

 /@siempre_revista  revistasiempre.mx

Siempre!

Presencia de México www.siempre.com.mx

#NarcoPresidente

EPITAFIO DE UN GOBIERNO

NÚMERO 3688 - AÑO LXX



IMPULSAN INICIATIVA DE LEY EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

La Fundación del Dr. Simi y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) firmaron un acuerdo de colaboración para impulsar una iniciativa de ley en favor de las personas con discapacidad en materia laboral.



Firmaron este convenio Karen Castrejón y Astrid García Gallegos; como testigos de honor Víctor González Dr. Simi, Víctor González Herrera, José Antonio Arévalo, Carlos Puente, Manuel Velasco y Omar García Harfuch.

Ante artistas, comunicadores, personas con discapacidad y decenas de organizaciones que trabajan en favor de la inclusión, **Víctor González Herrera**, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, señaló que este es un momento histórico: **“La iniciativa no representa a ninguna empresa ni partido político, sino a los siete millones de personas con discapacidad, que son los más desprotegidos del país. Lo que buscamos es el bien de México”**, precisó



QUÉ CHIDO SER UNA GRAN ESTRELLA!



NO ESTÁ 
Chido

QUE BEBAS ALCOHOL SIENDO
MENOR DE EDAD.



#NARCOPRESIDENTE: EPITAFIO DE UN GOBIERNO

No debe ser fácil para un presidente mesiánico, obsesionado con el poder absoluto, que cree haber pasado a la historia como salvador de la patria, leer en su celular: #NarcoPresidenteAMLO.

López Obrador tenía pensado –como todo tirano– escribir en la lápida de su tumba su propio epitafio. Le hubiera gustado que lo recordaran como “El presidente que cambió la historia”, como “El presidente del pueblo bueno”. Jamás imaginó que la intuición popular lo bautizaría como #NarcoPresidente.

La frase le quita el sueño. Sabe que ya caló en la conciencia nacional. Que no es un invento de sus adversarios, sino una evidencia que estaba agazapada y que alguien, simplemente, la activó en las redes.

El presidente ha dicho que no soltará el tema, que debe explicar que se trata



BEATRIZ PAGÉS

de una manipulación, que sus enemigos han pagado mucho dinero para que los bots multipliquen hasta 170 millones de veces la acusación, la calumnia, la difamación.

Luego le pide al gobierno de Estados Unidos y al periodista Tim Golden que presenten las pruebas. Les exige de-

mostrar que su campaña de 2006 fue financiada por el Cártel de Sinaloa. Insiste en ser honrado, insobornable, incomprable.

La respuesta se la dio el ex Canciller Jorge Castañeda. “No basta que el presidente diga que es honesto para creer que no recibió dinero del narcotráfico”. “Funcionarios de la embajada de Estados Unidos me dijeron que el crimen organizado había financiado el plantón de Reforma, que la

Siempre! Presencia de México



E-mail:
 (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
 (Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
 (Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
 Beatriz Pagés Rebollar.
 Jefe de Redacción:
 Armando Reyes Viguera.
 Jefe de Información:
 Irma Ortiz Zaldivar.
 Jefe de Diseño:
 Juan Antonio Rangel Martínez.



investigación de la DEA no ha concluido, fue suspendida, fue interrumpida, no cerrada...”.

AMLO cree que con dos mañaneras puede borrar para siempre un señalamiento que ya se convirtió en marca. Un mote que él mismo construyó a pulso. Que el mismo empezó a cancelar sobre su lápida política desde el principio del sexenio.

Primero, con el lema memorable “Abrazos, no balazos” que confirma por sí mismo la protección al crimen organizado. Luego, la visita “humanitaria” a la mamá del Chapo, la liberación de Ovidio, la impunidad a criminales porque también son “pueblo”, la orden expresa a las Fuerzas Armadas de dejarse escupir, matar, humillar, todo, menos combatirlos.

La expansión y el empoderamiento de los cárteles de droga en el país es un hecho. El gobierno de la Transformación les ha permitido controlar importantes sectores de la economía, tomar carreteras, amenazar transportistas, les ha abierto la puerta de la política, ponen y asesinan candidatos, operan a favor de Morena

en las elecciones y ¿por qué no? Podrían patrocinar la próxima campaña presidencial.

El hashtag #NarcoPresidente ha pegado en el orgullo de un autócrata que se creía intocable. El costo no sólo lo está pagando él sino toda una nación. México es visto en el extranjero como el paraíso de los criminales. Un país donde la delincuencia y la autoridad duermen en la misma cama.

LA FRASE LE QUITA EL SUEÑO. SABE QUE YA CALÓ EN LA CONCIENCIA NACIONAL. QUE NO ES UN INVENTO DE SUS ADVERSARIOS, SINO UNA EVIDENCIA QUE ESTABA AGAZAPADA Y QUE ALGUIEN, SIMPLEMENTE, LA ACTIVÓ EN LAS REDES.

No se engañe, señor presidente. La estocada no se la dieron sus adversarios. Fue el mismo pueblo, ese pueblo que como usted mismo sostiene no es tonto, es sabio y se sabe traicionado. Un pueblo que –a ocho meses de que termine el sexenio– decidió escribir el epitafio de su gobierno. 🗳️

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
18 de febrero de 2024
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



2024:

AUTOCRACIA O DEMOCRACIA (III)

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

La disyuntiva planteada en esta serie de artículos arriba al reto de las movilizaciones convocadas para mostrar el músculo de cada movimiento. Con el recato de quienes se han apartado del orden jurídico -por diseño o por las circunstancias-, quienes defienden una u otra vía, aunque sin reconocerlo unos, las opciones estarán al descubierto en la "Marcha por la Democracia" convocada por una multiplicidad de organizaciones de la sociedad no partidistas pero vinculadas a la causa opositora, y el inicio de la campaña de la coalición del

partido en el gobierno y sus aliados.

Ambas expresiones convergen en el emblemático Zócalo de la capital federal. El 18 de febrero (18F) sobre la base formal de no ser acto partidista y antes del inicio de las campañas y el 1 de marzo para voltear los precedentes: iniciar con lo que es el acto típico del cierre de campaña. Es respuesta en la lógica de la competencia. Medir fuerzas para hacer propaganda en el camino hacia las urnas el 2 de junio.

Sin duda, de nueva cuenta la convocatoria para el 18F se

erige en un triunfo táctico de las organizaciones convocantes, como lo fueron la marcha del 13N en defensa de las instituciones electorales ante la iniciativa presidencial para anular la autonomía e independencia del Instituto Nacional Electoral, que culminó con el rechazo en la Cámara de Diputados a la propuesta de Palacio Nacional; y la concentración en el Zócalo y multitud de ciudades de la República y del extranjero del 26F para expresar confianza y respaldo a la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la resolución de las impugnaciones al





llamado Plan B de reforma electoral del Ejecutivo Federal, que fue invalidado en las resoluciones de las acciones de inconstitucionalidad de las minorías parlamentarias y partidos de oposición.

La reacción fue la esperada: el gobierno entró en la lógica planteada por esas movilizaciones y realizó una marcha el 27 de noviembre de 2022 e imbuyó otro matiz a la celebración del 85 aniversario de la expropiación petrolera el 18 de marzo de 2023.

Véase que todos esos componentes son electorales: iniciativas, convocatorias, acciones y reacciones. Ahora las movilizaciones tácticas se dan ya en el trayecto del proceso comicial adelantado y la ruta de la polarización excluyente trazada por el líder real de Morena.

Iluso o, por lo menos, inocente sería pensar que las causas eficientes de lo ocurrido en esas cuatro fechas o lo que ocurrirá en las próximas jornadas y semanas no sean las personas que intelectualmente conciben, dirigen y conducen a la postulación y defensa de los dos extremos en contienda: la concentración del poder en la presidencia con la justificación de hacer justicia aunque la democracia vuelva al receso del nacionalismo revolucionario, o la preservación de la pluralidad y la convivencia democrática entre quienes piensan distinto para que el régimen de libertades y derechos sea ingrediente en la solución de los problemas sociales.

Parecería nítido que los actos del 13N y del 26F eran expresiones en contra de decisiones y acciones del gobierno federal. También lo es la convocatoria a la ciudadanía en defensa del voto libre, por que

lo que está en duda -sólo describo- es el respeto del aparato gubernamental a las reglas que directa o implícitamente le demandan conductas con motivo del proceso electoral y su desarrollo: hay propaganda gubernamental en favor de Morena y las personas que postule y en contra de otras candidaturas; hay uso y ejercicio de recursos públicos en los gobiernos encabezados por el bloque oficial para promover el voto a su favor; hay ánimo y presión por capturar a las autoridades electorales; y hay incapacidad o falta de voluntad para que se generen condiciones de ausencia de violencia y de tranquilidad en las precampañas y las campañas electorales de las múltiples localidades que viven amedrentadas por el control territorial de grupos de la delincuencia organizada.

La convocatoria en defensa de la libertad del sufragio y su autenticidad es frente al poder hoy mayoritario que ha propuesto su continuidad, incluso sobre la base de las propuestas de reformas constitucionales del gobierno que concluye el 30 de septiembre entrante, y la enorme interrogante de su disposición para actuar dentro de la ley y de reconocer los resultados electorales adversos. Y la convocatoria para el inicio de las campañas del partido oficial es por el refrendo de la mayoría de 2018 y la condena a quienes discrepen, bajo la noción de que por sus ideas no tienen "derecho" a acceder al ejercicio de las responsabilidades públicas.

La diferencia entre un acto y otro está en las personas convocadas, el método para hacerlo y las respuestas que se articulan en cada bloque.

Todas son ciudadanas, pero con identidades y

motivaciones diferentes. Al 18F se convoca a quienes no tienen militancia, simpatía ni identidad en el espectro partidario, quienes están más allá de la coalición opositora. Es la ciudadanía que ha venido cincelándose a lo largo de poco más de cinco décadas; es la ciudadanía de la transición a la democracia, la exigencia de la apertura y cese del régimen del partido hegemónico -y también de la comprensión de esa demanda-, y la creación y evolución de las instituciones electorales independientes del poder para garantizar la libertad y autenticidad del sufragio de cada quien, y la legitimidad de su agregación como resultado.

Al 1 de marzo se convoca a quienes son militantes, partidarios y simpatizantes del partido en el gobierno, muchas de esas personas beneficiarias de subsidios por su edad, discapacidad, etapa de formación educativa o actividad económica.

Es sabido que las movilizaciones no ganan comicios, pero también que son emblemáticas, pueden dar cuenta del humor de la sociedad y de sus componentes y tienen el potencial para cohesionar y generar confianza.

En las calles y las plazas el triunfo ha sido de la libertad. En las cuestiones a dilucidarse, la política y la ley dieron el triunfo al 13N y al 26F. La elección de 2024 es entre la restauración del presidencialismo y el partido hegemónico, o la pluralidad y el control democrático del poder. Entre el pasado que en muchos ámbitos se pensó superado y el futuro de una transición en riesgo. Por encima de los partidos, la ciudadanía tiene la palabra. ☺



SIEMPRE DESDE AQUI

Xóchitl Gálvez

GANANDO EL TERRENO

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

En la etapa de Inter campañas Xóchitl aprovecha el tiempo, se ha dado a la tarea de tocar base en el vecino país del norte, a donde han acudido históricamente todos los candidatos que aspiran a la presidencia de la República, tanto por sus migrantes como por los vínculos que representa la importancia en la relación bilateral.

ES DE
DESTACAR LA
IMPLEMENTACIÓN
DE SUS RUEDAS
DE PRENSA
DENOMINADAS
MAÑANERAS
DE LA VERDAD,
MEDIANTE
LAS CUALES
CONFRONTA
DIRECTAMENTE A
LÓPEZ OBRADOR...

Se considera un paso obligado, los nexos compartidos entre ambas naciones son más amplias que la relación comercial, temas como migración, seguridad y derechos humanos resultan indispensables para construir un clima cooperación

y respeto mutuo, razón más que suficiente para acudir y escuchar las posturas de los americanos, además las de nuestros connacionales residentes en esa nación.

También su viaje a España, país hermano, que la actual administración puso distancia, asistió a tender la mano como parte de la agenda internacional, con el ánimo de reconstruir la amistad y confianza con el pueblo y gobierno de ese país, afirmando que con ella no habrá pausas ni agravios.

Es de destacar la implementación de sus ruedas de prensa denominadas mañaneras de la verdad, mediante las cuales confronta directamente a López Obrador, centrando sus intervenciones en debatir los datos aportados por el Gobierno Federal, exhibiéndolos de incorrectos, falsos o sesgados.

Esta forma de comunicación que le ha permitido tener vigencia, también la mantiene con los reflectores al estar debatiendo con el titular del Poder Ejecutivo Federal, a quien no ha dejado de contradecir poniendo en tela de juicio muchas de sus aseveraciones, que sin duda tienen eco ante la sociedad al restarle credibilidad.

Para rematar, es interesante observar como de forma paralela se llevan a cabo foros temáticos, organizados por agrupaciones afines, escuchando a la ciudadanía, lo que permite contar con material para construir una propuesta proveniente de la gente con un sello de legitimidad e inclusión.

En contraste, la candidata oficial ha permanecido sin hacer aspavientos, únicamente realiza algunos pronunciamientos aislados para salir en defensa de su líder o aplaudir la propuesta de campaña que le fue impuesta a través de las iniciativas presentadas por éste al Congreso, sin siquiera darle la oportunidad de socializarlas.

Mientras Sheinbaum se oficializa como la candidata de López Obrador, Xóchitl Gálvez gana terreno como la que surge de la ciudadanía; a la primera le ponen todo el andamiaje del Estado; la segunda nace del esfuerzo de la sociedad.

Cabe añadir el antagonismo de lo que representa cada una, pues la impuesta por el tabasqueño, se debe precisamente a quien va de salida, su compromiso es con él a quien le presta incondicional sumisión e inclusive lo imita, característica de quien carece de luz propia, convirtiéndose en una mala copia.

Por otro lado, sin compromisos, rebelde e incansable, con experiencia, capacidad y una clara responsabilidad en la defensa de las instituciones, la democracia, el pacto social, el estado de derecho y la dignidad de las personas, encontramos la figura fresca de Xóchitl.

A pesar de la adversidad, en muy poco tiempo ha ganado terreno, se ha dedicado a despertar la conciencia colectiva con resultados visibles, medibles, cuantificables y patentes. ✍️

SimiPADi fomenta el amor

El Dr. Simi anuncia nuevo Sistema de Padrinos, para visitar y ayudar a personas con discapacidad

Informes al correo bestjmorales@fundaciondrsimi.org.mx o al teléfono 55 4342 2532, con Jannet Morales Almaraz



Basado en la solidaridad humana que debiera haber, el **Dr. Simi lanza una nueva manera de ayudar:** el Sistema de Padrinos para visitar y ayudar a personas con discapacidad.

Un modelo Padrino-Ahijado donde se invitará a que particulares adopten a una persona con discapacidad y le procure ayuda y compañía.

Porque es tiempo de fomentar el amor, el Dr. Simi anunció la **nueva línea de acción del SimiPADi** (Simiplan de Ayuda a Personas con Discapacidad) que acercará a personas que puedan donar su tiempo e intención, con aquellas que lo necesiten.

Dijo que esta nueva línea de acción también se extenderá a Chile y Estados Unidos.

“Cualquiera puede sumarse al sistema de padrinos; no hay requisitos ni obligación. Únicamente propagar actos de bondad, porque en un país donde más de 7 millones de personas padecen algún tipo de discapacidad, es tarea de todos escucharlos y darles un mensaje de apoyo”.





BALLESTA

La Violencia que desangra y
DIVIDE AL PAÍS

POR MIREILLE ROCCATTI

Las masacres en diversos estados del país que cobran la vida de ya muchas personas, infunde miedo y terror en la población y también genera polémica entre el propio Presidente y sus seguidores que quieren minimizar el estado de violencia que impera en casi todo el territorio nacional, y cuestionan a quienes desde algunos medios de comunicación y sus editoriales, pero sobre todo en redes sociales se relatan los hechos sangrientos cada semana. Así las cosas, prevalece la disputa política, por sobre la gravedad de los hechos, por la pérdida de vidas humanas, que finalmente es lo importante, y que cada vez se narra el último suceso de una muy larga cadena de horror, violencia y fuego que desde el inicio de este sexenio llena de sangre el territorio nacional.

Fotografía: twitter.

La espiral de violencia que padecemos inició con estas características, a finales del sexenio foxista, a pesar de que el fenómeno delincriminal puede rastrearse y retrotraerse hasta la década de los 70, desde entonces ha ido creciendo de manera exponencial, los combates en el norte tamaulipeco, en Zacatecas, Jalisco y Michoacán y Guerrero, que revelan la verdadera magnitud del potencial de fuego de las bandas del narcotráfico.

La respuesta institucional consistió en utilizar a las fuerzas armadas para resistir, atacar y destruir a las agrupaciones delincuenciales y hacer prevalecer la fuerza del Estado. Ocupar al Ejército y a la Marina en estas tareas pese la flagrante violación de la normatividad constitucional; se entendió y justificó por la corrupción hasta la médula de todas las policías en todos los ámbitos de gobierno.





Y a lo largo de todos estos años, lo que se pensó como una intervención coyuntural, temporal y acotada a determinadas regiones geográficas, se ha prolongado y cubre casi todo el País. Los resultados en muertos, heridos y desaparecidos se reflejan en las estadísticas, así como, en los números de decomisos, plantíos y laboratorios destruidos, armas decomisadas y un largo etcétera, pero eso de suyo importante, no tiene la relevancia en lo que hoy enfrentamos.

El problema no es de guerra de cifras o de quien interpreta mejor las estadísticas. La realidad que tenemos y debemos enfrentar con valentía, con firmeza y decisión inquebrantable, es como detener y erradicar el baño de sangre que lejos de disminuir, aumenta. Por eso es importante, conocer la nueva estrategia con la que se pretende enfrentar el narcotráfico y la delincuencia organizada.

Hasta ahora lo que se ha dicho y hecho, es más de lo mismo. Reconociendo sin regatear que se ha apuntado que se atacaran las causas estructurales: pobreza, desigualdad social, falta de empleo y educación, entre otras. Es cierto que esto llevara tiempo, pero que bueno que se tenga claridad al respecto. Al inmediato plazo, es urgente conocer y tener la confianza que quienes serán los responsables de la seguridad, entiendan que

se requiere una mezcla de medidas punitivas complementadas con medidas de prevención social, como prevención del delito y de adicciones.

Respecto de quien y como instrumentara las acciones, de la Guardia Nacional, no convence ni a legos, ni a expertos, porque en el fondo siguen siendo las fuerzas armadas quienes la dirigen y después de estos años comprobamos que esa estrategia no ha funcionado. Y tampoco existe seguridad de que el fenómeno observado de que la actuación del Ejército y la Marina traen como corolario el aumento de violaciones a los Derechos Humanos, entre ellos, ejecuciones extrajudiciales y tortura.

Estamos ante el inicio de las campañas políticas y la violencia ya cobró la vida de al menos 10 políticos en lo que va del año. La amenaza del crimen organizado en contra de algunos candidatos y políticos pone en riesgo la elección en diversos estados de la República. Es ahora con mayor fuerza que se debe exigir la intervención del gobierno para garantizar la seguridad de los candidatos. En tanto esto sucede, es obligación ciudadana el escrutinio de las acciones del gobierno, sin que esto implique que se nos considere enemigos del régimen o se nos llene de adjetivos e injurias. Lo que se espera es que termine al baño de sangre que enluta nuestra Patria. ✈





DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Contra Xóchitl Gálvez

¿MANIFESTACIONES GENUINAS?

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

En su visita a la ciudad de New York, la precandidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, se reunió tanto con la comunidad migrante como con estudiantes de universidades privadas.

La senadora con licencia sufrió en su visita la embestida de un puñado de manifestantes que arremetieron en su contra, llamándola incluso "ratera". Independientemente de que ese tipo de expresiones llenas de odio, de coraje, son inadmisibles, al parecer no fueron espontáneas, sino provocadas por terceros interesados en perjudicar a Xóchitl Gálvez.

A decir de Idelfonso Guajardo, exsecretario de Economía y quien acompañaba a la candidata en su gira, este grupo de manifestantes fue enviado por militantes del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), concretamente señaló a su dirigente, Mario Delgado.

Suponiendo sin conceder que hayan sido enviados los manifestantes por Morena y su líder, habla muy mal de ellos al tratar de boicotear los eventos de la precandidata presidencial, alimentando un ambiente ya de por sí hostil y cargado de odio, lo que lleva a polarizar aún más a una sociedad muy dividida

desde comienzos de la presente administración.

No son capaces los partidos de llevar a cabo sus campañas sin denostar, sin injuriar, tienen que hacer uso de este tipo de recursos deleznable y que en nada abonan a la construcción de una democracia.

Lo que deberían hacer es contrastar sus propuestas para que la sociedad compare, se informe y tome una decisión de cara a las elecciones de 2024. La gente ya está harta de las peleas de los políticos, cuando en nuestro país hay demasiados pendientes que no nos dejan avanzar.

Para justificar este tipo de manifestaciones, Mario Delgado afirma que el pueblo de México no los quiere, y recordó que millones de compatriotas se vieron orillados a migrar a los Estados Unidos por culpa de los malos gobiernos del PRI y del PAN. Que descaro y cinismo del líder morenista. El problema persiste a la fecha, miles de mexicanos han tenido que cruzar las fronteras ante la falta de oportunidad en el país que los vio nacer.

Es una realidad que siguen sin generarse las oportunidades suficientes en México, lo cual obliga a muchos mexicanos a buscar una mejor vida en los Estados Unidos. Debería el líder morenista de ocuparse en

presentar propuestas de solución para mitigar este fenómeno y así lograr que nuestros paisanos tengan un trabajo bien remunerado en nuestro país.

Los actos de que fue víctima Xóchitl Gálvez solamente generan violencia, además de dar una pésima imagen de México en el extranjero. Se requiere un debate de altura entre los candidatos, en donde predomine el interés superior de la sociedad, y se deje de un lado de una vez por todas las descalificaciones.

Ya basta de sembrar odio, con discursos que fomentan la violencia, la descalificación y el debate estéril, exijamos como sociedad una discusión con argumentos y razones que nos permitan visualizar con claridad hacia donde vamos y que México queramos para los próximos años.

Lo que hoy necesitamos saber entre otras cosas, es cómo vamos a erradicar el flagelo de la inseguridad, cómo lograremos que ningún mexicano padezca el desabasto de medicamentos y cómo vamos a erradicar de nuestra sociedad la corrupción. Así que dejemos de perder el tiempo con peleas inútiles que en nada benefician a la sociedad mexicana. ✊

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581

A DECIR DE IDELFONSO GUAJARDO, EXSECRETARIO DE ECONOMÍA Y QUIEN ACOMPAÑABA A LA CANDIDATA EN SU GIRA, ESTE GRUPO DE MANIFESTANTES FUE ENVIADO POR MILITANTES DEL MOVIMIENTO REGENERACIÓN NACIONAL (MORENA)...

¡ENERGÍZATE!

EL PODER DE TU ENERGÍA



\$154.00

Si quieres un mejor precio, contacta a tu médico.
Vigencia al 10 de abril 2014.



DE TODO COMO EN BOTICA

Un presidente de la República que no se quiere ir

SEGUNDA PARTE

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

En la primera parte de esta serie, de manera general, he aludido al contexto político en que fueron presentadas las más de veinte iniciativas de reformas a la Constitución Política y a las leyes. En esta colaboración y en la próxima, aludiré a temas específicos relacionados con ellas y con el trámite a seguir.

Consulta popular

El que, en una de las iniciativas presentadas, AMLO haya propuesto que en las consultas de revocación del mandato del presidente de la República, se reduzca del 40 por ciento al 30 por ciento el porcentaje de votos que se requiere para que opere su salida, desde luego que tiene jiribilla. Viniendo de quien vienen, era imposible que no la tuviera.

Algunos comentaristas, con más conocimiento de causa que el autor de estas líneas, entre ellos mi amigo e informado analista don Raymundo Riva Palacio, son de la opinión de que la reforma es una espada de Damocles que pende sobre la cabeza de Claudia Sheinbaum, para el caso de que pretenda dar el grito de independencia y desconocer la autoridad de su jefe; también para impedir que se aparte del programa de la 4T o no obedezca las instrucciones que AMLO le dé, para el caso de llegar a ser presidenta. Esa es una posibilidad.

La otra es que AMLO, como político previsor que es, contemple el eventual triunfo de la candidata opositora y no quiera correrse riesgos. Pudiera estar calculando que su candidata se caiga y que sea doña Xóchitl Gálvez la que gane; en este supuesto, con el 35 por ciento del voto duro con que cuenta, pudiera intentar deponerla a través de una consulta popular que él ordene realizar. Le sería más fácil alcanzar el 30 por ciento que el 40 por ciento.

PARA ESE SUPUESTO, TAMBIÉN AMLO PUDIERA CONTEMPLAR OTRA SOLUCIÓN, ES EXTREMA: UTILIZAR LAS FUERZAS ARMADAS PARA DEPONERLA; PERO NO ESTÁ SEGURO DE QUE LOS MILITARES, A PESAR DE LOS FAVORES, CANONJÍAS Y OBRAS QUE LE HA DADO Y CONFIADO...

Para ese supuesto, también AMLO pudiera contemplar otra solución, es extrema: utilizar las fuerzas armadas para deponerla; pero no está seguro de que los militares, a pesar de los favores, canonjías y obras que le ha dado y confiado, se presten a hacer ese trabajo sucio; también no estoy cierto de que la ciudadanía se quede tranquila para el caso de que lo haga.

Ante el cúmulo de rumores de corrupción y de la comisión de diferentes delitos de los que se acusa a los morenistas y a la familia presidencial, a mi se me antoja más viable la alternativa de suponer que es Xóchitl y no Claudia la que le quita el sueño y que la reducción del porcentaje sea por ésta y no por la que apuntan los informados comentaristas.

Sin importar quien llegue a la presidencia de la República: Xóchitl Gálvez o Claudia Sheinbaum, a ninguna de las dos le faltará un senador que entreviste a AMLO, como ex presidente, en su finca de nombre impronunciable en esta columna, para solicitarle su opinión respecto del estado que guardan las cosas de la República, tal como sucedió con Plutarco Elías Calles y el presidente Lázaro Cárdenas y, con ello, dar base para una acción contundente en su contra. Como AMLO no puede controlar su lengua, con toda seguridad hablará de su ronco pecho.



Diga lo que diga sería un buen pretexto para que, en el mejor de los casos, mandarlo al exilio a Cuba o Venezuela; o, por qué no, a las islas Fidji, a donde mandaron a un ex presidente por boquiflojo. También, en función de la gravedad, eso pudiera ser buen motivo para abrirles procesos penales y meter a la cárcel a alguno de sus parientes o amigos más cercanos. Razones no le faltarán para proceder contra unos u otros.

Reforma al Poder Judicial

Una de las iniciativas tiene que ver con el Poder Judicial, tanto federal como locales. Se propone cambiar el sistema de designación de los ministros, magistrados y jueces que actualmente existe. AMLO, aunque su sexenio se halla en *artículo mortis*, también pretende someter y controlar ese Poder. No se lo debemos permitir.

En una iniciativa se propone modificar la Ley reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 constitucional para introducir un cambio por lo que se refiere a los efectos de las sentencias que se emiten en acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales. Sobre este tema el legislador ordinario, atendiendo lo que dispone la Cara Magna, poco o nada es lo que se puede hacer.

Por lo que se refiere a la designación de ministros, en los medios, tanto especializados como generales, se apuntan diversas alternativas a la propuesta presidencial. Mi amigo don Nicolás Martínez Cerda ha propuesto una vía en la que se dé intervención en el proceso a las barras y colegios de ahogados. Su propuesta sería atendible si ellos fueran apolíticos y funcionaran adecuadamente.

Lo cierto es que, salvo uno que otro, por regla general, son camarillas y grupúsculos, manejados por un reducido número de personas, que toman esas organizaciones como un trampolín para alcanzar posiciones o para hacer politiquería.

Dadas las actuales circunstancias, a pesar de que pudiera haber muchas otras vías, en el momento actual más vale que el tema de la reforma al Poder Judicial, federal y locales, no se toque. Los que nos dedicamos al ejercicio de la profesión de abogados, sabemos que el Poder Judicial Federal, tal como está, funciona de manera aceptable.

Por lo que toca a la Suprema Corte de Justicia, salvo una que otra designación desafortunada, más que ver motivo de queja, encuentro razones para estar satisfechos. Los ministros Norma Lucía Piña Hernández, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Javier Laynez Potisek, Luis María Aguilar, Juan Luis González Alcántara, Margarita Ríos Farjat, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y de manera especial, al valiente, condecorado y experimentado jurista don Alberto Pérez Dayán, en cualquier Corte Suprema del Mundo serían motivo de orgullo y de elogio.

Artículos transitorios

He leído, una y otra vez, los artículos transitorios con las que se cierran las iniciativas presentadas; según yo, a través de ellos AMLO no propone prorrogar su mandato otros seis años, no declara vencedora a Claudia Sheinbaum en las próximas elecciones y tampoco suprime el precepto constitucional que prohíbe su reelección. Conociéndolo, no dudo que intentara hacer eso y más por esa vía.

Como ya no veo bien, me permito sugerir a los legisladores de la oposición y a la opinión pública, en general, que los estudien con cuidado. Es necesario que tengan presente que hace unos años, a través de ellos, contrariando un texto constitucional expreso, se intentó prorrogar al periodo de duración de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, como presidente del Poder Judicial de la Federación. Para malas mañas los morenos se pintan solos. Vigilar los transitorios debe ser una tarea prioritaria.

De aprobarse las reformas a las leyes secundarias, no estaría de más que se incorporara un apartado de conceptos de invalidez para cuestionarlos y conseguir su anulación.

No debe olvidarse que los artículos transitorios, en buena técnica jurídica, tienen un objetivo limitado: disponer lo relativo a la manera de cómo dejará de estar en vigor las normas derogadas, cómo se regularán las situaciones en trámite y de la forma en que tendrán vigencia las nuevas. Cualquier exceso en esta materia es cuestionable.

Reducción del número de legisladores

En cuanto a lo que se propone de que, a través de una reforma constitucional se reduzca el número de legisladores al Congreso de la Unión, hacerlo pudiera ser conveniente. Pero, aceptar esta reforma, a como dé lugar AMLO trataría de manejar la reducción como un triunfo personal de él estando en elecciones.

Habiendo consenso respecto de una reforma constitucional se corre el riesgo de que se pretenda alcanzarlo también para otras materias. Para evitar cualquier riesgo, no se debe aprobar la que propone tal reducción. ☹



COLUMNISTA INVITADO

En este sexenio

SI LOS MILITARES QUISIERAN...

POR JOSÉ CAMPILLO GARCÍA

Inicio con un chiste que ni Catón se sabe: “Un viejillo ensoñador le dice a una joven de no malos bigotes: Ay, si usted quisiera y yo pudiera..., seríamos tan, pero taaan felices”.

**¿ESTARÁN DISPUESTOS
A SEGUIR UN PLAN
DE NEGOCIOS
ECONÓMICAMENTE VIABLE,
A SER REPRENDIDOS
POR SUS ÓRGANOS
DE GOBIERNO POR
INCUMPLIMIENTO DE
METAS, A SER DESPEDIDOS
Y A ARRIESGAR SER
ACUSADOS INCLUSO POR
MAL MANEJO O DESVÍO DE
RECURSOS?**

La gran pregunta para los tiempos que corren en México, y ante la creciente presencia del ejército mexicano en tareas más allá de su razón de ser y naturaleza, es ¿hasta dónde piensan llegar y, lo más relevante, si verdaderamente desean jugar el papel de empresarios administradores de servicios públicos a gran escala?

Consecuente con la anterior interrogante, deviene otra más, en el sentido de si realmente las fuerzas armadas –al menos en México– están formadas para la provisión de bienes y servicios, sujeta a las fuerzas del mercado, a la ley de la oferta y la demanda, la rendición de cuentas, someterse a consejos de administración, comités de vigilancia, contralorías internas y externas,

bancos acreedores ¿Estarán dispuestos a seguir un plan de negocios económicamente viable, a ser reprendidos por sus órganos de gobierno por incumplimiento de metas, a ser despedidos y a arriesgar ser acusados incluso por mal manejo o desvío de recursos? ¿Está en su ADN esta mentalidad empresarial? Mi opinión es que no.

En mi muy particular percepción, pienso que los militares están hechos para la guerra: matar o morir en cumplimiento del deber. En las capas primigenias del cerebro del ser humano, en particular los que tiene la cimiento del guerrero, yace el instinto asesino con el que la naturaleza dotó a las bestias carentes de razón para un solo propósito: sobrevivir; aunque el guerrero -desde el más modesto hasta el más encumbrado estratega- a ese instinto de conservación lo ha dotado de inteligencia, de método, de reglas. En suma, desde tiempos inmemorables, los guerreros han convertido la lucha en una ciencia en constante perfeccionamiento. El guerrero, como el soldado, son seres que han iluminado el instinto depredador de la bestia, con inteligencia, método y sentido del honor. Cualidades exclusivas del ser humano.

Pero ¿serán entonces los militares avezados en las ciencias de la administración de recursos? Sin duda los son, pero el resorte de su acción proviene de ese instinto de conservación, de supervivencia, de lucha y, más aún, del deseo de victoria. La pérdida de vidas humanas, armamento, territorios, ciudades y hogares son las variables con que se mide la derrota o el triunfo. La economía de guerra, aunque genera grandes ganancias a unos cuantos, poco o nada tiene que ver con la economía de mercado, cuyo fin es proveer satisfactores y alicientes para quien consume y trabaja cotidianamente.

Si alguna aportación trascendente han hecho las ciencias de la guerra a la economía moderna, es la logística (del griego: “capacidad de calcular”), disciplina que nace básicamente en la Segunda Guerra Mundial, y que ahora permea en todas nuestras actividades de producción, distribución y consumo. Sin embargo, ello no quiere



decir que los padres de la logística moderna puedan incursionar exitosamente en las economías en tiempos de paz: ellos la crearon (la logística), sí, pero su ciencia y conciencia está concentrada en la lucha armada.

Confrontemos lo dicho con lo que sucede en otras ramas de la ciencia; por ejemplo, de los más recientes premios Nobel en medicina, un buen número no son médicos, por lo que es de suponer que un químico o físico no nos va a curar el cáncer o un dolor de muelas, aunque haya dado la pauta científica para su curación, como tampoco podemos suponer que un militar va a poder administrar una aduana, una línea aérea, un tren de pasajeros, una refinería, un banco, un puerto marítimo o la construcción de grandes obras civiles. No digo que no pueda hacerlo, pero ejecutará las tareas con un criterio militar, de defensa y salvaguarda de los valores que le han sido encomendados; esto es, la soberanía del territorio y la integridad de sus habitantes.

La guerra armada y frontal en México, por cierto, hace alrededor de un siglo -desde el fin de la Revolución- que no nos aqueja. De aquí que la aprobación de nuestras fuerzas armadas provenga más por labores de protección contra desastres naturales y prevención de enfermedades,

concomitantes, sin embargo, a una situación de guerra.

Y, entonces, vuelvo a la pregunta inicial: ¿Realmente querrán los militares asumir tareas para las que no han sido llamados? ¿En su intimidad, querrán los altos mandos y la tropa someterse a la dura prueba de hacer rentable un ferrocarril o una línea aérea? ¿Querrán vender pasajes y hacer reservaciones? ¿Querrá su noble causa dedicarse a revisar la Carta de Porte y la fracción arancelaria aplicable al comercio exterior? ¿Arriesgarán su buena fama a acusaciones, por ejemplo, de contrabando de huachicol importado? ¿Querrán someter a sus mejores cuadros a apetitosas propuestas de corrupción de cárteles criminales y empresas inescrupulosas, como Odebrecht?

¿Alguien le ha preguntado a los militares?

Hasta ahora han recibido órdenes, cumplidas sin regateos, como les impone su disciplina; pero ¿quieren?, ¿pueden? Su historia de doscientos años y su formación me indican lo contrario. No es justo que ahora se le pida peras al olmo, o, más bien, peras al verde olivo. En última instancia (y sólo en última instancia) las fuerzas armadas están entrenadas para matar o morir, sea contra el enemigo o por menguar los efectos adversos de



Fotografía: Archivo



la Naturaleza; la disuasión es un camino alternativo a la confrontación y no siempre funciona.

(Aquí me apetece reseñar una típica nota de prensa disuasiva: "Ante las masacres, incendios y bloqueos en la ciudad equis, el gobierno de la república equis, instruyó abrir una carpeta de investigación y ha enviado 300 elementos del Ejército y la Guardia Nacional quienes desfilaron por la avenida principal -sin bajarse de sus unidades artilladas ni dejar de vigilar sus celulares ni por un momento- para disuadir a los malandros; éstos, a su vez, se les vio acudir con sus mamás a quienes prometieron sembrar vida (léase "arbolitos") y ser parte de los jóvenes encargados de construir el futuro y consagrarse al patriótico papel de ser siervos de la nación, también de una Nación equis. La disuasión, en suma, ha sido todo un éxito. Fin de la nota.)

Volvamos al tema. En el manejo de las armas, sobre todo con las pistolas, la conseja es: "si la vas a sacar, úsala; si no, ni la traigas", o como lo tengo grabado en un antiguo puñal charro: "No me saques sin razón ni me guardes sin honor". Sabias consejas que en la práctica indican que, si en lugar de usar tu arma de cargo, ofreces un abrazo -no lo dudes-, te devuelven un escupitajo, una mentada de madre o un balazo.

Debo decir que el Ejército Mexicano me inspira el mayor respeto y admiración. Recientemente me invitaron a publicar un artículo en la revista militar ARMAS, bajo el título "Y si Adelita quisiera", aludiendo al lastimero llamado del

soldado por el amor de su inalcanzable soldadera. Ahí expresé la visión que tengo desde mi niñez por los soldados mexicanos. Para que no quede duda.

Cuando hoy la principal preocupación de la ciudadanía es la violencia e inseguridad, al Ejército le corresponde, no la expansión, sino la concentración. Desde la historia más antigua, la expansión militar ha sido la causa principal de las grandes derrotas, el fin de los imperios expansionistas: el Gran Kan en Eurasia; Julio César en África; Carlomagno en Alemania; Solimán en Europa; Napoleón y Hitler en la helada Rusia. El PRI con su carro completo. No hay duda: es más fácil conquistar un imperio que administrarlo. O, en palabras modernas, es más fácil ganar una elección que gobernar un país. Hoy la democracia, en términos taurinos, es como una puerta de toriles: te permite salir exultante al ruedo, pero del toro depende ser indultado... o salir con una estocada, con rechifla y sin arrastre lento, o todavía peor, enviado vivo a toriles encaminado por vaquillas mansas.

Si las candidatas que pretenden hoy la presidencia de México -Claudia y Xóchitl- le preguntaran a los militares si están contentos con las nuevas responsabilidades asignadas, o si preferirían volver a lo suyo, puedo asegurar que optarán por una honrosa retirada y velar por la misión, aún más honrosa, de salvaguardar a la Patria. Y ellos, como Vicente Guerrero, lo saben: "La Patria es primero". ✨





LITURGIA

Movimiento Ciudadano

¿NUEVA POLÍTICA?

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

La política desde sus raíces en la Atenas de la antigüedad tenía un propósito concreto sin confusiones, se trataba de buscar el bien común, es decir la felicidad, así lo prescribían las mentes lúcidas de los filósofos entre los que destacan Sócrates, Platón y Aristóteles. Hablamos del pensamiento político clásico, el mismo que postulaba a la ética como la expresión máxima, siglos después vendría Nicolas Maquiavelo para establecer otra categoría, el florentino diría que la política es amoral y que no importan los medios sino la finalidad. Pragmatismo.

La visión maquiavélica es la usual porque es realista, describe la condición humana, lo cierto es que en muchas ocasiones parece que observamos acciones que revelan una ostensible decadencia, como recientemente sucedió con los jóvenes políticos de Movimiento Ciudadano que resultan destacados en evidenciar la frivolidad que para ellos es la nueva política.

Para Jorge Álvarez Máynez y Samuel García fue necesario aparecer en un video desde el estadio universitario de Monterrey en estado inconveniente para dirigirse al priista Manlio Fabio Beltrones y al Instituto Nacional Electoral, es lo que tienen por ofrecer porque nadie da lo que no tiene. Son los jóvenes de Movimiento Ciudadano que dirige un no

joven Dante Delgado con todo y su mercadotecnia fosfo fosfo.

Lo que describimos de los jóvenes del partido naranja no puede ser la tan anunciada nueva política, si para ellos lo es estamos ante el embate sin cesar de la frivolidad apartada de la inteligencia, de la ausencia de talento y una evidente apuesta para perder.

Alguna vez un político del antiguo régimen dijo que la política no es para los improvisados, menos aún para los improvisados soberbios.

Estamos en tiempos electorales, las descalificaciones cada vez son más numerosas entre muchos actores de todos los partidos, dichas actitudes son las más fáciles, lo complejo es articular proyectos, propuestas y abordar los grandes pendientes que vivimos en México como la inseguridad que impacta todos los ámbitos.

Actualmente se ocupa de inteligencia no solo de voluntarismo, se requiere la mesura y no solo la mercadotecnia publicitaria con la que se pretende sustituir al auténtico debate. Quienes parecen avanzar en cuanto a la colección de cargos políticos son los que administran algunas franquicias partidistas venidas a menos como el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática que se unen para, al menos, ser competitivos en bloque dados

los múltiples tropiezos en los últimos episodios electorales en los que casi siempre han sido derrotados por Morena.

Algunos actores políticos hablan de la importancia de cuadros nuevos que sumen como liderazgos emergentes, que representen un viento nuevo en una actividad plagada de generaciones pasadas que llevan décadas en este ámbito para reportar muchos fracasos, mismas caras con discursos previsibles. El caso de los jóvenes de Movimiento Ciudadano refleja que no basta la edad si se carece de talento, el video de ellos en estado inconveniente no significa prestigio ni el mejor ejemplo para su generación, podrían beber y acudir a los estadios aunque no es necesario grabarse. Novatada. 🚫

Fotografía: Twitter





LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

AMLO

EL SUPREMO INQUISIDOR

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

El presidente Andrés Manuel López Obrador se ha erigido en *Supremo Inquisidor*, pone en la pantalla de su “mañana-ra” las opiniones de periodistas como Jorge G Castañeda, al que califica de un “rebelde que quiso ser guerrillero, pero se cansó”, le contesta el propio Castañeda “en los escasos minutos que me dedicó... pronunció una buena cantidad de mentiras, como es su

costumbre a propósito de todo. Las enumero muy rápidamente. Primero, obviamente nunca quise ser guerrillero —no estoy loco— y nunca entrené en Cuba. Mandé publicar por el diario *Reforma* en el 2002 una foto que un amigo me tomó en Punto Cero, en las afueras de La Habana, disparando cuernos de chivo para divertirnos en un campo de tiro del ejército cubano, durante una visita que realizó mi padre, siendo en ese momento secretario de Relaciones Exteriores, a Cuba. Mandé publicar la foto porque sabía que los cubanos lo iban a hacer si no la divulgaba yo, y porque estaba convencido de que diversos malquerientes, con buena o mala fe, iban a tratar de sacar raja del asunto. Como lo hizo ayer López Obrador”.

También en la mañana **López Obrador** dijo que el ministro Javier **Layne Potisek** ya debe ser considerado por el “Supremo





Poder Conservador” como su “alteza serenísima”. Porque, la semana pasada el ministro instructor “concedió la suspensión solicitada por el INE, respecto de todos los artículos impugnados del decreto para efecto de que las cosas se mantengan en el estado en el que hoy se encuentran y rijan las disposiciones vigentes antes de la respectiva reforma”. Para AMLO eso demuestra que este ministro y el conjunto del poder judicial están al servicio de los delinquentes, por ello ha insistido en su llamado “Plan C”, donde pretende que los Ministros y Jueces sean “elegidos” por el pueblo, escogidos de una lista de 60 “candidatos”, propuestos 20 por el poder ejecutivo (es decir el presidente)

20 por el poder legislativo (es decir la mayoría de MORENA) y otros 20 por el poder judicial.

Se trata del modelo “cubano” o soviético, donde los “electores” tienen que “votar” por las “listas únicas” que elabora el Estado. En pocas palabras no hay elecciones, porque solamente hay candidatos únicos del Estado.

Esa es la “democracia” que nos quiere imponer AMLO.

Estamos no solamente, ante los “delirios” de un personaje muy poderoso, sino ante la vocación dictatorial de un presidente que considera a la democracia como una “coartada” de los “poderosos” para imponerse al pueblo.

Estos lugares comunes son producto de una convicción “teórica”, que reduce al Estado “a un consejo al servicio” del capital. Todo ello procede de una visión totalitaria, supuestamente planteada por el propio Carlos Marx.

No debe extrañarnos, dado que los “ideólogos” de AMLO son personajes “formados” en el “marxismo” de Martha Harneker, mujer de uno de los comandantes que dirigió el “Departamento América”, el tristemente célebre “Barba Roja” Manuel Piñeiro, quien murió en un extraño accidente automovilístico 1998, al sufrir un infarto.

Eran los tiempos de la estrategia cubana, de apoyo a los grupos armados en todo el continente, excepto México, por fortuna.

Esa es la cuestión de fondo.

La izquierda de la Revolución Mexicana, que se tragó a la izquierda independiente, despreció siempre la lucha democrática.

Al ganar en las elecciones de 2018, AMLO, MORENA y los viejos militantes del marxismo dogmático, consideran que la “Cuarta Transformación” realizó “una revolución política pacífica”, que debe dotarse de una nueva institucionalidad “democrático-popular” que haga irreversible los “cambios”.

Todo este coctel de supuestos teóricos de un marxismo totalitario, hace caso omiso del fracaso de ese “modelo socialista”, que restauró el capitalismo en la URSS, los países del Este y Centro de Europa, China, Cuba y algunos países de África. Además de las dictaduras en Nicaragua y Venezuela.

Para ese tipo de “izquierda estatista-nacionalista”, no resulta contradictorio demoler la “institucionalidad democrático burguesa”, como está implícito en el *Paquete del 5 de febrero de AMLO*.

Lo aberrante es que el gobierno de AMLO, ha sido un gobierno al servicio de los grandes capitales, de los militares, de los gringos y con graves indicios de alianza con los llamados grupos del “crimen organizado.

En cinco años no hubo reformas sociales populares.

El verdadero dilema ante el que hoy está enfrentado el país, es fortalecer el proceso democrático de varios movimientos y decenios o permitir la instauración de un régimen político dictatorial.

Reducir el problema a los delirios mesiánicos de Andrés Manuel López Obrador, es evadir el tema profundo.

No estamos ante la disyuntiva de un cambio revolucionario o la restauración del neoliberalismo (que esta más vigente que nunca) como lo repiten todos los días AMLO y sus seguidores.

Estamos en una fase de defensa democrática, para que de esa manera se vaya formando un sistema de redes, de alianzas, de movimientos tradicionales y nuevos, que pueda romper el monopolio dominante que representan las opciones electorales con registro. ☞





Ficticios demócratas

POR LAS BUENAS O POR LAS MALAS

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

El presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, ha sentenciado en su discurso: “Los hijos del imperialismo, los hijos del colonialismo no tienen derecho a votar, le han vendido el alma al diablo”.

Algo similar juzgó Nicolás Maduro, presidente de Venezuela: “El pueblo en el poder ganará las próximas elecciones, por las buenas o por las malas.”

EL PRESIDENTE LÓPEZ VULNERÓ EL ARTÍCULO 41 CONSTITUCIONAL, AL NO CUMPLIR LOS TIEMPOS Y LAS FORMAS DE LOS PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA ESTA CAMPAÑA PRESIDENCIAL QUE PADECEMOS Y PAGAMOS.

Parecida actitud tiene el actual presidente mexicano López Obrador, quien sigue, al estilo de los delincuentes electorales, dirigiendo y pagando con dinero del erario, la costosísima campaña presidencial de Claudia Sheinbaum.

Expresamente dijo López: “Les vamos a volver a ganar, en este 2024, a esos tranzas, a esa mafia que estaba en el poder”. (Y la mafia que ahora está en el poder, encabezada por usted, presidente, más tranza que la anterior, ¿qué hacemos con ella?)

¡Bueno!, así, recién decretó el presidente de nuestro país, quien también liderea todo el operativo electoral de su corcholata preferida, violando todos los días la Carta Magna de 1917, la que protestó “guardar y hacer guardar, mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión”.

¿Quiere pruebas de sus transgresiones a nuestra Constitución?, presidente. Están en sus propios actos de autoridad, y en sus confesiones en las mañaneras.

El presidente López vulneró el artículo 41 constitucional, al no cumplir los tiempos y las formas de los procedimientos electorales para esta campaña presidencial que padecemos y pagamos.

Nuestra Constitución dispone: “Durante el tiempo que comprendan las campañas electorales federales... hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, tanto de los poderes federales, como de las entidades federativas, así como de los municipios... y de cualquier ente público”, exceptuando “información de las autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, o las necesarias para la protección civil en casos de emergencia.”

Por esas órdenes constitucionales, las 20 iniciativas recién firmadas por el presidente, mañoso, no podrán ser difundidas en la propaganda de los medios de comunicación gubernativa de todo nivel y de toda índole; ya sean federales, estatales, de la CDMX, municipales, o de cualquier ente público.

En el fondo de su alma enfermiza, Andrés Manuel es una mala persona.

Todo lo que piensa, dice y hace es para causar daño a alguien. Es un hombre poseído por odios borrascosos y profundos.

Sus variados ilícitos lo inducen, a situaciones pendulares y contradictorias; recuerden de qué manera se refería a Carlos Slim, como “parte de la mafia en el poder, haciendo trabajos sucios y amasando fortunas a costa de los pobres”.

Empero, ahora, Slim sigue haciendo lo mismo; mientras que el presidente López ha cambiado por su malsano interés: “Carlos Slim es nuestro orgullo. Es austero, institucional y honorable. Todo un ejemplo a seguir”.



Slim ha duplicado su fortuna durante el gobierno de Amló.

El día que se conozcan los mecanismos y acuerdos del presidente López, a través de los cuales se han hecho multimillonarios sus hijitos, familiares, colaboradores, amigos y socios, la gente va a quedar horrorizada.

Mas aún cuando se sepa, a detalle, los billonarios gastos salidos de nuestros impuestos, para sostener a un México que están desmoronando.

Sabremos, también, que la deuda pública la

recibió el presidente López en 14 billones de pesos, en números cerrados, y que la entregará con 17 billones a pagar, de altísimos intereses.

López es un falso demócrata que, como Daniel Ortega y Nicolás Maduro, proyecta no respetar el voto de la ciudadanía mexicana, y pretende ganar con sus marionetas, por las buenas o por las malas.

Empero, los votos libres, por decenas de millones, arrasarán y destrozarán al tirano López, y a sus sueños dictatoriales. ✂



Fotografía: Andrés Aguilar



POR LOS CAMINOS DEL SUR

En Guerrero

EN EL FILO DE LA VIOLENCIA

POR **MANUEL NAVA**

La violencia criminal continúa creciendo en Guerrero con altas probabilidades de desbordar a las autoridades e incidir en el proceso electoral. El uso del terrorismo es cada vez más frecuente. No se trata solo de intimidar a las personas sino de controlar poblados y territorios además de someter a las autoridades civiles. El escenario se ve cada vez más cercano.

Los hechos violentos registrados en Guerrero, han tenido resonancia en todo el país, aunque se comunican como hechos aislados y resultado de un simple ajuste de cuentas entre las bandas delincuenciales o con algunos sectores como los transportistas, en realidad constituyen golpes a la maltrecha economía estatal que pueden derivar en tensiones sociales muy agudas.

El 25 de enero estuvieron en la entidad Luis Crescencio Sandoval González, general y secretario de la Defensa, Rosa Icela Rodríguez Velázquez, secretaria de Seguridad, lo que se explica en función del escenario descrito.

Los funcionarios federales acudieron a Guerrero de manera oficial para la protesta a Rolando Solano Rivera, general Brigadier, como nuevo secretario de Seguridad Pública en la entidad, en sustitución de Evelio Méndez Gómez, capitán naval. Un evento muy protocolario para justificar la presencia de los integrantes del gabinete de seguridad.

Pero debe tomarse en cuenta que a partir del paso del huracán Otis, (tres días consecutivos de rapiña), Guerrero se convirtió en la entidad con mayor número de elementos de la Guardia Nacional (GN): 14 mil 620 a los que se sumaron 9 mil 500 integrantes con lo cual la presencia de esta corporación actualmente duplica a Guanajuato, donde había más cuarteles y miembros, con 6 mil 670 agentes.

LOS HECHOS VIOLENTOS REGISTRADOS EN GUERRERO, HAN TENIDO RESONANCIA EN TODO EL PAÍS, AUNQUE SE COMUNICAN COMO HECHOS AISLADOS Y RESULTADO DE UN SIMPLE AJUSTE DE CUENTAS ENTRE LAS BANDAS DELINCUENCIALES...

Antes del huracán, en todo Guerrero había 5 mil 120 integrantes de la GN, por lo que casi se triplicará su despliegue. La pretensión es crear 38 compañías de la corporación para desplegarlas en igual número

de colonias que tienen más de mil viviendas.

La familia Michoacana es la formación delincriminal con mayor presencia en el Guerrero. Sus incursiones son en las regiones Costa Grande, Centro, Norte y asedia a Acapulco. La alianza que al parecer mantiene con Cartel Independiente de Acapulco (CIDA), indican que en breve Acapulco será el teatro de operaciones violentas.

Y es que el grupo al que disputaran el control del principal centro turístico de la entidad, son Los Rusos, el cual, según fuentes de seguridad cuenta con arsenal y capacitación militar para una confrontación armada.

Si el supuesto se cumple la población porteña quedaría indefensa y a merced de uno u otro grupo delictivo, porque todos exigen la cuota lo mismo a comerciantes ricos que pobres, y las personas que ya no saben cómo librarse de esta plaga mortal.

El 12 de febrero, ocurrió otro ataque a una base de Urvan de la colonia Javier Mina, en Chilpancingo con un saldo de un chofer muerto y otra persona herida. La ciudad volvió a quedar paralizada cuando apenas se estaba haciendo un débil intento por reactivarla.

Arturo Salinas Sandoval, director de la Comisión Técnica de Transportes estatal, dijo que se había restablecido el

90 por ciento de las mil 500 Urvan y taxis que prestan el servicio local en la capital. Pero el restablecimiento del servicio fue efímero.

A su vez, Francisco Rodríguez Cisneros, director general de Gobernación del estado, informó que en las reuniones sostenidas con los dirigentes de todas las organizaciones de transporte a los que les han dado garantías de seguridad. Pero también dijo: el gobierno estatal “no pacta con quienes están fuera de la ley, el único pacto que tiene es con el pueblo de Guerrero”. En franca alusión a Norma Otilia Hernández, presidente municipal de Chilpancingo quien dijo: En Chilpancingo “hemos aprendido a vivir” con la violencia”.

Ese 12 de febrero, circularon amenazas a transportistas y maestros en redes sociales y se suspendió el servicio de la ruta Chilapa-Chilpancingo, la salida de los taxis locales a comunidades y las clases en escuelas de nivel básico de la región.

La mañana del 13 de febrero en Iguala, fue asesinado a balazos Omar Reina Abarca, dirigente de la organización de taxis Real de Oro de Iguala, de 38 años, dentro de sus oficinas en la colonia Adrián Castrejón; y en otro hecho, anoche civiles armados irrumpieron a la morgue de esa ciudad para quemar el cuerpo de un hombre que horas antes había sido trasladado.

Desde hace años quedó en claro que un sector importante del transporte -concesionarios y trabajadores del volante- están coludidos con los delincuentes. Toca al gobierno determinar quiénes del sector del transporte tienen acuerdos con la delincuencia.

La gobernadora Evelyn Salgado Pineda urgió a la Fiscalía General del Estado (FGE) a investigar y esclarecer los ataques al transporte en Chilpancingo.

En un comunicado, la gobernadora subrayó que la impunidad es la madre de la injusticia, por lo cual se debe combatirla, y que es una obligación de la autoridad entregar resultados.

Instruyó a reforzar la seguridad con otros 100 policías para que se sumen a estas labores en la capital, alcanzando una fuerza de 600 agentes de las distintas corporaciones.

Guerrero es uno de los estados clave en la producción de drogas y su tráfico a Estados Unidos. Según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), en el periodo de enero-noviembre de 2022, hubo en Guerrero mil 250 homicidios dolosos, promedio de 3.7 por día. Mientras que en el mismo periodo de 2023 la cifra se disparó a mil 555 homicidios dolosos en los 81 municipios, 4.6 por día. El incremento en la incidencia de ese delito, según las autoridades, se debe a la disputa que mantienen las organizaciones criminales por el control del cultivo, acopio y trasiego de enervantes. Además, disputan las plazas para someter a poblaciones con delitos como secuestro, extorsión -incluso a las autoridades-, cobro de derecho de piso, robo de vehículos, huachicol, entre otros. 🚗



Fotografía: Twitter



DESDE LA LEY

Las reformas del presidente

SEGUNDA PARTE: LA REFORMA JUDICIAL

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

La propuesta de reforma al poder judicial presentada por el presidente López Obrador el 5 de febrero durante la "Ceremonia de Exposición de Iniciativas de Reformas Constitucionales es mucho más que el tan anunciado Plan C (la elección de ministros a través de las urnas). Por tal motivo vale la pena

Fotografía: Archivo.

dedicar estas líneas no solo a revisar el contenido de las propuestas fundamentales de esta iniciativa; sino sobre todo a recordar que apenas en 2021 se aprobó, la denominada Reforma con y para el Poder Judicial, propuesta por el entonces Presidente de la SCJN y que AMLO presentó como iniciativa (12 de febrero de 2020); la cual se tradujo en reformas constitucionales y legales al Poder Judicial Federal. Se dijo en ese entonces, desde la exposición de motivos, que se trataba de una reforma integral de largo alcance, que transformará de fondo al Poder Judicial de la Federación, en beneficio de una sociedad más justa para esta generación y para las venideras.





Vale destacar como antecedente que el 21 de octubre de 2019, en el Senado de la República, con la presencia de representantes de los tres Poderes de la Unión, se inauguraron los llamados trabajos de *"Una reforma con y para Poder Judicial de la Federación"*, con ello, en palabras del entonces Ministro Presidente de la SCJN, se entabló un proceso de colaboración institucional para trazar el camino hacia una mejor justicia, con pleno respeto a la división de poderes y a la independencia judicial.

De ahí que la primera pregunta que surge de cara a esta reforma judicial, es precisamente la necesidad de la misma. ¿No se había aprobado en 2021 la gran reforma al poder judicial, la más trascendente desde que se aprobó la de 1995? ¿La reforma que serviría para transformar de

fondo al PJF en beneficio de una sociedad más justa para esta y para las futuras generaciones? Cuando menos así fue como se anunció, se cabildeo y se construyeron los consensos, para modificar no solo el texto constitucional (artículos 94, 97, 99, 100, 105 y 107), sino también para expedir una Nueva Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y de modificar diversas leyes secundarias, incluida la Ley de Amparo. En la referida reforma judicial se contemplaron como ejes el combate a la corrupción, al nepotismo, a la impunidad y el acoso sexual; se impulsó la paridad de género como política pública y como eje de la carrera judicial, además de fortalecer el Instituto Federal de Defensoría Pública para brindar acceso a la justicia de calidad a aquellas personas que menos tienen.

Entonces, se dijo que la reforma *"no es, ni pretende ser, ni podría ser una reforma integral de la justicia mexicana"*. Se dijo que para lograr una reforma integral de la justicia mexicana, necesariamente implica la intervención de otras muchas entidades y niveles de gobierno; así como una profunda reflexión cuando menos respecto a la justicia local y a la procuración de justicia. Desde ese 2021 y hasta ahora no se ha presentado ninguna propuesta de gran calado en materia de justicia local ni en materia de procuración de justicia; y lo que es peor, en la propuesta de reforma al poder judicial anunciada el pasado 5 de febrero, tampoco se está planteando una reforma integral de la justicia mexicana, es de nueva cuenta una reforma al Poder Judicial Federal, o dicho de otra manera una tomada de pelo, que bajo el pretexto de democratizar los procesos de designación de las personas juzgadoras, pretende incluso modificar ►





los ejes principales de esa gran reforma de 2021; a saber: *“la consolidación de la Suprema Corte como tribunal constitucional; la Ley de Carrera Judicial, la cual permitirá que el acceso a todos los cargos sea mediante concurso; la transformación del Instituto de la Judicatura Federal en una Escuela Federal de Formación Judicial para tener más y mejores juezas y jueces”*.

Volviendo a la propuesta de reforma al poder judicial recientemente presentada, dentro de las propuestas fundamentales que se incluyen, se destaca cuando menos que se pretende: a) elegir por voto popular (Plan C) a Ministros y Ministras de la SCJN, y a todas las personas juzgadoras federales, a saber magistrados y magistradas de circuito; así como a las y los jueces de distrito; b) sustituir al Consejo de la Judicatura Federal por un nuevo órgano de administración judicial, separado funcional y orgánicamente de la SCJN; c) formar un Tribunal de Disciplina Judicial con facultades para recibir denuncias, investigar, substanciar los procedimientos de responsabilidad administrativa y sancionar a las personas servidoras públicas del Poder Judicial; d) vincular a las autoridades responsables de impartir justicia a emitir sus resoluciones de manera fundada y motivada en un periodo de “tiempo razonable” (vaya, justicia pronta y expedita); y desde luego e) limitar la procedencia de la suspensión de normas generales (leyes, reglamentos, etc), señalando expresamente que en ningún caso podrá otorgarse la suspensión de normas generales en los casos de Controversias Constitucionales o de Acciones de Inconstitucionalidad.

En cuanto a la elección de personas juzgadoras federales la reforma propone la renovación integral de todas ellas

para 2025 y que se elijan nuevas y nuevos ministros, magistrados y jueces de distrito mediante *voto directo y secreto de la ciudadanía*. La elección de personas juzgadoras será concurrente con las elecciones de otros cargos. La convocatoria para elección de ministras y ministros la deberá emitir el Senado el día de inicio del primer periodo de sesiones ordinarias del año anterior a la elección (el primero de septiembre cada tres años) y durarán en su encargo doce años. Los tres poderes postularán personas para ocupar estos cargos, el Ejecutivo Federal (10), los Diputados (5) al igual que los Senadores; y la propia SCJN (10).

La reforma plantea la reducción del número de ministros (nueve en lugar de once) y elimina las Salas, para que la SCJN funcione solamente en Pleno. Las y los ministros durarán 12 años en su encargo. La reforma judicial incluye además modificaciones al Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal, quien resolverá de manera definitiva las impugnaciones en las elecciones de ministras y ministros, así como de personas magistradas, jueces y juezas. Las personas magistradas electorales que integren la Sala Superior deberán ser elegidas el primer domingo de junio del año que corresponda mediante voto directo y secreto de la ciudadanía a nivel nacional. El procedimiento, prevé que el Pleno de la propia SCJN proponga hasta diez candidaturas por mayoría de seis votos. Asimismo, se propone que sea la SCJN quien resuelva las impugnaciones, califique el proceso y declare sus resultados. El encargo de personas magistradas del TEPJF será de seis años improrrogables.

De aprobarse esta reforma en el régimen transitorio se plantea una elección extraordinaria, a saber: el Senado, por única ocasión, tendrá un plazo de veinte días naturales posteriores a la entrada en vigor del Decreto para emitir la convocatoria. Los poderes de la unión postularán candidaturas en un plazo que no puede superar los 20 días naturales posteriores a la emisión de la convocatoria. El Senado contará con veinte días naturales adicionales para verificar que las postulaciones cumplan los requisitos de elegibilidad. El organismo público electoral deberá organizar una elección extraordinaria el primer domingo de junio de 2025. Las personas servidoras públicas electas tomarán protesta de su encargo ante el Senado el 1° de septiembre de 2025, salvo las consejeras y consejeros electorales del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas y las Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que tomarán protesta el 1° de octubre de 2025.

Las Ministras y Ministros que resulten electos en la elección extraordinaria que se celebre durarán ocho, once y catorce años en sus encargos (dependiendo quien obtenga mayor número de votos), por lo que vencerá el último día de agosto de 2033, 2036 y 2039 para cada tres de ellos para lograr una renovación escalonada. El cambio en el TEPJF sería el 1 de octubre de 2025 considerando el tiempo para la resolución de impugnaciones en los cargos de ministras, ministros, magistrados, magistradas, jueces y juezas. Consejeras y consejeros del CJF, así como magistradas y magistrados del TEPJF no podrán postularse para la elección popular. Para efectos de la armonización y adecuación legislativa, el Congreso y las Legislaturas estatales tendrán un plazo de ciento ochenta días naturales para adecuar las leyes federales y constituciones locales que correspondan. Entre tanto, se aplicarán de manera directa las disposiciones constitucionales en la materia. ✎



Crisis del neoliberalismo

EL CAMBIO DEL SISTEMA

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

Martin Wolf, jefe de la sección de economía del *Financial Times*, es, sin duda, una de las voces más escuchadas en el sistema financiero internacional, por lo que llama la atención su nuevo libro "La Crisis del Capitalismo Democrático", en el cual reconoce que sus opiniones han cambiado a lo largo del tiempo y no ofrece disculpas por ello; quienes no las cambian, no piensan.

Es trascendental que uno de los mayores ideólogos del liberalismo refiera una crisis en la cual la ansiedad por el estatus, las creencias religiosas, el racismo declarado pero, sobre todo, la deficiencia en el funcionamiento de la economía, están generando un desencanto y una crisis del sistema, incluso señala que la democracia liberal y el capitalismo global que triunfaron hace tres décadas, han perdido legitimidad.

Otro ideólogo del liberalismo como Francis Fukuyama, en su libro del año pasado "El Liberalismo y sus desencantos", también reconoce las críticas al liberalismo como una ideología anticuada, caduca, e incapaz de responder a los desafíos de nuestro tiempo, sobre todo, la evolución del liberalismo al neoliberalismo que generó un individuo egoísta, en el

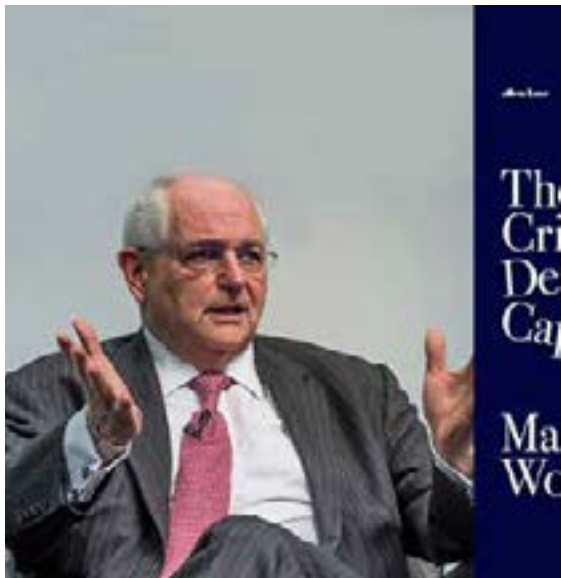
cual señala que el defecto de su doctrina fue llevar sus premisas al extremo y que los derechos de propiedad y bienestar de los consumidores fuesen objeto de adoración y en todos los aspectos la acción estatal y la solidaridad social denigrados.

OTRO IDEÓLOGO DEL LIBERALISMO COMO FRANCIS FUKUYAMA, EN SU LIBRO DEL AÑO PASADO "EL LIBERALISMO Y SUS DESENCANTOS", TAMBIÉN RECONOCE LAS CRÍTICAS AL LIBERALISMO COMO UNA IDEOLOGÍA ANTICUADA, CADUCA...

Que dos autores con esta trascendencia y otrora paladines del neoliberalismo no solo reconozcan su crisis, sino también los impactos negativos de manera diplomática y enredaditos en su marco teórico, habla de lo que es una realidad en todo el mundo: el neoliberalismo es indefendible. No es de extrañarse que los confundidos y repetidores, muchos de ellos analfabetas prácticos, que hoy conforman la derecha en extinción sigan escribiendo argumentos que hasta sus creadores ya aplicaron.

El presidente López Obrador ha planteado desde hace más de tres décadas lo que hoy Fukuyama y Wolf admiten, la crisis del neoliberalismo y la perversión que generó en la democracia. Al final, por lo menos Wolf reconoce que la salida está en restaurar la ciudadanía; no se trata de demoler al capitalismo y la democracia, lo que es necesario es un nuevo modelo incluyente, pertinente a nuestra realidad, que retome la fortaleza del Estado, la solidaridad y la humanidad como ejes de la acción y la vida pública. Y de esto se trata básicamente, entre otras cosas, la Cuarta Transformación. 🚩

TWITTER @LuisH_Fernandez



Fotografía: La casa editora

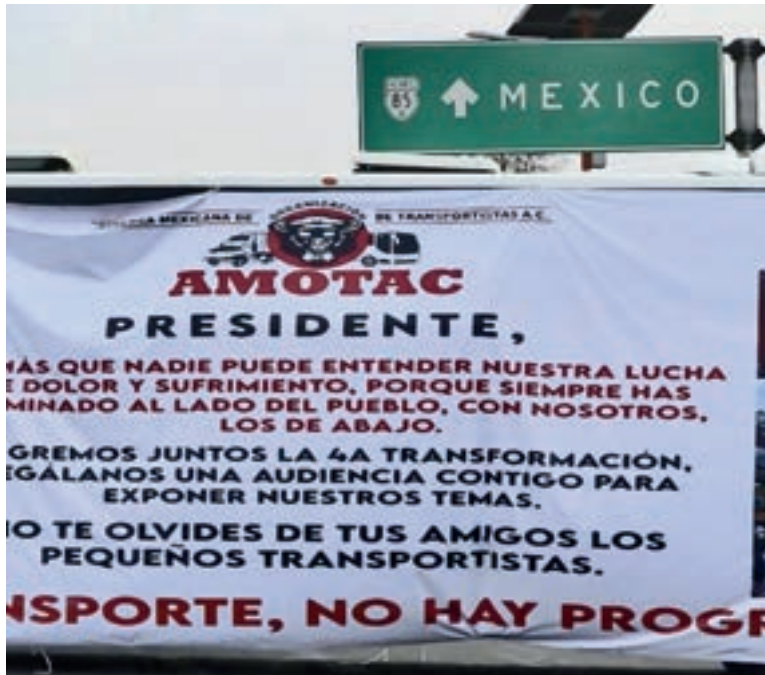


IRREVERENTE

El miedo no anda en

TRANSPORTE DE CARGA

POR PLÁCIDO GARZA



como presidente del país andino el 3 de noviembre de 1970 y terminó su mandato al suicidarse el 11 de septiembre de 1973, durante el bombardeo del Palacio de La Moneda por las tropas de Augusto Pinochet.

SOLO QUEDÓ UN CHISGUETE

De las 6 principales organizaciones de transportistas mexicanos, solo una -AMOTAC- promovió desde finales del año pasado el anunciado paro para este día. Quedaron fuera de esta convocatoria:

Canacar.

Censecar.

ANTP, que agrupa al transporte de empresas privadas.

Les platico:

Para este, 15 de febrero de 2024, estaba anunciado un paro nacional de transportistas de carga, promovido por AMOTAC, la Alianza Nacional de Organizaciones de Transporte, que agrupa mayormente a los llamados "hombres camión".

Esto entusiasmó a muchos críticos del régimen de López Obrador, porque se frotaban las manos ante el hecho de que fueron precisamente los transportistas de carga quienes le dieron la puntilla al gobierno comunista de Salvador Allende en Chile, en octubre del año 1972.

Allende -del partido Unidad Popular- había sido electo

Fotografía: del autor.





CMET y ANTRA.

Entre todas cuentan con un parque vehicular superior al millón de tractocamiones, de un total de 11 millones de camiones de carga.

Para completar el censo vehicular -con datos del INEGI- en México hay a febrero de este 2024, más de 37 millones de automóviles, para una población cercana a los 130 millones.

¿Por qué le bajaron a su ímpetu? Rafael Ortiz Pacheco, apodado "El Búfalo", presidente nacional de AMOTAC, tiene al 31 de enero pasado, dos órdenes de aprehensión vivas por delitos relacionados al tráfico de piezas de tractocamiones y a la operación de vehículos ilegales.

El y su comité directivo nacional fueron llamados a "pláticas conciliatorias" ante autoridades de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y de SEGOB, desde mediados de diciembre pasado, al conocerse su intención del paro nacional.

Como resultado de ello, al momento de escribir este artículo, personas cercanas a Ortiz Pacheco y a Hugo Páez -otra de las cabezas visibles de este paro- me dijeron que el paro quedó reducido a manifestaciones de a pie en algunas ciudades del País.

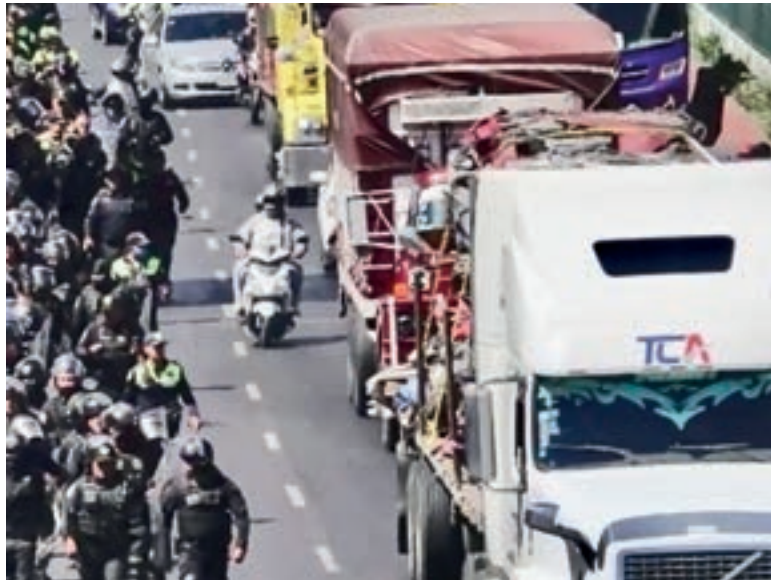
SUS DEMANDAS

Antes de esto, las razones del minimizado paro nacional sonaban bastante razonables:

Seguridad en las carreteras nacionales.

Exigir acciones contundentes de la Guardia Nacional para evitar robos de mercancía, vehículos, secuestros y asesinatos de choferes.

Páez comentó el 15 de



enero pasado, que existe un tráfico creciente de piezas de tractocamiones que son "des-huesados" por las bandas de delinquentes, ante la impunidad de los órganos de seguridad nacional.

Incluso señaló que los mismos militares se les cuadran a los delinquentes a la vista del público.

"Las carreteras nacionales están en manos de la delincuencia organizada en un descarado contubernio con el gobierno federal y de muchos estados y municipios", dijo.

Uno de los principales "hombres camión" que opera su negocio en Allende, NL, me dijo anoche que más de 200 transportistas de la región naranjera de Nuevo León estaban más que puestos para bloquear las carreteras con sus unidades.

Ahí pa' la otra

Pero a las 9:30PM recibieron la señal de olvidarse de eso y concentrarse para una manifestación a pie que recorrerá el Centro de Monterrey a partir de las 10AM de este jueves 15.

Con la condición de no revelar su nombre, el mencionado "hombre camión" me aseguró que el paro nacional fue

anunciado por los líderes de AMOTAC, con el único propósito de negociar con el gobierno y al parecer, lo lograron.

"¿Qué consiguieron? hasta ahorita no sabemos, pero el paro no será en las carreteras ni con nuestros camiones", me aseguró.

CAJÓN DE SASTRE:

Entonces, la valentía de los "patrones" chilenos -que así se le llamó al paro nacional camionero que tumbó a Allende- no aparece por ningún lado entre los gremios del auto transporte de carga mexicano.

Esto no es raro, a juzgar por el entreguismo mostrado por los santones de la I.P. de México, que cuidan sus cotos de poder, sus contratos y concesiones con el gobierno.

Son entusiastas críticos contra el gobierno de AMLO, solo en lo oscuro, en privado y entre amigos, porque a la luz del día y en público caen en un silencio de complicidad disfrazado de "neutralidad", que ofende al poder ciudadano que ve -o veía- en ellos, un contrapeso para los excesos del gobierno de la 4T.

Ni modo. 🌀



LOS UNIVERSITARIOS HABLAN

Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, la que cursa la licenciatura en las instituciones de educación superior; inicialmente las que funcionan en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que los universitarios opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participan estudiantes de la Escuela Libre de Derecho y Autónoma Metropolitana. Dan su visión respecto de un tema específico y actual: las iniciativas de reforma de AMLO.

Elisur Arteaga Nava

Una constitución a modo

POR **MICHELLE NAVA RUIZ, UAM**

Contrario a lo que prevé la tradición para conmemorar el 107 aniversario de la Constitución de 1917, el pasado 5 de febrero el presidente Andrés Manuel López Obrador no acudió a tan solemne evento. En su lugar, presentó 20 iniciativas de reforma -18 de ellas constitucionales-.

En ese sentido, personalmente considero peligroso lo relativo al poder judicial, controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, desaparición de órganos autónomos y pensiones conforme a lo siguiente: la elección de jueces, magistrados y ministros por voto popular suprimirá los filtros para ocupar cargos que sí requieren de un nivel superior de estudios. En cuanto a acciones y controversias, si se declara una norma inconstitucional, no tendrá efectos generales y no procederá otorgar suspensión mediante amparo, lo cual resulta totalmente regresivo. Eliminar órganos que cumplen funciones especializadas es

deshacerse de los pesos y contrapesos que tanto desprecia. Y volver al sistema de pensiones, mermará la economía del país porque a largo plazo no es sostenible.

Finalmente, está el tinte político. A unos meses de concluir su cargo, presenta propuestas que "velan por los más vulnerables", cuando la realidad es que lo único que está haciendo es asegurar votos para estas elecciones, y dictarle la línea a su sucesor para perpetuarse en el poder. ¿Cómo? A través de su Constitución a modo. Señor presidente, su tiempo ya se acabó. Le falló al país y queda claro que los mexicanos somos quienes menos interesan en su apretada agenda de mañaneras, tamales de chipilín y béisbol.

**EN ESE SENTIDO,
PERSONALMENTE
CONSIDERO PELIGROSO
LO RELATIVO AL PODER
JUDICIAL, CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES
Y ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD,
DESAPARICIÓN DE
ÓRGANOS AUTÓNOMOS Y
PENSIONES...≤**



La última y se va

POR **LUIS RAMÓN ESTRADA SAGARNAGA, ELD**

El pasado lunes 5 de febrero, nuestro presidente de la república, Andrés Manuel López Obrador, como su último proyecto antes de dejar la presidencia, presentó 20 iniciativas de reforma (18 constitucionales y 2 legales), las cuales fueron entregadas por Luis María Alcalde, la secretaria de gobernación (SEGOB) ante la presidenta de la cámara de diputados, Marcela Guerra Castillo.

Dicho paquete de reformas, en palabras del mismo presidente, son: *"(...) contrapuestas a las reformas que se aprobaron durante todo el periodo neoliberal, cuando jamás, en los 36 años*

de ese oscuro periodo, se pensó en beneficiar al pueblo (...)".

Algunas de las que destacan son: las reformas para el bienestar, pensiones justas a trabajadores inscritos ante el IMSS e ISSSTE, reforma al poder judicial (ministros, jueces y magistrados, elegidos por el pueblo), reforma electoral reduciendo los plurinominales y el presupuesto para partidos políticos, la prohibición de la venta de vapeadores, la protección de animales y recursos naturales, la extinción de algunos órganos constitucionales autónomos, entre otras.

Conforme a nuestro artículo 135 constitucional, para que estas iniciativas pasen a formar parte de nuestra Constitución, se requieren de las dos terceras partes de los miembros presentes en cada una de las cámaras, además, de la mayoría de los congresos locales.

Actualmente, Morena, en la cámara de diputados, cuenta con 273 votos, faltándoles así 61 votos para poder alcanzar la mayoría calificada. Por otro lado, en la cámara de senadores, cuentan con 71 votos, faltándoles 13 votos para poder conseguir el requisito constitucional.

Antes de cuestionarnos lo buenas o malas que pueden ser dichas iniciativas de reformas, debemos tener en claro que Morena cuenta con un complejo paisaje para poder cumplir con su objetivo. Al final del día, todo dependerá de los legisladores que se presenten en las sesiones en las que se voten dichas reformas.

Un ataque a la división de poderes desde la silla presidencial

POR **KARLA PAMELA RAMOS GUERRERO, ELD**

Durante el transcurso de este sexenio han sido constante los ataques desde la silla presidencial hacia los demás poderes, hacia el equilibrio en los poderes. El pasado 5 de febrero López Obrador presentó un paquete de iniciativas, aunque algunas pudieran verse inofensivas otras refuerzan los

ataques que se han venido presentado en los últimos años.

Tal es el caso de la propuesta de eliminación de los órganos constitucionalmente autónomos, por considerarlos como onerosos y elitistas "supuestamente autónomos". Estas iniciativas con tinte puramente político pueden significar un riesgo en la ideología planteada para las próximas elecciones, sin que pase desapercibido la proximidad en tiempo en que se encuentran. Aunque no es nuevo el disgusto del Presidente por estos organismos lo cierto es que con esta propuesta de reforma se ve totalmente materializado, como ocurre con la propuesta de eliminación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Lo preocupante son las implicaciones que pudiera llegar a tener de fondo, el ataque tan directo a la institución que



salvaguarda la investigación de violaciones de derechos humanos, cuando más bien deberíamos estar reforzando a esta institución. Por su parte, el poder judicial tampoco se ha salvado de los ataques del Presidente, mediante las iniciativas de reforma de ley se pretende no solo reducir

el número de ministros sino también permitir la participación de la ciudadanía en la elección de los mismos.

Aunque popularmente esta idea no ha sido rechazada, lo cierto es que trae consigo implicaciones serias. Al ser el órgano encargado de la impartición de justicia, no se puede dejar en manos de aquellos que mejor se venden popularmente. Ante el nuevo ataque al principio de división de poderes, solo resta esperar que los contrapesos del poder legislativo sean lo suficientemente fuertes.

X: KarlaR1612

Propuestas de reforma constitucional en México. Impacto y desafíos

POR **HÉCTOR DAVID ALEGRÍA PIÑA, UAM**

Las nuevas propuestas están generando un gran impacto en el marco jurídico mexicano. El presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, presentó el 5 de febrero del año en curso un paquete de reformas constitucionales para fortalecer los derechos establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Es fundamental reconocer la importancia de estas propuestas de reforma constitucional, las cuales no deben ser ignoradas por la Cámara de Diputados, independientemente de nuestra orientación política. El presidente mencionó que su objetivo es modificar las normas introducidas durante el periodo neoliberal. Estas propuestas tienen un impacto social

significativo y están destinadas al beneficio del pueblo.

Dentro de estas propuestas se incluye:

1. El reconocimiento de los pueblos indígenas y afroamericanos como sujetos de derecho público.
2. El derecho a pensión para adultos mayores a partir de los 65 años, con un aumento anual del monto.
3. La concesión de becas a estudiantes de familias pobres en todos los niveles educativos.
4. Garantizar atención médica gratuita para todos los mexicanos.
5. Permitir que los mexicanos y sus familias sean dueños de sus viviendas.
6. Prohibir el maltrato a los animales.

Estas primeras seis propuestas tienen un enfoque social que, como ciudadanos, nos gustaría ver implementado para promover una vida digna y respaldar nuestros derechos.

Por otro lado, existen propuestas que serán objeto de discusión en la Cámara de Diputados, ya que para la oposición podrían ser temas controvertidos que pongan en peligro el poder legislativo y judicial. Entre estas propuestas se encuentra la elección directa por el pueblo de los jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial, en lugar de ser propuestos. También se busca eliminar las candidaturas plurinominales. La Cámara de Diputados no se integrará por 500, sino por 300 diputados, y el Senado por 64 en lugar de 128 senadores.

Para finalizar, esta nueva propuesta de reforma constitucional causará un gran impacto en las elecciones del Congreso de la Unión y se espera que genere un conflicto positivo que fomente nuevos diálogos cruciales que impacten al derecho mexicano. ✨

¡Amar es *máááá* rico!



\$89

\$39

Prevenición es salud. Vigencia 29 de febrero 2024.

De venta exclusiva en



Dr. Simi

FARMACIAS SIMILARES

"LO MISMO PERO MAS BARATO"

HASTA
75%
DE AHORRO



¿Hay un plan B del Partido Demócrata para sustituir a Biden? ¿SERÍA MICHELLE OBAMA?

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**

Aunque muchos politólogos y analistas expertos levantan la ceja, como divas arrogantes, lo cierto es que desde hace mucho tiempo la democracia está en crisis, y el problema, en vez de disminuir se ha agudizado en prácticamente todos los países donde subsiste. ¿Por qué? Por distintas razones. Un grupo de estudiosos coinciden en que la crisis democrática deriva del envejecimiento de la propia democracia, otros opinan que la raíz del problema es de carácter ideológico, y unos más, como decía el controvertido escritor —ganador del Nobel de Literatura en 1953— y estadista británico, sir Winston Leonard Spencer Churchill (1874-1965), “La democracia es el peor sistema de gobierno diseñado por el hombre. Con excepción de todos los demás”, además que, durante la Segunda Guerra Mundial, cuando era primer ministro del Reino Unido y de la Gran Bretaña, dijo a sus gobernados: “I have nothing to offer but blood, toil, tears, and sweat (“No tengo nada que ofrecer que sangre, esfuerzo, lágrimas y sudor”. Así son las cosas.

DURANTE MUCHO TIEMPO, EL SISTEMA DEMOCRÁTICO DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (EUA), FUE MODELO PARA GRAN PARTE DEL MUNDO, ESPECÍFICAMENTE DE LOS PAÍSES IBEROAMERICANOS Y NO POCOS EUROPEOS.

Durante mucho tiempo, el sistema democrático de Estados Unidos de América (EUA), fue modelo para gran parte del mundo, específicamente de los países iberoamericanos y no pocos europeos. Pero, como dice una canción popular mexicana: “Dios perdona, el tiempo no”. Al paso de los tiempos la modélica Democracia Americana se desgastó y actualmente se debate

en profunda crisis, sobre todo después del ataque de las huestes republicanas al Capitolio —incitadas por el expresidente Donald Trump, que ahora busca la candidatura de su partido para regresar a la Casa Blanca—, una vez que perdió su reelección frente al demócrata Joe Biden. En esencia, Trump se negó a reconocer su derrota. Regla básica democrática. Ahora, la Unión Americana corre el riesgo de que el magnate ex presidente pueda ganar los comicios en el mes de noviembre, pese a que es un personaje desprestigiado que debe presentarse ante los tribunales acusados de infinidad de delitos, incluyendo el de intento de Golpe de Estado. EUA está frente al peor trance de su historia.

En dicho predicamento, por si algo faltara, la candidatura demócrata a la reelección del presidente Joseph (Joe) Robinette Biden Jr., atraviesa, por decir lo menos, un momento sumamente difícil. En recientes días, los abogados defensores del octogenario mandatario se vieron en aprietos para apagar el incendio político por la revelación de las transcripciones de las entrevistas del presidente con Robert Hur, el fiscal especial que investigó el uso de documentos clasificados por parte del entonces vicepresidente Biden, en la fórmula de Barack Obama. En esa transcripción se cuestionó el estado mental del presidente, lo que motivó su airada reacción por televisión y revivió el debate sobre el estado de su memoria, de su salud y, especialmente, de edad. “Dios perdona, el tiempo no”, calza a la medida.

Hur puso en duda la capacidad mental de Biden citando varios olvidos importantes; por ejemplo, el mandatario no recordaba episodios relevantes de su biografía política y personal. Por lo que el fiscal lo describió como un “anciano bien intencionado con mala memoria”.

El caso no podía sino originar mucho revuelo, tanto entre los adversarios republicanos como en los propios demócratas. La circunstancia, según varios críticos se presta para varios escenarios. Desde el poco probable, pero no imposible caso que Biden, motu proprio renunciara a continuar



buscando la reelección. Anteriormente, el presidente dijo que había 50 demócratas que podrían derrotar a Trump si fuera el abanderado republicano. Pero que él se encargaría de hacerlo. Esa fue una primera advertencia de parte del mandatario. De hecho, en las filas demócratas hay personajes influyentes e importantes, como el gobernador californiano Gavin Christopher Newsom (en su segundo periodo), de 56 años de edad, lo que le presta un aire juvenil muy diferente a Biden, de 81 años, y al propio Trump, de 77. Otro ejemplo, es el secretario de Transporte en el gabinete federal, Pete Paul Montgomery Buttigieg, de 42 años, más joven que cualquiera de los citados.

Respecto a la vicepresidenta, Kamala Harris, de 59 años, pese a que con motivo de las palabras del fiscal general sobre la falta de memoria de Biden declaró al periódico *The Wall Street Journal*, que “estaba lista, en caso necesario para suplir al presidente”, los analistas adelantaron que la Vicepresidenta no pintaría en una teórica competencia o suplencia a la candidatura demócrata. Lo cierto es que Kamala Harris fue una “esperanza” en la fórmula con Biden al derrotar a Trump hace cuatro años, al paso de los días desilusionó como posible sustituta.

Un politólogo californiano, Hernán Molina considera difícil que “surja un nuevo candidato demócrata. Cuando hubo la posibilidad con Gavin Newsom, el Partido Demócrata no lo apoyó y Biden siguió adelante; tampoco se va a retractar, va a seguir adelante con la reelección porque además está convencido de que Trump es un problema para los republicanos y no para Biden”.

Molina continúa con su análisis y dice: “Todo es posible, pero la posibilidad de que pudiera entrar un nuevo competidor contra Biden en las primarias o que Biden optara por retirarse o que lo declararan incompetente, lo veo muy difícil, porque ahí interviene la justicia, tendría que ser declarado incompetente por un juez y se tendrían

que involucrar las cortes, lo que no pienso que sucediera. Al final el que decide es el electorado”.

De tal suerte, si Biden decidiera **in extremis** (que no es el caso), retirarse de la candidatura presidencial que en teoría la tiene, el proceso para seleccionar un nuevo abanderado estaría regido tanto por las leyes federales como por las reglas específicas del Partido Demócrata. Aunque no hay un precedente exacto, el Comité Nacional Demócrata (DNC, en inglés), tiene la autoridad para convocar a una convención especial o reunión del comité para nominar un nuevo candidato, cuando el designado original se retira. Algo muy complicado, verdaderamente excepcional. Pero, todo puede suceder.

Mientras las primarias republicanas continúan desarrollándose y Trump continúa a la cabeza, la posición de Joe Biden se debilita porque el informe del fiscal especial sobre su proceder con los documentos clasificados guardados en su casa levantó ámpulas, aunque no ameritaba formularle cargos en su contra. Sobre todo, porque el ex vicepresidente no tenía la intención de violar la ley.

Pero algunas partes del informe del fiscal Robert Hur si han repercutido en la campaña de reelección de Biden. Sobre todo, cuando precisa que Biden “no recordaba cuando había sido vicepresidente”, tampoco cuando inició o concluyó su periodo. Tampoco recordaba la muerte de su hijo su hijo (30 de marzo de 2015) y en torno a otros asuntos indica que “su memoria pareció nublada”.

Obvio que Biden no permaneció callado. Y en la noche del 9 de febrero en la Casa Blanca declaró “mi memoria está muy bien”, pero minutos después, a pregunta de un reportero sobre la guerra en Gaza infortunadamente contestó: “Como saben el presidente de México, Al Sisi no quería abrir la puerta para permitir el ingreso de ayuda humanitaria”, al “explicar” la presión que él había impuesto sobre Abdel Fattah Al Sisi, presidente de



Fotografía: Twitter



Egipto. Ese error —que las redes sociales se encargaron de difundir por todo el mundo—, echó por tierra el esfuerzo de la administración Biden para negar el deterioro de la memoria del anciano presidente. O quizás fue a propósito que Biden “confundi6” a Andr6s Manuel L6pez Obrador con el mandatario egipcio. Nunca se sabe.

As6 las cosas, el nombre de Michelle Obama ha sido citado incesantemente como posible sustituta de Biden como candidata dem6crata para los comicios de noviembre pr6ximo. La esposa de Barack Obama contin6a siendo “extremadamente popular entre los dem6cratas”, pero ella misma “ha descartado cualquier posibilidad de postularse”, aunque a principios de este a6o, declar6 al podcast del antiguo monje Jay Shetty, titulado *On purpose*, “que est6 aterrizada por el posible resultado de las elecciones de 2024”, y mencion6 la contienda presidencial de noviembre pr6ximo como uno de los temores que la mantienen despierta por las noches. Si esto no es tener inter6s por el desarrollo de las elecciones en su pa6s, entonces ya no entiendo nada.

Hay personajes que tienen definido su destino desde el nacimiento. Tal es el caso de Michelle Obama. En 2008 su esposo, Barack Obama asumi6 la Presidencia de EUA, y ella se convirti6 en una de las Primeras Damas m6s populares de los estadounidenses, por su estilo de vida sencillo y por su carisma. Hoy, vuelve a ser noticia por ser el centro de las “teor6as” —no se sabe si conspirativas—, de que puede ser la carta secreta del Partido Dem6crata para competir por la presidencia en lugar del actual mandatario Joe Biden, cuyas condiciones de salud no son las mejores para un competidor del cargo quiz6s “m6s importante del mundo”.

La tremebunda pol6mica sobre las tristes condiciones nemot6cnicas de Joe Biden, sus repetidos momentos de desmemoria y su avanzada edad (81 a6os), lo que le convierte en el jefe de Estado m6s longevo en la historia de USA —y si triunfara el pr6ximo martes 5 de noviembre terminari6 su mandato a los 86 a6os—, han dado pie a la pol6mica sobre si est6 capacitado o no para ser el aspirante del Partido Dem6crata.

Lo curioso del caso es que Joe Biden y Donald Trump son los dos presidentes estadounidenses m6s viejos que han llegado a la Casa Blanca.

Rumores aparte, el hecho es que el nombre de Michelle Obama ya est6 en liza. Aunque pol6ticos republicanos como Karl Rove, ex subjefe de gabinete del presidente George W. Bush, comentan que las especulaciones sobre la esposa

de Barack Obama no toman en cuenta el desd6n de la carism6tica ex primera dama por el mundo de la pol6tica. Opini6n que tiene base firme, expuesta en su famosa autobiograf6a que se convirti6 en best seller hace poco tiempo.

“No, mira, ella odia la pol6tica. Lee su autobiograf6a —*Mi historia y Con luz propia*—; ella no quer6a que su marido se postulara para el Senado estatal de Illinois no quer6a que 6l se postulara para la presidencia. Ella no es un animal pol6tico”, comenta Rove.

De acuerdo con el corresponsal de La Raz6n (de Espa6a) en Washington, Anderson Simanca: “la de Rove es una de las voces republicanas moderadas m6s respetadas del mundo de los comentarios pol6ticos. El experimentado analista record6 tambi6n que ya en 2020 tuvo que sofocar las teor6as sobre la presunta sustituci6n de Joe Biden por el entonces gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, con Michelle Obama como su compa6era de f6rmula”.

Sin embargo, pese a las reservas sobre Michelle, Rove ha afirmado que no est6 convencido de que la idea de que Biden sea el nominado definitivo por su partido. Con esta idea est6n de acuerdo varios analistas en la capital de EUA, que piensan qu6 hay mucho ego en la decisi6n del mandatario de no retirarse y permitir la llegada de figuras m6s j6venes —Michelle LaVaughn Robinson Obama, de 60 a6os de edad—, un fen6meno que se repite tambi6n en el Congreso. La cuesti6n, sin embargo, continua en el aire, como las propias elecciones de noviembre. ¿Si no es la esposa de Barack Obama la elegida, qui6n podr6a hacer relevo en el peor de los escenarios para Joe Biden? El suplicio de T6ntalo podr6a ser poco para los dem6cratas. VALE. 🗳️



*En el mundo*

EL DESAFÍO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

POR **GUILLELMO ORDORICA R.**

Con justificada inquietud, el Papa Francisco emitió el primero de enero pasado un mensaje con motivo de la 57 Jornada Mundial de la Paz, en el que aludió al tema de la inteligencia artificial (IA). En su texto, Jorge Bergoglio se refiere a la capacidad de las personas para realizar cualquier trabajo en ejercicio de su habilidad, talento, experiencia, libertad y conocimiento. En ese marco, el pontífice estima que cuando la IA contribuye al bien común y a mejorar la convivencia, su uso es deseable. Desafortunadamente, agrega, cuando tales tecnologías se ponen al servicio de la guerra o se conciben como parte de una realidad divorciada de la gente, los algoritmos distorsionan realidades y generan injusticias. En su mensaje, Francisco invita a un diálogo interdisciplinario, que acote la que él denomina dictadura tecnológica, para que los procesos de toma de decisión que involucran a la dignidad humana se alejen de datos fríos y abracen a las personas en su dimensión integral.

En efecto, el rápido desarrollo de la IA estimula el debate global acerca de sus fortalezas, debilidades y muy importantes implicaciones éticas. El tema no es menor; por primera vez en la historia, el progreso de la ciencia y la tecnología confronta y amenaza a la inteligencia

sensible con algoritmos que desplazan el "sentido común" que se requiere para todo proceso informado de toma de decisión. Pensadores, líderes sociales, educadores y la sociedad en general, se cuestionan si la IA debe ser utilizada de forma recurrente para facilitar la vida, en un sentido amplio. Las respuestas, siempre disímiles y controvertidas, colocan en el centro de toda consideración a la persona, con su notable ingenio y enorme capacidad transformadora. Aunque es verdad que la ciencia y la tecnología están al servicio del hombre, el desafío que plantea la IA surge del planteamiento opuesto, es decir, del riesgo real de que el género humano se convierta en su rehén y, por ende, pierda el sentido de la objetividad y apueste por el mundo de la ficción.

La IA pasa por alto los Derechos Humanos y no tiene criterio para supervisar y establecer límites. Porque estimula

la indiferencia y la realidad virtual, abre la puerta a formas inéditas de conflictividad política, social y militar. Ante las siniestras consecuencias de la utilización descuidada de la IA, la convocatoria del Papa Francisco alerta sobre la pertinencia de escribir más y teclear menos, así como de diseñar legislaciones nacionales e internacionales que protejan a la gente. En un mundo hipertenso y guerrero, conviene recordar a Albert Einstein y Bertrand Russell, quienes en su manifiesto del 9 de julio de 1955 expresaron inquietud por aquellos avances científicos que tienen potencial para destruir. Entonces, ambos afirmaron que debemos "considerarnos miembros de una especie biológica que ha tenido una extraordinaria historia y cuya desaparición no es deseada por ninguno de nosotros..." El uso irresponsable de la IA actualiza esta afirmación. ☹

El autor es internacionalista.



Fotografía: pixabay.

18/02/2024

40

@siempre_revista



INTERNACIONAL
COLUMNISTA INVITADO

Bukele, Trump y

OTROS DICTADORES

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ



Fotografía: pixabay

El mundo está encendiendo las alarmas ante la posibilidad de que Donald Trump sea candidato del Partido Republicano a las elecciones presidenciales de noviembre en Estados Unidos y derrote a Joe Biden, presidente y candidato demócrata a la reelección. En América Latina, además, el contundente triunfo, no exento de trampas, de Nayib Bukele en los comicios para presidente de

El Salvador, causa alboroto entre sus compatriotas y en los países vecinos que lo muestran a sus gobernantes como el ejemplo a seguir. Ambos, el estadounidense y el salvadoreño son la muestra de una fiebre de antide-mocracia que se extiende por todos los continentes. Son “demócratas semi-leales” que Steve Levitsky y Daniel Ziblatt, en su recién aparecido libro *Tyranny of the Minority*, muestran como “políticos respetables que, para perpetuarse no se valen de métodos violentos sino políticos y jurídicos”. Me refiero en este artículo a los dos mandatarios y a otros, algunos de “mundos más lejanos”.

DICTADOR SOLO EL PRIMER DÍA

Trump, en una campaña arrolladora por la candidatura republicana



a la elección presidencial de noviembre, dijo a Sean Hannity, presentador de Fox News Channel, que “sería dictador, solo el primer día de su mandato” para cerrar la frontera... y expulsar inmigrantes, pues, lo ha dicho en más de una ocasión, son “invasores que contaminan nuestra sangre”.

La posibilidad -real, porque hoy supera a Biden por algunos puntos en las preferencias de los votantes de ser reelecto presidente, preocupa al actual mandatario, a republicanos destacados, como la excongresista Liz Cheney y a millones de estadounidenses que, justificadamente, lo consideran una amenaza “a la constitución, la democracia y la República”.

Trump es también una amenaza para el mundo: la Unión Europea se preocupa justificadamente por las declaraciones del norteamericano en las que anima a Rusia a hacer “lo que demonios quiera con cualquier país de la OTAN que no gaste lo suficiente en defensa”. A un Putin que se reelige de nuevo inhabilitando brutalmente a sus eventuales adversarios y hoy amenaza a Estonia, Letonia y Lituania, declarando “en busca y captura a la primera ministra estonia Kaja Kallas por profanar la memoria histórica rusa -ordenó retirar y en algún caso demoler, estatuas y otros símbolos soviéticos que permanecían en el país de cuando estuvo sometido a la URSS. Bien dice Ruth Ben-Ghiat, autora de *Strongmen: Mussolini to the Present*, en referencia a Putin, al húngaro Viktor Orbán de Hungría y a Xi Jinping que Trump los admira. Y, por el contrario,

ha calificado al primer ministro Justin Trudeau, de Canadá como “débil y deshonesto”.

Por cierto, las elecciones norteamericanas registran una protagonista singular: Taylor Swift, la popular cantante, “la artista más famosa del mundo”, que aun en el reciente pasado era considerada un icono de la derecha, de los republicanos –“enviada de los valores de Trump”, dijo de ella en 2016 el diario británico *The Guardian*- hoy apoya la candidatura de Joe Biden, provocando furiosas reacciones que la acusan de ser “agente del Pentágono”. En todo caso, su apoyo a los demócratas podría ser “un imán para el electorado joven.”

EL DICTADOR MÁS COOL DEL MUNDO

Así se autonombra, una y otra vez, eufórico, el presidente salvadoreño Nayib Bukele. Vencedor en las elecciones presidenciales del 4 de febrero con casi el 85% de los sufragios, recibe elogios en su país y en no pocos de los países vecinos por haber desarticulado las sanguinarias pandillas, las *maras*: MS-13 y Barrio 18, que aterrizaraban a El Salvador. Mediante redadas de jóvenes de las clases bajas, gratuitamente tildados de delincuentes, el gobierno tiene en prisión a uno de cada 45 adultos y ha instaurado la paz a través de la violación de los derechos humanos de los prisioneros, sometidos a torturas y exhibidos como animales de circo, en la Prisión Antiterrorista de Tecolula que puede albergar a 40,000 mil reclusos. “La mayor tasa de encarcelamientos del mundo” -se dice.

Tal violencia, ostensible además en los abusos cotidianos de las fuerzas de seguridad del Estado, debería producir indignación, pero es soportada por la inmensa mayoría de una población que ha sido víctima, por largos años del terror de las *maras* y hoy observa “cambios positivos impresionantes”: por ejemplo, mientras en 2015 la tasa de homicidios era de 106 por cada 100,000 habitantes, el año que termina fue de 2.4, solo detrás de Canadá en la región. De ahí que el 63% de la población haya declarado que no le importa tener un gobierno antidemocrático si le resuelve el problema de la inseguridad y el 86% afirma que hoy vive segura.

Pero Bukele no se ha concretado a “sacrificar la democracia” en aras de la seguridad de sus compatriotas, sino que prescinde de ella para satisfacer sus inclinaciones insanas de dictador. Así, para imponer la aprobación de una ley de seguridad irrumpió en la cámara legislativa acompañado de militares, forzó, igualmente, una interpretación “con fórceps” de la Constitución para reelegirse como presidente, lo que está prohibido; gobierna, asimismo indefinidamente, bajo un régimen de excepción, a pesar de que la ley solo permite a un gobernante acogerse solo por un mes, a tal régimen. De suerte que nadie podrá asombrarse si el mandatario ►

TRUMP, EN UNA CAMPAÑA ARROLLADORA POR LA CANDIDATURA REPUBLICANA A LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE NOVIEMBRE, DIJO A SEAN HANNITY, PRESENTADOR DE FOX NEWS CHANNEL, QUE “SERÍA DICTADOR, SOLO EL PRIMER DÍA DE SU MANDATO”...



consigue reformas constitucionales que le permitan la reelección indefinida. Al fin este “dictador cool” ha declarado, pensando en sí mismo, que “quien salva a un país no viola la ley”.

El Salvador, desde el exterior no presenta la imagen exitosa de la que dragonea su presidente, celebran muchos de sus compatriotas y elogian otros países centroamericanos. Por el contrario, de acuerdo al último índice de democracia elaborado por *The Economist*, sufrió el cuarto mayor retroceso democrático del mundo; y, de acuerdo al más reciente informe de la CEPAL, la pobreza extrema en el país aumentó del 5.6% al 8,7%.

En síntesis, ¿habrá que incluir a Bukele y El Salvador -al margen de su tamaño- en el grupo de Chile, Brasil e incluso Colombia; o en el de Cuba, Nicaragua y Venezuela?

TSUNAMI DE AUTÓCRATAS Y DICTADORES

Empiezo por Europa, donde sería exagerado hablar de dictadores, aunque a veces algún político siente la tentación dictatorial. En Turquía, por ejemplo, el presidente Recep Tayyip Erdoğan se asoma a la dictadura. Similar comentario podría hacerse de Viktor Orban, primer ministro húngaro, en permanente conflicto en la Unión Europea por sus pulsiones dictatoriales, los obstáculos que pone a los acuerdos que se negocian entre los miembros de la Unión, por ejemplo en el tema de la inmigración en el que se revela racista e intolerante ideológico: solo admite blancos y cristianos; y, por si fuera poco, sus relaciones



Fotografía twitter

“sospechosas” con Putin, en feroz y peligrosa controversia con Bruselas. Y, para terminar con la Unión Europea, habría que aludir a los líderes políticos y gobernantes de ultraderecha, con una visión en el fondo euroescéptica, como es el caso del holandés Geert Wilders que intenta acuerdos a fin de gobernar su país. O el caso de la francesa Marine Le Pen, por hoy a de mayores posibilidades de suceder a Macron cuando este concluya su presidencia. O, en fin, Giorgia Meloni, conceptuada de ultraderecha. Aunque para mi la italiana se corrido al centro.

Concluyo con breves comentarios sobre otras latitudes: Sobre India y el premier Narendra Modi, cuyos adversarios lo acusan de debilitar la democracia. Sobre China, solo para referirme a su peligrosa controversia con Taiwán. Sobre Israel y su democracia, que, sin embargo, de la mano del corrupto Netanyahu, propicia crímenes contra palestinos “de a pie”. Y, sobre África dos informaciones: la de que los dictadores de Malí, Níger y Burkina Faso se retiran de la Cedeao, el bloque económico occidental, tras expulsar a los soldados franceses de sus territorios y estrechar sus relaciones con Moscú, “un error -dicen los expertos- tan grave como el del Brexit”.

La otra noticia es la de que Macky Sall, presidente de Senegal, con tal de no perder el poder difirió hasta diciembre las elecciones presidenciales, “rompiendo la imagen de estabilidad de un país que nunca ha sufrido un golpe de Estado y en el que la sucesión en el poder ha sido pacífica prácticamente desde su creación en 1960.” Lamento ambas noticias como Embajador que fui en Mali y Senegal. 🙏



MESITA DE NOCHE

Gustavo Adolfo Bécquer

PERO SIEMPRE HABRÁ POESÍA

POR **PATRICIA ZAMA**

Un deambular incansable de Sevilla a Toledo y Madrid fue la vida del poeta, narrador, periodista, dramaturgo y dibujante Gustavo Adolfo Bécquer (Sevilla, 17 de febrero de 1836-Madrid, 22 de diciembre de 1870). Transcribo algunas de sus inmortales rimas:

XXXVIII

¡Los suspiros son aire y van al aire!
¡Las lágrimas son agua y van al mar!
Dime, mujer, cuando el amor se olvida
¿sabes tú adónde va?

LVIII

¿Quieres que de ese néctar delicioso
no te amargue la hez?
Pues aspirale, acércale a tus labios
y déjale después.
¿Quieres que conservemos una dulce
memoria de este amor?
Pues amémonos hoy mucho y mañana
digámonos ¡adiós!

XXI

¿Qué es poesía?, dices mientras clavas
en mi pupila tu pupila azul.
¿Qué es poesía? ¿Y tú me lo preguntas?
Poesía... eres tú.

XXIII

Por una mirada, un mundo;
por una sonrisa, un cielo;
por un beso... yo no sé
qué te diera por un beso.

XLI

Tú eras el huracán y yo la alta
torre que desafia su poder:
¡tenías que estrellarte o que abatirme!...
¡No pudo ser!
Tú eras el océano y yo la enhiesta
roca que firme aguarda su vaivén:
¡tenías que romperte o que arrancarme!...

¡No pudo ser!

Hermosa tú, yo altivo: acostumbrados
uno a arrollar, el otro a no ceder;
la senda estrecha, inevitable el choque...
¡No pudo ser!

XX

Sabe si alguna vez tus labios rojos
queama invisible atmósfera abrasada,
que el alma que hablar puede con los ojos
también puede besar con la mirada.

IV

No digáis que agotado su tesoro,
de asuntos falta, enmudeció la lira.
Podrá no haber poetas, pero siempre
habrá poesía.
Mientras las ondas de la luz al beso
palpiten encendidas,
mientras el sol las desgarradas nubes
de fuego y oro vista,
mientras el aire en su regazo lleve
perfumes y armonías,
mientras haya en el mundo primavera,
¡habrá poesía!

Mientras la ciencia a descubrir no alcance
las fuentes de la vida,
y en el mar o en el cielo haya un abismo
que al cálculo resista,
mientras la humanidad siempre avanzando
no sepa a do camina,
mientras haya un misterio para el hombre,
¡habrá poesía!

Mientras se sienta que se ríe el alma,
sin que los labios rían,
mientras se llora, sin que el llanto acuda
a nublar la pupila,
mientras el corazón y la cabeza
batallando prosigan,
mientras haya esperanzas y recuerdos,
¡habrá poesía!

al labio que suspira,
mientras sentirse puedan en un beso
dos almas confundidas,
mientras exista una mujer hermosa,
¡habrá poesía!

XI

—Yo soy ardiente, yo soy morena,
yo soy el símbolo de la pasión,
de ansia de goces mi alma está llena.
¿A mí me buscas?
—No es a ti, no.
—Mi frente es pálida, mis trenzas de oro,
puedo brindarte dichas sin fin.
Yo de ternura guardo un tesoro.
¿A mí me llamas?
—No, no es a ti.
—Yo soy un sueño, un imposible,
vano fantasma de niebla y luz.
Soy incorpórea, soy intangible,
no puedo amarte.
—¡Oh ven, ven tú!



Fotografía: Wikipedia



Ernesto Sabato

ESCRITOR DE LA CONTINGENCIA EXISTENCIAL*

POR MARIO SAAVEDRA



Fotografía twitter

Novelista y ensayista argentino sin par, y quien muriera casi centenario, Ernesto Sabato (Rojas, 24 de junio de 1911-Santos Lugares, 30 de abril de 2011) fue sin duda una de las figuras literarias más sobresalientes no sólo de su país sino de toda habla hispana del siglo XX. Premio Cervantes en 1984, y otra visible pifia en los Nobeles (ni Kafka, ni Joyce, ni Proust, ni Borges, ni Kundera, por sólo citar a algunos de los casos más notorios, lo recibieron), provenía del terreno de las ciencias duras, en concreto de la física en la cual se doctoró y llegó a solventar cierto prestigio

(trabajó en el Laboratorio Curie de París), hasta que en 1943 decidió abandonarla y dedicarse de tiempo completo a la literatura.

Su narrativa no puede entenderse sin asociar a su creador con este primer campo científico de formación, conforme sus obras tanto de ficción como de análisis resultan ser el resultado de su propia conciencia transida por los problemas humanos y la metafísica esperanza de la trascendencia del ser. De una producción no muy nutrida pero sí consistente, toda ella parte de un deseo inminente por profundizar en

la realidad, en el entorno que rodea al individuo marcado irremediablemente por sus circunstancias, inmerso en la crisis de la civilización occidental y en la encrucijada en la cual se encuentran sumidos América Latina y su propio país.

Escritor de ideas y pensamientos definitorios, de una contundencia que convierte su escritura en un oficio estético no sólo placentero sino categórico, no pocas veces asfixiante por su grado de revelación inobjetable, tanto su narrativa como su ensayística metafísicas surgen de esta circunstancia vital, ya que a partir de esta angustia el ser humano se pregunta reiteradamente quién es y hacia dónde va, como un intento aferrado y no siempre --más bien casi nunca-- fructuoso de salvación individual y de explicación total de la interacción entre la conciencia y el mundo en el cual se incrusta y la condiciona.

Tanto las historias como los personajes de este escritor de la "contingencia existencial" --y por ende, su complejo universo de ideas y disquisiciones-- están marcados por un destino hacia el que la lucha de oscuras fuerzas opuestas les orientan y les convierten en seres contradictorios y limitados; hay en sus relaciones con el mundo una agonía dialéctica que expresa la profunda problemática más urgente del ser



humano que transita a solas por esto que llamamos mundo, desde que nace hasta que muere. Desde su primera y más que trascendente novela *El túnel* de 1948, revestida tras un ropaje de narración policiaca que siempre confesó Sabato admirar como género de construcción perfecta cuando cumple a plenitud sus comedidos de seducción paulatina, este ya clásico de la novelística hispanoamericana del siglo XX (enmarcada y en cierto modo precursora en la corriente existencialista que encabezaron Sartre y Camus) desarrolla una envolvente historia donde las obsesiones en la conciencia de su protagonista giran en torno a la persecución de lo inalcanzable (personificado en la figura de una mujer) y manifiestan que son inútiles los esfuerzos y sobre todo las esperanzas: el artista/protagonista se declara asesino confeso en medio de su propia locura y su irremediable incomunicación con el mundo que le rodea.

Escritor indispensable, necesario de cara a un mundo descrito por su eterno cúmulo de absurdos, en principio por nuestra propia condición cargada de contradicciones en su naturaleza, e igualmente obsesivo y de lenta coacción, su segunda novela *Sobre héroes y tumbas*, de 1962, está construida a partir de una mucha más compleja estructura. Su obra maestra, lleva hasta sus últimas consecuencias los propósitos metafísicos y delirantes de su predecesora, mostrando tremendas visiones apocalípticas y recordando a veces las danzas de la muerte medievales. El lector se encuentra ante una catástrofe sin salida tras la búsqueda inútil de lo absoluto y ante una metáfora (especialmente en su famosa parte III:

“Informe sobre ciegos”, condición ésta que, como en el Saramago de *Ensayo sobre la ceguera*, era obsesiva en Sabato) de la conflictividad humana del siglo XX, como si de una pesadilla se tratara. En este mismo sentido de lo “divino/demoniaco” se encuentra su tercera y última novela *Abaddón, el Exterminador* de 1974, la cual se sitúa dentro de la narrativa intelectual y experimentalista de corte europeo de la época.

Ensayista no menos sustancial y corrosivo, más prolífico, en este género inaugurado por su tan admirado Montaigne se inscriben, entre otros títulos igualmente imprescindibles, *Uno y el universo* de 1945, *Hombres y engranajes* de 1951, *Heterodoxia* de 1953, *El escritor y sus fantasmas* y *Tango, discusión y clave* de 1963, *Significado de Pedro Henríquez Ureña* de 1967 (fue uno de los más enconados defensores de este notable escritor dominicano que antes había formado parte del ilustre Ateneo de la Juventud en México), *Apologías y rechazos* de 1979, *Antes del fin* de 1998 (especie de testamento), *La resistencia* del 2000 y *España en los diarios de mi vejez* del 2004. No menos célebres son sus *Diálogos con Jorge Luis Borges* de 1976, suma de diversas conversaciones entre dos genios y mentes lúcidas del siglo XX, de cara a sus complicidades fraternas, pero también a sus diferencias irremediables.

Ernesto Sabato fue uno de los escritores hispanoamericanos

más brillantes y sustantivos de la pasada centuria, quien con su talento y su clarividencia nos ilumina --su obra monumental sigue en pie, incólume-- en este nuevo siglo que desde su longevidad avizoró mucho más sensible a la devastación de las contingencias. *Medio siglo con Sabato* y el biográfico *Sabato, el hombre*, ambos libros concebidos con conocimiento de causa y admiración por su también ya desaparecida coteránea Julia Constenla, contribuyen a dar luz en torno a la personalidad y la obra de tan significativo polígrafo argentino. ✨

*De cara a la aparición próxima de mi libro *Ernesto Sabato: Escritor de la contingencia existencial*, Biblos, Buenos Aires, 2024.

Fotografía: planetadelibros.com

ERNESTO SABATO



EL TÚNEL



¿SABIAS QUÉ?

LA GUERRA POR LOS AUTOS ELÉCTRICOS

EMPIEZA A SUBIR DE TONO



Una noticia reveló que la guerra en el terreno comercial por el trono de mayores ventas de autos eléctricos está aumentando, pues la empresa china BYD ha logrado arrebatarse a Tesla el primer lugar como el mayor vendedor de este tipo de vehículos.

En 2023, las ventas de BYD superaron a la de la empresa en la que figura como propietario Elon Musk, además de que dicha compañía ha producido entre 2018 y 2023 13 millones de unidades, por 4 millones de Estados Unidos.

Se trata de un mercado que no hará más que crecer en los años por venir, dejando obsoletos otro tipo de transporte –incluso el uso de combustibles,

por lo que ya no tiene sentido construir refinerías–, pues en 2022 se vendieron poco más de 10.5 millones de autos eléctricos, casi 10 millones más que en 2021, lo que nos da una idea de la tasa de crecimiento de esta industria.

La guerra por este mercado ha entrado, entonces, a una nueva fase en la que las ventas en todo el mundo son parte del objetivo a alcanzar y con dos protagonistas principales que buscarán ganar la primera posición.

El éxito de BYD se basa en ofrecer automóviles con un precio más bajo que los de su principal competidor, lo que apunta a una masificación de estos vehículos para sustituir a los que se mueven a base de gasolina.

Conviene recordar en esta historia, que también ya se encuentran rodando en nuestras ciudades vehículos de reparto y de transporte público eléctricos, algo que ayuda a reducir la contaminación. Así, el futuro se moverá en autos eléctricos, una tendencia a la que también se están subiendo los fabricantes tradicionales con marcas que son de sobra conocidas en nuestras calles.



Fotografía: Pwww.byd.com_mx





MINICOMENTARIOS

José Agustín (1944-2024)

PRIMERA DE DOS PARTES

POR CARMEN GALINDO

Dos rasgos singularizan su literatura, el primero es evidente: sus protagonistas son adolescentes, incluso bajo el título de su primera novela, *La tumba*, aparece el subtítulo de *Confesiones de un adolescente*. El libro que yo tengo, que se ostenta como primera edición (julio de 1966) dice Organización Editorial Novaro. (Me destaca que los hijos del escritor, digan que la primera vez que se publicó esta novela fue en la editorial de Jiménez Siles).

Los adolescentes eran, entonces, un sector que, como se dice hoy, comenzaba a visibilizarse, y lo más importante para el capital, un mercado emergente, el de los **teenagers** (por la terminación en inglés de los 13 a los 19 años). En la literatura, descendían de *El guardián* en el centeno, de J. D. Salinger y porque también Gustavo Sáinz y otros la invocan, de *Lolita*, la “ninfeta” de Vladimir Nabokov.

El otro rasgo no menos importante que identifica a estos autores es que recrean el habla, vale decir la de todos los días y en su caso, la de los adolescentes.

Respecto de la lengua hablada, en oposición al modelo literario, muchos críticos mencionan como el origen de esta tendencia, al *Ulises* de Joyce; en lo personal, pienso en la generación **Beat**, para mí, es el no más allá de la lengua hablada, como lo corrobora el maquinoescrito sin interrupciones de Jack Kerouac de *On the Road* (*En el camino*) con el añadido de las drogas que distingue a Allen Ginsberg, William Burroughs y al mismo Kerouac. (*No pases esa puerta tiene*, a

modo de epigrafe, una canción del Nobel Bob Dylan, a quien algunos suman a esta generación). Además, como la literatura del siglo XX suele tener soundtrack, todo mundo se refiere al ritmo de la prosa de José Agustín.

Su nombre sin apellidos

Siempre supe que su nombre en corto era para que no lo confundieran con su famoso tío, el compositor guerrerense José Agustín Ramírez, autor de *Acapulqueña*, la *Sanmarqueña* y *Mariquita* (que cantaba mi padre). Pero sólo cuando leí el libro de Pável Granados (*Por los caminos de José Agustín Ramírez*) conocí el nombre de su otro tío, que es Alejandro Gómez Maganda, padre de Alejandra a quien mi hermana Magdalena le entregó el título de “reina” de la Universidad Femenina. En una entrevista, por cierto, el escritor menciona que su tío Alejandro fue quien le recomendó que leyera *Lolita*.

El taller de Arreola

Ahí surgieron René Avilés Fabila, Roberto Páramo y nada menos que Elsa Cross. Nunca escuché a José Agustín quejarse, pero la llamada Mafia Literaria se les echó en montón para cerrarles el paso. Como siempre, la oposición literaria no era sólo para arrebatar la estafeta: era ideológica. Parece que la relación de Agustín con José Revueltas fue casual al encontrarse presos en Lecumberri, pero hay que recordar que el joven escritor, recién casado con Margarita Dalton para adquirir la mayoría de edad, había sido brigadista en la heroica campaña de alfabetización de la Cuba revolucionaria. (Margarita Dalton publica *Larga Sinfonía en D*. que por sus siglas alude a la droga de entonces LSD)

Cuando Jiménez Siles publica en dos tomos la obra narrativa de José Revueltas, el mismo autor escribe el prólogo (que migró a la edición de *Era a Los muros de agua*) y el epílogo fue responsabilidad de José Agustín. A Gustavo Sáinz nunca le escuché una opinión política, pero es autor de esa invaluable antología de entrevistas que se titula *Conversaciones con José Revueltas*, y a los discípulos de Gustavo, (unidos, por cierto, en las páginas del **Siempre**) a veces se les llama generación a la sombra de José Revueltas. ✨

Fotografía: Wikipedia





Rigoberta Menchú nominó a GPUPM al Nobel de la Paz 2024



Por su gran labor humanista, la asociación civil Grupo Por Un País Mejor fue nominada al Premio Nobel de la Paz 2024, anunció la activista guatemalteca Rigoberta Menchú. En la gráfica, acompañada por Ángel Canil, José Antonio Arévalo, Irma Berlanga, el auténtico Dr. Simi, y Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de GPUPM.



En el marco de la firma del convenio de cooperación entre **Fundación Rigoberta Menchú Tum** y las **fundaciones Dr. Simi y SiMiPlaneta**, la Premio Nobel de la Paz 1992, confirmó que por su trabajo humanista y consistente decidió nominar a **Grupo Por Un País Mejor (GPUPM)** al **Premio Nobel de la Paz 2024**.



La Premio Nobel de la Paz 1992 recibió un retrato donde se plasma la alianza con el Dr. Simi en temas sociales y ambientales, en el marco de una reunión donde Víctor González Herrera, presidente fundador de GPUPM, compartió con su pareja emocional, Irma Berlanga, y amigos como el periodista Rafael Cardona.



“La trayectoria de esta asociación altruista y solidaria permite a millones de personas, no sólo en México sino en diferentes países, vivir con felicidad, dignidad y justicia por medio de la salud”, dijo la activista y defensora de los derechos humanos, Rigoberta Menchú Tum.

¿QUÉ PADRE ES DESCUBRIR OTROS MUNDOS!



NO ESTÁ
Chido
QUE FUMES.