

Siempre!



/@siempre_revista



revistasiempre.mx

Presencia de México



VOTE
AQUÍ

NARCOTRÁFICO Y SUCESIÓN PRESIDENCIAL

NÚMERO 3690 - AÑO LXX

Fotografía: freepik/ pixabay.



Rigoberta Menchú nominó a GPUPM al Nobel de la Paz 2024



Por su gran labor humanista, la asociación civil Grupo Por Un País Mejor fue nominada al Premio Nobel de la Paz 2024, anunció la activista guatemalteca Rigoberta Menchú. En la gráfica, acompañada por Ángel Canil, José Antonio Anévalo, Irma Berlanga, el auténtico Dr. Simi, y Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de GPUPM.

En el marco de la firma del convenio de cooperación entre **Fundación Rigoberta Menchú Tum** y las fundaciones **Dr. Simi** y **SiMiPlaneta**, la Premio Nobel de la Paz 1992, confirmó que por su trabajo humanista y consistente decidió nominar a **Grupo Por Un País Mejor (GPUPM)** al **Premio Nobel de la Paz 2024**.



La Premio Nobel de la Paz 1992 recibió un retrato donde se plasma la alianza con el Dr. Simi en temas sociales y ambientales, en el marco de una reunión donde Víctor González Dr. Simi, presidente fundador de GPUPM, compartió con su pareja emocional, Irma Berlanga, y amigos como el periodista Rafael Cardona.

“La trayectoria de esta asociación altruista y solidaria permite a millones de personas, no sólo en México sino en diferentes países, vivir con felicidad, dignidad y justicia por medio de la salud”, dijo la activista y defensora de los derechos humanos, Rigoberta Menchú Tum.

Los dentistas ya donamos ¿y tú?

TODOS SOMOS HÉROES



Colecta Nacional
de la Cruz Roja Mexicana

114 años de la Fundación de la Cruz Roja Mexicana
Juntos, todos somos héroes y marcamos la diferencia





NARCOTRÁFICO Y SUCESIÓN PRESIDENCIAL

¿Están los cárteles tras la silla presidencial? El asesinato de candidatos y la participación creciente del crimen organizado en el proceso electoral hace pensar que los grupos criminales están ahora tras el control político.



BEATRIZ PAGÉS

Los grupos criminales se han encargado de mandar un mensaje muy claro: estas pueden ser las elecciones más sangrientas de la historia si no nos dejan imponer a los candidatos.

Durante los dos primeros meses del año han sido asesinados cuando menos 14 aspirantes a diputados o alcaldes de distintos partidos. El homicidio de dos precandidatos en menos de tres horas en Maravatío, Michoacán, es una señal de advertencia.

¿Qué están tratando de decir los cárteles? ¿Qué no quieren que haya elecciones o que tener comicios en paz dependerá de que las cosas se hagan como ellos quieren?

Lo más significativo es la inacción, silencio e indiferencia del gobierno. Pese a que la violencia política escala y puede poner en ries-

go la celebración de elecciones libres y con ello la seguridad nacional del país, López Obrador calla. No hay una señal de alarma y menos la orden explícita de combatir a los criminales.

El fantasma de la complicidad toma cada vez más fuerza. El gobierno ha sido rebasado por el poder del crimen porque así lo ha permitido el presidente desde el primer día de

Siempre! Presencia de México



E-mail:
 (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
 (Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
 (Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A. de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 0107 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
 Beatriz Pagés Rebollar.
 Jefe de Redacción:
 Armando Reyes Viguera.
 Jefe de Información:
 Irma Ortiz Zaldivar.
 Jefe de Diseño:
 Juan Antonio Rangel Martínez.



su mandato. El hecho de que la sucesión presidencial se esté llevando a cabo, por primera vez, bajo fuego, no es casualidad. Responde a una estrategia.

La pregunta es: ¿para beneficiar a quién? ¿Qué partido, qué candidata o candidato puede salir ganando con la intervención del crimen organizado?

Los cárteles han apuntado sus armas contra aspirantes a ser alcaldes. No sería extraño que fueran subiendo la mira. Que ya no solo les interese tener el control de municipios, sino de distritos, de senadores, diputados y con ello del Congreso.

López Obrador quiere “carro completo” para dar continuidad a su proyecto político. Tanto en la derrota como en la victoria necesita que su partido se quede con el control del Poder Legislativo. Si Morena gana la presidencia, las cámaras serán decisivas para aprobar sus reformas, pero si la pierde serán la vía para hacer la

vida imposible al próximo gobierno. Si en el 2021 los cárteles ayudaron a Morena a ganar gubernaturas, en el 2024 operarían para que gane la presidencia y el Congreso. El éxito de una “narco elección” pondría definitivamente las instituciones mexicanas bajo el control del crimen.

Si el reportaje del *New York Times* es cierto, esta sería la segunda vez que la delincuencia ayudaría a un candidato de Morena a sentarse en la silla presidencial. La diferencia es que actualmente hay un gobierno que lleva cinco años cediendo territorio y parece estar dispuesto a entregarles el país entero.

Dicho esto: ¿La delincuencia organizada estaría dispuesta a que Morena se quedara sin la presidencia y perder así el poder y los privilegios que han obtenido con el obradorato?

El tema no es casual, tiene que ver con una pregunta fundamental: ¿A quién quiere el narco en la presidencia? 🚫

¿QUÉ ESTÁN TRATANDO DE DECIR LOS CÁRTELES? ¿QUÉ NO QUIEREN QUE HAYA ELECCIONES O QUE TENER COMICIOS EN PAZ DEPENDERÁ DE QUE LAS COSAS SE HAGAN COMO ELLOS QUIEREN?

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
03 de marzo de 2024
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



Un sexenio de muchos errores:

UN PAÍS FRACTURADO Y EN CRISIS

POR MIREILLE ROCCATTI

El tiempo con su velocidad inexorable nos tiene esta semana en el sexto y último año del actual gobierno, en el 2018 Morena jamás imaginó una victoria tan amplia y las mayorías en ambas cámaras del legislativo. Los ditirambos y las fanfarrias las han cantado los simpatizantes de Morena y la voz dominante del inquilino de Palacio, quien ha vivido instalado en un país paralelo como

irreal, además de obsesionado por vender su mendaz historia día con día, con propaganda y ataques a todo y a todos.

Este 2024 por fin agoniza la administración del actual gobierno, ha sido en general un sexenio nefasto, un sexenio en donde ha habido más de 180 mil muertes violentas, en el que por una pésima atención de salud han fallecido muchos mexicanos, un sexenio de crisis de

seguridad, de crisis de empleo y crisis económica, suspiremos porque por fin se acabe.

Recordando la mitología griega, Cronos dios implacable del tiempo, hijo de Urano y Gea, y a su vez padre de Zeus y de Hera, con el transcurrir de los días, los meses y los años, en un corto plazo nos hará recordar con nostalgia los tiempos idos y en ocasiones nos hará olvidar acontecimientos





que en su momento parecieran inolvidables. La naturaleza del ser humano es así. Los mexicanos en especial, si bien en su momento magnificamos somos al mismo tiempo, propicios al olvido. Por ello, la frase de que nuestros políticos apuestan a la desmemoria colectiva ha tenido tanta fortuna. Es cierto que recordar y entender el pasado, propicia un mejor entendimiento del presente y es herramienta indispensable para construir el futuro. Solo que igual de malo resulta olvidar fácilmente, como anclarse en el pasado.

Después de casi dos décadas de buscar el triunfo el actual presidente accedió al poder, como resultado de quienes lo ejercieron con anterioridad no estuvieron a la altura de los grandes estadistas. El sexenio iniciado en diciembre de 2018, y transcurridos ya cinco años y tres meses, se percibe un México en caída libre en la conducción de la economía, y a pesar de eso las decisiones siguen siendo la improvisación en la designación de las responsables de las distintas carteras del gobierno. Lo que es un hecho es que el actual presidente cargará hasta el fin de los tiempos con los muertos de la equívoca política sanitaria ante la pandemia, y con los muertos y desaparecidos de la violencia que vive el país. El tiempo en su lento discurrir y la Historia implacable pondrá en contexto y sin pasiones este tiempo perdido para México.

Lo primero que perdió el nuevo gobierno, fue la esperanza de un cambio verdadero como se cansó de expresar por décadas de candidato. El mesías se evaporó en semanas o acaso meses. En realidad con su 4t, como en el Gato Pardo

de Giuseppe di Lampedusa, cambió todo para que todo siguiera igual, o peor.

Aduciendo corrupción canceló la construcción del NAICM, ahuyentó a los inversionistas nacionales y extranjeros y peleó con el sector empresarial. Hasta ahora no hay nadie en la cárcel por los actos corruptos que denunció. En sustitución de ese aeropuerto, sin planeación, ni estudios avalados por las autoridades aeroportuarias internacionales, puso al ejército a construir un nuevo en el sitio donde se ubicaba un viejo aeropuerto militar.

**ESTE 2024 POR
FIN AGONIZA LA
ADMINISTRACIÓN
DEL ACTUAL
GOBIERNO, HA
SIDO EN GENERAL
UN SEXENIO
NEFASTO, UN
SEXENIO EN
DONDE HA
HABIDO MÁS DE
180 MIL MUERTES
VIOLENTAS...**

Y quien en campañas se pasó décadas insultando a las Fuerzas armadas, hoy gobierna con ellas, y lo hace sentado sobre las bayonetas como en el pasado lo hicieron los regímenes dictatoriales. A fin de tenerlos contentos los ha llenado de contratos y dinero.

En la Administración Pública, demostrando que no

tiene ni la más pálida idea de su importancia, despidió al personal calificado y entrenado de todos los niveles, dañó las actividades operativas y desde luego contrató a sus correligionarios, aún sin preparación ni estudios aunque no supieran nada del tema con la consecuente pérdida o daños en los servicios públicos.

Su analfabetismo económico lo llevó a extender certificado de defunción al Neoliberalismo pero apostó todo el futuro económico al T- MEC, y del cual no cesó de transgredir sus reglas por considerar que no es más que un instrumento de libre comercio y engendrado por el neoliberalismo. Sus dislates, errores, ocurrencias llevaron al fracaso económico y deficitario con que cierra su sexenio.

El recuento podría seguir, pero para finalizar vale la pena consignar la impericia y errática conducción de la crisis sanitaria del desabasto de medicamentos e instrumental médico, de la imparable violencia en casi todos los estados de la República; mientras que el inquilino del palacio día con día explota en rabietas al sentir que el tiempo se le acaba y no logra detener la información ahora desde el extranjero, sobre los actos de corrupción que lo involucran a él y a su familia.

Dentro de su crisis personal el presidente se asume, al igual que Luis XIV el Rey Sol de Francia que decía que "el Estado soy yo", el presidente de México, se considera la encarnación del Estado y de la Ley, al decir en la conferencia mañanera, que su autoridad moral y política están por encima de la Ley. Tal afirmación requeriría del análisis de un médico psiquiatra. ☹️



2024

UN PROCESO ELECTORAL INÉDITO

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

Comienza formalmente el inicio de las campañas presidenciales, con ello, el proceso electoral más grande, más importante y, el de mayor complejidad, en la historia del México contemporáneo. Las particularidades, connotaciones e intensidad, encierran un entramado que se puede calificar como inédito, incomparable con ningún otro del que se tenga memoria.

En principio sobresale por el número de puestos a elegir, más de diecinueve mil cargos estarán en disputa, sobresañando la Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán, donde se cambian las gubernaturas.

Por vez primera, la contienda es entre dos mujeres, pues si bien, el partido Movimiento Ciudadano registró como candidato a un hombre, lo cierto es que la competencia en

esta ocasión tiene como eje central a dos damas, así que alguna de ellas será la próxima titular del Poder Ejecutivo Federal, el varón además de no tener posibilidad alguna hace el papel de vocero en el desierto.

Se desarrolla en medio de escándalos, brotan por todas partes un sinnúmero de información de conductas atribuidas a personas cercanas al Presidente e inclusive de familiares, que han usufructuado el erario, realizando tráfico de influencias, recibido recursos de dudosa procedencia, sin que haya de por medio explicación alguna, cuestión que abona para enrarecer aún más el álgido clima.

Un aspecto relevante, consiste en la injerencia del tabasqueño en el proceso, pues en aras de apoyar a la candidata de su partido, lleva a cabo cuanta acción esté a su alcance, incluyendo la descalificación del árbitro electoral, que fue motivo de ataques y descalificaciones por parte del tabasqueño arremetiendo en su contra sin pudor alguno.

Todavía no eran tiempos de campaña y los gastos erogados por la aspirante oficial ya eran exorbitantes, los espectaculares y pintas de bardas llegaron a todos los rincones del país, rebasando con creces los topes fijados.

Qué decir de la participación de la delincuencia organizada, ya en ocasiones anteriores su presencia hizo estragos, sin pasar de lado que en esta ocasión su influencia en diversas regiones del país se ha consolidado a tal grado que prácticamente son gobierno, imponen su ley, someten a los ciudadanos y manejan los procesos electorales a su antojo.

En algunas zonas, ser candidat@ es asumir un grave riesgo, las ejecuciones de aspirantes a cargos de elección popular, cada vez son más frecuentes e incluyen a familiares, se ha convertido en una peligrosa actividad sin que el gobierno asuma su responsabilidad.

A la par, tenemos un Tribunal Electoral incompleto por negligencia de la mayoría morenista en la Cámara de Senadores, al negarse sistemáticamente a nombrar los Magistrados faltantes, los quieren a modo lo que resulta intransitable.

La realidad es que estamos transitando por una etapa hartamente complicada, un gobierno que se resiste a dejar el poder, una administración que llegó por la vía democrática ahora quiere permanecer burlando las reglas y pisoteando la constitución.

En ese contexto, se presenta un episodio donde todos somos protagonistas en la definición del porvenir, las condiciones extraordinarias actuales requieren también acciones extraordinarias. 🌪️

Fotografía: Twitter



¡ENERGÍZATE!

EL PODER DE TU ENERGÍA



\$154.00

Si presenta los síntomas, consulte a su médico.
Vigencia al 30 de abril 2024.



Gobernantes que buscan inmunidad y

LEGISLADORES QUE QUIEREN REELEGIRSE

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

Las convicciones y los principios políticos firmes y puros han muertos. Los hombres de convicciones ya no se nacen y, como dice Tomás Carrasquilla, si nacen, no se crían. En México esto sucedió hace mucho tiempo; antes de que la revolución se hiciera gobierno; en la década de los veinte del siglo pasado.

NADIE QUIERE QUEDAR FUERA DEL PRESUPUESTO PÚBLICO, INCLUYENDO A AQUELLOS QUE DURANTE LOS GOBIERNOS PRIISTAS Y MORENISTAS HICIERON SU "CAPITALITO". TODOS LOS LEGISLADORES BUSCARON LA REELECCIÓN.

Los Guillermo Prieto, Ignacio Ramírez El Nigromante, Francisco Zarco y los Flores Magón se acabaron, se rompió el molde; ya no los hacen. Prevalece el pragmatismo puro. Esto es general; comprende a aquellos que desde los años sesenta del siglo pasado navegaron con bandera de izquierdosos. Resultaron ser iguales o peores que los priistas, a los que censuraban; y a los panistas, a quienes criticaban. La desvergüenza es la forma de hacer carrera política, de vivir en ella y de ella.

Nadie quiere quedar fuera del presupuesto público, incluyendo a aquellos que durante los gobiernos priistas y morenistas hicieron su "capitalito". Todos los legisladores buscaron la reelección. Muchos la alcanzaron; de Morena sólo repitieron cincuenta. Los que no la lograron, tienen la esperanza de incrustarse en la nueva administración; esperan que gane Claudia Sheinbaum. Pero, para el caso del acomode, no importa quién gane. Ya

habrá modo de meterse en el gobierno de la ganadora; de asumir una nueva ideología y de renunciar a la que actualmente se tiene; menos a la de vivir pegado a las ubres de la Hacienda Pública.

Si doña Xóchitl Gálvez gana la presidencia de la República, va a tener muchos conversos de último momento de los que echar mano; ellos, en su interior, siempre estuvieron con ella.

Los legisladores en ejercicio pretendieron reelegirse. Le agarraron gusto al vivir sin trabajar. A lo bueno se acostumbre uno fácil, decía el salmista pueblerino. Otros, necesitan hacerlo: los pobres no saben hacer nada: si no hay más, aunque sea de diputados la quieren hacer. Otros, que no son pocos, buscan inmunidad a cómo dé lugar; quién sabe a qué le temen.

Algunos, olvidando sus compromisos partidistas y la ideología a la que juraron ser fieles, al no hallar lugar a sus pretensiones, no han dudado en traicionar a las organizaciones políticas a las que pertenecieron durante muchos años y a las que juraron fidelidad eterna, han brincado a Morena o a otros partidos políticos. Los priistas tienen un buen pretexto, casi llega a razón: "No tragan al tal Alito".

Hubo desafortunados: a pesar de que brincaron y de que tenían algún capital político, o no lo hicieron a tiempo o eran impresentables. De nada les sirvió traicionar los principios que habían jurado defender.

Algunos impresentables, pero que corrieron con suerte, fueron Napoleón Gómez Urrutia; volverá a ser legislador a pesar de que, por tener doble nacionalidad, se lo prohíbe el artículo 32 constitucional. Hay otros que están en el mismo caso: chapulinearon y tienen doble nacionalidad.

El gobernador Cuauhtémoc Blanco no podía ser la excepción; quiere que lo tomen en cuenta; no pide mucho: aunque sea una diputación y por tres años. Ya habrá manera de reelegirse. Sólo busca inmunidad. Parece que le preocupan las cuentas pendientes que contrajo en su paso por la gubernatura del Estado de Morelos. Se hablan muchas



cosas malas de él dentro y fuera de la entidad que supuestamente gobierna. Algunas llegan al grado de ser feas o contrarias a la Ley.

No sabe si puede aspirar a ser diputado. Como no tiene asesores jurídicos que lo aconsejen, aquí le doy una ayudadita.

De inicio le digo: no puede ser diputado o senador, de mayoría, de representación proporcional o primera minoría por la entidad que desgobierna. Se lo prohíbe el segundo párrafo del artículo 55, fracción V de la Constitución política:

“Los gobernadores de los Estados no podrán ser electos en las entidades de sus respectivas jurisdicciones durante el periodo de su encargo, aun cuando se separen definitivamente de sus puestos.”

El precepto tiene razones de ser: por virtud del cargo que desempeñan, los gobernadores llevarían una ventaja sobre los restantes contendientes. No habría una competencia electoral pareja, en igualdad de condiciones. Permitirlo, por otra parte, sería prestarse a que falte al compromiso ante los electores que lo eligieron por un lapso de seis años.

Podría intentar ser diputado federal o senador por el principio de mayoría relativa por la Ciudad de México; finalmente es nativo de esta entidad federativa.

No tiene objeto que intente ser diputado para el Congreso de la Ciudad de México; en éste, los legisladores no gozan de inmunidad y, lo que Cuauhtémoc Blanco quiere no es legislar, sino fuero. Desea quedar a salvo de las garras de Uriel Carmona, Fiscal del Estado de Morelos, a quien ofendió y a quien trató de destituir. De nada le va a valer alegar, que de tantos cabezazos que dio como futbolista, quedó afectado de la cabeza.

Supone que siendo legislador federal puede estar relativamente tranquilo: en una Cámara de

Diputados dividida, difícilmente prosperaría una solicitud de declaración de procedencia o desafuero respecto de su persona.

AMLO, al no poder reelegirse, como era su intención, por las mismas razones que Cuauhtémoc Blanco, también pretende alcanzar inmunidad. La busca por otra vía: que resulte ganadora Claudia Sheinbaum a como dé lugar, para ello está en campaña permanente. No deja de atacar a doña Xóchitl Gálvez.

Llegado el momento, no le quedará de otra que hacer frente a las responsabilidades en que incurrió. Está próximo el momento en que se pudiera hacer realidad la admonición que, en cumplimiento del artículo 87 constitucional, echó sobre sí el 1° de diciembre de 2018: “... y si así no lo hiciera que la Nación me lo demande.”

En cuanto a ¿de qué vivirá AMLO cuando deje de ser presidente de la República?, no va a tener problemas. De 2006 a 2018 vivió sin tener ingresos que declarar. Puede seguir haciéndolo. En cambio, si tienen razón quienes lo ubican entre los hombres más ricos de México, las cosas cambian. No tendría de que preocuparse. (Aclaro: yo no digo que sea rico ni que esté entre los más acudados del país. Esa es una conseja que pudiera no tener apoyo en la realidad y con la que yo no estoy de acuerdo).

Hay cosas raras. A su hermano Juan Ramiro López Obrador, al parecer, le urge tener inmunidad; por obra y gracia de “la tómbola” va a ser legislador federal. Quien fue filmado recibiendo sobres amarillos no fue él, sino su hermano Pío López Obrador.

Habiendo tantas razones para estar intranquilo, a AMLO le importa que gane Claudia. No importar la forma o el costo. ☹



Fotografía: Archivo



Elecciones 2024

LOS PARTIDOS PARA LOS PARTIDOS

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Los partidos son en la mayoría de los casos un botín político para sus dirigentes, familiares y amigos, pero nunca una plataforma de expresión para la ciudadanía que dicen representar.

En la lista de candidatos a la Cámara de Diputados por el partido Morena, por ejemplo, destaca Dolores Padierna, exjefa delegacional en Cuauhtémoc y quien perdiera esa demarcación en 2021 con la actual alcaldesa, Sandra Cuevas.

Otro nombre "familiar" es el de Ignacio Mier Bañuelos, hijo del actual coordinador de los diputados de Morena y presidente municipal de Tecamachalco, Puebla. En esa misma entidad se encuentra anotado, pero por el Partido Verde Ecologista, Tony Gali López, quien quiso ser candidato a la presidencia municipal poblana e hijo de Antonio Gali Fayad.

Aparece también en las listas por el partido Verde, Luis Miranda Barrera, hijo de uno de los hombres más cercanos al expresidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Peña

Nieto, incluso llegó a ser miembro de su gabinete.

A San Lázaro también quiere llegar Tey Mollinedo Cano, quien fue presidenta municipal de Teapa, Tabasco, y es sobrina de Nicolás Mollinedo Bastar, alias "Nico", excofer del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Pero además de sobrinas, no podían quedar atrás los primos, y este es el caso de Jesús Alfonso Montaña Durazo, alcalde de Agua Prieta, Sonora, primo hermano del gobernador de Sonora y presidente del Consejo Nacional de Morena, Alfonso Durazo.

El efecto pariente no solo se da en el partido en el poder, también en el Partido Acción Nacional (PAN) y en el PRI. En el caso del primero, aparece David Alejandro Cortés, hermano del dirigente blanquiazul, en el caso del tricolor, se encuentra Christian Castro Bello, sobrino de Alito.

En el movimiento naranja, es decir, el partido Movimiento Ciudadano, el nepotismo se expresa con gran libertad, el dirigente de este partido, Dante Delgado, colocó a su hijo en las listas de candidatos al Senado. Dante Alfonso Delgado Morales, competirá por Veracruz.

Es así como las listas se convierten en la mayoría de las ocasiones en el espacio para acomodar a los amigos, a los parientes, además de premiar o castigar a los miembros

de un partido, de acuerdo con que tanto fue su postura servil o de crítica frente a lo planteado por su dirigente y, en el caso de Morena, por el presidente de la República.

No es un problema de un partido en particular, todos por igual hacen lo mismo. Ningún líder partidista tiene las manos limpias. Si no son parientes, son amigos y en algunos casos sea uno u otro, además son impresentables.

Es lamentable que los partidos en la mayoría de los casos ya no representan a la sociedad, no transmiten las demandas de la población para que sean tomadas en cuenta en la toma de decisiones gubernamentales.

Los partidos hoy son facciones que representan los intereses de grupos. Estas agrupaciones se encuentran secuestradas por unos cuantos que lo único que buscan es perpetuarse en el cargo, saltando de una curul a otra, además de posicionar a sus amigos en otros cargos de elección popular que les permita acrecentar su poder.

La sociedad requiere mejores partidos, pero, en especial, mejores dirigentes, serios, leales, capaces, y con un profundo amor a México. No unos impresentables, inútiles, que tienen secuestradas organizaciones que sirven para representar a la gente. ✨

eduardomacg@icloud.com
[@eduardo84888581](https://www.instagram.com/eduardo84888581)

Fotografía: Archivo



8 de cada 10
empleos
son generados por las
empresas.



**PEPE
TOÑO**

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





VISOS POLITICOS

Polarización

RIESGO EXTREMO

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Interpretar equivocadamente el significado del resultado electoral de 2018 representa el antecedente del escenario político de la recta final del episodio presente en la vida nacional. El triunfo democrático de Morena y sus aliados de entonces se asumió bajo la premisa de la victoria de una revolución; en ese origen no lejano se abandonó el valor y significado de la decisión mayoritaria de la pluralidad en convivencia

democrática paulatina y la tercera alternancia del siglo en el espectro partidario nacional y el macizo de ideas que se sostienen.

El mandato de la participación democrática en las casillas fue confundido con la consigna para los adversarios políticos de su falta de legitimidad para participar, para proponer y, sobre todo, para acordar. Es la frase pretendidamente lapidaria de la imposibilidad del triunfo de quien piense distinto porque moralmente se encuentra derrotado y ello es irremontable.

Esa confusión anidó en el diseño y el desarrollo ilimitado del método de conducción política del inquilino de Palacio Nacional: la polarización excluyente. Su potencia, además, ha sido exacerbada por el retorno del "presidencialismo" que se fraguó en las décadas del nacionalismo revolucionario y que generó la transición a la democracia en una -al menos- doble vertiente: elecciones



Fotografía: pixabay.



libres y auténticas y control del poder presidencial; quitarle el "ismo" al régimen presidencial para ensayarlo en relaciones de equilibrio con los otros poderes y con las partes integrantes de la Federación en una nación eminentemente plural.

En la aplicación del método vale la pena distinguir cinco trayectorias para consolidar la división de la sociedad y asentar las bases de un proyecto que aspira a ser evaluado por sus intenciones y no por sus resultados: (i) el establecimiento refinado de la relación clientelar con las personas mayormente vulnerables, reduciéndose la esfera de derechos al fundamental de la prestación económica periódica directa; (ii) el control y uso exclusivo de los medios públicos de comunicación social para desplegar una estrategia de propaganda en torno al titular del poder ejecutivo, y la influencia determinante en los medios privados de comunicación social (sin dejar de considerar el amedrentamiento a las personas periodistas más críticas), como vehículos privilegiados para presentar la narrativa y dominar la conversación social; en lo político, el país de un solo hombre; (iii) la negociación, el entendimiento y, tal vez, el apaciguamiento de los intereses de las personas con mayor presencia, influencia y capacidad de actuación en el sector privado, bajo una premisa del siglo pasado: zapatero a tus zapatos, o cada quien a lo suyo; los negocios para los empresarios y la política para el presidente de la República; (iv) la reconversión de la institucionalidad de las Fuerzas Armadas del capelo constitucional al paraguas de la voluntad presidencial; de la ruta del orden jurídico que marca ámbitos de actuación y

límites, al supuesto de que el Comandante Supremo actúa y ordena impulsado por el interés nacional, que *per se* asumen representativa, aunque la ley no lo sustente; y (v) la reconcentración del poder político en la figura presidencial, más allá del diseño constitucional; ahí están la anulación de la representación plural del Congreso bajo la instrucción a la mayoría oficial de no mover ni una, a sus iniciativas, y la captura y pérdida de la conducción del Poder Judicial o la captura y sumisión de organismos constitucionales autónomos, como la FGR y la CNDH.

Se inicia la recta final del proceso electoral federal -y su influencia en los 32 procesos electorales locales- con la profundización de la polarización excluyente. Es un escenario de amplio riesgo para la estabilidad política -entendida como la vigencia el uso efectivo de los medios legales para dirimir diferencias y conflictos-, la tranquilidad general para el desarrollo de las actividades de toda índole en la sociedad y la participación en los comicios del 2 de junio.

En ese margen de riesgo cabe apreciar los riesgos más evidentes: la acción de la delincuencia organizada, la confrontación por la personificación de la Patria y la cancelación de la política como espacio para el diálogo y el acuerdo en aras del interés nacional, que necesariamente requiere el consenso en la diversidad.

La polarización obstaculiza el reconocimiento del grave problema de la violencia de las bandas del crimen vinculadas a la producción y tráfico de drogas -y sus derivaciones a otras actividades delictivas- en el proceso comicial. La negativa gubernamental a reconocer que la población ve sustraído el derecho a hacer política y a elegir a sus representantes en los cargos de elección popular y la narrativa de que se puede dar protección a personas candidatas que lo requieran, es como ofrecer un vaso de agua a quienes están atrapados en un incendio.

La polarización impide apreciar con nitidez y la serenidad necesaria que el rezago de la desigualdad oprobiosa y las décadas de postración por la pobreza son la fuente real del populismo instalado en la presidencia y su avance, y que también es real la amenaza creciente a los derechos políticos de pensar diferente y expresarlo sin temores, a participar en la búsqueda del mandato popular y a exigir que el poder se sujete a límites constitucionales democráticos. Se enfrentan el "se requiere democracia para que haya igualdad", con "tu democracia me tiene donde estoy y sólo ahora me han volteado a ver". El peor ejemplo es reciente: el Ejecutivo personifica a la Patria; es decir, los afanes de justicia del presidente de la República y su aprobación social le confieren autoridad por encima de la ley ante lo que viene del extranjero. ¿En serio? ¿El ejecutivo es la personificación de la Patria y contra ésta no hay ley que constriña?

La polarización no permite apreciar el escenario de la convivencia democrática indispensable en el llamado a las urnas y para reconocer sus resultados y seguir adelante, porque la lucha política nunca termina, aunque se renueven quienes actúan en ella. Vendrán las propuestas, la propaganda y, quizás, la política y no sólo medios para hacerse del poder. Los términos de la confrontación planteada pueden anunciar la prolongación sin fin de la polarización por el señalamiento de la falta de legitimidad, bajo el manto -en uno y otro extremo- de que las injerencias indebidas, ilegales y sectarias son la razón de resultado. Estamos en riesgo. ☹



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Las izquierdas en México

REDENTORES Y MILLONARIOS

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**

La película sudafricana *Shepherds and Butchers*, titulada en español como *Guardián y Verdugo*, es una buena imagen para hacer algo que yo llamaría para los propósitos de esta crónica como redentores y millonarios; en un momento de esta película en donde se hace la defensa de un verdugo joven en Pretoria en 1987, defendido por John Weber, se presenta a León, encargado de ahorcar a sus víctimas por distintas causas; el año de 1987 fueron 164 las personas ejecutadas en Sudáfrica.

Este hombre, León, el acusado, era un chavo con esposa e hijos, muy joven, pastor con una gran entrega o devoción religiosa, pero al mismo tiempo era el verdugo que ejecutaba a sus víctimas. Esta gran película dirigida por Oliver Smith y con los protagonistas Steve Coogan, Garion Dowds,

Andrea Riseborough y otros más, es la clave de lo que trato de explicar. El defensor de León en un momento dice que no pueden pedirle a un hombre que sea pastor y carnicero al mismo tiempo, efectivamente no se puede tener esa esquizofrenia. En México, sin embargo, vivimos esa esquizofrenia en todos los distintos niveles sobre todo en el nivel del aparato oficial de la partidocracia del PRI, específicamente en sus dirigentes charros tipo el secretario general del Sindicato de Ferrocarrileros un tal Víctor Flores o del líder del Sindicato de Petroleros e incluso del líder Sindical de los Mineros que vivió en Canadá, ahora senador por Morena y de nuevo candidato, está acusado por muchos trabajadores mineros de haber robado muchos millones de las cuotas

Toda la nómina de líderes sindicales charros, tienen ese carácter de redentores y millonarios, pero tristemente



Fotografía: twitter.



ese fenómeno se ha expandido a otros sectores de las mal llamadas izquierdas.

La nomenclatura de millonarios en MORENA, no solamente los que procedían del PRI sino muchos que originalmente fueron militantes de los partidos de izquierda, el Partido Comunista Mexicano, de las corrientes Maoístas de las corrientes Espartaquista y quizá alguno por ahí Trotskista, toda esta gama de ex militantes se fueron de una manera gradual o incluso de manera abrupta convirtiéndose en millonarios, la cabeza de este tipo de personas donde anidan 2 personalidades, una de aparente redentores del proletariado o del pueblo y su verdadera condición de vida de millonarios, es algo verdaderamente insoportable, pero no sólo es un asunto de ética ni siquiera y mucho menos de moralina, se trata de que en este fenómeno, se sintetiza una de las formas de dominación de la clase burguesa o de un sector de ella sobre el conjunto del país y que lo ha hecho a través de la ideología de la Revolución Mexicana. Esta dualidad esquizofrénica de redentores y millonarios, ha permitido por un lado que los trabajadores estén huérfanos de dirección real que no tengan su propio liderazgo, su propia cabeza como diría José Revueltas y por otro lado ha permitido al

establishment un negocio redondo, no importa cuánto gasten en las llamadas prerrogativas en los subsidios millonarios a los partidos a los líderes si a cambio de eso, estos líderes frenan, inhiben y contienen la lucha social, sobre todo en la lucha de los trabajadores, la lucha en lo más elemental que es la defensa de su salario y sus condiciones laborales, está condición de Shepherds, pastores y carniceros Butchers, redentores y millonarios.

Tenemos que proponernos como sociedad quebrar ese fenómeno. No se trata de hacer una inspección, ni una cacería de brujas, ni una quema en la hoguera en la inquisición y escudriñar los inmensos capitales que tienen diputados, senadores, presidentes de partidos, periodistas de izquierda, presentadoras de radio, de televisión, todos de supuesta izquierda.

Si esa vía se impone, como es muy probable, todo el movimiento opositor no integrado a los partidos registrados quedaría excluido.

En ese caso estarían todas las fuerzas que se han manifestado el 13 de noviembre de 2022 y el 26 de febrero de 2023, más las recientes movilizaciones del 18 de febrero 2024 en todo el país.

La llamada ola rosada está totalmente fuera de las movilizaciones feministas, como la de este miércoles 8 de marzo de 2024 y las decenas o centenas de movilizaciones que se manifiestan diariamente en todo el país por diversas causas: contra feminicidios, búsqueda de desaparecidos, defensa de ríos, lagunas, cuencas y otros recursos naturales, derechos de universitarios atropellados por rectores o gobernadores ya sea en Zacatecas o en Jalisco y Sinaloa; padres y familiares de niños con cáncer sin medicamentos y atención, enfermeras y médicos sin garantías y condiciones de trabajo mínimas, consumidores contra las alzas en los productos de la canasta básica y las cada vez más trágicas masacres producidas por las fuerzas armadas y las de los grupos de narcos.

Ese extraordinario caleidoscopio de movimientos, fuerzas sociales y civiles y millones de individuos sin ninguna filiación política, no merece quedar atrapado en una disputa plagada de insultos, marrullerías y lodo que se lanzan cotidianamente desde palacio o desde los grandes *mass media* y *las redes*.

Cuál es la opción para ir construyendo una fuerza que se convierta en hegemónica y desplace a la casta del poder que lleva controlando hace más de 100 años, en todos los ámbitos, económicos, políticos y culturales. En esta casta, casi todos están envueltos en el discurso de la Revolución Mexicana, incluidos los antiguos comunistas. Nadie tiene patente de corso. 🚫



*De mañanera a confesionario*

¿QUÉ LE HIZO EL VIENTO A JUÁREZ?

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

El cinismo del presidente se ha exacerbado; y en sus conferencias mañaneras ha hecho desahogo confesional que lo incrimina.

Confesó: "Ha crecido mucho la delincuencia. Se dejó crecer desde hace años, y echaron raíces los cárteles. Ahora entraron y tomaron Chilpancingo; y ordené (para no provocarlos, porque eran muchos) el retiro de nuestras fuerzas armadas. ¡Es mejor no confrontarlos!"

Esos mandatos de huida, dispuestos por el jefe nato de las fuerzas armadas de México, son para entregar las plazas a la delincuencia organizada, como parte de la política de seguridad pública decretada: "Abrazos y no balazos".

Esas complacientes entregas de plaza, y el real aumento de todos los delitos en nuestro país, por más que lo oculten o lo distorsionen oficialmente, conducen a la gente a pensar en un gobierno narco.

Y esa fama delincencial (que él mismo se generó) ha enfurecido al presidente confeso, quién teme más a la justicia de los EU que a la justicia mexicana.

Confesó también: "Cuando estaba como presidente de la Suprema Corte de Justicia de

la Nación el ministro Arturo Zaldívar, yo hablaba telefónicamente con él, y le decía de los casos. Él, daba instrucciones a los jueces o a los magistrados; incluso, cuando las averiguaciones previas de los ministerios públicos estaban defectuosas, se corregían."

De esa forma, el presidente descalzonó a quien fuera ministro presidente (Arturo Zaldívar) Lelo de Larrea, quién por más que ahora explique lo inexplicable, sobre esas constantes llamaditas telefónicas, ha perdido totalmente el respeto que se le tenía a ese lelo, pues hoy, por hoy, oficia de matraquero en la campaña electorera, cara e inservible, de la corcholata mayor del presidente.

Esa confesión presidencial también implica delitos en contra de la administración de la justicia.

Además, el presidente lanzó la confesión respecto a la jefa de la corresponsalía del periódico The New York Times, Natalie Kitroeff, de quien hizo públicos sus datos personales, con toda malévolamente intención, en un país en donde la vida de los periodistas peligra constantemente.

Así dijo el aspirante a dictador: "No los puede uno tocar ni con el pétalo de una rosa. Son

hampa del periodismo. Deberían ofrecerme disculpas. El pueblo de México merece respeto".

Y otra vez el presidente se victimiza. Goza haciendo el papel de víctima. Considera que él es el pueblo de México. El NYT denuncia a las personas supuestamente receptoras de dólares del narco, no al pueblo de México. No es contra nuestro país, es respecto a un mal presidente que no ha sido digno.

En su enojo, el presidente aseguró: "Mi autoridad está por encima de la ley", lo que a todas luces no puede ni debe ser.

Sin embargo, al confesar tanta burrada y atrocidad, actualiza ilícitos con esos actos que, según él, y por ser emanados de él, son de jerarquía superior a toda norma jurídica.

Confesó, por igual: Ordené a la Secretaría de Marina y a la Secretaría de la Defensa Nacional fueran a Panamá a buscar y a localizar los restos de Catarino Erasmo Garza Rodríguez, general de la revolución mexicana que desapareció en el siglo XIX en aquel país.

En el México actual tenemos cerca de 120 mil desaparecidos que aumentan en número día con día, y, en nuestro

ESOS MANDATOS DE HUIDA, DISPUESTOS POR EL JEFE NATO DE LAS FUERZAS ARMADAS DE MÉXICO, SON PARA ENTREGAR LAS PLAZAS A LA DELINCUENCIA ORGANIZADA, COMO PARTE DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD PÚBLICA DECRETADA: "ABRAZOS Y NO BALAZOS".



territorio, existen grupos de buscadoras que piden ayuda para su heroica labor, sin ser recibidas ni escuchadas por el presidente.

Bajo esa realidad, resulta absurdo e inexplicable la costosa búsqueda gubernativa de don Catarino.

Total, la estupidez llegó a cierto cerebro que ha

convertido su mañanera en un confesionario, donde el desahogo presidencial revela diversos ilícitos, trágicos unos, cómicos otros.

Y el presidente sin escrúpulo alguno, pudiendo ser enjuiciado en EU y/o en México por supuestos delitos, sólo desatina al afirmar: "Me hacen lo que el viento a Juárez".

Pero hay quienes afirman que, en secreto, ya ordenó el presidente invertir varios millones de pesos para pagar a los investigadores designados por sus hijos, a efecto de que le informen con toda exactitud, "qué le hizo el viento a Juárez"; todo esto por si las dudas, o por aquello del no te entumas. ☘



Fotografía: Andrés Aguilar



DESDE LA LEY

Las reformas del presidente

CUARTA PARTE: LA DESAPARICIÓN DE LOS ÓRGANOS AUTÓNOMOS

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**



Fotografías: twitter.

La denominada iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de simplificación orgánica, presentada por el presidente López Obrador el 5 de febrero durante la “Ceremonia de Exposición de Iniciativas de Reformas” es una reforma que so pretexto de *Transversalizar la política de austeridad*

republicana y los principios constitucionales ..en las diversas materias que Organismos Constitucionalmente Autónomos y Órganos Reguladores Coordinados ... han tutelado por medio del ejercicio de presupuestos en los que ha existido un dispendio de los recursos a través de macroestructuras burocráticas con toda clase de bonos, prestaciones y privilegios que van en demérito de la sociedad mexicana; propone entre otras cuestiones, la eliminación de: i) la Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE); ii) el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT); iii) el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) cuya autonomía en realidad nunca se consolidó en la ley; iv) el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI); v) la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH); vi) la Comisión Reguladora de Energía (CRE); y vii) el Sistema



Nacional de Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU).

La gran mayoría de los órganos autónomos que hay en México surgen a finales del siglo pasado, como consecuencia de la necesidad de transparencia en aspectos tan relevantes para la vida democrática que van desde el tema electoral, hasta el acceso a la información; y después de más de siete décadas de gobiernos priista. Los órganos autónomos juegan un papel esencial en la consolidación de nuestro sistema democrático, en la protección de los derechos humanos, en la fiscalización de los recursos públicos y en la promoción de la estabilidad económica. Su autonomía garantiza la independencia necesaria para cumplir con sus funciones y de esa manera contribuir al desarrollo y fortalecimiento de nuestro país.

En México, así como en diferentes países del mundo, los órganos autónomos constituyen un contrapeso al gobierno para cumplir con el objetivo de que prevalezca la democracia y evitar abusos de poder, así como transparentar gastos. Los OCAS enfrentan a resistencias por parte de los gobiernos para poder cumplir con sus funciones. De suerte que contrario a lo que se pretende hacer creer a la ciudadanía, la sociedad mexicana es la única beneficiada de su existencia y desde luego de su buen funcionamiento. Lo anterior toda vez que después de innumerables abusos de poder cometidos a lo largo del siglo pasado, México transitó hacia un largo proceso de liberalización política que lamentablemente y contrario a las promesas de campaña, parece haber sido interrumpido en 2018 con la llegada de la 4T al Gobierno.

Este proceso de liberalización política significó, un nuevo entendimiento entre los tres principales órganos del Estado, al haber generado un nuevo modelo de separación de poderes, dejando de alguna manera de lado la división tradicional en tres poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) a que se refiere el artículo 49 constitucional; sin que su existencia toque la división de poderes, toda vez que el Estado Mexicano es uno. Como consecuencia de dicho fenómeno es que en México surge la idea de órganos constitucionales autónomos (OCAs) a finales del siglo pasado. Mediante su autonomía y especificidad técnica, los OCAs fungen como reguladores, garantes y balances que evitan la reconcentración de poder y promueven el correcto funcionamiento del Estado en todo su espectro de funciones.

Es cierto que en los primeros años solamente existieron cuatro OCAS, a saber: BANXICO (su creación fue necesaria tras años de malos manejos de las finanzas públicas), INE (en un primer momento IFE o Instituto Federal Electoral, cuyo surgimiento es parte del despertar democrático que logró que en el año 2000 se lograra la alternancia en el Ejecutivo Federal), CNDH (cuya creación obedeció a la creciente necesidad de hacer frente a las violaciones graves de derechos humanos); y el INEGI.

Y no fue sino hasta el año 2012, que como resultado del llamado pacto por México se resolvió dotar de autonomía constitucional a seis órganos, todo en aras de lograr hacer una realidad el transido del hiperpresidencialismo en el que se ejercían poderes y privilegios en torno a un sólo participante, a una suerte de presidencialismo acotado, en el que el poder político que antes ejercía exclusivamente el Presidente, se desconcentrara. Así surgieron seis OCAS, a saber: el INAI, el Instituto Nacional para la evaluación de la Educación (INEE, que se sustituyó por la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación- MEJOREDU; la Fiscalía General de la República (FGR, antes PGR); la COFECE; el IFT (antes COFETEL); y el CONEVAL.

En suma, es evidente que México tiene una estructura compleja para el ejercicio de poder, que va mucho más allá de la división tradicional o tripartita concebida por Montesquieu. Y ello es necesario para poder administrar los recursos públicos con eficiencia, especialización técnica e independencia de los factores políticos. Esto es lo que ha impulsado la creación de los OCAS y sin embargo hoy, casi 30 años después, parece que hemos vuelto al punto de partida, a una intentona de concentración del poder, al ejercicio opaco de la función pública; puesto que la propuesta del Presidente propone que las funciones a cargo de COFECE, el IFT, el INAI, el CONEVAL, la CREACIÓN, la CNH y MEJOREDU sean absorbidos otra vez, por el Ejecutivo Federal. ➤

LA GRAN MAYORÍA DE LOS ÓRGANOS AUTÓNOMOS QUE HAY EN MÉXICO SURGEN A FINALES DEL SIGLO PASADO, COMO CONSECUENCIA DE LA NECESIDAD DE TRANSPARENCIA EN ASPECTOS TAN RELEVANTES PARA LA VIDA DEMOCRÁTICA QUE VAN DESDE EL TEMA ELECTORAL, HASTA EL ACCESO A LA INFORMACIÓN...



Para AMLO uno de los más grandes enemigos de la 4T son los órganos constitucionales autónomos. El presidente los entiende lejanos a su agenda y los acusa (sin pruebas ni fundamento) de facilitar privatizaciones, permitir despojo de bienes nacionales y ser parte de la política neoliberal. Por ello ha sentenciado en varias y repetidas ocasiones desde la mañana que: "son organismos que deberían desaparecer". De ahí que la iniciativa no sorprende, y sin embargo sí preocupa.

El presidente Lopez Obrador, a lo largo de estos 5 años y meses de gobierno ha emprendido una batalla de poder contra los OCAs que si bien no ha sido uniforme, si ha sido constante. Su estrategia ha sido variada, ha consistido por un lado en recortes y reducciones presupuestarias; en descalificaciones públicas; en destituciones de sus directores y funcionarios; y, en casos más extremos, asfixiarlos

mandando mensajes para que no se logren los nombramientos y con ello se impida su funcionamiento con normalidad como sucedió en su momento con la COFECE y el IFT; o más grave aún con el INAI.

Sin embargo, en virtud de la enorme relevancia que para el funcionamiento adecuado del sistema tienen los OCAs, su creación está prevista a nivel constitucional a través de regulaciones específicas a lo largo del texto fundamental, suponiendo que su existencia y legitimidad democráticas provienen de la autoridad del poder revisor de la propia constitución. De ahí que lo que verdaderamente resulta indispensable es que, más allá de promover la eliminación y desaparición de los controles democráticos, se apueste por mecanismos rigurosos que aseguren que dichos órganos cuenten con los mejores perfiles, independientes y con la experiencia necesaria para la protección y defensa de los derechos humanos sin injerencias por parte de otros poderes.

La iniciativa presentada por el presidente es una ocurrencia más. Es simplista y absolutista, no está basada en evidencia que demuestre inequívocamente que devolver las funciones de los órganos autónomos que pretende desaparecer, al Ejecutivo represente un menor costo.

No podemos olvidar que la creación de los OCAs en México es considerada una victoria ciudadana, una forma de erradicar los vicios del hiperpresidencialismo, herencia de 70 años de régimen de partido hegemónico. Y que la apuesta por órganos con autonomía constitucional es para garantizar no solo su independencia, sino también su eficacia técnica, autonomía y especialización. Son órganos que surgen buscando un equilibrio constitucional, basado en controles de poder, tal y como lo ha dicho la SCJN. Por lo anterior, la austeridad no puede servir de pretexto para volver al pasado antidemocrático que tanto nos ha costado dejar atrás. 🗳️





LITURGIA

Campaña electoral

EN SUS MARCAS...

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

El primer día de marzo iniciaron las campañas electorales en un México en el que predomina la polarización y donde escasea el debate de ideas para dejar una larga lista que no concluye de adjetivos, descalificaciones e insultos, esto significa que una de las prendas que debe caracterizar a la política, es decir la civilidad, no aparece. El entorno es nebuloso, no se debaten precisamente proyectos de nación, los bandos encontrados se ufanan de poseer la verdad cuando la política no debiera ser un pleito de callejón que se finca en los dogmas, la lucha por el poder es legítima aunque se requiere de una democracia de calidad que no se agota en la emisión de votos.

Los partidos políticos que se han transformado en franquicias por el poder prepararán los mecanismos, mensajes y propuestas aunque la seguidilla de las descalificaciones es previsible si atendemos lo que ha sucedido en los últimos años.

En el siglo XXI con menos de tres décadas transcurridas en México se ha registrado la alternancia, la inició el Partido Acción Nacional con Vicente Fox, que tuvo y tiene poco de panista, la siguiente fue encabezada por Enrique Peña Nieto de triste memoria que inició con el famoso Pacto por México para alcanzar las denominadas reformas estructurales que prácticamente ya no existen.

En 2018 arribó a la primera magistratura de la nación Andrés Manuel López Obrador con un 53 por ciento de los votos, una vez en el poder anunciaría la cuarta transformación.

El ecosistema político de nuestro país se asemeja a la bíblica torre de Babel, cada cual con su mensaje y su propio idioma, complicada la búsqueda de consensos que debieran figurar como el resultado de hacer política verdadera, esto es si se dimensionara a ésta como arte y también como ciencia social de aproximaciones, aunque no exenta de cierta lógica.

La inseguridad se manifiesta como el principal problema desde hace algunos años, en lo que ha transcurrido del nuevo milenio ha sido la constante más preocupante que no ha resuelto ningún gobierno, con todo y la famosa y

tristemente célebre guerra contra el narco que encabezara Felipe Calderón.

La normalidad democrática si atendemos que esta implica como una de sus características a la alternancia llegó en el siglo XXI, es decir con mucho retraso tras un antiguo régimen con una duración de 71 años desde 1929 al año 2000. La alternancia por si misma no ha resuelto los grandes temas, habría que añadir que casi todas las organizaciones partidistas tienen en su ADN la herencia priista, unas más otras menos.

Resulta prioritario conocer detalladamente los proyectos de nación, en qué coinciden y en qué discrepan quienes contienden por la presidencia, vivimos en el mismo país y en consecuencia padecemos los mismos problemas.

No es tiempo y nunca lo sería para que nos endilguen kilométricos discursos plagados de la más añeja demagogia, tampoco es momento de expresar los enormes lugares comunes que no reportarían novedad alguna, más de lo mismo ya no.

En todo caso es el momento ideal para explicar las propuestas y diseños para un México distinto, se calibrará nuestra democracia, la participación ciudadana y que la clase política tenga altura de miras porque quien resulte ganadora representará a todas y todos no solo a su partido o a una elite, no cabe el sectarismo en medio de la diversidad. ☺



Fotografía: Freepik



POR LOS CAMINOS DEL SUR

La recuperación entre la violencia y EL ESPEJISMO

POR **MANUEL NAVA**

A cuatro meses de que el huracán Otis golpeará con saña a la ciudad de Acapulco dejando sus construcciones como en obra negra, la recuperación entre el deseo y el espejismo. Las autoridades le apuestan a que la cadena de eventos que se inicia con el Torneo Abierto Mexicano, generen la suficiente derrama económica pero el proceso de restauración es más complejo y no solo se trata de sacar a flote a las empresas, de recuperar los empleos perdidos o de volver a tener en pie los edificios.

HASTA LA FECHA, LOS TRABAJOS DE REHABILITACIÓN DE LOS HOTELES CONTINÚAN Y MUCHOS DE ESTOS, ESTARÁN FUNCIONANDO EN LA PRÓXIMA TEMPORADA DE VACACIONES DE ABRIL A MENOS DEL 50 POR CIENTO DE SU CAPACIDAD TOTAL, SEGÚN LOS PROPIOS EMPRESARIOS.

El énfasis del gobierno del estado está en incrementar la capacidad de hospedaje para dar la imagen de la reactivación

económica. La ciudad todavía muestra las huellas de la devastación que dejó a su paso el fenómeno meteorológico, pero hay un total de 7 mil 100 habitaciones en 167 hoteles: 72 tradicionales, 68 en Zona Dorada, 17 en diamante y 10 en Pie de la Cuesta, que permitirá la reactivación económica, cuya principal fuente de ingresos es la industria turística.

Hasta la fecha, los trabajos de rehabilitación de los hoteles continúan y muchos de estos, estarán funcionando en la próxima temporada de vacaciones de abril a menos del 50 por ciento de su capacidad total, según los propios empresarios.

Actualmente funcionan en menor capacidad 167 hospederías, de estas, 72 en la zona Tradicional considerados de dos y tres estrellas, 68 en la zona Dorada y 17 en la zona Diamante.

El proceso para ponerse en pie tras una tragedia así es lento, pero los discursos triunfalistas de las autoridades todavía están a años luz de la realidad que se vive en las calles. La descomposición social se ha acentuado y junto la violencia que se vuelve a vivir, se teje un gran muro en el cual se estrellan las expectativas. Son las emergencias que reclaman atención.

En los bloqueos, algunos han durado hasta 36 horas, se han detectado damnificados sin ser atendidos, pero también personas que abusan de la situación, en redes sociales se han identificado algunos que no radican en Acapulco y no pueden demostrar ya sea la propiedad del bien o los daños y en cambio exigen y amenazan.

Cuatro días de bloqueos de damnificados del huracán Otis, dejaron pérdidas de 180



Fotografía: Twitter

millones en los negocios del puerto, según informaron integrantes de la Cámara Nacional de Comercio y Servicios Turísticos (Canaco-Servytur).

El origen de ello es un catálogo de errores que parte desde la ligereza con la actuó el personal que levantó el censo, al no hacer la inspección ocular de los lugares siniestrados hasta la fragilidad del padrón de catastro. Una buena parte de los hogares siniestrados son zonas precaristas que disponen de un comprobante de pago o algún otro documento que demuestre la propiedad, en otros casos una familia llegó a acumular beneficios para todos sus integrantes.

Pero también existen omisiones, desatención y problemas de comunicación por parte de la Secretaría del Bienestar ya que el coordinador estatal solo ha emitido algunos comunicados por redes sociales, sin la información precisa sobre la atención que podrían recibir aquellos que no fueron censados y exhortaron a las autoridades a detener y suspender la entrega a quienes no resultaron afectados y no radican en Acapulco toda vez que la ciudad es un rehén de quienes se movilizan para exigir el beneficio federal.

En el censo de 2020, el Inegi reportó un total de 223 mil 481 viviendas en el municipio de Acapulco; de estas 153 mil 003 eran casas únicas en el terreno; además, 39 mil 218 compartían el terreno con otras viviendas y 20 mil 810 eran departamentos en un edificio.

Sin embargo, en la primera etapa el total de censados rebasó los 270 mil. En el caso de los negocios afectados, en el censo del INEGI se contabilizaron 31,624 establecimientos económicos en el municipio de Acapulco, siendo las actividades de comercio, los servicios de alojamiento y preparación de alimentos y bebidas y otros servicios, como la principal fuerza de trabajo. En este caso la demanda de beneficios rebasó los 50 mil casos.

Las acciones de las bandas del crimen organizado constituyen otro obstáculo para la recuperación económica de Acapulco a falta de transporte público en las cinco ciudades más importantes del estado, que originó cierre total y parcial de negocios, así como el auge de la extorsión a comerciantes en lo que va del año han provocado pérdidas superiores a los 600 millones de pesos.

Durante el primer mes del 2024 Guerrero fue la octava entidad federativa con el

mayor número de muertos a nivel nacional con 145 víctimas de homicidio doloso en ese periodo. De diciembre de 2018 a enero de 2024, Acapulco tiene el sexto lugar con mayor número de víctimas.

La reconstrucción, contrario a la emergencia, es un periodo de años, en ocasiones décadas, es mucho más lento y crucial. Es un periodo en el cual el ímpetu y los ojos de todos los sectores van disminuyendo.

La vida cotidiana de aquellas personas que lo vivieron a la distancia regresa a la normalidad y es aquí en donde hay que recordar que la ayuda, aunque ya no es urgente, sigue siendo necesaria.

Para quienes perdieron familiares, su patrimonio de toda la vida, sus tratamientos de salud o su fuente de ingreso, la vida cotidiana no regresa con el espejismo de esa "normalidad".

La reconstrucción es un periodo complejo, requiere planeación y prospectiva.

De hecho, en comparación con una situación de emergencia, requiere una cantidad mucho mayor de recursos económicos y humanos. Mitigar el riesgo de corrupción: opacidad, contratos ocultos, sobrepagos, falta de competencia y colusión, entre otros. ❌





LOS UNIVERSITARIOS HABLAN

Más allá de los probables delitos cometidos que pueden derivar de dicha declaración, López ya llegó al borde del cinismo. Se sabe impune e intocable. Es el Ejecutivo quien determina si se es culpable o inocente, anulando la autonomía e independencia del Poder Judicial y la división de poderes...

Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, la que cursa la licenciatura en las instituciones de educación superior; inicialmente las que funcionan en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que los universitarios opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participan estudiantes de la Escuela Libre de Derecho y Autónoma Metropolitana. Dan su visión respecto de un tema específico y actual: Independencia judicial.

Elisur Arteaga Nava

El Estado soy yo

POR **MICHELLE NAVA RUIZ, UAM**

Después de haber sido privado de su libertad por el caso Odebrecht, el exdirector de Petróleos Mexicanos, Emilio Ricardo Lozoya Austin, abandonó el Reclusorio Norte al modificarse la medida cautelar que le fue impuesta: prisión preventiva justificada.

Lo anterior fue motivo suficiente para que, en su conferencia matutina del 21 de febrero, el Ejecutivo confesara lo impensable: a él le bastaba una llamada para que el entonces presidente de la SCJN, Zaldívar, se encargara de tirarle la línea a los jueces en sus resoluciones. Asimismo, señaló que ahora con la ministra presidenta Piña, solo existen "licencias para robar". Queda claro que Andrés no mide la gravedad de sus palabras, pero fue tal el escándalo, que el propio Zaldívar tuvo que salir a decirle a los medios que todo fue un malentendido.

Más allá de los probables delitos cometidos que pueden

derivar de dicha declaración, López ya llegó al borde del cinismo. Se sabe impune e intocable. Es el Ejecutivo quien determina si se es culpable o inocente, anulando la autonomía e independencia del Poder Judicial y la división de poderes con el auxilio de funcionarios sumisos y lambiscones.

Pero realmente, ¿qué le duele al presidente? El desplazamiento de la prisión preventiva –justificada y principalmente oficiosa–. No está de acuerdo con que (i) se opten por medidas menos lesivas, sin embargo, no entiende que lo que actualmente se busca no es propiamente la eliminación de dicha figura, sino en la medida de lo posible, velar por la presunción de inocencia y en general evitar el menoscabo a derechos fundamentales y lo más importante, (ii) no ordenarla en casos cuyos intereses particulares están de por medio. De ahí la persecución judicial.

Estamos frente al autoritarismo en su máxima expresión. La frase El Estado soy yo, ¿comienza a sonarnos familiar?





¿Coordinación o subordinación?

POR **ALEJANDRO ÁVILA VALLADARES, ELD**

Después de que un juez concedió la prisión domiciliaria a Emilio Lozoya, ex director de PEMEX, AMLO arremetió contra la ministra Piña, afirmando que bajo su gestión los jueces cuentan con una "licencia para robar" debido a la protección que conceden a los delincuentes.

AMLO manifestó que a diferencia de la ministra Piña, Arturo Zaldívar, ex presidente de la SCJN, mostraba mayor deferencia hacia el Ejecutivo, pues al ventilarse un asunto relevante en el PJF, AMLO intervenía llamando a Zaldívar y dándole sus razones para que este, a su vez, hablara con el juez encargado de la resolución del caso.

En entrevista, Zaldívar pretendió justificar las declaraciones de AMLO argumentando

que no es abogado por lo cual no conoce el lenguaje técnico de la materia y que probablemente se refería a que bajo el mando de Zaldívar se atendían las quejas del gobierno por las áreas técnicas del PJF y ahora ya no se hace. Resaltó las virtudes del diálogo y de las relaciones de coordinación entre poderes del Estado. Negó rotundamente haber sugerido o instruido a algún juzgador fallar en uno u otro sentido. En cambio, aseguró que durante su gestión se protegió la autonomía e independencia judicial.

Las manifestaciones de AMLO suscitaron críticas contra la imagen de Zaldívar, un personaje con ambiciones políticas que lo impulsaron a renunciar a la presidencia de la SCJN, no por la causa grave que exige la Constitución, sino por mero apetito político de sumarse a la 4T. Queda preguntarse: ¿Qué impacto tuvo la afinidad de Zaldívar por la 4T en su actuación como ministro presidente? ¿Las intervenciones de AMLO en la judicatura fueron realmente resultado de una coordinación entre poderes o, por el contrario, Zaldívar se doblegó frente al poder a costa de la independencia judicial con tal de preparar su carrera política?

IG: alex_avilav

Desafíos a la autonomía judicial: ¿abuso de poder en México?

POR **HÉCTOR DAVID ALEGRÍA PIÑA, UAM**

El miércoles 21 de febrero de 2024, el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, realizó una declaración pública donde mencionó que cuando Arturo Zaldívar era presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, "respetuosamente interveníamos", una afirmación bastante atrevida.

Esta declaración alertó a los abogados y abogadas, tanto así que el Colegio de Abogados de la Barra Mexicana, A.C., buscará emprender acciones legales en contra del presidente Andrés

Manuel López Obrador por posibles violaciones constitucionales.

Este suceso es delicado. Aunque se ha argumentado que fue un malentendido, que el presidente no articuló correctamente sus palabras en ese momento, para quienes estudiamos Derecho, estas menciones tienen un gran impacto en la independencia y autonomía del Poder Judicial de la Federación, vulnerando el Estado de derecho.

Por el momento, no es posible someter a juicio político al Presidente de la República Mexicana debido a su inmunidad procesal. Sin embargo, las declaraciones realizadas vulneran el artículo 49 constitucional sobre la independencia de los poderes del Estado, así como resaltan posibles casos de tráfico de influencias y abuso de poder, lo cual contraviene el Código Penal Federal.

Independientemente de la buena relación que pueda existir con el exministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, no debería haber existido intervención por parte del poder ejecutivo, ya sea para beneficiar o perjudicar casos que eran competencia exclusiva del Poder Judicial. La intervención implica control, lo cual va en contra de la



división de poderes del Estado Mexicano, que debería respetar sus funciones y estructura organizativa.

La Constitución es clara y precisa: el Poder Judicial de

la Federación es autónomo e independiente, y los intereses del Poder Ejecutivo no deben interferir con los del Poder Judicial. Esta premisa también se basa en la Ley Orgánica del Poder Judicial y en las posibles acusaciones que pudiera enfrentar el expresidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El verdadero juez constitucional

POR **SOLANGE ESTRADA MAQUEO, ELD**

Vivimos en el país en el que el Presidente confesó abiertamente "intervenir" en la resolución de asuntos que consideraba importantes y nada pasó. Hoy, a una semana de aquella mañanera, ya nadie habla del asunto. El país del olvido y la impunidad, de nuevo, se queda callado.

La confesión del Presidente no solo dejó muy mal parado al ex - Ministro Zaldivar, sino que es una clara afronta al Poder Judicial por parte del Poder Ejecutivo. Nos reveló el poco respeto que tiene por las instituciones que tanto trabajo nos ha costado construir. Pareciera que el gobierno sigue sin entender que la independencia judicial no es un capricho de los jueces, ni un privilegio que puede revocarse. Es una obligación y una garantía, es un derecho fundamental con el que contamos los ciudadanos.

Sin independencia judicial, no hay imparcialidad y no hay tutela judicial. La resolución de un asunto quedaría completamente al arbitrio de la llamada que pueda hacer el Presidente o Presidenta en turno.

Además, es importante recalcar que la culpa no sólo recae en el ex - Ministro y en el Presidente. Debemos preguntarnos ¿quiénes son los juzgadores que se dejaron influenciar

por ellos? ¿Cuántas veces hemos permitido que nuestros jueces y juezas cedan a presiones jerárquicas? ¿En quiénes estamos depositando la defensa de nuestros derechos?

Es un problema deontológico. El verdadero defensor de la Constitución es aquél que cumple con su deber, sin presiones externas o internas. No podemos permitir que la corrupción invada todas nuestras instituciones y mucho menos que corrompa nuestra dignidad.

Tenemos un deber como ciudadanos a no quedarnos callados, a exigir de nuestros órganos jurisdiccionales una verdadera voluntad para defender los derechos de todos y todas. Sin importar los intereses políticos que puedan influir sobre ellos.

X: @solangeesm





LA NETA

Inversión extranjera

AMAZON A QUERÉTARO

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

El pasado lunes 26 de febrero Amazon anunció la construcción de su centro de datos en Querétaro, la primera instalación de este tipo en México, que permitirá el procesamiento y almacenamiento en la nube en la región. El proyecto es favorable para México y para Querétaro porque representa una inversión de 5 mil millones de dólares, y el tema no es menor; hace unos años Amazon realizó un proceso de competencia entre ciudades para elegir donde construir sus segundas oficinas centrales, al cual se inscribieron 238 ciudades como Denver, Atlanta, Seattle y Nueva York, y al final no ganó ninguna de éstas, las oficinas se construyeron en Arlington, Virginia y no en Silicon Valley, donde usualmente se construyen las compañías de tecnología, por lo que esta construcción en Querétaro es histórica en muchos sentidos.

Sin embargo, la pregunta de fondo es: ¿será únicamente un negocio privado o podrá tener una política social que sea un determinante de prosperidad compartida? Que genere riqueza no significa en automático que vaya a impactar de manera favorable, se tendrán que revisar las medidas de mitigación y que el beneficio del corporativo no sea en perjuicio de las comunidades; pero, sobre todo, cuáles van a ser los compromisos de la empresa con los queretanos. Pero no todo lo que brilla es oro, no porque sea tecnológico significa un beneficio.

Un ejemplo en Querétaro es el Centro de Innovación y Tecnología Creativa, mejor conocido como "Bloque", un proyecto con una inversión de 500 millones de pesos que serán aportados por el municipio, pero que al final será para concesionarlo a un particular y no para el beneficio de la ciudadanía. ¿Por qué el municipio tendría que construir un edificio para un particular que tendrá el usufructo? Esto exhibe de cuerpo completo una acción de gobierno en la que se usa el dinero del pueblo para beneficiar a privados, ¿no hubiera sido más sensato invertir en drenajes, recolección de basura, pavimentación o iluminación en colonias como Santa María Magdalena, la Menchaca, Lomas de Casa Blanca, o en las comunidades de Santa Rosa Jauregui?

Sin duda es una buena noticia el aumento de la inversión extranjera, es aún mejor que sea una industria no contaminante y que no demande agua, pero sería más valioso si tuviera una visión comunitaria, de desarrollo y prosperidad compartida. México tiene una vocación de grandeza, y ante el inminente triunfo de la Dra. Claudia Sheinbaum, el país se visualiza como una potencia mundial; y no solo son buenos deseos, George Friedman, en su libro "Los próximos 100 años: un pronóstico para el Siglo XXI" augura que México, al igual que Turquía, serán a finales del siglo las principales potencias económicas del mundo. Además, el presidente López Obrador ha creado condiciones macroeconómicas como la estabilidad y fortaleza del peso; con todo eso hoy, por primera vez en 21 años, desplazamos a China como el principal socio comercial de Estados Unidos, y además registramos una cifra histórica de inversión extranjera directa de más de 36 mil millones de dólares.

Lo que debe quedar claro son dos cosas: que proyectos como el "Bloque" desprestigian este tipo de acciones; y segundo, que la acción del gobierno se debe centrar en las personas, su felicidad y su dignidad, y no en el negocio de unos pocos, por lo que la conducción adecuada en los próximos años puede ser el siguiente paso de México para convertirse en un líder mundial. 🇲🇽

TWITTER @Luish_Fernandez

Fotografía: wikipedia.



instalaciones amazon seattle.



IRREVERENTE

Estreñimiento de pensamiento y diarrea de ideas ajenas

DIAGNÓSTICO DE LOS CHATS Y LAS REDES SOCIALES HOY EN DÍA... Y SE VA A PONER PEOR LA COSA

POR **PLÁCIDO GARZA**



Les platico:

Ahora resulta que sobran los reporteros y críticos de pacotilla.

Medran día y noche en chats y redes, saturándolos de la inmundicia verbal y textual que copian de todos lados sin medida ni sustento.

Se autoproclaman como la nueva "competencia" de los medios formales que invierten, crean empleos y pagan impuestos.

Estos oraculeros (porque "leen" oráculos) agobian redes y chats.

Fotografía: del autor.

El copy paste es su única y escuálida "habilidad".

Además de copiones de todo y nada, destilan odio, como diagnostica gratis el administrador de uno de esos chat, que creó hace varios años y ahora dice que ya no se mete, pero ahí anda, medrando en la o\$curidad del día y en la "lu\$" de la noche.

Con esta gente haciendo de las suyas, los chats se han vuelto letrinas y las redes, estercoleros.

No aportan ni informan. Confunden.

No debaten. Agreden e insultan.

Son buen@s para poner apodos y se retuercen en sus heces cuando se los ponen a ell@s.

Exigen derechos pero incumplen obligaciones.

No tienen ideas propias. Copian las ajenas.

Sufren estreñimiento de pensamiento y diarrea de los de otros.

CAJÓN DE SASTRE:

Si los políticos en general están pa'l perro, muchos de los que medran en redes y chats están pa'l bozal.

Los hocicones hociconan hasta que les rompen el hocico, frase célebre de la

Inigualable Lady Cachanilla.

Posteriormente, cambio completo de programa, sin faltar el Incomparable Iván. 🚫



**Colaboradores
y Empresarios
hacen productos y
servicios importantes
para ti y tu familia.**



Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación

*Medio Oriente*

¿ISRAEL CONTRA EL ESTADO PALESTINO?

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ

*Fotografías: wikipedia.*

De las dos guerras más escandalosas y graves hoy, la de Ucrania acapara titulares: el asesinato de Aleksei Navalni, opositor a Putin y a la guerra hace que se hable de nuevo de una guerra tediosa mediáticamente. ¡Qué bueno!, aunque el conflicto está empantanado política y militarmente.

La otra guerra infame -hoy masacre- es la que se libra en los territorios palestinos por Israel que, en legítima defensa, ha respondido al artero y criminal ataque que el 7 de octubre le lanzó Hamas, la milicia fundamentalista que gobierna la Franja de Gaza. Hoy la respuesta de Israel, desmedida ha multiplicado las víctimas mortales, heridos, rehenes y daños materiales, que exige ser detenida -más allá de los intercambios de rehenes y otros acuerdos parciales que ha habido.

Las últimas, penúltimas noticias porque nada parece definitivo, es el anuncio del presidente Biden de que este 4 de marzo, seis días antes del inicio del mes sagrado, para los musulmanes, del Ramadán se habría alcanzado un alto el



fuego en Gaza. Pero no es esta la opinión de los contendientes, aunque se sabe que Estados Unidos, Egipto y Qatar trabajan en la negociación que suspenda los combates, permita la liberación de prisioneros y ayuda que alivie las terribles condiciones de los habitantes de Gaza, escasos de agua potable, alimento, medicinas y servicios de salud y electricidad.

El optimismo de Biden sobre la inminencia de una tregua no parece ser, como digo, el de los contendientes: según un alto cargo del gobierno hebreo, “sorprendieron” a Netanyahu y parece, además, que el norteamericano hizo tales declaraciones en vísperas de las primarias de Michigan, donde una importante franja de la población es árabe estadounidense y, al igual que numerosos estadounidenses reprueba el apoyo “incondicional” del gobierno a Israel y a Netanyahu.

Pero haya o no sido sorprendido, el premier emitió un comunicado afirmando que, según una última encuesta, el 82% de la población estadounidense apoya a Israel frente a Hamas. “Esto -añadió- es un argumento de fuerza para continuar nuestra guerra contra Hamas hasta la victoria total”.

En lo que hace a Hamas, las declaraciones de sus dirigentes, empezando por su líder político Ismail Haniyeh, aunque aceptan que tienen lugar intensas negociaciones, dicen que aún falta mucho para darlas por concluidas exitosamente. Además, Hamas continúa insistiendo

en que la concluida la tregua, Israel ponga fin a la guerra definitivamente, pretensión que Netanyahu calificó lisa y llanamente como “delirante”.

Bien se sabe -lo repito- que la guerra es para Netanyahu la “patente de corso” que le permite aferrarse al poder y, con ello, seguir escapando a la justicia ante la que tiene que responder por delitos de corrupción, algunos de los cuales presumiblemente involucran a su esposa.

Y como la corrupción es difícil de curarse, pero de fácil contagio, Antony Loewenstein, periodista australiano judío en su libro *El laboratorio palestino*, recién aparecido en España, dice que Israel ha convertido a Palestina en un apartheid tecnológico, haciendo de la ocupación un productivo negocio de exportación de armas -probadas en escenarios reales- que se venden, sin el menor escrúpulo, incluso a regímenes autoritarios y “hasta antisemitas como Hungría”. Ya sean drones o el programa de espionaje Pegasus, todo vende Israel, “el décimo mayor exportador de armas del mundo”.

Más allá de las negociaciones para una tregua, y más grave, es el que Netanyahu tenga un plan para el futuro de Gaza al concluir la guerra, que se traduce en el control por Tel-Aviv del territorio palestino: La Franja desmilitarizada, cuya seguridad dependerá de Israel y en la que no exista la UNRWA -la Agencia de la ONU para refugiados palestinos- porque se afirma, sin pruebas, que sus funcionarios estuvieron involucrados en la masacre del 7 de octubre. En pocas palabras, el plan de Netanyahu para el futuro de Gaza es el control de toda índole de territorio palestino por Israel. Un plan que fue rechazado con indignación por parte del gobierno palestino de la ANP.

Hay que decir que el gobierno de Netanyahu sigue contando con otro “ejército”-como lo llama Luis de Vega en su artículo aparecido en El País el 25 de febrero- el de los colonos judíos asentados en territorio de Palestina, violentos generalmente, fundamentalistas, que cuentan con apoyos de toda índole. Se habla de 600 o 700,000 en Cisjordania y 100.000 de ellos en Jerusalén Este. Estos y los funcionarios de gobierno y otros “Influencers” cometen delitos de odio y discriminación y habría quien pudiera considerarlos genocidas.

El tema clave de mi artículo vuelve a ser la solución de dos Estados, uno de ellos el Estado palestino sobre el que escribí mi artículo del 11 de febrero, pero mantiene actualidad a raíz de acontecimientos en Israel: la oposición a un eventual Estado palestino por parte de Netanyahu y por 99 de los 120 diputados del Parlamento israelí, lo que ha dado lugar a que Joseph Borrell, jefe de la diplomacia de la Unión Europea, afirmara que Israel “no ►

EL OPTIMISMO DE BIDEN SOBRE LA INMINENCIA DE UNA TREGUA NO PARECE SER, COMO DIGO, EL DE LOS CONTENDIENTES: SEGÚN UN ALTO CARGO DEL GOBIERNO HEBREO, “SORPRENDIERON” A NETANYAHU...



puede tener poder de veto" sobre la creación de tal Estado palestino.

La declaración de Borrell se dio en la Cumbre del G20, celebrada en Río de Janeiro, Brasil y es de preverse que este grupo de países, que reúne las 19 mayores economías del mundo, los dos tercios de la humanidad, se pronuncie abiertamente por la solución de Dos Estados, que implica el reconocimiento del Estado Palestino.

Por cierto, en esta guerra también de declaraciones inteligentes, pero también torpezas e imprudencias, se dio un enfrentamiento, lamentable, de Lula con el gobierno de Israel. Ojalá se supere.

En todo caso, del lado palestino se dio un movimiento al que quienes no somos expertos en el tema podemos considerar irrelevante: la dimisión del gobierno de Fatah, que controla la Autoridad Nacional Palestina (ANP). Pero, lejos de ser irrelevante, lo que esta intentando este gobierno palestino, "el presentable internacionalmente" y Hamas, la otra facción, es "acercar posturas y cerrar filas ante la amenaza israelí".

Concluyo reescribiendo el dicho del experto Andrés Ortega, cuyos análisis son siempre inteligentes y encuentro a menudo en mis lecturas: "Dos Estados no es la solución, pero es la única que hay". Recuerdo, asimismo a mis lectores que se pronuncian por tal solución y algunos reconocen ya al Estado palestino: el presidente Biden, el mencionado Josep Borrell y específicamente el canciller Olaf Schol, de Alemania, el rey Felipe VI de España, David Cameron,



Ismail Haniyeh.

ministro del Exterior del Reino Unido, António Guterres, secretario general de la ONU, y el Papa Francisco... y está considerado en el documento Hacia un Programa de Gobierno 2024-2030, presentado en octubre de 2023 por el Frente Amplio por México que postula a Xóchitl Gálvez para presidenta de México. 🇲🇽



Joe Biden.



Guerras en medio oriente y Europa

MUNDO ATROFIADO

POR GUILLERMO ORDORICA R.

Los conflictos en Ucrania y Gaza estimulan en países vecinos una sensación de inseguridad y peligro, que se extiende a otras regiones del mundo gracias a la rapidez con que viajan las noticias y las imágenes devastadoras de la guerra. Es normal que así ocurra en un planeta que es casa común de todos los pueblos, donde abundan focos de alerta derivados de la galopante pobreza y sus efectos, del grave deterioro del medio ambiente y de la incertidumbre que generan los reacomodos de la posguerra fría.

En efecto, en el día a día la gente se ha ido acostumbrando a palabras o situaciones que suscitan temor. Tal son los casos del vocablo "crisis" y de la especie de que la carrera armamentista sigue una fatal espiral ascendente, porque promoverla es del interés de las potencias. Aún más delicada es la afirmación de que el desorden mundial es producto de la creciente falta de legitimidad de un sistema liberal desgastado, cuyas credenciales y herramientas son precarias para preservar la estabilidad internacional. Esta angustia tiende a incrementarse, entre otras razones, porque la paz, como concepto y arquitectura, se sustenta en la constante preparación para la guerra y responde cada vez menos a equilibrios de poder. El orden

fincado en San Francisco en 1945, está seriamente amenazado por una realidad tensa, compleja y llena de asimetrías, que difiere del paradigma de seguridad que le dio origen. Este pesado fardo lo atrofia y le impide atender de manera adecuada sus responsabilidades político-diplomáticas y de cooperación.

En beneficio de un arriesgado esquema de compensaciones políticas y militares, el equilibrio de poder tradicional se ha desdibujado y la fortaleza de los principales actores se sustenta cada vez más en acuerdos frágiles y alineaciones circunstanciales y de corto plazo. Las potencias, complacientes entre sí, parecen orientarse al armado de un teatro de concertación global que normaliza conflictos y desestima la distensión que se desprende de la cooperación para el desarrollo y del cumplimiento del Derecho Internacional. Así las cosas, es pertinente recuperar aquellas piezas sueltas del sistema mundial que funcionan, para articularlas en un paradigma innovador de seguridad integral, que auspicie certezas, justicia y progreso en todos los rincones del orbe. Para atender este reto, hay que revisar tesis pacifistas que proyectan fantasmas de guerra y asignar un papel protagónico a la buena diplomacia que relaja desencuentros y facilita arreglos. Igualmente importante es redefinir la geopolítica y la geoconomía, para que dejen de ser referentes de exclusión y polarización que cancelan oportunidades en la periferia.

En una coyuntura mundial diferente y en plena Guerra Fría, el 10 de junio de 1963 el presidente John F. Kennedy se dirigió a un grupo de estudiantes de American University. En aquella ocasión les recordó la importancia de trabajar por la paz que hace que valga la pena vivir, la que permite a personas y naciones crecer y tener esperanza en un mejor futuro para todos. Más de seis décadas después y con una globalización ineficaz y coja, sus visionarias palabras nos alcanzan y reclaman poner fin a la atrofia que afecta al mundo de hoy. ✨

El autor es internacionalista y doctor en Ciencias Políticas.



Fotografía: Archivo



Dos años de guerra en Ucrania; sin precisión

EL NÚMERO DE MUERTOS

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**

Para que no pasara inadvertido el segundo aniversario del comienzo de la invasión rusa a gran escala en Ucrania —que según el Kremlin sería cuestión de unos cuantos días—, ordenada por el presidente Vladimir Putin el 24 de febrero de 2022, Volodimir Zelensky, el presidente ucraniano cifró el lunes 26 de febrero pasado en Kiev en 31,000 el número de efectivos muertos en sus filas. Esta es la primera ocasión que el bando invadido da a conocer una cifra específica de bajas nacionales producto de este conflicto.

“31,000 ucranianos, militares, han muerto en esta guerra”, dijo Zelenski en una rueda de prensa durante el Foro que había preparado en la capital de su país con motivo del aniversario en cuestión. Este número, explicó, no incluye militares heridos o desaparecidos. Como sea, “es un gran número de personas para nosotros”, comentó el mandatario al tiempo que negó los cálculos de muertos ucranianos en hasta 300,000. Todo indica que Zelensky —que antes de asumir el poder se tituló como abogado y era actor profesional—, no proporcionó la cantidad exacta de soldados heridos para que Rusia desconociera el número de ucranianos que han ido al frente. No obstante, el líder del país invadido sí habló de los soldados rusos —según él—,

que ha muerto en su ofensiva: 180,000; y otro medio millón han resultado heridos en la contienda.

POR LO QUE TOCA AL NÚMERO DE BAJAS EN LA GUERRA, EL KREMLIN MANTIENE UNA POLÍTICA DE MUTISMO. MOSCÚ CALCULA QUE EL NÚMERO DE MUERTOS RUSOS ASCIENDE A 60,000 Y EL DE HERIDOS A TRES O CUATRO VECES ESA CIFRA, LO QUE DA UN TOTAL APROXIMADO DE 300,000 BAJAS...

Zelensky afirmó que “deceenas de miles de civiles” ucranio han perdido la vida como consecuencia de los bombardeos o asesinados tras ser torturados en los territorios invadidos por los rusos, aunque el número exacto sólo se conocerá cuando termine el conflicto.

En el foro citado, el actor presidente —que como mandatario de un país invadido se ha dado a conocer como un incansable defensor de su pueblo—, destacó la absoluta importancia que para Ucrania tiene

continuar recibiendo la ayuda militar de Estados Unidos de América (EUA) en el tercer año del conflicto bélico. Aseguró que la dinámica del enfrentamiento podría cambiar si su ejército recibiera en los próximos meses diez sistemas antimisiles Patriot (de manufactura estadounidense) adicionales.

El mandatario ucraniano fue claro en la exposición de sus requerimientos, y explicó que podría buscar alternativas al financiamiento proveniente de Washington, pero respecto al armamento del Tío Sam, es insustituible para su ejército en el campo de batalla, debido a la escasez en el resto de países aliados de ciertos tipos de material militar de que únicamente dispone la Unión Americana. Puso de relieve los sistemas antimisiles Patriot que Kiev ya utiliza con éxito para proteger varias de sus ciudades e infraestructuras estratégicas y sigue reclamando en mayor número para dejar de ser vulnerable a los ataques aéreos rusos en más zonas de su territorio.

En ese terreno, el mandatario ucranio no da pasos atrás. Se preguntó a sí mismo: “¿Podemos reforzar defensa antiaérea de Ucrania sin EUA? La respuesta era evidente: “¡NO! ¡NO! No existen en otras partes del mundo, los sistemas adecuados”. Con lo que puso en claro las dificultades que representa encontrar otros sistemas como los Patriot.



Para que no hubiera dudas al respecto, en el foro de Kiev, el ex actor —que ahora parece representar su mejor papel en la “película de la vida”—, afirmó que en una pequeña cantidad adicional de algunos tipos de armamento enviados por los “americanos” y países europeos que ya han demostrado su eficacia en el campo de batalla cambiarían de manera dramática la dinámica de la guerra a favor de Ucrania: “Si en los próximos meses Ucrania recibiera diez sistema Patriot para los centros industriales clave de Ucrania y pudiéramos usar esos sistemas más cerca de la línea de fuego, los aviones rusos no se acercarían a nosotros, retrocederían, romperíamos su línea de defensa y avanzaríamos”.

Por lo que toca a las posibilidades de que el Congreso estadounidense apruebe los 60,000 mil millones de dólares en ayuda a Kiev, mismos que rechazan una parte de los diputados republicanos, Zelenski manifestó su “confianza” en que los parlamentarios de EUA logren una “solución positiva”, aunque agregó que esta posibilidad debe ser aprobada en el plazo de “un mes”. Y dijo: “Que Ucrania pierda, que sea muy difícil para nosotros y que haya un gran número de bajas depende

de ustedes, de nuestros socios, del mundo occidental”. Se mostró “decepcionado” por los retrasos en la asistencia aliada. Aseguró que “millones de personas morirán. Una pérdida de tiempo y una pérdida de gente”.

Rustem Umierov, ministro ucranio de Defensa, por su parte, aseguró que 50 por ciento de las entregas de armamento prometidas por los occidentales no llega a tiempo, lo que implica una mayor pérdida de vidas y de territorio. Y Robert Fico, premier de Eslovaquia quien participó el lunes 26 de febrero en la Cumbre de París, para abordar el problema de Ucrania, criticó que la Unión Europea (UE) de la que su país es miembro, de a Kiev “un apoyo militar y económico sin límites”.

En este contexto, Berlín aumentó la ayuda humanitaria a Ucrania en 100 millones de euros, para reconstruir los suministros de agua en Mikoláiv, ciudad de medio millón de habitantes, anunció Annaelena Baerbock, ministra germana de Relaciones Exteriores, durante una visita a esa ciudad, que tuvo que ser acelerada debido a la alerta de un dron ruso espía en la zona.

Por lo que toca al número de bajas en la guerra, el Kremlin mantiene una política de mutismo. Moscú calcula que el

número de muertos rusos asciende a 60,000 y el de heridos a tres o cuatro veces esa cifra, lo que da un total aproximado de 300,000 bajas, según un funcionario estadounidense que pidió el anonimato al periódico The New York Times. De acuerdo con las fuerzas armadas ucranias, en dos años de guerra murieron 409,829 “invasores” rusos. En fin, toda una “guerra” de cifras mortales y de heridos que nadie certifica.

En estas circunstancias, de acuerdo con periódicos españoles, como La Razón, de Madrid, “Europa se conjura en París para sostener a Ucrania”. De tal suerte, Emmanuel Jean-Michel Frédéric Macron, presidente de Francia reúne a una veintena de líderes en la capital gala contra la fatiga bélica y expresa su principal preocupación: “Rusia no puede ganar”, porque, a corto o mediano plazo, “atacará a uno de nosotros”.

“El análisis colectivo —refiere Macron—, es que de aquí a algunos años hay que prepararse para que Rusia ataque a algunos de los países asistentes”, aseveró al abrir una reunión de alto nivel para apoyar al pueblo ucraniano.

Carlos Herranz, corresponsal del diario madrileño, escribe: “Europa se conjura en París para no dejarse arrastrar por catastrofismos y mandar un claro mensaje de unidad y determinación a Putin en un momento crucial, coincidiendo en la entrada en el tercer año de guerra en Ucrania y cuando las dudas sobre la ayuda estadounidense y la incertidumbre sobre una eventual vuelta de Trump a la Casa Blanca refuerzan las aspiraciones rusas en el frente de combate. Consciente de todo ello, Macron ha decidido tomar la iniciativa organizando una



Fotografía: Twitter



conferencia extraordinaria en el Elíseo, más centrada en el mensaje de apoyo inquebrantable a Kiev que en nuevos montos de ayuda...la búsqueda de fórmulas para coordinar esa ayuda a Ucrania y paralelamente las sanciones a Moscú se hacen ahora más vitales que nunca”.

Al llamamiento de Macron acudieron una veintena de jefes de Estado y de Gobierno europeos, en una conferencia lista en 72 horas. Entre otros, acudieron el canciller alemán, Olaf Scholz, el español Pedro Sánchez (que por un momento pudo hacer a un lado sus innumerables problemas internos), el primer ministro belga Alexander de Croo, y el presidente ucranio, Volodimir Zelenski, que hizo acto de presencia vía videoconferencia.

El todavía juvenil Emmanuel Macron, de 46 años de edad, al iniciar la reunión subrayó que la seguridad de Europa —puede entenderse “la del mundo”—, pasa por Ucrania y que coordinar las ayudas al país invadido por los rusos de una forma estratégica era uno de los objetivos esenciales de su cita extraordinaria que él mismo decidió impulsar. “Rusia no puede ganar esta guerra” —precisó el vigésimo quinto presidente de la República Francesa—; “No estamos fatigados, estamos

extremadamente “determinados”, indicaron voceros parisienses subrayando que el objetivo primordial del foro es “contradecir la opinión de que el apoyo a Kiev va en declive tras dos años de guerra.

Para el Elíseo, es fundamental mantener alto el convencimiento entre la comunidad internacional y la opinión pública en un momento en el que, además de un endurecimiento de la ofensiva rusa, se constata cierta incertidumbre sobre el apoyo occidental. Un diagnóstico de la situación que ha sido puesto en común entre la casi totalidad de los asistentes a la conferencia. “La voluntad está”, subrayó el Elíseo, y Europa “se comportará en función de la agresividad” que ejerza Rusia, que recientemente ha crecido.

El aumento de los ataques en materia de ciberseguridad, la muerte “sospechosa” en la cárcel del bloguero y líder de la oposición rusa, Alexei Navalny o la de un piloto ruso desertor que se había refugiado en España ilustran esta tendencia y demuestran —o por lo menos ejemplifican—, para el gobierno francés, que no solo Ucrania se juega su futuro en esta guerra, sino también Europa y el resto del mundo.

El otro diagnóstico compartido que surge de la conferencia extraordinaria de París, se ha hecho en torno a las entregas de material armamentístico que se ha prometido a Kiev. Los participando en la reunión del Elíseo, han coincidido en que no solo debe entregarse, sino que además tiene que ser útil.

De una u otra forma, Emmanuel Macron cruzó, el lunes pasado, una delicada y peligrosa línea roja. Como anfitrión de la conferencia europea de ayuda a Ucrania, en el

Palacio del Elíseo, en París, el presidente francés insinuó que los europeos deberían enviar “tropas” a Ucrania para evitar a toda costa una victoria rusa. Aunque no recibió un respaldo mayoritario, la propuesta de Macron se convirtió en la gran novedad del, porque como resumió el esposo de la maestra Brigitte, “hay que hacer todo lo posible para que Rusia no gane esta guerra”.

Osadía o no. Estas declaraciones proporcionan oxígeno a los halcones rusos que trabajan para extender la guerra a otros países de su antigua órbita —cuando era la Unión de República Socialistas Soviéticas (URSS)—, como los bálticos y Polonia, disparando el riesgo de forzar una intervención de la OTAN (que en el transcurso de estos dos años han admitido en su seno a Suecia y a Finlandia), y en última instancia, de recurrir a las armas nucleares.

En tales condiciones, las previsiones son todo menos optimistas: lo mejor a lo que podría aspirar Ucrania en 2024, según algunos gobernantes y analistas occidentales es simplemente a evitar pérdidas territoriales. Hace un año, Ucrania y sus aliados rebosaban confianza, al desafiar las expectativas y evitar que Rusia intentara apoderarse del país. Zelenski afirma que no está interesado en negociar un alto el fuego en condiciones favorables a Vladimir Putin. El heroísmo del pueblo ucraniano está a prueba de fuego, es indudable, pero mientras el mundo occidental evalúa las perspectivas de Ucrania y el Kremlin impulsa una narrativa destinada a convencer de que no puede ser derrotado, Zelenski debe esforzarse por demostrar que su país aún puede ganar la guerra. ¡Qué tremenda situación! VALE. 🇺🇦





MINICOMENTARIOS

Segunda de dos partes

JOSÉ AGUSTÍN (1944-2024)

POR CARMEN GALINDO

Tragicomedia mexicana

José Agustín me contó en un desayuno en la Fil de Guadalajara, que cuando murió Salvador Novo, José Emilio Pacheco le dijo que ya no pensaba seguir recopilando los tomos de *La vida en México en el sexenio de...* y si le gustaría relevarlo. A la oferta, que finalmente aceptaría Antonio Saborit, José Agustín contestó que lo que él quería era continuar la obra de Novo, idea que cuajó en la celeberrima *Tragicomedia mexicana* que nos narró no sólo los acontecimientos políticos del día, sino los rumores y hasta las bambalinas del quehacer político. Como todos los libros del autor guerrerense, sería otro éxito de librería.

Su persona

No lo traté tanto, pero la impresión que tengo es que **no** le tenía envidia a otros escritores y era, lo que es igualmente sorprendente, feliz. Su trato era cálido, y como su literatura, desparpajado. En esa época, todo mundo quería trabajar en el cine; afortunado, él fue director de *Una de chocolate* y *dos de fresa* y guionista de *Sé quien eres te he estado observando*, ambas con Angélica Ortiz como productora y Angélica María como protagonista. Fue guionista, con José Revueltas, de la cinta *El apando*, basada en la novela corta de Revueltas.

Y ya que salió a colación Angélica, contaré un asunto

enojoso. De modo fortuito observé en primera fila su relación con José Agustín. En esos días, no le hablaba yo a Angélica que había sido compañera de la clase de baile y de comer una hamburguesa a la salida, pero cuando terminó con el escritor, Angélica fue a mi casa a filmar y les contó a mi mamá y a la actriz Lilia Michel, que llegó a casa de José Agustín y le abrió la puerta Margarita Bermúdez, quien a pregunta de Angélica, se identificó como la esposa del escritor. También por casualidad, viendo la televisión, creo que *Netas Divinas*, al interrogarla sobre su relación con el escritor, Angélica se puso seria y viendo a la cámara fijamente dijo: "Perdóname, Margarita, no sabía el mal que te hacía" y fue todo. A Margarita Bermúdez sólo la vi una vez, la recuerdo joven, tostada por el sol y con unos hermosos ojos.

La onda y la escritura

Si no recuerdo mal, Margo Glantz plantea que los jóvenes escritores (de 20 a 35 años) se llevaban mal con sus padres y por eso la agarraron contra el país. Me consta que Gustavo Sáinz, creo que sin mucha razón, no se entendía con Jose Luis, su padre, quien alentaba, con un diminuto estudio y su máquina de escribir sus primeros intentos literarios. René Avilés ha dejado en su libro *Recuerdo de mi madre*, por qué su enemistad con su padre. Las veces que hablé con José Agustín no mencionó a su familia, pero parece que sus relaciones eran buenas. Como sostuve en mi nota anterior, los de la onda se inclinaban hacia Cuba y José Revueltas. Para Margo, los jóvenes escritores eran, como la cinta de James Dean, unos rebeldes sin causa.

En oposición a los onderos, Margo postula de escritura a los que van por la innovación literaria y enumera (y mezcla) a Salvador Elizondo, Carlos Fuentes y Rosario Castellanos con José Emilio Pacheco, Juan García Ponce y Juan Vicente Melo. Algunos de los citados por Margo me hablaron para aconsejarme que no escribiera, y menos elogiosamente, de José Agustín. (Elena Poniatowska, hace una semana, recordó que también a ella le llamaron)- Era, creo, un **round** de los escritores que emergían y la corriente hegemónica.

¿Los últimos serán los primeros?

Unos piensan que el éxito de *La tumba* (1966) es insuperable y otros que *Se está haciendo tarde (final en laguna)*, de 1973, es el máximo y desenfundado ejemplo de la contracultura. *Ciudades desiertas* (1982) fue Premio Colima y *Vida con mi viuda*, de 2008, Premio Mazatlán. En lo personal, *De perfil*, de 1966, me atrapó a tal grado que le aseté una nota con el método estilístico. José Agustín recibió, en 2011, el Premio Nacional de Ciencias y Artes, en el área de Lingüística y Literatura. 🌀



La música es tan internacional como una puesta de sol:

SEIJI OZAWA

POR MARIO SAAVEDRA



Hace algunos meses leí con mucho placer la amplia entrevista que el reconocido escritor japonés Haruki Murakami hizo con notorios conocimiento de causa y admiración a su paisano mayor Seiji Ozawa (Shenyang, 1935-Tokio, 2024), sin duda el más célebre director de orquesta que ha dado el País del Sol

Naciente. Firmado por ambos, *Música, sólo música* apareció en su idioma original en 2011, todavía septuagenario el músico aquí homenajeado, y en realidad se trata de un aleccionador y gozoso conversatorio entre dos personalidades de la cultura nipona ya muy asimilados en Occidente, donde el narrador no sólo refleja un franco reconocimiento a lo hecho por su coterráneo, sino además un profundo saber de su legado y del inagotable universo de la música que ha sido otra de sus declaradas pasiones --presente en buena parte de su literatura--, si bien lo creíamos más cerca del jazz donde incluso de joven fue ejecutante.

Egresado de la Escuela de Música Toho Gakuen en Tokio de donde se graduó con honores en 1959, Ozawa pronto entendió que debía viajar a Europa para ampliar sus conocimientos y entrar en contacto con orquestas y músicos que habían contribuido a reconstruir el quehacer euterpeano durante el difícil periodo de la posguerra. ¡Siempre reconocería su eterno débito para con su inolvidable maestro Hideo Saito, en nombre de quien fundó primero en Tokio la Orquesta Saito Kinen y después en Nagano el Festival Saito Kinen Matsumoto! Primer Premio en el famoso Concurso Internacional de Jóvenes Directores de Orquesta de Besanzón, su mentor Charles Munch fue quien lo convenció y ayudó para que fuera a Estados Unidos a perfeccionarse en el importante Centro de Música de Berkshire, más tarde Tanglewood donde se haría con los años de un merecido prestigio.

Esos años de formación, le confiesa a su interlocutor, serían determinantes para afianzar su verdadera vocación de cara a los grandes compositores y obras del repertorio clásico occidental, en el entendido de que la música es el lenguaje universal por excelencia y contribuye a hermanar países y personas de todo el mundo.

Becario para estudiar con Herbert von Karajan y la Orquesta Filarmónica de Berlín



iniciada la década de los sesenta, a su regreso a Norteamérica sería nombrado director asistente de la Orquesta Filarmónica de Nueva York, con Leonard Bernstein, con el famoso Lenny, como él mismo le llama de cariño a lo largo de tan lúcida y amena charla.

Confiesa que fue una de sus mejores épocas, de los lugares donde más aprendió, recordando con nostalgia esos años de camaradería y trabajo exhaustivo, pues Bernstein era obsesivo y perfeccionista. Con él acabaría de descubrir la obra de Beethoven y de Schubert, de Schumann y de Brahms, de Mahler y de Bartók. Con Murakami dialoga sobre estos y otros grandes autores, revisando juntos distintos intérpretes y versiones, sus pros y sus contras, sus hallazgos y sus omisiones.

Director musical de la Orquesta Sinfónica de Toronto entre 1965 y 1970, y de la Orquesta Sinfónica de San Francisco entre 1969 y 1976, y de la Orquesta Sinfónica de Boston entre 1973 y 2002, su carrera de crecimiento y consolidación la hizo básicamente en Norteamérica, entre Canadá y sobre todo Estados Unidos.

Con permanentes estancias en y visitas a Alemania y Austria, no menos importante fue su experiencia lírica por casi una década, ya en el nuevo milenio, con la Ópera Estatal de Viena, a la cual estaría vinculado hasta su retiro por problemas de salud. Ya notablemente disminuido regresó al podio en el 2006, con explicables altibajos ante los que la crítica y el público melómano fue generoso, porque reconocía la trayectoria de un director que supo muy bien establecer puentes entre Oriente y Occidente. Muchos especialistas han llamado la atención sobre la falta de profundidad en algunas de sus versiones, pero en cambio reconocen su pasión, su entrega, su osadía para abordar grandes monumentos orquestales, su prodigiosa memoria.

Con su querido amigo Murakami recuerda sus mejores momentos al frente de la Orquesta Sinfónica de Boston, agrupación con la cual grabó la mayoría de sus versiones premiadas y ya de antología, en las casi tres décadas

que estuvo al frente de ella. Schönberg, Tchaikovsky, Prokofiev, Stravinski, Mussorgsky, Ravel, Mahler, Bartók, Liszt, Rachmaninov, Dvorak, son algunos de los grandes compositores que aquí abordó con pasión desmedida, y si bien algunas de ellas sólo contribuyeron a enriquecer su acervo discográfico, otras se ostentan ya como de referencia. *Música, sólo música* es un buen pretexto para deshilvanar el ovillo, para traer a colación esos trepidantes e inolvidables momentos, insertos en una memoria prodigiosa que con los años sería atacada paradójicamente con el terrible mal de Alzheimer. Antes que el director de orquesta famoso, quien se abre y habla aquí con desparpajo es el ser humano, el ente de carne y hueso atrapado en los recuerdos que identificaron una vida bien vivida y gozada, pero que igual testifican el paso implacable del tiempo que también es esencialmente música.

Sorprendido porque él nunca se había visto como un oriental dirigiendo música occidental, aquí recuerdan ambos cuando un periodista le preguntó cómo podía entender un japonés la música de Beethoven, de Mozart o de Brahms. Su respuesta contundente e irreprochable había sido: "La música es tan internacional como una puesta de sol, que igual se puede ver y disfrutar desde París o desde Tokio". La música llega al alma, al intelecto, y más allá de diferencias estilísticas o idiosincráticas, en realidad para ella no existen barreras ni fronteras, y las emociones que nos despierte escucharla, si nos permitimos el placer inefable de hacerlo, no tiene límites.

Ese es el sentido esencial de *Música, sólo música*, un hermoso conversatorio de dos talentos lúcidos reunidos en derredor de una misma pasión sin la cual la existencia sería menos llevadera con sus muchos estertores e imponderables, con sus muchos resquicios de dolor y de angustia. Como las demás artes, sus hermanas, la música, la buena música, por supuesto, que es mucho más que ruido ensordecedor, representa un milagroso bálsamo que nos cobija, que nos alienta, y sin la cual, como bien escribió Nietzsche, "la vida sería un error". ☺

Fotografía: wikipedia.

OZAWA PRONTO ENTENDIÓ QUE DEBÍA VIAJAR A EUROPA PARA AMPLIAR SUS CONOCIMIENTOS Y ENTRAR EN CONTACTO CON ORQUESTAS Y MÚSICOS QUE HABÍAN CONTRIBUIDO A RECONSTRUIR EL QUEHACER EUTERPEANO DURANTE EL DIFÍCIL PERIODO DE LA POSGUERRA.



SABIAS QUÉ? LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EMPIEZA A AFECTAR AL MUNDO EDITORIAL DIGITAL

La Inteligencia Artificial vuelve a ser de nuevo protagonista en el mundo literario, algo que ha generado nuevas noticias luego de que Amazon diera a conocer que va a limitar la publicación de libros en su portal Kindle Direct Publishing (KDP) a tres obras diarias por autor.

Detrás de esto se encuentra el gran número de ediciones que se han subido a dicho portal creadas por Inteligencia Artificial. La escritora Caitlyn Lynch (@caitlynlynch6) posteó en X que "los robots de IA han destrozado a Amazon. Eche un vistazo a la lista de los 100 principales libros electrónicos de romance contemporáneo para adolescentes y adultos jóvenes más vendidos. Puedo ver 19 libros legítimos reales. El resto son tonterías de IA que claramente están ahí para hacer clic en la granja".



El sitio web Motherload informó que luego del mensaje de Lynch una buena cantidad de las obras señaladas por la autora habían desaparecido de la plataforma KDP.

Chris Cowell, un desarrollador de programas de computo de Oregon, contó al *Washington Post* que un libro en el que invirtió un año de su tiempo tuvo que competir con uno de temática similar escrito con Inteligencia Artificial, y en el texto se consigna que “la empresa de calificación de credibilidad de las noticias NewsGuard identificó 49 sitios web de noticias en siete idiomas que parecían estar generados en su mayor parte o en su totalidad por IA”.

Para concluir por ahora, aunque abordemos el tema en otras ocasiones, el portal Techradar señaló que “también hay un gran problema que continúa afectando a Amazon y otros mercados en línea para una multitud de productos, y los libros no son una excepción: reseñas falsas. Los generadores de IA de texto empeoran esto al hacer que sea más fácil inundar una sección de revisión tanto en contenido como en cantidad”.





MESITA DE NOCHE

Frances Steloff

EN EL LADO ADECUADO DE LA CALLE

POR PATRICIA ZAMA

Frances Steloff (Nueva York, 31 de diciembre de 1887-15 de abril de 1989), dueña de la librería Gotham Book Mart, lugar de culto para los escritores y lectores del siglo XX en Nueva York, escribió una serie de artículos acerca de su vida como librera, publicados por entregas en 1975. El material fue reunido en *La librera y los genios. Una historia de Nueva York* (Editorial Trama). La presentación y traducción es de José Manuel de Prada-Samper y el epílogo de Matthew Tannenbaum. Transcribo las primeras líneas.

Un día, hacia mediados de diciembre de 1919, iba yo al Hotel Astor, donde mi hermana trabajaba de cajera, cuando, al cruzar la calle 45, a medio camino entre las avenidas Sexta y Séptima, reparé en un cartel hecho a mano y puesto en un improvisado escaparate que no tendría más de un metro cuadrado: "Local en alquiler". Era un bajo inglés de piedra marrón, al que se descendía por

tres peldaños, situado entre dos edificios remodelados. Miré por el escaparate, cuyo interior estaba tapado por un trapo viejo. La puerta también estaba cubierta por un trapo, pero alcancé a ver máquinas de coser y varias chicas trabajando. Me hice oír a través de la puerta cerrada, y las chicas me indicaron por señas la Tienda de Costura de Claire, que estaba en la puerta de al lado. Pregunté por el local a la mujer que estaba allí y ella misma me llevó hasta él por la parte trasera. De pie en el umbral de la puerta que separaba ambas habitaciones -una había sido el comedor, la otra contenía una enorme cocina empotrada, todavía cubierta en parte por tablonés- dijo:

-Todo esto se alquila -refiriéndose a toda la habitación delantera.

Yo estaba emocionadísima, y era como si una voz me dijera "Aquí lo tienes. Adelante. Tómallo". El alquiler sería de 75 dólares al mes, y si más tarde deseaba también la habitación trasera, no habría inconveniente. Le ofrecí diez dólares en depósito por guardarme la opción hasta el día siguiente y proseguí mi camino hacia el Astor, donde, emocionada, le conté a mi hermana lo de la tienda. Ella no mostró demasiado entusiasmo, aunque me dijo que, caso de necesitarlos, tenía 300 dólares en el banco. Aquella misma tarde llevé a David Moss, que trabajaba conmigo en la librería Brentano's, para que viese el local a través del escaparate parcialmente tapado. Le gustó, pero le pareció que era jugársela demasiado, y opinó que debía seguir trabajando durante uno o dos años más para así estar mejor preparada.

-Sí, pero -dije yo-, ¿cómo encontraré entonces otro local tan mono como éste, y a 75 dólares al mes?

[...] Al día siguiente fui a ver al señor Weyhe para ver si me daba ánimos; por aquel entonces él ya disponía de su propio edificio en la avenida Lexington, diseñado por Rock-well Kent, y tenía mucho éxito. Al señor Weyhe no le cabía en la cabeza cómo podría subsistir una librería tan al oeste, en pleno distrito de los teatros. "Los actores no leen", dijo, y sin lugar a dudas me moriría de hambre. Esto fue un mazazo, pero no terminó de ensombrecer aquella sensación de "¡Adelante!" Llamé por teléfono al señor Mischke, que había tenido que cerrar su tienda en la avenida Lexington y ahora trabajaba para Sam Rains en una galería de arte-librería situada en la parte sur de la Quinta Avenida. Dijo que se reuniría conmigo a la vuelta de la esquina, en el Prince George, lo antes que pudiera después de las seis. El señor Mischke me escuchó con interés. Tras hacerme varias preguntas intentó encontrar palabras de aliento.

-Al menos está en el lado adecuado de la calle -dijo. ☺

Fotografía: Wikipedia



Ingresa Víctor González Herrera al Consejo Internacional de UNICEF



El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) dio la bienvenida a **Víctor González Herrera** y su familia al Consejo Internacional del organismo, en ceremonia realizada en la Casa del Lago, de la Ciudad de México.

El empresario se convierte así en el segundo mexicano que ingresa al consejo conformado por más de 135 filántropos y familias de varios países y continentes.

En nombre de su familia, **Víctor González Herrera** aseguró que "es un honor y un privilegio aceptar esta invitación; es la responsabilidad de trabajar por nuestro país, pero también por todo el mundo. Mi compromiso y misión como miembro del Consejo Internacional será garantizar el derecho de la salud, pero también el de la educación y, sobre todo, buscar un mundo mejor".



En la ceremonia, donde también se dio a conocer que el filántropo es el segundo integrante de Latinoamérica, se firmó un convenio de colaboración entre **Fundación del Dr. Simi** y **UNICEF**, para trabajar en el proyecto "**Agua, Saneamiento e Higiene en Escuelas**", que se aplicará en 15 colegios de Nuevo León e impactará a 3,500 menores.

La comunicadora **Janett Arceo** condujo la ceremonia, donde los invitados especiales fueron **Fernando Carrera**, representante de **UNICEF** en México; **Teresa Alamillo**, especialista en Alianzas y Filantropía, y **Reis López Rello**, asesor de Cambio Climático y Desarrollo Sostenible, ambos del fondo de las Naciones Unidas, además de políticos, filántropos, representantes de fundaciones, directivos de **Grupo Por Un País Mejor** (organización nominada al Premio Nobel de la Paz 2024), así como personalidades del medio artístico.

Es un honor para México que el Dr. Simi haya sido nominado al Premio Nobel de la Paz 2024.

TODOS SOMOS HÉROES

**Ana ya
donó, ¿Y tú?**

Colecta Nacional
de la Cruz Roja Mexicana

114 años de la Fundación de la Cruz Roja Mexicana
Juntos, todos somos héroes y marcamos la diferencia



**CRUZ ROJA
MEXICANA**