



mpre_revista



revista

m

México



HAY DE CANDIDATAS A CANDIDATAS

NÚMERO 3692 • AÑO LXX

Fotografía: X (Twitter).

Ayudar es mi medicina: Dr. Simi



72 horas después de recibir el máximo reconocimiento que la iglesia católica entrega a un laico, **Víctor González Dr. Simi** continuó sus actividades altruistas y se trasladó al Centro de la Ciudad de México, para conocer a José Ríos, persona con discapacidad.

Luego de recibir la **condecoración como Caballero de Gran Cruz de la Orden Equestre San Gregorio Magno**, el popular **Dr. Simi** demostró que con hechos y no palabras sigue su labor al frente del **Simplan de Ayuda a Personas con Discapacidad (SimiPADi)**.

Ni más ni menos que llegó al barrio de Peralvillo para conversar a José Ríos, un hombre que sufrió un accidente vascular y perdió su pierna.

"Pepe" como lo conocen sus amigos, tiene 50 años, era taxista y en su tiempo libre hacía diferentes trabajos en busca de un ingreso extra; sin embargo, a partir de su discapacidad, lo perdió todo, incluido las ganas de vivir.

Al conocer su situación, el auténtico Dr. Simi no sólo le entregó alimentos, enseres, vendas y despensa, sino que le dio la esperanza de un mejor futuro, ya que en los próximos días le dará una prótesis que le permitirá volver a caminar y trabajar.

"Usted es mi Ángel de la Guarda, me ayuda e inspira a salir adelante. Le deseo que Dios lo llene de bendiciones y de salud para que siga haciendo más actos de bondad para la gente que lo necesita", destacó José, conmovido hasta las lágrimas.

Durante esta visita, **Víctor González Dr. Simi** nos dio un consejo aplicable para todos: **"Debemos aceptar lo que hay; la aceptación es lo primero para continuar. Recen por su alma y sean felices"**. Luego de causar revuelo entre los vecinos del barrio, que se acercaban a saludarlo y pedirle una foto, **Víctor González Dr. Simi** dijo que seguirá ayudando a quien más lo necesite: **"Me encanta ayudar, es mi receta para vivir mejor. Ayudar es mi droga"**.



Víctor González Dr. Simi, persona con discapacidad, demuestra su amor visitando a José Ríos Rodríguez, también persona con discapacidad. La señora Irma Berlanga lo acompañó.

Para generar más
empleos,
México necesita
empresas.



**PEPE
TOÑO**

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



HAY DE CANDIDATAS A CANDIDATAS

Hay de mujeres a mujeres y de candidatas a candidatas. La firma del Compromiso Nacional por la Paz promovido por la Iglesia Católica dejó claras las diferencias.

Mientras Xóchitl Gálvez adoptó con sencillez y generosidad el documento, la candidata de López Obrador firmó –¡faltaba más! – con vinagre.



BEATRIZ PAGÉS

violencia, impotencia o desconfianza.

Eso quiere decir sólo dos cosas: Que la señora Sheinbaum ignora lo que está sucediendo en el país o que sólo le interesa proteger y quedar bien con su jefe político, el presidente.

No vaya a ser que por criticar la política de “abrazos no balazos”,

por poner en entredicho el pasaporte a la impunidad que entregó el régimen al crimen organizado, le vayan a quitar la candidatura.

Mientras la primera reconoció que la inseguridad tiene de rodillas a México y que la militarización no es la solución, Claudia Sheinbaum salió con ese aire de superioridad moral tan característico de los autócratas, a decir que no estaba de acuerdo con el diagnóstico.

“No comparto –dijo– la evaluación pesimista del momento actual”. Dijo que en México no hay miedo a la

¿De qué optimismo habla Sheinbaum cuando la violencia ha puesto a México bajo la lupa internacional? Si en 2021 el general Glen VanHerck jefe del Comando Norte de Estados Unidos, reveló que entre el 30 y 35 por ciento del territorio mexicano estaba controlado

Siempre! Presencia de México



E-mail:
[Suscripciones] suscripciones@siempre.mx
[Colaboraciones] siempre.semanario@gmail.com
[Publicidad] mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



por grupos delictivos, hoy ese porcentaje está, por mucho, rebasado.

El mundo ya se percató del pacto que existe entre Morena y la delincuencia organizada. La OEA enviará más observadores electorales que nunca a México. La Internacional Socialista ya advirtió que el crimen organizado busca manipular los resultados el 2 de junio. El Comité de Inteligencia del Senado norteamericano advirtió que los cárteles de la droga controlan parte del territorio nacional.

Lo que quiere ocultar la señora Sheinbaum es que la violencia, pro-hijada por ellos mismos, tolerada y de la cual son cómplices está por hundir su candidatura en los pantanos de la criminalidad.

México es conocido hoy en el planeta por el hashtag #NarcoPresidente. Un presidente que ya perdió el control de la seguridad y que junto con su candidata comienza a pagar los costos de no haber hecho nada para impedir que la delincuencia se empoderara.

Sheinbaum dio a entender que firmó los Compromisos por la Paz en

contra de su voluntad, porque no le quedó de otra. Esa izquierda amargada, mezquina, obscena es por naturaleza ingrata.

En lugar de agradecer y sumarse al Dialogo por la Paz que ha venido construyendo la Iglesia Católica, a raíz del asesinato de dos jesuitas en la Sierra Tarahumara, en lugar de tender la mano, Sheinbaum decidió dar un portazo a las víctimas. Ellos sólo dan abrazos y dialogan con los que disparan balas.

Que no se digan luego engañados los que hoy aplauden a la candidata de Morena. Lo que nos está diciendo es que en su gobierno no habría diálogos, ni democracia.

Los mexicanos debemos agradecer al Episcopado Mexicano el esfuerzo. No sólo entregó uno de los mejores estudios en seguridad, no solo propuso soluciones, también, sin proponérselo, dejó en claro que hay de candidatas a candidatas.

Que el 2 de junio los mexicanos votaremos sólo por dos opciones. Por llevar al poder a una demócrata o a una déspota con aires de grandeza. 🌪️

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
17 de marzo de 2024
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



BALLESTA

Dignificación de la Política y

NO INTROMISIÓN GUBERNAMENTAL

POR MIREILLE ROCCATTI

El proceso de las elecciones del año en curso pasan mediáticamente sobre una línea oficialista, ante la algarabía y estridencia del arranque de las campañas; todo en función de la lucha entre el presidente y la coalición de los partidos de oposición, con la visión puesta en la renovación en la presidencia de la República.

El partido Morena y el presidente en su carácter de director de campaña de su candidata, buscan frenar y derrotar a la candidata de la oposición para impedirle llegar a la presidencia y, por su parte, los partidos de oposición buscan alcanzar una victoria electoral que les fortalezca en la carrera presidencial en la cual hasta ahora luce difícil, pero no imposible de alcanzar, sin embargo en esta ocasión la apuesta es por la participación decidida de la Sociedad Civil y de abatir el abstencionismo el próximo 2 de junio

Luego de los fuegos artificiales en torno de la alianza entre el PRI, PAN y el PRD, en cuyo proceso buscaron el apoyo de la sociedad civil que convalido la nominación de su candidata Xóchitl Gálvez, con el apoyo decidido de la Sociedad Civil Organizada. Lo que en nuestra incipiente democracia resulta un aseguramiento de la participación de la ciudadanía y se logra fortalecer las alianzas

electorales como instrumento democrático para avanzar en las transiciones.

**LAS ALIANZAS
POLÍTICAS ENTRE
LOS PARTIDOS SON
PRÁCTICAS USUALES
EN LAS DEMOCRACIAS
PARLAMENTARIAS
O SEMI-
PARLAMENTARIAS,
MEDIANTE LAS
CUALES LAS
FUERZAS POLÍTICAS
PARTIDARIAS -LAS MÁS
DE LAS VECES AFINES-
SE COALIGAN PARA
ALCANZAR EL PODER...**

Las alianzas políticas entre los partidos son prácticas usuales en las democracias parlamentarias o semi-parlamentarias, mediante las cuales las fuerzas políticas partidarias -las más de las veces afines- se coaligan para alcanzar el poder o subir sus votaciones y, por ende, acrecentar sus bancadas parlamentarias. En México no resultan novedosas, basta recordar las viejas alianzas

priistas con los denominados partidos paraestatales PARM y PPS, que postulaban un único candidato presidencial.

La esencia democrática de las alianzas es que permiten la convergencia en un programa de gobierno que se oferta al electorado, basado en una plataforma de coincidencias ideológicas y que supone una alianza parlamentaria para modificar condiciones o leyes o un gobierno de coalición para realizar transformaciones pactadas.

En el caso de la elección de la gubernatura mexiquense, la fallida alianza entre el PRI PAN y el PRD encontraba su mejor y única justificación en derrotar a MORENA, soslayando que las alianzas político partidarias deben tener contenido y sustancia, que devengan en prácticas democráticas, que se construyan sobre una plataforma programática y se alcancen acuerdos para construir mayorías parlamentarias o gobiernos de coalición para empujar el inacabado proceso de transición democrática.

Una vez iniciado el periodo de campañas de este año, con duración de tres meses, y que los partidos mayoritarios en coalición han designado a sus candidatos, hemos comenzado a testimoniar el inicio, sólo el inicio, de lo que será el proceso electoral. Una degradación de



la política, una verdadera guerra de lodo. Resulta muy desafortunado que esta despreciable práctica prevalezca en nuestros procesos electorales y se privilegien las acciones de descalificación y denostación del adversario, que se sustituya la competencia limpia con tretas de albañal. Que los argumentos se suplan con injurias. La verdadera y auténtica lucha democrática debe privilegiar el debate y las campañas electorales tienen que basarse en principios, valores, convicciones y propuestas.

La ciudadanía está hastiada, cansada, harta pues, de que la política se convierta en la ocasión para arrojar agravios al adversario, y no como debiera ser, de exposición de propuestas, de oportunidad de cambios, de esperanza de mejoría. Lo delicado y muy preocupante es que por hartazgo y temor a la violencia, la ciudadanía se abstenga mayoritariamente de acudir a las urnas. Los actores políticos y, lo que resulta sumamente grave, el propio Gobierno Federal, algunos estatales y el de la Ciudad de México, que están interviniendo en las elecciones, se

han enfrascado y han metido a la sociedad en una dinámica deplorable de barbarie política.

Otra arista son las campañas mediáticas e informáticas y los spots de los partidos, que han iniciado y habrán de crecer, a través de los cuales todos buscan descalificar al adversario y llenan de oprobio las campañas. Y respecto de las autoridades electorales, nada puede esperarse, a la vista de su creciente pérdida de legitimidad y lo que resulta más condenable es que los árbitros electorales estatales continúen como apéndices serviles de los gobernadores y no parece que puedan detener o erradicar el cinismo y desparpajo con que se utilizan los recursos fiscales para torcer el sentido del voto.

El IFE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no han hecho nada por evitar la utilización de los recursos fiscales del Gobierno federal, y de los Estados con propósitos electoreros. Los mexicanos tenemos claro que todos los partidos: panistas, priistas y perredistas, lo han hecho en el pasado y en MORENA lo están haciendo ahora en estas campañas.

Intentar hacer un recuento sería interminable. Pero eso no justifica que se siga permitiendo que se ensucie todo el proceso electoral. La sociedad estará pendiente de los recursos públicos que se utilizan en las campañas de que ninguna fuerza política utilice el gasto público, los recursos a su disposición o los programas de desarrollo social de los ayuntamientos, de los gobiernos estatales y desde luego del Gobierno Federal en su conjunto para apoyar las aspiraciones de sus candidatos. Los tiempos han cambiado, la gente no se deja engañar y cada vez se politiza más, se informa y se vuelve más participativa. Lo deseable sería que el presidente y los gobernadores honraran su palabra, no se metan a operar electoralmente y se constriñan a gobernar.

Por ello, reitero, como lo hice en ocasión de pasadas elecciones, que la Sociedad Civil Organizada debe luchar por la dignificación de la política, entendida ésta como la acción superior del hombre para beneficiar a su comunidad y mejorar sus condiciones y calidad de vida. ☺



Fotografía: Freepik



SIEMPRE DESDE AQUI

Elecciones 2024

XÓCHITL Y AMLO EN DEBATE

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Hábilmente Xóchitl Gálvez ha puesto la agenda nacional desde el inicio de su campaña, dedicándose a presentar su propuesta en diversos temas, confrontando las estrategias implementadas por AMLO durante este sexenio.

Acostumbrado a mantener los reflectores e imponer sus datos, haciendo valer su voz a través de las mañaneras, en contrapartida el tabasqueño, ahora se ve severamente cuestionado en su propio terreno, lo que no aguanta, se enfurece, toma el papel de candidato y le entra al debate.

Mientras tanto, la candidata oficial guarda silencio, queda en segundo plano, completamente rebasada por el inquilino de palacio, sus voceros que han sido varios, comenzando por Noroña, Tatiana Clouthier, Zaldívar y Ebrard, han sido sustituidos por López Obrador, así las cosas.

Sin importarle en lo más mínimo las reglas electorales que le impiden su injerencia y a pesar de contar con más de treinta resoluciones en su contra por faltas de esa naturaleza, continúa desafiando a las autoridades y a la democracia mexicana, es de tal magnitud su protagonismo que desbancó a su candidata en el peculiar intercambio con Xóchitl.

Esta última ha colocado sobre la mesa -entre otros- cuatro temas destacados por su trascendencia nacional: seguridad,

energía, salud y corrupción. Si bien, todos son importantes, estos adquieren relevancia en virtud que han sido foco de atención en los últimos años, por sus repercusiones y efectos.

Es el caso de la seguridad, como se había anunciado, ante las coincidencias de Xóchitl con el documento Compromiso Nacional por la Paz, elaborado por la Conferencia del Episcopado Mexicano, lo suscribió en sus términos, al encontrar una correspondencia con su propuesta que se nutre y enriquece con los planteamientos expuestos en el texto.

A su vez, Sheinbaum también lo firma, solo que con reservas. En suma, prácticamente está en desacuerdo con ese documento, al señalar que no coincide sobre la descomposición del tejido social, menos aun que haya miedo e impotencia en la sociedad, tampoco que sea verdad el crecimiento de las redes criminales, ni que la estrategia de seguridad sea insuficiente propiciando nuevas violencias, de la militarización, ya ni hablamos.

En otras palabras, lo rúbrica para evitar costos políticos sin adquirir compromiso alguno, aspecto incongruente, explicable por el sometimiento a su jefe, sin embargo, no deja de ser un acto falto de seriedad y una contradicción.

Al tocar el tema energético, salta el fracaso en esta administración de PEMEX: está quebrado. Se ha sostenido a base de incentivos fiscales, cargando con una deuda impagable, además con altos niveles de corrupción, la asignación de contratos es una muestra vergonzosa de ese lastre.

Las refinerías son obsoletas, sin mantenimiento y algunas con altos índices de contaminación. Los elevados costos de producción están por encima de los precios del mercado, lo que obliga a reflexionar sobre su viabilidad.

Cabe decir que Dos Bocas ha sido inaugurada en tres ocasiones y aún no produce nada, si bien nos va será hasta diciembre o enero cuando comiencen las pruebas.

Sobre el punto, la propuesta de Xóchitl es apostar por nuevos proyectos cimentados en energías limpias y rentables, como un camino sólido para tener una real soberanía energética. 🌱



Fotografía: X (Twitter)

Nacional - 05/03/2024

¡Dr. Simi y Elon Musk nominados al Premio Nobel de la Paz! 🏆

 Zona Cero Noticias   05/03/2024

La lista de nominados al Premio Nobel de la Paz 2024 ha tomado al mundo por sorpresa al incluir al Dr. Simi, el icónico personaje detrás de los peluches que han animado innumerables conciertos en México.

Su nominación, junto con la del visionario empresario Elon Musk, ha generado un intenso debate sobre el significado de la paz y el progreso en la era moderna.

El Dr. Simi, reconocido por su presencia simpática y su mensaje de unidad a través de los peluches, representa una visión única sobre cómo promover la paz a nivel mundial.

Su inclusión en la lista de nominados destaca la importancia de acciones aparentemente simples en la construcción de un mundo más pacífico y solidario.

Por otro lado, Elon Musk, con sus innovaciones tecnológicas y su visión de un futuro sostenible, ha desafiado los límites de lo que es posible en el campo de la ciencia y la tecnología. Su nominación resalta el papel crucial que juegan la innovación y el progreso en la búsqueda de un mundo más pacífico y próspero para todos.



VISOS POLITICOS

Compromiso por la Paz

EXIGIR Y ACTUAR

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Lección grande aportaron a nuestra sociedad Jesuitas México, la Conferencia del Episcopado Mexicano, Dimensión Episcopal para los Laicos y la Conferencia de Superiores Mayores de Religiosos de México al convocar a quienes aspiran a la presidencia de la República a asumir un compromiso público con la atención de las condiciones de inseguridad e impunidad que afectan a nuestro país y que se agravan en determinadas regiones. Es un ejemplo relevante sobre cómo trascender las quejas y las reclamaciones -aunque sean fundadas- y pasar a la conciencia de los problemas, su politización y la propuesta de soluciones.

El texto del "Compromiso por la Paz" es el resultado de la exigencia que se convierte en acción. El 20 de junio de 2022 fueron asesinados en el templo de Cerocahui, municipio de Urique en Chihuahua, los sacerdotes jesuitas Javier Campos Morales y Joaquín César Mora Salazar al defender al guía de turistas Pedro Palma de

la agresión de José Noriel Portillo, a quien también asesinó, como antes lo había hecho con Paul Barrelleza, jugador de béisbol del equipo que derrotó al del homicida.

Esos hechos cimbraron a la sociedad mexicana por las condiciones del ejercicio de la violencia y la ausencia de la autoridad en esa zona de Chihuahua. Se recordará que el agresor sustrajo los cuerpos de sus víctimas, que con posterioridad fueron ubicados, además de que el proceso para establecer su responsabilidad y sancionarlo no se llevó a cabo porque se encontraron sus restos mortales en un paraje de la frontera de Sinaloa con Sonora. Al final, imperó la impunidad, pues no fue juzgado ni sujeto de pena. El asesinato del asesino no es la solución del Estado de Derecho, sino del ajuste de cuentas o el riesgo último para un presunto delincuente.

La comunidad jesuita exigió justicia. Y también movilizó a nuestra sociedad para contribuir a la expresión, el diálogo y la articulación de un





conjunto de reflexiones pluri-temáticas desde diversas ópticas, con el propósito de diagnosticar los problemas y realizar propuestas para su solución.

Por el antecedente que motivó e inspiró su elaboración, así como por el significado de quienes convocaron al diálogo y también por el método para hacerlo y ordenar las reflexiones y propuestas, quienes aspiran a obtener el voto en la boleta presidencial acudieron a la cita y expresaron sus propias consideraciones; algunas coincidentes y otras no; algunas no tan elaboradas y otras sí, pero ninguna sin el ingrediente de asumir que México no enfrenta situaciones de violencia, de injusticia, de impunidad, de intranquilidad y de vulneración a la convivencia pacífica en intensidad y extensión tales que exigen la atención máxima del poder público.

Si no es en los momentos en los cuales se pide el voto a las personas ciudadanas cuando puede realizarse el argumento para persuadir sobre la existencia de un problema, su naturaleza grave para la viabilidad de la sociedad y la necesidad de emprender acciones para obtener resultados ofrecidos que no se concretaron, entonces, ¿cuándo?

Tres elementos de información del INEGI sobre la percepción de la población de 18 años en adelante. En la Encuesta Nacional de Victimización de Empresas de 2022 el principal problema para las unidades económicas fue la inseguridad y la delincuencia (52.9 por ciento); en la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública de 2023 se observó que la percepción de inseguridad en entidad federativa fue de 74.6 por ciento con una disminución de 4.1 por ciento con relación a 2019, y que sólo 34.4 por ciento de la población estima que la seguridad mejorará; y en la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, realizada en 75 ciudades para el trimestre septiembre-diciembre de 2023, se encontró que 59.1 por ciento de las personas se sienten inseguras en su ciudad, elevándose al 64.8 por ciento en las mujeres, al tiempo que 56.3 por ciento de las personas consideran que el problema va a empeorar.

En contraste con estos datos, las valoraciones sobre el desempeño de la Marina, el Ejército y la Guardia Nacional son altas: 85.6, 83.5 y 74 por ciento, respectivamente. Y aunque ha crecido la percepción de que son cuerpos corruptos: de 17 a 19.5 por ciento para la Marina, del 21 al 23.7 por ciento para el Ejército y de 21.8 a 29.5 por ciento para la Guardia Nacional, hay

una disparidad evidente entre la alta percepción de inseguridad y la calificación positiva de las Fuerzas Armadas y de la Guardia Nacional, si bien las primeras realizan otras tareas -me refiero a las constitucionales ligadas a la seguridad nacional y a la protección civil y no a las asignadas sin sustento en la Norma Suprema-. Es decir, que evaluar alto el desempeño de esos cuerpos de la Federación no tiene un impacto positivo homologable en la disminución de la percepción de inseguridad.

En el "Compromiso por la Paz" hay diagnóstico, análisis sobre la situación imperante y propuestas para la acción. Se presentan con base en siete consideraciones agrupadas: el tejido social como espacio básico para prevenir los delitos; la seguridad como resultado de acciones integrales basadas en la cooperación entre

AL FINAL, IMPERÓ LA IMPUNIDAD, PUES NO FUE JUZGADO NI SUJETO DE PENA. EL ASESINATO DEL ASESINO NO ES LA SOLUCIÓN DEL ESTADO DE DERECHO, SINO DEL AJUSTE DE CUENTAS O EL RIESGO ÚLTIMO PARA UN PRESUNTO DELINCUENTE.

los tres órdenes de gobierno y el gasto público necesario; la justicia como resultado del funcionamiento del Estado de Derecho en la actuación de las instituciones; las cárceles como espacios para la reinserción social y no para la comisión de delitos en los penales y al salir de ellos; las y los adolescentes como la población que demanda mayor atención y compromiso contante y sonante; la gobernanza como forma democrática de actuación para combatir eficazmente las pretensiones de control de la delincuencia, y los derechos humanos como el cauce necesario para la vida en sociedad.

Es expreso y está implícito, la convivencia pacífica en nuestra sociedad requiere construirse con visión y acción de Estado, no de partido. Vale reflexionar sobre el documento y los actos con quienes compiten por la presidencia. No se comprendió que la solución a la inseguridad y la injusticia es de Estado; de los tres órdenes de gobierno y de consensos democráticos con la sociedad. Tres alternancias han propuesto y fracasado al prometer seguridad y coto a la impunidad. Quien vaya a recibir el mandato, ¿actuará por una fuerza política o por el Estado? 🌱



LA NETA

El vacío y

LA INJERENCIA

POR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES

Estamos al inicio del proceso electoral formal, en el cual ya se han dado algunos eventos y la esgrima mediática natural de estos momentos, sin embargo, los dos elementos que más podemos destacar de la derecha es el vacío y la injerencia. El primero es su boquete conceptual e ideológico. Están, como diría Sabines, “vacíos de una a otra costilla”.

Y por otro lado, el injerencismo, poco se aprendió del Cerro de las Campanas, nuevamente la derecha sale a buscar afuera lo que no logra en casa. El vacío y la confusión caminaron a buscar cobijo en tierras lejanas. La diputada española Cayetana Álvarez apoyó a Xóchitl Gálvez, y acusó al presidente López Obrador de “dar abrazos a los que le dan balazos”, mientras que el presidente Pedro Sánchez expresó preocupación por el clima de violencia que se vive en México; ambos claros ejemplos

de intervencionismo. ¿A poco al presidente español le gustaría que en México opináramos sobre la corrupción de concesiones de millones de euros que le señaló el diputado Santiago Abascal en su cara en el Congreso? El que se ríe se lleva, el que se lleva se aguanta, y el que se sube se pasea; aún así, no lo hacemos porque en Morena respetamos los principios de no intervención y de autodeterminación de los pueblos.

La derecha está tan desesperada que busca ideólogos o ideólogas en tierras madreñas, sin entender que su problema de fondo ha sido su incapacidad de construir un proyecto de nación coherente que trascienda las ocurrencias. Y más desesperados están porque ya nadie defiende el neoliberalismo, ni siquiera sus pensadores del momento, como lo abordamos en textos anteriores. Si a esto se suma que su

vocación de profetas de la catástrofe fue fallida, lo único que se hace evidente es la falta de una orientación de principios e ideológica, pero, sobre todo, de liderazgos consistentes.

François Rabelais escribió “La naturaleza aborrece el vacío” y viene al caso porque la reacción y la derecha siempre estuvieron vinculados a los momentos oscuros de la nación, al disfrute privado sobre el goce propio, pero la gravedad de su crisis es tal por dos razones. Primero, porque no la reconocen, y segundo, porque al oír los discursos de PAN, PRI y PRD hermanados, pareciera que todos renunciaron a sí mismos, a sus principios y a sus tradiciones: el PRI renunció a Reyes Heróles, el PAN a Gómez Morín y a Lucas Alamán, y el PRD renunció a Heberto Castillo, Cuauhtémoc Cárdenas y a Andrés Manuel, únicamente por el afán de una supervivencia sin rumbo.

Lo triste es que renunciaron a los momentos de luz que cada uno de los tres partidos tuvo históricamente, sólo para abrazar sus temores y su ira, pero como cantaba José José “lo que un día fue, no será”. Hoy sólo se abrazan con desesperación los unos a los otros y a sus ambiciones personales, pero, sobre todo, a su nada, al vacío, que sólo se hará más profundo buscando cobijo en el extranjero. 🌪️

X: @LuisH_Fernandez



Fotografía: twitter.



Rigoberta Menchú nominó a GPUPM al Nobel de la Paz 2024



Por su gran labor humanista, la asociación civil Grupo Por Un País Mejor fue nominada al Premio Nobel de la Paz 2024, anunció la activista guatemalteca Rigoberta Menchú. En la gráfica, acompañada por Ángel Canil, José Antonio Arévalo, Irma Berlanga, el auténtico Dr. Simi, y Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de GPUPM.

En el marco de la firma del convenio de cooperación entre **Fundación Rigoberta Menchú Tum** y las fundaciones **Dr. Simi** y **SiMiPlaneta**, la Premio Nobel de la Paz 1992, confirmó que por su trabajo humanista y consistente decidió nominar a **Grupo Por Un País Mejor (GPUPM)** al **Premio Nobel de la Paz 2024**.



La Premio Nobel de la Paz 1992 recibió un retrato donde se plasma la alianza con el Dr. Simi en temas sociales y ambientales, en el marco de una reunión donde Víctor González Dr. Simi, presidente fundador de GPUPM, compartió con su pareja emocional, Irma Berlanga, y amigos como el periodista Rafael Cardona.

“La trayectoria de esta asociación altruista y solidaria permite a millones de personas, no sólo en México sino en diferentes países, vivir con felicidad, dignidad y justicia por medio de la salud”, dijo la activista y defensora de los derechos humanos, Rigoberta Menchú Tum.



POR LOS CAMINOS DEL SUR

En Guerrero

EL REGRESO DE LA FURIA

POR **MANUEL NAVA**

Desde hace más de 30 años, la Escuela Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa es un asunto de seguridad y de gobernabilidad. Independientemente de los estigmas de considerarles una escuela de guerrilleros, las alianzas con la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación Guerrero (CETEG) y las sospechas sobre la infiltración de las bandas del crimen organizado le convierten en un factor de amenaza que por sus movilizaciones violentas llegan a generar periodos de desestabilización en la entidad.

Hace casi diez años, la desaparición de 43 estudiantes normalistas y las movilizaciones iracundas obligaron a la separación de Ángel Aguirre Rivero como gobernador de la entidad.

Ahora el caso del asesinato de Yanqui Kothan Gómez, estudiante normalista y como consecuencia del escape del elemento de seguridad acusado de disparar contra el estudiante, ocurrida el 7 de marzo, dio pie a la dimisión de Sandra Luz Valdovinos, Fiscal General del Estado y de Rolando Solano Rivera, de Seguridad Pública. Además Ludwing Marcial Reynoso Núñez, secretario general de gobierno, se sumaría a la lista.

El 12 de marzo, Andrés Manuel López Obrador reveló que el policía acusado de disparar contra el estudiante

normalista se escapó cuando las autoridades guerrerenses lo trasladaban a la Fiscalía General de la República (FGR).

HACE CASI DIEZ AÑOS, LA DESAPARICIÓN DE 43 ESTUDIANTES NORMALISTAS Y LAS MOVILIZACIONES IRACUNDAS OBLIGARON A LA SEPARACIÓN DE ÁNGEL AGUIRRE RIVERO COMO GOBERNADOR DE LA ENTIDAD.

A partir de ese hecho los normalistas decidieron romper el diálogo con las autoridades iniciado el 11 de marzo y se trasladaron en nueve autobuses al edificio de la Fiscalía General del Estado donde vandalizaron las instalaciones oficiales durante 30 minutos.

Individuos encapuchados y armados con palos lanzando bombas molotov hacia los elementos de seguridad presentes en la zona. La situación desencadenó enfrentamientos con la policía estatal y provocó daños materiales en varios edificios cercanos, así como el incendio de más de una docena de vehículos estacionados en las instalaciones. El saldo extraoficial fue de veinticuatro elementos de la guardia nacional lesionados pues cuando los normalistas intentaban ingresar al edificio fueron repelidos.

Los negocios de la parte sur de Chilpancingo cerraron las puertas y desalojaron a clientes ante el temor de ser atacados por los normalistas. Una nueva jornada de incertidumbre y temor se vivió en la ciudad.



Fotografía: X (Twitter)



Previo a los acontecimientos violentos la Secretaría de Seguridad Pública estatal (SSPG) y la Fiscalía intercambiaron acusaciones en sendos comunicado, sobre la fuga del principal implicado en el hecho delictivo.

La Secretaría de Seguridad Pública del estado de Guerrero acusó a la Fiscalía General del Estado (FGE) de no solicitar la retención, ni orden de aprehensión y de incurrir en “dilaciones” para determinar la situación jurídica de tres elementos de la policía del Estado involucrados en el hecho donde Yanqui Khotan Gómez Peralta, murió asesinado de un tiro en la cabeza.

Esto luego que la FGE se deslindó de la huida de un policía del Estado que habría disparado contra el normalista y quién sería el responsable de su asesinato y habría deslizado en un comunicado que Seguridad Pública del estado nunca los puso a disposición de la autoridad ministerial.

Además la SSPG aseveró que “desde el primer momento de los hechos los (tres) elementos estatales involucrados rindieron su declaración ministerial de manera voluntaria ante el Ministerio Público de la agencia especializada de delitos graves de la FGE el día 8 de marzo a las 7:30 horas”.

En el comunicado se agregó que “es competencia del órgano de procuración de justicia la retención de los elementos por al menos 48 horas y en su caso, solicitar la ampliación del término, así como solicitar la orden de aprehensión.”

“Sin embargo, en el ánimo de colaborar con las instancias ministeriales y en espera de la liberación de las órdenes de aprehensión por la

Fiscalía General del Estado y de la Fiscalía General de la República, la Secretaría de Seguridad Pública Estatal actuó sin ninguna omisión, pues los elementos se mantienen plenamente identificados”.

Un día antes un grupo de normalistas detuvo a al menos 10 elementos de la Guardia Nacional (GN) y quemó dos patrullas de la corporación de seguridad en Tixtla, Guerrero con las cuales mantuvieron bloqueada la carretera por unas horas la carretera federal Chilpancingo Tixtla.

Por su parte, Evelyn Salgado, gobernadora de la entidad dijo mediante un comunicado: “Desde el primer momento que sucedieron estos lamentables hechos, instruí que los elementos de la policía involucrados fueran puestos a disposición de las autoridades correspondientes, al igual que todos los elementos de prueba recabados por las instancias estatales, con el claro objetivo de abonar a la investigación y el esclarecimiento del caso, que fue atraído por la Fiscalía General de la República”.

El pasado jueves 7 de marzo en Chilpancingo, Yanqui Kothan Gómez, murió en un retén de la policía estatal. La Secretaría de Seguridad Pública de Guerrero, dijo que a las 20:45 horas un arco detector del Registro Público Vehicular (Repuve), instalado en la carretera Tixtla-Chilpancingo, ubicó una camioneta blanca con reporte de robo. Al pedir que se detuviera el vehículo, el conductor se negó, por lo que la policía disparó. La camioneta era conducida por estudiantes de la escuela normal de Ayotzinapa.

Siempre con la versión de la SSP, en la camioneta se localizó un arma de fuego corta y cartuchos útiles, tres bolsas de una sustancia cristalina y cervezas; sin embargo, los normalistas denunciaron que les “fue sembrado”.

La madre de Yanqui mostró la necropsia hecha al joven, la cual confirmó que los exámenes para detectar alcohol, drogas y pólvora en sus manos resultaron negativos.

Mientras las autoridades policiacas insistían en su versión López Obrador dijo que fue un abuso de autoridad y entonces cambiaron el discurso. ☹️





LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Dice AMLO

NO SOMOS IGUALES

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

El presidente López Obrador *tira línea* en sus *mañaneras*, de tal manera que sus seguidores, desde los más finos hasta los más fanáticos, piensan como él. No se diga los que son sus secuaces.

Más que la denuncia de miles de casos de estafa, es decir de hacer lo contrario a lo prometido como opositor y en cada una de sus campañas, es conveniente intentar explicar cómo opera el mecanismo o la lógica de sus seguidores, incluso de sus intelectuales, parte de cuya elite procede de las antiguas izquierdas.

Una de las explicaciones la exponemos Jorge G. Castañeda y yo en el libro *Las dos Izquierdas*: *"Todo lo que el lopezobradorismo no es, y que lo distingue de la izquierda independiente, guardando el debido respeto a los tiempos y evitando los anacronismos. Lo que sí es radica en la materialización de los sueños de la izquierda de la RM, y que el priismo -nacionalismo revolucionario en el poder nunca aterrizó, salvo entre 1936 y 1940. Si vemos rubro por rubro las viejas tesis de la izquierda de la Revolución mexicana, y las políticas públicas o intenciones concretas de la 4T, las similitudes se antojan extraordinarias. Mientras que la gestión realmente existente de Morena se aparta de manera significativa tanto del priismo de toda la vida como de los anhelos de la izquierda independiente"*.

En pocas palabras la soldadura, que unifica a esas dos izquierdas, a pesar de su gestión incongruente con ambas en lo ideológico, es precisamente el dominio de la ideología de la Revolución mexicana que se tragó a las izquierdas independientes.

MÁS QUE LA DENUNCIA DE MILES DE CASOS DE ESTAFA, ES DECIR DE HACER LO CONTARIO A LO PROMETIDO COMO OPOSITOR Y EN CADA UNA DE SUS CAMPAÑAS, ES CONVENIENTE INTENTAR EXPLICAR CÓMO OPERA EL MECANISMO O LA LÓGICA DE SUS SEGUIDORES...

Ese adormecimiento les permite justificar las peores prácticas del gobierno de AMLO.

Si se toca el tema de la violencia, dicen es de que empezaron los neoliberales y entonces nadie les decía nada, aunque se les demuestren evidencias de las batallas que libramos muchos, destacadamente Jorge G. Castañeda y Ciro Gómez Leyva, contra la guerra de Calderón.

Si se comenta el terrible tema de la conducta salvaje de las policías, el ejército, el alcalde de Iguala José Luis Abarca Velázquez y el gobernador de Guerrero, Ángel Aguirre Rivero, ambos postulados por el PRD y defendidos hasta el último minuto por Andrés Manuel López Obrador, son tratados con mucha delicadeza, a tal punto que algunos están a favor de poner en libertad a Abarca.

Si se trata el fenómeno feminista y sus inmensas movilizaciones dicen desde cuando la derecha es feminista y eluden registrar a los diversos



Fotografía: X (Twitter)



grupos y tendencias de ese movimiento que han chocado con las políticas represivas y las difamaciones de AMLO.

Cuando los padres de familia y los estudiantes de Ayotzinapa piden diálogo, el presidente se atrincheró en palacio y genera la ira contra su gobierno porque no ha cumplido ninguna de sus promesas de hacer justicia, abogado a defender a la Secretaría de la Defensa que se niega a dar los documentos que tiene y por lo cual se retiró el GIEI y el Subsecretario Alejandro Encinas salió de manera penosa, sin dar cuenta de sus mentiras. Ante esa política arrogante los estudiantes mantienen sus movilizaciones y acuden a acciones directas, en ese trayecto la policía dispara contra los estudiantes, matan a Yanqui Kothan Gómez Peralta y la reacción inmediata de AMLO es afirmar que los estudiantes dispararon contra la policía, luego esa estupidez es insostenible y admite que la policía actuó sin respeto a los derechos humanos, la cantidad de torpezas y tropeles del gobierno van en aumento casi cada hora y un policía detenido se "fuga", el presidente tartamudea, prometiendo que no habrá impunidad. Lo mismo que ha repetido ante decenas o quizá cientos de casos de actos criminales contra ambientalistas, campesinos, comunidades

indígenas, el EZLN, periodistas asesinados, secuestrados o torturados.

Cuando es imposible ocultar los actos criminales de las fuerzas represivas contra los movimientos y perseguir casi cualquier opinión diferente, AMLO vuelve a repetir su cantaleta es *de que, no somos iguales*.

Sus hijos, hermanos, primos y primas son exhibidos recibiendo dinero en sobres o viviendo como marajás en Estados Unidos y AMLO los defiende.

Altos funcionarios de su gobierno cometen actos de corrupción por miles de millones de pesos, Ignacio Ovalle, es protegido por su amigo Andrés Manuel López Obrador y lejos de denunciarlo, lo esconde con un hueso menor en Gobernación. Lo mismo hizo con su operador César Yáñez.

Es un fenómeno que merece estudiarse, cómo personas con trayectoria de lucha contra los abusos de los gobiernos priistas y de todo tipo, ahora defiendan siempre al presidente López Obrador, incluso la militarización.

MORENA tiene más priistas que el membrete que formalmente dirige "Alito", algunos apenas en las elecciones pasadas, estaban en las filas de los que denunciaban el presidente y sus seguidores, ahora son candidatos a Senadores como Alfredo del Mazo Jr. y José Murat o nombrados embajadores como Omar Fayad ex gobernador de Hidalgo.

No solamente hay priistas por doquier en MORENA y sus gobiernos, también hay destacados panistas como el miembro del Yunque Manuel de Jesús Espino Barrientos, el ex gobernador de Chihuahua Javier Corral Jurado candidato a Senador, Tatiana Clouthier y otros que tuvieron altos puestos como el Senador Germán Martínez Cáceres también ex presidente del PAN y actualmente crítico de AMLO.

Antiguos comunistas, socialistas y socialcristianos, maoístas y trotskistas están convencidos que AMLO encabeza una revolución política pacífica y que la "derecha está preparando un golpe de Estado".

Toda esa lógica del absurdo, es la que opera cuando explican las conductas gubernamentales. 🌀



Únete al X spaces con:

**Jorge G. Castañeda
y Joel Ortega**

para hablar sobre su libro *Las dos izquierdas*

Miércoles 6 de marzo 17:00 hrs.

DEBATE



Penguin
Random House
Grupo Editorial

CONTEXTO



DE TODO COMO EN BOTICA

Una puerta de Palacio Nacional y

UNA REPUTACIÓN DESTRUIDAS

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

Una puerta de Palacio Nacional fue rota. Se trata de una de las que dan a la calle de Moneda. No de las que dan al Zócalo; sólo eso nos faltaba. Todo estuvo muy sospechoso.

EL ATENTADO, APARTE DE BRUTAL, FUE MUY SOSPECHOSO; AL PARECER ESTUVO A CARGO DE ELEMENTOS PARAMILITARES QUE ACTUARON DE MANERA ORDENADA, CON ENTERA LIBERTAD Y SIN QUE SE LOS OBSTACULIZARAN LAS FUERZAS DEL ORDEN.

El atentado fue mayúsculo por cuanto a que se trata del asiento oficial del titular del Poder Ejecutivo federal y que, además, es su residencia; que se realizó en horas de la "mañanera" del día y a la vista de quienes tuvieron ojos para ver. Se trató de un auténtico insulto a la autoridad presidencial y un reto a las autoridades responsables, tanto de cuidar el sitio en especial: la Secretaría de Defensa Nacional; como de guardar el orden en la entidad: el Gobierno de la Ciudad de México. Luis Crescencio Sandoval y Martí Batres

Guadarrama, en teoría, deberían de estar haciéndose chiquitos para que no los vean y los culpen, no de los daños, sino de la encuerada que sufrió la investidura presidencial.

El atentado, aparte de brutal, fue muy sospechoso; al parecer estuvo a cargo de elementos paramilitares que actuaron de manera ordenada, con entera libertad y sin que se los obstaculizaran las fuerzas del orden. Los padres de familia de las víctimas de Ayotzinapa, sorprendidos, se limitaron a observar los desmanes cuya autoría pretendían atribuirseles.

AMLO, durante su campaña para llegar a la presidencia de la República y al inicio de su gobierno, prometió esclarecer los hechos; que se haría justicia y que se castigaría a los responsables. No cumplió. Estando al final de su gobierno, no puede prometer que, como en el caso de los servicios de salud mejores que los de Dinamarca, que se hará el año que entra.

En el atentado contra Palacio Nacional, como en muchos otros, no hubo autoridad que lo impidiera. Aunque las fuerzas del orden hicieron acto de presencia, no intervinieron para evitar los desmanes y detener a los responsables. Su presencia fue testimonial: por si eventualmente se requiere su declaración.

Todo fue a tono con la política presidencial: abrazos y no

balazos. El presidente habla de que se tiene identificados a los responsables. ¡Qué bueno! Así podrá acusarlos ante sus papás o ante sus abuelitos. No quisiera estar en lugar de los responsables. Les esperan unas buenas nalgadas y uno que otro jalón de orejas. No lo volverán a hacer.

AMLO no aprende. Tiene la cabeza dura. Hace unos meses, por no abrirle puerta a alguien que quería hablar con él, le echó a su pobre y desplumada gallina Claudia Sheinbaum una rival de peso y entrona, si no sabe su nombre, se lo digo: Xóchitl Gálvez Ruiz.

Ahora que el gran luchador por el respeto de los Derechos Humanos, don Emilio Álvarez Icaza, le ha solicitado un "campito" en la Mañaneras, para hablar con él respecto de las acusaciones e infundio de que fue objeto; seguramente se lo va a negar. Que lo haga, la negativa va a permitir que don Emilio se consagre como uno de los grandes líderes democráticos de país. ¡Que buena mano tiene AMLO para hacer crecer a sus adversarios!

AMLO acusó, sin pruebas, al senador Emilio Álvarez Icaza, a algunos organismos internacionales y a ciertos abogados de estar "acelerando" a los padres de los desaparecidos, para desprestigiarlo a él y al gobierno que preside. No es una novedad que acuse de esa manera. Si, efectivamente, los



acusados por él incidieron en algún delito, la vía es la denuncia antes las instancias competentes, no la difamación y, mucho menos, ante la opinión pública que, aunque muy respetable, no está autorizada para investigar delitos y ejercer la acción penal.

En el supuesto de ser AMLO el acusado, a estas alturas, él con mucha y sobrada razón estaría exigiendo la presentación de pruebas. Él mismo, en el caso del Senador Álvarez Icaza no exhibe pruebas y, de haberse dado los encuentros de él con los padres de los normalistas, conociendo su integridad moral e intelectual, estoy absolutamente seguro de que don Emilio nunca les aconsejó que cometieran ilícitos; que simplemente se limitó a hacerles saber la forma y términos en que pueden exigir justicia al Estado Mexicano.

También estoy cierto de que los funcionarios de los organismos internacionales a los que acusa no aconsejaron la comisión de delitos para hacer oír sus gritos de reclamo y su demanda de que se castigue a los autores intelectuales y materiales de los ilícitos.

Al parecer hay interés en que el crimen de los normalistas de Ayotzinapa no se aclare, lo anterior lleva a confirmar la idea y el temor de que en los ilícitos pudieran haber intervenido algunos miembros de las fuerzas armadas: Ejército y Marina. Sólo los jefes de ellos tuvieron y tienen el poder de impedir una investigación o de desviarla durante el sexenio de Peña Nieto y de AMLO. José Luis Abarca, presidente municipal de Iguala, Guerrero, el día de los hechos, no tenían poder para desviar la investigación.

En el caso no está de por medio el crédito, la seguridad y la libertad del matrimonio Abarca/Pineda. Los gobiernos federales y locales no tendrían tanto interés en proteger a esa familia durante tanto tiempo y en con tanto desgaste político. A quienes los gobiernos priistas y morenistas pretenden salvaguardar están más arriba.

AMLO fue quien, durante su campaña a la presidencia, se comprometió a investigar los ilícitos y a castigar a los responsables. A estas alturas, frente a otro de sus fracasos, no nos puede salir con que es una conjura de los

conservadores o de algunos periodistas que no lo quieren

Con la connivencia que AMLO tiene con las fuerzas armadas, veo difícil y hasta imposible que le cumpla a los parientes de los cuarenta y tres sacrificados en el Valle de Iguala. Si eventualmente llegara a ganar la presidencia Claudia Sheinbaum -toco madera-, menuda herencia va a recibir de su mentor y padrino. No va a poder echarle la culpa ni hacerse un lado.

A pesar de la destrucción, los mexicanos fuimos afortunados. La puerta que fue dañada no es aquella por la que salía el Benemérito Benito Juárez a buscar aventuras amorosas, como se cuenta en la obra de Victor Hugo: El rey se divierte.

Según se refiere, el gran patricio de la Patria, algunas noches salía de Palacio Nacional en busca de aventuras amorosas por la pequeña puerta que aún existe y que está frente al Arzobispado; su alcahuete era don Guillermo Prieto; éste era el responsable de cerrar la pequeña puerta por la que salía el Patricio y también de abrirla, cuando regresaba; para estar atento al regreso del primer mandatario, de escuchar los ligeros toques que le hacía el presidente itinerante, el señor Prieto se sentaba junto a la puerta referida.

En una ocasión el ilustre conserje se durmió, no escuchó los ligeros toques que le hacía el aventurero; ante la posibilidad de ser sorprendido en la calle por la luz del Sol y visto por los madrugadores, el Padre de la Patria optó por entrar por la puerta de honor que da al Zócalo de la Ciudad: obvio, por tratarse del presidente de la República se le hicieron los honores de rigor. Por el escándalo armado, todo mundo se enteró de las aventuras presidenciales. 🚗



Fotografía: X (Twitter)



¿'GRACIAS'?; PURAS DESGRACIAS

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

Héctor Manuel Ceballos Garibay (1958-2020) nació en Uruapan, Michoacán, en el hotel 'al pie de la sierra', en donde se encontraba el hogar y la empresa turística de sus padres.

Estudió en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, hasta obtener su doctorado en sociología.

Escritor y maestro, Héctor fue persona sobresaliente, siendo reconocido, entre otras formas, en una obra de gran formato que presentó a 50 michoacanos en los primeros lustros de este siglo XXI, quienes fueron declarados (por el gobierno del Estado) "Tesoros Vivos de Michoacán".

Murió (Ceballos Garibay) por su libre decisión, en el sitio de su origen, dejando una carta firmada y dirigida "A LA COMUNIDAD DE URUAPAN, A MIS AMIGOS Y FAMILIARES DE TODA LA REPÚBLICA MEXICANA", en donde textualmente externó lo siguiente:

"Por medio de la presente hago responsable de mi suicidio a AMLO, el peor presidente que ha tenido este país. Debido a sus políticas retrógradas y a su delirio de grandeza (vive en otra realidad; sus propias fantasías), este país se ha ido a la debacle social y económica, como lo demuestran los datos duros del año pasado.

"De haber tenido un verdadero líder, con políticas de

confianza a la inversión y a la productividad, hubiéramos estado en mejores condiciones de fortaleza para enfrentar la crisis sanitaria causada por el Coronavirus a nivel mundial.

"POR MEDIO DE LA PRESENTE HAGO RESPONSABLE DE MI SUICIDIO A AMLO, EL PEOR PRESIDENTE QUE HA TENIDO ESTE PAÍS. DEBIDO A SUS POLÍTICAS RETRÓGRADAS Y A SU DELIRIO DE GRANDEZA (VIVE EN OTRA REALIDAD; SUS PROPIAS FANTASÍAS)..."

"El viacrucis que vivirá este país apenas comienza, y las malas decisiones del gobierno se traducirán en una catástrofe que irá en aumento y durará muchos meses. Habrá desempleo, pobreza, violencia delictiva, odio de clases y probablemente un gobierno dictatorial.

"No quiero vivir más con estas perspectivas que presupondrán un escenario de caos y zozobra. Me niego a ser testigo de este pequeño apocalipsis nacional que les espera a los mexicanos.

"Sé que mi hijo Emiliano está preparado educativa y emocionalmente para salir al paso de estas adversidades. Estoy orgullosos de él en todos los sentidos. Él sabrá comprender las razones de mi decisión. Lamento perderme de su compañía. A todos los familiares y amigos, les deseo la mejor de las suertes y les expreso mi cariño."

"Atentamente: Héctor Ceballos Garibay.

"ABRIL 2020, Uruapan, Michoacán.

"P.D. DESEO QUE MI CADÁVER SE INCINERE EN UNA CAJA SIMPLE, QUE NO HAYA NINGÚN TIPO DE CEREMONIA FUNEBRE (POR PROTECCIÓN SANITARIA) Y QUE MIS CENIZAS SE ESPARZAN EN EL JARDÍN DE MI CASA".

¡No haré jamás el elogio al suicidio!, mi sentir y mi razonar estarán siempre a favor de la vida, en su más amplio y dialéctico sentido.

A mi parecer, ese fenómeno patológico ha encontrado infinidad de explicaciones en las áreas de la psiquiatría, sociología, filosofía, literatura, psicología, historia, cultura, religión y derecho, pero nunca justificantes decisivas.

En textos del Viejo Testamento, en la Iliada con ese pelida Aquiles, en libros de Platón, Aristóteles, Séneca, Epicteto, Cicerón, Marco Aurelio, Epicuro, Tomás de Aquino, Montaigne, Hegel, John Donne, Rousseau, Hobbes, Locke, Hume, Kant, Spinoza, Kafka,



Goethe, Víctor Hugo, Freud, Durkheim, Schopenhauer, Rilke, Bertrand Russell, Albert Camus. Alfonsina Storni, Beckett, Foucault, Adler, Frankl, todos estos autores, y más, nos hablan del suicidio, a través de sus escritos y su vida.

Respeto la decisión que tomó, en su momento, mi amigo Héctor Ceballos Garibay. Lo echaremos de menos, con su voto, en las urnas de este año 2024.

Acaso, algún día, Andrés Manuel López Obrador conteste y replique la carta de Héctor.

Los nuevos lectores de esta carta, también se formarán un juicio.

En el libro que firma Andrés Manuel, titulado 'Gracias', debió ser la oportunidad para que hablara de esta misiva; aunque en la realidad, no encontramos ninguna gracia, sino puras desgracias.

Durante su reciente mañana en Morelia, Amlo pertrechado en un cuartel, debió recordar públicamente esa carta.

En el costosísimo acarreo de su corcholata Claudia en el Estadio Morelos en Morelia (el mismo día de la visita de su jefe de campaña; ¡qué coincidencia!) debieron leer la carta de Héctor, y entonces, si la gente hubiera concurrido, pues sufrió muchos desaires.

¡Esa carta sigue viva! ✍





DESDE LA LEY

Reflexiones en torno al 8M 2024

DE CARA A LA JORNADA ELECTORAL

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO



Fotografías: twitter.

El pasado viernes uno de marzo iniciaron (formal y legalmente) las campañas electorales que casi con certeza nos llevarán a elegir el 2 de junio a la primera mujer Presidenta de México. Esto que se dice fácil, será posible, a 70 años del reconocimiento del derecho del voto femenino en nuestro país; a diez años de la reforma electoral de paridad y a cinco años de la reforma de paridad en todo; pero sobre todo, será posible, gracias a muchos años de movimientos y luchas feministas por lograr la paridad.

En suma, la posibilidad real de tener una mujer en la presidencia es el resultado de una serie de cambios legislativos que, sumados a los movimientos sociales, han favorecido la participación política de las mujeres en nuestro país. Y si bien es cierto que las mujeres mexicanas obtuvimos el derecho al voto desde 1953, la realidad es que la presencia de las mujeres en los puestos de elección popular ha sido escasa. Según datos del Instituto Nacional Electoral (INE), hasta 2018 sólo el 18.4 por ciento de las presidencias municipales,

el 25.6 por ciento de las diputaciones federales y el 32.1 por ciento de las senadurías eran ocupadas por mujeres.

Y, para el caso de la titularidad del Ejecutivo, nuestro país es de los pocos países en América Latina que nunca ha tenido una mujer presidenta (en países como Argentina, Brasil, Chile e incluso Costa Rica, se han electo mujeres como presidentas en varias ocasiones). Además, tal y como se ha comentado antes en este mismo espacio, en nuestro país, antes de este 2024, tan solo seis mujeres habían sido candidatas a la Presidencia de la República (Rosario Ibarra de Piedra en 1982 y 1988, Cecilia Soto en 1994, Patricia Mercado en 2006, Josefina Vázquez Mota en 2012 y Margarita Zavala en 2018); y ninguna de ellas tuvo una posibilidad real de ascender al cargo.

En medio de este contexto, el viernes 8 de marzo, 8M 2024 (día internacional de la mujer), las mujeres, las jóvenes y las niñas de México volvimos a tomar las calles para conmemorar, para gritar, para exigir y sobre todo para que no se olvide que



somos más del 50 por ciento de la población, que merecemos vivir sin violencia y participar en todos los espacios de la vida pública en nuestro país.

Marchamos unidad y sororas, pues sabemos y entendemos que la lucha empieza en la propia deconstrucción de la cultura machista en la cual nacimos y hemos crecido. Tomamos las calles por esas mujeres, niñas y jóvenes que ya no están; y también lo hicimos a sabiendas que esas mujeres, esas jóvenes y esas niñas que marcharon a nuestro lado merecen ser tratada con dignidad. Lo hicimos en un contexto sin duda distinto al de otros años, precisamente por la posibilidad de que una mujer llegue a presidir nuestro país; lo cual no es tan solo un hito histórico sino un tema relevante en términos de democracia y de justicia social.

La llegada por primera vez de una mujer a la Presidencia de México, como mujeres y como feministas sin duda nos estremece y nos alienta. Parece que ese añejo sueño de paridad y representación, se hace realidad, y que las mujeres finalmente logramos derrumbar los techos de cristal. Sin embargo, la realidad de nuestro país es terca y muy dura, sobre todo en términos de violencia de género. La situación tiene cierta ironía, y resulta paradójico que México esté a punto de convertirse en el primer país de Norteamérica en ser gobernado por una mujer y sumarse, así, a otras experiencias latinoamericanas, a la vez que es uno de los lugares en el mundo con las cifras más alarmantes de violencia contra las mujeres. México en cifras es para las mujeres, un país inseguro y hostil, por no decir mortífero.

Así, este 8M 2024 de cara a la jornada electoral del 2 de junio, muestra la complejidad y la contradicción de un país profundamente machista que dice “estar listo” para ser gobernado por una mujer. Esta contradicción ha estado presente en todo momento a lo largo del avance (cuando menos en sentido formal o normativo) en materia del derecho a la participación política y en cuanto a la presencia en espacios de representación desde que las mujeres votaron por primera vez en 1955 en el país y hasta la llegada del primer Congreso de la Paridad de género en 2018, toda vez que la llegada a los cargos de toma de decisión de las mujeres ha incrementado de manera paralela y exponencial la violencia de género.

Esto se entiende como consecuencia de que el poder tradicional de los hombres se siente amenazado con una mayor igualdad, además del contexto de inseguridad que se vive en el país.

Por ello, este 2024 es paradigmático, pues las dos candidatas a la Presidencia de la República tienen no solo una posibilidad real de ganar la

elección, sino que además se trata de dos mujeres ejemplo y resultado del ejercicio de esos derechos, de la aplicación de los cambios normativos y del despertar feminista en cada uno de sus entornos.

Se trata de dos mujeres candidatas a la presidencia, con una amplia trayectoria política y profesional, amén del enorme apoyo popular. Xóchitl Gálvez, la candidata de la Alianza conformada por el PAN, PRI y PRD es ingeniera, empresaria y activista por los derechos de los pueblos y comunidades indígenas. Y en lo político, ha sido senadora, alcaldesa (antes delegada) en Miguel Hidalgo e incluso en 2018 coordinadora de la campaña presidencial de Ricardo Anaya.

Por su parte, Claudia Sheinbaum, la candidata de MORENA y aliados, es una mujer científica, investigadora y ambientalista. En cuanto a cargos políticos, ha sido secretaria de Medio Ambiente de la CDMX (entonces Distrito Federal), alcaldesa (antes delegada) en Tlalpan y jefa de Gobierno de la Ciudad de México, cargo al que llegó con una amplia mayoría en 2018.

EN SUMA, LA POSIBILIDAD REAL DE TENER UNA MUJER EN LA PRESIDENCIA ES EL RESULTADO DE UNA SERIE DE CAMBIOS LEGISLATIVOS QUE, SUMADOS A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES, HAN FAVORECIDO LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LAS MUJERES EN NUESTRO PAÍS.

Sea como candidatas o promesas de campaña, el voto de más de la mitad de la población es sumamente codiciado por todas y todos, al grado que es fácil que hasta los más conservadores se digan feministas, aunque no compartan ideología en temas como el aborto o los matrimonios igualitarios.

Lo cierto es que más allá de declaraciones vacuas, en el contexto de la coyuntura electoral, la clave está en la agenda y en el diseño de políticas públicas que permitan de manera real y efectiva el acceso de las mujeres a todos los espacios de toma de decisiones en condiciones de igualdad. De nada nos sirven los llamados a “vivir sin miedo” o a que “es tiempo de mujeres” si no se traza una verdadera hoja de ruta que permita conciliar ➤



la vida familiar y laboral de las mujeres, si no se logran espacios libres de violencias, acoso y hostigamiento; si no hay políticas públicas efectivas para erradicar la brecha salarial y un amplio etcétera.

Necesitamos ir mucho más allá de los eternos llamados al *echaleganismo* de las mujeres que únicamente traen aparejado un agotamiento por hacerlo todo. Necesitamos una verdadera agenda feminista que permita no solo la fisura de los techos de cristal sino el desarrollo pleno y digno de las mujeres tanto en lo público, como en lo privado. Necesitamos un sistema de cuidados que reconozca los derechos y el peso de los cuidados en la economía, como condición indispensable para lograr la igualdad sustantiva; urgen espacios públicos seguros para poder vivir sin violencias.

México no se ha transformado en un país más seguro para las mujeres. Nuestro país se encuentra entre los 30 países con más violencia feminicida y en los primeros lugares de Latinoamérica, ni la Ley General de Acceso de las Mujeres a una vida libre de violencia, ni la tipificación del feminicidio como delito o visibilizar la violencia contra las mujeres han logrado frenar su prevalencia. El reto de cara a las mujeres, jóvenes y a las niñas de México es enorme.

Las candidatas buscan el llamado *voto femenino*. Lo cierto es que nuestro México formalmente tiene todas las condiciones para que una mujer llegue a la presidencia en este 2024. Sin embargo, también es un país con un arraigado machismo, donde la discriminación y la violencia por razón de género siguen estando muy presentes, lo que

sin duda dificulta el acceso y el ejercicio del poder por parte de las mujeres. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha sostenido que *cuando las mujeres líderes forman parte de los procesos de toma de decisiones promueven cambios en beneficio de la población en general*. Ojalá que sea el caso en nuestro país, pues una mujer en el poder por muy inspirador que resulte, no es sinónimo de agenda feminista. ¡Al tiempo! ✨





DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

No basta con

UNA NUEVA PRESIDENTA

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Cada seis años los mexicanos piensan que con las elecciones y, consecuentemente, con el cambio de gobierno, todo se resolverá como por arte de magia, y que el nuevo líder ungido, será quien venga y solucione todos sus problemas y los de la nación.

Se renueva la esperanza, se tiene la firme convicción cada elección, de que el nuevo presidente de la República, que ahora será mujer, solucione problemas como la pobreza, la violencia, la corrupción, entre otros.

Ahora el turno tocara por primera vez en nuestra historia a una mujer, ya sea Claudia Sheinbaum o Xóchitl Gálvez, pero solas no podrán, se requiere de la participación y el empuje de toda la sociedad.

No cabe la menor duda que las dos candidatas tienen las cartas credenciales para llevar a cabo los cambios que el país requiere. Como cada seis años hay esperanza, esperemos que esta vez no suceda otra vez al final del sexenio la decepción de siempre.

Los ciudadanos encienden velas y piden personalmente

solución a sus problemas al candidato en turno, para después hacerlo con el candidato electo. Esto no es nuevo, pasó en el año 2000 con Vicente Fox, se echaba al PRI de los Pinos, para después darse cuenta de que todo seguía igual o peor.

Se crea en una buena parte de la población la expectativa de que las cosas van a mejorar y que las decisiones del nuevo gobernante impactaran de manera directa en ámbitos como lo económico y el social. Los mexicanos esperan que la providencia haga su parte, por eso frases como “si Dios, quiere”.

Pero la realidad es que al poco tiempo la esperanza se desdibuja y lleva a la resignación colectiva, que llena de coraje y aparece como siempre la desilusión por falta de oportunidades.

La falta de educación y la marginación, entre otros factores, hacen que la desilusión pase de generación en generación. No existe el vigor, la dignidad y la ambición para construir un México realmente diferente. Somos un pueblo sumiso, resignado, en donde se opta por el líder que sea el menos malo.

Es claro que el país no se renovará de un día para otro y mucho menos con la idea trasnochada de que esto se hará de la mano de una sola persona, será la ciudadanía tanto individual como colectivamente

la que tendrá que empujar para crear una nueva sociedad, tal y como paso con motivo del sismo de 1985.

En esta nueva etapa que iniciará en el 2024, la nueva presidenta de la República deberá gobernar para todos, luchar para unir a una sociedad agraviada, conseguir una impartición de justicia equitativa en donde prevalezca el estado de derecho y, en especial, lograr que los mexicanos se sientan seguros en su propio país, donde si bien haya abrazos, también exista tolerancia cero para la delincuencia.

Los mexicanos son trabajadores y talentosos, y así como prematuramente se ilusionan, también rápidamente ante la falta de resultados bajan los brazos y aceptan sus condiciones en lugar de seguir luchando para alcanzar sus objetivos.

Esperemos que con la nueva presidenta y esa esperanza que trae todo cambio, no fallen y solucionen los problemas más urgentes que aquejan al país. Es tiempo ya, de que la sociedad se una y no deje la responsabilidad de un mejor futuro solamente a una persona que promete ser distinto, simplemente ese líder debe de ser el gran motor capaz de iniciar el cambio que nos lleve al lugar donde siempre debimos de estar. ✊

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581



Fotografía: X (Twitter)



LITURGIA

Benito Juárez y

LA ACTUALIDAD

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

El 21 de marzo es el natalicio de Benito Pablo Juárez García, un personaje controvertido que divide opiniones, aunque sin sus aportes habría sido complicado alcanzar un modelo político liberal en donde se habrían dado pasos a la modernidad y la consolidación de nuestra independencia tras los embates externos registrados en el siglo XIX.

Los cataclismos moldean, el orden proviene del caos y la historia es maestra que nos ofrece la pugna de la memoria contra el olvido, Benito Juárez mantiene presencia y su legado fundamental es el estado laico.

El asunto es la legalidad antes y ahora, pugnar por un estado de derecho verdadero y no de la simulación. Las Leyes de Reforma hacen recordar al Benemérito de las Américas y toda esa generación de patriotas con una auténtica visión de futuro, en la cual figuraría el michoacano Melchor Ocampo, así como Guillermo Prieto e Ignacio Ramírez El Nigromante, por citar algunos nombres.

Muchos gobernantes de nuestro país elogiaron y aún lo hacen a Benito Juárez, se abunda en las gestas y hechos que se marcaron por la tinta de la memoria, se dejan de lado los cuestionamientos. Nuestra historia ha sido maniqueísta, así se ha hecho desde las cúpulas, buenos contra malos, dioses contra demonios. Ausencias de equilibrios.

Estamos en un año de proceso electoral, en estos tiempos se requiere escuchar propuestas, estimular los debates en torno a los temas de interés común que demandan el tratamiento correspondiente por ser prioridades, es decir el combate a la impunidad, los asuntos en materia de economía, educación; son muchas las asignaturas que no deben ser postergadas.

LAS LEYES DE REFORMA HACEN RECORDAR AL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS Y TODA ESA GENERACIÓN DE PATRIOTAS CON UNA AUTÉNTICA VISIÓN DE FUTURO, EN LA CUAL FIGURARÍA EL MICHUACANO MELCHOR OCAMPO, ASÍ COMO GUILLERMO PRIETO E IGNACIO RAMÍREZ EL NIGROMANTE, POR CITAR ALGUNOS NOMBRES.

Los poderes fácticos se empoderan para erosionar tejido social, sembrar incertidumbre y provocar daños a la población, en dicho tema se debe poner el acento entre quienes aspiran a la presidencia de la república.

México no debe ser un campo minado, antes y ahora acechan los enemigos de la república, los extremos se viven, a veces se padecen, las cumbres y los residuos.

En múltiples casos, los diferentes niveles de gobierno suelen desdeñar la educación y la cultura porque no les parece redituable políticamente, ignoran nuestros gobernantes que si la violencia es el veneno la cultura es el antídoto –como bien lo refirió Ignacio Solares–.

Este mes de marzo en que se recuerda a Benito Juárez será importante recordar su apotegma que abona por la civilidad política: entre los individuos como entre las naciones el respeto al derecho ajeno es la paz.

La actualidad debe ser el espacio idóneo para ser testigos de campañas electorales dotadas de proyectos serios y fundados, no para plagarlas de propaganda sin sentido que no tendría mayor impacto, Claudia Sheinbaum Pardo, Xóchitl Gálvez Ruiz y Jorge Álvarez Máynez tienen la oportunidad para no solo tomar las banderas sino articular proyectos convincentes. Lo cierto es que es necesario un clima de civilidad, los exabruptos no caben más en un país polarizado. Si atendemos las múltiples encuestas y la realidad no queda más duda que en octubre tendremos una presidenta, el compromiso de la próxima administración será fundamental para el presente y futuro. ☘

¡ENERGÍZATE!

EL PODER DE TU ENERGÍA



\$154.⁰⁰

Si presenta las indicaciones, consulte a su médico.
Vigencia al 30 de abril 2024.



IRREVERENTE

Daña Samuel con su último escándalo, a candidatos naranjas,

INCLUYENDO A MARIANA

POR PLÁCIDO GARZA

Les platico:

Samuel García copió al presidente López Obrador el formato de las mañaneras y en la rueda de prensa de este miércoles, huyó ante las preguntas de una incisiva reportera que lo puso contra la pared sobre la triangulación de facturas en favor de un despacho del cual son socios él y su papá.

Los detalles del escandaloso beneficio suyo y de su progenitor a costa del erario, están por todos lados.

En este artículo, primero, hago causa común con el periódico *El Norte* y su filial *Reforma*, cuya investigación puso al descubierto una más de las corruptelas que caracterizan al gobierno fosfo fosfo del nuevo Nuevo León.

Busco contrarrestar así la falta de solidaridad tan común en el gremio periodístico nacional.

En segundo lugar, compartiré aquí los resultados de varios Focus Groups virtuales realizados





por BigData Detona y Código Meza -pioneros de las encuestas políticas en América Latina, con el propósito de medir el efecto de estos hechos en las campañas de los candidatos del MC.

La medición se centró principalmente en quienes corren por las senadurías y algunas diputaciones federales en distritos emblemáticos.

¿Arre? ¡Arre!

Síntesis de estos hechos:

Utilizando documentos obtenidos por la citada investigación periodística, sintetizo los hechos atribuibles a Samuel García, en los siguientes puntos, que pusimos en manos de los participantes en los Focus Groups, que fueron seleccionados de manera representativa por sus edades y actividades, en tres segmentos socioeconómicos básicos: Alto, medio y bajo:

Entre octubre 2021 y noviembre 2023, la empresa **Suministro MYR** facturó \$964.7 millones al gobierno de NL por servicios de alimentación en



Dos influencers. Carlos Muñoz y Samuel García. Foto gobierno de NL.

penales, instalaciones policiales, comedores de otras dependencias y eventos realizados.

A su vez, **MYR** facturó a su empresa filial **Proveedor de Productos Mexicanos Jace**, \$237.2 millones en ese mismo periodo por supuestos servicios administrativos y corporativos.

Finalmente, Jace pagó \$202.9 millones de pesos al despacho Firma Jurídica y Fiscal Abogados, de la que son socios Samuel y su papá, bajo el concepto genérico de honorarios por servicios profesionales, sin especificar los servicios recibidos.

La investigación periodística establece que los pagos al despacho del gobernador y su padre empezaron el 15 de octubre de 2021, once días después de iniciada la Administración de Samuel.

Resultados:

El **75%** de la muestra representativa de los Focus Groups reprobó la postura asumida por Samuel García durante la mencionada rueda de prensa, al tratar de evadir su responsabilidad ante las evidencias mostradas y aludir a una guerra sucia electoral ejecutada en su contra por «la vieja política».

El **70%** considera que el gobernador mintió al comparecer ante los medios de comunicación.

El **67%** considera que estos hechos dañarán las campañas de candidatos naranja como **Luis Donaldo Colosio Riojas**, **Martha Herrera** -que compiten por las senadurías- e incluso de **Mariana Rodríguez**, contendiente emecista por la alcaldía de Monterrey. De hecho, fueron los más mencionados.

El ejercicio midió otras variables. En posteriores artículos me ocuparé de esos temas.

CAJÓN DE SASTRE:

Hoy tocaba documentar los efectos de un gobernador que está con la cabeza en otro lado, menos en sus responsabilidades y eso le va a costar muy muy caro. ¿Verdad, opositores en el Congreso local? 🤔





Arrancan las campañas

SIN PROPUESTAS PARA EL CAMPO

POR CECILIO FERRO

En días pasados, hemos seguido con atención las manifestaciones de los productores agrícolas de Francia, España, Bélgica, Alemania y Grecia que reclaman mejores políticas públicas, ambientalistas, reducir el comercio desleal y precios más justos.

Bloqueos a avenidas principales, cierres de carreteras, con tractores, cierres de oficinas gubernamentales, consignas contra las malas, escasas o ineficientes políticas públicas, precios injustos, etc., se insertan en la demanda de un trato justo e igualitario para un sector tan noble y tan castigado, tan olvidado.

¿Y en México qué pasa? ¿Qué enfrentan los productores primarios en el día a día? El escenario es muy, muy parecido al europeo, con la agravante de que para el aún inquilino de Palacio Nacional, no es un tema de relevancia, aunque en los spots oficialistas se diga que los campesinos seguirán contando con apoyos en el próximo sexenio. Y en el campo se escucha un silencio sepulcral.

Nuestro país ya vive la vorágine de las campañas electorales para renovar cargos en los tres niveles de gobierno, congresos locales y federal, y principalmente la Presidencia de la República, en medio de sequías reales que vive el sector agropecuario nacional: a la crisis por escasez de agua, se suma la crisis de liquidez para incentivar la producción además de la abulia e ineficiencia del gobierno para paliar estas problemáticas.

Y es que por un lado, los apoyos para programas en algunos casos desaparecieron y en otros se redujeron y condicionaron, mientras que el agua amenaza la producción -entre los agricultores se proclama que puede haber producción sin tierra, pero no sin agua- la falta de políticas públicas, el descuido, la indiferencia e ignorancia de CONAGUA -en Chihuahua no se olvida el mal manejo de la presa "La Boquilla" que propició enfrentamientos entre productores y la Guardia Nacional. Hasta el momento los candidatos no han abordado el tema. No hay

propuestas. Es una bomba de tiempo que puede estallar, ¡Tic, tac. Tic, tac!

Este es apenas uno de los muchos escenarios de riesgo que vive el campo. El tema es serio y preocupante, toda vez que en el mejor de los casos se dejaría de producir alimentos. En el peor de los escenarios, se generaría una crisis social y económica. Enero y febrero nos dieron ya la primera muestra: la inflación que se registró en los primeros meses del año fue resultado de los altos precios de la cebolla, del jitomate, y de otras tantas hortalizas. Ya comprobamos que hacer una salsa no se limita al tema culinario.

Entonces quien alcance la Presidencia de la República deberá tener la capacidad de discernir entre seguir con la política de Sembrando Vida, que a todas luces resultó el fracaso más gran para este sector, o recuperar la vocación de la Secretaría de Agricultura y le regrese sus potestades, comenzando por la Subsecretaría de Agricultura que la cuatroté desapareció.

**Y ES QUE POR UN LADO, LOS APOYOS PARA PROGRAMAS EN
ALGUNOS CASOS DESAPARECIERON Y EN OTROS SE REDUJERON Y
CONDICIONARON, MIENTRAS QUE EL AGUA AMENAZA LA PRODUCCIÓN...**



Es vital que las candidatas y el candidato presidenciales comprendan que la problemática del campo no es solo la estafa de SEGALMEX, ni tampoco la violencia que se ejerce contra productores y el derecho de piso que cobran a limoneros, aguacateros, nopaleros y otros tantos más y mucho menos, el derecho a la tierra. Va más allá de todo eso. Es la imperiosa necesidad de contar con políticas públicas dirigidas a fortalecer, a hacer crecer a los pequeños productores, contar la tecnificación necesaria para la productividad y competitividad, así como la capacitación para el uso de la misma y recuperar el estatus sanitario del que hemos dado ejemplo a nivel mundial como país, pero que hoy atraviesa su peor momento.

Es urgente recuperar el financiamiento que hoy brilla por su ausencia; los seguros catastróficos -que hoy son vistos como inventos neoliberales pese a los factores climáticos- y el FONDEN.

Redoblar la comercialización que abre las puertas del comercio internacional, porque las empresas transnacionales todo el tiempo realizan campañas que los mantienen en

el mercado. Y la lista es larga. Urge que los candidatos comprendan verazmente la complejidad del sector primario, principalmente en la parte productiva y que en concordancia, les presenten propuestas claras, acompañadas del cómo, es decir el remedio y el trapieto. No parten de cero, el sector está sobrediagnosticado, pero nadie hace ni dice nada. Las campañas corren y el tiempo es corto. ¡Tic, tac. Tic, tac!

Del lado de la iniciativa privada, de los agroindustriales y agroempresarios, tampoco hay gran cosa. Al parecer, los hombres de negocios del campo, también recuperaron su talante acomodaticio y ya ni proponen ni critican los tratos que se les han dado por parte del gobierno. Todo apunta a que están pactando en lo oscuro. El silencio extraña cuando apenas a finales del 2023, el Consejo Nacional Agropecuario (CNA) anunció con bombo y platillo su nueva estrategia para reconducir al sector, convirtiéndose en la voz representativa de los productores. Pero hasta el momento, son palabras que se las ha llevado el viento. ¿Cuál es la estrategia, las tácticas? La duda es si realmente son

la voz que represente los intereses del sector. Parece que ellos también tienen el tiempo encima para erigirse como los interlocutores. ¡Tic, tac. Tic, tac!

En otra vertiente, las organizaciones sociales del campo siguen su curso natural y perverso: lograr que sus líderes obtengan un cargo de elección popular o mantener su perpetuidad como gestores para la consecución de recursos que cada vez es más difícil si no están con el partido oficialista. En estos tiempos, veremos sin ambages, el reacomodo de líderes ofreciendo votos a los candidatos para amarrar apoyos subsidiarios, precisamente los que la cuatroté les cortó. ¡Tic, tac. Tic, tac!

El tiempo inexorable corre vertiginosamente y urgen propuestas de políticas públicas transversales y de mediano y largo plazo que incluyan programas y presupuestos claros y transparentes que rescaten al campo. Urge certidumbre de los tiempos, los cómo, los con qué, y para quiénes. ¿Quién va asumir el reto y a tomar el toro por los cuernos? o ¿quién será la mosca en los cuernos? El sector necesita definiciones. El tiempo corre. ¡Tic, tac. Tic, tac! ⚡



Fotografía: Del autor



Discurso sobre el Estado de la Unión

BIDEN Y SUS DEMONIOS

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ



El 7 de marzo, el presidente Joe Biden rindió ante el Congreso el informe anual sobre el estado de la Unión, que por disposición constitucional y los usos protocolarios, tiene lugar -registra la historia- desde 1870. El acto, además de su evidente valor jurídico, da pábulo a que el mandatario, los miembros del Congreso presentes y los invitados participen en una suerte de escenificación teatral. Propio de la política y a menudo deseable como diálogo civilizado, independientemente de su cordialidad o de su rispidez y hasta violencia verbal.

Fotografías: wikipedia.

El teatro abundó en actores, más de uno de gran cartel, comenzando por el presidente, que hábilmente utilizó el evento como inicio de la campaña para su reelección, cuando se enfrentará de nuevo a Donald Trump, a quien derrotó en los comicios del 11 de noviembre de 2020, lo que este no reconoció y, en consecuencia, el 6 de enero de 2021 exhortara a sus partidarios a entrar al Capitolio para impedir que el Congreso certificara ese día la elección de Biden.

Recordemos: El asalto al Capitolio por una chusma portando algunos, símbolos nazis y otros blandiendo banderas de los confederados, puso al vicepresidente Mike Pence, a la presidenta del Congreso Nancy Pelosi, y al resto de miembros del Congreso en peligro de ser linchados, por lo que los responsables de la seguridad los desalojaron por salidas laberínticas del edificio. El saldo del asalto fue de una de las asaltantes muerta y daños materiales.

Lo más grave del hecho es que fue un conato de golpe de Estado sobre el que el expresidente tiene una grave responsabilidad. Bien dice la investigadora de la Universidad Johns Hopkins Anne Applebaum que, si el Trump de 2020 era sólo un abusador sexual y un tramposo en los negocios, a partir del 6 de enero de 2021 es un delincuente que ha atentado contra la constitución y un sedicioso que intentó un golpe de Estado. El mayor ataque a la democracia estadounidense desde la Guerra de Secesión (1861-1865), añaden otros.

En este escenario del discurso sobre el estado de la Unión Trump estará presente, aunque Biden no lo mencione por su nombre en las trece ocasiones en las que se refirió a él. Pero lo que importa primordialmente al mandatario es utilizar el escenario para presentarse como el mejor candidato a su reelección: con un largo -una hora diez minutos- impactante discurso, pronunciado con voz sonora y energía, empleando la ironía y permitiéndose bromas, incluso de sí mismo.

Para desvirtuar las críticas feroces de los republicanos y las inquietudes y angustia de sus correligionarios demócratas sobre su senilidad: un hombre de 81 años, que concluirá su mandato a los 86, lo que se traduce en impopularidad: según una reciente encuesta de CNN, solo el 31% de norteamericanos opina a favor de la candidatura de Biden.

El escenario de este discurso sobre el estado de la Unión y simultáneo lanzamiento de la candidatura a la reelección del presidente, abundó en personalidades de toda índole: la vicepresidenta Kamala Harris, que, para mi desencanto, no ha



sabido pilotear -con México que tampoco ha estado a la altura- el Mini Plan Marshall de desarrollo del sureste mexicano y Centroamérica, el Triángulo del Norte: Guatemala, El Salvador y Honduras. El presidente (*speaker*) de la Cámara de Representantes Mike Johnson, republicano, civilizado, respetuoso de los opositores, Alexandria Ocasio-Cortes y Bernie Sanders entre los demócratas distinguidos.

También destacó la presencia de Rashida Taib, congresista de origen palestino, ante el drama de Gaza y la de familiares de las víctimas de Hamas y de la masacre de Uvalde contra mexicanos. Y la de Marjorie Taylor Greene, representante de Georgia, fanática trumpista, vulgar e ignorante: ¡llamó gazpacho a la Gestapo!, y se dedicó a incomodar a Biden.

Estuvo, asimismo, entre los invitados el primer ministro sueco, de visita en Washington con motivo de la entrada de su país a la OTAN. Lo que dio lugar a que algunos comentaristas compararan esta visita del representante de un país de la Unión Europea y de la OTAN, proamericano, con la que hizo en esos mismos días a Trump en su residencia de Florida -Mar-a-Lago- el primer ministro Viktor Orban de Hungría, cuya membresía de la Unión Europea está llena de conflictos, al tiempo que Orban.

Como era previsible -dicen los expertos en partidos políticos estadounidenses- Biden ofreció en su mensaje aumentar sustancialmente impuestos a las grandes empresas, reducir el monto

de comisiones de tarjetas de crédito y se presentó como el candidato de la clase media trabajadora, víctima de la globalización y la deslocalización de las cadenas de producción a países como China o India. Porque, a fin de cuentas, el partido demócrata sería la socialdemocracia, que incluye los derechos humanos como uno de los valores cardinales, en versión estadounidense. Tomando en cuenta esto me pregunto si aquí cabría la iniciativa del presidente que establece prohibiciones a la poderosa y peligrosa Asociación Nacional del Rifle.

Si es, en su condición de presidente y candidato perteneciente a un partido "social demócrata", que Biden ofrece echa abajo la prohibición y penalización del aborto. Que la mujer recupere "el derecho de disponer libremente de su cuerpo", que le arrebató una ultraconservadora Corte Suprema.

Como es obvio, han sido temas clave del discurso sobre el estado de la Unión y del inicio de campaña electoral la guerra en Ucrania, el tema de Gaza y la inmigración.

Respecto a la guerra en Ucrania, el tema dio para insistir en que los republicanos, con Trump a la cabeza, no sigan obstaculizando el envío de fondos multimillonarios a Kiev -el presidente Zelensky los pide incansablemente. Dio lugar también el tema para reiterar condenas a Putin y, de paso, para criticar a Trump por su expresión de que "Putin haga en Ucrania lo que le venga en gana". Comentario muy de Trump, pero sacado de contexto.

El tema de Gaza sigue empantanado, con saldos de millares de muertos, miles de hambrientos y sin hogar, que Netanyahu no suelta, pues es su patente de impunidad y declara continuará la guerra hasta destruir totalmente a Hamas -lo que es imposible. Por ahora se está enviando comida y ayuda humanitaria por barco, a través de un corredor marítimo.

El tema es explosivo para Biden, que requiere los votos de millones de estadounidenses de origen árabe, indignados por la complacencia de Washington con Israel. En este contexto, el mandatario estadounidense sigue reiterando la propuesta de la "solución de dos Estados", que implica reconocer al Estado Palestino, sobre la que he insistido, como muchos países y que apenas ayer el presidente de Gobierno de España, Pedro Sánchez, anunció que lo propondrá al parlamento. Concluyo el tema recomendando la lectura del espléndido artículo "Biden y Netanyahu en conflicto", de Brenda Estefan, publicado en Reforma del 12 de marzo.

El tema migratorio, que mueve a millares de personas, desde Sudamérica, el Caribe y Centroamérica -incluso gente de otros continentes- hacia Estados Unidos, pasando por México es grave porque no hay voluntad y sí graves prejuicios en Washington, además de incompetencia e irresponsabilidad en México para resolverlo.

Como señalé al principio de este artículo, el presidente criticó duramente a su antecesor sin nombrarlo: habló de sus ideas apocalípticas, de odio, cólera, rencor y de venganza, de su racismo que habla de que la inmigración "envenena la sangre de América".

Añadió: Yo soy viejo, pero mis ideas son nuevas, no todas esas viejas ideas, sino las que me muestran el país renovado y de futuro promisorio que estamos viviendo. ☺



En Ucrania, la palabra “rendición” no es popular,

PESE A SUS SACRIFICIOS

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**

Los tiempos que nos han tocado vivir son extraordinarios en casi todos los órdenes. Para bien y para mal. Los adelantos tecnológicos apabullan, sobre todo tratándose de los medios de comunicación: la Internet, las computadoras y los “celulares” dominan en todos los órdenes. Como nunca los seres humanos habían tenido tanta facilidad para comunicarse. Los nuevos artilugios pululan en los lugares más apartados del mundo. Pero —el pero de siempre—, no han logrado que la humanidad viva en paz.

**AMBOS HECHOS TIENEN
SUS “RESPECTIVAS
RAZONES”, CON RAÍCES
PROFUNDAS QUE SE
PIERDEN EN LA LEJANÍA
DE LOS TIEMPOS. LO
QUE RECUERDA LA
ANTIQUÍSIMA FRASE: “EL
CAMINO AL INFIERNO ESTÁ
EMPEDRADO DE BUENAS
INTENCIONES”...**

Hoy por hoy, de todos los conflictos que ensangrientan el planeta, dos pueden ser el detonador de la tercera guerra mundial; juntos podrían acelerar la temida conflagración, repetir el Armagedón: la guerra en Ucrania causada por la artera invasión de las tropas rusas ordenada por Vladimir Putin hace más de dos años, y, desde el 7 de octubre pasado, cuando los judíos de Israel celebraban la festividad de Sucot —el día que Dios juzga la cantidad de agua que habrá el siguiente año—, los terroristas de Hamás atacaron arteramente algunos kibutzim (colonias agrícolas israelíes) asesinando 1,200 judíos de todas las edades y sexos en menos de 24 horas.

El balance de estas guerras, hasta el día de hoy, es de miles de muertos y heridos, y contando. ¿Hasta cuándo? Nadie lo sabe.

Ambos hechos tienen sus “respectivas razones”, con raíces profundas que se pierden en la lejanía de los tiempos. Lo que recuerda la antiquísima frase: “El camino al infierno está empedrado de buenas intenciones”, que el patrono de los periodistas, el santo francés San Francisco de Sales, del siglo XVI, atribuyó a otro célebre monje galo, san Bernardo de Claraval del siglo XII. En la época de las comunicaciones al segundo, todo mundo opina lo que le da la gana sobre la guerra de Ucrania y la que está en curso en la Franja de Gaza, entre palestinos (Hamás) y el ejército israelí. En esta guerra de declaraciones, no podía faltar la del Papa Francisco, que además de ser el sumo pontífice del catolicismo mundial, es el jefe del microestado Ciudad del Vaticano, también llamado la Santa Sede. El caso es que las palabras del también arzobispo de Roma, siempre tienen resonancia mundial, pues más de 110 países mantienen relaciones diplomáticas con el Vaticano que mantiene su importancia política internacional desde 1929, cuando se firmaron los Tratados de Letrán entre la iglesia católica y el Reino de Italia que a la sazón existía.

De tal suerte, días pasados, en una entrevista que el Sumo Pontífice, el Papa que “vino a Roma desde el fin del mundo”, concedió a la emisora suiza RSI, pidió al presidente de Ucrania, Volodimir Zelensky “valentía” para “izar la “bandera blanca” y “negociar” el fin de la guerra con Rusia. Y ahí “se armó la de Dios es Cristo”, como en el primer concilio ecuménico de Nicea, en el año 325, como si fuera ayer. En este caso, nunca mejor dicho. Y, como es de suponer, las palabras de Francisco —cuyo nombre original es Jorge Bergoglio Sivori, que fue arzobispo de Buenos Aires, Argentina—, se reprodujeron en todos los medios de comunicación del planeta.

La difusión de la entrevista en la que el primer Papa jesuita de la historia, a Radio Televisión Suiza (RSI), afirmó que “negociar no debe avergonzar”



disgustó a todo mundo en el país invadido por los rusos, incluyendo las altas esferas políticas y religiosas ucranianas, no obstante que el pontífice aboga repetidamente por la paz pues a muchos de los afectados les pareció que el sacerdote de origen argentino alentaba los propósitos invasores del mandamás en el Kremlin.

No podía ser de otra manera, pues más allá de que las palabras de Francisco son urbi et orbi, Zelensky y su pueblo no podían dejar pasar la "petición papal" en ninguna circunstancia. El mandatario ucraniano dio una dura respuesta, y enfatizó que el conflicto lo provocó el dirigente de Rusia en 2022. A dos años de iniciada la invasión dispuesta por Vladimir Putin, la guerra continúa dañando miles de viviendas, templos, fábricas y edificios públicos, convertidos en ruinas por el impacto de miles de proyectiles. Ese escenario, dijo Zelensky, "Habla muy elocuentemente de quien tiene que parar" para recuperar la paz".

Kiev no dudó en contestar rápido y de frente la "proposición" de Francisco. La embajada de Ucrania ante la Santa Sede manifestó al Papa que durante la Segunda Guerra Mundial, nadie habló de "negociar la paz con Hitler", después de que el Pontífice asegurara en su entrevista al medio suizo que en el conflicto de Ucrania se debería tener "el coraje de blandir la bandera blanca" y "negociar".

La legación ucraniana en Roma manifestó en sus redes sociales. "¡Es muy importante ser coherentes! Cuando hablamos de la 3a. Guerra Mundial, que tenemos ahora (sic), debemos aprender las lecciones de la II GM". Y concluyó: "¿Alguien habló entonces seriamente de las negociaciones de paz con Adolfo Hitler y de la bandera blanca para satisfacerlo? Así que la lección es una: ¡si queremos terminar la guerra, tenemos que hacer todo lo posible para amar el dragón!".

Y, en X, Dimito Kuleba, ministro de Relaciones Exteriores, replicó, aclarando el uso de la bandera blanca del Papa: "Nuestra bandera es amarilla y azul. Este es el lábaro por el que vivimos, moriremos y triunfaremos. Nunca levantaremos otras banderas". El Pontífice, como dijo en su entrevista, abogó por "negociar", que es una "palabra valiente", para lograr el fin del conflicto.

Francisco explicó a RSI: "Creo que es más fuerte quien ve la situación, quien piensa en el pueblo, quien tiene el valor de la bandera blanca, de negociar. Y hoy se puede negociar con la ayuda de las potencias internacionales. La palabra negociar es una palabra valiente". Así se manifestó el Pontífice jesuita.

La entrevista papal se transmitirá íntegra el próximo martes 20 del mes en curso. En otro adelanto de la misma dice: "Cuando ves que estás derrotado, que las cosas no van, debes tener el valor de



Fotografía: X (Twitter)



negociar”, adelante, por cierto, que fue el menos convincente para los ucranianos, pues lo consideraron como “una derrota no consumada”, a favor del mandatario invasor.

Tras la publicación de varias partes de la entrevista, la Santa Sede matizó que el pontífice Francisco **no hablaba de rendición, sino de negociación**, según declaró Matteo Brunei, el portavoz de la Santa Sede, en el sitio Vatican News.

Por su parte, el presidente Volodimir Zelensky declaró en Facebook: “la locura rusa debe perder la guerra y Ucrania está haciendo todo lo posible para que así sea... Cuantas más declaraciones demenciales vengan de Moscú, mayor debe ser nuestra fuerza. Sólo nuestra fuerza a la hora de proteger vidas y nuestra capacidad para lograr nuestros objetivos pueden devolver a Rusia a un estado de sobriedad al menos parcial”.

Sin referirse directamente al Papa, pero sí a la religión, Zelensky alabó en un discurso la valentía de las Fuerzas Armadas de Ucrania, reforzadas por capellanes, quienes desde el principio de la invasión rusa dejaron de lado su vocación por la defensa de la nación y de la humanidad. Asimismo, en palabras claras, criticó al Obispo de Roma y a la Iglesia católica que maneja una mediación lejana, “a dos mil 500 kilómetros de distancia”, misma que lo separa del Vaticano, a diferencia de los personajes religiosos que sí apoyan a los ucranianos: cristianos, musulmanes, judíos y otros, para proteger a la nación de “la locura rusa que debe perder esta guerra”. Y, en un golpe directo al Papa, el mandatario elogió a quienes “hacen todo lo posible para salvar vidas en el campo de batalla y que desde el primer día de la invasión le dedican sus oraciones.

En el mismo discurso, el antiguo actor convertido en mandatario, refrendó que los soldados de su patria arropados por la “bandera azul y amarilla”, han frenado a los invasores para evitar que estos avancen hacia Europa, recalcando la amenaza que prevalece contra su soberanía, otros territorios y la seguridad mundial. E insistió en la necesidad de contar con armas y municiones para derrotar al régimen ruso que ha devastado Ucrania, al causar miles de bajas, entre civiles y militares, en tanto que sus tropas han dado cuenta de casi 180 mil invasores, y continúa la defensa al derribar 150 de hasta 175 drones lanzados tan solo en los días que van de marzo.

Zelensky insistió en que solo de la mano de los países aliados, que han prometido proporcionar a Kiev sistemas de defensa aérea, su pueblo se acercará a la paz, para vencer a “quien quiere

destruir” todo rastro. Por lo mismo, minimizó la propuesta del Papa, pues, dijo, no hay condiciones para el diálogo con el invasor, lo que se testimonia con la anexión, por parte de Moscú, de cuatro territorios ucranianos: Donetsk, Lugansk, Jerson y Zaporíyia, que se niega a devolver.



El rechazo a las palabras del Papa, se amplió a otros funcionarios ucranianos. Como Dimitro Kuleba, de Exteriores, que por medio de X, exhortó al Pontífice a no repetir los errores del pasado y ponerse del lado del bien, refiriéndose a lo sucedido durante la invasión nazi a Europa cuando la Iglesia Católica evitó referirse al Holocausto contra los judíos y otras minorías sociales cometido entre 1941 y 1945 —o desde 1939— cuando el sínodo de cardenales eligió al Papa Pío XII, el sacerdote italiano Eugenio María Giuseppe Giovanni Pacelli, que estuvo en el trono de San Pedro hasta su muerte en 1958. La política de neutralidad de Pío XII no permitió que firmara la Declaración de los Aliados de 17 de diciembre de 1942 condenando el exterminio de los judíos. La postura de Pío XII frente al exterminio de la comunidad hebrea durante la IIGM, ha sido un escándalo que la Santa Sede no ha podido evitar.

En fin, Kuleba instó al Papa Francisco para que haga un espacio en su agenda para “una visita apostólica” a Ucrania, con lo han hecho mandatarios como el presidente de EUA, Joe Biden, Emmanuel Macron, de Francia, Georgia Meloni, de Italia, y otros.

Por el momento, el llamamiento papal no encontró el eco que esperaba. No siempre la diplomacia de la Santa Sede se interpreta como el Pontífice quisiera. “El camino al infierno está empedrado de buenas intenciones”. El conflicto en Ucrania es muy delicado, tanto o más que el que tiene lugar en la Franja de Gaza. Vivimos momentos excepcionales. No bastan las declaraciones “bien intencionadas”. VALE. ☞



En 2024

MUNDO SIN PARAGUAS

POR GUILLERMO ORDORICA R.

En política mundial no hay generación espontánea. Los hechos son producto de dinámicas de acción-reacción, que estimulan el surgimiento de condiciones fértiles para el desarrollo y la cooperación o, en sentido inverso, la crisis, la tensión y la guerra. En la compleja coyuntura actual, cuando hace agua el orden liberal y no sale a flote un arreglo multilateral alternativo, la posguerra fría propicia, en sentido real, la caída, repliegue o redefinición de la presencia e influencia de las potencias en los eventos mundiales. De esta manera, se ha configurado un inédito y peligroso escenario de desequilibrio e incertidumbre, que plantea retos a la paz y seguridad internacionales porque pone en entredicho los paradigmas que, durante décadas y con altibajos, sostuvieron las alianzas y acomodos que impidieron una conflagración universal.

En este contexto, se puede identificar la raíz de conflictos como los que aquejan a Ucrania y Gaza, que por sus propias características y por el interés que despiertan en la opinión pública, ocupan un lugar prominente en la agenda global. Ambos casos son

testimonio de los riesgos que derivan de la indiferencia ante contiendas que, por sus componentes históricos y políticos, están radicalizadas y tienen proyección extra regional. En efecto, el reacomodo de hegemonías tradicionales y la competencia entre las emergentes, abre la puerta a este tipo de diferendos, cuya solución es de marcada complejidad diplomática porque rebasa a los actores principales, polariza a la comunidad mundial e incita desconcierto sobre la mejor forma de abordarlos, ante el burocratismo paralizante de la ONU y la atrofia política de su Consejo de Seguridad.

Para los académicos, no es fácil conceptualizar estas dinámicas. Su originalidad no permite compararlas con sucesos acaecidos en el pasado, porque la confusión en el rumbo es resultado natural del divorcio entre la narrativa de la globalización virtuosa y la realidad concreta, en este caso, la pobreza galopante, el aislamiento y proteccionismo de muchos países y la falta de interés en reformar al sistema multilateral para que sea representativo del balance de poder vigente. A diferencia de otros tiempos,

cuando se identificaba con nitidez a las naciones hegemónicas y su contribución a la estabilidad internacional, ahora hay polémica acerca de cuál o cuáles son los países que cuentan con la legitimidad y poderío suficientes para influir en los acontecimientos mundiales.

Aunque con sus matices, porque Estados Unidos sigue teniendo un gran peso, hay quienes estiman que al periodo actual se le puede denominar como "era post-EUA", debido a que la Unión Americana ha perdido calibre y su diplomacia es errática e inconsistente. El tema requiere análisis, pero de ser cierta esa presunción, por primera vez desde el Congreso de Viena (1815), del Concierto Europeo (S.XIX), de la Paz de Versalles (1919) y de la Conferencia de San Francisco (1945), la convivencia internacional prescinde del equilibrio entre potencias y, por lo mismo, del paraguas de protección que esa condición ofrece a un mundo que hoy insiste en coquetear con el cambio violento y sus fatídicas consecuencias. ☹️

El autor es internacionalista y Doctor en Ciencias Políticas.

EN ESTE CONTEXTO, SE PUEDE IDENTIFICAR LA RAÍZ DE CONFLICTOS COMO LOS QUE AQUEJAN A UCRANIA Y GAZA, QUE POR SUS PROPIAS CARACTERÍSTICAS Y POR EL INTERÉS QUE DESPIERTAN EN LA OPINIÓN PÚBLICA, OCUPAN UN LUGAR PROMINENTE EN LA AGENDA GLOBAL.



El infierno es de este mundo:

YO CAPITÁN, DE MATTEO GARRONE

POR MARIO SAAVEDRA

FotografíaS: twitter.



Quien nació y se formó dentro de una familia artística, el realizador italiano Matteo Garrone (Roma, 1968) tuvo primero contacto con las artes plásticas, de ahí que en su cine lo visual tenga siempre un peso específico. Premio Sacher d'Oro por su cortometraje de debut *Silhouette*, materia prima a su vez de uno de los tres episodios que conformarían después su primer largometraje *Terra di mezzo*, desde entonces le obsesiona el tema de la inmigración como signo distintivo de su obra casi siempre a medio caballo entre la ficción y el documental.

Esta recurrente preocupación de cuanto origina y propicia el exilio forzado vuelve a aparecer en su segundo largometraje *Ospiti* (premiado en la Mostra d'Arte Cinematográfica de Venecia), donde se hace

patente además su declarada tendencia al realismo extremo, y como respiro inspirador, con no escasos guiños al realismo mágico. De vuelta al documental periodístico, su siguiente película *Estate romana* descubre además su pasión y un profundo conocimiento de la tradicional Commedia dell'Arte italiana como espacio de formación, si bien el reconocimiento de la crítica llegó hasta con *L'imbalsamatore*, premio David de Donatello al mejor guion original en 2002. Una vuelta de tuerca en su quehacer, e inspirado otra vez en una crónica periodística, es el resultado de una interesante mezcla de elementos *noir* insertos entre el realismo y la pintura abstracta, las dos más visibles coordenadas sobre la cuales suele moverse la cinematografía de este muy talentoso realizador romano.

Después de su más experimental *Primo amore*, en 2008 llegaría la consagración definitiva con su mucho más cruda *Gomorra*, a partir de una crónica novelada homónima de Roberto Saviano. Grand Prix en el Festival de Cannes y Globo de Oro de la Asociación de la Prensa Extranjera en Hollywood, dentro de una veintena de premios internacionales que la situaron como una de las películas del año, el propio Saviano colaboró con Garrone en la escritura de un crudo guión colectivo en derredor de cinco historias que desde distintos ángulos abordan la problemática de la violencia ya muchas veces incontrolable sobre todo en Nápoles y en Caserta, provocada por el dominio territorial impuesto por la organización criminal conocida como La Camorra.



Luego de sus otras dos igualmente premiadas cintas *Reality* y *Dogman*, Matteo Garrone vuelve a los primeros planos internacionales con su obra maestra *Yo capitán* (Italia, Francia, Bélgica, 2023), donde su ya característico “realismo poético” llega a alcanzar sublimes cotas de perfección. Obra de un auténtico gran maestro en plenitud creativa, no sólo nos sobrecoge aquí el tratamiento sin eufemismos del ya antes abordado tema del exilio forzado, de la inmigración en este caso de África hacia Europa, sino además lo conseguido estéticamente en circunstancias y ambientes extremos. *Yo capitán* es uno de esos largometrajes que marcan precedente y abren una brecha obligada de expresión que el considerado buen cine de autor no puede evadir, como evidencia de una incuestionable realidad que debería de preocuparnos e involucrarnos a todos, porque está mucho más cerca de nosotros de lo que suponemos: la inmigración centroamericana tras el “sueño americano”, atravesando las más de las veces el purgatorio y el infierno propiciados por el hampa y autoridades corruptas, y la de mexicanos hacia Estados Unidos siendo víctimas de toda clase de vejaciones que muchas veces desemboca en trágica muerte, cuando no en frustrada y vergonzosa deportación.

Como había apenas antes insinuado en sus precedentes *Terra de Mezzo* y *Ospiti*, y con muchos más recursos y horas de vuelo, *Yo capitán* es ya una superproducción donde su creativo realizador echa toda la carne al asador tras la épica de un paisaje que como otro personaje más

contribuye a narrar la odisea de dos jóvenes senegaleses tras la búsqueda en su caso del sueño europeo. Garrone va mucho más a fondo y plantea el adicional de que no sólo se trata de una cruda realidad con muy escasas alternativas que los escupe, sino además de un no menos irrefrenable sueño por acceder al mercado de consumo y hacerse ya sea futbolistas o youtubers exitosos del primer mundo, con todo lo que ello implica de sensación de fracaso si no se logra y de poderse convertir en carne de cañón para múltiples organizaciones delictivas.

En una odisea inimaginable por los propios Homero y Dante, los jóvenes senegaleses Seydou y Moussa se aventuran, sin clara conciencia de lo que les espera por delante, a atravesar el inhóspito Desierto del Sahara donde tantos inmigrantes se han quedado en el camino, y si bien logran atravesar ese primer círculo del horror, no se compara con cuanto les viene como víctimas de mercenarios y autoridades corruptas cuyos mayores signos distintivos serán la barbarie y el cinismo, la ambición y la impiedad. Sátrapas y usureros amorales que trafican con la dignidad y la vida ajenas (“homo hominis lupus”, dirían los clásicos), convierten el trayecto de estos jóvenes y sus demás acompañantes de viaje infernal en una experiencia terrorífica, confirmándonos una vez más, como bien escribió Alejo Carpentier, que “el reino y el infierno son de este mundo” y no del más allá. Sin embargo, en ese sinuoso y amargo itinerario aparecerá igualmente la luz de quien le da la mano y salva al imberbe Seydou, confirmándole también que en la compleja naturaleza humana igualmente pueden anidar, como decían los románticos decimonónicos, lo sublime y lo grotesco.

Víctimas primero del subdesarrollo, de la pobreza, del hambre y de la inseguridad, todos estos inmigrantes pareciera que no tienen otra alternativa más que aventurarse en el exilio con pronóstico reservado, con la muerte, la tortura y/o el escanío como realidades siempre latentes. *Yo capitán* termina con la incógnita de lo que vendrá por delante después de alcanzar la primera meta, y esa otra parte pareciera que ha sido ya abordada por cineastas alemanes, franceses, italianos y hasta españoles. La marginación y la xenofobia, el racismo y la exclusión, o incluso los muchos problemas internos en estos países europeos que pareciera su pasado imperialista estuviera ahora pasándoles factura histórica, han sido tema más que recurrente en muchas de estas cinematografías.

También un gran conductor de actores, pues trabaja aquí con intérpretes en su mayoría no profesionales, los dos chicos protagonistas Seydou Sarr y Moustapha Fall están extraordinarios y en *casting*, como todo el demás elenco. ¿Y qué decir de otros rubros aquí destacadísimos como la fotografía de Paolo Carnera y el montaje de Marco Spoletini, cómplices perfectos para lograr cuadros de una enorme belleza? En plenitud de facultades, *Yo capitán* nos hace suponer que Matteo Garrone tiene todavía mucho por delante que decir. ✎



ESTA RECURRENTE PREOCUPACIÓN DE CUANTO ORIGINA Y PROPICIA EL EXILIO FORZADO VUELVE A APARECER EN SU SEGUNDO LARGOMETRAJE *OSPITI* (PREMIADO EN LA MOSTRA D'ARTE CINEMATOGRAFICA DE VENEZIA)...

SABIAS QUÉ?

TENEMOS UN DEBATE POR LOS
EMPLEOS QUE PODRÍA PERDERSE O
MANTENERSE ANTE EL ARRIBO DE

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Como ha sucedido en distintas etapas de la humanidad, la llegada de un avance tecnológico supone una transformación en el mercado laboral, cerrando oportunidades de empleo o creando nuevos trabajos que antes no se consideraban.

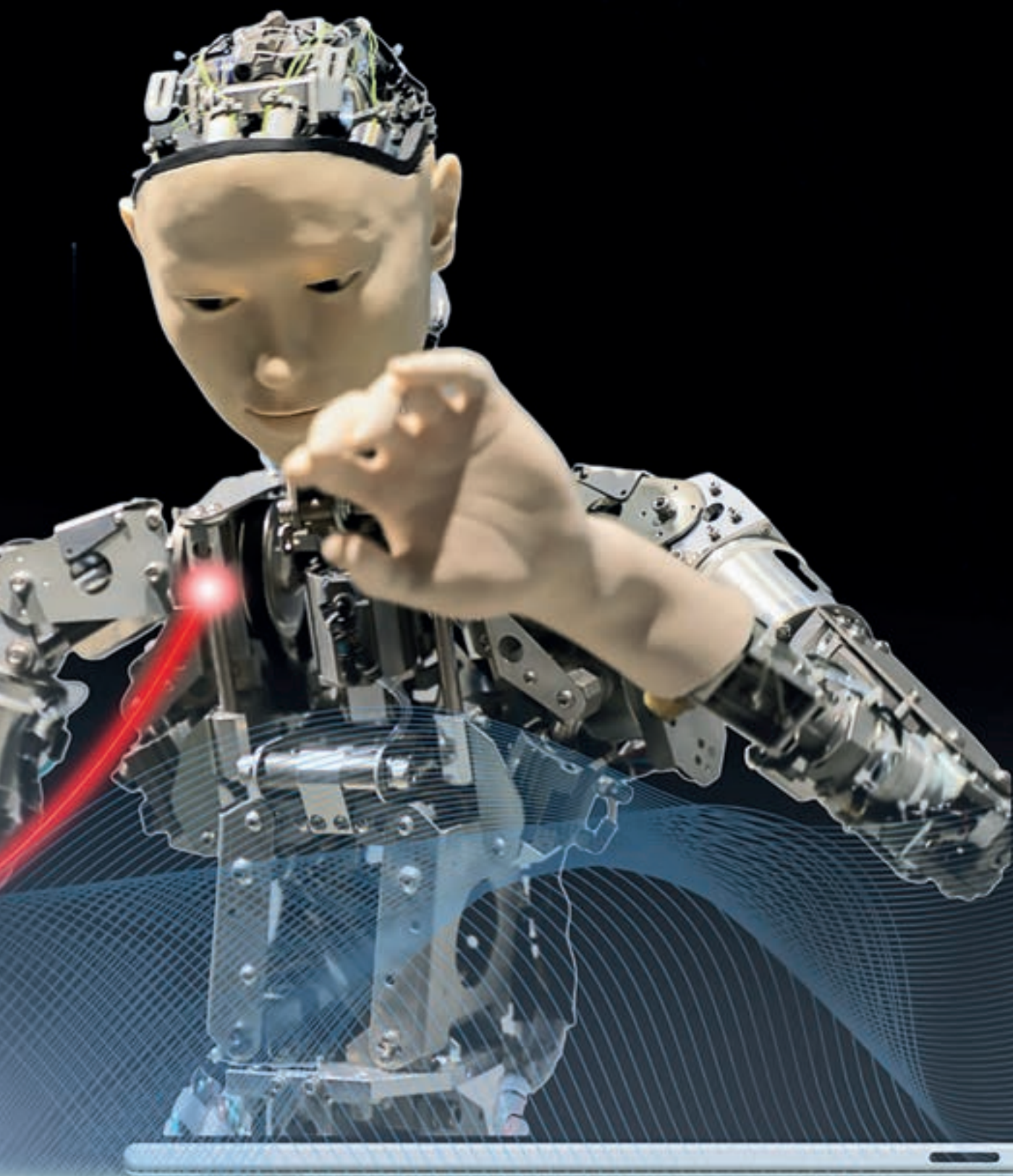
Así como en la actualidad ya no tenemos a trabajadores que se dedicaban a encender el alumbrado público al anochecer, en una época en que éste era alimentado por gas por la llegada de la electricidad –que hizo necesarios a los electricistas, un empleo hasta entonces inimaginable–, ahora una de las alarmas se enciende en el gremio de los desarrolladores y programadores de programas de cómputo por el arribo de la inteligencia artificial.

Se trata de un ámbito en el que la intervención humana podría sufrir una reducción ante la posibilidad de que a través de plataformas como ChatGPT cualquier persona puede crear un programa sin necesidad de tener conocimientos previos.

Pero también hay un poco de alarmismo y deseos de generar escándalo para recibir visitas en portales web, pues si bien es posible que una herramienta de inteligencia artificial genere el código de un programa, también es cierto que la creación de un software especializado necesita a una persona de carne y hueso detrás de la redacción de las líneas que lo componen.

Algo similar ocurre en el ámbito del periodismo, en donde se han prendido los focos rojos ante la posibilidad de que los redactores sean sustituidos por herramientas de inteligencia artificial, pero no será el caso de los reporteros que informan desde el lugar de los hechos, entrevistan a actores de los acontecimientos de interés o analistas que nos explican los porqués de los sucesos que atestiguamos a diario.







MESITA DE NOCHE

Theodore R. Cogswell

HORA DE EMPEZAR

POR PATRICIA ZAMA

El estadounidense Theodore R. Cogswell (10 de marzo de 1918-3 de febrero de 1987) escribió más de 40 relatos de misterio, ciencia ficción y fantasía, siempre con cierto filo humorístico. Fue coautor de la novela *¡Spock, Mesías!* (1962), origen de la serie *Star Trek*, y en su relato "El Muro alrededor del mundo" los críticos han encontrado similitudes de trama y protagonista con la saga de Harry Potter de la británica J.K. Rowling. Transcribo las primeras líneas de su cuento "El regalo de aniversario".

Albert Slussen tenía la manía del secreto y le producía una rabia espantosa oír, de ordinario, el *clic* del teléfono de sus vecinos cuando descolgaba el auricular del suyo, en la línea común, señal de que estaban escuchando su conversación.

Pero, puesto que tenía el propósito de matar a su mujer, Martha, al descolgarlo aquel día sonrió irónicamente a la intención de los indiscretos.

-Dejémonos de sentimentalismos, Martha -dijo-. Ya sé que hoy es nuestro aniversario de boda, pero no me será posible ir al lago antes de mañana por la mañana. Tengo que terminar varias cosas urgentes en el laboratorio... ¿El regalo de aniversario? No, no lo he olvidado... Te diré qué es si me llamas al medio día... Temdrás una agradable

sorpresa... Claro que tengo también curiosidad por saber cuál es el mío... Tú también quieres sorprenderme, ¿eh?... Bueno, bueno. Entonces hasta las doce. Adiós querida.

Cuando su esposa hubo colgado, conservó en la mano el auricular hasta que oyó dos ligeros clics que probaban que mistress Barton y mistress Liscomb habían satisfecho su curiosidad. Aunque ellas no hubiesen querido a ningún precio que conociera su indiscreción, Slussen sabía que sus conciencias las obligarían a declarar cuando la Policía las interrogara.

Al colocar el auricular en su soporte, echó una rápida mirada al reloj. Las once menos diez. Era hora de empezar.

Albert Slussen, hombre bajito y meticuloso, de cabeza prematuramente calva y extremadamente quisquilloso, había sido ingeniero electrónico antes de su matrimonio. Esta unión, magnífica en su aspecto económico, hizo que pudiera realizar su deseo de desprenderse del mundo que él detestaba.

Con dedos ágiles y precisos, comprobó rápidamente el funcionamiento del complicado aparato colocado a su lado encima de la mesa, y lo conectó al teléfono. A continuación, reguló el dispositivo que debía ponerlo en marcha al mediodía exactamente. Por último, cogió de junto al teléfono una hoja de

papel escrita con todo cuidado a máquina y la deslizó en el bolsillo interior de su chaqueta.

Eran las once y dos minutos cuando subía a su pequeño cabriolé negro.

Nadie lo vio cuando, al desembocar de la carretera principal, tiró hacia el norte.

Los Barton y los Liscomb vivían medio kilómetro más al sur.

Cuando Martha y él se pusieron a la búsqueda de una casa, Albert eligió voluntariamente una región que ofreciese el máximo de soledad. A Albert Slussen no le gustaba la gente. Cuanto más lejos se encontraba de ella, más a gusto estaba.

A Martha no le agradó mucho venir a instalarse en una campiña tan aislada; pero, como de costumbre, cedió al fin..., aunque de mala gana.

Sólo permaneció firme en una cosa: el teléfono.

Era su único lazo de unión posible con sus antiguas amistades, con su vida pasada, y, a pesar de las protestas de su marido, se negó con energía a pasarse sin él.

-Me da igual -había dicho con firmeza inesperada-, que mistress Liscomb y mistress Barton escuchen mis conversaciones [...]

Novedades en la mesa

La novela póstuma de Gabriel García Márquez, *En agosto nos vemos*, publicada en México con el sello editorial de Diana. 🌟

Ingresa Víctor González Herrera al Consejo Internacional de UNICEF



El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) dio la bienvenida a **Víctor González Herrera** y su familia al Consejo Internacional del organismo, en ceremonia realizada en la Casa del Lago, de la Ciudad de México.

El empresario se convierte así en el segundo mexicano que ingresa al consejo conformado por más de 135 filántropos y familias de varios países y continentes.

En nombre de su familia, **Víctor González Herrera** aseguró que “es un honor y un privilegio aceptar esta invitación; es la responsabilidad de trabajar por nuestro país, pero también por todo el mundo. Mi compromiso y misión como miembro del Consejo Internacional será garantizar el derecho de la salud, pero también el de la educación y, sobre todo, buscar un mundo mejor”.



En la ceremonia, donde también se dio a conocer que el filántropo es el segundo integrante de Latinoamérica, se firmó un convenio de colaboración entre **Fundación del Dr. Simi** y **UNICEF**, para trabajar en el proyecto “**Agua, Saneamiento e Higiene en Escuelas**”, que se aplicará en 15 colegios de Nuevo León e impactará a 3,500 menores.

La comunicadora **Janett Arceo** condujo la ceremonia, donde los invitados especiales fueron **Fernando Carrera**, representante de **UNICEF** en México; **Teresa Alamillo**, especialista en Alianzas y Filantropía, y **Reis López Rello**, asesor de Cambio Climático y Desarrollo Sostenible, ambos del fondo de las Naciones Unidas, además de políticos, filántropos, representantes de fundaciones, directivos de **Grupo Por Un País Mejor** (organización nominada al Premio Nobel de la Paz 2024), así como personalidades del medio artístico.

Es un honor para México que el Dr. Simi haya sido nominado al Premio Nobel de la Paz 2024.

TODOS SOMOS HÉROES

**Ana ya
donó, ¿Y tú?**

Colecta Nacional
de la Cruz Roja Mexicana

114 años de la Fundación de la Cruz Roja Mexicana
Juntos, todos somos héroes y marcamos la diferencia

