

Sig  /@sic  siempre.mx

# re!

re.com.mx

# CLAUDIA: DAS MIEDO

NÚMERO 3702 - AÑO LXX

Fotografía: wikipedia.

# SÍMiPlaneta, acciones por el medioambiente

Nuestro llamado, a revertir juntos el cambio climático: Víctor González Herrera



La Fundación SiMiPlaneta organizó el 2.º Foro "Transformando el planeta", donde se abordaron los retos que afronta México para abastecerse de agua en medio de la peor sequía de los últimos 80 años.

Ante ambientalistas, activistas, integrantes de la academia y medios de información, Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, destacó la importancia de unir fuerzas, "porque sólo en la medida en que tomemos conciencia, como comunidad, de los riesgos que todos corremos al agredir la única casa que tenemos -nuestro planeta-, entenderemos la urgencia de trabajar con un solo propósito".

En el museo Memoria y Tolerancia, en la Ciudad de México, González Herrera hizo un llamado a buscar soluciones "e inspirar a más personas a tomar acciones;

los mexicanos podemos poner el ejemplo de cómo trabajar para encontrar respuestas a algo tan necesario como la conservación del medioambiente", comentó.

En el foro se presentó la ponencia magistral "La crisis del agua, la conservación de la naturaleza y el futuro de la humanidad" a cargo del doctor Gerardo Ceballos y, además, se entregaron donativos a 27 instituciones dedicadas a la conservación y restauración medioambiental, por un total de 25 millones de pesos. Para cerrar, se organizó la mesa de debate "Agua, ¿Estamos en la hora cero?" y se informó que el documental Guardianes, producción de SiMiPlaneta, obtuvo el premio en Cannes World Film, en Francia y fue seleccionado para concursar en los festivales filmicos de Indonesia y Los Ángeles.

8 de cada 10  
**empleos**  
son generados por las  
**empresas.**



**AMH Y  
MARY**

*Voz de las Empresas*



Consejo de la Comunicación



# CLAUDIA: DAS MIEDO

Claudia Sheinbaum se equivocó de país. Ella debió ser candidata a la presidencia de Venezuela, Cuba o Nicaragua. No de México.

Su talante soberbio y autoritario encaja muy bien con los regímenes que son herencia del comunismo soviético, donde el dogma y el maniqueísmo son las armas que se utilizan para manipular a la sociedad.

A Claudia no le importa inspirar confianza y simpatía. No es la candidata humilde, necesitada de conquistar votos y voluntades. Actúa con la arrogancia del poderoso, el que siente estar por encima de todo porque goza de protección.

En los tres debates quedó confirmado el temor de millones de mexicanos: la candidata de López Obrador



BEATRIZ PAGÉS

de Maduro, Daniel Ortega o Diez Canel.

es una mujer fría y sin sentimientos. Más parecida a una a una celadora de cárcel comunista que a una mexicana sensible y solidaria con el dolor de una nación.

No se engañen sus aplaudidores. Su imagen no es la de una estadista demócrata. Su estilo es más parecido al

Nunca, a lo largo de la campaña, hizo un llamado a la unidad nacional. Jamás dio muestras de que estaría dispuesta a abrir las puertas a sus adversarios. Sólo dejo ver que, de ganar, atizaría la división y la confrontación entre mexicanos.

El rostro de piedra de Sheinbaum representa lo que no es, ni quiere ser México: una dictadura. Su imagen

**Siempre!** Presencia de México



E-mail:  
(Suscripciones) [suscripciones@siempre.mx](mailto:suscripciones@siempre.mx)  
(Colaboraciones) [siempre.semanario@gmail.com](mailto:siempre.semanario@gmail.com)  
(Publicidad) [mauriciod@siempre.mx](mailto:mauriciod@siempre.mx)

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:  
Beatriz Pagés Rebollar.  
Jefe de Redacción:  
Armando Reyes Viguera.  
Jefe de Información:  
Irma Ortiz Zaldivar.  
Jefe de Diseño:  
Juan Antonio Rangel Martínez.



inspira miedo. Evoca el recuerdo de esos regímenes donde la libertad de pensamiento y de expresión, las diferencias raciales, políticas y religiosas se castigaban en campos de concentración.

Claudia cometió el error, en el último debate, de recordar la matanza de Tlatelolco. Lo hizo, para decir que la alianza PAN-PRI-PRD representa la represión.

No, señora Sheinbaum, los muertos no solo los han puesto los gobiernos del pasado, sino también este. Usted simboliza a un régimen que ha dejado cadáveres por todas partes.

Ahí están las 300 mil muertes en exceso por COVID, pero también los enfermos que mueren en los hospitales públicos por falta de medicamentos y las víctimas de homicidio que se acumulan día a día gracias a la relación impone del obradorato con el crimen organizado.

La morenista encarna la nueva matanza de Tlatelolco. Una represión

más sofisticada que, hasta hoy no utiliza armas, pero si modificaciones a la ley para carcomer las bases de una república democrática.

Ahí está lo que dejó ver *The Wall Street Journal* en un editorial reciente. Si Sheinbaum gana el 2 de junio México se pondrá en riesgo la propiedad privada, la libre empresa, los contrapesos constitucionales y sin duda las libertades.

Por todo esto: das miedo Claudia. Insisto: deberías haber sido candidata a la presidencia de Cuba, Nicaragua o Venezuela, pero no de México. No representas a un pueblo que sí es bueno, pero no porque lo digan ustedes; que sí es libre, pero no porque ustedes le hayan dado libertad.

Hueles y sabes a comunismo. Buscas convertir a los mexicanos en una maquinaria hipnotizada al servicio de tu partido, reprimir la alegría de un alma multicolor. Debajo del brazo llevas un proyecto totalitario que no debe pasar el "trámite" de las urnas. 🌐

**NUNCA, A LO LARGO DE LA CAMPAÑA, HIZO UN LLAMADO A LA UNIDAD NACIONAL. JAMÁS DIO MUESTRAS DE QUE ESTARÍA DISPUESTA A ABRIR LAS PUERTAS A SUS ADVERSARIOS. SÓLO DEJO VER QUE, DE GANAR, ATIZARÍA LA DIVISIÓN Y LA CONFRONTACIÓN ENTRE MEXICANOS.**

Fotografía:  
Archivo, Wikipedia, Twitter.  
Gerente de Publicidad:  
Mauricio Díaz Tortoriello.  
Fecha de impresión:  
2de mayo de 2024  
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.  
Col. Tabacalera, C.P. 066030, CDMX.  
Tels.: 5566-9355, 5566-1804  
Suscripciones sin costo telefónico:  
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.  
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos  
Libros y Revistas, S.A. de C.V.  
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.  
Felipe Sánchez Cruz  
En el Distrito Federal y Area Metropolitana,  
Unión de Expendedores y Voceadores  
de Periódicos y Revistas, A.C.  
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



## DESDE LA LEY

*Votar el 2 de junio no es un mero trámite:*

# ¡TODOS LOS VOTOS CUENTAN!

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

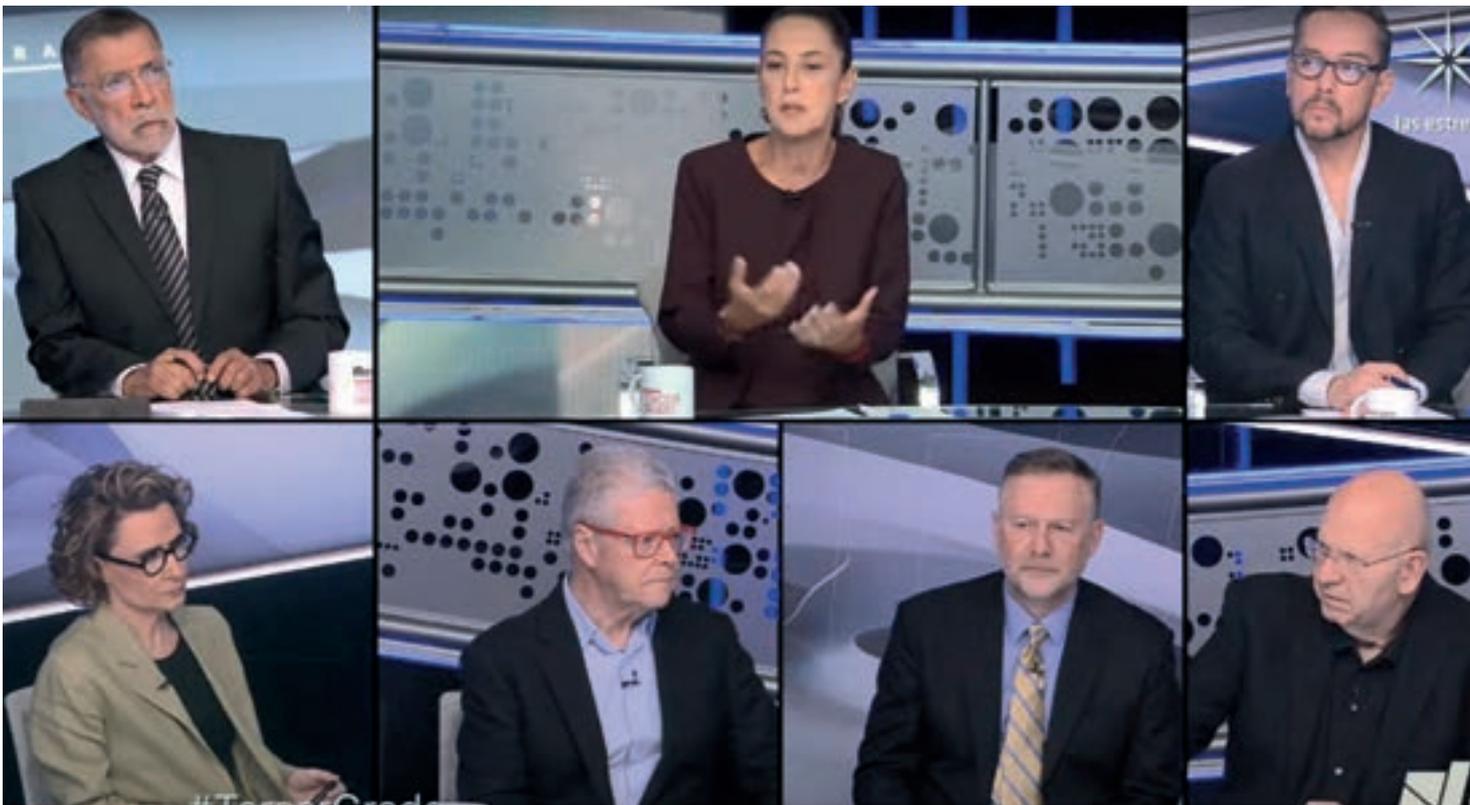
Terminaron los debates presidenciales y ¡por favor que terminen ya los post debates! Faltan menos de quince días para que finalmente se celebre la elección más grande de la historia de nuestro país y México se divide y polariza cada vez más y ello es muy preocupante.

Parece que se nos olvida que el 3 de junio habrá ganadoras y ganadores en las urnas, pero las y los mexicanos aquí seguiremos, México no se acaba el 2 de junio, hay mucho más después de la jornada electoral así que el llamado es a la serenidad colectiva, al

diálogo respetuoso y a la escucha respetuosa de la diversidad de opiniones. De suerte que me parece debemos cuestionarnos ¿qué fue lo que nos dejaron los debates -si es que nos dejaron algo?, más allá de los formatos (monótonos, aburridos, acartonados), los moderadores, la vestimenta y las cartulinas utilizadas por las candidatas a la Presidencia de la República.

Cuestionarnos más allá de la conclusión obvia de que ninguna de las candidatas logró noquear a nadie ni mucho erigirse como campeona de peso completo. Y así, antes de entrar

al detalle de ciertos temas que me parece merecen un alto en el camino, tal vez lo primero que quiero enfatizar es que: la elección no es -ni será- un mero trámite, que todos los votos cuentan y que el despertar ciudadano siempre vale la pena; que la elección no es únicamente por la Presidencia de la República y que la democracia se sostiene en los equilibrios de poderes y el respeto a los derechos y libertades de las personas. Y como nada es mero trámite, sin duda habrá sorpresas en la configuración del Congreso de la Unión y en las gubernaturas.





Los debates nos dieron cuenta de como son las dos mujeres que se están disputando la presidencia y el papel de los medios tradicionales. Nos dieron cuenta de la poca "cultura política" que existe en nuestro país y nos refleja como sociedad, como ciudadanía.

El tercer y último debate presidencial generó menos expectativa -y por ende menos audiencia- que el segundo debate, se pensaba que básicamente las candidatas saldrían a mantener sus actitudes y posturas -cosa que básicamente fue lo que ocurrió-, Claudia insistiría en su descarada defensa del gobierno de AMLO, del régimen; Xóchitl insistiría en mostrarse como candidata ciudadana y capaz de evidenciar las "conductas criminales" del partido en el poder; y que Máynez seguiría jugando un papel irrelevante y de esquirol.

Destaco sin embargo puntos de los debates y post debates que me parece merecen especial mención por ser relevantes para todas y todos los gobernados. Así por ejemplo, durante el debate la candidata de MORENA insistió en desestimar o minimizar, temas como el del fracaso en la atención de la pandemia y el de la creciente inseguridad. Claudia, al igual que AMLO se niega a reconocer que tenemos una crisis de salud y de seguridad; se mantuvo estoica en su defensa del gobierno y "sus logros" e ignoró los cuestionamientos que se le hicieron al respecto.

Nada que nos sorprenda, pero de cara a un nuevo sexenio y a un nuevo gobierno no queda más que preguntarnos ¿cómo hará frente a los graves problemas de salud y seguridad que experimenta nuestro país, si ni siquiera considera que hay nada que

corregir o mejorar?. Sin embargo, sin duda lo peor de Claudia lo vimos durante su participación en el programa televisivo: Tercer Grado, y de una pluralidad de temas destaco el que personalmente más me preocupa, y que sin duda debería preocuparnos a todos, me refiero a su respuesta a la pregunta de si reconocería cualquier resultado que arrojaran las elecciones, la respuesta debió ser un ¡sí! categórico y claro, no solo por ser la respuesta de un demócrata; sino por estar en un claro primer lugar o por que la elección será un mero trámite como ella mismo lo dijo; en cambio dejó abierta la posibilidad de no reconocer el resultado de la elección en el caso de que no le favorezca el resultado.

Este comentario por sí solo y de manera aislada es por demás grave y preocupante; pero es más grave aún porque AMLO se ha referido varias veces a la posibilidad de que exista un fraude electoral, un "golpe de estado técnico" por sus adversarios, "un fraude de la oposición con ayuda de las instituciones". Como si la oposición tuviera el poder y los recursos para hacer eso posible. Morena y sus aliados en el Senado no quisieron culminar el procedimiento para elegir a los dos magistrados electorales de la Sala Superior del TEPJF.

La SCJN cumplió enviando las dos ternas. Con voluntad política ya se estarían construyendo los acuerdos para

que se convocará a una sesión extraordinaria y que el Senado concluyera el proceso de elección de los dos magistrados electorales que hacen faltan para que se encuentre debidamente integrada la Sala Superior, con los siete magistrados que establece la Constitución y no con los cinco que actualmente la integran.

En política no hay casualidades, MORENA y su líder siempre han despreciado a las instituciones, las han mandado al diablo una y otra vez, y no parece una casualidad que la Sala Superior, encargada de declarar la validez de la elección presidencial o en su caso la nulidad de la elección se encuentre incompleta por primera vez desde su creación en 1996.

Siguiendo con el tercer debate, Xóchitl llegó con el impulso energético generado por la concentración convocada por la llamada Marea Rosa y el evento del zócalo ocurrido la mañana del tercer y último debate presidencial, donde pronunció un poderoso y emotivo discurso que le valió loas y vítores; un evento donde ella, Xóchitl lució fuerte (desde su saludo en un balcón del zócalo, hasta su presencia en el templete), y logró conectar con la ciudadanía. En el debate sin embargo dejó que ese impulso bajará y si bien logró asestar varios golpes, no fueron tan contundentes como los del segundo debate pero no con la fuerza que vimos en ➤

**PARECE QUE SE NOS OLVIDA QUE EL 3 DE JUNIO HABRÁ GANADORAS Y GANADORES EN LAS URNAS, PERO LAS Y LOS MEXICANOS AQUÍ SEGUIREMOS, MÉXICO NO SE ACABA EL 2 DE JUNIO, HAY MUCHO MÁS DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL...**



el segundo debate, donde logró incluso que Claudia se incomodara y se viera fuera de su zona de confort.

Me parece sin embargo que logró dejar sobre la mesa temas relevantes soportados por datos duros, como el incremento en homicidios, desaparecidos, y la negligencia en la pandemia que incrementó sustancialmente el número de personas fallecidas. Todos estos son además los números y temas que Claudia simplemente decidió pasar por alto, básicamente no quiso arriesgar nada ni entrar en provocación independientemente de las insistencias de la candidata de la oposición.

El lamentable papel que jugó Máynez en realidad no merece ni siquiera espacio, sin embargo, hay que destacar que fue su peor debate, no hizo propuestas y fue evidente que la mayoría de sus críticas y cuestionamientos fueron dirigidos contra Xóchitl; en momentos parecía que su debate era contra Vicente Fox en tanto que a AMLO ni siquiera lo mencionó. Me quedo con la idea de

que todas tenían un "García", solo que se le olvidó mencionar al propio: Samuel García quien dicho sea de paso ocupó la nota de ocho columnas esta misma semana por su compra de 18 hectáreas en San Pedro en un monto irrisorio.

En suma, Claudia se evidenció de cuerpo entero en su entrevista post debate en Tercer Graco, Xóchitl ganó mucho más con la concentración del zócalo convocada por la Marea Rosa, que con los debates y Máynez... Y contrario a quienes sostienen que la jornada del 2 de junio es un mero trámite, lo cierto es que acudir a las urnas y votar ¡no es un mero trámite!,

es el ejercicio de un derecho fundamental, y este, no es ni debe ser nunca visto como un mero trámite.

Así que, este 2 de junio, ¡vamos y todas y todos a votar, que todos los votos cuentan y cuentan mucho!. Así se construye (o se destruye) la democracia. ¡No es un mero trámite! Es la manera en que la ciudadanía decide quien nos va a gobernar. De suerte que si de verdad queremos incidir y decidir hay que salir a votar. Más allá de filias y fobias, más allá de partidos, más allá de carteles y descalificaciones hay que hacer que nuestros votos cuenten. ✨



# ¡NO CONTABAN CON MI ASTUCIA!



Si persisten los síntomas, consulte a su médico.  
Reg. SN-COSM2016 SISA VI  
Vigencia al 31 de agosto 2024

\$189.00



[farmaciassimilares.com](http://farmaciassimilares.com)

© El Chapulín Colorado



# BALLESTA

*Del partido oficial*

## PATADAS DE AHOGADO

POR MIREILLE ROCCATTI

El domingo pasado pudimos participar en una gigantesca ola de marea rosa que tiñó gran parte del primer cuadro de la ciudad de México, y de las principales plazas del interior del país y de algunas ciudades en el extranjero. La concentración del Zócalo se llevó a cabo sin incidentes, a pesar de los obstáculos que desde el Palacio Nacional trataron de impedir-la, espontáneamente miles de mexicanos expresaron unidad en torno a la candidata de la oposición Xóchitl Gálvez.

En los últimos días hemos presenciado un doble discurso, por un lado, se habla del triunfo contundente de Morena y por el otro, la candidata del presidente en entrevista televisiva señaló que al estilo de López no reconocería el triunfo de la oposición. En las redes sociales se insiste en que el plan de morena es reventar la elección con el robo de urnas mediante el uso de la violencia, esta actitud denota falta madurez en las izquierdas para reconocer cuando los votos no les favorecen y consecuentemente aceptar el resultado y prestarse a iniciar una nueva etapa de construcción de acuerdos, sin demérito de poder acudir a las impugnaciones por la vía legal y esperar a que el TEPJF resuelva de manera inatacable, como son sus resoluciones.

En lo que no podemos estar de acuerdo es en la estrategia de deslizar nuevamente al país

a un escenario de confrontación, polarizar a la sociedad y generar un clima de encono. La violencia verbal a la que nos ha acostumbrado el presidente también es violencia. Resulta muy mezquino negarse a aceptar el resultado, habiendo aceptado las reglas y al árbitro, eso es no saber perder. Lo que está en juego, es el futuro de México. De ser cierto que estaríamos frente a una crisis de gobernabilidad, lo que racionalmente se espera son propuestas de diálogo y conciliación, a partir de la resolución institucional

**EL JUICIO HISTÓRICO SOBRE ESTE GOBIERNO DEBERÁ TODAVÍA DECANTARSE, PERO LOS CIUDADANOS MEDIANTE SU VOTO DECIDIRÁN SI ARROJAN A UN SEGUNDO LUGAR A SU PARTIDO, LO QUE DEMUESTRA, CUANDO MENOS, HASTÍO, ACASO TOTAL REPROBACIÓN...**

A la izquierda mexicana tradicionalmente ruidosa e intolerante frente a todo aquel que piense distinto, le hace falta serenidad y madurez para aceptar el resultado de la votación que en última instancia es la voluntad de las mayorías. Las declaraciones de soberbia expresadas por la candidata de Morena denotan intransigencia y proyecto de un gobierno autoritario. El país, no merece tanta mezquindad

El epílogo del régimen lópez-obradorista ha comenzado. Cuesta abajo en su rodada, los últimos días de su gobierno se perciben llenos de sombras de los 187 mil muertos y miles de desaparecidos que, cual fantasmas, se alzan en busca del esclarecimiento de su muerte. Es cierto que no le es imputable directamente el inicio del problema del narcotráfico, ni tampoco el resto de vertientes de delincuencia organizada que han crecido como nunca, pero sin duda es responsable de la equívoca permisibilidad seguida hasta ahora con abrazos y no balazos.

Somos muchos los mexicanos que desde el primer mes de su gobierno, cuando declaró no habría "guerra al narco" sino todo lo contrario, expresamos nuestras reticencias y en busca de ser escuchados, formulamos planteamientos de reconducción de la política pública de seguridad, señalamos desde entonces que la intervención del ejército en las tareas de seguridad pública es anticonstitucional, que la corrupción permearía a las fuerzas armadas y desde luego que se presentaría



una espiral de crecimiento de violaciones a derechos humanos.

Respecto de la estrategia seguida, en la cual sigue empecinado con terquedad digna de mejor causa, desde la sociedad y la academia diversas voces y con distintas tonalidades le hemos venido señalado que el acento de las acciones debería ponerse en la inteligencia policiaca-financiera y el lavado de dinero; que debe construirse una hoja de ruta para el retiro gradual de las fuerzas armadas, que no pueden por ningún motivo regresar derrotadas a sus cuarteles.

Los resultados de la errática acción gubernamental, están a la vista, aumentan las violaciones de derechos humanos: desaparición forzada, torturas, ejecuciones extrajudiciales, la ya escalofriante cifra de homicidios siguen impunes, mismos que solo cuentan en su mayoría con indagatorias abiertas. El precio de las drogas continúa estable, el trasiego se mantiene, creció el consumo entre nuestros jóvenes.

La barbarie vivida en estos seis años de decapitados, calcinados, colgados, descuartizados y encajuelados. Las fosas multitudinarias clandestinas, los huérfanos, las viudas, todos esos delitos no pueden quedar impunes cual cifras estadísticas. Las víctimas tienen rostro, sus familias reclaman justicia y la represión para acallarlos no logrará apagar sus voces. Al contrario, conforme se termine de consumir el tiempo del régimen subirá el volumen de los reclamos.

Ante la cerrazón oficial y la impunidad es entendible que por desesperación y hambre de justicia no se descarta la presentación de una denuncia colectiva ante la Corte Penal Internacional. La reacción del ejecutivo, ante todos los señalamientos en su contra es muestra de una respuesta visceral, llena de bilis e intolerancia, no puede exculparse por sí y ante sí. Ya tendrá tiempo libre para ocuparse de ello. Al tiempo.

En fin, resulta necesario referirse a este tema de la seguridad pública –sin agotarlo– debido a que fue desde los primeros días de su gobierno, el eje central sobre el que ha gravitado todo este tiempo el gobierno.

El juicio histórico sobre este gobierno deberá todavía decantarse, pero los ciudadanos mediante su voto decidirán si arrojan a un segundo lugar a su partido, lo que demuestra, cuando menos, hastio, acaso total reprobación al tiempo morenista, que se agotó en un sexenio.

La evaluación del régimen está por hacerse y habrá de revisarse los diversos rubros de la administración, como los magros resultados en materia de crecimiento económico o los relativos a generación de empleos, basta revisar los indicadores, metas y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y contrastarlos con la realidad que vive el país, para hacer un juicio justo. Las sombras se ciernen ominosas en la evaluación que se hará de la presente administración al final de su gestión. El crepúsculo del régimen solo permite percibir un gobierno fallido. ☹️



Fotografía: X (Twitter)



## IRREVERENTE

*Sobran "héroes",*

# FALTAN RESPONSABLES

POR PLÁCIDO GARZA

Les platico:

Contra los elementos naturales nadie puede, pero contra los negligentes, todo se puede. Martha Herrera tomó el micrófono para arengar sobre la presencia en el estrado de Álvarez Máynez.

Pocos segundos después la enorme estructura montada "con alfileres" se vino abajo. Los protagonistas naranjas corrieron por su vida. Menos ella y Lorenia Canavati, que en vez de irse al hospital a que les checaran, como hizo el candidato presidencial, permanecieron todo el tiempo en el lugar asistiendo a los heridos.

A la una de la madrugada de hoy supe de ellas. Si fueron al hospital, pero a acompañar a los integrantes de sus equipos que resultaron heridos.

Y en medio de esta tragedia, sobraron los "reportes noticiosos" de quienes llenaron los chats locales de lamentos, sollozos y auto calificativos del heroísmo suyo y de sus parejas.

Eran las 4 de la madrugada y ahí seguían, saturando de comentarios los chats, sobresaltando el sueño de quienes a lo lejos esperaban las llamadas de sus cercanos que habían ido al mitotero cierre de campaña de las naranjas.

Guste o no, los reportes que cuentan, los únicos valederos, son los de las autoridades y estos hablan de por lo menos 9 fallecidos y gran cantidad de heridos.

La gente que llenó el parque de béisbol de El Obispo fue más por los artistas que por los protagonistas que buscan ganar las elecciones del 2 de junio.

Yo no fui, pero una persona de mi equipo sí. La "recogí" a las puertas de la empresa Daltile donde me esperaba. El lugar era un caos. La llevé al hospital.

Una herida profunda en el antebrazo, dos costillas rotas (por eso apenas podía caminar) y medio kilo de medicinas fue el saldo, más una cuenta de cinco dígitos.

A una amiga suya le fue peor: en estos momentos es intervenida quirúrgicamente para tratar de salvarle dos vértebras cervicales, al caerle de lleno encima una de las estructuras del foro.

¿Quiénes pagarán las cuentas de la gente afectada en este evento? ¿Quiénes pagarán las cuentas políticas? 🚫

Fotografía: cortesía del autor.



Staff antes que cayera la estructura del foro.



# Rigoberta Menchú nominó a GPUPM al Nobel de la Paz 2024



Por su gran labor humanista, la asociación civil Grupo Por Un País Mejor fue nominada al Premio Nobel de la Paz 2024, anunció la activista guatemalteca Rigoberta Menchú. En la gráfica, acompañada por Ángel Canil, José Antonio Arévalo, Irma Berlanga, el auténtico Dr. Simi, y Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de GPUPM.

En el marco de la firma del convenio de cooperación entre **Fundación Rigoberta Menchú Tum** y las fundaciones **Dr. Simi** y **SiMiPlaneta**, la Premio Nobel de la Paz 1992, confirmó que por su trabajo humanista y consistente decidió nominar a **Grupo Por Un País Mejor (GPUPM)** al **Premio Nobel de la Paz 2024**.



La Premio Nobel de la Paz 1992 recibió un retrato donde se plasma la alianza con el Dr. Simi en temas sociales y ambientales, en el marco de una reunión donde Víctor González Dr. Simi, presidente fundador de GPUPM, compartió con su pareja emocional, Irma Berlanga, y amigos como el periodista Rafael Cardona.

**“La trayectoria de esta asociación altruista y solidaria permite a millones de personas, no sólo en México sino en diferentes países, vivir con felicidad, dignidad y justicia por medio de la salud”,** dijo la activista y defensora de los derechos humanos, Rigoberta Menchú Tum.



## DE TODO COMO EN BOTICA

Vergüenza ajena:

# LENIA BATRES EN LA CORTE

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

Como todos lo esperábamos, Lenia Batres Guadarrama, por su ignorancia, precipitación y soberbia, está teniendo un noviciado vergonzoso y caro en la Corte. Caro para los mexicanos; vergonzoso para ella y para quien la hizo comadre: AMLO. El Senado, por no haber hecho uso de su facultad de elegir, está absuelto de tan torpe y lamentable designación.

La señora Batres, lo que debió haber aprendido en las universidades "patito" donde estudió, lo está aprendiendo en su nuevo trabajo y lo hace con cargo al erario público, que es igual a decir con cargo a los que pagamos impuestos; está aprendiendo a base de hacer osos en público, en el Pleno y en la Sala a la que está adscrita.

Se entiende que, por ser parte de un tribunal de

constitucionalidad, que resuelve controversias relacionadas con esa materia, debe conocer la Carta Magna. Resulta que no la conoce, que una colega suya, la ministra Margarita Ríos-Farjat, tuvo que ilustrarla en público (Joaquín López Dóriga, *Milenio*, 24 de abril de 2024). Sólo faltó que la sentara con cara a la pared, portando unas orejas de burra y le pusiera de tarea hacer "a mano" diez planas del texto del artículo 26 constitucional.

La "ministra" Batres ignora que, en toda democracia, en la toma de decisiones de gobierno, necesariamente se observa el principio deliberativo. Aunque el artículo 26 constitucional no lo reconociera expresamente, lo cierto es que todos los poderes públicos, incluyendo los ejecutivo, federal o

local, adoptan sus decisiones, aprueban las leyes, los decretos, reglamentos, sentencias y acuerdos, con observancia del principio deliberativo: los legisladores discuten, los ministros deliberan, los tribunales colegiados convienen. El presidente de la República debe contar con la anuencia, razonada y consciente, de sus ministros (art. 92). Las decisiones de los ayuntamientos y concejos municipales derivan de un ejercicio deliberativo (art. 115).

El principio deliberativo es inherente a un gobierno democrático. Su ausencia indica la existencia de un estado totalitario. En las tiranías no se delibera; alguien manda, dispone y prohíbe; los agentes de gobierno imponen la voluntad de su jefe y los ciudadanos obedecen.

Hay excepciones. Los miembros de las fuerzas armadas no deliberan; lo prohíbe expresamente la Constitución (art. 9º); es lógico: los soldados, marinos y miembros de la Guardia nacional están para obedecer, no para discutir las órdenes que reciben.

También trascendió que: "Bueno, quizá pronto veamos un cambio en las apariciones de la ministra Batres, ya que se comenta en los pasillos del edificio de Pino Suárez que Batres está recibiendo cada viernes una especie de clases 'intensivas' de derecho.

"La encargada de ello es su colega, la ministra Yasmin



Fotografía: facebook.



Esquivel, y la apoya Netzaí Sandoval, su secretario de Estudio y Cuenta, hermano de Irma Eréndira, la exsecretaria de la Función Pública" (Jeanette Leyva Reus, *El Financiero*, 25 de abril de 2024).

La misma "ministra", con minúscula y entre comillas: "... rechazó la posibilidad de anular leyes aprobadas por el Congreso, aun cuando lo hayan sido con violación al proceso legislativo..." (Sergio Sarmiento, Jaque mate, *Reforma* 28 de abril de 2024). Se ve que la sedicente abogada no conoce el artículo 72 constitucional, que establece el proceso que se debe seguir para aprobar una ley; obvio, si no se respeta lo que dispone, no puede haber Ley, se estaría ante una apariencia de norma, susceptible de ser impugnada por las diferentes vías que establece la Constitución (arts. 103, frac, I, 105 y 107). ¡Eso no lo sabe la señora Batres!

La ministra, al cuestionar la facultad que tiene la Suprema Corte de revisar si el Congreso de la Unión respetó el procedimiento que la Constitución y las leyes establecen para aprobar una ley o un decreto, asume funciones de Constituyente y deroga al artículo 72 citado, bajo el pretexto de que el pueblo y el Congreso de la Unión, que lo representa, no pueden ser objeto de revisión en su actuar.

Es muy fácil decir: la acción revolucionaria que transformará a la sociedad no reconoce barreras de ninguna clase, incluyendo las legales; el pueblo es sabio y sabe lo que quiere. Pudiera ser cierto, pero mientras México sea un Estado de derecho, tenga una Constitución y leyes, todos debemos apegar nuestra actuación a lo que ellas disponen.

Dejarán de hacerlo en el momento en que ella, AMLO, su partido y sus cómplices asuman el poder absoluto. Mientras no lo alcancen, deberán, primero: conocer la Ley y, enseguida, como autoridades, ajustar sus actos a lo que ella dispone y, de no hacerlo, asumir las consecuencias (art. 136 constitucional).

Se comenta que la "ministra" ha pretendido introducir una novedad en el funcionamiento de su ponencia: los asuntos que le son confiados para su estudio y la formulación de los proyectos, los somete a la consideración y discusión de todos los secretarios de estudio y cuenta que tiene a su disposición, con la participación de los dos intendentes que tiene adscritos, lo que implica abandonar la práctica de que un solo secretario sea quien estudie a fondo y, después de un intercambio de conceptos e ideas con el ministro instructor, elabore el proyecto de sentencia o resolución.

Lo anterior implica dos posibilidades: la primera, que todo su personal, incluyendo a los intendentes, debe estudiar todos los asuntos que son confiados a la "ministra" y opinar respecto de ellos, lo que es un absurdo.

La otra posibilidad es que todos opinen de lo que todos, incluyendo a la "ministra", ignoran.

Con ese proceder podemos tener la seguridad de que, al cabo de un año, de la ponencia de la "ministra" Batres, pudieran salir uno o dos proyectos de sentencias. Eso significará que los asuntos que tiene pendientes de estudiar y proyectar, más los que se le sumen mensualmente, lo serán por quien, dentro de quince años, la sustituya en el cargo.

Un caso concreto que ilustra la torpeza de la "ministra" es que en la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia celebrada el 15 de mayo en curso, cuatro de los ministros que la integran, incluyendo el voto de su maestra la Ministra Jazmín Esquivel Mossa, desecharon el proyecto que presentó para revocar las suspensiones en los amparos que se formularon contra el decreto que extingue los trece feidecomisos del Poder Judicial de la Federación (*Reforma*, 16 de mayo de 2024).

Los contribuyentes estamos pagando una educación que debió haber recibido en las universidades donde estudió y el aprendizaje de una metodología de trabajo de la que carece.

Ya que la señora Batres no conoce de leyes y, puesto que la Suprema Corte conoce, preferentemente, cuestiones de constitucionalidad, le sugiero que, en sus tiempos libres, le eche una leída a la Carta Magna. De optar por no hacerlo, que haga lo de los tontos que no lo son tanto; que se quede callada, que recuerde: *un pendejo callado vale oro*.

Esperemos que doña Jazmín Esquivel, maestra de Lenia Batres, no se desespere ante una alumna tan limitada y carente de inteligencia. Como ésta va a durar en su encargo quince años, le pido que le tenga paciencia; estoy seguro que dentro de diez años va a ver coronados sus esfuerzos.

Los mexicanos somos afortunados: el famoso Nico, el chofer de ya saben quien, no es abogado, de otra manera ya sería ministro de la Corte. *Andamos de suerte*: AMLO no tiene caballo y, menos, burro, de otra manera uno u otro tendrían un sitio en la Corte. 🐾



# LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

*¿Fue un error votar por Cárdenas en 88?*

## ¿Y POR FOX EN EL 2000?

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ



Fotografía: twitter.

De pronto han resurgido los inquisidores, lanzan diatribas, difamaciones, acusaciones y sentencias contra los herejes. Nuestro pecado mayor es oponernos al poder hegemónico de más de un siglo, sustentado en la ideología de la Revolución Mexicana, bajo las franquicias PNR, PRM, PRI y ahora MORENA. Muchos de los que nos difaman han trabajado con y para los gobiernos priistas y panistas a lo largo de los recientes 40 años y algunos más. Cada ofensa lanzada al amparo del poder de manera abierta o implícita, exhibe su lamentable condición.

En 1988 hubo una revuelta civil electoral contra el PRI, el grito en las marchas, mítines, reuniones con Cuauhtémoc

Cárdenas era “ya llegó, ya está aquí, el que va a chingar al PRI.

A pesar del inmenso fraude en su contra, orquestado y operado en gran medida por Manuel Bartlett, le atribuyeron el 30 % de los votos, casi tres veces más de los votos que obtenían todos los viejos partidos de las izquierdas, juntos.

Cuauhtémoc Cárdenas era un candidato surgido del PRI, hijo del fundador del modelo nacionalista-estatista el General Lázaro Cárdenas. No era un candidato de las izquierdas independientes, mucho menos de las que algunos llaman “fuerzas del proletariado”. En el viejo lenguaje de madera del dogmatismo seudo marxista era un candidato “burgués”.

Su candidatura era para hacer posible una derrota electoral del PRI, así de sencillo y así de complejo.

En la primera fase todo el PMS se opuso a su candidatura, lo acusaban de ser el “candidato de la revolución mexicana, del sistema”, Heberto Castillo, candidato presidencial del PMS declinó a favor de Cuauhtémoc casi al final de la campaña, un mes antes exactamente.

Al principio tuve dudas, me incorporé a su campaña antes de que lo decidiera el PMS, de manera directa al reunirme con él en casa de Marcela de Neymeth y Gary –donde el único que sin titubear se integró a la campaña fue Jorge Martínez Almaraz El Chale– después con CCS y Porfirio Muñoz Ledo en casa de Jorge G. Castañeda y Miriam Morales.



Estuve en la impresionante gira por Puebla, Guerrero y Oaxaca, una semana antes de las elecciones. Además, participé en decenas de reuniones en la Ciudad de México, incluyendo el gran mitin en Ciudad Universitaria, desobedeciendo la "línea del PMS", amigos muy queridos me dejaron de hablar y me acusaron de "traidor".

Estuve en desacuerdo con crear el PRD. Consideré que unir a priistas con izquierdistas era un matrimonio imposible. Finalmente, los priistas se tragaron a todas las izquierdas independientes.

Históricamente la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas fue un viraje muy importante en la vida política del país.

Pretendimos derrotar a los priistas con un priista, fracasamos.

Con esa misma lógica algunos consideramos sacar al PRI de los Pinos con Fox.

Llevamos a sus lógicas consecuencias las largas reuniones y elaboración de una plataforma común, redactada por el PAN y el PRD, básicamente, lanzando un candidato común.

Eso no se logró porque Cuauhtémoc quería una consulta cerrada a los militantes y Fox una abierta.

Ante la existencia de dos candidatos opositores al PRI, Fox y Cárdenas, opté por apoyar al que iba adelante: Vicente Fox. No me lo perdonan los sacerdotes de las iglesias con máscara de "izquierda", aunque muchos sean priistas de toda la vida.

Cerca de 2 millones de electores perredistas votaron por Fox a la presidencia. Eso no me lo perdonarán jamás. No dan argumentos, solamente que Fox era de derecha, pero no tuvieron empacho alguno en apoyar a Cuauhtémoc Cárdenas que era del PRI y

luego se convirtieron en adoradores de Andrés Manuel López Obrador también de origen, cultura y mañas priistas, hasta la fecha, como se puede ver en sus alianzas con el gran capital, su entrega a los militares, su sometimiento a los gringos, sus extrañas relaciones con los narcos y su política económica neoliberal.

Fox cometió muchos errores, algunos de ellos los denuncié públicamente como su aprobación del aeropuerto en Texcoco, la designación de Abascal como secretario del Trabajo, del priista Francisco Gil Díaz como secretario de Hacienda y la de Alfonso Durazo como secretario particular del presidente. Fox sacó al PRI de los Pinos y lo metió por la ventana.

A AMLO le toleran haber protegido a los criminales del 68, del 71, de la guerra sucia, de Ayotzinapa y proteger a los militares criminales de los vuelos de la muerte, la matanza de Tlatelolco y el 10 de junio.

Le reclaman a Xóchitl haber trabajado con Fox, la pretenden cómplice de los asesinatos de Tlatelolco y el 10 junio, olvidan que durante el gobierno de Fox se creó la Fiscalía Especial para los delitos Políticos y Sociales del Pasado FEMOSPP (un nombre absurdo) mediante la cual se procesó a Luis Echeverría y varios altos mandos de la cadena de mando de la represión, entre ellos Nazar, logramos que los jueces lo sentenciaran por el delito de genocidio y pasó 3 años de prisión domiciliaria, eso debido a una reforma del código penal que aprobaron todos los diputados por unanimidad, incluidos los del PRD, con lo que le hicieron un traje "a la medida" a Luis Echeverría. El presidente Manuel López Obrador ha declarado muchas veces, que el ejército es "pueblo vestido de verde" y que es inocente de la matanza de Tlatelolco.

AMLO no metió al bote a ningún "pez gordo". Los de tipo "secundario" como Genaro García Luna, están presos en los Estados Unidos o residen tranquilamente en México como el General Cienfuegos, secretario de la Defensa con Enrique Peña Nieto, rescatado directamente por el presidente López Obrador, ¿cuál fue el precio, que pagó por ello?

Toda su demagogia de "sacar a la mafia del poder" se quedó en esa frase.

La oligarquía sigue siendo la misma y con cada vez más capital y poder. Sin rubor alguno AMLO declaró que era normal el incremento escandaloso de la riqueza de su socio Carlos Slim, porque "dinero llama dinero"

La corrupción es insólita, baste mencionar los casos de SEGALMEX, de la riqueza de Bartlett, los familiares del presidente y los negocios de sus hijos, además del otorgamiento de contratos sin concurso ni licitación alguna a casi el 80 % de las obras públicas, muchas de ellas "protegidas" de la información al público al ser clasificadas como de "seguridad nacional".

A todo lo anterior hay que sumar la política criminal de salud, su política salvaje contra los migrantes, todo combinado con su "proyecto" de liquidar las instituciones democráticas y republicanas, ante ese panorama y la amenaza de un Maximato, muchos que votaron por AMLO en 2018, otros que tienen una larga trayectoria de lucha contra el autoritarismo, tenemos la obligación de definirnos públicamente, ante las opciones electorales del 2 de junio de 2024.

Abstenerse es votar por MORENA, es peor votar por los esquiroles de Movimiento Ciudadano.

Hay dos opciones: la continuidad autoritaria de la autocracia o la resistencia democrática. 🗳️



Elecciones 2024

# “AL JOVEN QUE LEYERE ...”

POR TARSICIO CASTAÑEDA SALGADO

Hace ya bastantes años, cuando iniciaba mis estudios de Griego, con el libro titulado PRIMER CURSO DE LENGUA GRIEGA, del autor JOSÉ Ma. DE OLEZA S. J. Doctor en Filología por la Universidad Bona del Rhin (Alemania) y Profesor de Lenguas Clásicas, me llamó la atención el preliminar del libro, cuyo encabezado era exactamente el mismo que lees arriba, y cuyo texto inicial era: *“Mi querido amigo: No sé quién eres ni cómo te llamas, pero con otras cosas que sé de ti me basta y sobra para que me interese por tu bien con toda mi alma”*. Enseguida expresaba su gran satisfacción por el interés que el lector tenía por estudiar la lengua griega, mostrando las grandes ventajas de dicha lengua, que abre los tesoros de la historia y cultura de la antigua Grecia y de la terminología científica, además de ser instrumento de un cabal conocimiento de nuestra lengua castellana, incluyendo en uno de sus párrafos lo siguiente: *“Lo más probable es que nunca nos hayamos visto; y aun así, te quiero como el más verdadero amigo tuyo”*.

**HAS DE SER CLEMENTE, QUERIDO LECTOR, POR HACER MÍAS LAS PALABRAS DEL REFERIDO AUTOR, CON LA ÚNICA PARTICULARIDAD DE QUE HOY HACEMOS UN MUTUO INTERCAMBIO DE IDEAS Y OPINIONES, CON MOTIVO DE ALGO VERDADERAMENTE TRASCENDENTAL PARA LA VIDA...**

Has de ser clemente, querido lector, por hacer mías las palabras del referido autor, con la única particularidad de que hoy hacemos un mutuo intercambio de ideas y opiniones, con motivo de algo verdaderamente trascendental para la vida, como son las próximas elecciones.

Parfraseando al gran maestro Oleza cuando dice “con otras cosas que sé de ti me basta y sobra para que me interese por tu bien”, es válido afirmar que, por el solo hecho de atreverte a leer estas líneas, sé que eres un joven que tiene plena madurez como para interesarse por cuestiones políticas.

Los diversos temas susceptibles de ser tratados en nuestras pláticas pueden ser aleatorios, ya que no estamos obligados a una disciplina académica. Indudablemente habrás escuchado con frecuencia la siguiente expresión:

**“PREFIERO NO VOTAR, PORQUE NINGÚN CANDIDATO ME CONVENCE, Y MENOS AÚN, LOS PARTIDOS”.**

Imaginemos que tú compartes esa opinión, querido amigo; a tu juicio, ¿es razón suficiente para abstenerse de votar, el hecho de que nadie convenza o sea del agrado o coincida con el ideario o las convicciones del ciudadano elector?

- La primera cuestión a dilucidar es si estamos o no de acuerdo en que, para poder convivir en sociedad, ¿es necesario que exista un gobierno, o bien podemos vivir como un simple conglomerado y utópicamente en plena armonía y organización social sin un elemento político que vele por el bienestar colectivo y por el orden y la seguridad de la propia sociedad?

- Estimo que, conforme se fueron ampliando los grupos sociales a partir del clan o la tribu o grupos sociales de cualquiera otra denominación, se fue haciendo cada vez más necesaria la existencia de un gobierno con suficiente autoridad.

- Y si atendemos a la forma más conveniente de gobierno que se ajuste y acomode a las inquietudes y aspiraciones de la población, ¿cuál de ellas considerarías que resulta la más favorable para que toda la gente se sienta representada y se convierta en un factor participativo en el gobierno de la colectividad?

- No me queda ninguna duda de que la mejor forma de gobierno es la democracia, ya que la historia nos enseña que las más radicales dictaduras existieron como consecuencia de los gobiernos monárquicos.



- Amigo mío, es un gusto dialogar contigo, porque demuestras tener los conocimientos fundamentales de los asuntos de gobierno, y seguramente has leído, o mejor dicho has estudiado los temas referentes a la organización política, comprendiendo con claridad que para la existencia de un país no es suficiente una sociedad natural viviendo en un determinado territorio, sino que es menester una sociedad políticamente organizada en dicho territorio, que es lo que determina la existencia de un Estado. Conviniendo en esos elementos, ¿en qué forma opinas que debe organizarse el gobierno de una sociedad?

- No puede haber uniformidad absoluta, pues es evidente que cada país tiene sus características peculiares, y por eso vemos que algunos pueblos siguen aferrados todavía a un Estado monárquico, pero la gran mayoría de ellos, sobre todo en el mundo occidental, han logrado establecer un régimen republicano o democrático.

- Dices bien, y por eso mismo las antiguas oligarquías o aristocracias, sin negar que algunas hayan funcionado bien, ya se consideran, al menos, pasadas de moda o no funcionales. Por tal motivo Maquiavelo sostenía en el siglo XV que los Estados y soberanías que han tenido autoridad sobre los hombres son o repúblicas o principados. Pero, ¿cómo se asume el gobierno en una república como la nuestra?

- Mediante elecciones, como las tendremos el próximo 2 de junio.

- Ignoro si tú has pensado en la posibilidad de participar activamente en alguna subsecuente elección, en la convicción de que te consideras, y eres, efectivamente, un hombre de bien, que está consciente de poder gobernar no por intereses espurios, sino porque tienes una vocación de servicio a la sociedad y aceptas ser candidato a la presidencia del municipio donde vives; imaginemos también que tu competidor es una persona con muchas inquietudes políticas, pero su propósito fundamental es "hacer buenos negocios" como presidente para ganar mucho dinero; tú eres un buen candidato, pero no cuentas con el apoyo y simpatía de la mayoría de electores, amén de que hay muchos indecisos y una gran cantidad se abstiene de votar. El otro candidato, con astucia y demagogia, logra la victoria por una mínima diferencia de sufragios. ¿Justificarías a los que por apatía o porque no te conocen a fondo, o incluso por una supuesta antipatía, no votaron por ti, al grado de que si hubieran votado, tú habrías sido el ganador?

- De ninguna manera, no justificaría esa negativa. Por no haber votado, dieron lugar a que gobierne un mal ciudadano. Estoy de acuerdo con tu punto de vista. El voto, además de ser obligatorio, es lo que da legalidad al Estado. ✨





## VISOS POLITICOS

*Debate sobre el debate*

# STRIKE THREE

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Concluyó la expectativa de la parte de nuestra sociedad más interesada en los asuntos políticos sobre los alcances de los debates entre quienes compiten por la presidencia de la República. Y, al mismo tiempo, la oportunidad y el riesgo implícitos. Son ejercicios necesarios y, pese a sus deficiencias, insuficiencias e inconsistencias, más vale tenerlos que prescindir de ellos. Sin embargo, está presente la sensación de que nos quedaron a deber. Todos y no sólo quienes protagonizaron los encuentros por estar en la búsqueda del sufragio.

Fotografía: you tuber.

En deuda queda el Instituto Nacional Electoral por haber

cedido a los cuidados y remilgos de esas personas y sus equipos, el interés de poner a la luz del día las cualidades y las capacidades de quienes fueron registrados por sendas coaliciones y un partido. Difícil no asumir que la actitud implicaba la protección a la candidata del partido en el gobierno y la afirmación reiterada de su fortaleza en las encuestas. Reverencia al presente y al supuesto futuro, olvidándose la razón y el propósito de los debates.

En la capacidad, al parecer, infinita de la mayoría del público para normalizar lo que ocurre, aunque sea incorrecto

o esté equivocado, el modelo de las entrevistas y comentarios de las personas candidatas, incluidas las preguntas formuladas por ellas mismas para la respuesta propia y de quienes también figurarán en la boleta, se quiso hacer pasar por un debate. Si no se quería debate, por lo menos debió confiarse en quienes condujeron los encuentros para forzar a que se dieran respuestas y se atajaran los datos falsos.

En deuda quedan las candidatas y el candidato. Sin demérito de la estrategia de cada quien -entreverada con el formato-, tres componentes resaltan por su ausencia:





concepción y visión de la Nación; diagnósticos mínimos sobre la situación imperante en los temas abordados, y capacidad para generar emociones a partir de las ideas y la forma de expresarlas.

Una candidata atrincherada en la ventaja de las encuestas publicadas e inmovilizada por la fidelidad a la consigna de la continuidad; el "segundo piso" que ya no puede revisar la falta de cimientos o la estructura del primero.

Otro capturado por la ilusión de que cualquier resultado arriba del porcentaje para preservar el registro de MC es funcional para la organización y para el presidente de la República, y en la ensoñación de recorrer el país, darse a conocer y buscar permanecer para el futuro, a sabiendas de que antes de que esta contienda fenezca, MC tiene quien lo abandere en 2030 y cuidarlo es deber de ese partido.

Y otra lanzada a la punta de partidos cuyas votaciones registran tendencias a la baja, desprestigio por las diversas gestiones federales y locales de varios lustros y falta de experiencia política para la tarea emprendida.

Las tres candidaturas exhiben la crisis de nuestro sistema de partidos; con mayor o menor elegancia, son producto de procesos simulados: las encuestas de Morena, el registro ciudadano para la no votación y el relevo a la mano ante el fracaso de ungir al gobernador deseado.

Siete organizaciones partidarias han sido incapaces de proponer auténticos procesos democráticos de elección de las personas candidatas y de ofrecer al país perfiles con reconocimiento más allá de los intereses detrás de las

postulaciones y, acaso, de las personas simpatizantes de esas formaciones.

Las pruebas contundentes de ello arribaron con el debate del 19 del actual. Aún con el formato inadecuado, abordar los temas de pobreza y desigualdad, de inseguridad y justicia, y de democracia y estado de Derecho constituía una oportunidad inigualable, particularmente para la candidata Xóchitl Gálvez Ruíz. Sin embargo, en el primero dominó la feria de quien sí da y de quien da más; en el segundo, una pretende ignorar la realidad y presentar como reales resultados inexistentes, mientras la otra y el otro recriminan sin diagnóstico, evaluación, propuesta y compromisos que convengan, y en el tercero, cada quien opta por dar el contenido y alcance propio y no para la diversa y compleja sociedad que reclama -desde el tema anterior- el cumplimiento de la ley como espacio de certidumbre para la convivencia.

Por la cadencia del primer y segundo debates, así como por los temas del tercero, se esperaba más de la candidata de Fuerza y Corazón por México, incluso fortalecida por la concentración de esa mañana en el Zócalo y la oratoria de su mensaje para ir por los votos.

Hizo señalamientos, retó a la candidata oficial en diversas formas y dejó clara su determinación por aglutinar a todas las personas que discrepan del rumbo que Andrés Manuel López Obrador le ha impreso al país. Sin embargo, sobraron descalificaciones y connotaciones negativas. Faltó contundencia; faltó estrategia para construir la argumentación y las conclusiones que establecieran la responsabilidad del retroceso y del fracaso en la

gestión presente, sobre todo a raíz de la polarización inducida que podría haberse utilizado como el piso compartido para hablarle a tirus y troyanos.

Ante esa segmentación de la sociedad, ¿podía aspirarse a dibujar sendos diagnósticos de trazo claro para establecer porqué la actuación que pretende continuarse no es acertada, viable o socialmente eficiente? Era la oportunidad. Ahora quedará la interrogante para las reflexiones posteriores al veredicto de las personas electoras.

No obstante, un elemento cabe agradecer a los debates y el reto pertinaz de Gálvez Ruíz: colocó al alcance de millones el talante autoritario de la candidata de Morena y sus aliados y su ausencia de voluntad para reconocer la diversidad política y convivir democráticamente en la pluralidad. Una frase de apariencia inocente lo resume todo, porque estamos en campaña; no puede decir "gobernar con todos" y sólo alcanza a expresar "gobernaré para todos".

Al final de los tres debates, quienes más quedan a deber son los partidos y, en el conjunto, el sistema de partidos. Existe financiamiento público muy generoso para sus actividades ordinarias permanentes y también adecuado para realizar campañas. Sin embargo, no rinden frutos a los objetos de afiliar militancia y formarla para dotar de cuadros capaces al partido y, por esa vía, al Estado, conformar sus órganos y asegurar su funcionamiento y plantear ideas para la conducción democrática de la sociedad.

La ciudadanía requiere más y mejores opciones partidarias y en las candidaturas. Strike three. Ponchados. 🚫

*Crímenes execrables*

# TRAICIÓN A LA PATRIA

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

El actual presidente de México ha sido muy adjetivable. Dificilmente encontraremos entre sus antecesores (ejecutivos de nuestra nación) que hayan recibido tantos y tan variados adjetivos.

Algo más, la mayor parte de los adjetivos que le han endilgado, no son, siempre, producto del coraje u odio de los emisores, sino esos calificativos corresponden, justo, a lo que es nuestro presidente López.

Ejemplificaré.

Es un "mentiroso"; esto es cierto.

Quien lo analice con riguroso método científico podrá dictaminar fundada y motivadamente que el presidente Andrés Manuel constantemente, en sus mañaneras, está emitiendo falsedades.

Sus embustes no tienen freno ni límites, y le han producido daños severos a la nación.

Obrador es un "corrupto"; esto también es verdad.

A la vista de todos, día con día, comete actos y/u omisiones de corrupción, actualizando con su conducta tipos de delitos muy diversos que, poco a poco, lo han conducido a su putrefacción, en vida.

La semana anterior soltó la frase agresiva en contra de sus opositores: "traidores a la patria".

Nuestro López es de los que primero dicen, y luego medio piensan. Él mismo notó que se había mordido la lengua.

"Traición a la patria" es el único delito preciso por el cual se puede juzgar a un presidente de la república, conforme al segundo párrafo del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Mientras que en el artículo 123 del Código Penal Federal encontramos la tipología de ese grave delito, con sus abundantes hipótesis jurídicas y sus penales consecuencias.

Xóchitl Gálvez, candidata a la presidencia, y el candidato a la jefatura de la CDMX Santiago Taboada, cada uno por su lado, denunciaron: "Andrés Manuel López Obrador es traidor a la patria"; y, a partir de ahí, la ciudadanía empieza a denunciar (de traidor a la patria) al presidente.

¡Qué necesidad tenía López!, a estas horas del partido, de andarse buscando broncas con gente poco dejada.

Por otra parte, compromisos inconfesables y las oleadas de calor elevadas, motivaron que Guadalupe Taddei, presidente del INE, saliera dando un tropezón disparatado:

"El rosa es el tono distintivo de este instituto; y el uso de este color puede generar confusión y falta de respeto para el organismo electoral. El INE respeta los colores de los partidos políticos; y todos los partidos políticos y sus candidatos deben respetar el color del INE. La marea rosa tampoco debe utilizar este color, en sus marchas".

Varios integrantes del INE se inconformaron con Taddei.

Taddei lo dijo, porque así se lo ordenó el jefe de campaña de la corcholata Sheinbaum; empero, la marea rosa no es un partido, ningún partido político usa el color rosa, el INE tampoco es un partido político ni tiene el monopolio del tono rosa.

Y esa marea rosa, el 19 de mayo próximo anterior, pintó de rosa al autócrata López y a su marioneta Sheinbaum; tal es la inteligente fuerza ciudadana representada por Xóchitl.

Horas más tarde, de ese mismo domingo, se realizó el tercer debate entre dos partes.

Una de esas partes, Xóchitl Gálvez con toda su dignidad ciudadana.

La otra parte, son los dos títeres del tirano López, el esquirolo Álvarez con su forzada dentadura, y la Sheinbaum, tiesa copia de su amo, a quien ya se le denuncia como traidor a la patria. ✈

**QUIEN LO ANALICE CON RIGUROSO MÉTODO CIENTÍFICO PODRÁ DICTAMINAR FUNDADA Y MOTIVADAMENTE QUE EL PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL CONSTANTEMENTE, EN SUS MAÑANERAS, ESTÁ EMITIENDO FALSEDADES.**



Fotografía: Andrés Aguilar



*El deporte*

# ¿A QUIÉN LE IMPORTA?

POR JOSÉ CAMPILLO GARCÍA

En el debate electoral entre los tres candidatos a la Jefatura de la Ciudad de México, del pasado 12 de mayo, me sorprendió sobremanera las respuestas que los aspirantes dieron a la pregunta de un niño -Christopher- vivaz, respetuoso y con cara de inteligente: "¿Qué harían ustedes por los niños en situación de calle"? - cuestionó. Las respuestas, ¡todas! -con buenas dosis de puerilidad, ignorancia y de lugares comunes- se quedaron en la superficie, en la obviedad y el desatino, sin que ninguno de los aspirantes tuviera claro el origen de un problema humano, no sólo grave, sino que involucra a la población más frágil de nuestra sociedad: los niños (conforme a la demagogia lingüística -como si algo resolviera- ¿deberé decir "niños, niñas y niñes"? ) mexicanos.

**ALGO ME QUEDÓ CLARO DE LAS RESPUESTAS: NI LOS SUSPIRANTES A GOBERNAR LA GRAN CIUDAD CONOCEN EL PROBLEMA DE LOS NIÑOS DE LA CALLE, COMO TAMPOCO -OBTAMENTE- TIENEN LA SOLUCIÓN ADECUADA.**

Una y unos, convencidos propusieron: "Ay, pues yo abriría más albergues infantiles, escuelas de tiempo completo". Otro: "Pues yo, en cambio, daría becas para que aprendieran algún oficio y educación para los papás. Otro más: "facilidades para la adquisición de vivienda para los padres, capacitación en robótica, inglés, cómputo". Algo me quedó claro de las respuestas: ni los suspirantes a gobernar la gran ciudad conocen el problema de los niños de la calle, como tampoco -obviamente- tienen la solución adecuada.

¿Saben los candidatos lo que expulsa a los niños de sus casas? ¿Creen que alguno de ellos escogió vivir en un bajo-puente, en una alcantarilla,

en un tiradero de basura, en los escombros de un parque o de un edificio abandonado? ¿Creen que han escogido vivir entre ratas, perros y malvivientes que abusan de ellos sexualmente, que los inducen a la droga y ven morir a sus amigos por enfermedad, violencia o sobredosis de una y mil sustancias adictivas?

¡No señora, señores! Dejen de ser candidotes (inocentes, ignorantes, vergonzantes) y vuélvanse candidatos de a de veras. Esos niños y jóvenes fueron golpeados, abusados, mancillados, rechazados, expulsados; las niñas, usadas y embarazadas por hermanos, padrastros, tíos, clientes de la madre. Esos jóvenes, entiéndase, dejaron sus casas porque la nauseabunda alcantarilla o el tejaban de láminas de cartón en el peor de los arrabales, ha sido mejor que el hogar abandonado. No han identificado, señores candidatos, el problema de fondo. En un escrito anterior, decía yo que "el adicto no tiene un problema de adicción, sino una mala solución a su problema". Los niños y jóvenes en situación de calle no tienen un problema, sino que han tomado una obligada y lastimera decisión. En una sociedad hipócrita como la nuestra, más se le ofrece a los "lomitos" (perros callejeros) rescatándolos, con servicio médico, albergue, alimento y campañas de adopción ¿Y nuestra juventud? ¡Allá ellos y su mala cabeza! ¡Que se jodan!

El problema, pues, no se va a resolver con becas, vivienda para los padres, con estancias infantiles, escuelas de tiempo completo, inglés o robótica. La solución es incidir en la descomposición del núcleo familiar, incidir en los valores que se profesan al interior de la familia, en perseguir los delitos contra la infancia, en proteger a las víctimas, niñas, niños y jóvenes, por lo menos igual que a los "lomitos" o a los toros de lidia. Tomando el giro de una frase de William Clinton: ¡No son los niños el problema; son los padres, estúpidos!

Pero, mientras nuestros políticos se ocupan del problema que aloja en lo más profundo el núcleo de nuestras miserias -la dinámica familiar que expulsa por las más aberrantes causas

los más tiernos frutos de nuestra sociedad-, hay un paliativo que reivindica, sana y reencausa el ímpetu juvenil: el deporte. Tema que, por cierto, he visto ausente, como propuestas serias y estructuradas, entre los creativos publicistas de las campañas electorales ¿Y así -me pregunto- quieren atraer el voto joven?

En mi experiencia personal, en la década de los 80 dediqué un esfuerzo titánico por conformar la Federación Mexicana de Taekwon-do, requisito indispensable para asistir a la Olimpiada de Corea del Sur. En cuestión de dos años -no fue fácil- logramos afiliar a la CODEME a 104 mil deportistas y más de mil instructores. Confieso que nunca fui un competidor destacado (aunque logré un honorífico 5º Dan en la disciplina). En cambio, lo que me motivó fue saber que miles de jóvenes, al menos dos veces a la semana y varios fines de semana, tensaban sus músculos e instinto para, literalmente, no perder la cabeza. Hombres, mujeres y niños -muchos de ellos acompañados de sus padres- anhelaban un triunfo personal que los reivindicara a sí mismos.

El deporte, en los lugares más pobres -entiéndase-, es la primera tabla de salvación de aquella juventud que ama más la calle que su propia casa. En el barrio, sus alternativas son, ser el Messi, o el Pedro Navajas del oscuro callejón.

En mi septuagenaria existencia, he brincado muchos surcos (andar en los campos agrícolas) y visitado cientos de humildes poblados. En todos encontré una cancha de básquet, apta para voleibol, una cancha rústica de fut y un salón de

usos múltiples. Cómo me gustaría que alguien de los que pretenden gobernar los 2,446 municipios, las casi 190 mil localidades y el País mismo, propusiera -y llevara a cabo- algo que pudiéramos llamar "jóvenes construyendo el deporte". Miles de entrenadores y organizadores de pequeñas ligas y competencias (práctica al menos dos veces por semana y encuentros, varoniles y femeniles, cada fin de semana) en toda la República.

Decía yo que el deporte es un paliativo social, sí, pero, junto con la lectura, es el más noble que conozco. Hace poco me enteraba que en México hay 101 millones de internautas a las redes sociales y que, en promedio, dedican nueve horas al día a navegar; algunos a puerto seguro, otros a la deriva. Los niños de la calle, ni siquiera navegan: está encallada su existencia. Aun así, los he visto echar cascarita, tirar envases a la canasta, jugar tacón o rayuela. También ellos quieren una oportunidad de triunfo y competencia; merecen una razón para estar vivos.

No pretendo ser simplista con la idea antes expresada, como tampoco quiero inventar el hilo negro. Mi intención es dejar en el lector la idea de que hay recursos puntuales -y el deporte es uno- que conectan a todo el sistema neuronal de la sociedad. Algo que llamaría "acupuntura social". Me dicen los acupunturistas profesionales, "el talón concentra la mayor parte de las terminales nerviosas que gobiernan el resto del cuerpo humano".

Empecemos por la base (los niños de la calle). Llegaremos a la cabeza. ✨



Fotografía: Pixabay



## POR LOS CAMINOS DEL SUR

*Del acecho a la realidad,*

# LA VIOLENCIA EN GUERRERO

POR **MANUEL NAVA**

Durante la recta final del proceso electoral, los focos ámbra en materia de violencia fueron resaltados por los diferentes actores advirtiendo el riesgo de que se multipliquen los hechos que podrían conducir a un escenario de terror, al menos de carácter mediático e intimidar el ejercicio del voto.

Organizaciones como Data cívica, México Evalúa, y Semáforo Delictivo, ubican a Guerrero con una probabilidad de 83 por ciento de riesgo de violencia en diferentes manifestaciones que irían desde la intimidación hasta el asesinato.

Y es que, de acuerdo con los datos existentes, el 83.57 por ciento de las 2 mil 697 secciones electorales de Guerrero se encuentran en riesgo alto o medio de violencia para candidatos y población en general.

En particular, los focos rojos han sido ubicados en las secciones de Acapulco, Chilpancingo y Tierra Colorada. Pero también las regiones Costa Grande, Tierra Caliente y la Norte son consideradas casi totalmente con riesgo medio de violencia, mientras que la Montaña y Costa Chica, sobre todos los municipios cargados hacia Oaxaca.

En Guerrero las elecciones siempre son complicadas, por lo que en febrero de este año del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPC), ante los hechos de violencia ocurridos a lo largo del año en curso, plantó elaborar un atlas de riesgos.

Desde entonces se marcó que, en Guerrero, el total de secciones en índice alto de violencia es de 222, un color rojo que se puede observar sobre todo en la zona poniente de Acapulco, la ciudad económica más importante del estado; la mancha roja sube hacia Chilpancingo, la capital del estado, y se extiende a una parte de Tierra Colorada (Juan R Escudero).

La región Norte, fue considerada con un índice medio de violencia, a excepción de las secciones del municipio de Tepecoacuilco. Tal indicador se extiende por las regiones Centro y parte de la Montaña, y excluye a los municipios colindantes al estado de Puebla, como Copalillo y Olinalá. En contraste se excluyó a Tlapa y otros municipios cercanos de la Montaña, como Xalpatláhuac y Cochoapa el Grande.

Para el caso de la región Costa Chica es la más variopinta, donde las secciones electorales del municipio más cercano a Acapulco tienen foco rojo de violencia, que es San Marcos.

Por su parte, Alejandro Bravo, presidente del Comité Ejecutivo Estatal del PRI en

Guerrero, consideró que hay secciones electorales en las que los priistas "tienen miedo de ir" por la violencia que se vive en estos puntos del estado, pero, agregó, no es el 83 por ciento como dice el mapa nacional que presentaron la semana pasada dirigentes nacionales del PAN, PRI y PRD en la Ciudad de México.

Luego comentó que "lo que hemos venido pidiéndole a nuestras candidatas, a nuestros candidatos, es que tomen precauciones, que sean precavidos porque indiscutiblemente no solamente los políticos están viviendo el clima de inseguridad y de la incertidumbre en este rubro que se vive a lo largo y ancho del estado. Es la ciudadanía y el pueblo de Guerrero, los que lo estamos sufriendo y por ello nuestra insistencia a nuestros candidatos es que no se expongan, que tomen

**Y ES QUE, DE ACUERDO CON LOS DATOS EXISTENTES, EL 83.57 POR CIENTO DE LAS 2 MIL 697 SECCIONES ELECTORALES DE GUERRERO SE ENCUENTRAN EN RIESGO ALTO O MEDIO DE VIOLENCIA PARA CANDIDATOS Y POBLACIÓN EN GENERAL.**

precauciones y que por supuesto, ningún militante se exponga”.

Guerrero es la entidad con más asesinatos, y Morena es el partido político más afectado. Sin embargo, no es que la violencia haya explotado, sino que Guerrero tiene una “larga tradición” de conflictos durante las coyunturas electorales.

Tres factores inciden en la actual situación que se enfrenta. Primero son las “fracturas” que se han registrado en Guerrero desde hace décadas por los conflictos por la tierra, religiosos, étnicos y políticos. Los cuales son resultado de la fragmentación social y de la oposición entre distintos partidos políticos.

Otro factor radica en la competencia político-electoral, en la que no se ha buscado eliminar el asesinato político como una táctica o herramienta para la transición del poder. La tercera vertiente es la violencia perpetrada por los grupos criminales y del narcotráfico. Esto se debe a que en Guerrero hay una centena de organizaciones delictivas, que se reparten las actividades ilegales. Pero a ella se suma el caso de Ayotzinapa, el cual recuperó banderas para la presión política con el asesinato de Yanqui Kothan Gómez Peralta ocurrió el 7 de marzo y la espiral de las movilizaciones de este sector han ido incrementando con la liberación de implicados en la desaparición de los 43 normalistas en 2014.

La situación en la entidad resulta preocupante, y los atentados contra candidatos y las acusaciones de fraude complican el proceso electoral. La democracia en Guerrero está afectada por la violencia y la delincuencia organizada.

Los resultados de cada



proyecto de previsión sobre escenarios de violencia en estas tierras, revelan un diagnóstico similar en cuanto a la vulnerabilidad de la democracia mexicana actualmente. que, a través de la violencia, se busca alterar los resultados de la elección sacando a candidatos de la contienda o intimidando o coaccionando a los votantes para que no puedan ejercer su voto cambia muchísimo el juego político.

Por años, esta entidad surriana ha sido clave para economías criminales y actividades como el narcotráfico y la extorsión. Fue epicentro de cultivos de marihuana y de amapola, tránsito para drogas que viajan a Estados Unidos, además alberga un puerto mediante el cual ingresa cocaína desde el sur del continente como es Acapulco. ⚡



## SIEMPRE DESDE AQUI

19 de mayo,

## FECHA MEMORABLE

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

El pasado domingo 19 de mayo, fue una fecha memorable, no solamente para Xóchitl Gálvez, sino también para todos los mexicanos que tenemos puestas nuestras esperanzas en que las cosas en México cambien para bien, para quienes deseamos un país en el que podamos vivir en armonía, tranquilidad, unidos y con oportunidades, donde prevalezca la congruencia, la justicia y la libertad.

Esos fueron los motivos inspiradores para que nuevamente el Zócalo capitalino se volviera a llenar. Fue impresionante ver la plaza de la Constitución repleto de personas que voluntariamente acudieron al llamado a defender la república, evento que fue replicado en más de cien ciudades. El tomar las calles y las plazas públicas siempre tiene un significado importante, más aún cuando se trata de manifestarse en contra del gobierno y de un régimen opresor.

La invitada especial, en quien hemos depositado la confianza para encabezar el movimiento social, Xóchitl Gálvez, nutrió con su mensaje a una audiencia eufórica y deseosa de democracia, alimentando la participación cívica y contagiando su valentía, pues entre sus atributos es digno de reconocer precisamente el valor que tiene.

Es curioso, hace seis años Andrés Manuel se ufana de

ser un candidato ciudadano, bandera que utilizó durante toda su campaña y, ahora su candidata presume ser de un partido político: Morena. Un hecho real, consiste en que, mientras, la opositora Xóchitl, surge de las bases sociales, nunca ha pertenecido ni tiene compromisos con institución política alguna, se ha convertido en una candidata ciudadana y depositaria de la esperanza de millones de mexicanos.

Si alguien representa a la sociedad civil en esta contienda es Xóchitl Gálvez, es una candidatura ciudadana adoptada por los Partidos de oposición, cuestión que fue ampliamente acreditada con el evento del domingo cuya organización estuvo a cargo de la sociedad.

**LA INVITADA ESPECIAL, EN QUIEN  
HEMOS DEPOSITADO LA CONFIANZA  
PARA ENCABEZAR EL MOVIMIENTO  
SOCIAL, XÓCHITL GÁLVEZ, NUTRIÓ  
CON SU MENSAJE A UNA AUDIENCIA  
EUFÓRICA Y DESEOSA DE  
DEMOCRACIA...**

La magnitud de esas concentraciones no tiene precedente alguno en nuestro país, nunca se habían visto llenar las plazas de las principales ciudades de México al mismo tiempo que el zócalo capitalino; los ríos de gente que libremente acudieron con algarabía, alegres y gritando consignas, son al mismo tiempo voces de inconformidad al régimen y apoyo a la candidatura de Xóchitl.

También existe otra diferencia sustancial, la hidalguense abarrota sus eventos con personas que asisten por decisión propia y a través de sus medios; la candidata oficial, a ojos vistos, para tener gente en sus actos, tiene que echar mano de camiones y taxis, las despensas que reparten son el principal motor para llenar las sillas o bien, hacen uso de la amenaza de quitarles el apoyo social, en otras palabras, utilizan prácticas detestables y arcaicas al no tener otra opción.

Para rematar, exhibió a la candidata oficial en el debate como lo que es: una persona soberbia, mentirosa y huidiza, sin disposición al diálogo, no escucha y no ve, se encerró en una realidad imaginaria, tal falsa como sus datos y cifras.

La fecha será para recordar, ni estar anclados en el pasado como tampoco sumidos en un presente deprimente, lo importante es participar con la responsabilidad que amerita construir un futuro con dignidad. ✌️



## COLUMNISTA INVITADO

*Derecho al arte y la cultura:*

# MÉXICO Y LA CULTURIZACIÓN DE LA VIOLENCIA

POR MARCO ANTONIO TINOCO ÁLVAREZ

En materia de derechos humanos, la posibilidad de tener una cultura, de pertenecer a ella, con toda su cosmovisión -conjunto de creencias y estilo de vida-, no es objeto de inquisición por parte del Estado, hasta en tanto, no perjudique a terceras personas.

Dentro de esta cultura, tenemos la prerrogativa de producir arte, entendido este de la forma más pura y simple: pintura, escultura, arquitectura, música, danza, etcétera.

Generar arte, es una expresión del ser humano que el Estado no puede, ni debe, impedir; se debe permitir que la persona se exprese de la forma que lo considere oportuno. Así lo ha resuelto la Corte Interamericana de los Derechos humanos en el caso Olmedo Bustos contra Chile, conocido como la "Última Tentación de Cristo", en donde ordena al Estado no ejercer la censura previa, esto es, impedirle exhibir una cinta cinematográfica en donde, desde la perspectiva estatal, se presentaban imágenes crueles, denigrantes o discriminatorias contra la humanidad.

Desde épocas pasadas, en nuestro país, escuchamos piezas musicales, sean de cumbia o vernáculos, en donde se alude a las personas de forma estigmatizante, se les etiqueta por su físico, color de piel, extracción social y otras muchas condiciones que nos permiten decir que se les trata de manera discriminatoria.

En la actualidad escuchamos corridos en los que se alude a la violencia como estilo de vida, en los que se aduce a conductas inhumanas -por no decir delictivas- como parte de una forma de proceder en la vida en comunidad.

Hemos normalizado la discriminación y, también, la violencia. Las escuchamos en la radio y en otros espacios que no requieren de autorización del Estado Mexicano, en cualquier horario y para cualquier tipo de público.

Ya Max Weber aludía en sus últimos estudios sobre el arte y la sociedad, que todas las sociedades crecen y viven tanto como se aprecia en sus obras artísticas. Bajo este postulado, si hablamos de discriminación y violencia en una de nuestras expresiones artísticas, estamos emulando esas actitudes en nuestra sociedad.

Partiendo del hecho de que no pueden censurarse esas piezas musicales, que son arte, aunque podamos debatirlo, ¿qué debe hacer el Estado Mexicano ante tales expresiones artísticas?, ¿Prohibirlas?, ¿Condicionarlas?

Ante todo, debemos tener en consideración que en el público oidor de la música existen niñas, niños y adolescentes, comunidades de origen y afromexicanos, mujeres y otros grupos que merecen protección reforzada del Estado Mexicano en todos sus órdenes, Federación, Estados y Municipios.

En estos casos, entonces, podemos hablar de restricciones justificadas, para que, en determinados horarios, regiones y circunstancias, sea posible no difundir esas canciones, y, que, si se hace, previamente exista la advertencia de lo que contienen y de que sólo determinados públicos pueden escucharlas si son asistidos por alguna persona más.

Desde nuestra perspectiva, el Estado no solo puede, sino que debe emplear toda su fuerza para advertir de los contenidos y si bien, no ejercer censura previa, si generar los elementos suficientes para explicar al público que es lo que va escuchar, ¿por qué no se ha hecho?, es un cuestionamiento que debe responderse cuanto antes. 🚫

**El autor es doctor en Derecho. Presidente de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Michoacán.**



Fotografía: Pixabay



## LITURGIA

PRD,

## ANIVERSARIO DESAPERCIBIDO

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

En política el centro de todo lo ocupa la elección próxima del 2 de junio por razones obvias, comicios de grandes dimensiones que no excluyen ciertos caracteres tóxicos entre violencia, imputaciones sin ton ni son y un enorme caudal de mentiras.

Están en la fase final las campañas, el arte y la cultura han sido temas ignorados aunque hoy más que nunca se ocupa de una verdadera cultura de la paz con justicia, la recuperación de espacios públicos, incentivar la creatividad para salir de la oscuridad que deriva de los estragos que produce el crimen organizado.

En este mes de mayo, por cierto, el Partido de la Revolución Democrática cumplió el pasado día 5 treinta y cinco años de haber sido fundado, actualmente vive su peor etapa en estas tres décadas y media, ahora aliado a sus históricos enemigos como lo son el Partido Acción Nacional como símbolo de la derecha y el Partido Revolucionario Institucional de quien fuera su némesis. Se trata del triunvirato construido para hacer frente a Morena.

El PRD fue un derivado del Frente Democrático Nacional

que tuvo sus alcances coyunturales en 1988, fue una amenaza para el antiguo régimen que provocó el fraude electoral el 6 de julio de aquel año y en el cual tuvo una influencia indiscutible el entonces titular de la Secretaría de Gobernación Manuel Bartlett, ahora prominente figura de la 4T.

En 1989, el 5 de mayo, se fundaría el PRD más que un partido se trató un movimiento contra el PRI, el Sol Azteca de origen careció de institucionalidad, proclive al caudillismo en una mezcla curiosa entre ex priistas, izquierdistas, ex guerrilleros y cuadros procedentes de la denominada sociedad civil.

Habría que reconocer que el perredismo influyó para que se creara el entonces Instituto Federal Electoral -ahora INE-, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y también abrió brecha para una mayor participación de la mujer en actividades políticas.

Un gran problema que enfrentó el PRD desde sus primeros años fue la proliferación de corrientes y sectas no para motivar el debate sino para la participación de candidaturas y prebendas, lo cual fue minando la precaria institucionalidad, hoy

día el perredismo está en fase de agonía, cada vez más lejos de los sitios protagónicos en donde figuraron sus ex dirigentes como Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador, los liderazgos más influyentes con que contara.

Antes del surgimiento de Morena, el PRD fue el partido de izquierda más exitoso, registró momentos estelares como en el año 1997, en esas fechas ganó la jefatura de gobierno del entonces Distrito federal y el PRI perdió la hegemonía en la Cámara de Diputados.

Actualmente la fragilidad del PRD exhibe su declinación, Morena disminuyó su militancia y tomó las que fueron sus banderas en pos de reivindicaciones sociales..

35 años tiene el PRD desde su fundación, la contribución a la democracia en México fue indiscutible aunque su envejecimiento prematuro salta a la vista, apenas sobrevive, no tiene liderazgos emergentes, tiende a la baja, vive de sus viejas glorias y parece enfilarse a su extinción. El PRD parece cabalgar a convertirse en un recuerdo de una de las facciones de la izquierda mexicana que suele ser proclive al sectarismo. ✎

**EL PRD FUE UN DERIVADO DEL FRENTE DEMOCRÁTICO NACIONAL QUE TUVO SUS ALCANCES COYUNTURALES EN 1988, FUE UNA AMENAZA PARA EL ANTIGUO RÉGIMEN QUE PROVOCÓ EL FRAUDE ELECTORAL EL 6 DE JULIO DE AQUEL AÑO...**



Elecciones 2024

# ¿COINCIDENCIAS?

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Fue detenida por la fiscalía general de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMC) la lidereza de comerciantes en la zona del mercado de "La Merced", quien días antes había manifestado su apoyo al candidato opositor a la jefatura de gobierno, **Santiago Taboada**.

La detención se dio presuntamente por estar relacionada con la exigencia de cobros a locatarios, diablos, proveedores y comerciantes, incluso, a decir de la fiscalía, su aseguramiento se da en flagrancia con diversas dosis de polvo blanco y hierba verde.

El aseguramiento aseveró la fiscalía, se da con motivo de diversas denuncias ciudadanas y derivado de un trabajo de vigilancia en campo a cargo de la Policía de Investigación.

Dicen que en la política no hay coincidencias, es por ello que la detención levanta sospechas, ya que **Evelia Díaz Martínez**, líder de la Asociación Nueva Alternativa de Trabajo Independiente, el pasado 2 de mayo acompañó en su recorrido por las Merced a **Santiago Taboada**, a quien le expresó su apoyo en la contienda por la jefatura de gobierno.

La reacción del candidato opositor no se hizo esperar, calificando la detención de arbitraria, ya que, a decir de Santiago, le sembraron marihuana, piedra, cocaína y cristal. De hecho, pidió a quienes apoyan su candidatura no tener

miedo porque él los protegerá una vez que gane la jefatura de gobierno el próximo 2 de junio.

Taboada anunció que presentará una denuncia en contra del actual jefe de gobierno, Martí Batres, Pablo Vázquez, secretario de Seguridad Ciudadana, así como de Francisco Almazán Barocio, jefe de la Policía de Investigación, al considerar que la captura se trató de un montaje de delitos.

Este tipo de actos a unos días de la elección y después de que Evelia Díaz manifestara su apoyo al candidato de la alianza "Va por la CDMX", levanta sospechas y dudas, ya que pareciera que alguien quiere influir en la elección. De ahí la exigencia del candidato opositor para que las autoridades actuales en la ciudad "saquen las manos del proceso".

Un asunto que debería ser estrictamente jurídico ahora ya es político. En la conferencia de prensa de Santiago Taboada estuvo la diputada **Diana Sánchez Barrios**, lidereza de dos de las organizaciones más poderosas del comercio ambulante en las CDMX, e hija de la histórica lidereza Alejandra Barrios.

Al parecer este no es un caso aislado, ya que, en Iztapalapa, hace apenas unos días, la candidata perredista a gobernar la demarcación, **Karen Quiroga**, denunció que fue víctima de un montaje por parte de elementos de la secretaría de Seguridad Ciudadana, para imputar a 10 colaboradores de su campaña en un homicidio.

Sería bueno que los actores políticos se serenaran, motivando y fundamentando con todo cuidado sus actos de autoridad, que

no se les olvide que los que persiguen hoy pueden ser perseguidos mañana, pero, sobre todo, que el poder sirve para hacer justicia, no para utilizar a las instituciones para venganzas personales.

Si lo que argumenta la autoridad en el caso de Evelia Díaz es cierto, que lo demuestre y presente pruebas contundentes sin montajes, de lo contrario, deberá abstenerse de enrarecer las elecciones en la capital a celebrarse el próximo 2 de junio.

Además, tendrán que reflexionar sí el cálculo político puede estar equivocado, ya que este tipo de actos no son bien vistos por la ciudadanía en general. 🗳️

**eduardomacg@icloud.com**  
**@eduardo84888581**

Fotografía: cdmx.org





*El año más caliente de la historia*  
**LA OLA DE CALOR**

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

En las últimas semanas se han roto los récords de calor en México. En la Ciudad de México se alcanzó el máximo histórico de 34.3 grados a inicios de mayo, mientras que, en otras partes del país, como Ciudad Victoria, Tamaulipas, se registró una temperatura de 47.4 grados, similar a las temperaturas del Sahara Occidental; también es importante destacar el caso de Brasil, que ha registrado hasta 62 grados de sensación térmica, la temperatura más alta que se ha tenido en ese país. Por algo la Organización Meteorológica Mundial de las Naciones Unidas confirmó que el 2024 será el año más caliente de la historia de la humanidad, y lo más probable es que cada año se rompa nuevamente el récord.

Esto es parte de un tema global que incluye muchas ondas de calor, constantes sequías, incendios forestales, apagones, radiación solar, deshielo de los polos y por lo mismo, el aumento del nivel del mar. Tan sólo, hace unos días, CNN reveló que el glaciar del Polo Sur, Thwaites, también conocido como el "Glaciar del fin del mundo", se está derritiendo a un ritmo más rápido que el esperado, y que si bien se pronosticaba que con ello aumentaría 0.6 metros el nivel del mar, nuevos hallazgos confirman que aumentará hasta 3 metros, lo que significaría el fin de muchas ciudades costeras.

La realidad es que el tema no es meramente climático, el calor también tiene efectos negativos en las personas. De acuerdo con especialistas de la UNAM, el calor está relacionado directamente con la violencia, es decir, entre más calor exista, mayores conductas agresivas tendremos. Sumado a esto están las muertes causadas por golpe de calor que, de acuerdo con la ONU, en los últimos 20 años, han aumentado 30 por ciento en todo el mundo. Lo más caliente del verano está por venir. Si no se dieran fenómenos como el de la Niña, que históricamente ha traído lluvias abundantes, estaríamos enfrentando un riesgo importante a la viabilidad de muchas comunidades.

Todo esto ocurre en un ambiente electoral, lo que nos obliga a todas y todos los que contendemos a ser muy responsables. La cuestión electoral se resolverá en unos días, pero el tema

climático no. Esto sin duda podría cambiar la ecuación política nacional. Frente a ello, se vuelven muy importantes las propuestas medio ambientales y del cuidado del agua, en particular, las de la Dra. Claudia Sheinbaum, quien está impulsando el Plan Nacional Hídrico para priorizar el agua para consumo humano. Y es importante recordar que la Dra. Sheinbaum es una científica y experta en cambio climático, que participó en el Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés), organización que en 2007 obtuvo el Premio Nobel de la Paz por sus contribuciones al medio ambiente.

La propuesta de la Dra. Sheinbaum está en dos vertientes, una política basada en mucha responsabilidad y una técnica fruto de su experiencia académica. El calor y sus consecuencias deben ser el eje del debate público; sin embargo, los medios no lo han abordado. Hoy por hoy, la ola de calor puede ser la gran disrupción de la gobernabilidad y la economía. 🌡️

TWITTER @LuisH\_Fernandez

Fotografía: pixabay.



## DR. SIMI PONE EN MARCHA EL CENADI

• Es una línea telefónica para escucharlos y apoyarlos

Víctor González Dr. Simi llegó Cancún, Quintana Roo, para visitar al señor José Vicente Espinosa Chi, de 70 años, con cardiopatía isquémica y quien, a causa de la diabetes, sufrió la amputación del pie izquierdo.

José era sastre, pastelero y, desde hace dos años, "cerillito", pero debido a la diabetes dejó de trabajar y está a punto de perder la otra pierna.

El Dr. Simi lo visitó para entregarle una imagen del papa Francisco con el Dr. Simi al reverso, un pato, una silla de ruedas, un cuadro del Dr. Simi, Simipeluches, lancetas, vendas, gasas, alimentos y un regalo muy especial: un Simicelular.

Sí, un teléfono móvil con el que puso en marcha el Centro Nacional de Apoyo a la Discapacidad (CENADI), línea telefónica para escucharlos:



"Vamos a instituir el sistema, para que las personas con discapacidad tengan una forma de comunicarse; que no se sientan solos", destacó.

El auténtico Dr. Simi también habló del Centro de Rehabilitación para Personas con Discapacidad (SimiREDI), **LO MISMO PERO MAS BARATO**, que planea abrir en Cancún.

"Aquí vamos a tener uno de los 6 SimiREDI que este año abriremos en Guadalajara, Monterrey, Puebla, León y Tampico".

Asimismo, el Dr. Simi invitó a sumarse al **Sistema de Padrinos y Ahijados (SIMIPAAHI)**, para acompañar a quienes presentan alguna discapacidad, programa que a tres meses de su inicio, tiene 718 padrinos con ahijados, 200 ahijados potenciales y 101 padrinos en espera de tener un ahijado.



## LOS UNIVERSITARIOS HABLAN

Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, la que cursa la licenciatura en las instituciones de educación superior; inicialmente las que funcionan en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que los universitarios opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participan estudiantes de las universidades Panamericana y Autónoma Metropolitana. Dan su visión respecto de un tema específico y actual: la polarización y desinformación en las elecciones.

**Elisur Arteaga Nava**

### *Un vacío sin fin*

POR **MICHELLE NAVA RUIZ, UAM**

Ante una sociedad polarizada, propuestas recicladas de candidatos contendientes a la presidencia y tres debates consistentes en discursos débiles y ataques personales, nos encontramos próximos a las elecciones que definirán el futuro de nuestro país. No son para menos. Andrés Manuel prometió oro, y nos devuelve a un México enardecido: aumento de crímenes por día, economía colapsada, sistema de salud secuestrado por una mega farmacia, sistema de transporte colectivo que se cae a pedazos, obras faraónicas inacabadas con millones de pesos tirados a la basura, en fin.

Y, aún así, este 2 de junio, los mexicanos tendremos que elegir a quién darle nuestro voto de confianza. Hasta ahora, ¿qué se ha visto en escena? ¿Existe una guerra sucia en esta contienda electoral 2024? Mencionaré algunos ejemplos recientes:

Durante mayo surgieron notas interesantes que podrían responder a las preguntas que acabó de lanzar al aire. Alejandro Moreno Cárdenas (Alito), prometió renunciar a la presidencia del PRI y a su candidatura del Senado

de la República si Máynez declinaba a favor de Gálvez antes del tercer debate presidencial, puesto que no tiene ninguna posibilidad de ganar las elecciones al no tener más de siete puntos en las encuestas que se han llevado a cabo. Considero que los sondeos que se llegan a realizar sobre cómo van las encuestas de candidatos no siempre son objetivas. Tomando eso en consideración, no podríamos decir con certeza que hasta ahora alguien va ganando o perdiendo. No obstante, la respuesta de Máynez evidentemente fue un no, y pidió que Beatriz Paredes tomara la dirigencia del PRI. Analistas señalan que Máynez es un elemento para restarle puntos a Gálvez y con ello dejarle el camino libre a Sheinbaum.

Pasamos a Baja California Sur con Sheinbaum. En un evento público, señaló que “no llegaría a la presidencia, como lo hizo el presidente Andrés Manuel -por

una ambición personal, nosotros llegamos a hacer justicia, a que haya bienestar para el pueblo de México”. Posteriormente, salió a aclarar que había sido un error.

Finalmente, pasamos con Gálvez, pero no con la contendiente, sino con su hermana Malinali, a quien hace apenas unos días se le ha dado mayor atención al ser detenida en 2012 por su participación en secuestros con la banda Los Tolmex. Se pide la pena máxima que puede ser mayor a 80 años de cárcel.

Suenan provocativas, pero ¿qué propósito tienen esas notas? ¿No le parecen irrelevantes al lector para efectos de un cargo presidencial? Es decir, (a) un reto entre partidos para debilitar al contrario; (b) un error en un discurso; o, (c) la pena que enfrenta un familiar, ¿aportan a las propuestas que hasta ahora han hecho los candidatos? ¿cambia su opinión para decidir por quién votar? La guerra sucia





entre candidatos existe, sin embargo, esto deja en evidencia que, en el fondo, no hay nada sustancial.

Cuando dejamos de prestarle atención al circo, se termina la función. El veredicto es que nuestros candidatos no están listos para asumir la presidencia.

Detrás del telón se nota que no están tomando en consideración las necesidades reales del país, que juegan a visitar Estados, hacen como que nos escuchan, se toman fotos, acuden a universidades para ganarse el voto de los jóvenes, y se avientan la bolita para quitar el foco a lo que

verdaderamente importa, pero la realidad es que nos encontramos ante un vacío sin fin, a punto de entrar a un bucle sin salida. Me pregunto si quien llegue a ganar es realmente consciente del gran compromiso que México representa en estos momentos... Yo creo que no.

## *Politización del Estado de derecho en México*

POR **SANTIAGO DE HOYOS, UP**

En tiempos electorales, se vuelve más y más común escuchar acerca de la construcción y fortalecimiento del estado de derecho mexicano, así como de las instituciones democráticas que lo integran. Es bien sabido que México sobresale, a lado de otros países, en materia de estabilidad política y relativa transparencia en prácticas democráticas a lo largo de la historia. No es sino a través de la historia que se puede entender y criticar las formas actuales de hacer política en México.

Bien afirma Juan Antonio Villa que, las campañas electorales en México, en especial las presidenciales, han registrado algunos signos de evolución que con relativa frecuencia pasan inadvertidos. Entre los años 50 y 80, las campañas presidenciales fungían como un simple periodo de transición que daba inicio una vez que se hacía oficial el destape del candidato que sería sucesor del presidente en turno, siempre ambos integrantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI). El triunfo y la continuidad del partido en el poder era inminente, el periodo electoral tenía como única finalidad la de enaltecer la imagen de aquel que sería el próximo mandatario, logrando así una transición más fluida y natural. La

certidumbre respecto de quién sería el próximo presidente se elevaba a tal grado que muchas prácticas como las encuestas de preferencia de voto no tenían sentido alguno. Con el paso del tiempo y la integración de otras prácticas como debates entre candidatos presidenciales a finales de los años 80, se hizo posible un parteaguas dentro de la historia democrática del país. No fue sino a través de este tipo de ejercicios que aquellas encuestas que reflejaban una preferencia electoral empezaron a cobrar relevancia y se convirtieron, con el paso del tiempo, en herramientas utilizadas por los candidatos y sus partidos para engañar al votante.

El alza en el uso de las redes sociales también ha tenido un gran impacto dentro de la forma de hacer política puesto que, lo que al principio se utilizaba como una herramienta para hacer llegar a más personas las propuestas existentes, se convirtió con el paso del tiempo en una herramienta utilizada por los partidos para dañar la imagen de los candidatos opositores. A este fenómeno se le ha denominado guerra sucia o fake news y se ha presentado como uno de estos rasgos que, aun siendo de las menos dignificantes dentro de la política

mexicana, es de los más comunes en tiempos electorales. Hablamos de una práctica que, más allá de buscar fomentar un criterio en el electorado sobre las propuestas de los candidatos, busca atacar y dañar su imagen con la única finalidad de persuadir el voto o el "voto útil". Estas campañas de desinformación han dado a los periodistas facultades informales para que, aun sin legitimación alguna, califiquen como verdadero o falso aquello que se dice en el transcurso de diversos ejercicios democráticos.

Un cambio de paradigma respecto de los fundamentos éticos sobre los cuales se hace política en México es necesario para que así, esta gire en torno al electorado y a los candidatos. La creación de espacios de diálogo no garantiza a priori un avance en términos democráticos como se ha podido observar en los debates presidenciales de este año, mismos que se han centrado en la calumnia y desinformación más allá de las propuestas. La actividad o espacio de diálogo debe tener un fin concreto y, a su vez, un medio concreto para la consecución de su fin, de lo contrario, se está frente a actos de mera politiquería. 🗳️

**X: @sdehoyosguzman**



SE COMENTA SÓLO CON...

*En Hidalgo*

# LOS CHINOS Y EL AGUA

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

El pasado 22 de abril lo anticipé en mis colaboraciones y ante la tardanza gubernamental el problema le estalló al presidente en plena mañanera. AMLO admitió hasta este mayo 20 el derecho que presentan los ciudadanos del Estado de Hidalgo contra empresa china Time Ceramics por el aprovechamiento y explotación del agua.

**DESDE LA TRIBUNA DE LA CONFERENCIA MATUTINA, INCLUSO ANTES DE INICIAR UNA GIRA POR ESTA ENTIDAD GOBERNADA POR JULIO MENCHACA, AMLO DESAFIÓ Y CONFIRMÓ QUE "HOY MISMO" ATENDERÍA ESTE CONFLICTO...**

A pregunta expresa el tabasqueño solicitó la información sobre este asunto y admitió el derecho legal y natural de los ejidatarios, comuneros y pueblos originarios del Municipio Emiliano Zapata y Valle de Apan. En gira por la Entidad, incluso a mano alzada, para que se determine si la instalación de la

empresa asiática Time Ceramics no violentó la cesión de pozos de agua entre privados y el mandatario ordenó que se entreguen los antecedentes del caso.

Desde la tribuna de la conferencia matutina, incluso antes de iniciar una gira por esta entidad gobernada por Julio Menchaca, AMLO desafió y confirmó que "hoy mismo" atendería este conflicto que ha complicado a la empresa china en el arranque de su producción de baldosas cerámicas desde el inicio del 2024.

Ahí, en el salón de la tesorería, se cuestionó al Ejecutivo por la venta de 80 hectáreas de un particular a la empresa Time Ceramics en el municipio Emiliano Zapata y la perforación de dos pozos de agua potable en tierras eminentemente agrícolas, sin tomar en cuenta a los pueblos originarios de la zona.

amlo entonces avaló a la ministra Batres sobre la propuesta de una consulta indígena considerando la posibilidad de que se vulneren los derechos, cultura e identidad indígena en ejercicio de su autonomía y libre determinación.

Recuerdo que Time Ceramics inició la construcción de su planta en mayo de 2023 invirtiendo, por lo pronto, más de mil 200 millones de pesos, pero no ha podido iniciar la fase de producción, debido a problemas de concesión de agua y otros de tipo laboral por el despido de unos 300 trabajadores a los que no renovó contrato en abril pasado.

En representación de la empresa Carlos Lomé, gerente comercial expresó: "Ya tenemos todo listo para el arranque de la fabricación", pero reconoció evidentes retrasos en la elaboración de todo tipo de materiales para pisos, muros y revestimientos. Detalló que Vidaur Mora, representante legal de la empresa, les ha garantizado que el trámite de permisos y concesiones que hacen falta estarán resueltos en los próximos días, porque prevén que la producción iniciará en junio próximo.

Hemos dado la alerta acerca de este asunto que como bomba puede detonar próximamente. Los intereses de una inversión privada no pueden atentar contra los recursos naturales del país y los derechos legítimos de los pueblos originarios y más tratándose de un elemento vital y hoy en crisis como es el agua.

Aquí, por propia disposición, ya no hay intermediarios, el propio presidente de la República se hizo responsable de atender su solucionar la controversia. Pendientes estamos. 🇲🇽

Fotografía: cdmx.org



¡QUÉ CHIDO  
ES ANOTAR  
UN GOOOOL!



**NO ESTÁ**   
**Chido**

QUE BEBAS ALCOHOL SIENDO  
MENOR DE EDAD.

Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas





Fotografías: X (Twitter)

*Moscú y Pekín estrechan su unión ante la*

## “TURBULENCIA” MUNDIAL

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Aunque muchos analistas se mostraban reacios a una relación diplomática más intrincada (en lo económico y en lo militar) entre Rusia y China, los poderosos mandatarios de ambos países demuestran, por lo menos con declaraciones tronantes, que tienen una visión diferente a la de los jefes principales de Occidente. Esto se deduce de la reciente visita del jefe ruso, Vladimir Putin, a la capital china después de recibir la investidura para un quinto mandato en el Kremlin. Con esta visita de Estado, el mandatario ruso trata de asegurar el respaldo de la segunda economía en el mundo en su prolongado esfuerzo bélico en Ucrania, al tiempo que busca apoyo financiero para contrarrestar el aislamiento internacional al que se enfrenta debido a las sanciones impuestas por Occidente.

La visita a la capital china y el recibimiento que se le ofreció al ruso, ratifica la importancia que para ambas capitales tiene este tipo de socios. La cálida recepción con alfombra roja y con el despliegue del Ejército Popular de Liberación frente al Gran Salón del Pueblo lo pone en claro. Fue muy preciso Putin cuando dijo que es “de fundamental importancia que las relaciones entre ambas naciones no sean oportunistas y no estén dirigidas contra nadie”. Las cancillerías respectivas entendieron claramente el mensaje.

Después de los actos protocolarios de costumbre, los líderes y sus nutridas delegaciones se reunieron para dialogar sobre intereses comunes con el ánimo de fortalecer sus respectivas economías que poco a poco se recuperan de la pandemia del COVID19, y fortalecer los intercambios comerciales, energéticos y culturales de frente al 75 aniversario de sus relaciones diplomáticas.

En plano formal y con lenguaje de carácter histórico, organismos de los dos países resaltaron la clave del apoyo estratégico al manifestarse como una fuerza estabilizadora en la zona ruso-china y en el planeta ante “realidades multipolares” en una “nueva era geopolítica y de asociación”.

Cuidadoso proceso internacional en el que ambas capitales suscribieron un tratado para redoblar la cooperación bilateral y “defender la justicia, la democracia y la estabilidad”, sin hacer mención a ningún gobierno en particular, pero que recalcó coincidencias en casos como el de Taiwán, que no hace de lado su deseo de independencia, y el de Corea que no hace ninguna concesión en sus programas militares ni nucleares.

TASS, la agencia rusa de noticias, publicó un análisis en el que el presidente Putin aclaró que la relación entre los dos países va más allá de las diferencias con otros, pues “no es oportunista y no



está dirigida contra nadie” y que “como amigos se han convertido en un factor de estabilidad gracias a visiones compartidas e intereses comunes.

Pese a la delicadeza de las palabras, esa declaración fue tomada como un mensaje a Estados Unidos de América (EUA), la potencia con la que rusos y chinos han tenido enfrentamientos, pues Washington considera a Pekín como su principal competidor y a Moscú lo califica como la mayor amenaza, a raíz de la invasión a Ucrania, conflicto bélico en el que ejército ruso ya le arrebató a Kiev cuatro territorios después de intensos bombardeos y luchas cuerpo a cuerpo que actualmente se concentran en Jarkov.

En tales condiciones, los medios de comunicación rusos aprovecharon la visita del jerarca del Kremlin a Pekín, para negar que las restricciones económicas de Occidente en contra de la antigua Unión Soviética han alcanzado el objetivo deseado.

La visita del jefe de Rusia a la capital china dio pie para que los regímenes orientales insistieran en profundizar la “amistad duradera” y la política exterior para unir el sur global, contexto en el que resalta que al anfitrión le toca dirigir en 2024 la Organización de Cooperación de Shanghai, en tanto que el visitante preside los BRICS —alianza compuesta por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica— en busca de equilibrio—, al tiempo que acusa al rival de insistir en una postura de confrontación pues éstos han criticado a Washington por su pensamiento de la Guerra Fría.

Después de las primeras reuniones, a las que se sumaron mandos militares, los jefes —Putin y Xi—, dieron un paseo informal, en mangas de camisa, tomando el té a las orillas del lago en el parque pequinés Zhongnanhai, acompañados de una escasa comitiva. En ese paseo, se informó que los mandatarios se pronunciaron en torno a las “crisis” del momento —Ucrania y Gaza—, pero que no se incluyó la palabra “guerra”. Pero, se filtró la versión de que ambos habían coincidido a una mediación a más de dos años de la invasión a Ucrania, ante nuevas preocupaciones en materia de seguridad tanto en Europa como en otras partes del mundo.

En este punto, China reiteró su disposición a acercarse a las partes en conflicto, aunque Ucrania lo rechazó pues Volodimir Zelenski, repitió desde hace meses que no aceptaría condiciones de parte del invasor, después de presentar a Pekín su plan de diez puntos para poner fin al conflicto que dura ya 26 meses y no 18 días como le habían asegurado sus asesores militares a Putin.

Por lo que respecta al conflicto entre Jerusalén y la Franja de Gaza, resaltaron la urgencia de resolver el tema ante la hambruna y la creciente lista de más de 35 mil muertes en siete meses, según datos de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

En suma, tras la declaración de los presidentes Putin y Jinping firmada en Pekín el jueves 16 de mayo, las dos potencias profundizarán sus vínculos militares ampliando los ejercicios conjuntos de sus ejércitos, y trabajarán juntas contra una “presión estadounidense destructiva y hostil”. Ambos líderes trataron de demostrar buena sintonía en público, con un mensaje de unidad a Occidente, especialmente a Washington. La versión rusa de esta declaración resalta: “Las partes reiteran su preocupación por los intentos estadounidenses de alterar el equilibrio estratégico de seguridad en la región”.

En su comunicado, los líderes de Rusia y China condenaron los “despliegues de misiles nucleares de la Unión Americana” que amenazan a ambos países. También hicieron frente contra las alianzas regionales, como el Aukus, que el Tío Sam forma con el Reino Unido de Gran Bretaña y Australia. “Moscú y Pekín reforzarán la coordinación para contrarrestar el curso defensivo de Washington hacia la doble contención de nuestros países”, se anexó en el documento.

Según la mayoría de los comentaristas, al elegir la capital china para su primera tournée al extranjero, al inaugurar su quinta administración, Vladimir Putin dirige un claro mensaje al resto del planeta: continúa reforzando su asociación con su “amigo” Xi Jinping para desafiar el orden global liderado por EUA, al tiempo que Moscú fortalece su resiliencia económica y avanza en su guerra contra Ucrania.

Sin embargo, mientras Putin presume sus amistades y de la consolidación del hermanazgo “sin límites” que suscribió con Jinping poco antes de embarcarse en la invasión de Ucrania, el mandatario chino hace difíciles juegos malabares para sostener económicamente a su socio ruso al tiempo que intenta mantener óptimas relaciones con las potencias europeas y rebajar las tensiones con la Casa Blanca. Xi no oculta su creciente alineamiento geoestratégico con el Kremlin, pero pretende hacerlo sin romper con Occidente. Postura que nadie sabe cuánto puede durar.

La historia reciente testimonia que los dos jefes se han reunido cara a cara hasta por 43 ocasiones desde que Xi asumió el poder en 2013. Hace once años. Cada renovación de mandato aumenta su poder. Y desde el inicio de la invasión de Ucrania, el ruso ha visitado dos ocasiones ➤



Pekín, la anterior hace apenas siete meses para tomar parte en una cumbre de la nueva Ruta de la Seda, el gran proyecto de infraestructura del presidente chino. A su vez, Xi visitó la Plaza Roja en marzo de 2023.

Los dos jefes de estado se encontraron en el Gran Palacio del Pueblo de la histórica Plaza de Tiananmen. En la entrada del hemiciclo, el anfitrión recibió al visitante con una lúcida ceremonia en la que se izó el lábaro ruso y una banda musical interpretó los himnos nacionales de cada país. El dirigente chino acompañado por todo su gabinete. Por el lado ruso, sorprendió que entre la delegación que le acompañaba se encontrara Serguei Shoigu, quien acababa de ser reemplazado como ministro de la Defensa de Rusia — ahora es secretario del Consejo de Seguridad —, pero que mantiene muy buenas relaciones con los mandos militares chinos.

Además, junto a Putin también figuraron el recién nombrado ministro de la Defensa, Andrei Belousov, el ministro de Asuntos Exteriores, el legendario Serguei Lavrov, y el asesor de política exterior, Yuri Ushakov.

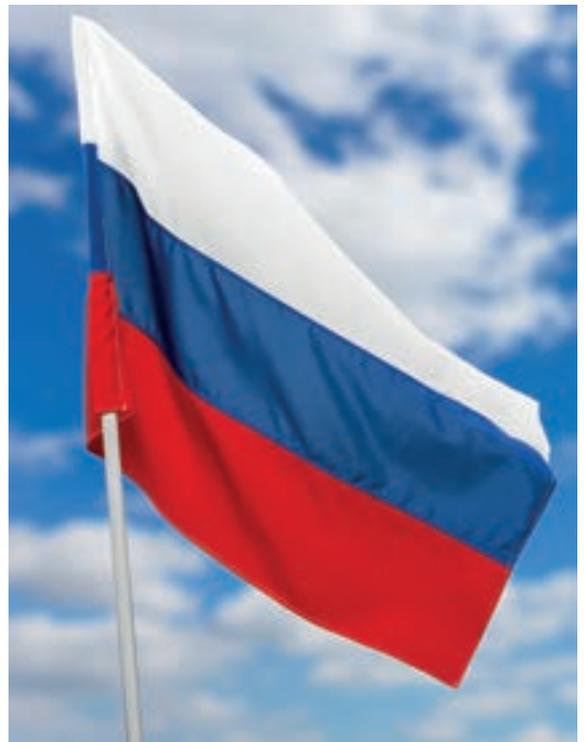
Conclusión destacada de la visita, de dos días, de Putin a la capital china sin duda fue la declaración de ambos mandatarios en la que prometieron “aumentar la interacción y estrechar la coordinación” para contrarrestar las acciones “destruccionistas y hostiles de Washington para contener ambos países”. Parece ser que el uso de esta retórica tan violenta es una respuesta a los recientes llamamientos de EUA y Europa a Pekín para reducir sus crecientes relaciones con Moscú.

No debe olvidarse que la Casa Blanca considera a los gobernantes ruso y chino como autoritarios

que han suprimido la libertad de expresión y ejercido con mano de hierro, un inquebrantable control en sus respectivos países sobre los medios de comunicación y los tribunales judiciales entre otros. En no pocas ocasiones, el presidente Joe Biden se ha referido a Xi como un “dictador” y ha calificado a Putin de “asesino” e incluso de “hijo de puta loco” (sic). Los ofendidos han respondido con dureza a estos comentarios. Al respecto, resulta digno de mención el hecho de que el propio Vladimir Putin elogiara las propuestas de paz de China en días recientes.

En fin, el desafío para el presidente chino ahora se encuentra en lograr un equilibrio entre el respaldo a Putin y la protección de sus propios intereses, evitando acciones que puedan desencadenar mayores sanciones punitivas por parte de EUA. Dicen los analistas que eso requiere una diplomacia cuidadosa y una astuta gestión de las relaciones internacionales, donde Pekín busca maximizar los beneficios económicos y estratégicos mientras su economía se tambalea.

De tal suerte, esta alianza estratégica entre ambas partes ha generado preocupación en Washington y en las capitales europeas, ya que desafía el tradicional orden geopolítico. Los socios han encontrado en su cooperación un contrapeso a la fluidez occidental, consolidando su posición en el tablero internacional mientras tratan de redefinir las reglas del juego. No será nada fácil. Pronto se sabrá. VALE. ✈





# EL INTERNACIONALISTA

En el mundo

## ¿QUÉ TIPO DE PODER?

POR GUILLERMO ORDORICA R.

En colaboraciones previas he señalado la pertinencia de que las naciones del Sur Global adopten un enfoque propio para el diagnóstico de las relaciones internacionales y la elaboración de su política exterior. La intención es que tomen distancia de las escuelas tradicionales, que ponen en el eje de sus reflexiones al interés nacional definido en términos de poder duro. Valorando la dificultad de cambiar el sistema multilateral, que opera en función de esa definición de poder y del equilibrio entre cinco naciones hegemónicas, parece necesario que los países periféricos hilen teorías alternativas. En esa línea y a partir del concepto de poder suave (Nye), tales naciones están llamadas a utilizar el capital político que les ofrece su congruencia diplomática, peso económico específico y patrimonio cultural, entre otras variables, para influir en los acontecimientos mundiales y obtener beneficios de una globalización (¿cosmopolitismo?) crecientemente errática y disfuncional.

Duro o suave, esta propuesta descansa en la convergencia de ambos en la definición del poder supremo del Estado, que está encargado de la formación y distribución de ese poder y, por ende, del monopolio del ejercicio legítimo de la violencia (Bobbio). En el caso del poder duro, el uso o amenaza del uso de la fuerza, es

el principal agente para que el Estado alcance las metas que se ha propuesto en el plano internacional. Por lo tanto, la legitimidad y liderazgo de las naciones que lo ejercen descansa en la aceptación racional, tradicional y carismática de sus acciones por parte de la comunidad de naciones (Weber). Por lo que hace al poder suave, la conducta internacional de quienes lo despliegan se edifica alrededor de aspectos éticos, jurídicos y de justicia social, que reconocen al Estado como agente principal para la construcción del bien común (Santo Tomás), con base en un ordenamiento político democrático que garantice la paz perpetua (Kant).

**DURO O SUAVE, ESTA PROPUESTA DESCANSA EN LA CONVERGENCIA DE AMBOS EN LA DEFINICIÓN DEL PODER SUPREMO DEL ESTADO, QUE ESTÁ ENCARGADO DE LA FORMACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ESE PODER...**

Todo Estado despliega la forma de poder que mejor convenga a sus intereses. Para la teoría de las relaciones internacionales, ese despliegue

establece conductas previsibles y más o menos legítimas, en función del objetivo de justicia que postula para las sociedades nacionales y la comunidad mundial. Así, para los países del Sur, el poder de la diplomacia (¿virtuosa?) se asocia con la idea de fortalecer al multilateralismo y apuntalar la gobernanza global, de tal suerte que la legitimidad del orden mundial y de la paz descansen en el desarrollo sostenible para el bienestar colectivo. Esta tesis de poder antagoniza con aquella que, por la fuerza, impone un orden político que prioriza el combate del Estado de naturaleza (Hobbes) y cuya interpretación de lo justo es caprichosa y va siempre en función de intereses y no de causas. Con base en ello y para beneficio del Sur global, habría que estimular la investigación empírica del poder suave y de su impacto en la distribución de los beneficios y del combate de las carencias que ocurren en la arena internacional. ✨

**El autor es internacionalista y doctor en Ciencias Políticas.**





*Cuatro Magníficos: Xi, Putin, Modi, Trump o Biden*

# ¿Y EL MUNDO EN LLAMAS?

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ



Fotografías: pixabay

## LOS CUATRO MAGNÍFICOS

Hoy es común, entre los estudiosos de las relaciones internacionales, hablar de cuatro potencias que ejercen influencia –y poder– en determinados espacios geopolíticos y a menudo compiten entre ellas en alguno de esos espacios, pudiendo llegar a la violencia e incluso las armas. Serán los expertos quienes diluciden si el resultado de estas luchas entre estas potencias muestra la existencia de un poder hegemónico o la competencia entre varios poderes.

El mundo bipolar, entre 1922 y 1991, de la difícil y peligrosa coexistencia de la Unión Soviética y el bloque socialista –incluida China– con Estados Unidos, Europa Occidental, casi toda Latinoamérica, “Occidente”. El mundo unipolar: Estados Unidos, potencia reinante al desaparecer la Unión Soviética en 1992 y la humanidad se

encuentra con “el fin de la historia”, según Francis Fukuyama: la historia, como lucha de ideologías, ha terminado, con un mundo basado en la democracia liberal que se ha impuesto tras el fin de la Guerra Fría.

Pero no hubo un final de la historia y ya en 2001 el mundo fue testigo, del ataque asesino y suicida de fundamentalistas islámicos a las Torres Gemelas en Nueva York y a instalaciones del Pentágono en Washington. Y en 2003 la arrogante torpeza de George W Bush, flanqueado servilmente por Tony Blair, primer ministro británico y el presidente de gobierno español José María Aznar, se lanzó en guerra contra el Irak de Sadam Hussein, provocando al fundamentalismo islámico que hoy hace víctimas tanto a los no musulmanes como a pacíficos fieles del Islam.

Hoy, como dije, los estudiosos de las relaciones internacionales coinciden generalmente en identificar a Estados Unidos, China, Rusia e India como las principales potencias en el actual escenario mundial. Sin perjuicio de que algunos expertos mencionen como potencia a un grupo de países: el respetado sociólogo y ex ministro catalán Manuel Castells, ante lo que estima una parálisis que afecta a las Naciones Unidas, afirma que “va a desarrollarse otro orden internacional, liderado por los BRIC (Brasil, Rusia, India y China”, más Sudáfrica, Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán. Y –añado– daría a nuestro vecino sudamericano primacía en la región.

Respecto a la condición que los expertos señalan para considerar potencias mundiales a China, Rusia, India y, por supuesto en primer lugar a Estados Unidos, destaco lo siguiente: Respecto a Rusia y China, rechazan la primacía de Washington y sus aliados y temen –en términos de paranoia, dice el respetado periodista Andrea Rizzi– los supuestos intentos occidentales de desestabilizar sus regímenes. Sin embargo,



no todo son coincidencias entre estos gobiernos antioccidentales, porque mientras se dice que Rusia impugna brutalmente el orden mundial y se pone el ejemplo de la invasión a Ucrania, se considera, en cambio, que China es solo una potencia reformista, que busca un orden mundial más acorde a sus intereses, pero sin aspavientos. Hoy Rusia, en grave controversia con Occidente -aunque también con algunos amigos y hasta cómplices como Viktor Orban, premier húngaro- necesita del apoyo de China, "amistad sin límites", como lo declaran ambos gobiernos. Mientras que "para Pekín el Kremlin es solo un socio de conveniencia."

Creo que puede interesar a los lectores, hablando de estos "socios y amigos" chino y ruso, el artículo de Frédéric Lemaître en el periódico Le Monde, titulado: "Xi Jinping-Vladimir Putin: Una amistad lejos de ser evidente". Un artículo que nos da los datos biográficos de ambos, de los que destaco que el ruso nació en octubre de 1952 y Xi en junio de 1953, el ruso en una familia modesta y el chino hijo de uno de los hombres más poderosos del país. Putin fue bautizado, corriendo su madre riesgos al hacerlo. La infancia dorada de Xi cambió a sus 9 años, cuando su padre fue defenestrado por supuestas críticas veladas a Mao. Al paso de quince años Xi y su padre vuelven a Pekín y el joven se integra a la universidad, aunque no aprenderá idiomas ni vivirá en el extranjero. A diferencia d Putin, que estudia derecho, se integra a la KGB -el espionaje soviético- y es enviado a Alemania del Este en 1985.

Hoy por hoy los dos amigos, que se han reunido en 43 ocasiones, la última este 16 y 17 de mayo en Pekín, tienen papeles clave, como lo tiene India,

"tercero en discordia", en la reconfiguración del hoy tormentoso escenario mundial. Tormentoso si tenemos presente que además de la interminable y riesgosa guerra en Ucrania y la represión infame en Gaza, la elección presidencial en Estados Unidos puede traer de vuelta a Trump, un perverso con poder y ánimo de venganza. Y, de menor gravedad, pero también grave, la elección del Parlamento Europeo -a la que me referí en mi último artículo.

India, uno de los Cuatro Magníficos en el presente escenario internacional es un país continente, el más poblado del globo: 1 437 627 700 según censos de 2020, con una población mayoritariamente joven y con cifras impresionantes, de las que puede presumir el primer ministro Narendra Modi, de millones de indios rescatados -por así decirlo- de la pobreza. India se presenta, por contraste con China, su vecina y en conflicto territorial con ella, ostentando excelentes relaciones con Occidente. Compite con China en la aspiración de liderar el Sur Global: Pekín con los BRICS; Delhi desde el G20. La India de Modi -a punto de concluir su prolongado proceso electoral- muestra cifras económicas impresionantes que prevén catapultarla como tercera economía mundial en 2030. Pero sus libertades democráticas van en retroceso y el hinduismo, que Modi promueve con descaro atenta contra las minorías religiosas, principalmente la musulmana y es una grave lacra para el país.

Estados Unidos, el país más poderoso del mundo -así se le considere en declive- debe también responder a peligrosos desafíos en víspera de la elección presidencial del mes de noviembre. El desafío ►



Xi Jinping.



ostensiblemente peligroso es el de la participación de Donald Trump como candidato, por su naturaleza tramposa, porque competirá previsiblemente con apoyos peligrosos para la democracia estadounidense como es el de Putin que, como ya lo hizo en el pasado -recuérdese la competencia de Trump con Hillary Clinton en 2016- apoyará a su amigo americano, lo que le reeditarán en su guerra contra Ucrania. Trump es, además, peligroso porque no aceptará una derrota en la elección y no vacilará, llegado el caso, en convocar nuevamente al asalto del Capitolio.

Las instancias de inteligencia del Gobierno y Congreso estadounidenses han tomado seriamente cartas en el asunto a fin de contar con antidotos técnicos a la previsible invasión de toda clase de elementos cibernéticos, de inteligencia artificial, etc. que puedan utilizar agentes extranjeros -se habla de Rusia, pero también de China e Irán- para sabotear las elecciones. Y en otro orden de ideas, pero quizá más grave, entre la gente pensante -académicos, politólogos, gente de a pie- hay temor fundado de que los estadounidenses se despreocupen cada vez más de los principios y valores de libertad, democracia, derechos humanos que son conaturales de Estados Unidos y de su grandeza.

### INCENDIO EN LA PRADERA

Este incendio metafórico tiene que ver con las elecciones del Parlamento Europeo y la peligrosa irrupción de la ultraderecha, que haría peligrar la naturaleza misma de la Unión Europea.

La guerra de Ucrania es otro incendio que debe apagarse presionando a las partes a negociar.

## EL MUNDO BIPOLAR, ENTRE 1922 Y 1991, DE LA DIFÍCIL Y PELIGROSA COEXISTENCIA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA Y EL BLOQUE SOCIALISTA - INCLUÍDA CHINA- CON ESTADOS UNIDOS, EUROPA OCCIDENTAL, CASI TODA LATINOAMÉRICA, "OCCIDENTE".

El tema Gaza que, ante la condena a Netanyahu -con más de 35,000 muertos sobre las espaldas, además de otros crímenes- al igual que la condena a los terroristas de Hamas, para nada condena a la sociedad judía que respeto y admiro. Pero sí debe condenar a los colonos y a la ultraderecha religiosa.

Este dossier se vincula al del Estado Palestino, cuyo reconocimiento internacional avanza -España, Noruega e Irlanda lo están haciendo y yo espero que el nuevo gobierno de México lo haga. Aunque seguirá pendiente la superación de los vetos absurdos que impiden que Palestina e Israel convivan en paz y con fronteras reconocidas. 🇵🇸



Vladimir Putin



# MESITA DE NOCHE

Rosario Castellanos

## SERÍA FELIZ SI YO SUPIERA CÓMO

POR PATRICIA ZAMA

De raíces chiapanecas y vida breve, Rosario Castellanos produjo una amplísima obra de poesía, narrativa, ensayo y periodismo (Ciudad de México, 25 de mayo de 1925, Tel Aviv, 7 de agosto de 1974). Transcribo su poema "Autorretrato" (Poesía no eres tú, FCE, 1922):

Yo soy una señora: tratamiento arduo de conseguir, en mi caso, y más útil para alternar con los demás que un título extendido a mi nombre en cualquier academia. Así, pues, luzco mi trofeo y repito: yo soy una señora. Gorda o flaca según las posiciones de los astros, los ciclos glandulares y otros fenómenos que no comprendo.

Rubia, si elijo una peluca rubia.

O morena, según la alternativa.

(En realidad, mi pelo encanece, encanece.)

Soy más o menos fea. Eso depende mucho de la mano que aplica el maquillaje.

Mi apariencia ha cambiado a lo largo del tiempo

-aunque no tanto como dice Weininger que cambia la apariencia del genio-. Soy mediocre.

Lo cual, por una parte, me exime de enemigos y, por la otra, me da la devoción

de algún admirador y la amistad

de esos hombres que hablan por teléfono y envían largas cartas de felicitación.

Que beben lentamente whisky sobre las rocas y charlan de política y de literatura.

Amigas... hmmm... a veces, raras veces y en muy pequeñas dosis.

En general, rehuyo los espejos.

Me dirían lo de siempre: que me visto muy mal y que hago el ridículo

cuando pretendo coquetear con alguien.

Soy madre de Gabriel: ya usted sabe, ese niño que un día se erigirá en juez inapelable

y que acaso, además, ejerza de verdugo.

Mientras tanto lo amo.

Escribo. Este poema. Y otros. Y otros.

Hablo desde una cátedra.

Colaboro en revistas de mi especialidad

y un día a la semana publico en un periódico.

Vivo enfrente del Bosque. Pero casi nunca vuelvo los ojos para mirarlo. Y nunca

atravieso la calle que me separa de él

y paseo y respiro y acaricio

la corteza rugosa de los árboles.

Sé que es obligatorio escuchar música pero la eludo con frecuencia.

Sé que es bueno ver pintura

pero no voy jamás a las exposiciones

ni al estreno teatral ni al cine-club.

Prefiero estar aquí, como ahora, leyendo

y, si apago la luz, pensando un rato

en musarañas y otros menesteres.

Sufro más bien por hábito, por herencia, por no

diferenciarme más de mis congéneres

que por causas concretas.

Sería feliz si yo supiera cómo.

Es decir, si me hubieran enseñado los gestos, los parlamentos, las decoraciones.

En cambio me enseñaron a llorar. Pero el llanto es en mí un mecanismo descompuesto

y no lloro en la cámara mortuoria

ni en la ocasión sublime ni frente a la catástrofe.

Lloro cuando se quema el arroz o cuando pierdo

el último recibo del impuesto predial. ☹



Fotografía: Wikipedia



In memoriam: Antonio Suárez y

# EL PLACER INEFABLE DE MIRAR Y RECREAR

POR MARIO SAAVEDRA

*A Leszek Zawadka, su compañero de vida*

Conoci al extraordinario artista plástico michoacano Antonio Suárez (Mil Cumbres, 1943-Ciudad de México, 2024) a mediados de la década de los ochenta, y desde un principio me conmovieron su vivacidad y su generosidad sin límites, su trato siempre amable y su buen sentido del humor. Hombre culto y sensible, con talentos varios, su muerte me ha sorprendido y dolido hondamente.

Toño Suárez inició sus estudios de pintura en La Esmeralda en 1962, y los complementó durante una larga estancia en Europa. Creador que admiraba por su talento y su oficio, por su ejemplar vocación, por su evidente maestría en el manejo de los más diversos materiales y técnicas, su obra se ha expuesto en México, Estados Unidos y varios países del viejo continente. Contrariamente a otros artistas endiosados y distantes por la fama, ególatras, él era sencillo y modesto de más, y su obra honesta y pródiga, como su persona, merecerá ser revalorada con el tiempo.

De producción abundante y con innumerables exposiciones colectivas e individuales dentro y fuera de México, su multicolor y seductora expresión plástica construyó una

poética que se define esencialmente por sus desbordados afluentes mágicos y oníricos, a través de un estilo que la crítica Bertha Taracena ha ubicado (*El realismo fantástico de Antonio Suárez*, 1991) dentro de la escuela europea documentada por André Breton, si bien yo siempre lo he sentido más cercano, por cauce natural, al llamado "realismo maravilloso" que el cubano y universal Alejo Carpentier reconoció como solo acorde al cruce irrepetible de nuestra realidad y nuestro imaginario latinoamericanos.

Importantes exposiciones suyas como "Delicias caribeñas" han constatado varios de los atributos que mejor identifican la poética de este valioso artista de mil batallas, quien como pocos logra dialogar -- en una de las tantas vertientes que pueblan sus inagotables creatividad e inventiva-- con esa fuente ilimitada de temas y cauces de expresión que suelen fluir a borbotones de la propia naturaleza. Afluente y cúmulo infinito de la creación que en ella se expresa sin tregua, este dotado hacedor de universos y mundos alternos encontró aquí terreno fértil para que su irrefrenable imaginación y su natural veta poética reconocieran un hábitat original de resonancia, a través de técnicas como el

óleo y la acuarela en las cuales fue maestro y gran exponente. En su multiplicada y multilateral obra se refleja un universo igualmente inagotable de revelaciones, frente a los ojos atónitos de un gran artista que sueña despierto y cuyos sentidos atentos son una amplia ventana que generosamente se abre a la conquista de un espectador sensible y conmovido por la mano milagrosa de una especie de mago/alquimista/prestidigitador. El notable y no menos generoso polígrafo veracruzano Rafael Solana, quien mucho también lo apreciaba y admiraba, vinculaba su obra plétórica de color y de luz con el universo lírico del tabasqueño Carlos Pellicer: "Mis ojos son la ventana/ y el universo está dentro de mí".

Siempre he visto en la obra de Toño Suárez el cauce de otro reinventor absoluto de un universo que en sus diestras manos recobra su nitidez y su fuerza primigenias, porque el artista es dios que vuelve al orden -- es decir, al equilibrio-- cuanto se ha tornado en caos. Dentro de una por fortuna rica tradición plástica que vuelve a la forma y el color originarios cuanto se ha diluido tras los sentidos atrofiados de una humanidad cada día más ciega al canto de las sirenas --parafraseando al propio



Homero--, el microcosmos de este gran artista nos permite reencontrarnos con una naturaleza que pareciera haberse desdibujado bajo el peso avasallante de la monótona cotidianidad, bajo el ensordecedor atropello de un mundanal ruido ensimismado en su más anodina ambición.

Pero el verdadero artista redimensiona ese mundo del que se nutren su sensibilidad a flor de piel y su genio expresivo, en la medida en que sus propios subrayados o apuntes personales, que son al fin de cuenta lo que identifican su personalidad y su lenguaje estético, se erigen como esa sustancia capital del arte que nos impulsa a volver a ponerle atención y a dialogar de cerca con cuanto es verdaderamente trascendental, en comunión otra vez con lo esencial del ser, de la naturaleza, de la vida, de la propia existencia. El arte de verdad, resumiendo a Nietzsche, nos reconcilia con aquello que de verdad importa, permanece e inquieta, incómoda y fascina.

Pero al hablar de Toño Suárez también nos impone hacerlo del no menos dotado e impecable gran artista de los trazos primarios, es decir, de quien en otras celebradas muestras suyas se destaca además su excelsa mano de dibujante, en un difícil arte en el cual no todos los creadores plásticos han conseguido moverse con similar fortuna. Conforme en su largo y ejemplar periplo mostró manifestarse con sobrada solvencia en muy diversas artes y técnicas, en una apertura de registros que hace de su obra un compendio

inacabado de sorpresas y revelaciones (inclusive en las artes escénicas donde su talento se desarrolló con similar generosidad, y en la música, otra de sus grandes pasiones), se trata también aquí de un gran maestro en esta especialidad en la que debiera formarse de base todo artista plástico que se precie de ello.

Donde el trazo y el color vuelven a hacerse patentes casi como un milagro: el del arte que nombra cuanto existe y con ello le da un sentido superior al que tiene (el verdadero sentido potencializador de la creación del que hablaba Gauguin), Toño Suárez nos lleva entonces por otra vía más intimista pero no menos expresiva a reconocer aquellos instantes maravillosos de la naturaleza que sólo el artista de verdad logra mantener para la eternidad de nuestros sentidos asombrados. Como destino, la mirada atónita de quien todavía se da la oportunidad de conmovirse, de asombrarse sin restricciones (el espectador que se permite otra vez ser niño, porque en ese estado de insólita fragilidad puede descubrir lo insospechado-), con el arte en su máxima expresión.

Ya sea en el óleo o en la acuarela o en el lápiz, Toño Suárez nos sorprende siempre con diversidad de matices y de tonalidades, por emociones distintas que suscita a flor de piel, por su manera tan personal de abordar las magias múltiples de nuestro rico y contrastante patrimonio tanto natural como cultural. Recuerdo todavía con entusiasmo su también

celebrada exposición "Suárez a lápiz", donde sobresalía el igualmente valioso y sugestivo retratista, el gran colorista que en su no menos extensa paleta del lápiz nos evidencia que sólo en el terreno del arte no hay fronteras ni imposibles.

Naturalezas muertas, paisajes, rostros, fachadas, seres mágicos, entre otros temas que pueblan su obra multitonal, hacen del universo suareano un gozoso e inagotable compendio donde los sentidos, la imaginación y el oficio de este sobresaliente artista plástico nos constatan que no hay técnicas ni materiales de primero o segundo orden, sino artistas extensos o limitados, profundos o superficiales, trascendentes o pasajeros. Su valioso aporte a la plástica mexicana, en este sentido, tendrá que ir ganando con el tiempo un justo reconocimiento que la propia sencillez del artista contribuyó a mantener más bien al margen de la parafernalia mediática, de aquella crítica sólo atenta ya sea al cauce *marchantista* o a la mera reproducción de juicios gastados y lugares comunes

Después de haberlo pintado casi todo (recuerdo una no por inquietante menos conmovedoramente hermosa colección y exposición suya en torno a los pecados capitales y las miserias del mundo), la espléndida obra de Antonio Suárez constituye un espacio de auténtico remanso en medio de un universo plástico cada vez más proclive a la pompa y la improvisación, al desplante egocéntrico y la artimaña engañosa. 🍷

DE PRODUCCIÓN ABUNDANTE Y CON INNUMERABLES EXPOSICIONES  
COLECTIVAS E INDIVIDUALES DENTRO Y FUERA DE MÉXICO, SU MULTICOLOR Y  
SEDUCTORA EXPRESIÓN PLÁSTICA CONSTRUYÓ UNA POÉTICA QUE SE DEFINE  
ESENCIALMENTE POR SUS DESBORDADOS AFLUENTES...

# ¿SABIAS QUÉ?



## LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL YA TIENE OJOS

Con la presentación de la nueva versión de Chat Gpt-4Omni, se logró poner ojos a la inteligencia artificial y será gratis para que se entrene y su base de datos se incremente con el paso del tiempo en interacción con los usuarios, pues gracias a las cámaras de nuestros dispositivos móviles puede reconocer el entorno y aprender. En poco tiempo saldrán a la venta robots que podrían aprovechar este tipo de tecnología, lo que hará que estas máquinas puedan desarrollar un sinnúmero de actividades en muchos ámbitos de nuestras vidas, trayendo algún objeto que les pidamos de otros sitios de nuestras casas, por ejemplo, incluso sustituyendo a trabajadores en empleos repetitivos o que no requieren un gran entrenamiento.

¿Podrán ser hackeados los robots con IA para que puedan usarse para ciertos delitos? Es una pregunta que surge ante el avance de esta tecnología y que genera cierta preocupación en torno suyo y que aún tiene una respuesta tranquilizadora.

Uno de los usos que esta tecnología puede tener, es para ayudar a personas invidentes, ya que ahora Chat Gpt-4Omni tiene capacidad para describir el entorno de manera inmediata y con una voz que incorpora emociones que pueden contribuir a que el usuario tenga una imagen mental más detallada de su entorno, así una persona invidente puede pedir un taxi y la IA le puede confirmar la llegada del vehículo de acuerdo a la descripción de la aplicación respectiva.

¿Hasta dónde podrá llegar esta tecnología y qué impacto tendrá en nuestras sociedades? Por la velocidad de su avance, aún es temprano para responder, pero algo es claro: serán los propios usuarios quienes determinen el uso que se le da, como en el caso de un martillo que puede utilizarse tanto para construir una casa como para lastimar a alguien.



# Bautizo de la Fundación SimiREDI Víctor González Dr. Simi, A.C.

Un éxito, la primera jornada de donación



Víctor González Dr. Simi, presidente fundador, y Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor (GPUPM), informaron sobre el nacimiento de la nueva Fundación SimiREDI Víctor González Dr. Simi, A.C., cuyo objetivo es ayudar a personas con discapacidad y de escasos recursos.

“Esta fundación representa esperanza y unión en una sociedad que busca hacer algo positivo y luchar por una causa justa: darle oportunidad a las personas con discapacidad en México para que tengan una vida digna”, destacó Víctor González Herrera.

SimiREDI es la fundación que operará los centros de rehabilitación del Dr. Simi y que este año planea abrir en 7 ciudades, además del de Ciudad Nezahualcóyotl. Se trata de Monterrey, Tampico, Cancún, León, Puebla, Guadalajara y Cuernavaca.

Durante una sesión informativa realizada en la Ciudad de

México, se anunció que las actrices Leticia Calderón, Susana González y Luz Elena González serán las embajadoras de esta fundación. Tras el anuncio, se dio paso a la primera jornada de recaudación, Víctor González Dr. Simi dio a conocer que con total transparencia se informará bimestralmente sobre el destino de los recursos.

El evento reunió a representantes de los medios de comunicación, políticos, actores, directivos de GPUPM, franquiciatarios, deportistas paralímpicos y personas con discapacidad.

**Los dentistas ya donamos ¿y tú?**

TODOS SOMOS HÉROES



Colecta Nacional  
de la Cruz Roja Mexicana

**114 años de la Fundación de la Cruz Roja Mexicana**  
***Juntos, todos somos héroes y marcamos la diferencia***

