

Siempre!

Presencia

www.siempre.com.mx



Fotografía: freepik.

UN CRIMEN CASI PERFECTO

NÚMERO 3704 • AÑO LXX

1

Víctor González Dr. Simi tenía todo: éxito empresarial, material y emocional.



2

Estaba construyendo una mansión en la mejor playa de la Riviera Maya, pero el 12 de febrero de 2008, a causa de la enfermedad, tuvo que dejarlo todo.



3

Lo material ya no era lo más importante para él; de qué servía si no lo podía disfrutar.



4

Después de años de dolor intenso, encontró cómo sufrir menos, y lo hizo ayudando aún más a los que menos tienen; principalmente, a las personas con discapacidad. Eso le ha permitido ser feliz y encontrar paz en el corazón.



5

En 2022 fue nominado al Premio Nobel de la Paz, y en 2024, el grupo que fundó se encuentra entre los nominados, con lo que espera lograrlo este año.



6

Víctor González Dr. Simi recomienda ayudar al prójimo, para encontrar la paz y felicidad verdaderas.



¡NO CONTABAN CON MI ASTUCIA!



Si persisten los síntomas, consulte a su médico.
Reg. N° 12562016 SSA VI
Vigencia al 31 de agosto 2024

\$189.00



farmaciassimilares.com

© El Chapulín Colorado



UN CRIMEN CASI PERFECTO

El triunfo de Claudia Sheinbaum es consecuencia de una operación quirúrgica. Se trata de un crimen casi perfecto operado directamente por López Obrador, un genio de la maniobra electoral basada en dinero.



BEATRIZ PAGÉS

El único que estaba seguro del triunfo de Morena era el presidente. Sabía lo que iba a pasar. La noche del 2 de junio Sheinbaum, Guadalupe Taddei presidenta del INE, los grupos musicales, los fuegos artificiales hicieron su aparición como lo marcaba un guión.

La construcción de una presidencia absoluta -como la que tendrá Sheinbaum- comenzó

a construirse a partir del 1 de diciembre de 2018.

El tabasqueño lleva seis años usando el dinero para construir un imperio político, una elección inequitativa para dejar fuera a la oposición.

El gobierno lleva más de 2 mil días tocando puertas, repartiendo dinero y apoyos casa por casa. Lleva casi seis años utilizando la dádiva, la amenaza y el chantaje para comprar votos.

Esta elección la ganó un pueblo con hambre. La ganó, otra vez, una sociedad resentida con el pasado y agradecida con un presidente que se metió en la piel y en la voz del más pobre.

Siempre! Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



Esta elección la ganó un presidente autoritario que metió ilegalmente la mano y el cuerpo para favorecer a su candidata. La ganaron los siervos de la nación que durante cinco años y medio construyeron una alianza emocional con las familias.

Morena operó mejor que aquel PRI del "carro completo". Construyó el mapa electoral más preciso de todos los tiempos. Retacó los distritos más duros de Morena con más electores y utilizó al crimen organizado para pagar hasta 5 mil pesos por voto.

Se trató de un crimen casi perfecto. Casi perfecto porque se les pasó la mano. Cuando el INE anunció que Morena se llevaba no sólo la presidencia sino la mayoría calificada para aprobar las reformas autocráticas del presidente y acabar con los controles constitucionales, los mercados financieros reaccionaron negativamente.

Quieren atragantarse de poder. No sólo quieren la mayoría calificada sino buscan tener en ambas cámaras una sobrerrepresentación fuera de la ley para que la oposición desaparezca.

Sheinbaum en eso fue siempre clara: pidió por todo el país votar para que Morena ganara las cámaras y las ganó.

Es evidente lo que quieren hacia donde van. Van por una nueva Constitución, por un Poder Judicial sometido a la próxima presidenta, por la desaparición del INE, por eliminar los órganos autónomos, por la instauración de un régimen hegemónico.

Ganaron, tendrán todo el poder, utilizaron a los pobres para construir un peligroso imperio. Se salieron, al menos por el momento, con la suya. Sabemos que no hay crimen perfecto. ☹️

EL GOBIERNO LLEVA MÁS DE 2 MIL DÍAS TOCANDO PUERTAS, REPARTIENDO DINERO Y APOYOS CASA POR CASA. LLEVA CASI SEIS AÑOS UTILIZANDO LA DÁDIVA, LA AMENAZA Y EL CHANTAJE PARA COMPRAR VOTOS.

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
09 de junio de 2024
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



DE TODO COMO EN BOTICA

Elecciones 2024

UN PROCESO ELECTORAL ANULABLE

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

AMLO hizo su carrera política agitando; muchos lo recordamos tomando pozos petroleros, organizando plantones en el Zócalo de la Ciudad de México, en las avenidas Madero; Juárez y Paseo de la Reforma; encabezando manifestaciones para protestar por todo, incluyendo fraudes electorales, supuestos o reales, cometidos en contra de su persona o de las organizaciones políticas a las que pertenecía.

Lo recuerdo a él y a sus seguidores gritando voto por voto, casilla por casilla; alegando fraude electoral y exigiendo la anulación de los procesos electorales en los que no se reconoció sus supuestos triunfos.

En su momento, muchos tuvimos la convicción de que, efectivamente, en los procesos electorales en los que participó como candidato, había habido fraude.

Recuerdo muy bien, por haber participado en ellas, las protestas que se organizaron para impedir que Felipe Calderón Hinojosa tomara posesión del cargo de presidente de la República el primero de diciembre de 2006, en la sede de la Cámara de Diputados.

Muchos de los que intervinimos en las diferentes manifestaciones que organizó lo recordamos echado para adelante y dirigiendo discursos

incendiarlos a sus seguidores. Por razón de lo anterior, no creo que a estas alturas de su vida nos salgo con que doña Xóchitl Gálvez Ruiz no puede protestar y hacerlo como le dé la gana.

La cultura electoral mexicana se caracteriza por ser fraudulenta. En la elección presidencial celebrada en 1940, en la que figuraron como candidatos Manuel Ávila Camacho y Juan Andrew Almazán, el que con el tiempo se convertiría en cacique del estado de Guerrero: Rubén Figueroa Figueroa, con ametralladora en mano, hizo acto de presencia en las casillas de la ciudad de Iguala, para "llenar de plomo a los votantes" partidarios del candidato de oposición. Eran los tiempos en que en camiones de redilas se llevaban a los electores a votar en todas las casillas. Eso me lo refirieron testigos presenciales.

Gonzalo N. Santos, en sus Memorias, refiere con detalle que contrató a los mejores tahúres de la ciudad de San Luis Potosí, para que alteraran los votos emitidos a favor de un candidato de la oposición en una elección.

Recuerdo claramente que cuando en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión se iba a calificar la elección presidencial celebrada en 1988, en las que contendieron

Carlos Salinas de Gortari y el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, la oposición exigía se abrieran los paquetes que contenía los votos; en ese entonces me hallaba en el recinto de esa Cámara por razones profesionales. Los gritos de los diputados de la oposición eran fuertes y reiterados: "Voto por voto, casilla por casilla".

**GONZALO N. SANTOS,
EN SUS MEMORIAS,
REFIERE CON DETALLE
QUE CONTRATÓ A LOS
MEJORES TAHÚRES
DE LA CIUDAD DE SAN
LUIS POTOSÍ, PARA QUE
ALTERARAN LOS VOTOS
EMITIDOS A FAVOR DE
UN CANDIDATO DE LA
OPOSICIÓN EN UNA
ELECCIÓN.**

En esas andaba cuando me encontré con un ex alumno, ya convertido en licenciado en derecho, y que, como tal, asesoraba a algunos diputados de la bancada priista. Al no encontrar justificación a la negativa de abrir los paquetes electorales, le comenté: "Si efectivamente el candidato del PRI



ganó, ¿por qué no acceden a que se abran los paquetes y se cuenten los votos?” Mi alumno, que era chiapaneco, me confió: “Maestro, es imposible que se habrán los paquetes; le voy a explicar la razón. Yo era asesor del PRI en un distrito electoral del estado de Chiapas. Al terminar la votación, recibimos una llamada de nuestro superior en la Secretaría de Gobernación, por virtud de la cual, por precaución, se nos ordenó llenar un diez por ciento de las boletas a nuestra disposición y se hicieran los ajustes en las actas correspondientes. Así lo hicimos. Al cabo de aproximadamente una hora recibimos una segunda llamada, se nos ordenaba depositar en las urnas y alterar las actas agregando un diez por ciento más de votos. Ya avanzada la noche, recibimos otra llamada desesperada en la que se nos informaba de manera escueta: ‘Perdimos’; ante esa situación, se nos ordenó depositar en las urnas todas las boletas electorales a nuestra disposición y que no habían sido usadas. Maestro, --me dijo— si se abren los paquetes se va a encontrar racimos de boletas sin llenar y que, en nuestras prisas, aventamos a los paquetes. Tuvimos que alterar las actas y hacer constar en ellas que el cien por cientos de los habitantes habían votado y lo habían hecho a favor del candidato del partido oficial. Por esa sencilla razón, los paquetes no se pueden abrir.”

Con posterioridad, con el aval de Diego Fernández de Ceballos y el voto de los diputados de Acción Nacional, la Cámara de Diputados acordó incinerar las boletas que probaban el fraude.

Referiré otro caso más, estando en las oficinas del PRD el

día de las elecciones presidenciales del año de 2006, en espera de los informes de nuestras representantes en provincia, recibí una llamada de una amiga y abogada que me comentaba: “En tal casilla electoral del estado de Guanajuato nuestro candidato AMLO obtuvo 315 votos y el candidato del partido oficial obtuvo 103; al consultar los datos que se capturaron veo que a nuestro candidato le acreditan únicamente 15 votos y a nuestro adversario 403.”

En las elecciones del 2 de junio pasado, al parecer, hubo fraude cibernético de diferentes clases; comentan los conocedores que “...la trampa no está en la captura de los datos de las actas. Seguramente todas las actas coinciden con lo que muestra el PREP. Yo creo que le hicieron una alteración al algoritmo del PREP de manera que al efectuar la suma arroje información distinta a la realidad. Los partidos tendrían que hacer una suma manual de todas las actas para cotejar el resultado. ... El fraude puede estar en las tripas, no en el conteo.”

También se ha comprobado que con fotocopadoras ultramodernas e inteligencia artificial se reprodujeron o clonaron veinte o más veces las actas en las que Claudia Sheinbaum resultó ganadora y, con base en esos documentos, se hicieron los cómputos; por virtud de esa maniobra resultó “ganadora” la candidata de Morena.

En los estados de la República en los que hay presencia de la delincuencia organizada, el fraude pudiera estar en otra parte.

Independientemente de los vicios anteriores, el principal responsable de que el proceso electoral sea anulable es AMLO, lo es por razón de que, siendo

presidente de la República, y, por ello, debió haber sido neutral y no intervenir, se dedicó a descalificar en las “mañaneras” y fuera de ellas, todos los días, a la oposición y a su candidata; a hacer alarde de sus obras y por otras acciones respecto de las que carezco de pruebas, pero que se realizaron que indujeron a la ciudadanía a votar por los candidatos de Morena. Un INE o un Tribunal Electoral imparcial, con sólo tener a la vista las grabaciones de las “mañanera”, tendrán material de sobra para declarar nula las elecciones federales de presidenta de la República y de legisladores al Congreso de la Unión. “AMLO tanto cuidó a su candidata, que terminó sacándole los ojos.”

AMLO, su candidata y sus cómplices, no tienen derecho a destruir las instituciones democráticas que tanto costó levantar. Por seguridad jurídica, con el fin de poner a salvo la incipiente democracia mexicana, tanto el INE, Morena, sus cómplices y la propia Claudia Sheinbaum deberían estar en la mejor disposición de que se abran los paquetes, se cuenten los votos, se cotejen las actas y se revisen los resultados. Hacerlo eliminaría cualquier sombra de duda.

Nada se pierde con hacerlo y, en cambio, mucho se ganaría al intentarlo. Si después de hacer esos ejercicios resulta que la señora Sheinbaum es la ganadora, debemos aceptarlo y reconocer que en todo ejercicio democrático hay ganadores y perdedores.

Si existiera una Fiscalía para delitos electorales eficaz e independiente, no se daría abasto para abrir carpetas de investigación respecto de los responsables de los ilícitos cometidos. ☹



SIEMPRE DESDE AQUI

¿Elección de Estado?...

Y AHORA ¿QUÉ SIGUE?

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Las elecciones del domingo 2 de junio, fueron la culminación de una elección de Estado, tal como anticiparon diversos líderes sociales y analistas políticos. Tanto Morena como la presidencia de la República echaron mano de todo aquello que tuvieron a su alcance para apoyar la candidatura de Claudia Sheinbaum, la que de acuerdo con cifras oficiales obtiene un arrollador triunfo.

Es posible explicar las causas y motivaciones que lograron la victoria contundente de la candidata oficial, hoy Presidenta electa de México. Las cifras que obtuvo son prácticamente irreversibles, las diferencias son enormes, por lo tanto, es predecible que cualquier impugnación tendrá un resultado adverso.

No obstante, cuestionar el proceso electoral ante las evidencias irrefutables de una elección de Estado, constituye una cuestión de principios. En efecto, optar por el silencio complaciente es convertirse en cómplice de conductas perpetradas en contra de las más elementales reglas democráticas, gestadas desde las más altas esferas del poder.

Sin embargo, sería ingenuo pensar que con una impugnación de esa naturaleza sea posible cambiar los resultados, inclusive, de antemano podemos afirmar que estos son definitivos, pues, aunque los números puedan variar, la distancia

es tan amplia que no permite modificación alguna en su parte final, aunque sí en las diferencias.

OPTAR POR EL SILENCIO COMPLACIENTE ES CONVERTIRSE EN CÓMPICE DE CONDUCTAS PERPETRADAS EN CONTRA DE LAS MÁS ELEMENTALES REGLAS DEMOCRÁTICAS, GESTADAS DESDE LAS MÁS ALTAS ESFERAS DEL PODER.

Por otra parte, quedarse cruzados de brazos sin hacer nada, ante lo inequitativo del proceso; con todas las injerencias presidenciales; utilizando los recursos públicos, humanos y los programas sociales para beneficiar a la candidata oficial; a la delincuencia; a la par, la escandalosa compra de votos y la cooptación de voluntades a través de los programas sociales, entre muchas otras prácticas que fueron llevadas a cabo para favorecer a la candidata oficial, sería traicionar las convicciones y valores que sostienen a la democracia.

El desarrollo del proceso electoral es completamente diferente al de hace seis años, cuando Andrés Manuel tuvo un legítimo y arrollador triunfo en las urnas. Ahora hubo un cambio brutal, pues desde el gobierno se fue armando todo un entramado para garantizar a costa de lo que fuera, la victoria de su candidata.

Tales excesos no se habían visto en muchas décadas, independientemente de los resultados, esas conductas ni son apropiadas como tampoco tolerables. Los principios éticos obligan a transitar por los cauces legales haciendo con los elementos que se puedan recopilar las denuncias e impugnaciones correspondientes.

Estando ciertos, de antemano que esos recursos difícilmente llegarán desde el punto vista jurídico a buen puerto, desde la perspectiva política su connotación es distinguible ante la mirada de muchos mexicanos que tienen puestas sus esperanzas en la defensa de la vida, de la libertad y de la verdad.

Ni duda cabe, que México y los mexicanos en su conjunto, entramos a una etapa de profunda reflexión, las circunstancias obligan a la revalorización de los principios e instituciones democráticas, incluyendo el rol que juegan los Partidos Políticos; la disyuntiva entre la legalidad o la trampa, esta última tan socorrida en nuestro país.

El punto álgido para discernir se localiza entre la honestidad y el Estado de Derecho o seguir con el lastre de la corrupción y oligarquía oficial, resistir resignados o hacernos escuchar y convertirnos en contrapeso. 🗳️

Bautizo de la Fundación SimiREDI Víctor González Dr. Simi, A.C.

Un éxito, la primera jornada de donación



Víctor González Dr. Simi, presidente fundador, y Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor (GPUPM), informaron sobre el nacimiento de la nueva Fundación SimiREDI Víctor González Dr. Simi, A.C., cuyo objetivo es ayudar a personas con discapacidad y de escasos recursos.

"Esta fundación representa esperanza y unión en una sociedad que busca hacer algo positivo y luchar por una causa justa: darle oportunidad a las personas con discapacidad en México para que tengan una vida digna", destacó Víctor González Herrera.

SimiREDI es la fundación que operará los centros de rehabilitación del Dr. Simi y que este año planea abrir en 7 ciudades, además del de Ciudad Nezahualcóyotl. Se trata de Monterrey, Tampico, Cancún, León, Puebla, Guadalajara y Cuernavaca.

Durante una sesión informativa realizada en la Ciudad de

México, se anunció que las actrices Leticia Calderón, Susana González y Luz Elena González serán las embajadoras de esta fundación. Tras el anuncio, se dio paso a la primera jornada de recaudación, Víctor González Dr. Simi dio a conocer que con total transparencia se informará bimestralmente sobre el destino de los recursos.

El evento reunió a representantes de los medios de comunicación, políticos, actores, directivos de GPUPM, franquiciatarios, deportistas paralímpicos y personas con discapacidad.



DESDE LA LEY

Elecciones 2024

HABEMUS PRESIDENTA DE MÉXICO

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO

Tuvieron que pasar 200 años, 65 hombres en la silla del águila, 71 años del reconocimiento del derecho al voto de la mujer en nuestro país y muchas luchas, muchas reformas, muchas reglas y fórmulas para que en este 2024 podamos decir: ¡México tiene una (*virtual*) PRESIDENTA electa! Claudia Sheinbaum Pardo, se convertirá en la primera mujer PRESIDENTA, resultando electa con el mayor número de votos en la historia de nuestro país, superando incluso a AMLO en 2018.

Es además la primera mujer en Norteamérica en llegar a la presidencia y en América Latina se suma a la lista de las tan solo 15 mujeres que han liderado sus países. Se suma además a las tres presidentas que actualmente hay en la región: Xiomara Castro en Honduras, Dina Boluarte en Perú y Christine Kangaloo en Trinidad y Tobago.

Que llegue una mujer a la presidencia de México, nuestro inmenso, basto y diverso país, es sin duda un hito histórico, es en sí mismo un hecho emocionante y que inspira. No es un tema de género pero es simbólicamente relevante. Y es una conquista de la lucha por la paridad, esa lucha que lleva más de 40 años, que nos ha llevado de las cuotas, a los mandatos de paridad; de los caprichos o concesiones graciosas al respeto efectivo de los derechos de participación política de las mujeres. Se dice fácil, pero no lo es y sin duda estar hoy aquí no ha sido fácil.

Al respecto, vale la pena recordar, que, el mandato de paridad en todo, es parte de la Constitución Federal desde 2019; lo que implica entre otras cosas que existe el mandato constitucional y legal de aplicar la paridad entre los





géneros en la postulación de las candidaturas para todos los cargos de elección popular y lograr el acceso real y efectivo de esas mujeres a los cargos públicos. Incluidas las candidatas presidenciales de este 2024, el número de mujeres que han sido postuladas como candidatas a la Presidencia de la República es tan reducido que hay que nombrarlas a todas para reconocerles el mérito de fisurar techos de cristal, mover conciencias y pavimentar el camino para todas nosotras, quienes las seguimos y para las que vienen detrás de nosotros.

Estas mujeres son: Rosario Ibarra de Piedra (candidata en dos ocasiones 1982 y 1988), Cecilia Soto González (1994), Marcela Lombardo Otero (1994), Patricia Mercado Castro (2006), Josefina Vázquez Mota (2012), Margarita Zavala (2018); a ellas, a estas seis mujeres se le sumaron en este 2024 las dos candidatas presidenciales Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz y Claudia Sheinbaum Pardo, virtual presidenta electa de nuestro país.

Esto que se dice y escribe fácil no es irrelevante, si tomamos en cuenta que según cifras oficiales, desde 1953 (año en que se reconoció a las mujeres el derecho a votar y ser votadas) hasta 2023 se habían elegido 360 personas para desempeñarse como titulares de los Poderes Ejecutivos Locales, siendo el 98 por ciento hombres y tan solo el 2 por ciento mujeres. Esto es, en la historia de México hasta 2018 solo nueve mujeres habían ocupado el cargo de gobernadora durante distintos periodos en siete entidades: Tlaxcala, Colima, Yucatán, Zacatecas, Sonora, Puebla y Ciudad de México. Siendo Griselda Álvarez Ponce de León (Colima 1979-1985) la primera gobernadora electa más de 20 años después de que se reconociera a las mujeres el derecho al sufragio.

Y sin embargo, ahora, como resultado del proceso electoral de 2024, trece mujeres encabezarán los gobiernos estatales en: CDMX, Aguascalientes, Baja California, Campeche, Colima, Chihuahua, Guerrero, Guanajuato, Morelos, Tlaxcala, Veracruz, Quintana Roo y el Estado De México. Estamos a tres gubernaturas de alcanzar la paridad.

Otro dato relevante es que, como resultado de este proceso electoral, el más grande de la historia de México, más de 10,000 cargos de elección popular serán ocupados por mujeres; así, a partir de este 2024 no solo tendremos PRESIDENTA, tendremos también jefa de gobierno de la CDMX, gobernadoras, diputadas federales, senadoras, diputadas locales, alcaldesas, presidentas municipales, síndicas y regidoras a todo lo largo y ancho del país. Y eso cuenta y cuenta mucho.

Es por todo lo anterior, en mi opinión con la

llegada de Claudia Sheinbaum Pardo a la presidencia, se empezarán a escribir nuevas páginas en la historia de nuestro país e idealmente nuevos tiempos nos esperan a las mujeres. Claro que nada de esto sucederá en automático y se requiere una verdadera convicción de gobernar con perspectiva de género.

La contundencia del resultado electoral, del apoyo ciudadano con el que llega a la silla presidencial, manda un claro mensaje a los partidos del pasado: son eso, el pasado. Ojalá que sus dirigentes, y todos aquellos que desde su privilegio partidista se acomodaron en las listas plurinominales para llegar en automático al Congreso de la Unión entiendan al mensaje, se gobiernen y recuperen la capacidad de hacer política.

Lo que ha quedado claro es que los liderazgos patriarcales, verticales y unilaterales de personajes como Marko Cortés o Alito han demostrado que son nefastos, que no conectan y que la ciudadanía simple y sencillamente no les cree absolutamente nada. Xóchitl Gálvez sin duda es una gran mujer, y de grandes convicciones; y pudo haber sido una gran candidata, pero los líderes de los partidos que la postularon mandaban un mensaje de incoherencia y modos rancios de actuar que explican el resultado electoral. La ciudadanía no confió en lo que evidentemente es ¡más de lo mismo!, las mismas formas, las mismas caras, los mismos modos.

Quienes se nieguen a ver esta realidad, deben hacer un alto en el camino y revisar por ejemplo los nombres de quienes acompañaban ese supuesto proyecto ciudadano, autodefinido como la única oposición, ahí están los mismos de siempre, los que como Ricardo Anaya estuvieron fuera de México todo el sexenio y regresaron al Senado desde la comodidad del fuero y el privilegio; o los dirigentes del PAN del PRI y del PRD que con absoluto desparpajo se colocaron en el primer lugar ➤

Y ES UNA CONQUISTA DE LA LUCHA POR LA PARIDAD, ESA LUCHA QUE LLEVA MÁS DE 40 AÑOS, QUE NOS HA LLEVADO DE LAS CUOTAS, A LOS MANDATOS DE PARIDAD; DE LOS CAPRICHOS O CONCESIONES GRACIOSAS AL RESPETO EFECTIVO DE LOS DERECHOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LAS MUJERES.



de la lista plurinominal; o personajes de la política directamente responsables por acción u omisión de la militarización del país, que no entienden que no entienden nada y también llegan desde la comodidad de una lista, a la cámara de diputados.

Es fácil criticar a Movimiento Ciudadano desde esos acuerdos cupulares, pero me parece que algo que sí logró MC, tanto en el 2018, como en el 2021 y en este 2024 fue abrir sus filas a perfiles con experiencia política y con agenda como Patricia Mercado o Marta Tagle; o perfiles verdaderamente ciudadanos que no han estado en la política y no militan en ningún partido, para contender por un cargo público, como Macarena Velasco, Sofía Provencio, Aura Eréndira Martínez, Fernanda Robles, La China Mai, y un amplio etcétera. A todas ellas mi reconocimiento y admiración.

Derivado de este contundente resultado electoral, la presidenta de México, contará con el respaldo de mayorías o mayorías absolutas tanto en el Congreso de la Unión, como en 24 entidades federativas incluidos los ejecutivos locales. El electorado así lo resolvió. Y claramente hay enormes riesgos aparejados al "carro completo" pues a todo gobernante le conviene una oposición fuerte; sin embargo, puede ser un buen mensaje que la llegada de la primera mujer a la presidencia sea acompañada de poder, que no llegue debilitada. Un poder que se espera ejerza con un liderazgo fuerte y tal y como lo ha dicho ella misma para todas y todos los mexicanos.

La llegada de Claudia Sheinbaum es un hito histórico, pero la sola llegada de mujeres al poder no significa que haya disminuido ni el poder ni el pacto patriarcal. Es tiempo ya de otros liderazgos. Es tiempo de mujeres a cargo, pero sobre todo es tiempo de mujeres con agenda de género que apoyen políticas públicas que permitan que las mujeres se desarrollen en un plano de igualdad con los hombres. Más mujeres en el poder, con poder para transformar la vida de las mujeres.

Habrà tiempo y lo haré en este mismo espacio, para hablar de políticas públicas con perspectiva de género, hoy sin embargo, me quedo con la certeza de que cada paso que hemos dado las mujeres por luchar, procurar, nutrir nuestro derecho a elegir y ser electas, ha valido la pena. ¡*Habemus Presidenta!*

***Y para quienes insisten absurdamente en no nombrarla PRESIDENTA (por aquello de la "corrección del lenguaje") existen suficientes razones para sostener por qué se dice y se escribe PRESIDENTA si hablamos de una persona que se identifica con el género femenino, como es el caso de Claudia Sheinbaum. Aludiré simplemente a las reglas del lenguaje; y presidenta es un sustantivo variable en cuanto al género: tiene una terminación para el masculino (presidente) y otra para el femenino (PRESIDENTA). Y el 1º de octubre protestará guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen, la primera PRESIDENTA de México. ✌



Fotografía: prensa PAN.



Rigoberta Menchú nominó a GPUPM al Nobel de la Paz 2024



Por su gran labor humanista, la asociación civil Grupo Por Un País Mejor fue nominada al Premio Nobel de la Paz 2024, anunció la activista guatemalteca Rigoberta Menchú. En la gráfica, acompañada por Ángel Canil, José Antonio Arévalo, Irma Berlanga, el auténtico Dr. Simi, y Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de GPUPM.

En el marco de la firma del convenio de cooperación entre **Fundación Rigoberta Menchú Tum** y las fundaciones **Dr. Simi** y **SiMiPlaneta**, la Premio Nobel de la Paz 1992, confirmó que por su trabajo humanista y consistente decidió nominar a **Grupo Por Un País Mejor (GPUPM)** al **Premio Nobel de la Paz 2024**.



La Premio Nobel de la Paz 1992 recibió un retrato donde se plasma la alianza con el Dr. Simi en temas sociales y ambientales, en el marco de una reunión donde Víctor González Dr. Simi, presidente fundador de GPUPM, compartió con su pareja emocional, Irma Berlanga, y amigos como el periodista Rafael Cardona.

“La trayectoria de esta asociación altruista y solidaria permite a millones de personas, no sólo en México sino en diferentes países, vivir con felicidad, dignidad y justicia por medio de la salud”, dijo la activista y defensora de los derechos humanos, Rigoberta Menchú Tum.



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Sheinbaum ganó por el gran apoyo popular de AMLO,

GANÓ EL PRI 4

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

El gran apoyo popular de AMLO se sustenta en la fuerza de la ideología de la revolución mexicana. Es tan poderosa que es la sangre que alimenta al sistema desde hace un siglo. MORENA es en realidad el CUARTO PARTIDO PRIISTA.

El priismo se tragó a las izquierdas independientes, mediante el poder y el dinero. Ha podido más eso para eliminarla que la represión brutal del

priismo autoritario. Pero sobre todo triunfó ideológicamente.

La mayoría de los más de 30 millones, votan por MORENA, porque consideran que es un verdadero movimiento de izquierda que lucha contra la oligarquía.

La élite que maneja MORENA es en su mayoría priista e incluso panista. Una parte viene de las izquierdas, como la propia Claudia Sheinbaum.

También es cierto que perdió el PRIAN.

El desprestigio de los dos partidos fue una rémora para la candidatura de Xóchitl Gálvez.

Atrapada por los partidos no pudo convencer a muchos de su condición de candidata ciudadana. Xóchitl ha sido valiente, firmé públicamente mi voto por ella. Era lo adecuado, no cabía la política del avestruz, muchos, que participaron



Fotografía: MORENA.



en la marea rosa, pero no hicieron público su apoyo.

No cabía una postura de aparente neutralidad.

Una lectura ingenua puede considerar que triunfó la izquierda contra la derecha.

En realidad MORENA gobierna para servir a los grandes capitales, ha entregado un poder inmenso a los militares, se ha sometido a los Estados Unidos y ha combatido a los movimientos autónomos: feministas, ambientalistas, indios, campesinos, trabajadores asalariados controlados por el charismo viejo y nuevo, persigue a los migrantes de manera criminal haciendo el trabajo sucio a los Estados Unidos, está desmantelando las instituciones democráticas conquistadas por decenios de lucha de

los movimientos autónomos como el de 1968 y el de 1971.

MORENA es una simulación, tiene máscara de izquierda y una política muy reaccionaria.

Logró estafar a los electores, que votaron masivamente creyendo que es la vía para transformar el país y poner en primer lugar a los pobres, es el fenómeno que se debe analizar, ¿por qué ha sido posible que ocurra eso?

Asumir la victoria de Claudia Sheinbaum, no implica ser cómplice de la inmensa inequidad que hubo en el proceso electoral.

Se realizó una operación de Estado, encabezada por el presidente para promover la candidatura de Sheinbaum, mediante el uso de recursos económicos y aparatos públicos.

En muchas partes las brigadas del Bienestar, fueron a presionar a los beneficiarios de los llamados programas sociales para votar por MORENA.

Existen muchas casillas "zapato" en varias partes del país.

Se usó la franquicia llamada Movimiento Ciudadano para jugar el papel de esquirla contra la candidatura de oposición Xóchitl Gálvez.

El partido Verde y el PT son dos franquicias que usa el gobierno para dividir a los electores de oposición.

Ahora los lambiscones del gobierno están alarmados por la exigencia de hacer un recuento voto por voto en las casillas, arguyendo que Xóchitl Gálvez es "mala perdedora", cuando reconoció el triunfo de Claudia Sheinbaum e incluso le llamó para felicitarla. Como quedan los fanáticos, dado que tanto AMLO como Sheinbaum aceptan que se haga el recuento "voto por voto, casilla por casilla"

Hay una campaña de insultos contra los que hicimos públicamente nuestro voto por Xóchitl.

Se pretende acallar cualquier crítica a las múltiples irregularidades y la disparidad de la contienda electoral.

El sistema actual de partidos está en crisis.

La gente también expresó su rechazo al PRI, al PAN y el PRD está a punto de perder el registro.

Es un desafío para la próxima presidenta Claudia Sheinbaum, promover una reforma política que acabe con la partidocracia.

Es el momento de abrir el registro a nuevos partidos sin tantos requisitos.

Solamente debe establecerse un mínimo de votos para obtener el registro electoral.

Aunque falta analizar el detalle de los votos, es preocupante la poca participación de los jóvenes.

Ante esta realidad tan contundente, es muy importante dar los pasos necesarios para que la presidenta Claudia Sheinbaum dialogue con todos los movimientos autónomos.

Estamos ante una situación muy peligrosa de una restauración del viejo régimen autoritario, ante ello es necesario no bajar la guardia y construir un movimiento democrático por encima de los partidos, basado en las grandes movilizaciones de la marea rosa y los diversos movimientos independientes de feministas, ecologistas, buscadoras de los desaparecidos, las comunidades de pueblos originarios, los migrantes, la LGTBQ+, los estudiantes, los universitarios y los nuevos sujetos sociales como los trabajadores de las plataformas tipo UBER.

La lucha continúa, es el principio de una nueva etapa. ✊





BALLESTA

Elecciones 2024

ESPEREMOS LOS RESULTADOS DEFINITIVOS

POR MIREILLE ROCCATTI

La sociedad mexicana ya despertó, esta vez demostró que es consiente del desarrollo político, el domingo 2 de junio acudió masivamente a las casillas para expresar su voto; en mi experiencia de muchos años acudiendo cada tres o seis años a votar, nunca había tenido que hacer una fila de más de 15 minutos, y esta vez estuve 2 horas haciendo fila en el rayo del sol para poder votar. Las imágenes de las diversas casillas tanto en la República Mexicana como frente a los consulados de México en el extranjero mostraron la enorme afluencia de ciudadanos que querían votar. La ciudadanía votó y ha estado atenta a los resultados anunciados por la presidenta del INE y de las irregularidades que cada uno ha ido encontrando al cotejar las cifras del número de votos para cada partido, que se plasmaron el día de la elección en cada una de las casillas en las actas respectivas, con las cifras que presenta el PREP del INE.

Resultan un gran número de actas divergentes, desde como las que presentan el registro en el PREP de la casilla 2081 de Ciudad Juárez Chihuahua, en donde votó el 611% de los electores del padrón electoral como en una pequeña población de Oaxaca en donde votaron tres veces más

del número de habitantes de dicha población, como cifras diferentes el número de votos capturado en el PREP.

**LA INEPTITUD DE LA PRESIDENTA
DEL INE AL HACER TAMBIÉN,
EL ANUNCIO DEL RESULTADO
PRELIMINAR DE LOS DIPUTADOS
Y SENADORES CON SOLO CIFRAS
PRELIMINARES, PROVOCÓ QUE
CAYERA LA BOLSA DE VALORES Y SE
DEVALUARA EL PESO MEXICANO...**

Una vez pasada la resaca que nos dejó la jornada electoral nos encontramos con un sin número de "errores" en las capturas del PREP, los partidos de oposición se preparan para presentar demandas y denuncias por las irregularidades registradas que son numerosas y una vez que se inició el conteo y cotejo de las actas se deberán rectificar los resultados y si hay duda se abrirán los paquetes con los votos y se volverán a contar. Voto por Voto y Casilla por Casilla.

Si la sociedad no está convencida de los resultados no le queda otro camino que la resistencia civil, al igual que lo han hecho muchos países para cambiar el rumbo de su gobierno como sucedió cuando se derrumbó el muro de Berlín, o el cambio de gobierno en Polonia, en Egipto, en Libia en Túnez y muchos más. La sociedad manda.

La presidenta del INE se apresuró a anunciar a la candidata ganadora por la Presidencia de la República, cuando la mayoría de las casillas aún no terminaban de hacer el cómputo de votos tras un retraso de cerca de 2 horas a la que había anunciado previamente, esta vez el INE falló en su organización y en su sistema informático. Al asumir la presidencia del INE la Sra. Guadalupe Tadei quien no tenía experiencia previa en el servicio público y mucho menos en materia electoral; de sus primeras acciones fue despedir al personal que tenía experiencia y contratar a personas de su confianza pero sin experiencia.

La ineptitud de la presidenta del INE al hacer también, el anuncio del resultado preliminar de los diputados y senadores con solo cifras preliminares, provocó que cayera la bolsa de valores y se



devaluara el peso mexicano, sin tener en cuenta que ninguna cifra será oficial hasta no hacer la revisión y corrección de todos los “errores”.

Mucho trabajo y problemas que solucionar tendrá la nueva presidenta sobre su mesa, desde poder legitimarse convenciendo a la sociedad de su triunfo hasta tratar de enderezar el barco que se hunde y hace agua por todos lados, y todo eso con un raquítico presupuesto y la enorme deuda heredada de su antecesor.

En materia de seguridad pública el gobierno debe presentar ajustes en táctica y estrategia, sin abandonar los lineamientos prioritarios de prevención, inteligencia y coordinación entre los tres ámbitos de gobierno. Dejar atrás la política de los abrazos y no balazos y dignificar la actuación del Ejército en dichas tareas. Y emprender la conquista de las 2/3 partes del territorio que se encuentra en manos del crimen organizado.

La principal esperanza para este sexenio 2024-2030, es la posibilidad de recomposición de un clima de diálogo, de debate sereno y reflexivo y sobre todo de construcción de acuerdos. Y aquí es donde comienzan a vislumbrarse los retos. Lo prioritario será que se concreten al interior del legislativo los consensos para las reformas legales que se pretendan hacer. Por lo que respecta a la Sociedad a partir de ahora estará atenta al desarrollo de las políticas del gobierno vigilará estrechamente el ejercicio del gasto y las aplicación de los recursos, la lección ha quedado aprendida por la mayoría de los ciudadanos.

En otro ámbito, la esperanza y el reto es que las líneas de acción gubernamental que deberán preverse en el Plan Nacional de Desarrollo, en tanto “sumun” de las Políticas Públicas se concreten en resultados tangibles. En especial la relativa al combate a la pobreza. La deuda histórica con el grueso de los mexicanos que viene de siglos debe comenzar a ser resarcida, pero en serio, no repartiendo limosnas o dádivas como son los famosos programas sociales, sino creando empleos bien remunerados, debe dejar de ser tema de retórica discursiva, como lo ha sido desde hace 40 años. El tiempo se agotó. Es inadmisible que más de cincuenta millones de mexicanos sean pobres y ningún mexicano debe sufrir de pobreza alimentaria. Los resultados deben comenzar a percibirse.

Otro tema prioritario que es un reto histórico formidable es la Reforma del Campo. Se trata de elevar las condiciones de vida de los habitantes de las áreas rurales, de producir los alimentos suficientes para atender las necesidades de nuestra población, de organizar a todos los productores, de generar empleo, de allegar crédito, fertilizantes, semillas, plaguicida, en fin, todos los insumos para elevar la productividad. La fortaleza y solidez del sector primario, le otorgara vigor a nuestra economía. La esperanza y el reto será que el crecimiento económico ronde entre un 3.5 y 4 por ciento. Los mexicanos unidos podemos lograr vencer los retos y cristalizar las esperanzas. ✨



Fotografía: Comunicación Social INE



Saldo de la elección

HEGEMONÍA Y OPOSICIÓN

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Morena arrasó en las elecciones del 2 de junio, el saldo resultó apabullante contra la oposición que ha quedado desdibujada, no les alcanzó para más en un tiempo presente en el que sus dirigentes no tuvieron la capacidad para contender de modo competitivo, con todo y que ya se han agenciado su curul.

Claudia Sheinbaum arrasó en los comicios del 2 de junio, Morena confirma su hegemonía y la oposición fue vapuleada, ahora se evidencia aún más su debilidad ante los resultados evidentes en donde los partidos opositores fueron derrotados con facilidad en la mayoría de los estados de nuestro país. Los números son fríos aunque verídicos y reflejan una realidad indiscutible.

El principal activo de Morena lo fue y es el presidente Andrés Manuel López Obrador, más allá de la polémica, polarización y los pleitos cotidianos la verdad es que a la oposición nada o casi nada le sale bien, incluso perdió territorios que anteriormente fueron bastiones como ocurrió en Yucatán, otrora fortaleza panista.

Claudia Sheinbaum será la presidenta de México, la primera desde que se consumara la independencia nacional en 1821, ello resulta no sola la novedad sino un valor agregado toda vez que venimos de un sistema patriarcal, los números de sufragios brindan la legitimidad porque la ventaja es contundente, incluso obtuvo más votos que el presidente López Obrador hace seis años.

Obviamente, conviene pensar a nuestro país porque la próxima presidenta llegará a gobernar un país en donde prevalece el encono, la polarización, diatriba y conflictos que parecen interminables. México es la gran casa común, los gobiernos lo serán para toda la población sin distinción de ninguna índole, la diversidad es un baluarte de la democracia, el pensamiento único no cabe ahora ni nunca, porque solo tiene un sitio asegurado en las dictaduras de derecha o izquierda, ambas han sido nefastas en la historia de la humanidad.

Un tema que resulta insoslayable es el de la seguridad pública, el alto índice de homicidios dolosos ha resultado escalofriante en los últimos

años, se ocupa de otras políticas públicas, regenerar el tejido social para que facilite la gobernabilidad y ello pueda impactar en otros rubros sensibles como el desarrollo económico y poder diseñar una auténtica cultura de la paz.

La oposición está noqueada, la alianza PAN, PRI y PRD no reportó ganancias políticas como alguna vez lo imaginaron, los dirigentes de las citadas franquicias partidarias incrementan su ya dilatada colección de fracasos electorales, en aras del pragmatismo que les ayudara para ser al menos medianamente competitivos les desdibujó por completo.

Probablemente el PRD desaparecerá, vive de su pasado del que forman parte los principales liderazgos de Morena como el presidente Andrés Manuel López Obrador y la próxima presidenta Claudia Sheinbaum. El sol azteca hace años arrastra su decadencia, perdió consistencia, ya no digamos la institucionalidad porque ésta fue imposible ante el canibalismo de sus corrientes que no aportan ideología pero si peleaban canchales, curules y otros privilegios.

El Partido Acción Nacional con Marko Cortés suele perder constantemente, ha hilvanado una colección de tropiezos, aquella llamada brega de eternidad ya solo es una frase poética del panismo que se quedó huérfano de ideólogos, el último destacado como generador de ideas fue Carlos Castillo Peraza.

El Partido Revolucionario Institucional hace rato está en una severa crisis con su dirigente nacional Alejandro Moreno Cárdenas, la derrota es su mayor símbolo, aunque él ya aseguró su curul, al perder ganó.

Morena arrasó en las elecciones del 2 de junio, las encuestas, la inmensa mayoría siempre tuvieron a Claudia Sheinbaum a la cabeza aunque nunca se dimensionó que fuera a ganar hasta por treinta puntos de ventaja, fue en términos futboleros una goliza. La letra de una canción de Joan Manuel Serrat aplica para la oposición: nunca es triste la verdad, lo que no tiene es remedio. ☹️



LA NETA

Elecciones 2024

A TRAGAR PALABRAS

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

El país se pintó de guinda. En las elecciones de este 2 de junio la Dra. Claudia Sheinbaum ganó la Presidencia de la República, por lo que será la primera mujer presidenta en la historia de México; se logró también el Plan C, al obtener la mayoría en la Cámara de Senadores y la Cámara de Diputados, y se ganaron 7 de 9 gubernaturas, entre ellas la Ciudad de México y Yucatán, que era el último bastión del PAN en el sur del país. Fue una elección sin crisis post electoral como se acostumbraba hace muchos años, lo cual da para mucho análisis, pero por lo pronto podemos sacar tres reflexiones.

La primera reflexión es que las encuestas parecen agotadas y es necesario renovar estas herramientas de demoscopia; de acuerdo a Polls.mx y a la infografía de *El Político* sobre las mejores y peores encuestas presidenciales, de un total de 30 encuestas, solo 2 estuvieron cerca del resultado con un margen de error de menos de 3 por ciento y otras, que de plano son una vergüenza como el caso de Massive Caller y México Elige, renunciaron a ser empresas de encuestas para volverse panfletitos de propaganda chafa. Esto nos muestra que el departamento de ventas no debe mandar sobre el área estadística.

La segunda reflexión es sobre el papel de la oposición, que está obligada a repensar su identidad, estrategias,

principios y práctica política; y la verdad habría que ser muy idiotas para usar una estrategia que no funcionó durante 5 años, de augurar catástrofes que nunca ocurrieron como la devaluación del peso, la caída de la economía e incremento de la pobreza, y que México se convertiría en Venezuela o Cuba, cuando la realidad es que ocurrió todo lo contrario. El punto es que nunca se definieron, transitaron en el vacío y, sobre todo, no presentaron un proyecto de nación; parecía que se avergonzaban los unos de los otros. Mención especial a los liderazgos de Marquito y Alito, que no pudieron ofrecer al pueblo de México nada más que su ambición personal. ¿Con qué pensaban ganar la elección? ¿Realmente creyeron que como al América, les iban a regalar la final?

Hoy se ven en la triste realidad y como escribió Monterroso: "cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba ahí", viendo a Marquito y a Alito al frente, y ahí seguirán, porque el cinismo no tiene límites;

seguirán en las dirigencias con sus pequeñas cortesías.

La tercera reflexión es que la realidad se impuso y se logró la victoria más amplia que un partido político ha tenido en México. Nunca en la vida democrática se había logrado esta cantidad de diputados, senadores, gubernaturas, congresos locales y ayuntamientos. Éste es el logro electoral más grande, ya que en competencia democrática no se habían dado estos resultados. Esta victoria es la victoria del pueblo de México, con la que continuará una etapa de estabilidad y prosperidad para el país, un gobierno con patriotismo e integridad, y una conducción centrada y prudente como la de la Dra. Claudia Sheinbaum con la que aspiraremos a un México como potencia mundial. Para todos los que auguraron una derrota de Morena tanto en la Ciudad de México, como que iban a ganar 4 gubernaturas, los que dijeron que iban a lograr mayorías, les llegó el momento, a tragar palabras. 🗳️

TWITTER @LuisH_Fernandez



Fotografía: twitter.



VISOS POLITICOS

¿Cosas buenas?

¿PARECEN MALAS?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Es relevante, reveladora y puntual la manifestación de la ciudadanía en las urnas el domingo 2 de los corrientes. Pienso que no hay un solo mensaje, sino una pluralidad de ellos y que vale la pena tomar nota de lo evidente y hacer un esfuerzo de análisis sereno, objetivo y desapasionado -si se puede- para tratar de comprenderlos todos o, al menos la mayoría, en su génesis, significado y profundidad.

En la pluralidad nacional, en un contexto de polarización y confrontación y a partir de asumir las fortalezas de la ciudadanía, seis de cada 10 personas electoras acudieron a las urnas y entre ellas prácticamente seis de cada 10 votantes optaron por el partido en el gobierno y sus aliados, su candidata y sus propuestas, más allá de las críticas y de las pruebas de insuficiencias, deficiencias e ilegalidades de la gestión.

Sin dejar de señalar la injerencia indebida del presidente de la República en el proceso electoral y las condiciones ajenas a la equidad en la competencia o el clima de violencia criminal en distintas zonas y comicios, los resultados del conteo rápido y del programa de resultados electorales preliminares (PREP) rebasa -en mi consideración- esos componentes y obliga a una lectura pormenorizada desde distintos ángulos.

Sólo siento la premisa: esa pluralidad se manifestó en una

corriente claramente mayoritaria en la elección presidencial, más no así en los comicios para el Congreso. Cabe buscar las explicaciones y entender las razones de su voto. Habrá tiempo de regresar a ello.

Por ahora, el proceso continúa; pasó la jornada como acto soberano colectivo y siguen los cómputos distritales, de entidad federativa y nacionales, dependiendo de la elección federal de que se trate. Luego, en su caso, las impugnaciones, su resolución y la afirmación de los resultados por la ausencia de controversias o las sentencias que se dicten en las que se presenten.

En el caso de los comicios para conformar las cámaras del poder legislativo, será hasta entonces que se realice la asignación de las diputaciones y las senadurías de representación proporcional y podamos saber a ciencia cierta cómo se han transformado los votos en curules y escaños para la integración de sus órganos de representación plural popular.

Con el propósito de aportar información fidedigna a la ciudadanía sobre la voluntad ciudadana expresada en la jornada de votación, por primera vez en su trayectoria, el Instituto Nacional Electoral (INE) dispuso que en adición a los conteos rápidos -muestra con base estadística de resultados sustentados en el cómputo de casillas- para la elección presidencial y en los comicios para renovar la titularidad del ejecutivo en nueve entidades federativas, se realizarían conteos rápidos para la elección de las senadurías y de las diputaciones federales. Cosas buenas.

No obstante, no dejó de sorprender que no sólo se dijo la estimación del porcentaje de votación obtenida por cada partido político para las senadurías y las diputaciones, sino que, en la lectura del resultado de los conteos rápidos correspondientes, la presidenta del Consejo General, Guadalupe Taddei, refirió como se proyectaba la conformación de cada una de las cámaras. Quien debe generar certidumbre ha dado pie a especulaciones, dudas, confusiones, peticiones de aclaración y sus propias precisiones. Cosas buenas que parecen malas.

Por la naturaleza de las elecciones y el sistema electoral que rige el acceso a ciertos cargos (mayoría relativa nacional para la presidencia; mayoría relativa y primera minoría por entidad y porcentaje de votación nacional para el Senado; y mayoría relativa por distrito uninominal y porcentaje de votación nacional por cada una de las circunscripciones electorales para la Cámara de Diputados), es diferente señalar el efecto final del voto de la ciudadanía para la presidencia y el efecto complejo cuando el voto es para unos cargos de mayoría relativa y otros de representación proporcional. Además, en la Cámara de Diputados la fórmula de asignación requiere como punto de partida indispensable conocer cuántos partidos acceden a la distribución y



con cuántas diputaciones de mayoría relativa previamente alcanzadas.

Lamentablemente el INE no ha hecho público el modelo que aplicó para su cálculo el Comité Técnico Asesor de los Conteos Rápidos (COTECORA); no puede saberse si la muestra de 1620 casillas para senadurías y de 4620 para diputaciones permitiría proyectar a qué partidos corresponderían los triunfos en los distritos y las entidades y así servir de base para estimar la asignación de curules y escaños de representación proporcional y, posteriormente, la conformación de las cámaras.

¿Bastan 15 casillas en cada distrito para proyectar su resultado, como supuesto propio al dividir las 1420

casillas entre los 300 distritos? No lo sé. La explicación del modelo y su aplicación ayudaría a convencer sobre su validez y solidez.

Si a la luz de los resultados del PREP, basados en la contabilización del 90% de las actas esperadas (156,024 de 171,644) y descontando la votación para candidatos no registrados, para el PRD que no alcanzó el 3 por ciento de la votación válida emitida y los votos nulos, Morena alcanza el 43% de la votación nacional emitida, PAN 18 por ciento, PRI 12 por ciento, MC 12 por ciento, PVEM 9 por ciento y PT 6 por ciento, ¿cómo ha de realizarse la asignación de las diputaciones de representación proporcional?

En primer término, con el rigor de la información que arrojen los cómputos oficiales y las resoluciones judiciales que pueden modificarlos y, enseguida, con base en dos consideraciones: ¿cuál fue la voluntad de la persona electora al emitir el voto o por qué opción sufragó para efectos de asignar la curul a esa fuerza política?, y ¿cuáles son las reglas para transformar esa voluntad en diputaciones, a fin de representar de la mejor forma posible la proporción de la preferencia de la ciudadanía en el porcentaje de integración de la cámara.

Sin saber la voluntad del electorado por los cómputos oficiales y los triunfos de cada partido en los distritos, no ayuda especular -así sea de buena fe- con la asignación de diputaciones, y menos si el abuso prefigura mayorías calificadas que se encarga de difundir la secretaria de Gobernación. ☹



Fotografía: centralelectoral.ine.mx.



NO IDOLATRAR A MANDATARIOS

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

Donald Trump fue declarado culpable de treinta y cuatro delitos por un jurado popular, por simples ilícitos penales, en una Corte de Manhattan, Nueva York, cuando durante su presidencia cometió conductas de mayores gravidades.

AQUEL REGODEO ENTRE GÁNSTERES Y AUTORIDADES NOS RECUERDA LOS "ABRAZOS Y NO BALAZOS" QUE (COMO TORPE POLÍTICA DE SEGURIDAD PÚBLICA) ENARBOLA MUY ORONDO EL SEÑOR DE PALACIO NACIONAL.

Su sistema jurídico, de modelo irracionalista a través de decisiones judiciales, castiga a los culpables, aunque no sea por sus delitos mayores, sino por sus faltas menores.

Al Capone, uno de sus gánsteres más famosos, no lo encarcelaron por los múltiples asesinatos que él cometió, sino por ilícitas evasiones de tipo fiscal.

Y sus sanciones penales suelen ser abrumadoras: 10 penas de muerte, 18 cadenas perpetuas, 250 años de cárcel.

En ese caso de Trump la fiscalía probó, fuera de toda duda razonable, que hubo relación sexual de Donald con Stormy Daniels (quien realmente se llama Stephanie Clifford); y para silenciar a ésta en las elecciones del 2016, Trump le pagó 130 mil dólares a través de su abogado Michael Cohen.

Todo eso fue negado por Trump; pero, al probarlo, mintió. Y en los EU a los mentirosos se les castiga de manera severa.

Obvio, aquí, en México, a un presidente mentiroso hay quienes lo idolatran; y a ciegas, aceptan ir al abismo, creyendo sus falsedades.

El gran jurista estadounidense Oliver Wendell Holmes Jr. (1841-1935), alumno y maestro en Harvard, destacado abogado postulante, autor de valiosos libros de derecho, y ministro presidente en la Suprema Corte de Justicia de los EU,

quedó registrado en un hecho histórico cuando era un joven soldado en la Guerra Civil.

Oliver hacía guardia en la parte alta de la muralla en la Fortaleza Stevens, cuando un hombre larguirucho y flaco se acababa de subir a la muralla.

En ese momento el soldado Holmes, dando un fuerte empujón al visitante impertinente, tirándole en el pasillo alto, le grito: "Agáchate maldito demente"; y, así, fue como le salvó la vida al presidente Abraham Lincoln, pues una lluvia de tiros empezaron a zumbarles demasiado cerca.

Ya como presidente de la Suprema Corte de Justicia de los EU, Wendell Holmes pronunció un discurso memorable en donde se refirió a las complicidades de altos funcionarios públicos de su país con el crimen organizado de sus legendarias mafias: "¡Basta!, basta ya de tres generaciones de imbéciles haciéndole daño a los Estados Unidos de América".

Aquel regodeo entre gánsteres y autoridades nos recuerda los "abrazos y no balazos" que (como torpe política de seguridad pública) enarbola muy orondo el señor de Palacio Nacional.

Regresando al ejercicio presidencial de Donald Trump, podemos decir que estuvo pletórico de podredumbre; y, ante él, sin más, se dobló, en ese entonces, el actual presidente mexicano.

Curiosamente, nuestra elección presidencial del 2024 parece ser una reelección del presidente López, encubierta por muchas maniobras obscuras de Andrés Manuel.

Ese nuevo quiebre en la vida de nuestro país pudiera coincidir con una reelección de Donald Trump, y llevarlo desde la cárcel a la Casa Blanca, para encontrarse, otra vez, con un expresidente López que seguirá ejerciendo el poder ejecutivo federal en México, a trasmano.

La vieja frase del callismo volverá a estar de moda: Aquí vive la presidente, y quien gobierna vive enfrente.

Donald y Andrés, en ese sueño de reelección en una larga noche de verano.

Destaquemos algunos puntos de la jornada electoral 2024 de nuestro país: la ciudadanía,

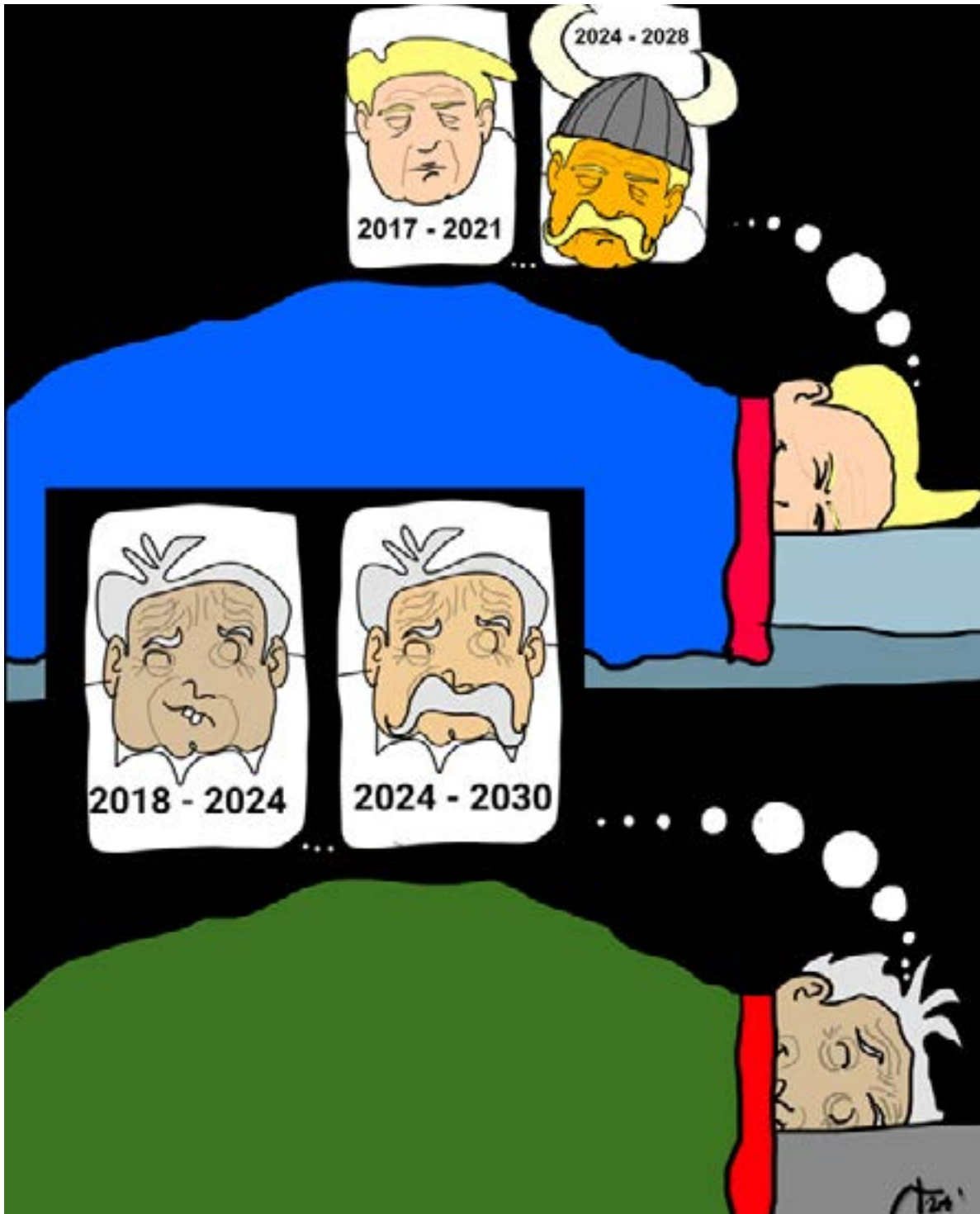


como nunca salió a votar; esa marea rosa debe permanecer, y perfeccionarse, felicidades y mi reconocimiento para sus millones de integrantes.

México seguirá igual, pero agravándose: quebrada su economía, con un déficit de cerca de dos billones de pesos que se gastaron en la campaña electorera morenista; con una inseguridad

de asesinatos constantes y crecientes que siguen ensangrentando al territorio patrio; con pésima salud pública y educación; sin agua y con un cambio climático brutal.

Los mexicanos, organizados, tenemos que resolver esos problemas; con el gobierno, sin el gobierno, y aún en contra del gobierno. ☒



Fotografía: Andrés Aguilar



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Tras las elecciones

LA RECONFIGURACIÓN GUERRERENSE

POR **MANUEL NAVA**

La recomposición del mapa geopolítico y económico, el cambio radical en la correlación de fuerzas en Guerrero superando los viejos liderazgos, es el resultado que se infiere a partir del cierre del PREP correspondiente a la votación efectuada el 2 de junio en Guerrero, y constituye marcadas diferencias con el comportamiento electoral registrado hace seis años.

ADEMÁS DE LOS NÚMEROS Y DE LA AMPLIACIÓN DEL TERRITORIO Y LA POBLACIÓN AHORA GOBERNADA POR MORENA EN LA ENTIDAD, ESTÁN LAS IMPLICACIONES EN LAS CORRELACIONES DE LAS FUERZAS POLÍTICAS.

La jornada electoral transcurrió sin incidencias graves y la sombra de la violencia no se hizo presente.

El conteo rápido permite deducir que Morena y sus aliados gobernaron en 46 de 85 municipios y tendrán la

mayoría absoluta en el congreso local además de los 8 distritos federales y la senaduría mientras la coalición opositora del PRI, PRD y PAN, logró ganar la primera minoría a la Cámara Alta. Morena gobernará en 3 de los 5 municipios más importantes de la entidad y también la mayoría de los que les siguen con mayor peso económico. Aproximadamente 29 por ciento de los 3.5 millones de guerrerenses estarán gobernados por Morena.

En el caso de las elecciones federales a la presidencia del país, Claudia Sheinbaum recibió el 71 por ciento de guerrerenses equivalentes a 1 millón 40 mil 631 votos, incluidos 4 mil 935 de paisanos en el extranjero; en contraste, Xóchitl Gálvez alcanza 276 mil 794, 19.01 por ciento del total; lo cual marca una diferencia con los resultados de 2018 cuando fueron 62.68 por López Obrador.

Además de los números y de la ampliación del territorio y la población ahora gobernada por Morena en la entidad, están las implicaciones en las correlaciones de las fuerzas políticas.

En la votación para el senado, la fórmula al Senado que encabeza Beatriz Mojica Morga, diputada local con Félix Salgado Macedonio como compañero, obtuvo 623 mil

148 votos, que representan el 59 por ciento de la votación, en 2018, cuando con Félix Salgado en la primera fórmula y Nestora Salgado en la segunda, ganaron con 764 mil 328 votos.

En la primera minoría al Senado por Guerrero, repetirá Manuel Añorve Baños, senador del PRI con un cómputo de 294 mil 917 votos en el PREP. En el proceso electoral pasado, también fue primera minoría, pero con 367 mil 618 sufragios.

En estos escaños legislativos quedan los aspirantes a la gubernatura de Guerrero y en el caso de Morena se deberá agregar a Abelina López Rodríguez, que repite como alcaldesa de Acapulco.

Nuevas alcaldía reconfiguran cacicazgos

Por ejemplo en Costa Chica, hay 17 municipios, de ellos tres son de nueva creación: Las Vigas, San Nicolás, y Nuú Savi; en este último y en Ayutla de los Libres, se rigen por elecciones de usos y costumbres a la alcaldía, y donde sólo hubo elecciones federales.

Los casos más representativos del rompimiento de la hegemonía política caciquil, ocurrieron en los municipios de Xochistlahuaca, San Marcos, y Ometepe.



Pero Morena revivió a Juvenal Poblete Velázquez, un viejo cuadro de política en Tecoanapa. Fue ex alcalde por el PRI de 2009-2012; candidato del PAN a la alcaldía en 2021, ganó ahora conteniendo por el PVEM, apoyado por Morena y PT.

En Xochistlahuaca, Aceadeth Rocha Ramírez, priista que ha sido alcaldesa en los periodos 1999-2002, 2005-2008, 2015-2018, 2021-2024, y pretendió reelegirse hasta el 2027 pero los amuzgos marcaron un duro revés a la quinta postulación de la priista.

También resultan significativos los resultados en Ometepéc, donde Rigoberto Chacón Melo del PT con la ayuda de Morena y PVEM, le arrebató la alcaldía al candidato que impuso Efrén Adame Montalván, alcalde priista saliente y que gobernó dos periodos continuos de 2018-2021 y 2021-2024. El municipio siempre se ha identificado como un bastión de Ángel Aguirre Rivero, ex gobernador, quien llegó a considerar a la región de la costa chica como su feudo desde que fue respaldado por José Francisco Ruiz Massieu. Adame Montalván se postuló como candidato a diputado local por el distrito 16 por el PRI, PAN, PRD, pero perdió.

En la región norte, de los 16 municipios, antes considerado como uno de los bastiones del figueroismo, perdieron Iguala, y Huitzuco. En este último, cuna de los Figueroa, Eder Nájera, morenista, logró la reelección. Además, la diputación local del distrito 23, con cabecera en Huitzuco, ganada por Ana Lilia Botello Figueroa, morenista y ex alcaldesa de Buenavista de Cuéllar.



En Iguala, ganó Erik Catalán Rendón, candidato del PVEM, aliado con Morena y PT, en la tercera ocasión que compitió por el cargo y la segunda que se enfrentó a David Gama, (PRI) que buscó su reelección.

En Apaxtla, Juan Salgado Santana, del PT, dio la sorpresa al ganar a elección a pesar de que fue obligado a parar su proselitismo, amenazado por civiles armados desde el inicio del periodo de campañas. Tulio Iván Téllez Silva, del PAN quedó en segundo lugar y de acuerdo a denuncias presentadas en su momento fue el único al que se le permitió hacer campaña con el propósito de que ganara, presuntamente apoyado por miembros del crimen organizado.

En Teloloapan, uno de los bastiones del perredismo,

Narvel Mojica Sotelo, abandonado del PRD, obtuvo el triunfo sin alianzas con PAN y PRI, en una cuestionada campaña en la que se denunció que otros candidatos fueron amenazados por miembros del crimen organizado para no hacer proselitismo, dejando la vía libre al perredista con apoyo de la Policía Comunitaria Tecampanera.

En general Canuto A Neri (Acapetlahuaya), Eleuterio Aranda Salgado de MC retuvo la alcaldía. Se trata de un polémico y cuestionado el cantante de narco corridos bajo el nombre de Solitario del Sur. Fue detenido en diciembre de 2016 por agentes federales, por una orden de aprehensión por delincuencia organizada, ligado a La Familia Michoacana. 🚫





COLUMNISTA INVITADO

Que no te desorienten,

EL MAQUIAVELISMO

POR TARSICIO CASTAÑEDA SALGADO

- Buenas tardes, Helena, Livia y Javier, quisiera saber quién de ustedes nos puede decir lo que entiende por maquiavelismo.

- Solamente sé que se deriva del nombre del escritor NICOLÁS MAQUIAVELO.

- Precisamente Livia y yo nos preguntábamos hace poco, porqué esa palabra se usa con un sentido negativo, como para referirse a alguien que actúa con cierta maldad.

- Es pertinente aclarar que dicho vocablo adquirió especial importancia a partir de la publicación del libro *El Príncipe*, en el que el autor citado por Javier hace diversas recomendaciones sobre el arte de gobernar al Estado, y específicamente al Principado. Al hablar de los principados mixtos, en los que se incorpora un Estado nuevo a otro anterior, dice que el príncipe "se halla obligado a vear a sus súbditos recientes" ; al agregarse al Estado anterior, si son del mismo país y de la misma lengua, para retenerlos con seguridad "basta con extinguir la dinastía antes dominante, manteniendo en todo lo demás sus antiguas tradiciones y formas de vida"; Debe ser norma a seguir "que a los hombres se les ha de ganar -bien por los hechos, bien por las palabras- o aplastar, pues se vengán de las leves ofensas pero no de las grandes" (*El Príncipe*, primera edición 2018, Editorial Dante S.A. de C.V. Cap. III págs. 29, 31, 32 y 33).

Mostrando cabal conocimiento del ser humano, más adelante afirma: Si vale más ser amado que temido o viceversa, es mejor ser ambas cosas," en caso de que sea necesario renunciar a una de las dos, (vale más) ser temido que amado. Los hombres tienen menos consideración en ofender a quien se hace amar que a quien se hace temer; logre, al menos evitar el odio, porque puede muy bien ser, al mismo tiempo, temido y no odiado" Pero, por encima de todo," absténgase de tomar los bienes ajenos, porque los hombres olvidan con mayor rapidez la muerte de su padre que la pérdida de su patrimonio". (Op. cit.Cap. XVII págs. 106 y 107).

Desde la publicación de *El Príncipe* llovieron críticas reprobatorias a Maquiavelo, quien afortunadamente ya no las oyó porque él murió el 21 de junio de 1527 y el libro se publicó en Roma en 1531, mismas críticas que siguen en la actualidad, habiéndose acuñado el término maquiavelismo, definiéndolo como una doctrina política que promueve la astucia, la doblez y la perfidia o la inmoralidad.

Siempre se ha polemizado sobre Maquiavelo; no es el tema hacer una férrea defensa de su doctrina, pero no podemos soslayar el afirmar sin ambages que la causa de tales controversias estriba en pretender enjuiciar sus tesis o su doctrina mediante enfoques equivocados; dicha afirmación no cae en la trivialidad, sino en la irrefutable validez de la tesis aristotélico- tomista, consistente en la duplicidad de la virtud por excelencia, que es la justicia política o legal y la justicia particular, concerniente la primera al bien común, cuya consecución, impartición y ejecución compete al Estado, mientras que la segunda, particularmente la conmutativa, atañe al individuo, y por lo mismo jerárquicamente ocupa el segundo lugar. Es, por ende, incorrecto juzgar la obra de Maquiavelo a la luz de la ética o moral individual, o lo que es igual, de la justicia particular, y no de la justicia política, pues nadie puede cuestionar que el Estado es la institución de máxima jerarquía y de orden público, llegándose a la conclusión de que por incurrir ese error se le ha anatematizado injustamente.

Sin embargo, utilizando así sea analógicamente el mismo vocablo maquiavelismo, y a reserva de que con la Semántica se deje de malinterpretar y de vilipendiar al ilustre Nicolás Maquiavelo, sí debemos determinar que existen pésimos políticos como Andrés Manuel López Obrador que demagógicamente, buscando sólo su beneficio personal y exacerbar su dictadura a fin de perpetuarla por sí o a través de sus títeres y cómplices, realiza diversos actos, incluso de aparente beneficio a la comunidad, con el doloso propósito de ganarse la voluntad de sus gobernados para que apoyen a su partido y a sus candidatos en las elecciones.

Es del dominio público que, entre otras artimañas, desplegó a miles de jóvenes como servidores de la Nación, con la expresa



encomienda de convencer a los ciudadanos para que apoyaran en las urnas a la corcholata Claudia Sheinbaum, amonestando a los electores en el sentido de que, si votan por Xóchitl Gálvez, dejarán de recibir los beneficios sociales que actualmente les entrega el presidente de la República,

La reforma por la que se adicionó el artículo 4o de la Constitución, relativa a los apoyos a los discapacitados, a la pensión no contributiva para los adultos de la tercera edad y a la pensión de becas para los estudiantes, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 8 de mayo de 2020, no fue cumplimentada en el plazo allí establecido, sino en el año 2023, estando ya próximo el período electoral, siendo evidente el objetivo político del presidente, quien además con desfachatez adelantó las pensiones tres meses previos a la fecha de las elecciones para ganar votos.

Ante su total fracaso en las finanzas públicas, y manipulando a los integrantes de la Comisión de Salarios Mínimos incrementó el salario mínimo en un 110 por ciento ufanándose de que salieron de la pobreza más de cinco millones de trabajadores y de que México es el sexto país en América Latina en tener el sueldo más alto, poniendo de manifiesto por enésima ocasión su completa ignorancia en elementales conceptos como el valor del dinero, los factores de la producción y la oferta y la demanda; los trabajadores "beneficiados" ya lanzan gritos de desesperación y maldicen al dictador porque los aumentos al sueldo han traído como consecuencia natural la inflación y una mayor carestía.

En sus mañaneras, tribuna de las mentiras, del rencor, de la envidia y de la autojustificación, ha llegado a la vileza de decir que con los pobres no hay pierde; mientras más ignorantes son, más "te apoyan", te agradecen las pensiones votando por Morena.

Joven, ¡no te dejes engañar! ¡Que no te manipulen! 🚫



Fotografía: wikipedia.



Islas Marias:

UN MODELO DE REINSERCIÓN SOCIAL POLÉMICO

POR **MARCO ANTONIO TINOCO ÁLVAREZ**

Las Islas Mariás -María Madre, María Cleofás y María Magdalena- se encuentran a 112 kilómetros de las playas de Nayarit, en México. La de mayor extensión, María Madre, se abrió el 12 de mayo de 1905, como Colonia Penal Federal, dada la naturaleza de las islas como territorio federal. Fue un órgano desconcentrado de Prevención y Readaptación Social.

HAY LIBROS COMO EL DE DIEGO PULIDO "LAS ISLAS MARIÁS, HISTORIA DE UNA COLONIA PENAL", QUE NOS RELATAN LAS EXPERIENCIAS DE FAMILIARES Y PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD.

La idea fue tener una colonia de "puertas abiertas" donde las personas privadas de la libertad pudieran convivir con su familia, lo cual sucedió en 1939, en el periodo del presidente Lázaro Cárdenas, habiendo una parte de reclusión y posteriormente construyéndose otra, de ciudad, pero sin muros y con la menor vigilancia posible.

Hay libros como el de Diego Pulido "Las Islas Mariás, historia de una Colonia Penal", que nos relatan las experiencias de familiares y personas privadas de la libertad. Hay diferencias en las versiones de quienes iban a la colonia, pues se dice que la idea era segregar a quienes delinquieran, variando el tipo de delito cometido. Hay quienes sostienen que se pretendía resocializar a las personas y a sus familias. Sin embargo, la narrativa histórica y de política criminal de México es muy prolija sobre este tema.

En este sentido, nuestro país aún no ha definido el rumbo que debe tener la pena derivada de la comisión de un delito. Nuestro artículo 18 de la Constitución ha sido reformado en diversas ocasiones. Primero se habló de reclusión, posteriormente

de readaptación, ahora de reinserción, no solo se trata de un mero cambio cosmético de palabras, cada una encierra verdaderas visiones de por qué y para qué una persona privada de la libertad está en un centro de esta naturaleza. Reclusión es apartarlo, readaptar significa que esta es desadaptado -alguien roto o que no encaja-, reinserción es la combinación para intentar no estigmatizar y poder realizar las actividades psicosociales para que se entienda por qué la persona está privada de la libertad y sea socialmente útil.

Sin embargo, un párrafo debajo, el propio artículo del que hablamos alude a "los centros penitenciarios", tratando nuevamente las sanciones penales como una "penitencia", al estilo de la edad media, segregando. La colonia penal instalada en María Madre, no ha sido la excepción a este cambio Constitucional que parece solamente semántico y cuyo artículo, parece contradecirse.

Esta colonia penal, incluso, fue objeto de estudio en otras latitudes y de que México la nombra como un centro de reinserción de vanguardia.

Las versiones de sus bondades o de sus excesos han quedado dentro de los límites del agua que circunda a la isla, que impedía escapar a quienes allí compurgaban una pena o a quienes allí trabajaban o vivían.

Fue cerrada por decreto Presidencial el 18 de febrero de 2019.

Modelo para replicar o para abandonar, lo cierto es que no existe un diagnóstico serio desde la perspectiva de la criminología o la política criminal en nuestro país, para tomar decisiones adecuadas respecto a si la colonia penal Federal de María Madre abonó a los fines para los que fue creada o, si por el contrario, sirvió para relegar o apartar a quienes allí fueron a expiar la pena, a trabajar o vivir. ☞

El autor es doctor en Derecho. Presidente de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Michoacán.



PROPUESTA DE GRUPO POR UN PAÍS MEJOR PARA AYUDAR A LAS INSTITUCIONES DE BENEFICENCIA

1. Consideramos que los que tienen recursos deben **ayudar a los que menos tienen.**
2. Actualmente sólo se permite donar **7 % de la utilidad de las empresas y también de las personas físicas.**
3. Consideramos que este **porcentaje debe aumentarse**, por lo menos a **25 %**, para que las empresas o personas físicas puedan ayudar más a las fundaciones e instituciones que trabajan con personas con discapacidad; alcohólicos; enfermos de cáncer; enfermos de sida; niños de la calle, etc. Siempre y cuando sean **donatarias autorizadas.**
4. Será obligación de la Secretaría de Hacienda, por medio del Servicio de Administración Tributaria (SAT), verificar que estos donativos se manejen correctamente.

Atentamente

VÍCTOR GONZÁLEZ DR. SIMI



LOS UNIVERSITARIOS HABLAN

Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, la que cursa la licenciatura en las instituciones de educación superior; inicialmente las que funcionan en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que los universitarios opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participan estudiantes de las universidades Iberoamericana, Panamericana y Autónoma Metropolitana. Dan su visión respecto de un tema específico y actual: escenarios post electorales 2024.

Elisur Arteaga Nava

El día después de mañana

POR **MICHELLE NAVA RUIZ, UAM**

No, en estas líneas el tema total no es la película que probablemente se le viene a la mente, pero el título me permitirá abrirle camino a lo que se tratará en las próximas líneas.

Pensar en el mañana desde una óptica psicológica no es recomendable, sin embargo, desde un ángulo jurídico-político, ¿qué pasa si el futuro del cual pende su país depende de lo que usted hizo o dejó de hacer?

El 2 de junio más de 90 millones de mexicanos fueron convocados para ejercer su derecho al voto. Las expectativas pulularon en las calles, los candidatos contendientes se auto-proclaman ganadores y hasta ahora nada es seguro salvo dos cosas. Toda acción tiene una consecuencia, y lo que cada uno de nosotros haya depositado en las urnas marcará un hito. Así, para bien o para mal, si este barco se hunde, nos hundimos todos.

Por ende, no podemos ser indiferentes ante lo que se venga a partir de este 3 de junio en adelante. Votar implicaba prever. Era buscar a esa persona que convertirá a nuestro México en un país de leyes, que

fortalecerá a nuestras instituciones y respetará la división de poderes, que combatirá al narcotráfico que nos consume y dignificará la vida de sus ciudadanos sin que tengan temor a ser robados o asesinados todos los días, que nos asegurará un sistema de salud equipado con los mejores instrumentos sin desabasto de medicamentos, que sus hijos contarán con escuelas de la más alta calidad y sus libros de texto serán redactados por expertos, que será un Estado preocupado por el medio ambiente, y en general, que velará por el bien común y no por fines personales.

Hace 6 años la democracia eligió a López con la esperanza

de un cambio. Y lo que obtuvo fue a un presidente que siempre estuvo en campaña, adocrinando a través de mañaneras y de dádivas. En el fondo, lo que buscó fue instaurar a una dictadura de mayorías. Y lo logró.

Nuestro mañana fue el día que votamos, pero también el día después de haberlo hecho: sabremos a favor de quien está la balanza y si los mexicanos somos obtusos, indolentes o cómplices de nuestro propio destino. Bajo esa tesitura, lo que no nos está permitido es lamentarnos al no ver los resultados esperados por no haber ojeado nuestro pasado, actuar diligentemente en el presente ni prepararnos para el futuro.

Fotografía: Twitter





Falacia del México pluripartidista

POR SANTIAGO DE HOYOS, UP

Esta semana han concluido en México tiempos electorales y sus resultados han dado mucho de qué hablar. Como parte de esta jornada electoral fueron electos diversos presidentes municipales, gobernadores, diputados, senadores, pero, por encima de todo esto, un Presidente de la República. Contrario a lo que muchos pensaban, la victoria fue clara. La coalición "Juntos Haremos Historia", integrada por MORENA, PT y PV se impuso de manera contundente frente a la coalición "Fuerza y Corazón por México" compuesta por el PAN, PRI y PRD.

Mucho se ha escrito y hablado sobre Morena y sus aliados ocupando la mayoría calificada dentro del Congreso de la Unión, pero, realmente, **¿qué quiere decir esto?**

Los conceptos de mayoría absoluta y calificada, aunque no de forma única, son frecuentemente asociados a la materia legislativa, en el caso de México, a los órganos especializados; Cámara de Diputados y Cámara de Senadores. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), demanda a las Cámaras diferentes tipos de mayoría para poder aprobar

proyectos legislativos. El tipo de mayoría se determina para cada proyecto atendiendo al fondo de este, de tal forma que el requisito de mayoría calificada está reservado por la misma CPEUM para aquellos proyectos que buscan cambios estructurales. Ambas mayorías encuentran una diferencia importante también en el quorum en tanto que la mayoría absoluta, la "común", exige la mitad más uno de los legisladores. Por su parte, la mayoría calificada, la "especial", por su propia naturaleza, exige un porcentaje especial mayor que por lo general suele ser de tres cuartas partes de los legisladores.

La CPEUM prescribe en su artículo 122 que, bajo ninguna circunstancia puede un partido político ocupar por sí mismo una mayoría calificada dentro de una de las Cámaras, lo anterior con la finalidad de que los cambios estructurales en el país se hagan después de existir un diálogo seguido de un acuerdo entre los partidos mayoritarios y minoritarios. No obstante lo anterior, el constituyente no pensó y mucho menos previó la existencia de coaliciones electorales, de tal suerte que aquello que buscó

prohibir en su momento es hoy en día una realidad. Algo como un fraude a la ley, un fin ilícito cometido mediante la utilización de medios lícitos.

**TODA ACCIÓN
TIENE UNA
CONSECUENCIA,
Y LO QUE
CADA UNO DE
NOSOTROS
HAYA
DEPOSITADO
EN LAS URNAS
MARCARÁ
UN HITO. ASÍ,
PARA BIEN O
PARA MAL, SI
ESTE BARCO
SE HUNDE, NOS
HUNDIMOS
TODOS.**

Aunque el escenario no es el óptimo y es tarde para iniciar procesos de cambio por la vía legal que tengan lugar en el corto plazo, la ciudadanía debe estar atenta y exigir al gobierno la preservación del diálogo entre partidos, la preservación de un pilar del estado de derecho.

X: @sdehoyosguzman



Vox populi en México y su vicio de raíz

POR JAVIER ANTONIO MARTÍNEZ QUINTANILLA, IBERO

Carencia absoluta de propuestas sustantivas, triviales juegos de poder, y, como ya es costumbre, pan y circo: así fue la contienda electoral de 2024 en México. Y nuestro ensimismamiento en la farándula pseudopolítica nos ha hecho apartar la mirada, una vez más, de la verdadera y más urgente tragedia de la democracia mexicana: la violencia generalizada.

Incesantes amenazas, ataques y homicidios se han suscitado antes y durante el ejercicio en urnas. Al menos treinta han sido las personas candidatas —o *aspirantes a candidaturas*— que, hasta el momento, han sido asesinadas desde octubre de 2023 hasta mayo del 2024.

Numerosas casillas de votación, durante la jornada electoral, fueron clausuradas por amenazas del crimen, vandalismos y agresiones —i.e. robos e incendios—. Los funcionarios de casillas, por su parte, acudieron a las casillas bajo su propio riesgo, o bien, justamente, dejaron

de hacerlo por su seguridad y la de sus familias.

Más que nunca, el proceso para hacer valer la voz del pueblo fue viciado por la violencia generalizada, las amenazas incesantes y la justificada ausencia de aquellos funcionarios que procuraron su propia seguridad. La Vox populi en México —*contrario a la de un sistema democrático progresivo*— fue, de nuevo, viciada por completo por la violencia.

Con todo, ¿pretenderemos decir que lo del 2° de junio fue un auténtico ejercicio democrático? ¿Lo sostendremos a pesar de que numerosas casillas fueron clausuradas por amenazas directas del crimen organizado? ¿Actuaremos como si la supuesta fiesta democrática de este domingo mereciera apenas un aplauso? ¿Fingiremos y afirmaremos que la voz del pueblo fue legítimamente representada a través de un procedimiento que estuvo viciado de raíz?

Claro está que la violencia en un proceso electoral no es algo inédito en México. Pero que no sea nuevo no lo hace justificable. **Con sangre, no hay democracia. Porque la violencia hace imposible la libertad y, sin ésta, no hay voto que valga.**

Inconcebible es, en un auténtico ejercicio democrático, acostumbrarse a votar en condiciones como estas. Más allá del resultado de las votaciones, la aspiración de nuestra cultura democrática debe ser priorizar y asegurar el voto libre, seguro y pacífico. Dejemos ya de pretender que existe un presupuesto más básico y valioso para el derecho al sufragio que la propia vida, la seguridad y la libertad. ☹

La Vox populi no puede, legítimamente, coexistir con la violencia.

<https://www.linkedin.com/in/javier-antonio-mart%C3%ADnez-quintanilla/>





Acomodando las sillas DEL TITANIC

POR PLÁCIDO GARZA

Les platico:

La nueva presidenta, gobernadores, alcaldes, regidores y legisladores acomodan sus cosas y su gente para hacerse cargo de los 21,701 puestos que fueron electos el pasado 2 de este mes.

Compitieron 91,700 políticos y ciudadanos por dichos cargos.

Este solo hecho basta para explicar lo copiosas que fueron estas elecciones.

Lo explico con esta analogía:

Si en una obra de teatro participan cinco actores, mínimo van a verla sus cercanos y familiares.

Si son 20, ese solo hecho basta para que se multiplique por 4 el número de gente en las butacas.

Esto fue lo que sucedió el pasado domingo. No tiene más explicación ni mérito la cosa.

A nivel nacional, gente del NINE (el nuevo INE) me confió ayer que el 35 por ciento del proceso electoral estará a partir del 6 de junio en pleno proceso de impugnación.

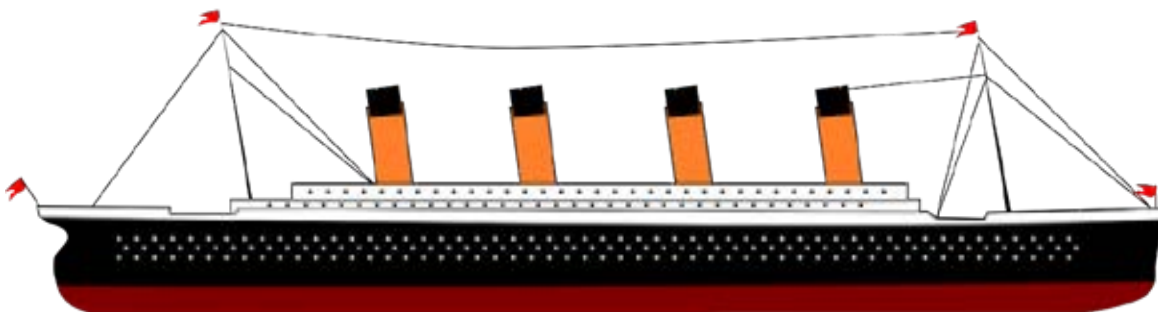
A NIVEL NACIONAL, GENTE DEL NINE (EL NUEVO INE) ME CONFÍO AYER QUE EL 35 POR CIENTO DEL PROCESO ELECTORAL ESTARÁ A PARTIR DEL 6 DE JUNIO EN PLENO PROCESO DE IMPUGNACIÓN.

Pero como el NINE está copado por Morena y el presidente, si hay algún cambio en los resultados será solo a favor del partido en el poder y de sus aliados.

Así que, sin ánimo de ponerle "mocos al atole", desde ahora les digo a los eufóricos que echan chispas y madres en la comodidad de redes sociales y WhatsApp, que si no salen a bloquear calles, aeropuertos o carreteras, los nuevos ocupantes de los 21,701 puestos públicos, alistan sus maletas para ir a ocupar sus sillas y curules.

Y ahí les va otra analogía:

Hagan de cuenta que están acomodando las sillas del Titanic. ⚡



Fotografía: Pixabay



Donald John Trump, expresidente de EUA, CRIMINAL CONVICTO

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**

En muchos sentidos, Estados Unidos de América, es paradigma para muchos países del planeta. Pese a los problemas que denuncian los críticos del Tío Sam, la Unión Americana continúa siendo el sitio de referencia para los millones de migrantes que diariamente abandonan sus países de origen. Ni la apabullante China, ni la belicosa Rusia, ni la fanática Corea del Norte, ni ningún otro país del planeta tiene tanta demanda para los desventurados que se ven en la necesidad de emigrar. De hecho, ni Moscú, ni Pekín, ni Pyongyang, ni La Habana, ni Caracas sufren porque migrantes de otras partes del globo quieran vivir en estos países. Por algo será. Algo semejante sucede con el famoso Premio Nobel en cualquiera de sus especialidades; lo tratan de denigrar, pero todos quieren ser los beneficiarios. Así con EUA, hasta lo maldicen, pero cómo quisieran por lo menos tener la posibilidad de trabajar legalmente en cualquiera de sus estados.

EN LOS ÚLTIMOS DÍAS, TODO EL MUNDO ES TESTIGO DE QUE LA JUSTICIA DEL TÍO SAM ENJUICIÓ A UN EXPRESIDENTE ESTADOUNIDENSE, DONALD JOHN TRUMP, Y LO ENCONTRÓ CULPABLE DE 34 CARGOS.

Eso sí, los ultras de cualquier filia saben que, si en sus receptivos países de origen son perseguidos, EUA siempre es una posibilidad de refugio. En los últimos días, todo el mundo es testigo de que la justicia del Tío Sam enjuició a un expresidente estadounidense, Donald John Trump, y lo encontró culpable de 34 cargos. El personaje en cuestión recibirá sentencia — puede ser hasta de cuatro años de cárcel —, el próximo 11 de julio, aunque cuatro días más tarde podría ser ratificado como el candidato presidencial por el Partido Republicano. Incluso si fuera condenado a pena de cárcel y ganara la

elección, la Constitución le garantiza a Trump que podría “gobernar” desde la celda.

¿Cuántos países del mundo podrían ufanarse de proceder así con un ex presidente? Es fama que en la nación de la bandera de las barras y las estrellas “nadie está por encima de la ley”. Noticias recientes lo confirman. Y no por excepción. Algo parecido al caso de Trump, está sucediendo con un hijo del actual presidente de EUA. En breve será enjuiciado. Pese a sus fallas y problemas sociopolíticos, entre otras razones, EUA sigue siendo un símbolo de esperanza para los migrantes de todos los confines de la Tierra. Nada más, nada menos. Por cierto, cabe preguntarse si el cruzado contra la corrupción, el promotor de la 4T, el presidente Andrés Manuel López Obrador que tanta alharaca ha hecho desde sus “mañaneras” a cuántos expresidentes llevó a juicio acusados de corrupción. Puros tacos de saliva, simple merolico. Y a los narcotraficantes ordena que los dejen escapar, como en Culiacán. ¿Cuántos millones de mexicanos envían parte del producto de su trabajo a la Patria para seguir manteniendo la administración de la 4T? Mera curiosidad.

EL JURADO VS. TRUMP HABLÓ

Después de muchos trámites judiciales, y de maniobras legales, por fin un jurado — compuesto por 12 personas: cinco mujeres y siete hombres —, el jueves 30 de mayo en Nueva York, EUA, declaró culpable al ex presidente Donald John Trump en el juicio penal de los 34 cargos penales que se le imputan por falsificar documentos contables para tratar de ocultar el pago a la actriz pornográfica Stormy Daniel (Stephanie Clifford), a cambio de su silencio, durante la campaña electoral de 2016, por una cita sexual. El jurado decidió ese día la suerte del ex mandatario que puede incluso, llegar a prisión.

Las reacciones populares han sido de todo tipo. Las últimas encuestas indican que la mayoría de los ciudadanos continuaría apoyando



a Trump, independientemente del veredicto, pero una vez que el jurado lo declaró unánimemente de todas las acusaciones criminales habría que ver como se refleja esa decisión en las urnas, especialmente en el ala más moderada del electorado; es decir, aquellos que no comparten las poses teatrales y el permanente conflicto del magnate que acostumbra llevar cualquier asunto al extremo, y que hasta el momento se había refugiado en la capa de la candidata Nikki Haley.

Por su parte, Robert F. Kennedy, descendiente de la famosa familia del asesinado presidente John F. Kennedy, que se postula como candidato independiente, afirmó que la condena de Trump será un “ tiro por la culata ” para los demócratas porque reforzará la popularidad del histrónico republicano. Aunque, el analista político Keith Gaddie, autor de varios tomos de teoría política y catedrático en la Universidad de Georgia y en la Texas Christian University, declaró a la agencia de noticias France Press que el impacto político del proceso histórico todavía está en proceso. “ Probablemente no cambie muchos votos, pero en algunos estados específicos donde el sufragio es bisagra ”, es decir que se inclina por uno o por otro candidato según la elección, “ puede importar en los márgenes. En contiendas particularmente ajustadas, puede inclinar las cosas en una o en otra dirección ”, agregó el catedrático.

Este planteamiento pone en claro la marcada polarización que sufre EUA con unas elecciones presidenciales tan anómalas — como es el caso de que un ex presidente declarado delincuente por 34 cargos encabece las encuestas de su partido para ser el candidato oficial al puesto —, a la vuelta de la esquina. Una situación que las campañas de ambos aspirantes están monetizando.

A tal grado se ha vuelto ríspida la competencia electoral en la Unión Americana, que inmediatamente que se dio a conocer el veredicto del jurado contra el hombre de la cabellera naranja, el Presidente Joe Biden publicó en la red social X que la única manera de alejar al estrafulario personaje de la Casa Blanca, es por medio de la urnas. En este anómalo proceso electoral, Biden recordó el enlace que ha aprovechado su competidor para avanzar en las recaudaciones de sus simpatizantes para la campaña. Parece que las acusaciones y el veredicto del jurado, en vez de perjudicarlo lo beneficia. Sorprende saber que el equipo del ex presidente aseguró

que su página web se “ había bloqueado durante varias horas ante la avalancha de donaciones. Tanto así que aseguraron había doblado la recaudación habitual.

Desde el inicio del proceso judicial en contra de Trump, el presidente Biden esquivó lo más que pudo el tema, para evitar dar municiones a los republicanos que lo acusan de intervenir en el sistema judicial. Ahora deberá tomar el toro por los cuernos. La cortesía del mandatario octogenario no puede continuar como hasta ahora.

En sentido contrario, la desfachatez del acusado es innegable. Desde el inicio del proceso el magnate neoyorquino repite hoy repite su versión: “ este fue un juicio amañado y vergonzoso... No hicimos nada malo, **SOY UN HOMBRE MUY INOCENTE** ”. Y los medios de comunicación le reproducen todas sus declaraciones sin ocultar ninguna.

Legalmente, la decisión del jurado de declararlo culpable de los 34 cargos no cambia el status electoral de Donald Trump; puede seguir siendo candidato y puede regresar a la Casa Blanca, así lo dispone la Constitución de EUA.



Fotografía: @realDonaldTrump



Lo que significa que nada le impide continuar su campaña electoral, incluso en el improbable caso de que se le condenara a pena de cárcel.

El ex presidente Trump enfrenta otros tres juicios pendientes, dos de ellos en torno a sus maniobras para revertir el triunfo legal de Joe Biden en 2020, y el otro sobre su manejo ilegal de documentos de seguridad nacional clasificados después de concluir su mandato. Por sus pistolas Trump se llevó a su residencia de Mar-a-Lago, en Palm Bracho, Florida, documentos clasificados.



Por el momento, estos juicios pendientes están demorados principalmente por las maniobras legales de sus abogados. Todo indica que los mismos no culminarán antes de los comicios presidenciales el 5 de noviembre próximo. Dos de los casos son de carácter federal y, por lo tanto, sujetos a ser anulados si Trump gana la Presidencia, desde donde podría utilizar su autoridad para "indultarse". El tercer proceso, al igual que el que concluyó el jueves 30 de mayo en Nueva York, son de carácter estatal y no están sujetos al Poder Ejecutivo Federal.

Sin duda Donald Trump es un pájaro de cuenta, o como se decía antes "un bribón de siete suelas". Con toda desfachatez, a semejanza de más de un mandatario hispanoamericano de cuyos nombres no vale la pena hacer recordatorio pero que todos identificamos en nuestra patria y en otros países dignos de mejor suerte, sigue la práctica goebbeliana de repetir una mentira mil veces hasta convertirla en verdad: "el juicio en mi contra es una cacería de brujas", de la "izquierda radical" encabezada por su contrincante Joe Biden. Por lo mismo, al conocer el veredicto del jurado de nueva cuenta declaró: "estoy luchando por nuestro país, por nuestra Constitución. Lucharemos hasta el final

y ganaremos". Está por demás decir que "él es el único que puede salvar a un país que está en declive, amenazado por una "invasión" de migrantes e indocumentados "que son peor que animales". Ese es el "asmigou" del mandatario de origen tabasqueño que está a punto de terminar su mandato.

Lo peor de caso es que millones de estadounidenses creen a pie juntillas en lo dicho por Trump. Infortunadamente, la mayoría de los seguidores del magnate forman parte de la sociedad con menor nivel de estudios de EUA. Y de menores ingresos, pero convencidos del lema: "Mike America Great Again: Hacer grande a Estados Unidos otra vez".

La contienda por la presidencia de EUA está en pleno desarrollo. Como todo bribón, Trump se declaró "mártir" y acusó a Biden promover sus juicios en contra: "si pueden hacerme esto a mí, pueden hacérselo a cualquiera". Por su parte, Biden declaró que el hecho de que el ex presidente haya sido declarado culpable en Nueva York por pagar a cambio de silencio a una actriz pornográfica refiera el principio estadounidense de "que nadie está por encima de la ley", y consideró "imprudente" y "peligroso" que su predecesor diga que el sistema jurídico está amañado. "A Donald Trump se le dieron todas las oportunidades para defenderse. Era un caso estatal, no federal, y fue escuchado por un jurado de 12 ciudadanos, 12 estadounidenses, 12 personas como ustedes", recordó el presidente a los periodistas en la Casa Blanca.

Y agregó: "El jurado de Trump Fue elegido de la misma manera que son elegidos todos los jurados de EUA", y resaltó que los miembros del jurado escucharon pruebas durante cinco semanas, y llegaron a "un veredicto unánime: declararon a Trump culpable de los 34 cargos por delitos graves". En fin, indicó que es peligroso, es irresponsable que alguien diga que esto fue amañado sólo porque no les gusta el veredicto". "El sistema judicial debe ser respetado. Y nunca debemos permitir que nadie lo derribe". Ojalá en México el presidente escuche y entienda a Joe Biden. VALE. ✈





EL INTERNACIONALISTA

La influencia social de **LO RELIGIOSO**

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

La Iglesia católica, considerada como “maestra de occidente”, ha tenido a lo largo de la historia un papel central en el proceso de desarrollo de las ideas políticas y del orden jurídico. A ello contribuye la evolución, dos veces milenaria, del pensamiento religioso y sus ecos en la filosofía y los valores sociales. Sin embargo, los temas de la fe, inherentes a la condición humana, son polémicos y encienden pasiones entre quienes estiman que el Estado democrático es ajeno a lo divino y solo puede explicarse en función del relativismo y el ejercicio de la razón.

**A PROPÓSITO
DEL TEMA, EL
CONCILIO VATICANO
II ES PROLIJO EN
ENSEÑANZAS PARA
AHONDAR EN LA
DISCUSIÓN, MÁXIME
AHORA, CUANDO
LO RELIGIOSO ESTÁ
CADA VEZ MENOS
CONFINADO A LOS
TEMPLOS Y ES PARTE
DE LO COTIDIANO.**

A propósito del tema, el Concilio Vaticano II es prolijo en enseñanzas para ahondar en la discusión, máxime ahora,

cuando lo religioso está cada vez menos confinado a los templos y es parte de lo cotidiano. En las democracias modernas, esta situación genera inquietud entre quienes sostienen, con narrativas que invocan progresismos, que es inmutable la máxima de que a Dios lo que es de Dios y a César lo que es de César. Ante ello, hay que decir que no se trata de optar entre extremos que niegan la diversidad social, sino de recapitular en la definición de la laicidad. Esta última, aunque alude a la separación entre Iglesia y Estado, tiene como rasgo principal que no legitima el fenómeno político con signos religiosos. Por ende, garantiza la objeción de conciencia y nutre a la democracia.

Los signos de la fe han sido utilizados de forma recurrente por regímenes que invocan la laicidad para movilizar a la gente y generar corrientes de opinión favorables a sus acciones, es decir, para robustecer clientelismos políticos. Y es precisamente en este contexto donde se merma el lazo virtuoso que debe unir a la democracia política con la laicidad, entre otras razones porque, erróneamente, la primera se asume superior y tiende a relegar al fenómeno religioso a una condición manipulable y que hace parte de una subcultura popular. Este discurso vulnera la convivencia respetuosa y plural entre todos los actores de la sociedad

y, paradójicamente, resulta ser antidemocrático.

El tema no es sencillo y amerita reflexión. Por ahora, planteo la idea de que la forma en que operan las democracias modernas tiende a ser errática en el capítulo de la fe, quizá porque se asume que lo democrático pasa por la minusvalidación de lo religioso y no, como debería ser, por su reconocimiento e integración plena, abierta y libre a la vida en sociedad. Y aquí hay una segunda confusión de hechos y conceptos, ya que los lazos entre democracia y laicidad también tienen vasos comunicantes con la secularización, es decir con la presunción, por cierto equivocada, de que las religiones han perdido influencia. El desencuentro es claro. Como ejemplo, así lo deja ver la reacción social en Europa a la inmigración de personas de naciones no cristianas. Practicantes o no de cualquier dogma de fe, los europeos rechazan estos flujos con la tesis de que son un serio desafío a su identidad y cultura política. Sin aspirar a ello, pero marcando tendencia, estas señales van a contrapelo de la “democracia moderna” y de sus ideales de pluralidad, tolerancia y libertad religiosa. Son señales que lastiman los Derechos Humanos y que, con sus singularidades, se asemejan a los valores que sostienen los estados confesionales. ✎

**El autor es
internacionalista.**

*Elecciones europeas y estadounidenses*

LA HORA DE LAS MUJERES Y DE UN CANALLA

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ



Fotografías: pixabay

Fotografía: wikipedia.

Ursula Von Der Leyen.

Concluidas las elecciones mexicanas, amargas para millones de mexicanos –yo entre ellos– y de alegría y euforia para muchos más millones, son el final de la contienda de dos mujeres –y la compañía de un esquírol de sonrisa idiota– que da por primera vez a nuestro país una presidenta: Claudia Sheinbaum. Y, casi “al día siguiente”, entre el 6 y el 9 de junio, tendrán lugar los comicios del Parlamento Europeo, en cuyas vísperas están teniendo visibilidad destacada ¡tres mujeres!: Marine le Pen, Ursula von der Leyen y Giorgia Meloni, que pueden dominar la política europea, según *The Economist*.

De acuerdo al prestigioso semanario británico, hoy Europa enfrenta graves peligros: la guerra en Ucrania, “la más sangrienta del continente desde 1945”, con Rusia como amenaza “del Báltico al ciberespacio” y con la amenaza también del retorno de Trump a la Casa Blanca, una suerte Chucky, el muñeco diabólico poseído por el alma de un asesino, que, en nuestro caso, controla el mundo desde Washington.

Yo añadiría la sangrienta, inacabable represión de Israel a Hamas, con el saldo de



decenas de miles de víctimas inocentes y la amenaza de otra guerra, ahora en Medio Oriente, y, retomo comentarios de *The Economist*, sobre el peligro real de que los populistas euroescépticos fortalezcan su posición en el Parlamento Europeo y en las instituciones y autoridades de la UE, con el riesgo de debilitarla y banalizar, desnaturalizar o de plano cancelar programas como el relativo al cambio climático y la economía verde, reducir drásticamente los recursos para la sostenibilidad del Estado del Bienestar y dar un giro “trumpiano” a la política y regulaciones sobre migración.

Lo más grave del asalto de la extrema derecha al gobierno y parlamento de la UE es su repulsa –para decirlo con toda crudeza– a la entidad Unión Europea como el ente supranacional que es, cuya legislación “constitucional” está por encima de las constituciones de los Estados –una cuestión que hoy mismo es discutida por algunos Estados nacionales, como lo constaté e informé en mi artículo anterior, en el caso de países de Europa Central: Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaquia.

Para la ultraderecha la Unión Europea tiene que ser una Europa de Naciones, como lo estaba siendo en los años sesenta, en un mundo que es otro. Si la Unión Europea volviera a ser únicamente una asociación de Estados soberanos, no podría adquirir la mayor integración y capacitación que requiere para competir industrial y tecnológicamente con Estados Unidos y China. “Puede en cambio –dice Enric Juliana, el talentoso

analista y directivo del diario catalán *La Vanguardia*– adentrarse en un insondable proceso de decadencia que conduzca a una lenta disgregación. Es –añade el periodista– la severa advertencia que se desprende de los informes presentados en las últimas semanas por Enrico Letta y Mario Draghi sobre el mercado único y la competitividad. El contenido de ambos informes, solicitados por la Comisión y el Consejo”.

La Europa de Naciones a la que llevaría la ultraderecha exhumaría el nacionalismo: “mi país” frente y contra a los otros, crearía probablemente alianzas de países afines: los centroeuropeos, los europeos latinos, etc., de poca relevancia política y económica frente a Estados Unidos y China; y seguramente –se dice– serán sujetos a la rapiña de Rusia y –añadiría– una suete de colonias de Estados Unidos.

Esta Unión Europea en la que, como consecuencia de las elecciones del Parlamento Europeo irrumpirá la ultraderecha, requiere –dice el multicitado *The Economist*– de tres mujeres para tener a los extremistas al margen del poder: la alemana Ursula Von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, que se presenta a un segundo mandato, debe conseguir los apoyos necesarios para obtenerlo, en el entendido

de que, aun cuando es previsible que vuelva a obtenerlos de los grupos de conservadores, liberales y socialistas, todo hace suponer que no serán suficientes y, en consecuencia, requerirá del apoyo de Giorgia Meloni, que previsiblemente vendrá con un fuerte arsenal de votos. De su partido y de otras formaciones asociadas a *Fratelli d'Italia*.

Giorgia Meloni, la italiana, busca, por su parte tener una presencia fuerte, aunque su imagen, actuación en política exterior –y nacional– así como sus orígenes fascistas, por lo menos de simpatías: llegó a grabar en el pasado un video clip elogiando a Mussolini, le cierran puertas o por lo menos le provocan desconfianza entre los moderados. Se le califica de taimada y de “doble juego”. Es amiga de Orbán, el premier húngaro, este amigo de Putin y, para colmo, la italiana sostiene la tesis del “gran reemplazo”, que considera a los inmigrantes peligrosos porque a la larga reemplazará a los autóctonos.

Los grupos conservador, liberal y socialista que apoyan a Von der Leyen han montado en cólera ante la posibilidad de que pacte con Meloni, pero dicen los expertos que será miope descartar una colaboración y la alemana corteja ya a la italiana y juntas han trabajado ►

PARA LA ULTRADERECHA LA UNIÓN EUROPEA
TIENE QUE SER UNA EUROPA DE NACIONES, COMO
LO ESTABA SIENDO EN LOS AÑOS SESENTA, EN
UN MUNDO QUE ES OTRO. SI LA UNIÓN EUROPEA
VOLVIERA A SER ÚNICAMENTE UNA ASOCIACIÓN DE
ESTADOS SOBERANOS...



en temas como la inmigración ilegal, viajaron a Túnez y acordaron con su autócrata presidente hacer de ese país el de reclusión de inmigrantes norafricanos que buscan asilo en Europa. Una suerte de "tercer país seguro".

El acuerdo al que podrían llegar las dos damas tiene una ventaja adicional, consistente en atraer a los más moderados de la derecha populista, desplazándolos de los extremistas. Con lo que se debilita este populismo advenedizo.

Y ahora aparece Marine Le Pen, la tercera mujer, como parte, ¿víctima? de maniobras que podrían calificarse de "diplomacia florentina". Como se sabe, el partido de Le Pen, Agrupación Nacional, previsiblemente la llevará en 2027 a la presidencia de Francia y también obtenga buenos resultados en las elecciones europeas.

Como saben los conocedores de política francesa, Le Pen, de la dinastía de feroz derecha radical, que inició Jean-Marie, su padre, ha estado varias veces a las puertas del Elíseo, pero su extremismo se lo ha impedido. De suerte que ella, de unos años para acá ha tratado de presentar una imagen de moderación.

Pero los analistas descreen de su cacareada moderación y la siguen calificando de incendiaria, xenófoba de larga data y adúladora de Rusia -ha recibido de Putin generosas donaciones de dinero.

Su proyecto en la Unión Europea es crear un grupo enorme de derecha y para tal efecto está muy interesada en una alianza con Meloni. Además de que aborrece a

Von der Leyen, a la que califica de incompetente -lo que es absolutamente falso- y "tóxica".

No es previsible que Meloni llegue a aliarse con una política tan desprestigiada como Le Pen, porque la

italiana, ambiciosa y taimada -según dicen- tendría más beneficios con la alemana y también esta los tendría.

Por otra parte, el debilitamiento político de Le Pen la debilita en Francia, contra sus aspiraciones presidenciales. 🚩



Fotografía: wikipedia.

Giorgia Meloni.



PRACTICA
TU DEPORTE
FAVORITO!

NO ESTÁ  **Chido**

QUE FUMES.



ESCANÉAME



Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



Los perros son mucho más que mascotas:

TOMBUCTÚ, DE PAUL AUSTER

POR MARIO SAAVEDRA

*A la memoria de mi querida
cuñada*

Beatriz Rodríguez Cervantes

A raíz de la muy triste e inesperada muerte de mi querida cuñada Beatriz (*Ticha*) Rodríguez Cervantes, con quien compartí no sólo el respeto por nuestro maravilloso idioma sino además un no menos genuino --al menos de su parte-- amor por los otros animales distintos a nuestra tan desigual especie, en especial por nuestros hermanos los perros (ella también tenía gatos), quise desempolvar este texto sobre una pequeña pero honda novela que mucho me gusta y conmueve del recientemente desaparecido gran escritor norteamericano Paul Auster. A raíz de su no menos entrañable apego por esos tan especiales seres en derredor de los cuales de igual modo han escrito otros grandes polígrafos, *Tombuctú* está contenido en el *más amplio ensayo Paul Auster y la música del azar*, que forma parte del libro *Con el espejo enfrente: Interlineados de la escritura*, editado por mi dilecto amigo Bernardo Ruiz en la UAM (con el apoyo de mi muy querido e inolvidable René Avilés Fabila), y que con la generosidad que le

caracterizaba prologó Nacho Trejo Fuentes, de quien de igual modo he sentido mucho su prematura muerte.

Publicado por Paul Auster en 1999, *Tombuctú* nos recuerda al Unamuno de *Niebla*, en cuanto instrumento narrativo que reutiliza elementos fabulescos para poner el dedo en la llaga con respecto a los desmedidos apetitos de una época embelesada por el narcótico de la banalidad y el hedonismo. A través de Mister Bones, perro de raza indefinida pero de una inteligencia muy precisa, el polígrafo norteamericano construye aquí una novela cuyo discurso se mueve entre la ironía y la nostalgia, entre la crítica acerva a un mundo perdido en un enfermizo homo centrismo y la construcción de un alternativo utópico donde el amor y el respeto a los demás --a los otros diferentes-- nos salvan del precipicio. Y claro, ese can no habla inglés dizque porque "la forma de sus fauces no se lo permiten", cuando en realidad se resiste por voluntad propia a "imitar" una lengua que considera terriblemente "obcecada" y "temeraria"; y por supuesto que la entiende a la perfección, para su desgracia, después de escuchar por tantos años el terrible torrente verbal de su "mareado" amo: "Era su segunda lengua, por supuesto, muy diferente a la que le había enseñado su madre, pero si su pronunciación dejaba algo que desear, dominaba a la perfección las interioridades de la sintaxis y la gramática".

Bones piensa e interpreta el mundo con una sensibilidad muy canina, si bien de los humanos ha aprendido su sintaxis enloquecida, delirante. Condenado desde cachorro a vivir con su amo William Gurevitch, Mister Bones ha sido testigo sensible de cómo su "despistado" dueño se transformó en Willy Christmas desde que tuvo la alucinación de ver y escuchar a Santa Claus en la televisión, presa de una experiencia mística que acabó, como en el caso del don Quijote de Cervantes, de sacarlo de este mundo sin sentido. Vagabundo, poeta errante, excéntrico sobreviviente de las revoluciones de los setentas, el ahora salvador pero hundido Willy Christmas no cuenta más que con la bondad y el cariño irrestrictos de su cercano amigo Bones, con quien ha recorrido Norteamérica y ha superado los duros inviernos de Brooklyn, porque están condenados a vivir --a sobrevivir-- el uno junto del otro, hasta que la muerte los separe, otra vez como en el caso de los paradigmáticos grandes personajes de don Miguel de Cervantes Saavedra: don Quijote y su fiel escudero.



Para quienes estamos cada día más convencidos de que en verdad el perro es el mejor amigo del hombre, más allá, mucho más allá de ese apenas para tantos manido lugar común que para nada profesan, es indudable que estaremos de acuerdo con la aseveración austriana de que ese invaluable compañero no sólo también tiene alma, sino que la suya resulta ser muy superior a la de los más de nuestra condición: "Sabía que aquella alma era mejor que muchas, y cuanto más la observaba, más refinamiento y nobleza de espíritu encontraba. ¿Era Mister Bones un ángel metido en el cuerpo de un perro?" Mi querido y admirado Fernando Vallejo quizá diría al respecto que pruebas de confiabilidad perruna hay de sobra, mientras que por los desconocidos seres alados, ¿quién de verdad se atrevería a meter las manos al fuego?

En esta preciosa disertación canina que es *Tombuctú*, Auster prosigue su aprecio por los anagramas al afirmar que la mayor prueba de la benevolencia natural de los perros se corrobora en la escritura al revés de la grafía inglesa "dog" (perro), que resulta ser nada más y nada menos que "god" (Dios)... ¡Habría acaso prueba mayor de esa verdad, que "es la Verdad", en palabras del mismo Auster! Pero Vallejo nos corregirá al respecto con que "no hay más verdad que el aquí y el ahora, o si acaso el ayer", y tanto en ese pasado como en este presente estás tú, amigo inseparable... Testarudo que soy, todos los días hablo con mis amados canes, más inteligentemente testarudos que yo, y todos los días me lo corroboran.

Volviendo al Mister Bones de *Tombuctú*, Auster nos asegura que se percibe en él inclusive cierta exquisitez estética, que por otra parte proviene de un particular refinamiento de espíritu tampoco presente en muchos humanos que conozco. O si no por qué me habré visto obligado a contestar muy ufano a un insulso, cuando en la redondez de sus limitaciones de intelecto pero sobre todo de espíritu me increpó que "por qué me había atrevido a llevar a mis perros (Constanza y su hijo Simón Armando eran entonces nuestros inseparables compañeros de viaje, y desde pequeños escuchaban, atentos y pacientes, extasiados, la música que oíamos) a un concierto público donde se interpretaba el *Carmina Burana* de Carl Orff: "Mire, ahí como los ve, estos perros han escuchado mucha más música clásica que usted en toda su vida..."

Y Tombuctú no puede ser otra cosa más que ese lugar a donde deben de ir a parar las almas buenas después de desprenderse de la coraza corporal que las oprime, como me lo han constado nuestros amados compañeros perrunos de vida ya idos y llegó a entenderlo muy bien Mister Bones luego de que se lo explicara su sufrido pero generoso amo Willy. En medio del desierto, y ya muy lejos del mundanal ruido de Nueva York y de Baltimore, el sensible y siempre profundo Mister Bones reconoce el utópico Tombuctú de sus sueños guajiros, o más bien de los del doblegado Willy, porque al fin de cuentas en su bondad de alma él cree de verdad que todos deberían de ir a parar allí: "Donde termina el mapa del mundo, es donde empieza Tombuctú", le dijo en alguna ocasión el propio Willy. A ese "paraíso de la otra esquina", como tituló Vargas Llosa una de sus más bellas y personales novelas en torno a la utopía total, tendrán que arribar juntos los dos amigos inseparables, en igualdad de condiciones y de circunstancias, sin diferencias de ninguna índole y hablando por fin una misma lengua. Si el reino no es de este mundo, contradiciendo a Alejo Carpentier, Mister Bones tendrá ahora por fin la certeza de que las pretensiones de su amo de dejar un mundo mejor al que había encontrado no será nunca factible.

Aparte de otros memorables textos de Twain, London, Chéjov, Kafka, Woolf, Calvino, Lessing, entre otras grandes plumas que han escrito sobre perros (también los hay quienes lo han hecho sobre gatos, y algunas otras especies), igualmente me viene a la memoria esa hermosa antología editada por mi muy querida y admirada gran maestra y amiga Anamari Gomis, *Dejar huella*, donde reúne textos estupendos en derredor de ese inseparable gran amigo, de Sergio Pitol, Ángeles Mastretta, Naief Yehya, Alicia García Bergua, Mario Bellatin, María Luisa "La China" Mendoza, David Martín del Campo, Sandra Lorenzano, Rafael Pérez Gay, Orfa Alarcón, Eusebio Ruvalcaba y Eduardo Cerdán. Estos y otros sensibles artistas han sido capaces de plasmar el grado de comunión que han logrado con estos grandísimos compañeros a quienes han conseguido apreciar más allá de como simples mascotas de segunda o menor especie, que en tantísimos casos no cuentan o simplemente se desconocen de un plumazo en las sumas y restas de lo dejado por sus amos. Sin considerar que eran miembros inseparables de sus amos muertos, mucho más que parte de un inventario mueble, se les abre la puerta para que vayan con Dios y son abandonados a su suerte, porque su cortedad de alma no les permite ver que existe un compromiso moral o ético, si de verdad quieren honrar la memoria de su deudo, para con ellos. 🐾



CINE-XQUISITO

Mi personal histoire(s)

DU CINÉMA (5)

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ

Después de un receso cinéfilo, incluso la no asistencia a las funciones de prensa de la 75 Muestra Internacional de Cine de la Cineteca Nacional, con el riesgo de perder la práctica de ejercer el oficio de la crónica y la crítica cinematográficas, me lancé a la Cineteca Nacional, para seguirle la pista a uno de los realizadores norteamericanos más inquietantes de las últimas décadas: Paul Schrader (fecha y lugar de nacimiento: 22 de julio de 1946, Grand Rapids, Michigan, United States), destacado representante del cine norteamericano de calidad autoral.

De él, he visto: *Hardcore* (1979), *American Gigolo* (1980), *Cat People* (1982), *Mishima: A life in Four Chapters* (1985), *Affliction* (1997), *Dog Eat Dog* (2016), *The Card Counter* (2021) y *Master Gardener* (2022). Las dos últimas, con

First Reformed (2017), que no he podido ver, forman parte de la denominada "trilogía sobre la redención".

Paul Schrader escribió en 1972 el libro "El cine trascendental: Ozu, Bresson, Dreyer". ¿Trascendental en el sentido kantiano de no aplicarse al ser, al mundo exterior, sino para caracterizar la conciencia humana, sus capacidades cognoscitivas? ¿Una conciencia "pura", idéntica en todos nosotros, más allá de la conciencia y el conocimiento, es decir, otro mundo?

Leo lo siguiente sobre el libro: "Yasujuro Ozu, en Japón, Robert Bresson en Francia, Carl Dreyer en Dinamarca, y otros directores de diferentes países, han configurado una forma cinematográfica común: el estilo trascendental. Se analiza ese estilo trascendental como resultado de dos contingencias universales: el deseo de expresar lo metafísico y el modo de ser del propio medio cinematográfico.

¿Dónde está mi hija? (*Hardcore*, Estados Unidos, 1979), con George C. Scott, Peter Boyle y Season Hubley, fue su segundo largometraje, después de *Blue Collar* (Estados Unidos, 1978) que tampoco he podido ver. Recuerdo que trata sobre la desaparición de una chica y la desesperada búsqueda, por su padre. El tema me sigue inquietando aún. Hago la traducción del comentario de Leonard Maltin, porque da una visión concreta del tema: "Scott (en poderosa actuación) un calvinista del medio oeste, busca a su hija adolescente que inexplicablemente abandonó los estudios. Su viaje al bajomundo de la prostitución y las películas pornográficas es al mismo tiempo fascinante, triste y repelente, empañado por una conclusión increíble."

Gigolo Americano (*American gigolo*, Estados Unidos, 1980), con Richard Gere y Lauren Hutton, fue su tercer largometraje. Leonard Maltin, al darle una calificación de regular a *Hardcore*, le pone BOMB (cero) a *American Gigolo*: "Schrader presenta su variación más débil hasta el momento de su tema favorito, el lado sórdido de la vida estadounidense. El pequeño juego de moralidad que se hace pasar por un thriller (suspense), se



Fotografías: del autor.



ve aún mas socavada por la actuación neurasténica y algunas de las escenas sexuales menos sexys de todo los tiempos.” (la ironía cancionera de Rafael Medina de la Serna remata: “Vende caro tu amor aventurero”).

Se equivoca Leonard Marin. Vale decir que esas escenas no son sexuales, ni sexys, son como un homenaje a Jean-Luc Godard, para representar el amor carnal puro o el verdadero encuentro del amor, de un profesional que brinda placer por negocio (Richard Gere) y de una esposa insatisfecha sexualmente (Lauren Hutton). Vale decir que el largo epílogo, con sus cuatro fade out-fade in, son un antológico homenaje a la película Carterista (Pickpocket, Francia, 1959) de Robert Bresson, en manifiesta poesía (“el modo de ser del propio medio cinematográfico”): la salvación por el amor, sin importar consecuencias sociales de desprestigio: La redención personal.

En Mishima (Mishima: A life in Four Chapters, Estados Unidos-Japón, 1985), con Ken Ogata, Paul Schrader intenta reflejar el tema de la muerte, más allá de la vida y la fascinación por el vacío, la necesidad del personaje (Ken Ogata) de sentir ese vacío, al ejecutar el suicidio, mediante el seppuku. Aquí sería imposible escribir sobre las otras enigmáticas películas que he visto de Paul Schrader y, por supuesto, sobre las que no he visto, del autor total. Asunto para un trabajo ensayístico que ocuparía un mayor espacio o varias partes.

La trilogía sobre la redención comienza con La iglesia de la salvación (First Reformed, Estados Unidos, 2017) con Ethan Hawke y Amanda Seyfried que tampoco he

podido ver. Se comenta: “es una drama-suspense que sigue a un ministro protestante, enfrentándose a cuestiones de fe y moralidad, mientras sirve como pastor de una iglesia histórica en decadencia.”

Continúa con Apuesta mortal (The Card Counter, Estados Unidos, 2021) con Oscar Isaac, Tiffany Haddish y Tye Sheridan, “un thriller de venganza que cuenta la historia de un exmilitar (Oscar Isaac) convertido en jugador profesional de póker, atormentado por los fantasmas de su pasado, decidido a ejecutar un plan de venganza contra un coronel militar. La sinopsis no es suficiente para explicar el profundo significado de la historia.

Un viaje real, por hoteles, bares, casinos, con recuerdos oníricos traumáticos (filmados con gran imaginación formal), en el que una bella mujer de color (Tiffany Haddish) sirve de enlace para el encuentro final. El jugador, redimido, redime a un joven que busca matar al mismo coronel. Termina con El maestro jardinero (Master Gardener, Estados Unidos, 2022) con Joel Edgerton, Sigourney Weaver y Quintessa Swindell.

Lo que al principio (créditos acompañados, en la parte derecha de la pantalla, por la maravilla del truco cinematográfico y digital de la cámara lenta, para ver la belleza del crecimiento, en unos cuantos segundos, de varias especies de flores) parecerá sólo una lección histórica y técnica sobre el arte y la ciencia de la jardinería, contada, con voz fuera de cuadro y la escritura de un diario personal, por el personaje principal (Joel Edgerton), poco a poco, se va convirtiendo en una narración de insólitas relaciones particulares

íntimas, salpicadas por pasados turbios, expuestos en rápidas acciones retrospectivas y diálogos reveladores.

Un personaje redimido, de las drogas y la extrema violencia, expartidario de una organización neo nazi, redime a una chica (Quintessa Swindell), del sexo fácil y de las drogas, con una buena dosis de violencia exagerada, conducente al final feliz, terminando, con la tensión, provocada por una madura, autoritaria y celosa millonaria, a punto de morir, cargada de caprichosa maldad oculta (Sigourney Weaver) que tenía al redimido, trabajador y cuidador profesional de su jardín modelo, sometido a sus caprichos y deseos sexuales.

Sobre Cat People, Affliction y Dog Eat Dog ya habrá tiempo para comentarlas. ☞







¿SABIAS QUÉ? PODRÍAMOS ESTAR A LA PUERTA DE UNA NUEVA PANDEMIA

La Organización Internacional de la Salud (WHO por sus siglas en inglés) emitió un boletín mediante el cual informó que el primer caso de influenza H5N2 se presentó en nuestro país el 5 de junio, algo que preocupa y nos lleva a recordar que las pandemias llegaron para quedarse, pues ya hemos padecido un brote de influenza aviar en 2006, además de la pandemia por Coronavirus de 2020.

La H5N2 es un tipo de influenza aviar que ha evolucionado para infectar mamíferos, transmitiéndose al ser humano a través de los animales de granja.

Con la gran cantidad de viajes que se llevan a cabo diariamente, con procesos migratorios imparables y con las evoluciones que este tipo de virus están teniendo, debemos estar alertas para lo que podría convertirse en una nueva pandemia, con lo que pondremos a prueba los aprendizajes que tuvimos por las dos experiencias anteriores.

Las recomendaciones para este caso son estar alertas y acudir al médico si se percibe algún síntoma de la enfermedad, que son fiebre, dificultad respiratoria, diarrea, náuseas y malestar general.

También cabe agregar que no hay que hacer caso de noticias falsas o de cuentas en redes sociales que buscan desinformar o difundir teorías de la conspiración acerca del origen de este tipo de enfermedades, además de buscar datos y recomendaciones de especialistas o cuentas oficiales de organismos de salud, para evitar que volvamos a padecer situaciones como las vividas durante la pandemia del SARS CoV2.





MESITA DE NOCHE

John Katzenbach

EL RASTRO DE LA HUIDA

POR PATRICIA ZAMA

El fogueo como reportero de nota roja dio al norteamericano John Katzenbach (Nueva Jersey, 23 de junio de 1950) la materia prima de lo que después sería una de las obras actuales más consistentes en el género policiaco de acción, con énfasis en las tramas psicológicas. Sus despiadados asesinos seriales lo convirtieron en autor superventas. Transcribo las primeras líneas de su novela *Confianza ciega* (Random House, 2020), traducida por Laura Paredes.

El detective privado marcó el único número que había en el móvil desechable que le había proporcionado el cliente al contratar sus servicios. No había tenido ningún otro contacto con el cliente desde su encuentro inicial. Ante su sorpresa, el cliente contestó al segundo toque del timbre.

—Ah, detective. Me alegra tener noticias tuyas. Dígame, ¿alguna novedad?

—Creo que le complacerá —respondió el detective apresuradamente—. Nombre, dirección, número de teléfono. Tengo algunas fotos, incluso de la niña, aunque como sabe, ahora ya es adulta. Las fechas, las épocas, las edades, todo concuerda con los parámetros que usted me dio, de modo que estoy bastante seguro de haber encontrado a nuestro sujeto. Imagino que lo sabrá con certeza cuando vea las imágenes. No son muy buenas; las tomé en lugares muy concurridos o desde sitios donde no pudiera ser visto, de acuerdo con sus instrucciones. No creo que me pillaran, aunque no puedo estar seguro. Sea como sea, puedo enviárselo todo a su oficina hoy mismo.

—Hay algo que me intriga ¿cómo ha logrado resolver este caso? Muchos otros han fracasado.

—Perseverancia y algo de suerte.

—¿Qué clase de suerte?

—Bueno, los antecedentes me los contó. Limité mi búsqueda a Nueva York, Connecticut y cuatro estados de Nueva Inglaterra. Massachusetts, New Hampshire, Vermont. Presté atención especial a Maine por motivos obvios...

—Por supuesto.

—Muchos callejones sin salida y muros infranqueables. Tenía mis dudas de lograr nada, supongo que como los demás...

—Todos aceptaban mi dinero y acababan dándose por vencidos. Ha sido muy frustrante.

—Bueno, repasé todos los detalles de lo que me explicó inicialmente y tuve una idea. Indemnizaciones por la muerte de un militar. Por lo que se trataba de acceder a los registros de la Administración de Veteranos de hace un par de décadas. Bastante aburrido, pero sólo necesitaba un nombre. Imaginé que habría tenido que probar quién era para percibir las prestaciones del gobierno. Así que habría un rastro documental. Supuse que un nombre llevaría a otro. Conocía a una persona que podía facilitarme el acceso a esa información. Alguien que me debía un favor enorme.

—¿Un favor?

—Díganos simplemente que cuando se lo pedí, se vio obligado a hacerlo.

—¿Se vio obligado?

—Tiene unos gustos verdaderamente inusuales que ha conseguido ocultar a todo el mundo excepto a mí.

Una pausa. Y entonces el cliente soltó una sonora carcajada.

—Bueno, creo que ambos coincidimos en que el fin justifica los medios.

—Acostumbra a ser casi siempre así en mi profesión —afirmó el detective privado.

—También en la mía —aseguró el cliente—. Así que obtuvo un nombre...

—Sí. Y eso me llevó a un acuerdo inmobiliario cerrado hace más de diez años. La venta de una vieja granja en Maine. El importe fue a parar a una persona que había fallecido años antes, y fue enviado posteriormente a la cuenta de otra persona en otro pequeño municipio del estado de Nueva York. Fue un hueso duro de roer, pero, al final, bingo.

Novedades en la mesa

El jefe de la Gestapo inspiró la novela histórica policiaca del francés, Laurent Binet, *HHhH* (Seix Barral, 2011), traducida por Adolfo García Ortega. 📖

2 CAMPEONES JUNTOS



• **El campeón de la salud y el campeón mundial de boxeo anuncian alianza**

• **Apoyarán a personas con discapacidad y a quienes tienen adicciones**

Dos **campeones de la vida**, frente a frente y el ganador... México.

Víctor González Dr. Simi y el cinco veces campeón del mundo, **Julio César Chávez**, se reunieron para buscar estrategias de colaboración en favor de personas que viven con discapacidad y aquellos que padecen algún tipo de adicción.

Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de **Grupo Por Un País Mejor**, presente en la reunión, explicó a **Julio César Chávez** el trabajo que **Fundación del Dr. Simi** realiza con el proyecto **Colonia Simi**, que hoy trabaja en la **recomposición del tejido social** para **mejorar las condiciones de vida** de quienes ahí habitan.

El mejor libra por libra, escuchó atento y "aceptó el tiro" para llevar la **Colonia Simi** no sólo a **Tijuana, Baja California**, sino también a **Culiacán, Sinaloa**. **González Herrera** aseguró que mediante el deporte se puede luchar **contra las adicciones** y por ello podrían instalarse **escuelas de boxeo** en las **Colonia Simi**, además de **consultas psicológicas**, para apoyar las clínicas de rehabilitación del boxeador mexicano.

Víctor González Dr. Simi y **Julio César Chávez** coincidieron en que ayudar a tu prójimo es la mejor medicina para superar cualquier adversidad. Este último manifestó la admiración que siente por el **Dr. Simi** y se

comprometió a que juntos ayudarán a millones de mexicanos.

"Estamos en la misma línea, ayudamos a gente que sufre. Ya, con las personas con discapacidad y él con las personas con adicciones. Por ello, vamos juntos en favor de los que menos tienen" puntualizó el Dr. Simi.

Chávez recibió un **Simi personalizado** con su típica cinta en la cabeza y un **Simiboxeador** que llevará a su casa.

Esta alianza se selló con la entrega de un par de guantes autografiados que el excampeón hizo a **Víctor González Dr. Simi** y a **Víctor González Herrera**.



Los dentistas ya donamos ¿y tú?

TODOS SOMOS HÉROES



Colecta Nacional
de la Cruz Roja Mexicana

114 años de la Fundación de la Cruz Roja Mexicana
Juntos, todos somos héroes y marcamos la diferencia

