

A woman with dark hair tied back, wearing a purple long-sleeved top and a colorful patterned shawl, is smiling and raising both arms in a celebratory gesture. She is holding several small orange pom-poms in her right hand. The background is dark and out of focus, with some blurred lights.

Siempre!

Presencia de México



/@siempre_revista



revistasiempre.mx

www.siempre.com.mx

CLAUDIA Y LA DICTADURA JUDICIAL

NÚMERO 3705 · AÑO LXX

Fotografía: X (Twitter).



ASOCIACIÓN NACIONAL PARA AYUDAR A LOS QUE MENOS TIENEN Y AL MEDIOAMBIENTE

1. Esta asociación no tiene personalidad jurídica; es una manera de pensar
2. Los asociados podrán ayudar en lo que quieran: personas con discapacidad, enfermos, adictos, o personas con problemas emocionales.
También, sumarse a la protección del medioambiente
3. Los asociados podrán retirarse cuando quieran; su permanencia es totalmente voluntaria
4. Pertenecer al SimiMETI no obliga a nada; el asociado ayudará con lo que quiera:
 - a) Dinero
 - b) Imagen
 - c) Trabajo
 - d) Ideas, etc

Conclusión

Consideramos que quien tiene algo, debe ayudar al que menos tiene y queremos influir para que la sociedad civil tenga esa manera de pensar y así pueda ser un México mejor.

Actividades de Grupo Por Un País Mejor

Políticas

- A) Estamos impulsando dos iniciativas de ley:
- 1) La primera para que las empresas den trabajo a las personas con discapacidad.
 - 2) La segunda para que empresas y personas físicas puedan donar más, a fundaciones e instituciones que se dedican a ayudar a los que menos tienen, como son las personas con discapacidad, adictos, enfermos de cáncer y sida; en general, todas las que se dedican a ayudar a los más desprotegidos y a mejorar el medioambiente.

Sociales

- B) Grupo Por Un País Mejor cuenta actualmente con tres instituciones:
- 1) Fundación del Dr. Simi, que ayuda a más de 1,100 instituciones de beneficencia y realiza distintas acciones altruistas.
 - 2) Fundación SIMiPlaneta, dedicada a proteger el medioambiente.
 - 3) Fundación SimiRedi Víctor González Dr. Simi, recientemente creada para instalar centros de rehabilitación y atender a personas con discapacidad. Nuestra meta es que estén en las principales ciudades de todo el país.




Víctor González Dr. Simi
Presidente fundador

Breve historia de la discapacidad de Víctor González Dr. Simi

1

Víctor González Dr. Simi tenía todo: éxito empresarial, material y emocional.



2

Estaba construyendo una mansión en la mejor playa de la Riviera Maya, pero el 12 de febrero de 2008, a causa de la enfermedad, tuvo que dejarlo todo.



3

Lo material ya no era lo más importante para él; de qué servía si no lo podía disfrutar.



4

Después de años de dolor intenso, encontró cómo sufrir menos, y lo hizo ayudando aún más a los que menos tienen; principalmente, a las personas con discapacidad. Eso le ha permitido ser feliz y encontrar paz en el corazón.



5

En 2022 fue nominado al Premio Nobel de la Paz, y en 2024, el grupo que fundó se encuentra entre los nominados, con lo que espera lograrlo este año.



6

Víctor González Dr. Simi recomienda ayudar al prójimo, para encontrar la paz y felicidad verdaderas.





CLAUDIA Y LA DICTADURA JUDICIAL

Una pregunta recorre el país: ¿Quién es Claudia Sheinbaum?

Más importante que sus características personales lo importante es saber para qué fue catapultada al poder.

Su candidatura fue construida para convertirla en una superpresidenta con el poder necesario para cambiar radicalmente las reglas del juego. Ella es sólo la pieza de una maquinaria que buscará consolidar el proyecto político de López Obrador.

Por encima de Claudia está la Cuarta Transformación. No es ella la que obtuvo 35 millones de votos en las urnas. Los ganó



BEATRIZ PAGÉS

un movimiento del que no puede desviarse y al que le debe total fidelidad.

Ella permanecerá en la presidencia sí y solo si es leal a las causas, principios e intereses de un régimen que busca terminar de dismantelar las instituciones democráticas para apoderarse de todo e instalar una nueva nación.

Por eso Morena y sus aliados operan como asaltantes de curules. Hacen trampa a la ley para tener más diputados y senadores de los que ganaron en las urnas. Quieren y necesitan todo. De tener el control absoluto del Congreso depende borrar el México actual y sustituirlo por el México de Morena.

Siempre! Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



La reforma al Poder Judicial es la pieza clave de ese cambio. Por eso es ingenuo pensar que Sheinbaum la modificará. El llamado al diálogo y a las consultas son meros placebos. La captura de jueces, ministros y magistrados es indispensable para un gobierno que necesita alinear la Constitución a sus intereses.

López Obrador pide no tener miedo a que sean electos por voto popular. Quiere que la misma estructura electoral que hizo ganar a Sheinbaum opere para imponer en la Corte y en los tribunales a quienes puedan ser dóciles al futuro gobierno.

No importa si esos ministros, jueces o magistrados fueron impuestos en las urnas por el crimen organizado. Con esta reforma AMLO abre las puertas de par en par a los narcos para que impongan a quienes puedan

concederles amparos y los defiendan en tribunales.

Lo de menos es que tengan experiencia y méritos. Lo único que interesa al proyecto obradorista es acabar con ministros autónomos como Norma Piña o jueces independientes como Juan Pablo Gómez Fierro.

Una vez capturado el Poder Judicial, Sheinbaum podrá llevar a cabo el resto de las reformas: la reforma electoral, la eliminación de los órganos autónomos, la militarización de la Guardia Nacional y otras que afiancen la concentración de poder.

¿Quién es Claudia? No sabemos quien sea. Lo único cierto es que su sobrevivencia política dependerá de su lealtad a López Obrador y a un proyecto populista de nación donde la reforma al Poder Judicial apunta en una sola dirección: a tener una dictadura. ☹️

POR ENCIMA DE CLAUDIA ESTÁ LA CUARTA TRANSFORMACIÓN. NO ES ELLA LA QUE OBTUVO 35 MILLONES DE VOTOS EN LAS URNAS. LOS GANÓ UN MOVIMIENTO DEL QUE NO PUEDE DESVIARSE Y AL QUE LE DEBE TOTAL FIDELIDAD.

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
16 de junio de 2024
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



DESDE LA LEY

Reformar el poder Judicial Federal

¿PARA QUÉ?

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO

En este mismo espacio hemos hablado brevemente de la iniciativa de reforma al poder judicial federal incluida dentro del paquete de iniciativas presentada por el titular del Ejecutivo Federal el 5 de febrero de 2024; esto es, en el último periodo de sesiones ordinarias de la LXV Legislatura, en la que, si bien MORENA y sus partidos aliados (PT, PVEM y el PES en el Senado) contaban con mayoría simple, los votos no eran suficientes para alcanzar la mayoría calificada que requieren las reformas constitucionales.

Esto último cambiará a partir del 1º de septiembre que inicie el primer periodo ordinario de sesiones de la LXVI Legislatura, toda vez que derivado de los resultados de la jornada electoral del pasado 2 de junio, MORENA y sus partidos aliados tendrán la mayoría absoluta (real o de facto). Lo mismo ocurrirá en las 24 entidades federativas que gobernará MORENA.

En la ceremonia de presentación de dichas iniciativas, el presidente sostuvo que: “Las reformas que

propongo buscan establecer derechos constitucionales y fortalecer ideales y principios relacionados con el humanismo, la justicia, la honestidad, la austeridad y la democracia que hemos postulado y llevado a la práctica desde los orígenes del actual movimiento de transformación nacional”.

De estas reformas, esta semana los Diputados y Senadores de la Comisión permanente anunciaron un punto de acuerdo para dar trámite prioritario a cinco iniciativas,





dentro de la que se encuentra de manera destacada la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma al Poder Judicial propuesta (reforma al PJF), pretende modificar los artículos 17, 20, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 107, 110, 111, 116 y 122.

Desde que se presentó dicha iniciativa se ha señalado que el objeto de la misma consiste en reformar el sistema judicial mexicano e *incorporar en la Constitución salvaguardas y mecanismos democráticos que permitan a la ciudadanía participar activamente en los procesos de elección de las Ministras y Ministros de la SCJN, las Magistradas y Magistrados de Circuito, las Juezas y Jueces de Distrito y las Magistradas y Magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), así como de quienes integran los órganos de disciplina del Poder Judicial de la Federación.* Adicionalmente, se dice que propone modificar el diseño y la estructura de los órganos administrativos y disciplinarios del Poder Judicial con el objetivo de *garantizar su autonomía, independencia y especialidad técnica, así como desligar la función jurisdiccional de las tareas estrictamente administrativas que inciden en el nombramiento y formación de jueces y magistrados; la creación de nuevos órganos jurisdiccionales; el manejo del presupuesto de toda la estructura del Poder Judicial; además de las funciones sancionadoras y de disciplina del personal, que hoy se encuentran a cargo de la*

presidencia de la SCJN y de consejeras y consejeros de la judicatura.

Además, esta semana AMLO ha señalado en diversas ocasiones que el corazón de la reforma al poder judicial está precisamente en la elección de jueces, dice que eso es un irreductible y que se pueden discutir otras cosas en los foros o consultas que se hagan al respecto, como la permanencia del Consejo de la Judicatura, la duración del encargo o incluso el tema de los salarios, pero a elección por voto popular No. Claro que esto dijo el presidente saliente, carismático y poderoso sí, pero saliente. Y lo que ha dicho no coincide necesariamente con la postura que ha mostrado la virtual presidenta electa, la

ADEMÁS, ESTA SEMANA AMLO HA SEÑALADO EN DIVERSAS OCASIONES QUE EL CORAZÓN DE LA REFORMA AL PODER JUDICIAL ESTÁ PRECISAMENTE EN LA ELECCIÓN DE JUECES, DICE QUE ESO ES UN IRREDUCTIBLE...

doctora Sheinbaum Pardo, quien nos ha dicho que se debe discutir ampliamente la reforma.

Pero, ¿cuál es el contenido de la multicitada iniciativa de reforma al poder judicial? La reforma propone sustancialmente lo siguiente: **a) una nueva integración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)**, misma que incluye la reducción del número de Ministras y Ministros, de 11 a 9 integrantes; la reducción del periodo de su encargo, de 15 a 12 años; la eliminación de las dos Salas, para que la SCJN funcione únicamente en Pleno; la eliminación de la pensión vitalicia (haber de retiro) para

actuales y futuros ministros y ministras; y el que sus remuneraciones se ajusten al tope máximo establecido para el Presidente de la República, sin excepción; **b) la elección por voto popular de Ministras y Ministros, Magistradas y Jueces.**

Para ello la iniciativa propone que en 2025 se realizará una elección extraordinaria para renovar a todos los Ministros, Jueces y Magistrados del Poder Judicial. Quienes ocupen actualmente el cargo podrán participar en esta elección en igualdad de condiciones; **c) la sustitución del Consejo de la Judicatura Federal por dos órganos** con funciones distintas, a saber: **un Tribunal de disciplina judicial y un órgano de administración**

judicial; d) en cuanto al régimen transitorio, la iniciativa prevé que **las Ministras y Ministros la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las Magistradas y Magistrados de Circuito, las Juezas y Jueces de Distrito**, las Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y las Consejeras y Consejeros de la Judicatura Federal que se encuentren **en funciones a su entrada en vigor concluyan su encargo en la misma fecha que tomen protesta las personas servidoras públicas que emanen de la elección extraordinaria que se celebre para la** ➤



Fotografía: scjn.gob.mx.



renovación de los cargos de mando del Poder Judicial de la Federación.

Por otro lado, se propone que periodo de las Ministras y Ministros que resulten electos en la elección extraordinaria que se celebre durará ocho, once y catorce años, por lo que vencerá el último día de agosto del año 2033, 2036 y 2039 para cada tres de ellos. También se señala que los periodos que correspondan a cada cargo se determinarán en función del número de votos que obtenga cada candidatura, correspondiendo un periodo mayor a quienes alcancen mayor votación.

Adicionalmente en la reforma se establece un plazo máximo de 6 meses para la resolución de asuntos fiscales, y de 1 año para asuntos penales. Se prohíbe

otorgar suspensiones contra leyes con efectos generales en amparos, controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad.

Se establece que los Poderes Judiciales de las entidades federativas deberán establecer reglas para la elección directa de sus magistrados y jueces, así como órganos de administración y disciplina independientes. Respecto al tema de los Fideicomisos del Poder Judicial, la iniciativa señala que una vez que concluyan los juicios pendientes, deberán reintegrarse al Fondo de Pensiones para el Bienestar.

En cuanto a las razones que según el presidente López Obrador justifican la necesidad de la reforma judicial, encontramos básicamente un argumento reduccionista, esto es,

que *“los jueces son corruptos y obedecen a intereses económicos perversos, no sirven al pueblo y no imparten justicia”*; de ahí que deban ser electos por voto popular para que obedezcan al pueblo. Más allá de lo falaz del argumento, el diagnóstico parte de graves errores o medias verdades. AMLO responsabiliza (por lo menos a nivel discurso y así se desprende de la iniciativa) a la SCJN y al poder judicial federal de cosas que son responsabilidad de poderes judiciales locales y de las fiscalías.

Es un hecho que a la gran mayoría de las personas los temas de acceso a la justicia les duelen, pero realmente no les interesa el poder judicial federal; pues la gran mayoría de los justiciables que han debido acudir a Tribunales, consideran que la labor judicial es



ineficiente, corrupta y lenta, e ignoran que esos Tribunales locales son una esfera aparte del PJF.

Muchas cosas han cambiado desde el pasado 5 de febrero. AMLO va de salida; tenemos virtual presidenta electa y el 1° de septiembre se instalará formalmente la LXVI Legislatura con una mayoría absoluta de MORENA y partidos aliados. Se ha dicho que la reforma al poder judicial es prioritaria y que como tal se organizarán desde ya foros para que se discuta de manera amplia la reforma, para que se conozca, pero sobre todo se percibe la intención de legitimar la reforma.

Se ha dicho que no se trata de un albedo, pues se ha venido socializando desde el 5 de febrero en que fue presentada por AMLO y que Claudia Sheinbaum la hizo suya. También se ha señalado que el pueblo votó por la reforma al poder judicial el pasado 2 de junio; de suerte que se tiene la legitimación democrática para hacerla. Al respecto la virtual presidenta electa ha destacado qué por tratarse de una reforma de estado, es importante socializarla y discutirla. Ha intentado de una y mil maneras brindar tranquilidad a los mercados internacionales destacando que es su convicción democrática el no avasallar o imponer su voluntad; de ahí su apertura al debate.

Personalmente quiero confiar en que si lo que verdaderamente se pretende lograr es **“una mejor justicia para todas y todos los mexicanos”**; si verdaderamente se trata de mejorar la justicia finalmente se puede hacer si se toca la justicia local y el tema de la procuración de justicia. Han pasado apenas tres años desde la última reforma constitucional al

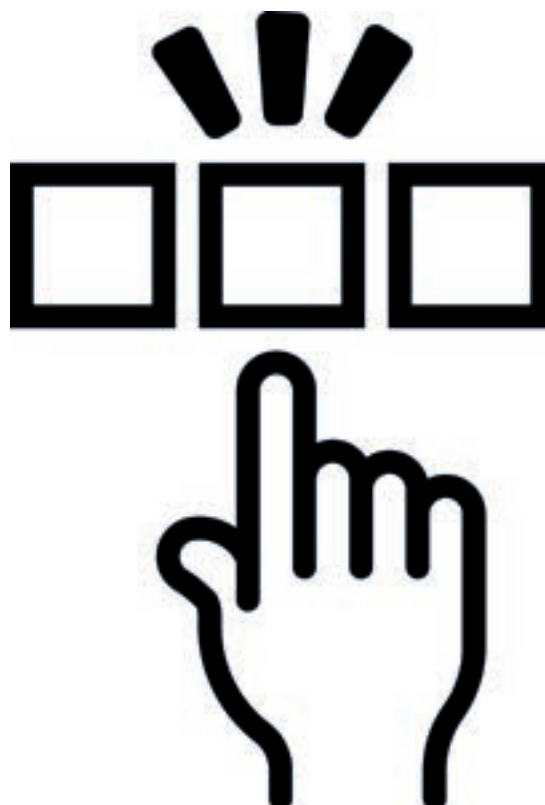
poder judicial federal, en ese entonces se dijo que la reforma “no es, ni pretende ser, ni podría ser una reforma integral de la justicia mexicana”.

Se dijo que para lograr una reforma integral de la justicia mexicana, necesariamente implica la intervención de otras muchas entidades y niveles de gobierno; así como una profunda reflexión cuando menos respecto a la justicia local y a la procuración de justicia. En esta ocasión MORENA tendrá en su poder mayorías absoluta en Diputados, prácticamente absoluta en el Senado y 25 gobernaturas con sus respectivos congresos locales, quizá habría que aprovechar esas mayorías para reformar la justicia local, acabando con los cotos de poder los gobernadores y sus compadrazgos con los presidentes de los tribunales locales.

La justicia local, la que afecta a más del 85% de quienes

acuden a los tribunales está colapsada. La justicia federal tiene otras áreas de oportunidad, pero la gran reforma al poder judicial debería de estar enfocada en lo local y en la procuración de justicia. Esa si sería una verdadera reforma integral de la justicia mexicana con visión de personas. MORENA tiene la mayoría necesaria para aprobar cambios sustanciales, pero la politización de la justicia es un riesgo real. La independencia del Poder Judicial es fundamental para el Estado de Derecho. Un debate amplio y reflexivo es esencial. No debemos apresurarnos ni aprovechar mayorías momentáneas para decisiones que pueden comprometer la justicia en México. La reforma judicial debe construirse sobre el consenso, la prudencia y el respeto a nuestras instituciones. Confío en que las y los legisladores de la LXVI legislatura así lo harán. 🇲🇽

Fotografía: pixabay.





SIEMPRE DESDE AQUI

Luego de la elección

¿HACIA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN?

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

De facto estamos incursionando hacia un modelo diferente, tiene que ver con un cambio de régimen que a la vez incide en el pacto social. La cuestión vuelve a abrir la añeja discusión sobre las reformas constitucionales o de plano llevar a cabo todo un proceso integral que abra el paso para una nueva constitución.

La que actualmente tenemos fue producto de la lucha revolucionaria de 1910 y, aunque Venustiano Carranza solamente presentó un paquete de iniciativas para reformar la de 1857, terminó siendo un partea-guas ante la conformación de una nueva constitución.

En estos momentos existen voces que claman llevar a cabo un Congreso Constituyente, no obstante, que al paso de los años y ante los diversos cambios políticos la Carta Magna ha sufrido infinidad de reformas, tanto en la adecuación del sistema orgánico como de manera relevante la parte dogmática.

En efecto, debe destacarse las reformas constitucionales en materia de derechos humanos, donde se adopta una filosofía humanista y garantista en

aras de proteger, conservar y garantizar los derechos y las libertades de las personas, bajo el principio de interpretación propersona.

Cada vez que se ha tocado el texto de la norma suprema, se han buscado los más amplios consensos al ser un documento fundamental y, por lo mismo, su transformación, adecuación o cualquier reforma, se ha entendido que no puede ni debe ser por impulso caprichoso de nadie y, menos por imposición.

Debido a ello, me ha causado extrañeza y es motivo de preocupación el escuchar voces que, ante el triunfo electoral de Morena, tomaron un ánimo de cambiar la constitución o, cuando menos, hacer reformas con tendencias claramente centralistas con un espíritu que cercena los más elementales principios democráticos y el debate público.

A pesar de que México es un país plural y, que en democracia es importante escuchar a todas las voces, respetando a las minorías, ha surgido la idea de cambiar las reglas de ingreso en la Cámara de Diputados, para que solamente ingresen aquellos que obtengan el triunfo por mayoría, dejando de lado los plurinominales.

Tales intenciones rompen con el espíritu de las reglas

fundamentales e inclusive de la tradición democrática de las izquierdas progresistas, así como de la función social, política y de Estado que corresponde al Poder Legislativo, como centro del debate público.

El sistema mixto permite trasladar la voluntad de los electores a la integración de la Cámara, sin distorsiones, es decir, que si un instituto político tuvo un porcentaje de votación aún sin obtener mayorías del 20%, en esa misma proporción deberá estar representado; por el contrario, con la fórmula propuesta, con el sesenta por ciento de los votos un Partido puede ganar los 300 distritos y quedarse con el cien por ciento de la conformación, lo que ocasionaría una sobre-representación que no viene de las urnas.

Además, bajo ese último escenario se pierde el elemento esencial del debate parlamentario, siendo indispensable el escuchar a todas las voces, respetando a las minorías que también cumplen una especial labor social, propician los equilibrios y nutren la vida democrática.

Este y muchos otros temas se ponen en la mesa de las discusiones, me preocupan los objetivos, que no necesariamente pueden ser en beneficio de los mexicanos. ✎

Fotografía: Wikipedia



¡NO CONTABAN CON MI ASTUCIA!



Si persisten los síntomas, consulte a su médico.
Reg. SN: 125M2016 SISA VI
Vigencia al 31 de agosto 2024

\$189.00



farmaciassimilares.com

© El Chapulín Colorado



LA POLITICA ES DE BRONCE

Coyuntura electoral

EL FUTURO DEL PAN

POR **ONEL ORTÍZ FRAGOSO**

La reciente derrota del Partido Acción Nacional (PAN) en las elecciones del 2 de junio marca un punto de inflexión en su historia política. Ante este panorama, el PAN se enfrenta a la necesidad urgente de una revisión crítica y autocrítica de su papel dentro del sistema de partidos y su estrategia frente a un gobierno de amplia mayoría morenista.

UNA DE LAS PREGUNTAS MÁS IMPORTANTES ES SI LA NUEVA DIRECCIÓN DEBE PROVENIR DE LA BUROCRACIA PARTIDISTA O DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL. HASTA AHORA, LA BUROCRACIA PARTIDISTA HA DOMINADO LA VIDA DEL PAN...

La sobrevivencia y transformación del panismo no será una tarea sencilla ni rápida. Sin embargo, debe iniciarse inmediatamente para evitar que la autocomplacencia o la tendencia a culpar a factores externos agrave la crisis. El primer paso en este proceso es la renovación de su dirigencia. Esta renovación implica responder a cuestiones fundamentales: ¿quién debe dirigir al PAN, cómo debe hacerlo y hacia dónde deben encaminarse sus pasos en estos momentos cruciales?

Una de las preguntas más importantes es si la nueva dirección debe provenir de la burocracia partidista o de la representación social. Hasta ahora, la burocracia partidista ha dominado la vida del PAN, pero claramente, esta estrategia no tiene futuro.

En unos meses, Marko Cortés dejará la dirección nacional panista para dedicarse plenamente a su trabajo parlamentario en el Senado. Entre los posibles sucesores se encuentran el senador Damián Zepeda y el coordinador parlamentario del PAN en San Lázaro, Jorge Romero, así como

Adriana Dávila, entre otros. Estos candidatos representan la continuidad de la línea política actual.

Xóchitl Gálvez, con sus 16 millones de votos, obtuvo más apoyo popular que Vicente Fox y Felipe Calderón. Gálvez es actualmente la panista con mayor representación social y sería la candidata natural para ocupar su dirección nacional. El problema es que ella ha manifestado repetidamente que no pertenece a ningún partido, lo cual la excluye de la posibilidad de asumir esta conducción.

Otro potencial líder es Santiago Taboada, quien perdió la elección para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, pero llevó a cabo la campaña más competitiva del panismo contra un gobierno estatal morenista. Taboada cuenta con el respaldo de millones de votantes, es joven, tiene experiencia partidaria y posee una significativa tracción política. Lo más importante es que tiene el apoyo popular, un factor esencial para cualquier renovación efectiva.

La necesidad de un liderazgo que pueda conectar efectivamente con los 16 millones de votantes que apoyaron a Xóchitl Gálvez es imperativa. La renovación del PAN no debe limitarse a cambiar rostros, sino a redefinir su estrategia política y su conexión con la ciudadanía.

El PAN enfrenta un reto monumental en su camino hacia la recomposición y transformación. La renovación de su dirigencia debe enfocarse en líderes con verdadera representación social, capaces de ofrecer una alternativa política viable y atractiva frente a Morena. Solo a través de una autocrítica honesta, una estrategia inclusiva y un liderazgo conectado con la base social, el PAN podrá resurgir como una fuerza política relevante en México. De lo contrario, la crisis actual solo se profundizará, alejando aún más al partido de sus objetivos y de la confianza ciudadana. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce. 🗳️

@onelortiz

<https://youtu.be/7reUwOxPZ8o?si=Gsa9p93rae4ajhXx>



Rigoberta Menchú nominó a GPUPM al Nobel de la Paz 2024



Por su gran labor humanista, la asociación civil Grupo Por Un País Mejor fue nominada al Premio Nobel de la Paz 2024, anunció la activista guatemalteca Rigoberta Menchú. En la gráfica, acompañada por Ángel Canil, José Antonio Arévalo, Irma Berlanga, el auténtico Dr. Simi, y Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de GPUPM.



En el marco de la firma del convenio de cooperación entre **Fundación Rigoberta Menchú Tum** y las fundaciones **Dr. Simi** y **SiMiPlaneta**, la Premio Nobel de la Paz 1992, confirmó que por su trabajo humanista y consistente decidió nominar a **Grupo Por Un País Mejor (GPUPM)** al **Premio Nobel de la Paz 2024**.



La Premio Nobel de la Paz 1992 recibió un retrato donde se plasma la alianza con el Dr. Simi en temas sociales y ambientales, en el marco de una reunión donde Víctor González Dr. Simi, presidente fundador de GPUPM, compartió con su pareja emocional, Irma Berlanga, y amigos como el periodista Rafael Cardona.

“La trayectoria de esta asociación altruista y solidaria permite a millones de personas, no sólo en México sino en diferentes países, vivir con felicidad, dignidad y justicia por medio de la salud”, dijo la activista y defensora de los derechos humanos, Rigoberta Menchú Tum.



COLUMNISTA INVITADA

El Poder Judicial Federal, encabezado por la SCJN,

BALUARTE DEL ORDEN JURÍDICO MEXICANO

POR MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS

La Suprema Corte de Justicia de la Nación como el faro que guía al Poder Judicial de la Federación (PJF) y demás órganos jurisdiccionales federales y locales del país, representa la columna vertebral de un Estado democrático de Derecho. Su labor no le limita a la resolución de los conflictos legales, sino a un acto de equilibrio entre la letra y el espíritu de la ley, erigiéndose como bastión de justicia y equidad.

El Estado Democrático de Derecho supone un respeto irrestricto a los derechos fundamentales de los gobernados. A los principios de: supremacía

constitucional, legalidad y división de poderes.

El concepto “democracia” entendido no solamente desde el punto de vista teórico, como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un valor fundamental e indispensable del Estado de Derecho.

Según lo he venido señalando, la democracia que los órganos judiciales y jurisdiccionales están encargados de custodiar y proteger, conforme a nuestra Constitución, se despliega en tres dimensiones esenciales: estructura jurídica, régimen político y sistema de vida.

Conforme a lo establecido por el artículo 40 de nuestra Carta Magna, la democracia como **estructura jurídica**, se refiere a la forma de gobierno elegida por el pueblo mexicano para constituirse en una **república representativa, democrática, laica y federal**. En esta acepción, la doctrina caracteriza a la democracia como una forma de gobierno de las mayorías, para distinguirla de los gobiernos de las minorías.

Al tratarse de una república representativa, la democracia también se define como un **régimen político**, que conforme a lo establecido en el artículo



Fotografía: facebook.



41 Constitucional establece el conjunto de normas y procedimientos para la estructuración de los órganos de gobierno, a la integración de los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Lo cual implica una elección directa de la ciudadanía. Esta forma de democracia garantiza el derecho universal, libre y secreto al sufragio y asegura la igualdad en su valor, libre de discriminación.

Sostiene el predominio de los principios de mayoría relativa y de representación proporcional. Contempla la organización de las elecciones por parte de un Instituto de integración ciudadana, que coordina, entre muchas cosas, la participación activa de la ciudadanía, durante la Jornada Electoral, sobre todo en la recepción y cómputo de votos. Así mismo, la existencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal y los Tribunales locales que son competentes para la defensa tanto del proceso electoral, de su jornada electoral y del voto ciudadano.

En lo personal, considero que la definición más hermosa del concepto democracia se encuentra contemplada en el artículo 3º. de nuestra Carta Fundamental.

Como **“un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.”** Establece una visión del mundo donde el mejoramiento continuo y sostenido se convierte en el norte de la brújula social. Esta filosofía de vida aspira incansablemente al crecimiento integral del bienestar colectivo, tejido en el día a día a través de las decisiones que en conjunto elevan la calidad de vida de la comunidad.

La **perspectiva económica**, es el motor que impulsa

el progreso. Necesita esfuerzos para brindar seguridad personal y jurídica. Aumentar la prosperidad a través de la creación de empleos, infraestructura, justicia económica, innovación, eficiencia y competitividad. Situaciones que propician la confianza en la inversión tanto nacional como extranjera.

Factor fundamental es el **aspecto social**, requiere trabajar por la reducción de la desigualdad y procurar la inclusión; el acceso universal a servicios esenciales como educación, salud, vivienda, medio ambiente sano, igualdad en oportunidades laborales. México es un mosaico cultural de una gran riqueza. El respeto a las prácticas y a la diversidad de costumbres y tradiciones nunca será obstáculo para que accedan, en igualdad de condiciones a las oportunidades.

En el **aspecto cultural** el Estado debe esforzarse por la vida de la sociedad, apoyando el desarrollo de las artes, en todas sus manifestaciones, en la conservación y amento del patrimonio cultural, así como fomentar la diversidad en esta materia.

La esencia de la democracia jurídica requiere la estructura y delimitación de un sistema que comprenda el respeto a los Derechos Humanos, y de manera concomitante, los medios para restituir o resarcir el menoscabo, daño o perjuicio sufrido en su esfera jurídica, derivada de la actuación de

los órganos y autoridades del Estado.

De esta manera, aun cuando formalmente los ordenamientos establezcan los derechos de la sociedad, si no existen mecanismos de protección o si no tienen auténtica eficacia, se apodera del grupo social la desigualdad, la incertidumbre y la desconfianza, haciendo tortuoso el ejercicio de las facultades de las autoridades del Estado.

Parte primordial para que los sistemas normativos se apliquen de manera eficiente y eficaz, es la existencia de condiciones de acceso por parte de la población a los órganos encargados de la administración e impartición de justicia. Es decir, el acceso a la justicia y la tutela judicial efectiva son fundamentales.

Es la objetividad, honestidad y profesionalismo de los tribunales que salvaguardan estos principios, lo que permite: alternancia política, participación de la ciudadanía, transparencia y rendición de cuentas de sus gobernantes, libre expresión de las ideas, seguridad jurídica, no discriminación. En suma, bienestar de sus habitantes. Un país democrático es el que escribe su historia con la mirada dirigida a un horizonte de desarrollo, prosperidad, igualdad y paz social. ☺

La autora es ministra en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

min.mblr@gmail.com
@margaritablunar

EL ESTADO DEMOCRÁTICO DE DERECHO SUPONE UN RESPETO IRRESTRICTO A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS GOBERNADOS. A LOS PRINCIPIOS DE: SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL, LEGALIDAD Y DIVISIÓN DE PODERES.



DE TODO COMO EN BOTICA

Saldos electorales

LAS DÁDIVAS COMO PROGRAMA POLÍTICO

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

En las pasadas elecciones se votó "por quién dio más"; los electores de bajos ingresos y otros votaron a favor de quienes afirmaron ser los autores de las dádivas que reciben; también lo hicieron por aquellos partidos políticos que prometieron conservarlas e, incluso, incrementarlas. Como en todo, hubo excepciones.

SE VOTÓ A FAVOR DE QUIENES PROMETÍAN DÁDIVAS; RESULTARON VENCEDORES QUIENES ALEGARON SER LOS AUTORES DE LA IDEA DE DARLAS Y DE ELEVARLAS A NIVEL CONSTITUCIONAL.

Estando en tiempos de elecciones, ningún candidato o partido político se atrevió a sostener que las pensiones incidían, para mal, en la economía de la Nación y que, por esa sencilla razón, debían ser eliminadas.

Las pensiones y el derroche de los recursos oficiales, como los bikinis, llegaron para quedarse. Tal como se presentan los negocios públicos, retendrá el poder político la facción que

prometa reducir la edad para merecerlas, incrementar su monto o los motivos para recibirlas.

Los programas o plataformas de los partidos políticos, por haberse vuelto obsoletos o incomprensibles, fueron ignorados. Se votó a favor de quienes prometían dádivas; resultaron vencedores quienes alegaron ser los autores de la idea de darlas y de elevarlas a nivel constitucional.

Al momento de votar no importaron los programas que contenía grandes proyectos para crear infraestructuras de la que derivara la creación de empleos y la capacitación para el trabajo. El grueso de los ciudadanos optó por un estado benefactor y por no trabajar.

Morena y su líder buscaron impedir que sus adversarios adquirieran crédito ante la ciudadanía e incrementaran el número de sus electores; espantaron a la ciudadanía; ésta fue advertida de que, de llegar sus adversarios al poder, les quitarían las pensiones. La candidata Xóchitl Gálvez, en su defensa, no dijo que ellas eran contrarias a una economía sana de trabajo y ahorro; no, alegó que en su momento había votado a favor de que la pensión universal fuera elevada al nivel constitucional.

Las dádivas y no la creación de fuentes de trabajo, fue lo que movió a los electores a emitir su voto a favor de la facción triunfadora. Emiliano Zapata, si viviera, con su lema "Tierra para quien la trabaje con sus manos", hubiera resultado derrotado y hasta apedreado.

Por virtud de las elecciones, de inicio, se considera que el 2 de junio pasado resultaron victoriosas las fuerzas de izquierda. No hubo tal. De la misma manera que sucedía durante los gobiernos emanados de la Revolución Mexicana, la clase gobernante, para dar la apariencia de que existía un juego democrático, cada seis años renovaba su cabeza visible en la que hacía que los mexicanos pusieran sus esperanzas de un cambio para mejorar. Los priistas, hace años y los morenistas, ahora, nos hacen creer que existía y existe un juego democrático libre y limpio; que es el pueblo quien da y quita el Poder.

No hay tal. En el proceso electoral pasado no hubo las condiciones reales para que se diera una alternancia en la titularidad del Poder. La injerencia presidencial fue aplastante y sus ataques a la candidata opositora reales y evidentes. No hubo juego parejo ni limpio.

Insisto, en el proceso electoral pasado no triunfó la izquierda, salió victorioso el despilfarro de los recursos públicos con un propósito: que una camarilla conserve el poco poder político que la delincuencia organizada deja a las autoridades civiles.



En Europa y, al parecer, también en los Estados Unidos de América se observa un fenómeno diferente: el avance del conservadurismo; éste, en grandes líneas, se reduce a algo muy simple: ser adversario, de manera radical, de la inmigración ilegal. No de toda. En el juicio discriminatorio están de por medio razones de raza, religión y origen. A eso, en grandes líneas, se reduce el pensamiento conservador tipo europeo y norteamericano.

A pesar de que en México se observa una inmigración ilegal generalizada y permanente, la población y el gobierno no la consideran como un problema grave. Hay similitud de idioma, religión, costumbres y pobreza. *Donde como uno come dos.* La inmigración no divide a los mexicanos ni es un postulado en los programas políticos de los partidos.

Con aquello de que en México todos, sin importar su situación migratoria (art. 1º), gozan de los derechos y garantías que reconoce la Constitución Política, entre otros la pensión no contributiva, vivienda, libre circulación (arts. 5 y 11) y educación gratuita y laica (art. 3), el Estado y los mexicanos no tienen elementos para no reconocerlos a los extranjeros, ilegales o legales.

Lo que en América Latina se conoce como izquierda, es sólo un pretexto para llegar al poder, conservarlo perpetuamente y beneficiar a los familiares, cercanos o remotos. También implica que, por medio de reformas se desaparecen los contrapesos que evitan los abusos del poder público y, a base de dádivas a los pobres, de agotar las fuentes de trabajo; a través de disponer, hasta, extinguirlos, de los recursos

públicos, se consiguen los votos, que, en ese contexto, son de complicitad. Los insumisos son reprimidos o expatriados. Las grandes empresas del Estado se convierten en cloacas sin fondo en las que desaparece los recursos públicos.

Los líderes de Morena, al haber alcanzado una cuota de poder que excedía sus expectativas, ahora pretenden alcanzar y ejercer el Poder Absoluto. Estorban su acción destructora; el Poder Judicial de la Federación, incluyendo el Tribunal Electoral, los Entes autónomos y el Banco de México. Intentan desvirtuarlos mediante reformas a la Constitución.

Los ideólogos y pensadores políticos no tienen lugar en el mundo político actual. Salem sobrando. No es necesario quebrarse la cabeza para entender a la sociedad actual y obtener su beneplácito. Todo se reduce a dinero sin trabajar. El Poder será de aquel que tenga la visión de encontrar nuevas fuentes gravables de las que obtener fondos para pagar las pensiones. El pragmatismo puro llegó para quedarse.

Acostumbrado a lo bueno, ya lo regular me hostiga, dice el dicho pueblerino. Es absolutamente cierto. Éste se complementa con otro: Que trabajen los bueyes.

Otro sí digo:

Por la intervención tardía e ilegal del cardenal en retiro Juan Sandoval Iniguez, si hubiera resultado ganadora Xóchitl Gálvez, Morena habría tenido un buen pretexto para pedir la nulidad de la elección.

Ese cura, desde siempre, ha sido impertinente e inoportuno; no aprende. Hace tres años, por sus declaraciones irresponsables, fue declarada ilegal una elección municipal. Tenía razón el padre pistolas Alfredo Gallegos Lara, que en ese entonces lo calificó de viejo pendejo; también lo ventaneó: no se quiere salir de la casa que ocupa indebidamente y que debería ser el domicilio del cardenal en funciones. Sigue siendo válido el juicio y el calificativo del padre pistolas.

De ser declarada Claudia Sheinbaum presidenta electa, el proceso electoral también sería anulable por la misma razón: intervenciones indebidas de quien debió ser imparcial: AMLO. ☹



Fotografía: X (Twitter)



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Triunfó la izquierda

NO EN MI NOMBRE

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

La izquierda triunfó arrolladoramente en México, la extrema derecha triunfó en Europa, eso dicen los diarios principales del mundo. Eso considera un 60 por ciento de los que votaron el 2 de junio en las elecciones federales en México.

Es inútil seguir transitando en sentido contrario en el periférico. La identidad de izquierda es todo lo contrario por lo que luchó y soñó mi generación del 68 en México y a nivel planetario.

Es muy doloroso, al menos para mí, aceptar que la izquierda está con Cuba, porque dicen es víctima del acoso criminal del bloqueo imperialista, con la Venezuela de Chávez y Maduro e incluso con Nicaragua.

Es totalmente irrelevante decir lo contrario como: AMLO es un populista reaccionario, militarista, neoliberal, la izquierda verdadera no está en MORENA, ni con AMLO. Eso es un apego religioso a la palabra izquierda. Para la inmensa mayoría de los ciudadanos mexicanos AMLO es de izquierda.

La izquierda considera a la URSS, los países del centro y el este de Europa, Vietnam, Laos incluso Camboya como países socialistas que sucumbieron a los ataques del imperialismo o sobreviven como Corea del Norte y tienen a China como una gran potencia emergente, la única capaz de vencer al imperialismo yanqui y al resto de las potencias occidentales.

La izquierda, también, admira a los Estados musulmanes y exalta sus costumbres y formas de vida, superiores al "consumismo" occidental.

La izquierda considera a la democracia representativa o "burguesa" como una farsa o como una etapa necesaria "para acumular fuerzas" y después transitar al socialismo.

La izquierda considera a la libertad de prensa, como una maniobra de los grandes dueños de los medios masivos, que la usan para "manipular" a los pueblos.

La izquierda considera al presidente Andrés Manuel López Obrador como el líder de una revolución política pacífica a la que combate la oligarquía, los corruptos y sus empleados y lacayos periodistas millonarios y chayoteros; y los intelectuales enemigos del pueblo. Todos ellos se benefician de la libertad que les concede el presidente democrático Andrés Manuel López Obrador.

La izquierda esta contra la impunidad de los delincuentes de cuello blanco, protegidos por los jueces corruptos. Por eso apoya la desaparición de la Suprema Corte y está de acuerdo con que sea electa por votación.

La izquierda combate a los integrantes de la "casta dorada" de la UNAM y las universidades privadas. Aunque muchos de sus integrantes gozan de sus privilegios.

La izquierda apoya la militarización que ha impulsado el presidente Andrés Manuel López Obrador.

La izquierda considera los militares como pueblo uniformado, que ha obedecido órdenes y, por lo tanto, no son culpables de las matanzas de Tlatelolco y el 10 de junio, ni las de Aguas Blancas, Acteal, ni participaron en Ayotzinapa.

La izquierda se apoya y apoya en todos los sindicatos, los charros y los neo charros.

La izquierda no admite que haya clientelismo en las prácticas de control de los ambulantes, los solicitantes de vivienda y empleo, no acepta que siga existiendo corrupción, dado que el presidente AMLO la eliminó.

La izquierda considera que el presidente Andrés Manuel López Obrador puso fin al neoliberalismo.

La izquierda apoya los proyectos majestuosos del presidente López Obrador en el AIFA, el Tren Maya, el transoceánico, la Refinería de Dos Bocas y rechaza las calumnias politiqueras de los ambientalistas y campesinos que las combaten.

La izquierda respalda al presidente Andrés Manuel López Obrador que blindó con planchas de acero el Palacio Nacional, para defenderse de los ataques de los conservadores infiltrados en las feministas, los maestros de la CNTE, las madres buscadoras, los familiares de los niños con cáncer, los trabajadores del poder judicial y los fifis de la llamada ola rosa.

La izquierda considera las mañaneras como un gran medio de comunicación directa del presidente AMLO con el pueblo.

La izquierda defiende la presencia de contingentes militares de Rusia y Cuba en los desfiles del 16 de septiembre y respalda las medallas otorgadas a los gobernantes de Cuba, Venezuela y otros países amigos.

La izquierda apoya la política migrante del gobierno. No ha denunciado, ni lo hará, las extorsiones del Instituto Nacional de Migración en contra de miles de personas que caminan por las carreteras, transitan por el país en autobuses que son asaltados por bandas criminales o abiertamente por empleados del INM. Tampoco dijo nada de la masacre en Ciudad Juárez, de 40 personas muertas por asfixia al cerrarles las puertas de salida.



La izquierda calló ante la persecución de científicos del Conacyt, acusados de delincuencia organizada.

La izquierda no ha dicho nada contra la protección presidencial a los ex presidentes Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto y por supuesto a Carlos Salinas. Ninguno fue procesado en el sexenio de AMLO. Lo contrario de lo que prometió en su campaña.

La izquierda acepta el traslado de capos del PRI y el PAN a embajadas, diputaciones, gubernaturas, escaños en el Senado como Alfredo del Mazo, Omar Fayad, Alejandro Murat, Javier Corral, Joaquín Díaz Mena el Huacho y cientos más procedentes del PRI y el PAN, incluido Manuel de Jesús Espino ex miembro del Yunque. MORENA es el PRI 4.

La izquierda no impulsó una sola reforma de inversión para crear empleos remunerados y tampoco una reforma fiscal progresiva para gravar al gran capital.

La izquierda nunca defendió a los periodistas censurados durante el sexenio de AMLO.

La izquierda, en fin, ha triunfado con Claudia Sheinbaum que procede de sus filas, fue activista importante del CEU 1986-1987, fue cercana al grupo Punto Crítico y reconoce a Raúl Álvarez Garín como su mentor político.

Toda mi vida he estado contra todo lo que hoy defiende la izquierda.

Adiós a la izquierda. Bienvenido el rumbo libertario social.

Será necesario realizar una gran revisión de lo que produjo todo lo anterior.

Desde casi niño me vincule a los movimientos sociales: el de los camiones de los estudiantes en 1958, del MRM también en ese año y al de los ferrocarrileros vallejanos.

Participé en todas las movilizaciones de apoyo a la Revolución Cubana.

Ingresé a la Juventud Comunista de México en 1963.

Estuve en la lucha a favor de los rechazados en 1964. Participé en la huelga contra Ignacio Chávez y por el pase automático en 1966.

Fui uno de los cientos de miles de activistas del gran Movimiento de 1968, soy sobreviviente de la matanza del 2 de octubre en Tlatelolco.

Pertenecí al Comité Coordinador de Comités de Lucha, el COCO, organizador de la manifestación del Jueves de Corpus, el 10 de junio de 1971 en San Cosme. Fui el orador que informó el acuerdo del COCO de salir a la calle, esa tarde cerca de las 5 pm. Sobreviví a la masacre que causó 44 muertos por los halcones, cuerpo paramilitar organizado por el gobierno desde la época de Alfonso Corona del Rosal y que actuó bajo las órdenes del presidente Luis Echeverría, al que responsabilicé esa misma noche de la masacre.

Asalté la tribuna contra Luis Echeverría el 14 de marzo de 1975, en su ominosa invasión a la UNAM. Denuncié a su gobierno en su cara, sin guaruras ni charola de diputado.

Participé en la organización del SPAUNAM y luego del STUNAM, por lo tanto, estuve en sus huelgas.

Fui militante del Partido Comunista Mexicano de 1972 a 1981, incluso fui miembro de su Comité Central.

Estuve en la corriente de los Renovadores que intentó cambiar al Partido.

Como parte del STUNAM apoyé a los electricistas de la Tendencia Democrática del SUTERM y junto con ellos promovimos la Insurgencia Sindical, formada por varias Secciones del Sindicato Minero, varios sindicatos automotrices, refresqueros, universitarios. Fue la gran resistencia de los trabajadores al neoliberalismo de Miguel de la Madrid.

Apoyé a los damnificados del sismo de 1985.

Fui solidario con el CEU de 1986 - 87.

Participé en la campaña del FDN que postuló a Cuauhtémoc Cárdenas a la presidencia de la república y sufrió un fraude gigantesco.

Apoyé la candidatura de CCS a la presidencia en 1994 y al DF en 1997.

Apoyé la candidatura de Vicente Fox a la presidencia el año 2000.

De nada de lo anterior me arrepiento, seguramente cometí muchos errores.

Ahora no concuerdo con lo que postula y practica la izquierda.

Me ha costado mucho llegar a la conclusión dura: no soy de esa izquierda.

Es totalmente absurdo seguir reclamando esa identidad.

Sigo convencido de continuar luchando por un cambio radical de la sociedad capitalista.

Ahora más que nunca se requiere defender al planeta de su posible destrucción, fenómeno vinculado al capitalismo.

Los terribles avances de la derecha en todo el planeta, han sido posibles por la casi extinción de la izquierda. O su suplantación como MORENA en México.

La izquierda que triunfó en México, es muy conservadora, está en contra de los movimientos feministas, ambientalistas, de los indios, de los trabajadores, de los estudiantes, de los científicos, de los intelectuales, de todo lo que sea crítico.

La historia no ha terminado.

Como escribí hace 24 años, en mi libro el otro camino: *no asaltamos el cielo, brotaron a chorros nuevas preguntas. Nos quedamos sin respuestas. El camino largo, sinuoso, trágico y poblado de trampas y decepciones sigue desafiándonos. No hay certidumbres. Vamos a ganar. El viejo topo terminará su labor de zapa y el viejo régimen se desplomará. Cada paso a favor de la libertad se convertirá en trinchera portentosa y la historia no tendrá final.*

El rancio menú de la partidocracia no podrá vencer la apetencia insaciable de la libertad, la igualdad y la fraternidad. ✎



LA DEMOCRACIA NO CUAJA

POR EFRÉN FLORES

Fotografía: captura de pantalla.



El título es el de mi artículo del 6 de agosto del año pasado. La democracia no cuaja en México, como tampoco en otras regiones del mundo.

¿Muestras? EE. UU. está en crisis; el Parlamento Europeo recién votó con tufo de ultraderecha definida, por más que los líderes se molesten por el daño hecho a sus coaliciones. Pero las sociedades se proclamaron.

En Medio Oriente se deben estar riendo más de una nación, qué decir de Turquía, Hungría, Rusia, China. Ni mencionar a Corea del Norte.

MÉXICO

En México nos pegó la indiferencia democrática, con *"La Peste de Camus"*. A eso hay que añadir todos los incentivos que López le dio a la población, en especial a los más

pobres; y voy a parafrasear a Jorge G. Castañeda y su análisis en también su propio blog: *"Las razones del triunfo"*.

La ciudadanía votó abrumadoramente por un pésimo proyecto, sí. Pero con grandes estímulos al bolsillo inmediatos para todos, sobre todo los más pobres.

Apoyos especiales por múltiples razones. Desde créditos para una casa, hasta precios de garantía en el campo, que a muchos no les sirven por el cambio de modelo, del viejo dentro de una economía cerrada, hasta los beneficiados con el modelo actual, pero estrategia electoral al fin que considera a los muy pequeños productores de autoconsumo.

Luego están todos los apoyos sociales "para grupos

desprotegidos o vulnerables". Los hicieron ver como creación del despreciable gobierno de AMLO, todo falso.

Lo que sí fue cierto es que los manejaron mejor y con gran perfil electorero, como no lo hizo ningún gobierno anterior. Ni los democráticos incipientes de este siglo, ni los no tan democráticos del siglo pasado, en particular del PRI.

Me refiero los beneficios a las clases bajas con los incrementos al **salario mínimo**, que aprovechó López para subir sin efectos sobre la inflación, por lo deprimido que estuvo durante todos los gobiernos de todos los regímenes, **los beneficios sindicales por el T-MEC** que mal que bien ofrecieron desde efectos reales, hasta esperanzas, que *"ya vendrán en el segundo piso"*.....



Retomo el análisis de Castañeda: “**El salario mínimo** subió 116% en términos reales de 2019 a 2023... El salario de los derechohabientes del IMSS pasó de 445 pesos diarios constantes en 2019, a 495 pesos diarios en 2023. Son derramas de impacto en los sectores formales, pero con fugas a los sectores informales.

Por último, menciona Castañeda, el **impacto psicológico de las remesas, que por algún motivo los beneficiados las relacionan por un efecto inexplicable con beneficios gubernamentales**, aunque es un efecto por contra que aumenta, tanto más, cuanto sea la ineptitud del gobierno por cubrir las necesidades básicas de los ciudadanos. Este es el caso.

Agreguemos los beneficios sociales a poblaciones vulnerables, que siempre han existido, pero el palacio imperial supo maximizar como ningún otro gobierno, por lo menos desde la década de los años cuarenta del siglo pasado, cuando la fundación del IMSS.

Ingresos a adultos mayores, a madres solteras, a menores y jóvenes, sembrando vida, con árboles inservibles, al tiempo que destruyó más de diez millones de árboles endémicos de la selva maya y lacandona, por su tren maya y hoteles boutique dentro de la selva que manejarán sus primas.

Todo en conjunto tuvo impactos reales económicos y psicológicos alimentados diario desde las mañaneras, que no eran útiles para nosotros, pero implicaron seis años de bombardeo electoral para las mayorías, más la suma de viajes por todo el país de campaña electoral, más la imagen de hombre - mesías que se supo dar, con claros efectos en las campañas, la ilegal de Morena

y aliados en formas, gastos y tiempos, y la pésima campaña de la oposición.

La bestial violencia, los cientos de miles de asesinatos por violencia, feminicidios, expulsión de ciudadanos de sus pueblos por los grupos del crimen organizado, los muertos en exceso por la pandemia, que, si somos el primer país en personal de salud muertos por coronavirus y nula protección de las autoridades, al igual que primer lugar en asesinatos de periodistas, eso no le importa a la población, no ven esas noticias, y además tienen mala memoria, como todos los pueblos del mundo.

Los pésimos servicios de salud en todo el sexenio, la educación que no educa; nada de eso importa. *El pueblo es feliz con algo más de dinero en la cartera, aunque el futuro sea aún más incierto.*

Esto último lo ha ensayado hasta el cansancio AMLO y sus acólitos por lo menos durante 30 años. Lo manejó con proeza en su sexenio y mejor en las elecciones.

El volvió a ganar las elecciones. Las elecciones, por más que nos duela decirlo, fue referéndum. Así, él se quedará en la silla presidencial, pero con cara de “Claudita”.

Hay que admitirlo con la gallardía que ellos no tienen: en las urnas, por éxito electoral, por miedo al narcotráfico, por la gran simpatía a AMLO, por trampas en una sobre representación que solo se entiende, en contubernio con parte del INE, del TEPJF, de los

estatales, solo así se entiende el carro prácticamente completo en el congreso federal, y en suma el control mayoritario de gubernaturas.

COROLARIO

Las grandes preguntas que iremos analizando en próximas columnas son las siguientes:

Claudia Sheinbaum ganó en las urnas, aparentemente. El ganador efectivo fue AMLO. Por ende, Claudia NO va a gobernar, aunque sí dará la cara cuando así sea necesario. Los próximos seis años seguirá gobernando López Obrador. De ahí que él mismo afirmó: Las próximas elecciones (las del 2 de junio) más que elecciones van a ser una especie de referéndum.

Sus hijos, el narco, la economía, las fuerzas armadas, la productividad integral de las actividades productivas, el T-MEC que pasa a revisión en 2 años, el nearshoring y otros, serán temas que abordaremos en los próximos espacios y meses.

El autor es licenciado en Economía. Durante más de 45 años se ha dedicado a la Investigación económica, por un lado, y a la comunicación en medios electrónicos, impresos, digitales, con temas financieros, económicos, empresariales, estratégicos, RSE, PyMEs, y nuevas tecnologías que revolucionan a nuestro mundo. Ha sido conferencista en México y en EEUU. Las opiniones expresadas en este artículo son exclusivas del autor. Efrén Flores nunca ha pertenecido a Partido Político alguno... hasta ahora. 🌱

LA CIUDADANÍA VOTÓ ABRUMADORAMENTE POR UN PÉSIMO PROYECTO, SÍ. PERO CON GRANDES ESTÍMULOS AL BOLSILLO INMEDIATOS PARA TODOS, SOBRE TODO LOS MÁS POBRES.



CONSULTORES INTERNACIONALES

*Pugnas AMLO-Claudia*LOS JALONEOS
DE LA TRANSICIÓN

POR JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.

En la entrega anterior exponíamos cuáles serán los principales retos y desafíos que enfrentará el nuevo gobierno encabezado por la Dra. Claudia Sheinbaum, quien fuera electa con la mayor cantidad de votos para un candidato (35.9 millones, el 59.7 por ciento de los votantes) como la primera presidenta del país lo que marca a su vez el mandato de la ciudadanía de que continúe el actual régimen político. Sin embargo, cabe señalar que ha surgido un nuevo reto: consensuar con el gobernante saliente.

En la tradición de la política mexicana, toda vez que se ha conocido al presidente electo, el actual se retira discretamente a preparar su entrega, dejando los escaparates al nuevo gobernante y a su equipo de transición. Sin embargo, el ya conocido modo de gobernar del presidente López Obrador se ha dejado ver en toda su expresión, animado más por la posible concreción de la mayoría calificada en ambas cámaras del Congreso, lo que prácticamente derriba los obstáculos para concretar la "transformación" constitucional propuesta.

En cuanto se conoció la posible conformación del nuevo Congreso que entrará en funciones el 1° de septiembre, con una mayoría calificada de

la alianza gobernante, los mercados financieros y agentes económicos mostraron una gran preocupación. El mercado de valores cayó de manera abrupta el día 2 de junio, el índice líder de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), el S&P/BMV IPC (que concentra a las 35 acciones de empresas más negociadas) se desplomó 6.01 por ciento ese día, registrando altibajos las siguientes jornadas para cerrar la primera semana postelectoral con una pérdida de 4 por ciento respecto del viernes anterior a las elecciones.

**EN CUANTO SE CONOCIÓ LA POSIBLE
CONFORMACIÓN DEL NUEVO CONGRESO
QUE ENTRARÁ EN FUNCIONES
EL 1° DE SEPTIEMBRE, CON UNA
MAYORÍA CALIFICADA DE LA ALIANZA
GOBERNANTE, LOS MERCADOS
FINANCIEROS Y AGENTES ECONÓMICOS
MOSTRARON UNA GRAN PREOCUPACIÓN.**

Por su parte, la presumida fortaleza del peso, que sorprendentemente se había mantenido en niveles incluso por debajo de los 16 pesos por dólar durante varias semanas, también se vio en entredicho al acompañar la reacción negativa. La cotización FIX del Banco de México pasó de 17.01 el 31 de mayo a 17.63 el 3 de junio cerrando el 7 de junio en 18.26, lo que representa una pérdida de 7.31 por ciento en la semana posterior a las elecciones y todo indica que seguirá en tales niveles.

Ciertamente la reacción de los mercados no fue consecuencia de la elección presidencial porque ya estaba descontada; lo inesperado ha sido la posible conformación del Congreso y la posibilidad de reformas constitucionales, que modificarían sustancialmente el sistema de contrapesos y la seguridad jurídica de las inversiones privadas.

Las reformas propuestas si bien en el papel las avala la presidenta electa, son parte fundamental del programa de gobierno que el actual mandatario ha querido concretar desde hace un tiempo y que se había visto obstaculizado, inicialmente por no contar con mayoría calificada en ambas cámaras (Plan A), lo que llevó a



modificar leyes secundarias (Plan B) pero que fueron suspendidas en su aplicación por la Suprema Corte de Justicia al considerarlas inconstitucionales, lo que motivó a una fuerte campaña de desprestigio y de acusaciones hacia los ministros por parte del presidente, llamando a los electores a buscar un Plan C, que es retomar el control del Congreso.

Surge pues un estado de incertidumbre con visiones diferentes de cómo abordar el Plan C, la moderada de la presidenta electa que ha llamado a discutir ampliamente las iniciativas activando los mecanismos parlamentarios; y la del presidente

en funciones que ha claramente señalado su intención de concretar los cambios en el último mes de su mandato.

Las reformas más trascendentes del paquete presentado en febrero son sin duda la del poder judicial y la relativa a los órganos autónomos que tienen funciones como reguladores de los mercados. De aprobarse como están planteadas, se generaría una evidente y contundente indefensión jurídica que maltrataría aún más el endeble estado de derecho sobre el que operan las inversiones nacionales y extranjeras.

La presidenta electa si bien entra en funciones el 1° de octubre, ya debe asumir la responsabilidad de mandar señales correctas a los mercados y a los inversionistas. Recordemos que muchos de los animosos anuncios de nuevas inversiones producto del creciente fenómeno de la relocalización de empresas, son precisamente anuncios, su materialización aún puede tardar o podrían no llegar si las condiciones se vuelven complicadas. Nuestro país es uno de los principales receptores de inversiones y las oportunidades están a la vista. Se votó por un proyecto de nación de transformación y bienestar general, trabajemos en ello. ☒

El autor es presidente de Consultores Internacionales, S.C.®





VISOS POLITICOS

Luego de la votación

LOS MENSAJES DE LAS URNAS

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Aunque la contundencia del resultado de la elección presidencial ocupa el sitio estelar para tomar nota de la expresión ciudadana en las urnas, son varios los mensajes de la ciudadanía.

Asumo la premisa de que se producen en el reconocimiento de la polarización inducida -y continuada hoy- desde Palacio Nacional; la denuncia y conocimiento de tirios y troyanos de la indebida injerencia del presidente de la República en el proceso para promover las candidaturas de su movimiento y descalificar las de la coalición opositora; y el clima de violencia criminal en muchos municipios del país; la visible con asesinatos y amenazas denunciadas y la oculta del amedrentamiento de la población donde no hay confrontación entre grupos por el control territorial, pero sí la intimidación a la población para que no actúe en cualquier cuestión que los pudiera retar.

El proceso electoral careció de equidad para las oposiciones: tiempos muy adelantados,

propaganda más que anticipada, gastos cuantiosos sin regulación y rendición de cuentas entre la mentira y la simulación, y proceso de postulación ilegal pero avalado por las autoridades electorales, son los rasgos distintivos de la actuación desde el poder presidencial y las estructuras formales e informales que le son aliadas.

No hay justificación legal ni ética para esos comportamientos. Con independencia de si la coalición opositora -ante el escenario vivido y a la vista de todos- se preparó o no para plantear la impugnación del proceso, más que del resultado, ¿cómo explicar la diferencia de más de 30 puntos en la preferencia por la candidatura presidencial de Morena y sus aliados?

Ciertamente -para mí- no con los señalamientos de un fraude el día de los comicios. No en las casillas, no en la información para dar el conteo rápido, no en el traslado del expediente electoral al Consejo distrital, no en los resultados de





las actas del programa de resultados electorales preliminares. Y menos en los cómputos distritales, donde los errores, las inconsistencias e incluso las irregularidades detectadas pueden corregirse válidamente o servir para plantear un juicio de inconformidad. La apertura y el recuento son norma que permiten una revisión exhaustiva.

He conocido y leído las opiniones del fraude el día de la jornada. Simplemente no se sostienen. Es irresponsable acusar sin pruebas, inventar algunas o pretender que una probable irregularidad se repite por miles y no fue corregida. El resultado puede no complacer, pero es real.

El desarrollo de la jornada comicial y de los cómputos en las casillas y luego en los distritos nos invita a dimensionar la realidad de la expresión de la ciudadanía. Habrá que dilucidar y analizar las razones de ello, pero no afirmar que su expresión no fue auténtica ni nítida.

En la polarización -aún con la tercera opción- se plantearon dos opciones para la ciudadanía: la gubernamental de continuidad y planteamientos para establecer un régimen constitucional de concentración de poder en la presidencia y hegemonía basada en la cercanía del gobierno con la población más vulnerable y de menores ingresos y oportunidades; y la de la convergencia de la oposición de los partidos tradicionales del siglo pasado y la defensa de los derechos humanos de primera generación y los contrapesos clásicos de la división del poder de las democracias liberales.

Dos visiones contrapuestas bajo la hipótesis de un país dividido que fue llamado a tomar una decisión. En efecto, la división estaba ahí, pero no por mitades. La posibilidad de que las clases medias -en general- inclinaran la balanza a favor de la propuesta opositora, reveló una acción clara en el sentido opuesto.

En la mayoría de los rubros de la gestión pública los resultados son pobres y muchas encuestas lo dijeron: el gobierno tiene calificación negativa, pero el Ejecutivo Federal y la candidata de su movimiento tienen negativos bajos, una calificación alta y otra intención de voto elevada.

Los primeros análisis de las personas electoras por género, edad, educación e ingresos revelan que en todos los segmentos se votó más por Claudia Sheinbaum que por Xóchitl Gálvez, salvo en el de quienes tienen título universitario, donde prácticamente empataron.

Varios puntos de reflexión para la acción: (i) la ciudadanía manda. Votó y deben entenderse sus mensajes. Lo único que no cabe ni puede hacerse es reclamarle a las personas ciudadanas bajo cualquier consideración. Si algo ha dejado sentado



la transición a la democracia es el poder del voto universal de igual valor y de igual efecto de cada integrante de la ciudadanía;

(ii) el gobierno diseñó, construyó y fortaleció un vínculo de contacto, comunicación, presencia y desarrollo de relaciones de confianza con la población. No sólo son los programas sociales y los subsidios, sino el trabajo político de una estructura de relación con la comunidad para estar cerca y atenderla y, si la solución no es factible, escucharla solidariamente;

(iii) los partidos de la oposición coligada concurren a lo factible para establecer una opción que reflejó la suma de tres formaciones debilitadas, desgastadas, desprestigiadas, desprovistas de autocrítica, dominadas por cúpulas que las redujeron y, sobre todo, desvinculadas de la comunidad y la evolución del pensamiento y la actitud de la ciudadanía;

(iv) la necesidad de profundizar en el conocimiento y análisis de la politización y la cultura cívica de la sociedad mexicana. De los tres ámbitos para la práctica de la democracia, existe un desequilibrio enorme entre la electoral y las del desempeño y de la rendición de cuentas. Con todo y todo, se le planteó la disyuntiva entre el modelo para la tutela y el modelo para la exigencia y se manifestó;

(v) la identificación de la mayoría de la población votante con el deseo real de que la cuestión social se resuelva, pues es el mayor rezago en el cumplimiento de las aspiraciones nacionales plasmadas en la primera Constitución social del mundo.

Para poder persuadir hay que comprender, aunque se vaya a remar con más obstáculos y desde más atrás.

Nota: Mea culpa. En la colaboración anterior referí la división de 1420 casillas entre 300 distritos; lo correcto era 4620 entre 300. 🙏



“EL PODER TOTAL”

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

Para hacer un análisis de lo que significa “el poder total”, es conveniente retornar a los textos del británico John Locke (1632-1704), médico, jurista, escritor, científico, político y filósofo.

**LOCKE SE LANZÓ
EN CONTRA DE SU
CONNACIONAL ROBERT
FILMER (1588-1653)
QUIEN ELOGIABA
AL PATRIARCA QUE
CONCENTRABA, EN
AQUEL ENTONCES,
TODO EL PODER; Y
PROPUSO (LOCKE) LA
DESAPARICIÓN DE ‘EL
PODER TOTAL’.**

Dentro de los variados temas, en los libros que escribió Locke, encontramos los ‘Dos tratados sobre el gobierno civil’, donde se declara enemigo de la monarquía absoluta, por ejercer, ésta, “el poder total”.

La realidad británica que provocó la ‘Revolución Gloriosa’ de 1688, y sus lecturas a las obras de Aristóteles (384.322 antes de nuestra Era), Thomas Hobbes (1588-1679), y René Descartes (1596-1650), le sirvieron para influir de manera destacada en todo el mundo, incluida la Revolución de Independencia de los

Estados Unidos de América, la Revolución Francesa, y las constituciones mexicanas, desde la de Apatzingán en 1814 (pre la Independencia de la Nueva España de la Corona Española) hasta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, vigente todavía, pero amenazada expresamente por ‘el poder total’ que produjo de manera suicida la elección presidencial mexicana el 2 de junio del 2024.

Locke se lanzó en contra de su connacional Robert Filmer (1588-1653) quien elogiaba al patriarca que concentraba, en aquel entonces, todo el poder; y propuso (Locke) la desaparición de ‘el poder total’.

Por ello proclamó la división de poderes, dividiendo el ejercicio de la soberanía (la que reside esencial y originalmente en la población) a través de otorgar atribuciones legales al Poder Legislativo, al Poder Ejecutivo, y al Poder Federativo (el que se convirtió más tarde en el Poder Judicial).

Diseñó una maquinaria jurídica, política y económica, de pesos y contrapesos, para que estos tres poderes se vigilaran entre ellos, se llamaran a cuentas recíprocamente, conforme a reglas fundamentales establecidas en una Carta Magna, en armonía, pero en plena libertad en sus facultades, sin ninguna dependencia entre sí.

Para Locke, los humanos tenían derechos que no

provenían de ningún dios y de ningún emperador, rey o patriarca, sino de la naturaleza; esto es, de la propia naturaleza humana; de ésta se desprende la libertad, la igualdad, la propiedad, la fraternidad, entre muchos otros derechos humanos concretados.

El pensamiento de John Locke no nos llegó (a lo que hoy es México) de manera directa, sino a través de los estadounidenses, de sus padres fundadores: John Adams, Benjamin Franklin, Alexander Hamilton, John Jay, Thomas Jefferson, James Madison y George Washington, con su Revolución de Independencia del 1776.

Y más tarde esas reflexiones de Locke llegaron, trece años después, a través de la Revolución Francesa del 1789, con los libros de Juan Jacobo Rousseau, Carlos de Secondat, barón de Montesquieu, Francois Marie Arouet, mejor conocido como Voltaire, y Denis Diderot.

Cuando los vuelcos y revuelcos históricos, los de antaño, los de ogaño y los porvenires, nos vuelven a imponer “el poder total” concentrado, en un solo individuo constituido en dictador (alias Andrés Manuel López), retorna otra vez el proceso inicial de las fisuras que lo volverán a desquebrajar, pero, en mientras, no podemos ser simples observadores impasibles.



El padrón electoral de México para las elecciones del 2024 fue de 98 millones 472 mil ciudadanos; se considera que no se inscribieron aproximadamente 2 millones de electores. La suma de esas cifras nos da más de 102 millones de votantes.

Empero, el número oficial de los votantes fueron 60 millones. Así que más de 42 millones no fueron a votar, los que pueden manifestarse ante una abusiva y peligrosa acción caótica gubernativa de concentración dictatorial.

Las fisuras de "el poder total" no sólo serán causadas por fuerzas del exterior, sino

también las fuerzas internas se harán sentir.

Cuidemos, por ende, la unidad de 130 millones de mexicanos. La sensatez no le ha hecho daño a nadie, hasta el momento.

Las fisuras de nuestro amenazante poder total han comenzado. ☹



Fotografía: Andrés Aguilar



LITURGIA

Tras las elecciones

¿Y LA OPOSICIÓN?

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

La oposición política en nuestro país sigue pasmada, no supo ni por dónde comenzó su derrumbe, ausente la autocritica y proclive a la posverdad aún no asimila el rechazo contundente que se llevó el 2 de junio, los resultados saltan a la vista.

Veamos; el Partido de la Revolución Democrática está al borde de su extinción, el Partido Acción Nacional ha contado con la peor dirigencia de su historia y el Partido Revolucionario Institucional con su actual dirigente es un colosal coleccionista de derrotas, al parecer ya se les hizo costumbre.

Los números son fríos, revelan que Morena apabulló en materia de resultados electorales, incrementó el número de votos que obtuvo en los comicios del 2018, la legitimidad con Claudia Sheinbaum como próxima presidenta es indiscutible, bastiones que anteriormente fueron de otras fuerzas políticas también fueron arrebatados por el partido guinda, caso Yucatán.

Aún con los resultados claros, en la oposición no atinan al análisis sereno de su desastre, ahora inventan presuntas irregularidades que suenan más a una posverdad porque no lo pueden probar, Alejandro Moreno Cárdenas y Marko Cortés deberían presentar su renuncia, por menos que lo que acaba de suceder otros dirigentes lo hicieron años atrás. Es obvio que el cinismo y la negación de una realidad inobjetable está en la

agenda de lo inmediato de los mencionados, por ello siguen sin la mínima autocritica, PRI y PAN fueron rechazados por una inmensa mayoría, la dupla nomás no funcionó.

Habrà que esperar cómo será la gestión de la próxima presidenta Claudia Sheinbaum, su primer discurso al conocerse las tendencias en los primeros minutos del día 3 de junio, fue moderado, incluyente y sin el típico triunfalismo que suele ser algo acostumbrado en la política mexicana, hay un compás de espera, mientras se tejen diversas expectativas. Figura en el equipo morenista el Dr. Juan Ramón de la Fuente, quien ya fue embajador, rector de la UNAM y secretario de Salud.

Xóchitl Gálvez fracasó en su intento por llegar a la primera magistratura de la nación, los dirigentes partidistas que le acompañaron fueron menudos lastres que más bien estorbaron, ellos aseguraron su futuro inmediato porque serán senadores. Perdiendo ganaron, aunque no la credibilidad, por supuesto.

El Partido de la Revolución Democrática llegó a las elecciones del 2 de junio en su expresión mínima, lejos del protagonismo electoral; por cierto, los mejores números del sol azteca fueron en los tiempos en que López Obrador fue el dirigente nacional. Los chuchos han sido los enterradores del perredismo, el grueso de la militancia emprendió el éxodo a Morena y lo que aún resta tal vez pronto lo haga, el PRD vive en la ruina luego de 35 años de su fundación.

La oposición ocupa propiciar el ambiente para una verdadera reflexión, causas y razones por la que sus candidatas y candidatos en muchos casos no fueron atractivos en sus campañas, esas alianzas contradictorias no tienen presente y probablemente tampoco futuro, algunas voces panistas han dicho que fue un error ir junto con el PRI porque de origen fueron adversarios. Las dirigencias de otros tiempos en Acción Nacional fueron extremadamente distintas, en el origen destacó Manuel Gómez Morín, en tiempos más recientes Luis H. Álvarez y Carlos Castillo Peraza, alguna vez Daniel Cosío Villegas profetizó que el PAN perdería al partido al ganar el poder.

Mientras Morena reitera su fortaleza en gran medida por el presidente Andrés Manuel López Obrador que ha sido el principal activo con sus luces y sombras, la oposición debe refundarse y asumir de manera autocritica su realidad o, caso contrario, continuará ese declive llamado decadencia. ☹️





PROPUESTA DE GRUPO POR UN PAÍS MEJOR PARA AYUDAR A LAS INSTITUCIONES DE BENEFICENCIA

1. Consideramos que los que tienen recursos deben **ayudar a los que menos tienen.**
2. Actualmente sólo se permite donar **7 % de la utilidad de las empresas y también de las personas físicas.**
3. Consideramos que este **porcentaje debe aumentarse**, por lo menos a **25 %**, para que las empresas o personas físicas puedan ayudar más a las fundaciones e instituciones que trabajan con personas con discapacidad; alcohólicos; enfermos de cáncer; enfermos de sida; niños de la calle, etc. Siempre y cuando sean **donatarias autorizadas.**
4. Será obligación de la Secretaría de Hacienda, por medio del Servicio de Administración Tributaria (SAT), verificar que estos donativos se manejen correctamente.

Atentamente

VÍCTOR GONZÁLEZ DR. SIMI



SELVA CHIAPAS

*La izquierda hoy:*LA CONTINUIDAD
CON CLAUDIA SHEINBAUM

POR RAÚL BONIFAZ MOEDANO

Hace ya varias décadas, justamente en tiempos marcados con la caída del Muro de Berlín, se escribieron varios epitafios relacionados con el socialismo y, por supuesto, con el pensamiento o las acciones de izquierda, que no es lo mismo ni mucho menos. El epitafio no solamente se refería al pensamiento de los socialistas, sino también a la historia de los seres humanos. Las ideas políticas, como parte de esa historia habían quedado atrás.

En realidad, el colapso del llamado “socialismo realmente existente” fue un golpe para el pensamiento progresista en general. Las propuestas de una mayor participación del gobierno pasaron a ser el objeto de todas las culpas de los males que afectaban al mundo occidental. El mercado volvió a ser la panacea y parecía ser que el dinero recuperaba su estatuto de deidad, otra vez triunfante. Los cuestionamientos a la realidad del mercado eran vistas como simples nostalgias por el estalinismo o la “dictadura del proletariado”, con todas sus implicaciones.

Hacia finales del siglo XX, con la nueva ola de la democracia, el pensamiento progresista volvió a tener presencia en el mundo. Por supuesto, ser socialista, ser de izquierda hoy, es pensar lejos de los falansterios del socialismo utópico o de los campos de concentración estalinianos. Ser de izquierda hoy es sentir y fortalecer la vocación por la justicia social dentro de la democracia sustantiva. Es decir, de una democracia que se convierta en el camino, dentro de las libertades, para elevar equitativamente los niveles de vida.

Ser de izquierda hoy es mantener y fortalecer la propuesta de justicia social en el nuevo escenario de los seres humanos. El pensamiento progresista no se concibe en un marco de autoritarismo ni de antidemocracia. El pensamiento de izquierda hoy solamente crece dentro de las libertades compartidas. En ese modelo político se inscribe nuestra presidenta electa, Claudia Sheinbaum: una izquierda moderna sin lugar a duda.

En México, la izquierda llegó al poder presidencial con el hoy presidente Andrés Manuel López Obrador y su proyecto ha sido sencillo: convertir al poder político en un instrumento para construir un país más equitativo, teniendo al gobierno como protagonista principal. Los instrumentos son el esquema fiscal y el gasto público con orientaciones progresivas. Es decir, apoyar con más a los que tienen menos.

Los mexicanos, en su mayoría determinada y determinante, eligieron la continuidad del proyecto de la Cuarta Transformación. Esto es la continuidad de los propósitos centrales y las modificaciones en la forma que son determinadas por el tiempo. Recordemos que uno de los ejes del pensamiento de izquierda es que toda realidad está sujeta al cambio permanente y así son las sociedades. Por eso el cambio debe adecuarse y esa adecuación va a exigir esfuerzos a todos los ciudadanos de nuestra República. Sobre todo, un esfuerzo para la unidad.

La doctora Sheinbaum reúne las condiciones adecuadas para gobernar en nuestro país. Su formación académica es de excelencia y su experiencia política y administrativa son de primer orden. Conoce los movimientos sociales y no le es ajena la indignación ante las injusticias que nos ha dejado un modelo social y económico inhumano. Su formación científica seguramente le asignará un lugar destacado a nivel mundial a la hora de un acuerdo de las naciones para aprovechar las últimas oportunidades que el planeta dará a los seres humanos. Cuidar a nuestro mundo es un asunto de vida o de extinción de la especie humana y, en ese orden, los mexicanos debemos acompañar a nuestra presidenta de la República. Acompañémosla también en la búsqueda de una mayor equidad social en nuestra Nación. ✊

TWITTER @Bonifaz49



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Lo que nos dejaron

LAS ELECCIONES

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Quedo muy claro el 2 de junio que la mayoría de las encuestas reflejaban la realidad, los mismos que salieron en su momento a defender al **Instituto Nacional Electoral** (INE), hoy lo atacan sin presentar pruebas.

El triunfo de Morena es indiscutible, avasallante, refleja que la gente no compró el discurso de los partidos de oposición, y mucho menos confía en líderes como Marko Cortés y Alejandro Moreno, dos impresentables, que lo único que buscaban es no quedarse sin fuero, así como el tradicional hueso para los próximos seis años.

Seis de cada diez votantes eligieron a Morena, ya dejemos de hablar de fraude, el triunfo es tan contundente que la intención del votante quedó claro en las urnas. No fue como se dijo una cuestión de clases sociales, ya que en la clase media alta el 49 por ciento votó por **Claudia Sheinbaum** y en la clase media, el 59 por ciento eligió como la próxima presidenta de México a la

abanderada de Morena, mientras solo el 30 por ciento votó por **Xóchitl Gálvez**.

El error de Xóchitl Gálvez fue aliarse con el PRI, cuyo líder ha sido señalado de diversas corruptelas, al igual que no haber pedido la cabeza de Marko Cortés, cuando exhibió públicamente sus negociaciones inconfesables en la elección para gobernador de Coahuila.

No quisieron entender los líderes del PAN y del PRI, del repudio de sus personas entre la mayor parte de los electores. Nunca vieron la necesidad de refundarse y rendir cuentas. Los partidos y sus cúpulas, principalmente, están anquilosadas, basta ver la lista de sus candidatos a la cámara de Senadores y de Diputados.

Es una realidad lo que pasó el 2 de junio y tienen que asimilarlo rápido, si se quieren engañar que sigan diciendo que hubo fraude electoral, lo cierto es que fueron casi 36 millones de votos a favor de **Claudia Sheinbaum**.

Es incomprensible que el inútil de Marko Cortés siga diciendo que no fue una contienda legítima, que la cancha nunca estuvo pareja. Al afirmar que fue una elección de Estado, lo único que refleja es lo limitado del individuo. Por más que se revisen las actas en los cómputos, no cambiará el resultado de la elección.

Más absurdo y patético resulta, que los líderes del PAN y PRI

digan que descartan renunciar a sus cargos ante los resultados de las elecciones. Por vergüenza, por dignidad, deberían renunciar ya no a sus partidos, sino a seguir haciendo política.

El alegato de fraude a estas alturas es insostenible, puede haber irregularidades como siempre las hay en cualquier elección, pero la victoria de los candidatos de Morena es tan apabullante, que el discurso debe ser otro.

Una de las causas del resultado de las pasadas elecciones es la desigualdad que existe en México, nuestro país es uno de los más desiguales según una gráfica de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). Los partidos de oposición carecen de un discurso que les hable de manera creíble a los sectores más desprotegidos sobre este tema.

Quién les cree a los líderes de la oposición cuando hablan de desigualdad, hoy argumentan fraude para que la sociedad no les exija su renuncia.

Ya dejemos el discurso del fraude que solo le conviene a unos cuantos, claro que pueden existir inconsistencias, pero no fraude electoral. Hoy sostener lo contrario, es el reflejo de la mediocridad, incompetencia y desvergüenza de un par de líderes que no se ocuparon más allá de sus propios intereses. 🗳️

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581



Fotografía: Cortesía del autor



POR LOS CAMINOS DEL SUR

En Guerrero

ATAQUES EXPLOSIVOS

POR **MANUEL NAVA**

Explosiones inciertas, ataques con drones e incautaciones de armas y explosivos más la información inconsistente de las autoridades sobre esta situación, han generado un ambiente propicio para la especulación.

Las primeras investigaciones indicaron que la noche del 9 de junio en el zócalo de Acapulco se registró una explosión en el zócalo de Acapulco que inicialmente se atribuyeron a un ataque con drones y causó cinco personas lesionadas, de acuerdo a los comunicados municipales. Dos días más tarde la Fiscalía General del Estado precisó que fueron nueve los lesionados, entre ellos un menor de un año de edad. Atribuyó la causa a un flamazo con gasolina, pero tampoco hizo mención alguna sobre el origen del estallido.

En el lugar de los hechos en ningún momento se observaron residuos de un artefacto explosivo ni manchas de tizne por las flamas como tampoco olor a gasolina. Cabe recordar que el 7 de septiembre pasado, un hombre arrojó un artefacto explosivo casero contra la multitud que miraba el show de payasos, en el Zócalo, y dejó cuatro personas lesionadas.

Las inconsistencias dieron lugar a especulaciones que apuntaron hacia el terrorismo informativo al vincularle con otros hechos. El 6 de junio se registró un ataque en una vivienda de la comunidad La

Palma, en la sierra de Petatlán; y de acuerdo a los vecinos se trató de un explosivo arrojado desde un dron.

Los vecinos reportaron que por medio de drones lanzaron “bombazos”. Al lugar llegaron policías estatales y militares para resguardar a los habitantes, sin reportes de personas heridas después de este hecho.

Los habitantes pidieron al gobierno del estado y Sedena reforzar sus operaciones para que les brinden seguridad.

En el caso de Acapulco, algunas personas hablaron de un dron que dejó caer un artefacto casero contras quienes estaban reunidos durante el show de payasos, con un saldo de cinco personas lesionadas, cuatro de ella mujeres y un menor de un año.

Horas más tarde la autoridad municipal emitió un boletín para resaltar que hubo una intervención oportuna para atender a los heridos por “el incidente” y que se estableció una operación de seguridad en coordinación con autoridades de los tres órdenes de gobierno al tiempo que se informó a la Fiscalía General del Estado para “establecer la causa de los hechos”.

Al día siguiente mediante un boletín la FGE precisó que fueron nueve las personas lesionadas y se inició una carpeta de investigación por el delito de lesiones a quien o quienes resulten responsables.

El documento oficial tampoco informó sobre la causa de la explosión, y resaltó la presencia de policías ministeriales y peritos para



Fotografía: Cortesía del autor



llevar a cabo actos de investigación, que permitan obtener fehacientemente datos de prueba para esclarecer el ilícito.

**CABE RECORDAR QUE
EL 7 DE SEPTIEMBRE
PASADO, UN
HOMBRE ARROJÓ
UN ARTEFACTO
EXPLOSIVO
CASERO CONTRA
LA MULTITUD QUE
MIRABA EL SHOW
DE PAYASOS, EN EL
ZÓCALO, Y DEJÓ
CUATRO PERSONAS
LESIONADAS.**

En la explanada del Zócalo solo existe una cámara de seguridad en el Malecón, y está ubicada a una distancia de unos 50 metros, cruzando la avenida Costera. No hay cámaras de seguridad del C-4, a pesar de ser un lugar turístico muy concurrido.

Alrededor del Zócalo operan tres restaurantes, dos paterías, una tienda de conveniencia y locales de venta de artesanías y trajes de baño.

Algunos medios nacionales difundieron la versión de que la explosión fue originada por un joven que arrojó un artefacto explosivo a la multitud. "El gobierno sólo informó de los heridos y la atención a las familias de visitantes, pero no sabemos ni qué sucedió. Sí es muy preocupante pues afectan la imagen de Acapulco" coincidieron en señalar representantes del sector privado. y demandaron a la alcaldesa Abelina López Rodríguez dar

una narrativa de lo que sucedió para detener las especulaciones que repercute en la marca de la ciudad en el mundo.



José Luis Smithers Jiménez, presidente de la Asociación de Hoteles y Empresas Turísticas de Acapulco (AHETA), expresó que el hecho es "sumarle cosas negativas al destino. El gobierno sólo informó de los heridos y la atención a las familias de visitantes, pero "no sabemos qué pasó, qué sucedió."

La Fiscalía General del Estado de Guerrero en un comunicado el 11 de junio rechazó que hubiera habido una explosión o un ataque con dron pues sus investigaciones atribuyen el hecho a un flamazo de un recipiente con gasolina.

Como resultado de acciones operativas en la región de la Costa Grande, la Policía Investigadora Ministerial (PIM), en coordinación con elementos del Ejército Mexicano, la Guardia Nacional y la Secretaría de Seguridad Pública Estatal, el 10 de junio de 2024 fueron asegurados cartuchos útiles y cargadores; asimismo se recuperó un vehículo de lujo con reporte de robo en el municipio de Petatlán cuando efectuaban recorridos sobre caminos de terracería en la localidad de Chaveta, asegurando un vehículo con reporte de robo que en su interior contenía 3,547 cartuchos calibre 5.56 mm., 84 cartuchos calibre 7.62 mm., 73 cartuchos calibre 50 mm. y tres cargadores.

Lo incautado fue puesto a disposición de los Ministerios Públicos de la Fiscalía General del Estado y de la Fiscalía General de la República (FGR) para la integración de la carpeta de investigación correspondiente.

Con estas acciones, la FGE Guerrero, insiste el comunicado, reitera su compromiso con las y los guerrerenses de emprender acciones interinstitucionales para procurar el acceso a la justicia, el combate a la impunidad y contribuir a recobrar la paz social en el estado.

Sin embargo, en la madrugada del 12 de junio, fue localizada una cabeza humana dentro de una hielera en el zócalo de Acapulco. A un lado fue dejado un mensaje cuyo contenido no fue revelado por la Fiscalía General. 🚫



SE COMENTA SÓLO CON...

Sheinbaum

¿SE DESMARCARÁ DE AMLO?

POR CARLOS RAMOS PADILLA

Una presentación desarticulada con todo y sin orden, fue la primera conferencia de Sheinbaum que, por cierto, ya ocupó el estrado con el escudo nacional que destaca a la Presidencia. Se habló de transición, de impulsar más reformas a las 20 propuestas por AMLO, de realizar giras y de nombrar a su gabinete la próxima semana, hecho muy anticipado que expondrá y desgastará innecesariamente a los involucrados.

Y en esta parte muy en especial veremos si Sheinbaum se desmarca o no de AMLO. Muchos nombres caen en la baraja, en la apuesta, de quienes formarán parte del nuevo gobierno e incluso, con el aval del tabasqueño, se menciona a Andrés López Beltrán.

De igual manera la imposición de Omar García Harfuch entendería un rompimiento con Martí Batres quien, de acuerdo a grabaciones filtradas, se supo que ordenó desbarrancarlo para apoyar a Clara Brugada.

Sheinbaum señaló que pretende abrir diálogos para llegar a conclusiones en lo que respecta a la Reforma Judicial pero aquí destacan varias entrelineas.

Ella sabe que el Poder Judicial de la Federación debe fortalecerse como uno de los poderes de la Unión. Su autonomía refleja la garantía político-jurídica-social de un necesario y urgente equilibrio. Su gobierno se vería fortalecido con ello. Pero además la doctora conoce y bien, lo que sienten y piensan los tratadores del ramo, los colegios de abogados, las instituciones académicas y los estudiosos del derecho.

Las manifestaciones públicas, los desplegados y las declaraciones han dejado huella al igual que la defensa de las instituciones autónomas como el INE y el INAI, pero en sus aseveraciones encontramos respuestas. Ella aseguró que habrá debate antes de ser aprobadas las reformas. Pregunta: ¿para qué discutir si serán aprobadas?

Los intercambios informativos con AMLO deben considerar fundamentalmente archivos como la seguridad nacional. El país no puede resistir seis años más de violencia, además de la intención de promover una amnistía retrógrada.

El sistema de salud es de primer orden sin los excesos de proponer que estaremos como en Dinamarca, sino empezar por lo básico: el abasto.

¿Qué se va a hacer con todos aquellos que están señalados como sospechosos de incrementar la corrupción? esos que practican licitaciones amañadas y controladas para el apetitoso moche de las comisiones. ¿Cuál es el plan energético del próximo gobierno? Ella es científica y estará inclinándose a las enérgicas podridas y contaminantes, ¿seguirá pensando que México vivirá de refinerías obsoletas? Sheinbaum insiste en presumir y hablar del "Movimiento" ¿Cuál? ¿El de AMLO? ¿El suyo? Habló de dos nuevos programas sociales de asistencia, pero ¿y la educación?

En pocas palabras la presentación fue abundante pero no muy lejana a lo visto y escuchado en campaña. Nada significativo que dé luz a lo que se viene. Pero eso sí, las reacciones de los mercados y el tipo de cambio dejan notar insatisfacción e incertidumbre. Todavía no se consolida esa tan necesaria confianza entre lo que dice y hace un gobernante y lo que en realidad ocurre y necesita la Nación. Días tensos y densos se esperan y en el deslinde de Sheinbaum de AMLO se verá su real fuerza. ✈



Fotografía: gob.mx/presidencia.

2 CAMPEONES JUNTOS



• **El campeón de la salud y el campeón mundial de boxeo anuncian alianza**

• **Apoyarán a personas con discapacidad y a quienes tienen adicciones**

Dos **campeones de la vida**, frente a frente y el ganador... México.

Víctor González Dr. Simi y el cinco veces campeón del mundo, **Julio César Chávez**, se reunieron para buscar estrategias de colaboración en favor de personas que viven con discapacidad y aquellos que padecen algún tipo de adicción.

Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de **Grupo Por Un País Mejor**, presente en la reunión, explicó a **Julio César Chávez** el trabajo que **Fundación del Dr. Simi** realiza con el proyecto **Colonia Simi**, que hoy trabaja en la **recomposición del tejido social** para **mejorar las condiciones de vida** de quienes ahí habitan.

El mejor libra por libra, escuchó atento y "aceptó el tiro" para llevar la **Colonia Simi** no sólo a **Tijuana, Baja California**, sino también a **Culiacán, Sinaloa**. **González Herrera** aseguró que mediante el deporte se puede luchar **contra las adicciones** y por ello podrían instalarse **escuelas de boxeo** en las **Colonia Simi**, además de **consultas psicológicas**, para apoyar las clínicas de rehabilitación del boxeador mexicano.

Víctor González Dr. Simi y **Julio César Chávez** coincidieron en que ayudar a tu prójimo es la mejor medicina para superar cualquier adversidad. Este último manifestó la admiración que siente por el **Dr. Simi** y se

comprometió a que juntos ayudarán a millones de mexicanos.

"Estamos en la misma línea, ayudamos a gente que sufre. Ya, con las personas con discapacidad y él con las personas con adicciones. Por ello, vamos juntos en favor de los que menos tienen" puntualizó el Dr. Simi.

Chávez recibió un **Simi personalizado** con su típica cinta en la cabeza y un **Simiboxeador** que llevará a su casa.

Esta alianza se selló con la entrega de un par de guantes autografiados que el excampeón hizo a **Víctor González Dr. Simi** y a **Víctor González Herrera**.





Los conservadores triunfan en el Parlamento Europeo;

EL PARTIDO POPULAR GANA 189 DIPUTADOS

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**

Tal y como muchos analistas esperaban, el Partido Popular Europeo (PPE), el domingo 9 de junio ganó las elecciones al Parlamento Europeo (PE), creando incertidumbre y un incruento sismo institucional. Aprovechando la ola de descontento que afecta desde el campo a la industria, pasando por los perdedores de la globalización, las fuerzas ultras escépticas y eurófobas dieron en la jornada dominical un nuevo paso adelante con resultados definitorios en los miembros fundadores de la Unión Europea.

**LAS GRANDES
LECTURAS EN
LA NOCHE DEL
DOMINGO, TRAS LAS
ELECCIONES FUERON
LA DEVELACIÓN DE
LOS DERROTADOS:
LOS VERDES (52), LOS
LIBERALES (80) Y LOS
SOCIALISTAS (135), EN
ESE ORDEN, CON UNA
PÉRDIDA IMPORTANTE
DE ESCAÑOS...**

Dos plumas del periódico español *El Mundo* que saben

lo suyo sobre la vida política de la Unión Europea, tanto en Bruselas como en Madrid, Pablo R. Suanzes (teórico y académico) y Daniel Viaña, coinciden en explicar que “los números agitan, sacuden los pilares tradicionales, pero no son suficientes para un cambio de orden. El Partido Popular Europeo, el favorito indiscutible, ganó, una vez más, las elecciones europeas, logrando 189 escaños, según los resultados provisionales. Las derechas son claramente las triunfadoras, pues los de Ursula Von der Leyen ganarían representación (13) por primera vez tras tres convocatorias consecutivas menguando. Crece también el grupo de los Conservadores y Reformistas (ECR), en el que se encuadra Vox o Georgia Meloni) hasta 72, Identidad y Democracia (ID, de Marine Le Pen) hasta 58, y sobre todo los No Inscritos y otros que suman 98 escaños, ya que formaciones importantes como el de Victor Orban y al medio fascista Alternative für Deutschland (Alternativa para Alemania, segunda en el país germano), no tienen por el momento grupo en la Eurocámara. Los aplastantes resultados en Francia y en Alemania, que han forzado elecciones en la primera y presiones para conseguir algo parecido en la segunda,

han marcado el tablero y lo han sacudido, pero no tumbado por tierra”.

Las grandes lecturas en la noche del domingo, tras las elecciones fueron la develación de los derrotados: los Verdes (52), los liberales (80) y los Socialistas (135), en ese orden, con una pérdida importante de escaños, porcentaje de votos y confianza tras una legislatura marcada por sus preferencias, prioridades y termas estrella, del Pacto Verde a la cooperación económica con los Fondos Next Generation (Fondos Próxima Generación). Las demás lecturas del tema están llenas de matices, aristas, y otros puntos oscuros. Por cada punto de optimismo para algunos, hay otro para el pesimismo.

De la suerte, las divisiones clásicas —izquierda, derecha, centro—, ya son insuficientes para predecir adecuadamente el comportamiento electoral ni el sentimiento pro europeo, porque en un buen número de fuerzas a ambos lados del espectro han ido convergiendo en cuestiones clave desde la migración (el talón de Aquiles del Viejo Continente) hasta el gasto social, tan repudiado por las derechas.

En suma, como se concreta en el European Council of Foreign Relations (ECFR): “En



una atmósfera de ansiedad en la que 6 de cada diez ciudadanos sienten que sus respectivos países van en la dirección equivocada, la división más querida por los estrategas políticos —entre la esperanza y el miedo—, se ha desequilibrado tanto hacia el miedo que ya no puede ayudar como lo hizo antes”.

En suma, el PPE ganó las elecciones convirtiéndose en la primera fuerza de la Eurocámara con 189 escaños. La Alianza de los Socialistas y Demócratas Europeos (S&D), el segundo grupo con más presencia: 135 eurodiputados, mientras que los liberales de Renovar Europa alcanzaría 82 curules.

Líos ultraderechistas —divididos en dos grupos políticos—, llegarían a los 71 diputados en el caso de los conservadores y Reformistas Europeos (ERC), donde se ubican partidos como el español Vox y otros 62 eurodiputados en Identidad y Democracia (ID), bancada de Marine Le Pen.

En total, más de 370 millones de ciudadanos europeos fueron convocados a votar para elegir a los 720 diputados del Parlamento Europeo. España es uno de los Estados miembros de la UE, y por tanto es uno de los que tiene mayor número de escaños en la EU (61) por detrás de Alemania (96), Francia (81) e Italia (76), Polonia está en el quinto lugar, con 52. La extrema derecha registró avances en Francia y en Alemania, y duros reveses para los Verdes, que perderían 20 escaños. El país galo, los primeros resultados colocaron al partido de la extrema derecha Agrupación Nacional al frente de las elecciones.



Fotografía: X (Twitter)

Se anticipó que el partido nacional antiinmigración de Le Pen, obtendría entre 31 por ciento y 32 por ciento de los votos, más del doble del 15 por ciento estimado para el partido Renacimiento, centrista pro europeo, del presidente Emmanuel Macron. Ante lo inevitable, el residente del Palacio del Eliseo decidió disolver la Asamblea Nacional y convocar a elecciones anticipadas, en tanto que el primer ministro de Bélgica, Alexander de Croo, anunció su renuncia al cargo.

La realidad impuso las decisiones políticas. La derecha Agrupación Nacional (RN), de Marine Le Pen, logró casi un tercio de votos en los comicios dominicales al PE, es decir el doble que la alianza liberal Renew Europe, auspiciada por Macron. El juvenil mandatario que entre otras cosas llamó la atención de sus gobernados por su matrimonio con su maestra escolar madre con hijos de la edad de Emmanuel, al conocer los resultados la elección parlamentaria, dirigió un pragmático mensaje:

“la primera lección es clara: este no es un buen resultado para los partidos que defienden Europa. He decidido darles la opción de elegir su futuro parlamentario. Esta decisión es difícil, pero es sobre todo un acto de confianza. He escuchado su mensaje. Dentro de unos instantes firmaré el decreto de convocatoria de las elecciones legislativas, que tendrán lugar el 30 de junio en primera vuelta”.

Sobra decir que hasta ahora unos comicios habían tenido un impacto tan devastador en la política nacional de un país de la UE. Al grado que el imberbe Jordan Bardella, considerado como el protegido y el delfín político de la derecha Le Pen, que algunos especialistas políticos franceses lo llaman el “perro de ataque de Marine”, y actual presidente de la agrupación derecha RN, declaró la misma jornada de los comicios: “Macron es esta noche un presidente debilitado. Estamos listos para ejercer el poder, listos para poner fin a esta inmigración masiva, hacer del poder



adquisitivo una prioridad y listos para revivir Francia”.

Marine, anticipándose a los hechos, en ocasiones anteriores ha dicho que ella está lista para asumir el poder como Presidenta de la República, y su delfín, de apenas 28 años, como primer ministro. Aún con el peso de la derrota y las elecciones anticipadas, Macron continuaría en la presidencia hasta 2027, pero tendría que compartir el poder con un gobierno de otro color político poco antes de los Juegos Olímpicos París 2024, con una “cohabitación” que únicamente se ha dado en dos ocasiones entre conservadores y socialistas desde 1958.

Mientras tanto, las palabras de Macron calaron en el país galo: “no podría seguir, al término de la jornada, mirando hacia otro lado. A esta situación se añade la fiebre que ha contagiado el debate público y parlamentario en nuestro país”.

Mientras la efervescencia se calma y los ánimos están menos encontrados, el domingo por la noche centenares de personas salieron a las calles parisienses y llegaron a la Plaza de la República a manifestarse en contra de la ultraderecha fascista a las puertas del poder. Las pancartas abundaron. En las que se leía: “¡Unión ya!”.

Sin embargo, para los comicios convocados por Macron para el 30 de junio y el 7 de julio, Marine Le Pen, la candidata derrotada a las presidenciales en 2012, 2017 y 2022, aseguró que su agrupación ya es “la gran fuerza de la alternancia en Francia”, gracias a los resultados de las legislativas de 2022 que puso al RN como primera fuerza de oposición, y las europeas del

domingo 9 de junio, encabezadas por Jordan Bardella.

“Esta votación histórica demuestra que cuando el pueblo vota, el pueblo gana”, agregó la dirigente ultraderechista, aliada de Donald Trump, quien también está en condiciones de poder ganar las elecciones de EUA en noviembre próximo. Aunque el competidor, el mandatario en funciones, Joe Biden, tampoco se declara vencido de antemano.

En Bruselas, la capital belga, y el centro político de la UE, el primer ministro Alexander de Croo, asumió inmediatamente las consecuencias de la derrota de su partido Open VLD (Liberales y Demócratas Flamencos); renunció sin subterfugios, a diferencia de los políticos mexicanos de oposición: “para nosotros es una noche particularmente difícil, hemos perdido. Desde mañana dimito de mi puesto como primer ministro, pero los liberales son fuertes y regresarán”. Los ciudadanos belgas habían votado para elegir Parlamento Federal, regionales y miembros del Europarlamento.

Al último, pero no menos importante, en Italia, el partido de la neofascista, Georgia Meloni, ganó con el 28.5 por ciento de la intención de voto en los sondeos previos al depósito de la papeleta, aunque el Partido Demócrata (socialdemócrata) alcanzó un resultado mejor de lo esperado, con el 23.7 por ciento, en tanto el Movimiento 5 Estrellas se mantuvo en el tercer lugar con 10.5 por ciento, y Forza Italia, fundada por el ya fallecido Silvio Berlusconi, bajó el cuarto lugar con el 10 por ciento.

En España, la derecha conservadora también ganó las elecciones (22 escaños),

aunque el Partido Socialista Obrero Español (PSOE): 20 escaños dirigido por el presidente Pedro Sánchez resistió a unas elecciones europeas consideradas un plebiscito a su gobierno, traqueteado, por decir lo menos, por la reciente investigación judicial de su esposa, Begoña Gómez, acusada de corrupción, caso que aún está en proceso.

La victoria del PP resistió por su parte el empuje en toda Europa de la extrema derecha. El Partido Vox, de Santiago Abascal, logró seis escaños (contaba con tres), menos de lo esperado por la irrupción de un segundo partido ultraderechista, la agrupación “Se acabó la fiesta” del agitador ultra Alvisé Pérez, que logró tres escaños.

En tales condiciones, pese a una mayor inclinación a la derecha, la presidenta centrista de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen dijo que aún dominan junto a liberales y verdes con el Partido Popular Europeo (PPE) en la próxima legislación, pero la mayoría obligada se vería obligada a negociar para evitar la incertidumbre.

Tras afianzar su segundo mandato, la política alemana Ursula Gertrudis von der Leyen (née Albretch), nacida en Bélgica hace 65 años, pero criada en el pesado mundo de la política alemana, políglota y excelente jinete, está segura que tratará de construir “un bastión contra los extremos” de izquierda y de derecha al tratar de calmar a aliados y señalar que será el “ancla de la estabilidad” para un buen proyecto. Muy pronto se verá hasta donde llegará el engañoso personaje. Parece frágil, pero en realidad tiene una fuerte estructura. Al tiempo. VALE. 🌩

TODOS SOMOS HÉROES

**Ana ya
donó, ¿Y tú ?**

Colecta Nacional
de la Cruz Roja Mexicana

114 años de la Fundación de la Cruz Roja Mexicana
Juntos, todos somos héroes y marcamos la diferencia



**CRUZ ROJA
MEXICANA**

SABIAS QUÉ?

EN UNA ÉPOCA EN QUE ABUNDA LA
INFORMACIÓN,

ESTAMOS MÁS DESINFORMADOS

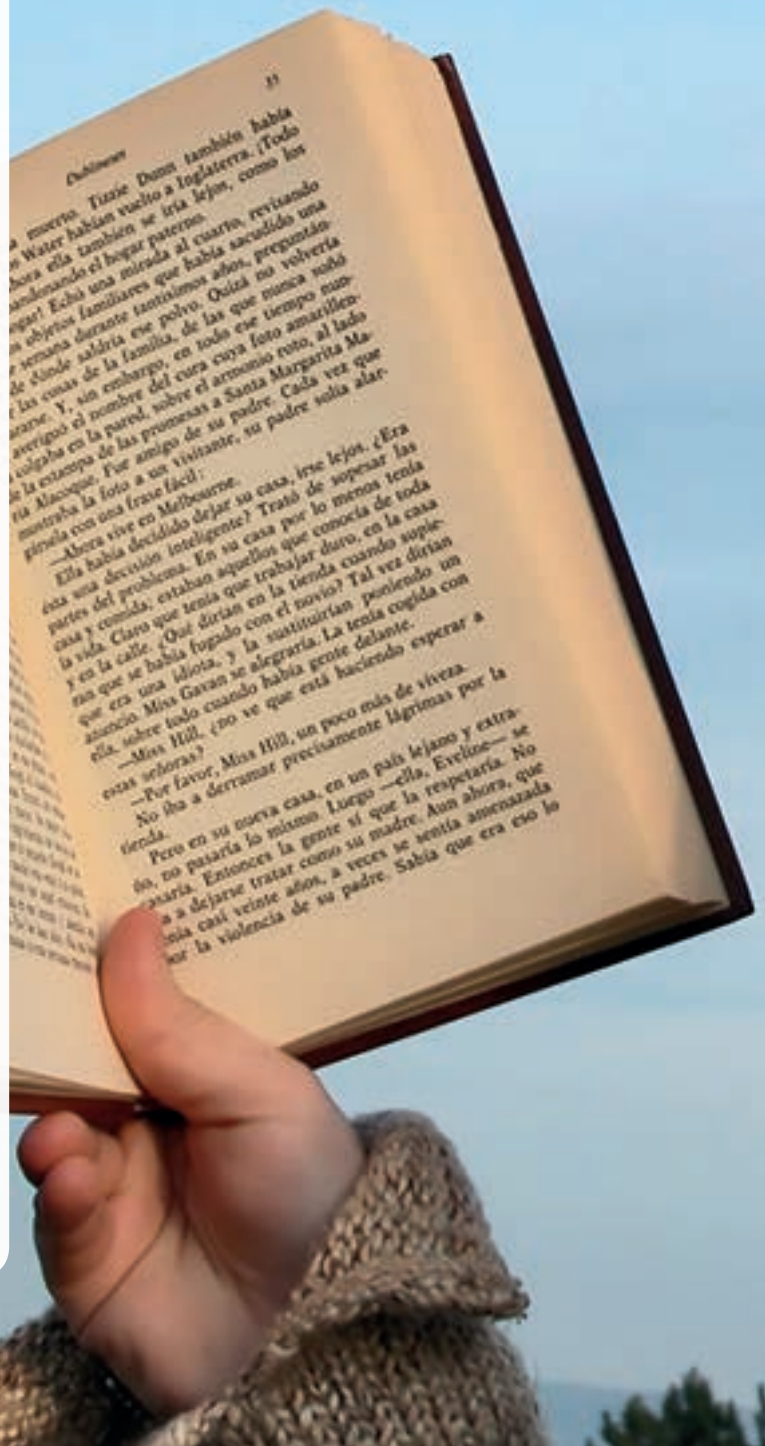
La paradoja actual es que la información ahora es abundante, con múltiples canales para recibirla, incluso de manera personal gracias a los dispositivos móviles, pero la desinformación está más presente que nunca.

En un reportaje publicado en el portal web *The Conversation*, se entrevistó a varios especialistas en materia de comunicación y docencia, quienes coinciden en que es necesaria una educación que permita a los ciudadanos discriminar los contenidos falsos o basura –que sólo buscan visitas a sus sitios de Internet– y la información que representa la realidad que se presenta cotidianamente.

De acuerdo a una de las entrevistadas, Concha Pérez Curiel, profesora de Periodismo y Comunicación Institucional y Política de la Universidad de Sevilla, “el impacto de la desinformación sigue siendo un tema preocupante en cualquier ámbito de la sociedad. Los ciudadanos desconfían de la política y de los medios de comunicación, buscan información en las redes sociales y carecen de recursos para comprobar si se trata de noticias falsas o bulos. Todo se complica con el mal uso que proporcionan las herramientas de la inteligencia artificial, Chat GPT y otras”.

Para Paula Herrero Diz, profesora del Departamento de Comunicación y Educación en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Loyola Andalucía, “unas veces somos víctimas de la desinformación conscientemente, porque nos gusta acomodar la información a nuestra ideología y a nuestros gustos, y otras porque caemos en ella por las prisas o por la falta de exigencia a quien respalda la información que consumimos”.

Así que debemos empezar a aprender a diferenciar la información falsa que circula y que realmente refleja lo que sucede en nuestro entorno.







MESITA DE NOCHE

Ignacio Trejo Fuentes

EL VAQUERO MÁS AUTÉNTICO

POR PATRICIA ZAMA

“Respondí alguna vez que mis vicios favoritos eran el alcohol, la literatura y las mujeres, en riguroso orden. Creo que me precipité: puedo dar prioridad a cualquiera de ellos, según las circunstancias”, dijo Ignacio Trejo Fuentes (Pachuca, 4 de junio de 1955-CDMX, 30 de mayo de 2024). Brillante y generoso, fue un insaciable lector, quizá el mayor conocedor de las plumas mexicanas, un relator que leyó parejo a sus maestros, a sus pares y a los jóvenes autores. De su novela *El vaquero más auténtico que existió* (Ficticia, 2006) transcribo las primeras líneas.

Inés, la luna y yo perdimos nuestra virginidad al mismo tiempo.

Desde temprano, en la casa hubo nerviosismo, la inquietud se respiraba por todos lados. Los nueve o diez integrantes de la familia, más un sinnúmero de amigos que habían llegado para atestiguar por televisión el acontecimiento del siglo, iban de un lado a otro, preparándose para el festín. Inés y yo no podíamos sustraernos a ese nerviosismo, sabíamos, sin habérselo dicho, que en efecto ocurriría algo fastuoso.

Cuando llegó la hora, nos arremolinamos en el cuarto donde estaba el televisor, y parecía una fiesta.

Hicieron palomitas, sándwiches; había refrescos, café, cervezas. En la tele se sucedían anuncios comerciales y comentarios en torno a lo que íbamos a presenciar: se dieron datos, cifras, estadísticas de la Luna, de la NASA, de los tripulantes de la nave que se acercaba al satélite. Los locutores estaban nerviosos: ¿saldría todo como estaba previsto?, ¿podría ocurrir una catástrofe?

Se hizo un silencio que podía palparse

cuando se anunció que el momento de todos tan deseado estaba por llegar. Fue cuando Inés y yo, cada quien por su lado y sin decirnos nada, nos escabullimos para encontrarnos en mi habitación. Nos abrazamos loca, arrebataadamente; nos dimos besos incendiarios y nos tendimos en la cama. Le subí el blanco vestido a la cintura, le quité los calzones y ella me ayudó a bajarme la trufa y el pantalón. Como si estuviéramos siguiendo un libreto, o como si hubiésemos hecho muchas veces lo que estábamos haciendo llevó mi pene hasta su sexo, y tras algunos intentos, desconcertado, a tientas, la penetré. Inés hizo una exclamación indefinible, fue una mezcla de suspiro, de queja apenas inusitada, de estupor. Por mi parte sentí un dolor apenas perceptible y supe por vez primera lo que era entrar al Paraíso. Todo fue rápido: eyaculé al mismo tiempo que sentía cómo ese nido tibio y húmedo se contraía cuando Inés tuvo el orgasmo que calificaría después como sublime. Nos seguimos besando, y creo que ambos dejamos escapar algunas lágrimas.

Del mismo en que nos habíamos semi desnudado, nos vestimos, y de nuevo, cada quién por su lado, nos reincorporamos donde los otros veían arrobados, estupefactos la gran hazaña de Neil Armstrong: había alunizado, y los espectadores estuvieron de acuerdo con la sentencia del astronauta: su pequeño paso sobre la Luna era un paso enorme para la humanidad. Aplaudimos rabiños. Más Inés y yo: habíamos dado un primer paso gigantesco, descomunal.

Hasta entonces nuestros encuentros habían sido tímidos; consistían en tomarnos de la mano y darnos besitos locos que nos hacían hervir la sangre. A la menor oportunidad –las había por racimos– nos entregábamos a ese juego maravilloso cuya apoteosis era besarle los senos a Inés y que ella tentaleara mi sexo por encima del pantalón...

Novedades en la mesa

Otra aventura de Reacher en *Obligame* (Blatt y Ríos, 2024), la nueva novela de Lee Child traducida al español por Aldo Giacometti. 📖

Fotografía: Secretaría de Cultura



SimiMETI presenta a sus nuevos embajadores



- Rigoberta Menchú, Susana González, Susana Zabaleta, Julio César Chávez y Jorge Ortiz de Pinedo se suman a esta causa socioambiental



Conscientes de que la solidaridad con los más desprotegidos es una manera de transformar la realidad de nuestro país, diferentes actores sociales, deportistas, actores y actrices han decidido sumarse de manera voluntaria a la causa de la Asociación Nacional para Ayudar a los que Menos Tienen y al Medioambiente (SimiMETI).

Es el caso de la Premio Nobel de la Paz **Rigoberta Menchú Tum**; el empresario y productor **Jorge Ortiz de Pinedo**; el excampeón mundial **Julio César Chávez**; la actriz **Susana González**, la cantante **Susana Zabaleta**, así como el **Mago Frank** y el comediante **Carlos Ignacio**.



Víctor González Dr. Simi, presidente fundador, y **Víctor González Herrera**, presidente ejecutivo de **Grupo Por Un País Mejor**, comentaron que **SimiMETI** es una invitación a actuar por el medioambiente y tender una mano a quienes menos tienen.

"Es una actitud; una forma de pensar. Es hacer algo por los demás para sentirnos bien... Es una invitación a ser felices", dijo **Víctor González Dr. Simi**, al tiempo de señalar que la idea es que la gente famosa en distintos campos se sume a este plan, lo difundan y ayuden como deseen.

"Ayudar te sirve a ti. Es un ejercicio que tendríamos que hacer todos sin esperar nada de regreso. Es la cadena de favores que no debe de terminar nunca, es empezar ahorita hasta el final de tus días": **Susana Zabaleta**.



"No hay empresa en la que confié más y le tenga más fe. Creo profundamente en ustedes y me encanta ser parte de esto. Estoy aquí para apoyar":
Susana González



"Yo me sumo diciéndole a la gente que todos tenemos la obligación de ayudar, ¿cómo? como podamos, hablando, dando dinero, haciendo colectas, pero sobre todo teniendo fe en que los seres humanos somos buenos":
Jorge Ortiz de Pinedo



SimiMETI es una asociación sin personalidad jurídica, que nació con el objetivo de fomentar acciones para ayudar a personas con discapacidad, enfermos, adictos, o con problemas emocionales, así como sumarse a la protección del medioambiente.

Es un honor para México que el Dr. Simi haya sido nominado al Premio Nobel de la Paz 2024.

8 de cada 10
empleos
son generados por las
empresas.



**PEPE
TOÑO**

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación