

 /@siempre\_revista  revistasiempre.mx

# Siempre!

Presencia de México [www.siempre.com.mx](http://www.siempre.com.mx)



# SHEINBAUM, PRESIDENTA CON "A"

NÚMERO 3721 - AÑO LXXI

Fotografía: wpresidencia.



**DR. SIMI**  
INFORMA

## Dr. Simi, con los damnificados del huracán John



### ¡Ante la devastación, la acción!

A 11 meses de ser arrasado por el huracán Otis, Fundación del Dr. Simi y su Plan Simi III regresaron a Acapulco, ahora para entregar más de 24 toneladas de provisiones, agua y productos de limpieza a los damnificados que dejó John.

Las lluvias torrenciales causaron inundaciones, caída de árboles y el desgajamiento de cerros que sepultaron colonias como El Coloso, la unidad habitacional más grande del puerto.

Asimismo, los médicos de Fundación Best atendieron a pacientes que presentaron micosis, tos, gripe y fiebre. A ellos se les entregaron antibióticos y analgésicos.

Los trabajos, desde luego, se extendieron a más municipios de Guerrero y Oaxaca, como San Marcos, Marquelia y Las Vigas, donde el Banco de Alimentos Móvil del Dr. Simi fue el primero en repartir ayuda en las comunidades de Monte Alto, Santo Domingo Nuevo, El Roble, Arroyo del Limón y en la colonia El Tanque.



Como ya es costumbre, también se regalaron croquetas para los peluditos que padecen hambre, debido al impacto del fenómeno hidrometeorológico.



¡Esto apenas empieza y, por ello, Farmacias Similares anunció que en las zonas afectadas, durante todo el mes de octubre, dará un 10 por ciento de descuento en todos sus productos!

Para aprovechar el

# AGUA

gánale a la coladera  
y pon una cubeta  
en la regadera.



**#HoySí**  
la cuidamos **TODOS.**

Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas





# SHEINBAUM, PRESIDENTA CON “A”

Al rendir protesta como la primera Presidenta de México, Claudia Sheinbaum pidió que la llamaran Presidenta con “A”. Con esa solicitud busca que la igualdad de género empiece por el lenguaje.

Esa “A” también es la primera letra de la palabra “Atreverse”. Sheinbaum se atrevió a desafiar mitos, prejuicios, atavismos milenarios y logró sentarse en una silla monopolizada por los varones.

Ahora a la Presidenta con “A” le toca dar un paso más hacia adelante. Sustituir el estilo autoritario, violento y amenazante de su antecesor por un estilo democrático y republicano que recupere el valor de la política.

Atrévase, Presidenta, a extender la mano a la oposición, a quienes no votaron por usted y a quienes piensan distinto.



BEATRIZ PAGÉS

Atrévase a ser cabeza de la reconciliación nacional. Si bien México es un país majaderamente desigual en lo económico y en lo social, ese divorcio se agudiza y profundiza cuando el gobierno lo encabeza un sembrador de odio y resentimiento.

Atrévase a utilizar la Historia como un instrumento de paz y reencontro entre pueblos y naciones. No para profundizar o atizar complejos y disputas estériles.

Así como pidió –con toda razón– que la llamaran Presidenta y no “la Presidente”, así también es imprescindible eliminar del discurso político palabras y conceptos maniqueos que sólo logran abrir heridas, dividir, intoxicar la convivencia y democracia.

Atrévase –como lo hizo en su primera mañana– a impedir que se sigan

**Siempre!** Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) [suscripciones@siempre.mx](mailto:suscripciones@siempre.mx)  
 (Colaboraciones) [siempre.semanario@gmail.com](mailto:siempre.semanario@gmail.com)  
 (Publicidad) [mauriciod@siempre.mx](mailto:mauriciod@siempre.mx)  
 Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A. de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 0107 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:  
 Beatriz Pagés Rebollar.  
 Jefe de Redacción:  
 Armando Reyes Vigueras.  
 Jefe de Información:  
 Irma Ortiz Zaldivar.  
 Jefe de Diseño:  
 Juan Antonio Rangel Martínez.



levantando piras inquisitoriales contra personajes del pasado, que, efectivamente, serán enjuiciados por la historia, la condena social o por un tribunal.

Atrévase a corregir la reforma al Poder Judicial. La elección de jueces, ministros y magistrados nada tiene que ver con la democracia. Es resultado de una venganza. Es el mazazo de un todopoderoso contra ministros y jueces que actuaron para defender la constitucionalidad.

Atrévase a no heredar pleitos ajenos, calenturas que va a poner en riesgo la confianza en su gobierno. Usted será una de las primeras víctimas de una reforma inconstitucional que socava la autonomía del Poder Judicial, la separación de poderes y los más importante, que pone en duda la vocación democrática y no autoritaria de su gobierno.

Atrévase a dialogar con los ministros y ministras de la Corte cuyos nombres fueron escritos por el gobernador Cuitláhuac García sobre un ataúd. Reestablezca la colaboración y relación institucionalidad entre poderes.

Atrévase a ser tolerante con la crítica. A sentarse con esa prensa estigmatizada, marginada y perseguida desde las “mañaneras”.

Con intelectuales disidentes. No para repartir “sobres”, “chayotes”, contratos

publicitarios o complicidades, sino para construir una sociedad más consciente, participativa, informada y tolerante.

Usted será una mandataria con poderes absolutos. Una especie de super presidenta. Su partido tiene el control del Congreso, gobierna en 24 de 32 estados y domina las legislaturas locales. Atrévase a vacunarse contra la autocracia y el mesianismo, la soberbia y la prepotencia, prohíba el culto a la personalidad. ☒

Señora Presidenta: Su primera “mañana” la inició con la conmemoración del 2 de Octubre, fecha fatídica en el calendario nacional. Se interpretó no sólo como un repudio al autoritarismo del pasado, sino como la promesa de que usted ha decidido renunciar a encabezar una presidencia totalitaria.

Atrévase, entonces, a sanar heridas y a tejer la reconciliación, a hablar no solo para los casi 36 millones de mexicanos que votaron por usted, sino también para esos 64 millones de electores que lo hicieron por partidos distintos o que simplemente no votaron.

Esa niña, mujer indígena, que hoy es emblema de su gobierno lleva una bandera. No se ve el símbolo nacional, pero muchos mexicanos tenemos el deseo que en el centro haya un águila con las alas abiertas. ☒

Fotografía:  
Archivo, Wikipedia, Twitter.  
Gerente de Publicidad:  
Mauricio Díaz Tortoriello.  
Fecha de impresión:  
06 de octubre de 2024  
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.  
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.  
Tels.: 5566-9355, 5566-1804  
Suscripciones sin costo telefónico:  
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.  
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos  
Libros y Revistas, S.A. de C.V.  
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.  
Felipe Sánchez Cruz  
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,  
Unión de Expendedores y Voceadores  
de Periódicos y Revistas, A.C.  
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



## DESDE LA LEY

La llegada de Claudia Sheinbaum a la presidencia

# UN HITO EN LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO

Fotografías: copias.



Al rendir la protesta constitucional de *guardar y hacer guardar la constitución y las leyes que de ella emanen y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de PRESIDENTA de la República*, Claudia Sheinbaum Pardo se convirtió en la primera mujer presidenta en la historia de México. La llegada de la doctora Sheinbaum Pardo a la presidencia de la república, es un acontecimiento histórico desde luego en México, pero también en Norteamérica.

Por primera vez en la historia de nuestro país, una mujer ha asumido el cargo más alto del poder político, la titularidad del ejecutivo federal marcando un antes y un después en la lucha por la igualdad de género. Este hito refleja el éxito de los movimientos feministas y las reformas políticas que, desde el reconocimiento del voto femenino en 1953 hasta la reforma de paridad en todo de 2019, han impulsado la participación activa de las mujeres en la vida pública.

La imagen de una mujer recibiendo la banda presidencial, de manos de la presidenta del Congreso de la Unión (la primera mujer senadora de la Ciudad de México), Ifigenia Martínez, y flanqueada a la derecha por Norma Lucía Piña Hernández, presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, encapsula décadas de lucha por los derechos políticos de las mujeres.

Esta imagen de tres mujeres a la cabeza de los tres poderes de la Unión



flanqueadas además por jóvenes mujeres cadetes del colegio militar son ya imágenes históricas que narran la historia de la lucha por la participación política de las mujeres en México. La representación simbólica es sin duda poderosa: más de 200 años después de la independencia de México y tras 71 años de que las mujeres obtuvieron el derecho al voto, la primera presidenta es una realidad. Esto es, sin duda, motivo de celebración, y muchas niñas hoy pueden imaginar que el camino hacia el poder ya no está vedado por su género.

Sin embargo, aunque la llegada de Sheinbaum a la presidencia representa un enorme logro derivado de la lucha histórica de las mujeres por ocupar espacios, por la igualdad sustantiva, su llegada al poder no está exenta de contradicciones y desafíos profundos. La primera presidenta de México, científica y de izquierda, hereda un país dividido, con instituciones debilitadas y una creciente militarización de la seguridad pública. Si bien su presidencia rompe con siglos de dominio masculino en la política, el verdadero reto es si su liderazgo se traducirá en una agenda transformadora para las mujeres y la sociedad en

general, o si, por el contrario, representará una continuidad de las políticas que perpetúan la exclusión y la inequidad.

La elección de Sheinbaum es un avance en términos de representación, pero ¿hasta qué punto el simple hecho de que una mujer ocupe la presidencia transforma las condiciones materiales de las mujeres en México? La representación importa, pero no es suficiente si no va acompañada de políticas concretas que enfrenten las opresiones estructurales que afectan a millones de mujeres, especialmente a las más vulnerables.

Sin duda es relevante que ella misma haya mencionado en su discurso las violencias que se cometen contra las mujeres, que haya mencionado a las mujeres que han tenido que callar, a las mujeres indígenas y a las trabajadoras del hogar, al señalar que sin todas esas mujeres, sin todas esas luchas, ella no hubiera podido llegar a la presidencia, por lo que su triunfo no es en solitario.

Pero la duda surge, ¿de verdad llegamos todas? Durante mucho tiempo se ha señalado que la presencia de mujeres en posiciones de poder no garantiza automáticamente un cambio en la distribución

del poder ni en las condiciones de vida de las mujeres. La verdadera igualdad de género no se limita al acceso a cargos de poder; debe involucrar una transformación profunda de las estructuras que perpetúan la desigualdad.

Si bien su llegada a la presidencia de México es un símbolo de lo que las mujeres pueden lograr, este hecho por sí solo no cambia la realidad de las mujeres indígenas, las mujeres pobres o las mujeres marginadas, de las madres buscadoras, de las mujeres violentadas, quienes continúan siendo excluidas de los beneficios del desarrollo y enfrentan múltiples formas de discriminación.

Uno de los puntos más controvertidos en la trayectoria política de la doctora Claudia Sheinbaum es su apoyo irrestricto a la militarización de la seguridad pública. Durante su gestión en la Ciudad de México, respaldó el despliegue de la Guardia Nacional en tareas de seguridad, una política que ha sido ampliamente criticada por organizaciones defensoras de los derechos humanos.

En un país donde la violencia y la impunidad son rampantes, la militarización no ha resuelto los problemas de seguridad, sino que ha agravado la crisis de derechos humanos. La ►



continuidad de esta política bajo su presidencia plantea interrogantes sobre su compromiso con la protección de los derechos humanos y la construcción de una paz duradera. La militarización ha resultado en violaciones sistemáticas de derechos humanos, y es precisamente este enfoque lo que pone en tela de juicio si un gobierno liderado por una mujer puede realmente representar un avance para las mujeres, cuando las propias Fuerzas Armadas han sido responsables de abusos contra mujeres y comunidades vulnerables.

En su discurso de toma de posesión, Claudia Sheinbaum le dedicó los primeros seis minutos a López Obrador agradeciéndole profundamente su liderazgo, su lucha y su acompañamiento, al tiempo que enfáticamente mencionaba que se retiraba de la vida pública para irse a su rancho, a escribir.

Personalmente me descolocó enormemente que empezara su discurso como presidenta haciendo mención al desafuero de López Obrador. A partir de ahí el discurso se volvió una especie de homenaje al líder, y por lo menos a nivel discursivo no se marcaba ningún tipo de distancia del hombre carismático, una preocupante necesidad de culto

a la figura del líder que se va.

Posteriormente en su discurso se presentó como una mujer, científica y de fe, y su liderazgo ha sido descrito como un triunfo de la razón y los valores humanos. Sin embargo, su discurso también dejó muchas interrogantes, especialmente en torno a la reforma del Poder Judicial. Mientras en las calles personas trabajadoras del poder judicial, acompañadas de personas juzgadoras y jóvenes estudiantes, así como diversos colectivos de la sociedad civil marchaban reclamando las afectaciones laborales que la reforma judicial les generará, Sheinbaum aseguraba que los derechos de los trabajadores del Poder Judicial estaban protegidos, incluso hizo énfasis en que lo único que la reforma buscaba era acabar con la corrupción al interior del poder judicial.

Dijo textualmente: *“estoy segura que en uno años todas y todos estaremos convencidos que esta reforma es lo mejor. Aprovecho para decirle a las y los trabajadores del poder judicial que sus derechos y salarios están totalmente salvaguardados”*. Sin embargo, esta afirmación de que no se generarán afectaciones a las personas trabajadoras del poder judicial contradice el hecho de que la reforma

es en sí misma una amenaza a su estabilidad laboral, a su proyecto de vida y a la independencia del poder judicial.

El verdadero reto para Sheinbaum será demostrar que su gobierno no es solo una continuación de políticas de centralización del poder, sino que representa una ruptura con el autoritarismo. La reforma del Poder Judicial, tal como fue aprobada, ha sido vista como un ataque a la independencia de los jueces y a la carrera judicial, elementos fundamentales para garantizar la imparcialidad en la impartición de justicia. La promesa de un cambio profundo en este sentido es crucial, y Sheinbaum deberá enfrentar las críticas y ajustar su gobierno para garantizar una verdadera transformación.

La llegada de Claudia Sheinbaum a la presidencia de México es un hito histórico, pero también una oportunidad crítica para reimaginar el papel de las mujeres en el poder y sin duda viene acompañado de una enorme responsabilidad. En su discurso pronunciado en el Zócalo, reiteró su compromiso con los 100 puntos de su plan de gobierno, haciendo énfasis en la continuidad de los principios de la llamada “cuarta transformación”:

combate a la corrupción, justicia social y defensa de los más vulnerables. No obstante, la verdadera prueba de su liderazgo será si logra cumplir con esos compromisos a través de acciones concretas que vayan más allá de la retórica y que transformen profundamente la realidad del país.

Entre los puntos clave de su plan están la igualdad de género, la protección de los derechos humanos y la erradicación de la violencia. Sheinbaum debe demostrar que estos compromisos no son solo una parte simbólica de su discurso, sino un pilar central de su gobierno. En un país donde las mujeres enfrentan violencia estructural y donde la militarización ha exacerbado la crisis de derechos humanos, su promesa de garantizar una sociedad más

justa y segura debe traducirse en políticas reales y efectivas. Su discurso en el Zócalo fue un recordatorio del liderazgo que asume y de las expectativas que ha generado.

Pero el reto más grande será construir un legado que vaya más allá de los símbolos y que cambie, de manera estructural, las condiciones de vida de millones de mujeres y de las comunidades más marginadas. Los 100 compromisos que delineó en su discurso, si bien ambiciosos, deben ser el cimiento de un gobierno que reconozca las diversas opresiones que atraviesan a las mujeres mexicanas, y que trabaje por erradicarlas.

No será suficiente garantizar paridad en los cargos de poder; la verdadera transformación estará en cómo Sheinbaum logra convertir esos

compromisos en una agenda de género sólida, inclusiva y verdaderamente transformadora.

El tiempo dirá si su gobierno cumple con esta promesa, pero lo que está claro es que la llegada de Sheinbaum a la presidencia es solo el inicio. Las mujeres de México no solo necesitan representación, necesitan resultados. Y los resultados deberán medirse en función de los cambios tangibles que logre en la vida de aquellas mujeres que, hasta ahora, han sido ignoradas por el poder. La historia la juzgará no solo por ser la primera mujer en llegar a la presidencia, sino por lo que haga con esa oportunidad para construir un México más justo, equitativo y libre de violencias. ☺





## LITURGIA

*Claudia Sheinbaum*

# PRESIDENTA

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

En poco más de doscientos años del México independiente por vez primera una mujer asume constitucionalmente la presidencia de la república, es un avance significativo y además un signo de los tiempos. Claudia Sheinbaum Pardo es la presidenta en funciones desde el primer día de octubre, las expectativas ya se tienen, estamos en los albores de la nueva gestión al frente del Poder Ejecutivo, una mujer gobierna México y con ello marca una diferencia por ser la primera que lo hace pese a resistencias del modelo patriarcal y el machismo.

Fue evidente el grado de optimismo de la nueva presidenta en cuanto a los anuncios, fue generosa con su antecesor a quien elogió por diversas razones del accionar de los últimos años, Andrés Manuel López Obrador ha sido el principal activo del movimiento social que encarna Morena y fue la fortaleza para que su organización ganara de manera apabullante en los comicios de junio pasado. La legitimidad de la presidenta Sheinbaum es indiscutible, se ganó con millones de votos.

La presidenta luego de su toma de protesta pronunció

un discurso de alrededor de 45 minutos, en donde enlistó una serie de temas, destacado la reforma constitucional en materia de los derechos de los pueblos originarios y afromexicanos, la inclusión de todas y todos, perfilar políticas públicas destacadas en materia de educación y salud pública. Reiteró el apoyo a las personas adultas mayores, también a los jóvenes estudiantes.

Esperaremos muy poco para saber cuál habrá de ser su estilo personal de gobernar, su talante ante la diversidad ideológica y aplicación de los valores de la democracia, de entrada el evento inaugural de su gobierno fue cálido y actores políticos afines y contrarios a ella han manifestado un tono optimista.

Resultó evidente que habrá continuación en algunas líneas del quehacer gubernamental:

1.- Por el bien de todos, primero los pobres; 2.- No puede haber gobierno rico con pueblo pobre, 3.- La honestidad en el servicio público como fundamento, 4.- La democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. 5.- Prohibido prohibir, 6.- El desarrollo del pueblo sólo se fortalece con el cuidado del medio ambiente, 7.- Derecho de las mujeres a la igualdad, 8.- México es libre y no se subordina ante gobiernos extranjeros. 9.- Amor a la patria. 10.- Se condena cualquier forma de discriminación.

La Dra. Sheinbaum es ya la presidenta de todas y todos, se tienen esperanzas de una adecuada conducción de esta gran nave llamada México, habrá que esperar no mucho tiempo para ser testigos del desempeño de la mujer académica y política que procede desde los movimientos sociales.

Andrés Manuel López Obrador se fue de la presidencia, se trata de un político carismático, polémico, querido por sus simpatizantes y no querido por la oposición, aunque lo cierto es que se fue de la primera magistratura con altos niveles de popularidad, realizó cambios, habrá qué esperar que fin tienen todos ellos ya al paso de los años, fue en su momento un persistente opositor, algo que la oposición actualmente no tiene.

Claudia Sheinbaum es ya la presidenta de México, en principio con una legitimidad indiscutible, una mujer que ha roto esquemas, en breve sabremos en qué rubros pondrá su acento personal y de ahí para adelante a escrutar las acciones de gobierno. ✎

# San Judas ha conmocionado a México

Conociendo el gran bien que ha hecho la presencia de San Judas Tadeo en nuestro país, nos sentimos muy contentos de haber colaborado con el Vaticano para que este santo, tan amado por los mexicanos, nos haya visitado y dado la paz y esperanza que necesitamos. **Victor González Dr. Simi**

## La gente afirma que ha hecho muchos milagros

“

“La fe es algo que no se ve, pero el saber que ahí hay algo material, que perteneció a **San Judas Tadeo**, nos hace decir que **es verdad**, que fue un hombre que **sí existió**”.

**José Martín Ballesteros Guerrero**



“

“La **verdad**, es algo **inexplicable** ver la reliquia de **San Judas Tadeo**, y más porque, desde el Vaticano, llegó aquí, a Chimalhuacán. Yo lloré cuando la tuve enfrente, fue algo muy hermoso”.

**Irma Sánchez Gutiérrez**



“

“Yo sentí **mucho amor**, mucha **tranquilidad** cuando estuve ante la **reliquia**, es un regalo para los que somos católicos, devotos de **San Judas Tadeo**”.

**Jessica López Alba**



“

Yo vengo **desde Toluca** para **admirar la reliquia**. Sentí una emoción muy grande y **mucho paz** cuando la tuve enfrente. Soy muy creyente de **San Judas Tadeo**”.

**José Emillano Martínez**



Durante su estancia en México, la reliquia ha visitado distintas **catedrales**, iglesias y parroquias en las alcaldías **Cuauhtémoc**, **Gustavo A. Madero**, **Azcapotzalco**, **Coyoacán** y **Xochimilco**, en la capital mexicana, así como varios municipios del **Estado de México** (Ecatepec, Cuautitlán Izcahil, Huixquilucan, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Teotihuacan y Texcoco).



## DE TODO COMO EN BOTICA

AMLO

## POR FIN SE FUE...

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

El tiempo se va muy rápido; en un abrir y cerrar de ojos se nos va la vida, decían los viejos, (a éstos, ahora, se les dice adultos en plenitud). El dicho, que es absolutamente cierto, AMLO no lo conocía; creía que seis años eran eternos. Hizo planes para muchos años. Nos prometió mucho. Cumplió poco, muy poco.

**IGNACIO OVALLE, BAJO EL ARGUMENTO DE QUE LO CHAMAQUEARON, ESTÁ LIBRE, LO ESTÁ A PESAR DE QUE EL DESFALCO QUE SUS SUBORDINADOS HICIERON FRENTE A SUS NARICES FUE SUPERIOR A LOS CATORCE MIL MILLONES DE PESOS.**

Se le hizo fácil prometer cambiar las secretarías y dependencias oficiales a diferentes partes de la república. No lo cumplió. El único cambio que se notó es que se mudó de Copilco, donde vivía, para ir a habitar a palacio nacional.

Ofreció acabar con la corrupción y hacerlo como se barren las escaleras: de arriba para abajo: Ignacio Ovalle, bajo el argumento de que lo chamaquearon, está libre, lo está a pesar de que el desfalco que sus subordinados hicieron frente a sus narices fue superior a los catorce mil millones de pesos.

Al hermano incómodo, el que recibió dinero en sobres amarillos, no le pasó

nada, el pretexto para exculparlo: fue dinero para la causa.

Del militarismo no habló. Ahora, una vez reformado el artículo 129 constitucional, que era la última barrera contra los excesos de los hombres y mujeres vestidos de verde, serán gente de temer. Antes lo eran, mucho más lo serán ahora, que no tendrán barrera a su acción ni habrá jueces que nos amparen contra sus abusos.

Ofreció no mandar palomas mensajeras ni halcones amenazantes a los jueces, a pesar de ello, bajo el pretexto de acabar con la corrupción que supuestamente había entre ellos, acabó con la independencia judicial. A la gente cercana a AMLO, que supuestamente corrompía a los jueces, no le pasó nada, anda libre y haciendo negocios.

Por virtud de la reforma publicada el domingo 15 de septiembre se hicieron de elección popular directa los puestos de ministros de la Suprema Corte, magistrados, jueces y demás personal, el pretexto para hacerlo: acabar con la corrupción; la razón: en muchos países los jueces son de elección popular. Se invocó el caso de algunos estados de la Unión Americana.

Al hacerlo se pasaron por alto dos circunstancias: la primera: que en la Unión Americana se trata de elección de jueces locales y no los de toda la Nación; esa circunstancia hace que los electores tengan conocimiento casi directo de a quienes elegir. Segunda: ese ejercicio es imposible realizarlo en



países con población numerosa y extenso territorio, como lo son, entre otros, México. Ese sistema, a todas luces, no funcionará en nuestro país.

Hizo muchas otras promesas; la única que medio cumplió es lo de que México tendría un servicio médico mejor que el de Dinamarca. Como lo han puesto en evidencia algunos reportajes, AMLO y su familia, en su finca de Palenque, Chiapas, tendrán un servicio a la altura de ese país europeo.

Puso como sello final de su administración algo que va con su personalidad: no saludó a la ministra presidenta de la Suprema Corte en la ceremonia de rendición de protesta de la nueva presidenta de la república.

La deferencia que la nueva presidenta de la república tuvo en la ceremonia de protesta del cargo, pudiera ser un buen signo. Teniendo atrás un jefe tan celoso, ese gesto pudiera acarrearle problemas.

Así como dijo: a mí no me vengan con que la Ley es la Ley, también podría decir: a mí no me vengas con que yo soy la presidenta.

A Porfirio Díaz, a pesar de que se podía reelegir indefinidamente, con el tiempo y por la edad, se le hizo tedioso estar en campaña cada cuatro años. Se aumentó al periodo presidencial de cuatro a seis años. Los Constituyentes de 1917 bajaron la duración a cuatro años, igual al fijado por el texto original de 1857. A Álvaro Obregón, en 1927, se le hicieron pocos años; cuando se reeligió, “por una sola vez”, se aumentó de cuatro a seis el tiempo de su estancia en el poder.

A AMLO, habiéndole tomado gusto al poder absoluto, con toda seguridad, también se le hizo corto el plazo de seis años. Tiró un buscapie: la intentona de aumentar, a través de un artículo transitorio, a seis años el periodo de duración del presidente de la Corte, Arturo Zaldívar. No



Fotografía: Captura de pantalla



pegó. Ni modo, tuvo que entregar el poder, así con cursiva. El tiempo se encargará de demostrar si quien hasta el momento aparece como su dependiente, da el grito de independencia y lo pone en su lugar. Lo que ella dijo en la ceremonia de protesta no promete nada bueno. Parece más de lo mismo. Esperemos.

Debe de ser muy duro entregar el Poder, sobre todo, cuando el que se ejerció fue casi absoluto. Por más que AMLO haya recibido muestras de afecto de sus partidarios, va a costarle mucho trabajo y tiempo acostumbrarse a ser ex presidente. Me temo que lo que más le va a doler es estar callado y no tener su antesala llena. Doña Beatriz Gutiérrez, no ex primera dama, tendrá que recurrir al mismo expediente al que echaba mano la esposa de Antonio López de Santa Anna:

Comentan algunos que cuando la santa señora esposa de Santa Anna veía deprimido a su marido, salía a la calle a buscar quién, por unas monedas, en las

mañanas, hiciera antesala en la casa del ex dictador. Cuando ése se levantaba y veía su sala llena de gente, se sentía importante y con ganas de vivir.

Dada la existencia de las redes y lo lejano de la finca a donde mercedamente irá el nuevo ex dictador, doña Beatriz tendrá que pagar a los internautas para que hagan llegar cientos o miles de mensajes a su marido y, con ello, lo tengan ocupado leyéndolos. No estaría de más que también pensara en organizarle en su finca algunas mañaneras con los mismos pseudo periodistas que, con sus preguntas a modo, le hacían el caldo gordo en Palacio Nacional.

Reconozco que me equivoqué: siempre pensé que no entregaría la banda presidencial; que, de manera indefinida, recurriría a la reelección y que, como su modelo: Benito Juárez, se moriría con el poder en las manos. Me alegro de haberme equivocado. El tiempo dirá si junto con la banda presidencial también entregó el poder. ☹️



# ESPANTA AL DOLOR



**ML-PRIM®**  
Metocarbamol / Ibuprofeno  
375 mg / 200 mg  
Cápsulas  
**CON ACCIÓN ANTIINFLAMATORIA**

- Relajante muscular
- Dolor de espalda, cuello y esguinces
- Analgésico

Caja con **12** cápsulas

GEL

[farmaciassimilares.com](http://farmaciassimilares.com)

Si persisten las molestias, consulte a su médico. Vigencia al 30 de noviembre 2024.



## CONSULTORES INTERNACIONALES

*Bienestar sin crecimiento y productividad*

# ES INSOSTENIBLE

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**

Más allá de tratar de conceptualizar al régimen gobernante que a partir del 1° de octubre inició una nueva etapa o la continuidad del “segundo piso”, lo importante es tener claro que se requiere crear un círculo virtuoso de efecto- causa entre crecimiento económico-productividad y bienestar social, para que los avances logrados sean sostenibles.

**EN CONTRASTE,  
LAS PERSONAS  
EN POBREZA  
EXTREMA, QUE SE  
ESPERARÍA FUERAN  
LOS PRINCIPALES  
BENEFICIADOS  
DEL SISTEMA DE  
BIENESTAR, PASARON  
DE 7.0 POR CIENTO  
A 7.1 POR CIENTO, UN  
AUMENTO DE CERCA  
DE 400 MIL PERSONAS.**

Cuando en 2018 inició el gobierno, se contaba con condiciones relativamente óptimas para gobernar, especialmente recursos financieros

presupuestales y ahorros (388 mil millones de pesos); y un crecimiento promedio de la economía del 2 por ciento anual que, si bien no era lo ideal, permitió planear la construcción del conjunto de programas sociales que tanto éxito electoral han tenido, pero dudosos en su real beneficio al bienestar duradero.

No obstante, los resultados de la política social son contradictorios, por un lado el porcentaje de personas en pobreza entre 2018 y 2022 pasó de 41.9 por ciento a 36.3 por ciento una reducción equivalente a 5.1 millones de personas, lo que se explica por la reducción de la pobreza laboral gracias al significativo aumento en el salario mínimo (120 por ciento en el sexenio); las reformas estructurales como la eliminación del outsourcing que redujo la informalidad; a los programas sociales y a la destacada entrada de remesas familiares que se habrán incrementado entre 2018 y 2024 un 88.6 por ciento en su valor en dólares. Sin

embargo, la aparente mejora en el mercado laboral no ha venido acompañada de mayor productividad, durante el sexenio la productividad laboral cayó 3.8 por ciento, si bien a partir de la pandemia se ha recuperado no ha sido de manera significativa. Cabe señalar que nuestro país ocupa el último lugar en productividad entre los miembros de la OCDE.

En contraste, las personas en pobreza extrema, que se esperaba fueran los principales beneficiados del sistema de bienestar, pasaron de 7.0 por ciento a 7.1 por ciento, un aumento de cerca de 400 mil personas. De igual forma la población vulnerable por carencias sociales se incrementó de 26.4 por ciento a 29.4 por ciento, destacando la población sin acceso a servicios de salud que equivale 39.1 por ciento es decir 50.4 millones de personas, resultado de la desastrosa política de salud que se ha implementado. Habrá que esperar los resultados de medición de pobreza en 2024, así como



la instancia del gobierno que los elabore dada la propuesta de desaparición del CONEVAL.

Poner en marcha el sistema de bienestar, a la par de financiar la inversión pública en infraestructura, implicó no sólo el agotamiento de los ahorros y la toma de 90 mil millones de pesos que se encontraban en más de 90 fideicomisos que fueron extinguidos arbitrariamente; se requirió también elevar la deuda pública en casi 7 billones de pesos, ello a pesar de que se incrementó la recaudación de impuestos con esquemas de vigilancia estricta a los contribuyentes.

Empero, no es sólo la precaria situación de las finanzas públicas que el nuevo gobierno hereda y que deberá atender; sino también el inicio

del sexenio que encuentra el crecimiento económico en franco deterioro. El PIB cerrará 2024 con un crecimiento inferior al 1.5 por ciento y para 2025 las perspectivas apuntan a un nivel inferior y ello dificulta incrementar los ingresos y reducir el déficit público.

Los sistemas de bienestar social que consideran a los sistemas de salud pública, pensiones, educación, vivienda adecuada y esquemas de cuidado dependen en gran medida de una economía en crecimiento basada en productividad para ser sostenibles. La fórmula es relativamente sencilla: mayor crecimiento genera ingresos fiscales a los gobiernos y les permite financiar las políticas públicas, sobre todo las que por su

concepción y naturaleza no generan un retorno.

Si como se ha planteado no se pretende implementar una reforma fiscal, será muy importante que el gobierno integre presupuestos acordes a sus compromisos y necesidades, pero especialmente viables. El nuevo gobierno presentará el paquete económico en noviembre, el cual debe contemplar la necesaria consolidación fiscal que lleve al déficit a niveles por debajo del 3 por ciento del PIB, ello implica recortar casi un billón de pesos en el gasto.

El reto es enorme si se desea mantener los ofrecimientos de política económica para 2025 ofrecidos a principios de este año, o simplemente será uno más de los enunciados no cumplidos. ☹️



Fotografía: Shutterstock



## POR LOS CAMINOS DEL SUR

*El nuevo desastre*

# EN GUERRERO

POR **MANUEL NAVA**

Transcurridos once meses de que Acapulco fuera reducido a ruinas por el Huracán Otis, Guerrero se vio afectado por dos golpes del fenómeno hidrometeorológico John con un saldo preliminar hasta el 29 de septiembre de 24 muertos, de los cuales 12 ocurrieron en Acapulco, 5 mil 188 personas, y de las cuales 5 mil permanecen

en refugios, decenas de pueblos aislados, más de cien carreteras y caminos quedaron destruidos.

Las ocho regiones del estado se vieron afectadas. Tan solo en Acapulco se estima, de manera preliminar, un costo de recuperación de 50 mil millones de pesos, es el municipio considerado la columna vertebral de la economía estatal.

Esta vez, los actos de rapiña fueron muy focalizados pero en el actuar se evidencia que hay expertos en organizar estos atracos.

El impacto inicial de John fue en Punta Maldonado, del municipio de Cuajincuilapa, posteriormente en Marquelia en la región de la costa chica con vientos de 120 kilómetros





por hora. Alcanzó a municipios de la Montaña baja volando los techos de casas y causando daños a la red carretera. El saldo de tres personas muertas.

**EL IMPACTO INICIAL DE JOHN FUE EN PUNTA MALDONADO, DEL MUNICIPIO DE CUAJINCUILAPA, POSTERIORMENTE EN MARQUELIA EN LA REGIÓN DE LA COSTA CHICA CON VIENTOS DE 120 KILÓMETROS POR HORA.**

Los remanentes de John salieron al mar donde se reagrupó como tormenta tropical y arremetió contra Acapulco. Las áreas poblacionales más afectadas fueron la zona suburbana Zapata, Renacimiento, el valle de la Sabana y la zona Diamante donde hay más de una veintena de colonias y poco más de 30 unidades habitacionales de interés social hasta de lujo las cuales quedaron bajo el agua que alcanzó hasta dos metros de altura.

Es en este gran polígono donde habitan más de 250 mil personas de las 779 mil 566 radicadas en la ciudad con un ingreso promedio de entre 1.5 y 2 salarios mínimos y en su mayor parte dedicados a la economía informal.

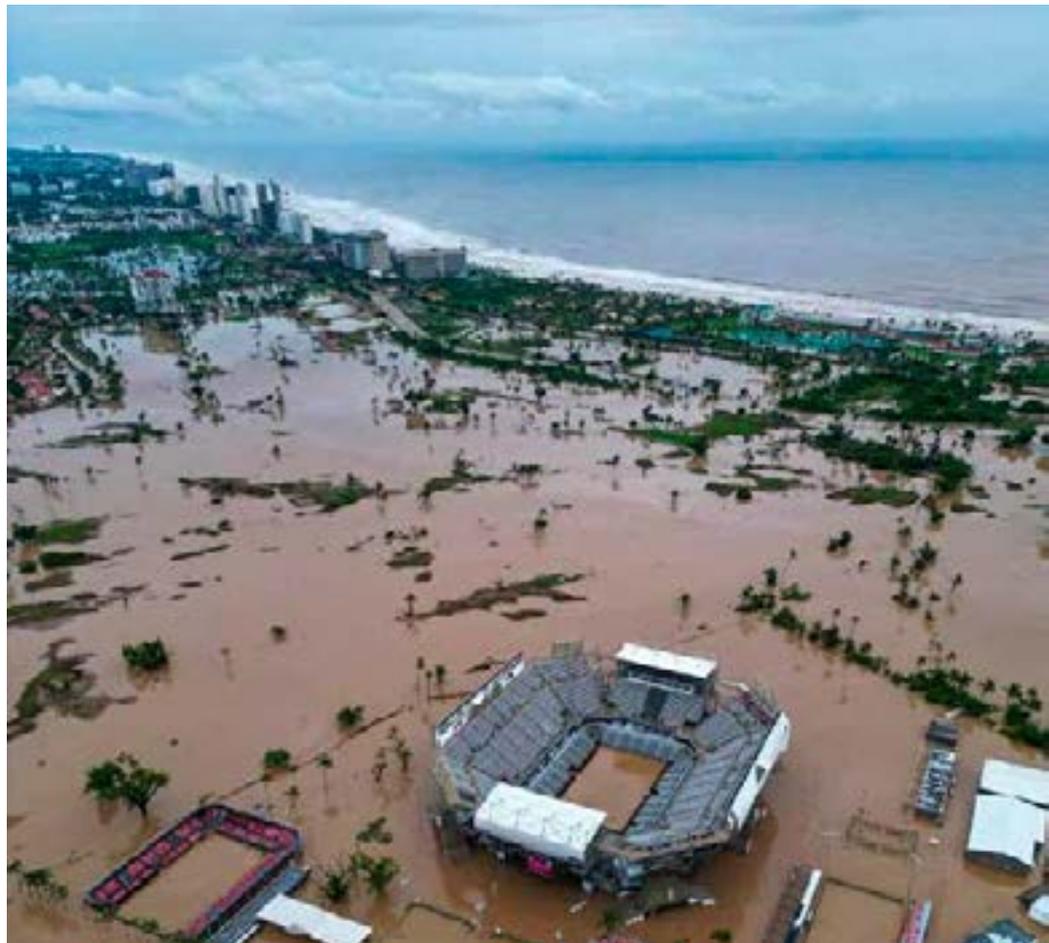
La ciudad quedó paralizada y sin servicios durante tres días. El suministro de energía eléctrica se tuvo que interrumpir pues, ante el nivel alcanzado por las inundaciones se corrió el riesgo de tener personas electrocutadas.

Entre inundaciones, derrumbes, colapsos de techos y de bardas, suman 736, y caída de rocas, socavones, cortes de carreteras y daños en puentes suman 144, de acuerdo con el reporte de Protección Civil. Entre las partes afectadas en el puerto figuran 16 restaurantes presentan daños severos en la zona de playas particularmente en la Puerto Marqués.

Si bien se trata de áreas urbanas que ya habían sido afectadas por la tormenta Henriete (2007), los huracanes Ingrid y Manuel (2013), y Otis, una explicación de la Secretaria Integral de Gestión de Riesgos es que en esta ocasión durante 90 horas continuas, cayó una precipitación pluvial tres veces superior a la del último fenómeno meteorológico.

Asimismo se atribuye al cambio climático, la presencia de fenómenos hidrometeorológicos cada vez más intensos y con una evolución impredecible. Otros lo atribuyen

Fotografía: Del autor





a la situación orográfica de la ciudad, pero hay otro factor que se desdeña: las políticas de desarrollo de la ciudad se han hecho en función de los intereses de empresas inmobiliarias, privilegiando a la actividad turística haciendo a un lado los requerimientos de la población local.

En 1936 Carlos Contreras, presidente de la Comisión Para el Desarrollo de Acapulco, creada por Pascual Ortiz Rubio, entonces presidente del país, presentó el primer plano regulador de la ciudad estableciendo usos turísticos en las intermediaciones de la playa y para la población local las montañas, el anfiteatro y los valles.

En el periodo de Rubén Figueroa Figueroa, se pobló la extensión que hoy es conocida como Renacimiento, la cual siempre ha sido vulnerable a inundaciones durante la temporada de lluvias, atravesada por arroyos pluviales que desembocan en los cauces del Río de la Sabana.

En las décadas de los 80 y 90 se alentó la expansión de la mancha urbana. Los terrenos que van de la glorieta de Puerto Marqués hacia el aeropuerto, siempre fueron humedales, en su mayoría estaban dedicados a

la actividad viverista pero durante el periodo de José Francisco Ruiz Massieu fueron expropiados bajo el argumento de que el desarrollo turístico era causa de utilidad pública y se desarrollaron numerosas unidades habitacionales de interés social en su mayoría y otras de lujo, como segunda vivienda de quienes acostumbran visitar al destino de playa.

A inicios del siglo XXI, el 42 por ciento de la población de Acapulco vive en el área del anfiteatro, el 46 por ciento en el valle Zapata, Renacimiento, Sabana, Cayaco, Puerto Marques y 12 por ciento en la zona diamante y Pie de la cuesta.

En 1997, el huracán Paulina puso en evidencia el vicio que alentó la política de desarrollo urbano en cuestión: el bloqueo o invasión de los cauces y canales pluviales, de humedales y de extracción de manglares.

En el 2001, se aprobó el actual Plan director Urbano con la propuesta de desarrollar la ciudad hacia Chilpancingo. René Juárez Cisneros como gobernador, impulsó el desarrollo de San Agustín, también hacia el poniente conurbándose con el municipio de Coyuca de Benítez y por el litoral de los llanos de Cayaco y Llano Largo así como la zona Diamante, que Ruiz Massieu pensó como el Acapulco del siglo XXI.

El Acapulco Diamante es la zona donde ha construido el mayor número de casas habitación pero se trata de desarrollos que permanecen vacíos durante la mayor parte del año pues se usa como segunda residencia o de verano.

El modelo crecimiento de Acapulco ha sido discontinuo y disperso. La mancha urbana aumentó considerablemente tanto por el incremento de unidades habitacionales como por el surgimiento de colonias populares. Las experiencias vividas no han servido para implementar correctivos y se enfrentan los mismos problemas del pasado.

El problema no es que Acapulco este condenado al desastre continuo sino que las políticas de desarrollo urbano aplicadas no le dan viabilidad al destino emblemático del turismo nacional. ☹️





## SELVA CHIAPAS

*Claudia Sheinbaum*

# UN MÉXICO DE LIBERTADES

POR RAÚL EDUARDO BONIFAZ MOEDANO

En el discurso inaugural del sexenio de la presidenta Claudia Sheinbaum se pueden destacar algunos puntos que son esenciales en la agenda de los mexicanos de ahora y del futuro inmediato. La nueva mandataria del país no convirtió su narrativa en un juego para el espectáculo, sino que planteó sus intenciones de gobierno de manera mesurada. Esta modalidad es la que nuestro país necesita para evitar las polarizaciones que siempre son una amenaza. En mi opinión, estos son los temas por destacar:

Uno. El compromiso de mantener y fortalecer un gobierno que atienda de manera urgente a las desigualdades en la sociedad mexicana. Esta propuesta se apuntala desde las intenciones de un manejo republicano de los recursos, hasta la continuidad y el incremento de los programas sociales que, hoy por hoy, constituyen un camino para aminorar las desigualdades. La permanencia de los precios en los bienes estratégicos, el incremento real de los salarios y la creación de empleos cada vez más dignos forman parte de la propuesta de equidad que se mantiene.

Dos. Crear un ambiente para que la relocalización de las inversiones, generada por los cambios económicos globales, sea en beneficio de los mexicanos. Este reordenamiento económico constituye una de las potencialidades más viables el día de hoy, siempre y cuando el gobierno mexicano tenga una visión de conjunto y, por lo visto en el discurso presidencial, esa visión estratégica existe. Así lo indica la reiteración de dar garantías a las inversiones. Lo mismo se indica con mantener la autonomía del Banco de México.

Tres. Fortalecer la presencia mexicana en la región norte del continente, a través del TMEC. La situación actual va a complicarse, dado que los dos candidatos presidenciales en Estados Unidos son de hecho adversarios a vencer. Donald Trump

ha sido un enemigo del tratado y exige su revisión para mantener privilegios en el comercio regional. En cuanto a Kamala Harris, hay algunas dudas, porque ella, cuando se votó por la creación o no del Tratado de Libre Comercio en los años 90, se expresó en contra. En los días recientes, la candidata demócrata ha manifestado sus intenciones de hacer una revisión a fondo del TMEC, porque ella supone que este acuerdo conlleva perjuicios laborales, productivos y fiscales para su país. Por eso mismo, es urgente un posicionamiento enérgico del gobierno mexicano y, por supuesto, que la postura a sostener cuente con el apoyo de la ciudadanía nacional.

Cuatro. Construir y fortalecer un modelo de desarrollo menos contrapuesto con el medio ambiente. Aquí el tratamiento del problema que nos adelantó la Presidenta fue un diseño basado en el conocimiento de lo que sucede. Para la Presidenta, no se puede continuar por el camino de la destrucción de nuestro entorno biológico. Su apuesta es por las energías limpias renovables. Esta es la conclusión que se percibe con los planes de energía solar y de otras con fuentes distintas, pero de clara coexistencia con el medio ambiente. Es importante el señalamiento en el sentido de que el tratamiento a las empresas que ya producen energías limpias será de estímulo y respeto.

Cinco. Finalmente, en este breve recuento, tenemos el tema central del discurso del 1º de octubre. Es el que se refiere a la libertad que debe mantenerse y fortalecerse en el país. No hay democracia sin libertad ni libertad sin la intención de mantenerla, darle mayores sustentos y, sobre todo, de la voluntad de ejercerla de manera republicana. El compromiso central de Claudia Sheinbaum es claro: el México de libertades para todos. 🌱

**TWITTER @Bonifaz49**



# LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

*Largo camino de hegemonía de la izquierda de la revolución mexicana,*

## FANTASÍAS Y REALIDADES

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

Ifigenia Martínez le da la banda presidencial a Claudia Sheinbaum, luego de recibirla de Andrés Manuel López Obrador, es el momento culminante de un largo camino. La izquierda de la revolución mexicana y la independiente han coexistido por más de un siglo. Un viaje largo de encuentros y desencuentros. Cuando se creó el PRD en 1989, hace 35 años, las izquierdas independientes comenzaron a ser tragadas por la izquierda de la revolución mexicana. En 2018 ese proceso llegó a un momento culminante con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones presidenciales. Representó el momento estelar de la victoria de la izquierda oficial sobre la izquierda independiente. El aplastante triunfo de Claudia Sheinbaum en las elecciones presidenciales del 2 de junio de 2024, es la llegada a la presidencia de una mujer surgida de la izquierda independiente. No se puede disminuir esa realidad, tampoco es cierto

que Claudia Sheinbaum estuvo en el movimiento 68 de ese año, dado que tenía 6 años de edad. Lo anterior no borra los lazos profundos que se fueron forjando entre esas dos izquierdas. Al contrario, lo que estamos presenciando es la hegemonía de ese matrimonio, cuya soldadura es la ideología nacionalista-estatista de ambas corrientes, base de la inmensa fortaleza electoral, popular, cultural de MORENA.

**ES POSITIVA LA CONDUCTA DE LA PRESIDENTE DE SALUDAR A LA PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE, PERO SE DEBE ABANDONAR EL DISCURSO DE SEÑALAR AL PODER JUDICIAL, COMO PODRIDO AL SERVICIO DE LOS DELINCUENTES DE CUELLO BLANCO.**

Esa es la razón profunda que explica el inmenso apoyo que tiene MORENA, AMLO y su sucesora Claudia Sheinbaum, más allá o más acá de los personajes, sus delirios, sus habilidades y su gran cinismo pragmático, capaz de aliarse con el mismo diablo.

Los pocos sobrevivientes de las izquierdas independientes, opositores a la ideología nacionalista estatista, fuimos derrotados. No asumirlo es una actitud más propia de las fantasías del pensamiento mágico, no son producto de la mínima reflexión histórica.

No debe extrañar que el discurso de Claudia Sheinbaum, sea un discurso de plena identificación con AMLO, compartiendo una visión política y cultural.

La letanía de frases tipo soberanía alimentaria, por el bien de todos primero los pobres, hemos realizado una revolución política pacífica, que derrotó al neoliberalismo, se defiende la soberanía,

seguiremos impulsando los “programas sociales” y continuar exculpando al ejército de las masacres de Tlatelolco y el 10 de junio con la falacia de que el ejército es “pueblo vestido de verde”, ese discurso debe dejarse y no continuar agrediendo a los opositores considerándolos conservadores.

Es positiva la conducta de la presidente de saludar a la presidente de la Suprema Corte, pero se debe abandonar el

discurso de señalar al poder judicial, como podrido al servicio de los delincuentes de cuello blanco.

Comienza el sexenio del “segundo piso de la cuarta transformación”.

Esperemos que no continúe la repetición hasta el cansancio de los lugares comunes, de las mentiras, de los otros datos, la hostilidad a los críticos, vengan de donde vengan, ya sea de la oposición oficial de los residuos del PRI o del PAN, o de los

movimientos extraparlamentarios, no se debe continuar considerando conservadores, fifís, golpistas ardidados por estar coludidos o ser parte de la oligarquía, a los que somos opositores y críticos del poder desde hace muchas décadas.

El desafío para los que hemos luchado durante más de 60 años contra el Estado autoritario, para construir un camino hacia la radical transformación del capitalismo por





una sociedad sin explotación, sin crímenes contra la humanidad y sin destrucción del planeta, es saber aprovechar todas las alianzas de los oprimidos con los liberales, los demócratas que se oponen a la reinstalación del modelo de partido de estado, de control del presidente o presidenta de los poderes legislativo y judicial, manteniendo el control de los trabajadores por medio del charrismo tradicional y el de nuevo tipo.

Sería muy alentador que la presidenta Claudia Sheinbaum rompa la política de encerrarse en palacio,

amurallada con vallas metálicas y tienda puentes con los movimientos sociales, culturales y políticos de viejo tipo y sobre todo con los de nuevo tipo. Nunca es correcta la política de apostar por el apocalipsis, siempre se debe estar abierto a acuerdos con el gobierno, como lo hicimos ante el PRI.

Ahora con la presidenta Claudia Sheinbaum hay que apostar porque dé un viraje hacia la realización de una reforma política democrática.

La aplastante mayoría de la presidenta Claudia

Sheinbaum y su partido de estado y sus marionetas, no debe continuar la ruta del fraude de la sobrerrepresentación mediante la cual convirtieron 54 por ciento obtenido en las urnas en un 74 por ciento de la Cámara de Diputados, tampoco la política de comprar y chantajear a Senadores como el caso de los Yunes.

La imagen lamentable de la presidenta besando la mano del Niño Verde, debe sustituirse por la de la reunión con los opositores, sin excluir a nadie. ✎



# EL GANADOR DEL PREMIO NOBEL DE LA PAZ



**SE DARÁ A CONOCER ENTRE EL  
4 Y EL 10 DE OCTUBRE**





## TINTA INDELEBLE

*La realidad vs López Obrador,*

## LA OTRA CLAUDIA.

POR TONATIÚH MEDINA

En su toma de posesión como presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo rindió un emotivo discurso cargado de halagos hacia el presidente saliente, destacando su legado y el proyecto de la famosa transformación.

Sin embargo, detrás de esos halagos se percibe un mensaje claro y calculado: el poder ha cambiado de manos. Usando el paralelismo con el discurso

de Marco Antonio en “Julio César” de Shakespeare, Sheinbaum, a través de sus elogios, afirma su propio liderazgo, dejando en claro que ahora es ella quien ejercerá el poder.

En su discurso, reconoce y celebra los logros del ex-presidente, resaltando programas como la pensión para adultos mayores, las becas para estudiantes y el “modelo humanista” que ayudó a reducir la pobreza en México. Estos halagos fueron diseñados para mantener la imagen del presidente saliente como el gran reformador que transformó el país.

De forma similar a Marco Antonio en Julio César, quien repetidamente alaba a Bruto llamándolo “hombre honorable”, Sheinbaum utiliza el elogio para honrar públicamente a su predecesor, mientras con el paso de los minutos ha asumido el mando.



Fotografía: captura de pantalla.



Como en Julio César, estos halagos ocultan un mensaje más profundo: el liderazgo ha cambiado de manos, y ahora es ella quien tomará las decisiones. Los elogios públicos sirven para suavizar la transición del poder, pero el mensaje implícito es que el sexenio es suyo, de nadie más. Ingenuos quienes crean lo contrario.

Este movimiento estratégico de Sheinbaum busca legitimar su poder sin alienar a la base de apoyo de López Obrador, tal como Marco Antonio utilizó sus elogios para ganarse la confianza de la multitud romana antes de afirmar su propia posición. Mientras refuerza el legado de su predecesor, Sheinbaum está, en realidad, estableciendo que la visión que guiará a México será la suya, no una simple continuación automática del gobierno anterior, aunque así lo haya prometido en campaña, total, prometer no empobrece.

Conforme avanza el discurso, Sheinbaum empieza a marcar sutilmente su distancia del presidente saliente, aunque lo hace con respeto. Al hablar sobre las políticas futuras que implementará su gobierno, como la reforma judicial, la pensión para mujeres de 60 a 64 años y las políticas ambientales,

deja claro que, si bien respetará el legado, su gobierno tendrá su enfoque y de nadie más.

Los elogios, aunque sinceros, son una herramienta política para preparar el terreno de lo que será su administración, con sus propias prioridades y proyectos.

El primer mensaje de ruptura llega cuando la presidenta Sheinbaum aborda las energías renovables. Mientras que López Obrador durante su mandato las criticaba abiertamente —en un momento llegando a decir que los aerogeneradores “le robaban el oxígeno a la gente”— Sheinbaum toma un rumbo diametralmente opuesto.

Al resaltar la urgencia del cambio climático y la necesidad de adoptar energías limpias, se distancia con firmeza del discurso retrógrado de su predecesor, quien se aferraba a una narrativa donde el petróleo y las energías fósiles seguían siendo el futuro de México. Es una ruptura notable, casi una discreta patada bajo la mesa.

Sheinbaum no solo muestra su liderazgo, sino que también manda un mensaje claro: el gobierno le pertenece y se posiciona por encima del presidente saliente, dejando atrás las supersticiones, majaderías e inútiles mitos del pasado.

Esta situación evoca otro error clásico en la literatura: el de *El Rey Lear* de Shakespeare. Lear abdica el trono creyendo que seguirá detentando el respeto y la autoridad que su corona le daba, pero pronto descubre que, al renunciar formalmente al poder, también pierde el control sobre sus hijas y su reino.

En este caso, López Obrador, como Lear, podría esperar que su influencia perdure, pero ella ha dejado claro que el poder efectivo y las decisiones ya no le pertenecen. El mensaje es claro: aunque la transición fue respetuosa, el poder ha cambiado de manos, y ahora es ella quien tiene la última palabra.

La pregunta final que deberíamos hacernos es, ¿en serio la clase política vigente va a seguir enviándole un mensaje de WhatsApp a López Obrador ahora que ha dejado el cargo, en lugar de mandárselo a la presidenta Sheinbaum? ➤

**EN SU DISCURSO, RECONOCE Y CELEBRA LOS LOGROS DEL EXPRESIDENTE, RESALTANDO PROGRAMAS COMO LA PENSIÓN PARA ADULTOS MAYORES, LAS BECAS PARA ESTUDIANTES Y EL “MODELO HUMANISTA” QUE AYUDÓ A REDUCIR LA POBREZA EN MÉXICO.**



Es casi cómico imaginar a los líderes de México titubeando al momento de abrir su teléfono, dudando si es mejor escribirle al hombre que solía ser el centro del poder, pero que ahora está obligado a retirarse, que a la mujer que ahora tiene literalmente la banda presidencial sobre sus hombros, al ejército, la hacienda pública y la representación diplomática real.

Es como si los cortesanos de un reino creyeran que enviarle un mensaje al rey destronado seguiría dándoles favores, ignorando que la corona ya ha sido colocada en la cabeza de la nueva soberana.

Esta confusión no es nueva en la historia ni en

la literatura. En Don Quijote de la Mancha, el célebre caballero vive en su propia fantasía, creyendo que aún es un caballero con poder, enfrentando molinos de viento como si fueran gigantes, mientras los demás saben bien que el mundo ya ha cambiado.

Este Don Quijote mantendrá algunos seguidores ingenuos aún convencidos de que él es quien manda, mientras los “molinos” reales de poder ya están siendo controlados por la presidenta. Solo que, en esta versión moderna del Quijote, los “molinos de viento” son los aerogeneradores que López Obrador despreciaba, y que ahora Sheinbaum está impulsando como símbolo de una nueva administración.

Entonces, la próxima vez que algún diputado o senador, los líderes de las bancadas, los secretarios de estado o los presidentes de los partidos del oficialismo, se vean tentados a escribirle un mensaje a López Obrador, más le vale asegurarse de que no haber copiado mal el número de contacto de la presidenta, porque en la política, el poder real siempre responde primero, es violento y puede ser brutal.

¿O acaso preferirán hablarle a una sombra del pasado, cuando el futuro de México está en otras manos? El tiempo —y las conversaciones de WhatsApp— lo dirán. 🌪️

@DrThe





En Tlalpan

# QUE BUENO QUE YA SE VAN

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Pasadas las elecciones en la Ciudad de México en 2024 y en donde se renovaron la jefatura de Gobierno, 66 diputaciones locales, de los cuales 33 fueron electos por mayoría relativa y 32 designados mediante representación proporcional, así como 16 alcaldías integradas por un alcalde electo por un periodo de tres años, ya urge que algunos se vayan.

De las 16 alcaldías en disputa, 11 serán gobernadas por el partido MORENA, unas de las que cambia es Tlalpan, hasta el cinco de octubre gobernada por la oposición, su titular Alfa González Magallanes.

Esta es una de las demarcaciones en donde ya urge que se vayan. Alfa González se va, y tomará las riendas la alcaldesa electa de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Gabriela Osorio Hernández.

Desde hace algunos meses el equipo de la alcaldesa se ha dedicado a “verificar” establecimientos sin motivo alguno, desde restaurantes, gimnasios y fraccionamientos, por aquello de los accesos a los mismos, con el único fin de abrir expedientes que les permita ejercer a plenitud el famoso año de Hidalgo.

Tuvieron tres años para verificar que, conforme a sus facultades, los establecimientos cumplan con la ley. Sin embargo, una vez perdidas las elecciones y a meses de dejar la alcaldía, les embargó una actitud “verificadora” tan evidente como ridícula.

Es posible que al equipo que va de salida y a la alcaldesa, se les olvide que en la ciudad existe una Contraloría General y un Tribunal de Justicia Administrativa que seguramente los llamara a cuentas.

Cualquier duda que le pregunten al titular de la dirección de Gobierno y Asuntos Jurídicos de la Miguel Hidalgo, César Garrido, quien ya fue separado de su cargo por 90 días en 2022, tras quitar sellos de suspensión de una obra en la demarcación.

Hace unos días, el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México ordenó la destitución e inhabilitación de Garrido por un año, tras determinar que no estableció acciones preventivas para proteger a los vecinos de la alcaldía Miguel Hidalgo de un proyecto inmobiliario.

El Tribunal de Justicia Administrativa determinó en esencia que César Garrido incurrió en abuso de funciones al no actuar para prevenir las afectaciones que el desarrollo inmobiliario estaba causando a las viviendas colindantes.

No estaría por demás que Alfa González como reza el resabio popular, pusiera sus barbas a remojar, ya que todas estas verificaciones implementadas en los últimos meses de su administración huelen, parecen y tienen forma de un claro abuso de funciones.

Ojalá y ahora que tome posesión Gabriela Osorio, quien ganó por más del 52 por ciento de los votos, cumpla su promesa de campaña de transparencia y anticorrupción. Todas estas anomalías y quejas, de las que ya debe estar enterada, deben ser investigadas y, en su caso, se deslinden las responsabilidades correspondientes.

Por eso la oposición cada día se vuelve más pequeña, porque los que han tenido la oportunidad de hacer cosas diferentes no las han hecho. De que sirve que se les de la confianza, cuando ya lo hemos visto, fallan de manera grosera.

A unos días de que tomen posesión las nuevas autoridades en la ciudad esperemos que se haga efectiva la rendición de cuentas, que la sociedad en su conjunto cada vez sea mas exigente y que se sancionen a aquellos servidores públicos que no cumplan adecuadamente con su trabajo. ✨

**eduardomacg@icloud.com**

**@eduardo8488581**



*López receloso*

# TEME A SUS PROPIAS TRAMPAS

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

México sigue teniendo tres grandes etapas históricas: Independencia, Reforma, y Revolución.

La Independencia se conquistó en relación a la corona española, fundando a la nación mexicana, aboliendo a la esclavitud y a las castas; dejó de ser la colonia de la Nueva España, para llamarse Estados Unidos Mexicanos.

Con la Reforma, nuestro país dejó de ser un estado eclesiástico, para constituirse en estado civil, liberal y laico, con reconocimiento de derechos humanos, positivista, y con feudos productivos denominados 'haciendas'.

Nuestra Revolución estableció de manera plena el capitalismo en México, con tendencias de carácter social, sobre un nacionalismo respetuoso de la internacionalidad, desarrollando instituciones para abolir caudillismos, y en base a una Carta Magna bajo principio de inviolabilidad.

Llegado a la presidencia, en 2018, Andrés Manuel López Obrador prometió una cuarta transformación, asegurando que

sin violencia estaría, mínimo, a la altura de la Independencia, de la Reforma, y de la Revolución; incluso, que la 4T sería superior a las tres etapas históricas anteriores.

Y que, sin mentir, sin traicionar, y sin robar, transformaría a México, resolviendo los principales problemas que lo aquejaban en el inicio de su mandato.

Prometiendo, además, que lo haría con apego a la Constitución, en la unidad de los mexicanos y sujeto a las instituciones nacionales.

Desde sus mañaneras, con fraseo pausado, repetitivo y machacón, supo explicar nuestros graves problemas (aunque simplona y superficialmente), pero, lo que no pudo fue resolverlos; al contrario, los multiplicó y los agravó.

Se convirtió Amlo en un empeorador, de todo.

Mintió López Obrador más que Pinocho, el popular personaje del italiano Carlo Collodi (1826-1890), falseó Andrés Manuel todo lo que quiso, y cuantas veces le dio su regalada gana,

dañando a centenas de millones de seres humanos, nacionales y extranjeros.

Como presidente, Amlo, traicionó por doquier; empero, lo más grave, se traicionó a sí mismo.

Y robó, a trasmano, pero a su favor finalmente, igual o más que sus antecesores. Es, Amlo, más de lo mismo, o de lo mismos, pero más. Derivó en un afanoso ladrón de cuello blanco, de cuello tricolor, de cuello amarillo o de cuello moreno, pero ratero del erario nacional.

Su obra pública nunca fue licitada (al menos legalmente), y está sin terminar, mal hecha, carísima, caprichosa, con afectaciones trascendentales al medio ambiente. Esas grandes construcciones fueron fuente de muchos de sus robos.

A la chita callando, la mayoría de las personas que recibieron, y receptan, dinero del presupuesto público en formas de becas, ayudas económicas, o pensiones a personas de edad avanzada, afirman: "¡Bueno!, López Obrador robó, pero salpicó algo de lo robado".

No entienden (los que eso dicen) el significado de la política de la redistribución del ingreso nacional. Esa política fue implementada desde el presidente Plutarco Elías Calles en materia fiscal, retornando de una u otra forma los ingresos a la población, a partir de leyes y presupuestos que regulan las prestaciones y las contraprestaciones, en impuestos, derechos, productos, aprovechamientos y donaciones.

Mi pensamiento ha sido educado dentro de la dialéctica de Heráclito de Éfeso (535-480 A de E), de Jorge Federico Hegel (1770-1831), de Carlos Marx (1818-1883), de Federico Engels (1820-1895), y de Max Planck (1858-1947); así entiendo, y me apego a la teoría del cambio, en el amplio territorio humano.

Por ello, concluido el mandato presidencial de Amlo, formalmente al menos, invito a todos los mexicanos para que comparemos el México del 2018 con el México del 2024, y veamos objetiva, crítica y científicamente qué fue lo que se transformó.

Y aceptando y entendiendo que hubo múltiples variaciones dialécticamente, como las hay en cada sexenio, enumeremos y expliquemos los cambios que estén a la medida, calidad y altura,

de las transformaciones de la Independencia, de la Reforma, y de la Revolución.

Si no hay cambios de esas dimensiones, ¿cómo ponerle un segundo piso a todo lo empeorado?

El expresidente López se ha convertido en simple lopillo, quien receloso, enconchado y cariacontecido, sembró trampas, a las que ahora teme.

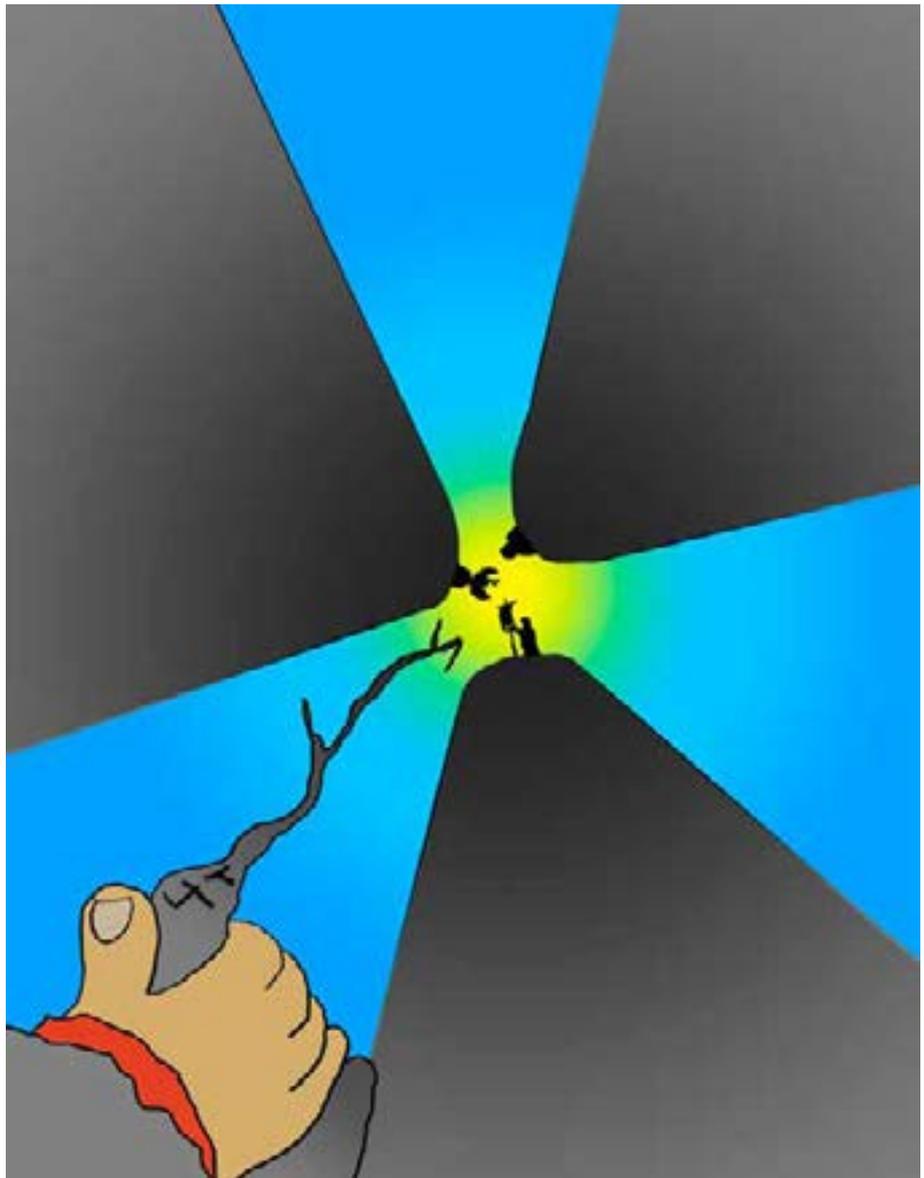
En Valladolid, hoy Morelia, el 30 de septiembre de 1765, nació José María Morelos y Pavón, quien encabezó a

la generación que aprobó la Constitución de Apatzingán, con los tres poderes en equilibrio de pesos y contrapesos: Legislativo, Ejecutivo, y Judicial.

Morelos dio su vida por esa división de poderes; en cambio, López Obrador les quitó la vida al judicial, al legislativo y al ejecutivo, para apoderarse de todo, en una disparatada locura autocrática.

Lopillo, por eso y por muchas perversidades más, será recordado como un tipo miserable. ☹

Fotografía: Andrés Aguilar



*Retos y esperanzas para*

# EL PORVENIR

POR MIREILLE ROCCATTI

Desde su Independencia, México ha sido gobernado por 74 presidentes desde Guadalupe Victoria hace 200 años, y 2 emperadores, nunca ha habido una mujer al cargo de la presidencia, y por eso el 1 de octubre de 2024, es un día histórico. Ante el Congreso de la Unión, Claudia Sheinbaum Pardo rindió protesta como presidenta de México, concretando un hito histórico en la lucha de las mujeres por la paridad.

**EN SU DISCURSO  
SEÑALÓ 100  
COMPROMISOS DE SU  
NUEVO GOBIERNO, LA  
PRESIDENTA DIJO  
QUE SU GOBIERNO  
ESTARÁ BASADO  
EN EL "HUMANISMO  
MEXICANO"; SE DARÁN  
CONTINUIDAD A LOS  
PROGRAMAS SOCIALES  
IMPULSADOS POR SU  
ANTECESOR...**

En su primer discurso como presidenta, Sheinbaum hizo un llamado a la población para que la reconozcan como "presidenta" y no "presidente", a pesar de que la Real Academia de la Lengua Española señala que los cargos públicos no tienen género; ello en honor a las mujeres que han luchado y siguen luchando por sus sueños. En su cuenta de X escribió: "A partir de hoy, por voluntad del pueblo de México, soy la Presidenta Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. Gobernaré para todas y para todos, tengan la certeza de que pondré mi conocimiento, fuerza, historia y mi vida al servicio del pueblo y de la patria".

"Soy madre, abuela, científica y mujer de fe. Y a partir de hoy, por voluntad del pueblo de México, la presidenta constitucional de los Estados Unidos Mexicanos".

En su discurso señaló 100 compromisos de su nuevo gobierno, la Presidenta dijo que su gobierno estará basado en el "Humanismo Mexicano"; se darán continuidad a los programas sociales impulsados por su antecesor, además de que se garantizarán todas las libertades: la de expresión, la de prensa, de reunión, de movilización. Señaló que: "La libertad es un principio democrático. Se respetarán los derechos humanos y nunca usaremos la fuerza del estado para reprimir al pueblo de México".

Unos 16 jefes de Estado llegaron a México para asistir a la toma de protesta; entre quienes estaban encabezando la comitiva internacional fueron el brasileño Lula da Silva, el chileno Gabriel Boric, el colombiano Gustavo Petro y el cubano Miguel Díaz-Canel; la hondureña Xiomara Castro y el guatemalteco Bernardo Arévalo. El boliviano Luis Arce, se disculpó que había inicialmente confirmado asistencia, se vio forzado a cancelar su presencia por los fuertes incendios forestales y tuvo que enviar en su lugar a la ministra de Exteriores, Celinda Sosa.

Además asistieron John Briceño, Primer Ministro de Belice; Roosevelt Skerrit, Primer Ministro de la Mancomunidad de Dominica; Luis Rodolfo Abinader Corona, Presidente de la República Dominicana; Nana

Addo Dankwa Akufo-Addo, Presidente de Ghana; Régine Abraham, Consejera Presidenta del Consejo Presidencial de Transición de Haití; Mohamed Yunus Al-Menfi, Presidente del Estado de Libia; Santiago Peña Palacios, Presidente de Paraguay ; Bucharaya Hamudi Sidina, Primer Ministro de la República Árabe Saharaui Democrática; Philip Joseph Pierre, Primer Ministro de Santa Lucía; Jill Biden, primera dama de Estados Unidos, asistió en representación del presidente Joe Biden.

El primer año de ejercicio del poder en el nuevo régimen, la Presidenta podrá demostrar que es posible dialogar, consensar, construir acuerdos y avanzar con el concurso y participación de todas las fuerzas políticas y, que la sinergia social es capaz de detonar cambios y transformaciones que en ocasiones las mezquindades políticas sin horizonte de futuro obstaculizan.

La principal esperanza para este sexenio, es la posibilidad de recomposición de un clima de diálogo, de debate sereno y reflexivo y sobre todo de construcción de acuerdos para matizar algunas de las reformas emprendidas. Y aquí es donde comienzan a vislumbrarse los retos. Lo prioritario será que se limen todas las asperezas con los diversos sectores con los que en el sexenio que acaba de terminar existió una constante confrontación.

En otro ámbito, la esperanza y el reto es que en las líneas de acción gubernamental que deberán de preverse en el Plan Nacional de Desarrollo, en tanto “sumun” de las Políticas Públicas se concreten en resultados tangibles. En especial la relativa al combate a la pobreza. La deuda histórica con el grueso de los mexicanos que viene



Fotografía: Captura de pantalla



de siglos debe comenzar a ser resarcida, pero en serio, debe dejar de ser tema de retórica discursiva, como lo ha sido desde hace 40 años. El tiempo se agotó. Es inadmisibles que más de cuarenta millones de mexicanos sean pobres y ningún mexicano debe sufrir de pobreza alimentaria.

En materia de seguridad pública se busca modificar y centralizar la selección de los secretarios estatales de seguridad, de acuerdo con la estrategia del gobierno entrante; el gobierno debe evaluar, planear y ofrecer ajustes en una nueva política de seguridad con nuevas tácticas y estrategias, sin abandonar los lineamientos prioritarios de prevención, inteligencia y coordinación entre los tres

ámbitos de gobierno. Las autodenominadas “policías de autodefensas” o “policías comunitarias” deben revisarse con acuciosidad y en una perspectiva de plena vigencia del Estado de Derecho. Es imposible la coexistencia de fuerzas paralelas a las estatales.

Otro tema prioritario que es un reto histórico formidable es la Reforma del Campo. Se trata de elevar las condiciones de vida de los habitantes de las áreas rurales, de producir los alimentos suficientes para atender las necesidades de nuestra población, de organizar a todos los productores, de generar empleo, de allegar crédito, fertilizantes, semillas, plaguicida, en fin, todos los insumos para elevar la productividad. La fortaleza y solidez del sector primario, le otorgara vigor a nuestra economía. La esperanza y el reto será que el crecimiento económico ronde entre un 3.5 y 4 por ciento. Los mexicanos unidos podemos lograr vencer los retos y cristalizar las esperanzas.

Otros retos importantes son: la recomposición de todo el sistema de Salud Pública, el Sistema de Educación Pública; y especial atención merecerán las Finanzas Públicas.

Con la esperanza de un mejor porvenir le deseamos que tenga un gobierno con muchos logros, que sea un sexenio de recomposición del tejido social para alcanzar la unión, la paz interior, y los acuerdos con los diferentes sectores de la sociedad. Porque si le va bien a la Presidenta de México nos irá bien a todos los mexicanos. ✨





*Sin leyes secundarias*

# LA REFORMA JUDICIAL NO VUELA

POR **ONEL ORTÍZ FRAGOSO**

Claudia Sheinbaum ha dejado claro en su discurso de toma de posesión y en el mitin del Zócalo que la reforma constitucional al poder judicial es una prioridad en su administración. Aunque la reforma ya ha sido promulgada y se encuentra inscrita en la carta magna, la realidad es que sin sus leyes secundarias no podrá aplicarse.

Esta situación coloca al Congreso de la Unión ante una tarea apremiante y compleja: cumplir con los artículos transitorios y promulgar las leyes secundarias que permitirán la viabilidad de esta reforma.

Los plazos establecidos en la reforma suponen un gran desafío para las instituciones. El 16 de septiembre inició el proceso electoral judicial 2024-2025, mientras que el 16 de octubre el Senado deberá emitir la convocatoria para la elección. Para el 14 de diciembre, el Congreso de la Unión tiene el deber de promulgar las leyes secundarias que regirán la reforma judicial, y las entidades federales deberán adecuar sus marcos legales antes del 14 de marzo del próximo año. Todo esto con miras a la elección de jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte que tendrá lugar el 1 de junio y su entrada en funciones el 1 de septiembre.

Esta hoja de ruta, sin embargo, parece tener una falla en su secuencia. La convocatoria para la elección se emitirá antes de que existan las leyes secundarias, lo cual, si bien podría encontrar respaldo en la jurisprudencia, no deja de generar incertidumbre respecto a la certeza y transparencia del proceso.

La lógica indicaría que las leyes secundarias deberían estar listas antes de

que se convoque a una elección, especialmente una de la magnitud y relevancia del poder judicial. Esto no solo proporcionaría claridad a los aspirantes y a la ciudadanía, sino también consolidaría la confianza en el proceso. No se trata de una cuestión menor, sino de una reforma estructural que afectará directamente la justicia en el país.

Esta urgencia por implementar la reforma rápidamente plantea una preocupación legítima: ¿qué tanto se quiere asegurar que la reforma al poder judicial salga bien? Si la prioridad es establecer una justicia robusta y creíble, entonces, ¿por qué no ajustar los plazos y garantizar un proceso ordenado y transparente? La respuesta podría estar en una enmienda a los artículos transitorios que establezca un orden lógico para estos tiempos. Aunque una modificación de este tipo podría parecer un retroceso, sería una muestra de sensatez y prudencia.

El Congreso de la Unión aún está a tiempo de corregir esta situación. Ajustar los plazos no solo evitaría las prisas innecesarias, sino que también otorgaría la certeza jurídica para que la elección de jueces, magistrados y ministros sea percibida como legítima por la sociedad. La prisa no debe convertirse en un obstáculo para la justicia; si algo ha demostrado la historia de las reformas en México, es que la solidez de los cambios depende de la preparación y el rigor con el que se implementan. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce. 🗳️

@onelortiz

<https://youtu.be/P0vHLFUWofw?si=yTk0kAxx3dFpUHAp>



# LEGADO DE “LAS HIJAS DEL ANÁHUAC”

POR MARGARITA BETRIZ LUNA RAMOS

En el otoño de 1873, el día 19, bajo la vigencia del porfirismo, nació el periódico “Las Hijas del Anáhuac”. Semanario reconocido históricamente como la primera publicación genuinamente tejida por manos y mentes femeninas. Destinado a iluminar el sendero de la audiencia de este género.

La importancia de este acontecimiento radicó en la novedad que representaba que sus autoras eran mujeres. En un mundo donde el susurro del papel y el golpeteo de la prensa eran considerados dominios exclusivos de la presencia masculina, “Las hijas de Anáhuac” emergieron como un audaz desafío a los convencionalismos de la época. Este periódico no sólo fue una ventana por la que asomaban las voces femeninas, sino, un espejo que reflejaba la capacidad intelectual y creativa de la mujer en una sociedad que apenas reconocía su voz.

Se cuenta que en aquella época, las mujeres que tuvieran la intención de escribir en medios masivos de comunicación, a

menudo se veían obligadas a adoptar seudónimos masculinos. Un reflejo de las barreras que existentes para ellas en el mundo literario y periodístico.

¿Cuál es la razón que inspiró esta audacia? -La visión progresista del Presidente Benito Juárez dio lugar, en 1861, a un audaz decreto: *Todas las mujeres debían tener el derecho inalienable a la educación*. Un valiente y trascendental paso hacia la igualdad y la inclusión, que abrió las puertas de las escuelas a las mujeres.

Para aterrizar este espíritu de cambio, en 1871 nació la “Escuela de Artes y Oficios para las mujeres”. Este centro educativo fue creado con el noble propósito de brindar a las jóvenes la oportunidad de forjar un futuro independiente mediante el aprendizaje de diversos oficios. Más que una institución, este se convirtió en la esperanza para aquellas mujeres que, en un mundo dominado por varones, buscaban escribir su propio destino.

Una ventana a la libertad de expresión y a

la creatividad, fue el curso de imprenta, mediante el cual las alumnas no solamente aprendieron el arte de la imprenta y el diseño, sino que también abrazaron el desafío de crear su propio medio de comunicación.

Así nació “Las Hijas del Anáhuac”, con publicaciones semanales, producto de su esfuerzo conjunto, y testimonio de su incipiente empoderamiento. Escribieron pensamientos, sueños, desbordaron su creatividad. En el ruido de cada placa impresa resonaba una melodía de independencia y autoafirmación.

La Escuela de Artes y Oficios para Mujeres, y con ella “Las Hijas del Anáhuac”, se convirtieron en símbolos de la lucha por la autonomía femenina y el derecho a la voz propia. Fueron estas jóvenes valientes, armadas con conocimiento y determinación, quienes empezaron a moldear un nuevo capítulo en la historia, demostrando que la educación es el cimiento de la libertad.

Generalmente las



mujeres que escribieron en este periódico usaban pseudónimos con nombres en náhuatl. Por esa razón no es tan fácil identificar quienes fueron las que integraron este proyecto. Sin embargo, en un trabajo denominado “*La unión de la vida: creación y escritura en relación a Las Hijas del Anáhuac*”, de Mariana Abreu, presentado en Duoda, Universidad de Barcelona, en 2022, señala que esta obra se publicó en México del 19 de octubre de 1873 al 18 de enero de 1874, con un total de 14 ediciones, de 4 páginas cada una. La Redactora en Jefe fue la alumna Concepción García Ontiveros, quien presentó su examen profesional cuando se publicaba la décima edición del semanario y frecuentemente utilizaba el pseudónimo *Llancueitl*.

En dicha obra también se afirma que en el informe del año en que la publicación se inició, había siete alumnas en el taller de tipografía, que además tomaban otras clases, como gramática, francés, química, inglés, geografía, física, historia, dibujo, modelado, bordado, tejido de mantillas, relojería, entre otras.

Mariana Abreu, también señala que las fundadoras del periódico en comento percibían la

existencia como una obra sagrada, digna de ser explorada y apreciada con profundo agradecimiento. Consideraban que la vida emana de una esencia materna. Enfoque que ve el cosmos como una entidad cohesiva, que emerge de una madre universal. Este linaje se extiende hasta los albores de la prehistoria y lo vinculan al mito de la Diosa de la creación.

También señala que para Las Hijas del Anáhuac, “...*la experiencia de ser mujer era un placer, las mujeres nacían para el goce y lo que limitaba esta posibilidad venía de fuera: **La mujer es un ser nacido para gozar; sin embargo, su corazón guarda siempre una historia de amargura: su abnegación toca a lo infinito...El mundo siempre censura la más sencilla de sus acciones, buscando un motivo para ridiculizarla..... y ¿sabéis en cambio de tanto abnegación y sufrimiento lo que obtiene?...El yugo, la opresión, la indiferencia; he aquí el premio de tanto amor y ternura***”.

Otro artículo que Abreu resalta es “*Exhortación de una madre azteca a su hija*”. El consejo que la madre brinda a su hija para un comportamiento adecuado con su esposo, padre y en general con las personas de su entorno. Le dice: “*Sigue,*

*hija mía, los consejos que te doy. Tengo muchos años y bastante práctica del mundo. Soy tu madre y quiero que vivas bien. Fija estos avisos en tu corazón, pues así vivirás alegre*”. Digno es mencionar que el consejo no es sumisión, sino, la búsqueda de la alegría, a través del buen comportamiento.

Las escritoras viven las ciencias del conocimiento como una experiencia. Por ejemplo, escriben sobre geografía, no como un asunto abstracto, ni como un objeto de estudio, sino, como una concepción de lo bello y armónico del universo, ligada a la vida y al goce de formar parte de la naturaleza. Parten siempre de sus propias vivencias a través de los sentidos y contagian el placer y la gratitud hacia el entorno que las rodea.

Al empuñar la pluma, estas mujeres, plasmaron en el papel mucho más que artículos periodísticos, acuñaron la historia. Rompieron las cadenas de un paradigma restrictivo e imprimieron, con cada palabra impresa, un nuevo tejido social, donde la tinta era símbolo de igualdad y emancipación. Su legado es un faro de inspiración y un canto de libertad y progreso. ☘

La autora es ministra en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la

Nación

min.mblr@gmail.com

@margaritablunar



## VISOS POLITICOS

*Continuidad*

# ¿NUEVO COMIENZO?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

En la trayectoria de la separación de poderes que abrazó nuestra tradición constitucional, resultaba tan acorde al propósito de evitar el absolutismo y la concentración del poder, que los poderes divididos sólo coincidan y se reúnan como tales por excepción. En nuestro caso, sólo dos ocasiones prescritas por la Norma Suprema: la protesta constitucional de

Fotografía: captura de pantalla.

quien asume la presidencia y la presentación del informe anual de gobierno, que habría que recuperar por la dignidad del Congreso. Invitado el tercer poder. Y no hay actos ordenados constitucionalmente que reúnan al poder judicial con el legislativo o con el ejecutivo.

Destaco la grata novedad política y parlamentaria de la sesión de Congreso General del 1 de octubre actual para que la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo otorgara la protesta constitucional de su cargo ante la representación popular de la Nación: el espacio abierto para que los grupos parlamentarios conformados en las cámaras federales se escucharan en orden creciente de su representatividad antes del arribo de quien concluyó su mandato y quien apenas lo inicia.





Oportunidad singular para que el mosaico de las formaciones políticas con registro nos obsequiase su concepción y visión actual de la República, en espera -por supuesto- del mensaje de la presidenta a la Nación. ¿Qué síntesis harían de la condición en la cual se halla el país al realizarse las elecciones para la renovación de los poderes legislativo y ejecutivo de la Unión, finalizar un período presidencial y principiar uno nuevo?

Pienso que la oratoria de la sesión no permitió coagular los trazos de las visiones que en la pluralidad -mayoría y

minorías- se tiene de nuestro país, el momento presente, los retos más apremiantes y el horizonte de futuro. Legítimas piezas partidarias que no se ocuparon de la visión de Estado. Desde luego, esos trazos han de ser más fuertes a la luz de la responsabilidad de cada conjunto al interior del Congreso y del máximo encargo ejecutivo nacional. Es cierto que hay una contrariedad que no se supera por la inequidad del proceso electoral y la sobre representación de la mayoría y sus aliados en la Cámara de Diputados, pero ¿esa inconformidad es el punto de arribo o un elemento para establecer el punto de partida?

Sin dejar de reconocer algunos elementos simbólicos y hasta matices, los mensajes de la presidenta de la República son consistentes en la continuidad. No tenía por qué ser de otra manera. De las estaciones de su discurso en San Lázaro resaltaría varias: (i) mensaje oblicuo al monarca no invitado; (ii) predecesor rumbo al pedestal gemelo del enterrador del Maximato; (iii) histórica elección de una mujer en un país machista; (iv) orgullo del pasado milenario para afirmar raíz profunda, aunque con el surco mental de la narrativa de las gestas heroicas acuñada por los gobiernos post revolucionarios; ►





(v) defensa de lo hecho en 2018-2024, como el mejor elogio a su antecesor, tanto en la narrativa como en la acción y las obras; (vi) reconocimiento de los límites constitucionales formales con afirmación del cambio de su lectura y práctica a partir del 1 de diciembre de 2018, así como para la reafirmación del papel del gobierno en la sociedad; (vii) reiteración sobre el rumbo de las decisiones económicas y hacendarias del gobierno federal; (viii) re-estigmatización del Poder Judicial y respaldo a la reforma que merma su independencia de la mayoría política; (ix) continuación y ampliación de las transferencias presupuestales a grupos de la población; (x) compromiso de obra pública en materia de comunicaciones; (xi) lealtad a la concepción del sector energético como área estratégica con exclusividad o preeminencia gubernamental, si bien con el aliento a las fuentes renovables de energía; y (xii) relanzamiento de la estrategia de seguridad sobre las mismas premisas (atención a las causas, inteligencia, Guardia Nacional y coordinación entre órdenes de gobierno y autoridades), aunque expuestas como novedosas.

No hay apartamiento de la concepción de la

tarea que corresponde al gobierno, el rumbo trazado que abrazó y los objetivos políticos: monopolio de la política y todos sus instrumentos frente al poder económico; concentración de poder en la presidencia como eje responsable del mandato democrático de las mayorías, por encima incluso de los controles orgánicos; y gestión encaminada a mantener y ampliar la base social con subsidios presupuestales, aún ante el riesgo del agotamiento de las finanzas públicas.

Dado el resultado comicial y la integración final de las cámaras, no ha habido sorpresas. ¿Las habrá en las oposiciones? Al menos en la sesión del último martes no pudimos percibir las. En alguna medida el manto de la polarización de seis años está presente y con él la marcada tendencia al tono reactivo y, sobre todo, la ausencia de las respectivas concepciones de Nación y, marcadamente, de propuestas consecuentes.

Es duro recordarlo, pero hoy las oposiciones son numéricamente irrelevantes en el Congreso y los órganos depositarios de poder en la República, que constituyen tanto espacios para la actuación como cajas de resonancia para convocar a la ciudadanía a mantener o dar respaldo. Al menos en esta clave habría que leer el resultado de los comicios y su consecuencia en la participación de órganos con poder y facultades. Si el resultado -en general- no fue bueno para las oposiciones, ¿no cabría hacer la revisión autocrítica del pasado reciente?

En la confrontación y las posturas excluyentes las oposiciones reactivas y sin propuesta fueron derrotadas aún con la baja calificación de la gestión gubernamental que atizó el enfrentamiento. ¿Cuál podría ser el saldo de repetir los patrones de conducta?

¿Cabrá explorar la ruta de la relevancia posible por la vía de las propuestas convergentes? ¿De la contribución a legitimar, con la pluralidad en la amplitud factible, la adopción de políticas y decisiones con rango de acuerdos nacionales? A veces da la impresión de que las oposiciones se contentan con ofrecer disposición y decir que ahí están para ser procuradas, pero sin procurar el acuerdo. Pervivir en la condición actual parecería demandar actitudes renovadas. En la pluralidad deslegitimar puede conducir a la deslegitimación y legitimar a la legitimación.

Si el gobierno dice continuidad y las oposiciones confrontación, ¿cuál es el saldo previsible? Cabe pensar si la continuidad aconseja un nuevo comienzo para las oposiciones. ☞



1 de Octubre

## LO QUE VI

POR CARLOS RAMOS PADILLA

¿Qué es lo que vi este primero de octubre?: continuismo, más de lo mismo, una calca de los pasados seis años explicado con frases fragmentadas y la repetición persistente de las ocurrencias y frases del tabasqueño. ¿Qué más vi?: impuntualidad, poco respeto a los protocolos (ver la desfachatez de Fernández Noroña).

Un servilismo exagerado y absurdo, rayando en lo grotesco de Ana María Lomelí, Manuel Velasco y Alejandro Murat. Un discurso contradictorio: no al clasismo y no al racismo, pero volvemos a “primero los pobres” y contra el machismo. Pregunto, ¿qué no va a gobernar para todos por igual? ¿Por qué contra el machismo y no contra las feministas radicales? Ojalá y no se trate de una patología, pero esa conducta de que “no estoy sola, somos todas” habrá de radicalizar.

Todos los eventos del primero de octubre fueron con mujeres y para mujeres: cadetes de H. Colegio Militar, comisiones de senadoras y diputadas, ceremonia de recepción del bastón de mando únicamente con mujeres indígenas, ¿y la igualdad que promete donde queda entonces?

Vi rompimientos, revisemos la monolítica e incómoda conducta de Marcelo Ebrard. Las mentiras de Rosa Icela cuando desde la secretaria de Gobernación se atreve a asegurar que el país “está en paz”. Vi ataques innecesarios contra Ernesto Zedillo y Felipe Calderón. Vi una muy, muy pobre asistencia de estadistas del mundo.

Ningún mandatario de países líderes, industrializados de avanzada de cualquier continente vinieron al ceremonial en el Congreso. Ni siquiera considerando a la esposa de Biden. Quizá sobresale el mandatario brasileño Lula

Da Silva, los demás solo representantes y enviados menores por cortesía. Vi seguridad en algunas frases como “la política se construye con amor, no con odio” (me hubiera gustado que ahí, justo ahí, enfrentara con la vista a AMLO).

La arenga de la presidenta (con A) Sheinbaum careció de un mensaje político, de unión, de reconciliación, de convivencia. Dejo de ver y oír a la oposición. Una postración al besar la mano de Manuel Velasco. Mucho tiempo para alabar a AMLO y para golpear al poder judicial acusando de corrupción y falta de democracia. Y lo dijo dejando en la impunidad a personajes como muchos familiares y colaboradores cercanos a AMLO señalados, incluso con pruebas, de manejar dinero ilícito, comprando favores incluso de militares o presumiendo nepotismo y enriquecimiento inexplicable.

¿Que vi en el Congreso? Una simulación de asambleísmo partidista. Vía a una presidente que por lo pronto a un la que no se deslinda ni del pasado ni de AMLO. Que hay que darle un espacio de confianza a la presidenta sin duda. Que ganó una palomita por decidir ir a Acapulco es cierto, pero recordemos lo que AMLO inició.

No la tragedia en Hidalgo de la explosión de un ducto de combustible provocado por los saqueadores. Llegó tarde, muy tarde, el tabasqueño por aquello de solo usar aeronaves comerciales, una farsa más. “Ya se cansaron” cuestionó Sheinbaum en el Zócalo al anunciar 100 medidas dentro de su gobierno. Un “ya se cansaron” que tanto inquietaba al tabasqueño el día del Informe que no fue Informe.

¿Qué no vi? Ninguna mención a las madres rastreadoras ni un pésame a los miles y miles de muertos por el crimen organizado o la pandemia. En pocas palabras y hasta el momento ¿qué vi? ningún cambio sustantivo. Creo eso se esperaba. 🙄



Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, inicialmente la que funciona en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que maestros y alumnos opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participan Karla Zárate Obregón y Máximo Quijano Janet, alumnos de la Escuela Libre de Derecho. Dan su visión respecto de un tema específico y actual: la importancia de la suspensión en el juicio de amparo.

**Elisur Arteaga Nava**

*La restricción de la suspensión con efectos generales en el juicio de amparo:*  
**¿UN RETROCESO EN LA PROTECCIÓN  
 DE LOS DERECHOS HUMANOS?**

POR **MÁXIMO QUIJANO JANET, ELD, Y KARLA ZÁRATE OBREGÓN, ELD**

La suspensión en el juicio de amparo es una medida cautelar que tiene como finalidad mantener la materia del juicio en el estado en que se encuentra antes del mismo, que se paralicen sus efectos o que se restituya al quejoso en el goce de un derecho, esto, con la finalidad de garantizar la eficacia de la sentencia que se dicte.

Ahora, para el caso que nos ocupa, es necesario centrarnos en la suspensión con efectos generales; si bien a la suspensión también le son aplicables los principios que rigen al juicio de amparo, a

saber, el principio de relatividad, previo a las reformas de este año en la Constitución y en la Ley de Amparo, en nuestro derecho mexicano se gestó una doctrina significativa sobre el tema. Esto comenzó gracias a la reinterpretación que realizó nuestra Suprema Corte sobre el principio de relatividad, pues ante el reclamo de diversas vulneraciones a derechos de naturaleza difusa y colectiva acudiendo al juicio de amparo con interés legítimo, de no otorgar la suspensión con efectos generales, el juicio de amparo perdería su

finalidad de ser un verdadero mecanismo de control constitucional.

El ejemplo que mejor materializa los argumentos que sustentan la razonabilidad de la suspensión con efectos generales, fueron los asuntos presentados ante los Juzgados de Distrito en materia Administrativa, Especializados en Competencia Económica, Radio difusión y Telecomunicaciones en contra de la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, en el que, en 2021, Juan Pablo Gómez Fierro como titular del Juzgado Segundo



Especializado, concedió la suspensión con efectos generales en los asuntos presentados en contra de la mencionada ley, pues si solo concedía la suspensión para las empresas quejas, se generaría un desventaja competitiva en el sector, de nuevo, relacionado con la naturaleza colectiva de los derechos que ahí se reclamaban.

**TRAS LA POLÉMICA APROBACIÓN DE LA REFORMA JUDICIAL EL PASADO 11 DE SEPTIEMBRE, NOS ENFRENTAMOS A CAMBIOS INIMAGINABLES. ENTRE ELLOS, SE ENCUENTRA LA ERRADICACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL ACTO RECLAMADO CON EFECTOS GENERALES...**

Tras la polémica aprobación de la Reforma Judicial el pasado 11 de septiembre, nos enfrentamos a cambios inimaginables. Entre ellos, se encuentra la erradicación de la suspensión del acto reclamado con efectos generales en el juicio de amparo tratándose de normas generales. Como se mencionó, la suspensión con efectos generales

actúa como una medida cautelar para proteger a la población ante la posibilidad de que una norma sea inconstitucional. De esta manera, como figura dentro del juicio de amparo es fundamental para la protección de derechos humanos.

Dentro de los artículos reformados de la Carta Magna están el 105 y 107. En primer lugar, dentro de los cambios que afectan directamente a la suspensión, el artículo 105, fracción III, establece lo siguiente:

*III. [...] Tratándose de controversias constitucionales o de acciones de inconstitucionalidad planteadas respecto de normas generales, en ningún caso su admisión dará lugar a la suspensión de la norma cuestionada.*

Por su parte, el artículo 107, fracción X, dice a la letra:

*X. Los actos reclamados podrán ser objeto de suspensión en los casos y mediante las condiciones que determine la ley reglamentaria, para lo cual el órgano jurisdiccional de amparo, cuando la naturaleza del acto lo permita, deberá realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y del interés social. Tratándose de juicios de amparo en los que se reclame la*

***inconstitucionalidad de normas generales, en ningún caso la suspensión podrá concederse con efectos generales.***

De acuerdo con lo anterior, **¿cuáles son las implicaciones de eliminar la suspensión con efectos generales cuando se impugna la inconstitucionalidad de normas generales?**

**Efecto limitado de la protección de derechos humanos.** Las resoluciones del juicio de amparo únicamente beneficiarán al quejoso que lo promovió, sin que haya un impacto directo sobre la aplicación de la norma para otros ciudadanos. Esto significa que otros individuos afectados por la misma norma inconstitucional tendrían que promover amparos por separado, lo que fragmenta la protección de derechos. Aunque una norma sea impugnada por inconstitucional y se otorgue la suspensión en favor del quejoso, el resto de la población seguirá estando sujeta a los efectos de dicha norma, incluso si posteriormente resulta declarada inconstitucional, lo cual generaría una situación de **incertidumbre jurídica**.

Sin una suspensión con efectos generales, se crea una situación de



**desigualdad** entre aquellos que han promovido el amparo y obtenido la suspensión, y el resto de las personas que están sujetas a la norma inconstitucional. Esta desigualdad es especialmente grave cuando la norma cuestionada tiene efectos amplios, afectando a grupos vulnerables o derechos fundamentales. Esto podría crear un sistema en el que solo aquellos con recursos para acceder a la justicia puedan protegerse de la aplicación de una norma inconstitucional, mientras que el resto de la sociedad sigue viéndose afectada. Así, se rompería el principio de igualdad ante la ley, fundamental en un Estado de derecho.

Al eliminar esta medida, se corre el riesgo de que miles o incluso millones de personas continúen siendo afectadas por una ley o regulación que eventualmente podría ser declarada contraria a la Constitución. La aplicación de una norma inconstitucional durante el

tiempo que tarda en resolverse el juicio puede causar daños irreparables, ya sea en términos de derechos económicos, civiles, políticos o sociales, que implicaría un desconocimiento de la doctrina que han gestado los Tribunales Constitucionales en materia de derechos colectivos y de naturaleza difusa. Un ejemplo sería la aplicación de una ley que restringe libertades fundamentales, como la libertad de expresión o el derecho a la propiedad. Sin la suspensión con efectos generales, esas restricciones seguirían aplicándose individualmente hasta que un tribunal emita una sentencia definitiva que solo le aplique a quien eficazmente, con las cargas que implica la naturaleza del juicio, promovió su demanda, lo que podría tardar meses o incluso años, generando un impacto social y jurídico muy negativo.

Por otro lado, el control ejercido por el partido político en el poder implica que, sin la suspensión con efectos generales, los poderes Legislativo y Ejecutivo podrán continuar aplicando normas cuestionadas como si no existieran dudas sobre su constitucionalidad. Esto debilitará el control judicial sobre las actuaciones de estos poderes, ya que la posibilidad

de detener la aplicación de una norma impugnada quedaría limitada al ámbito personal del quejoso, sin extenderse al resto de la población. En consecuencia, se está limitando la capacidad del Poder Judicial para corregir de inmediato situaciones de posible inconstitucionalidad en normas con impacto generalizado, afectando directamente el sistema de pesos y contrapesos que supuestamente caracteriza al Estado.

Además, esta situación podría desincentivar el cumplimiento voluntario de las decisiones judiciales por parte de los poderes políticos, quienes podrían interpretar la falta de efectos generales como una señal de que sus actos no serán frenados rápidamente. Esto debilitaría el equilibrio de poderes y afectaría la protección efectiva de los derechos constitucionales.

En resumen, la eliminación de la suspensión con efectos generales genera incertidumbre jurídica, desigualdad ante la ley y desprotección frente a normas inconstitucionales, a la vez que fortalece al poder legislativo y ejecutivo a costa del control judicial, lo cual afectaría gravemente el sistema de garantías de los derechos constitucionales en México. ✎

**IG: @max\_quijano**

**IG: @karla.zarr**

Fotografía: Pixabay





SIEMPRE DESDE AQUI

*Efectos secundarios y*

# VÍCTIMAS COLATERALES

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Después de largos seis años, por fin, termina la administración. Un estilo de gobernar peculiar, completamente individualista, aferrado a sus ideas, cerrado al diálogo y a conciliar puntos de vista, se apegó obcecadamente a la frase “el poder se ejerce, no se comparte”.

Durante el sexenio tomó controversiales decisiones, que abrieron la puerta a múltiples y acreditadas voces que mostraron desacuerdos al advertir con argumentos sólidos que estaba equivocado, que sus posturas traerían consecuencias nocivas, sin embargo, nunca quiso escuchar.

Hay quienes afirman que se impulsó el debate social, el intercambio de ideas, la concientización ciudadana y se ahondó en lo profundo de los problemas y desigualdades del país.

En ese sentido, resulta una premisa incorrecta, pues nunca se generó siquiera la posibilidad de entendimiento o cuando menos escuchar razones o argumentos, lo que propició fue un clima de reclamos ante un panorama de absurdas imposiciones, en vez de buscar consensos óptimo por recurrir al autoritarismo.

Quienes no estaban de acuerdo con él, eran traidores a la patria, neoliberales corruptos que buscaban los privilegios del pasado; en fin, no había manera de hacerlo entrar en razón, la verdad absoluta siempre la mantuvo de su lado con un perfil intolerante.

Al concluir su mandato deja formalmente el cargo, aunque sigue siendo el líder del movimiento morenista, aun cuando no aparezca en el directorio resulta obvio que estará al pendiente de cualquier eventualidad, es su naturaleza, por lo que resulta difícil creer su retiro.

Su legado lo podemos resumir como un lastre pesado, sus efectos apenas comienzan, esa carga en principio le corresponderá llevarla a costas a la nueva mandataria pues sobre sus hombros tiene la responsabilidad de sacar al país adelante.

No obstante, es predecible que siga la misma ruta, pues su trayectoria y formación se han forjado a partir de la confrontación, sin embargo, la agitación actual y los frentes abiertos están provocando turbulencias y, una actitud de continuar por el sendero marcado por su antecesor, por más legitimidad que tenga proveniente de las urnas, tendrá consecuencias.

En estos tiempos, los efectos de las malas estrategias ya las estamos pagando todos los mexicanos, son muchos los factores y resultados que a partir de decisiones absurdas han ocasionado un detrimento en la calidad de vida, por lo que somos víctimas colaterales.

El escenario es poco prometedor, pues los resultados observados con objetividad y fríamente, no son para nada alentadores y, revertirlos requiere capacidad, talento, experiencia, visión y suma de esfuerzos, dando por descontado que exista la voluntad política para hacerlo.

Así, el reto es mayúsculo de eso estamos ciertos, el problema radica en la forma de abordar la solución, hace seis años comenzó la etapa hiperpresidencialista, todo se decidió por una sola persona, arrojando cifras negativas en áreas extremadamente sensibles como la salud, la seguridad y la armonía.

Ahora, si la respuesta de la nueva Presidente es seguir con lo mismo, queda claro que los resultados continuarán siendo iguales. ❌


*Guerra en Medio Oriente*

# ISRAEL CONTRA IRÁN Y MÁS

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ



Hecha a un lado la tentación de comentar el debate de Vance y Walz, candidatos republicano y demócrata a la vicepresidencia de Estados Unidos, descafeinado e irrelevante, comentaré la guerra infame de Israel de Netanyahu contra víctimas, y contra culpables como Hamás, Hezbolá e Irán. Una ofensiva cuyos hechos de “última hora” son el descabezamiento de Hezbolá -el “Partido de Dios”- criatura de Irán en Líbano, la invasión israelí a este país y la respuesta de Teherán lanzando casi doscientos misiles balísticos contra la capital Tel Aviv, Jerusalén y otras ciudades.

Muchos de estos fueron abatidos por el sistema de defensa israelí Cúpula de Hierro, además de que el ejército estadounidense tenía la orden de Biden de derribarlos. Aunque no pocos de los

misiles superaron las defensas antiaéreas y alcanzaron zonas residenciales.

Ya que hablamos del descabezamiento de Hezbolá, recuérdese la noticia de que decenas de personas murieron y miles resultaron heridas en Líbano luego de que aparatos buscapersonas (también conocidos como beepers o pagers) y walkie-talkies que eran utilizados por miembros de la milicia armada de Hezbolá explotaran. Al respecto, *The New York Times* informó que tales aparatos fueron fabricados en Taiwán y, presumiblemente se les colocaron mecanismos explosivos al salir de fábrica. Y, desde luego, es de atribuirse a la Mossad israelí estar detrás de este diabólico proyecto.

Estos enfrentamientos entre Israel e Irán, que amenazan incendiar a todo Medio Oriente con una guerra, son, en



primera instancia secuela de los ataques del 7 de octubre de 2023, cuando Hamás, partido gobernante de los palestinos en la franja de Gaza, su tierra, pero donde viven casi como refugiados, en un ataque sorpresivo y mortífero a Tel Aviv, con bombas, mató a 1200 inocentes -dato del ministerio de Relaciones Exteriores israelí- hirió a otros 1000 y tomó 239 rehenes que, supuestamente, canjearía por presos palestinos.

El ataque de Hamás, grupo calificado con toda justicia de terrorista, dio lugar a la respuesta de Israel, desproporcionada y, en consecuencia, criminal, que ha producido más de 40,000 víctimas mortales, otros miles de heridos y la destrucción de viviendas y otras infraestructuras urbanas.

Israel no ha cesado en su violencia: asesinó en Teherán, donde se refugiaba, a Ismail Haniya, líder de Hamás y a Hasán Nasralá, jefe de Hezbolá, en Beirut, donde tiene sede; y sin esperar reacción ante tales asesinatos, se lanzó lisa y llanamente contra Irán, dirigiéndose además Netanyahu a la población iraní, para anunciarle que “se liberaría de su gobierno, mucho antes de lo que piensa”. Los israelíes, además, han expandido sus operaciones por otros espacios de Medio Oriente: El pasado domingo lanzaron un ataque aéreo en Yemen contra los hutíes, aliados de Irán y de Hamás. Aunque hay que señalar que dos días antes los hutíes habían atacado el aeropuerto de Tel Aviv, cuando llegaba Netanyahu de Nueva York.

Se ha dicho, sin embargo, que Israel lleva a cabo una operación “limitada, localizada y selectiva”, contra objetivos de Hezbolá en la zona fronteriza, para acabar con su infraestructura. Sin embargo, las precedentes ocupaciones de Líbano y Gaza -tres guerras en los últimos 76 años- apuntan a lo contrario. “Estamos ganando”, dijo, además, triunfalmente, Netanyahu la semana pasada,

y de ahí su determinación de seguir por la vía militar para expulsar a Hezbolá del sur de Líbano y “crear una zona segura que garantice el regreso a casa de los 60.000 israelíes desplazados de sus poblaciones en el norte del país”. Claro que la gran víctima de esta nueva tragedia es el pueblo libanés.

### ¿Qué hay detrás de la guerra?

Para Irán, dicen los expertos, su guerra es simplemente disuasiva, como respuesta “armada” al asesinato de los líderes a la cabeza de Hamás, pero sin cruzar las “líneas rojas”, consciente de que la falta de reacciones en la región ante la invasión de Líbano por parte de Israel, muestra la supremacía del Estado hebreo y el aislamiento del Régimen de los ayatolás. Aunque, contrario a la indiferencia de sus gobiernos, las poblaciones árabes sí celebraron eufóricas las acciones bélicas de Irán y son, además, apasionadamente pro-palestinas.

Por otra parte, Irán está interesado en que se reviva el pacto nuclear con los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU: Estados Unidos, China, Rusia, Francia y Reino Unido, más Alemania, que Trump echó abajo al desvincular a Washington, pero que, de ganar Kamala Harris las elecciones y con un presidente “moderado y reformista” en Irán, el cirujano cardiólogo Masoud Pezeshkian, es factible revivir. ►

EL ATAQUE DE HAMÁS, GRUPO CALIFICADO CON TODA JUSTICIA DE TERRORISTA, DIO LUGAR A LA RESPUESTA DE ISRAEL, DESPROPORCIONADA Y, EN CONSECUENCIA, CRIMINAL, QUE HA PRODUCIDO MÁS DE 40,000 VÍCTIMAS MORTALES...



Durante su campaña, Pezeshkian aseguró que buscaría llevar adelante “negociaciones constructivas” con las potencias occidentales sobre la renovación del mencionado acuerdo nuclear de 2015, en el que Irán acordó frenar su programa nuclear a cambio de un alivio de las sanciones occidentales.

Es interesante, asimismo, señalar que Pezeshkian, a pesar de que en Irán el “Señor del Gran Poder” es el líder supremo, ayatolá Alí Jamenei, ha ofrecido a las mujeres que la temible policía de la moral hostiliza cuando salen a la calle sin velo y es responsable de la muerte de la joven Masha Amini, de 22 años, aprehendida por no cubrirse la cabeza, no volverá “a molestarlas”.

Para Israel, habría que empezar diciendo: para Netanyahu la guerra es, eternizarse, glorioso, mesiánico, como primer ministro y continuar librándose de persecución penal por corrupción y otros delitos. El Estado hebreo, bajo la conducción de Bibi, dará rienda suelta a los peores excesos de un buen número de sus nacionales para apropiarse de las tierras de los palestinos.

Por consiguiente, no podrá existir el Estado palestino que, conforme a resoluciones de Naciones Unidas supuestamente aceptadas por Israel, debería crearse y convivir “en paz y armonía” con el propio Israel. Un Estado cuya creación es apoyada ya por un buen número de Estados.

En estas circunstancias, los palestinos sobrevivirán, algunos, como ciudadanos de segunda, en Israel, en una suerte de “batustanes”, las reservas tribales de habitantes no blancos en la Sudáfrica pre Mandela. Sin el menor apoyo y sufriendo del desinterés de otros países árabes que han aceptado los llamados Acuerdos de Abraham que Donald Trump -en realidad su yerno judío Jared Kushner, amigo

influenciado por Netanyahu- ideó con vistas al establecimiento de relaciones de los países árabes con Israel.

Acuerdos que, felizmente han dado lugar a que Emiratos, Baréin, Sudán y Marruecos reconozcan y establezcan -o restablezcan- relaciones diplomáticas y de toda índole con el Estado hebreo. Pero que, lamentablemente han hecho que los países árabes se desinteresen de sus hermanos palestinos. Para satisfacción de Netanyahu.

Por cierto, la mutua intención de Netanyahu y del príncipe Mohamed Ben Salem (MS), de Arabia Saudita establecieran relaciones diplomáticas, sería la causa del ataque criminal de Hamás a Israel, que dio al traste con dicho proyecto.

La guerra y violencias siguen, la ONU condena y al mismo tiempo hace esfuerzos heroicos para acercar a contendientes y propiciar la paz. El secretario general Antonio Guterres trabaja incansablemente en ello, a pesar de que Israel lo ha declarado “persona non grata”, por condenar lo condenable de las acciones de Tel Aviv.

El “amigo americano” de Israel tendría en sus manos hacer presión contra sus excesos bélicos. Pero si Biden ha sido tolerante al exceso con Tel Aviv, si Trump gana las elecciones, será su cómplice. ¿Y Kamala Harris? No será, por supuesto feroz crítica, aunque quizá se decida a hacer una discreta presión, eficaz. Así lo exigen los importantes e influyentes núcleos de norteamericanos musulmanes y pro-palestinos, entre los que abundan los electores jóvenes. 🌐



Netanyahu.



Masud Pezeshkian.

# ¡QUÉ CHIDO SERÍA TENER EL RITMO DE MI HERMANA!



**NO ESTÁ**  
**Chido**

**BEBER ALCOHOL  
SIENDO MENOR DE EDAD**

INFÓRMATE AQUÍ



Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas

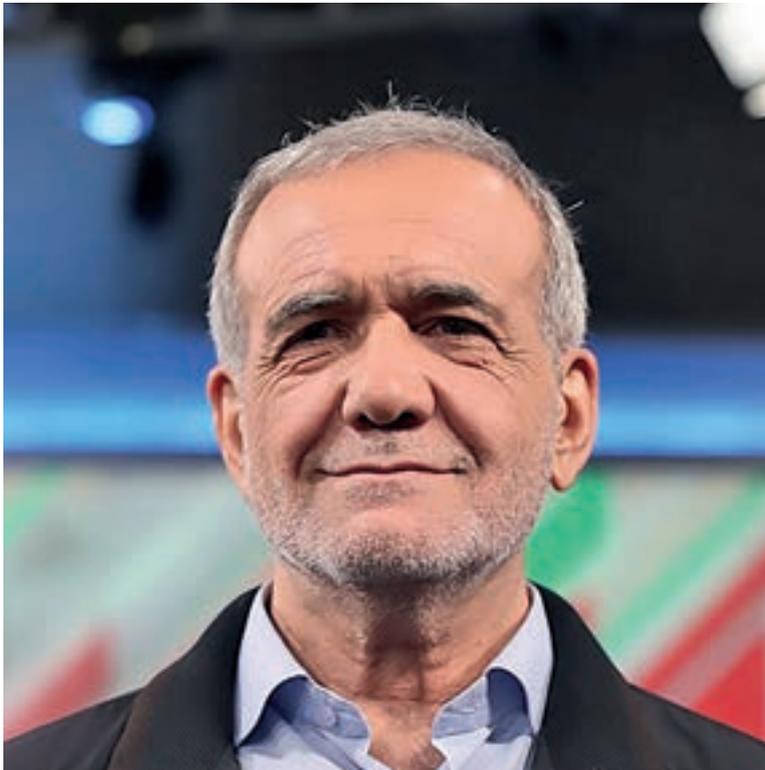


Netanyahu afirma que fue un “grave error”, que se cobrará

# IRÁN ATACA A ISRAEL

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Fotografías: wikipedia.



Masud Pezeshkian

El panorama es desalentador por donde se enfoque. El gobierno islámico alardea que el 90 por ciento de los misiles —más o menos 200—, lanzados sobre territorio judío el martes 1 de octubre dio en el blanco y el presidente iraní, Masud Pezeshkian, justificó el ataque diciendo que el régimen de los ayatolás está satisfecho con este acto de venganza

por la embestida israelí contra los objetivos iraníes y de sus aliados en la zona. Por su parte, Netanyahu anuncia una respuesta contundente pues sus tropas están prestas para atacar “donde y cuando sea”. En suma, es el cuento de nunca acabar. Los cielos del Oriente Medio se tiñen de sangre en medio de explosiones cada vez más numerosas.

A pocas horas de una incursión “selectiva” del rival en la frontera de Líbano, la República Islámica disparó más de 180 misiles, operativo que se bautizó con el nombre “Promesa verdadera 2” y uno de los más importantes en lo que va del año. Aunque el número es menor a los 200 drones y cohetes lanzados en el mes de abril pasado, por vez primera éste usó armas hipersónicas Fattah, que pueden alcanzar blancos a 1,400 kilómetros, lo que hizo activar las sirenas de alarma casi durante una hora en gran parte del Estado judío, después de que el gobierno de Estados Unidos de América advirtiera de un ataque “inminente” de la República Islámica.

En tales circunstancias, Teherán, líder del llamado eje de la resistencia Islámica junto a Irak, Líbano, Palestina, Siria y Yemen, justificó y reivindicó su “plan legal y legítimo” por los mártires caídos por los



ataques israelíes en territorio libanés y palestino, en claro apoyo a Hezbolá y Hamás. De hecho, el ejército de Israel intensificó, en los últimos días, su fuerza letal pues tras matar al líder Hassan Nasrallah, creció la lista de mandos eliminados en el Líbano y reforzó combates en tres frentes, ahora contra Yemen.

La lista de líderes islámicos eliminados ya es importante. Hassan Nasrallah, de 64 años, secretario general de la organización terrorista Hezbolá desde la década de los años 90. Con más de 60 mil cohetes y misiles, la Organización, cuyo nombre significa Partido de Dios, ha expandido drásticamente desde la Segunda Guerra del Líbano, con más de 60,000 cohetes y misiles con cocidos de alcanzar cualquier parte de Israel con mayor precisión. El líder asesinado era teólogo y fundador del organismo terrorista. Su mando era afín al régimen de Irán. Se le acusó de ser responsable del atentado en la embajada de Israel en Buenos Aires, Argentina, el 17 de marzo de 1992, y de un ataque con coche bomba en el mismo país sudamericano. Brindó su apoyo a Hamas y Palestina tras la guerra en Gaza.

Otros líderes abatidos por Israel han sido: Nabil Kaouk, líder de seguridad interna y sublíder del Consejo Central de Hezbolá. Ibrahim Aquiles, jefe de la Fuerza Radwan; Ali Kari, encargado del Frente Sur y lanzamiento de misiles; Ahmad Wahbe, comandante de las Fuerzas Radwan; Mohamed Srur, jefe de unidad de drones e Ibrahim Kebeissi.

A su vez, autoridades libanesas reportan que en los últimos días aproximadamente 200 mil residentes, entre connacionales y sirios, salieron del país en busca de protección por los embates de Israel. Por tal motivo, la venganza de Teherán provino de la figura más importante de Irán, pues se aclaró que el ayatola Ali Jamenei la avaló tras los bombardeos de Beirut y especialmente por los golpes letales a las cúpulas terroristas.

En solo un par de meses, las tropas israelíes (FDI) eliminaron, como se señaló líneas atrás, a mandos claves:

Hassan Nasrallah, el líder de Hezbolá; Ismael Haniyeh, cabeza de Hamás, y Abbas Nilforoushan, miembro del Cuerpo de la Guardia Reolucionaria Islámica (CGRI), reduciendo su poder en la región.

A unas cuantas horas del primer año del ataque terrorista de Hamás en la nación judía, Líbano se precipita a la guerra con mayúsculas, con la población atrapada entre la zona dominada por Hezbolá y la represalia israelí. El gran temor es que la crisis acabe devengando en una conflagración de amplitud insospechada.

Los bombardeos masivos ordenados por Netanyahu han motivado el desplazamiento de un millón de afectados, es decir una sexta parte de la población libanesa (seis millones de habitantes), de acuerdo a las denuncias del primer ministro Nayib Mikati, figura emblemática del país del cedro. El dirigente dijo que “el número es ►

**A POCAS HORAS DE UNA INCURSIÓN “SELECTIVA” DEL RIVAL EN LA FRONTERA DE LÍBANO, LA REPÚBLICA ISLÁMICA DISPARÓ MÁS DE 180 MISILES, OPERATIVO QUE SE BAUTIZÓ CON EL NOMBRE “PROMESA VERDADERA 2” Y UNO DE LOS MÁS IMPORTANTES EN LO QUE VA DEL AÑO.**



grande, se estima que un millón de personas se vieron obligadas a moverse de un lugar a otro durante los últimos días. Esta es considerada la mayor operación de desplazamiento en Líbano en toda su historia". El desplazamiento se convierte en un éxodo de pánico en el sur del país, con menor intensidad en el valle de la Bekaa y los barrios sureños de Beirut, donde se encuentran bastiones del movimiento chiiita Hezbolá.

Como ha sucedido desde hace varios meses, las versiones de uno y otro bando se contradicen, aunque es cierto que el sistema defensivo de Israel ha sido un fuerte baluarte para impedir mayor destrucción y muerte por parte de los misiles lanzados por los enemigos de Jerusalén. Los voceros de la Guardia Revolucionaria Islámica aseguran que el 80 por ciento de sus cohetes han dado en el blanco al atemorizar nuevamente a la población pues miles de judíos se resguardaron en refugios mientras los disparos estallaban en la Cúpula de Hierro, que es apoyada totalmente por el poderío del ejército estadounidense. En este sentido, las fuerzas judías desmintieron a

sus rivales y aseguró que su sistema defensivo interceptó la mayoría de los ataques. En cuestión de horas, la nación judía adelantó una reacción poderosa; el vocero militar, Daniel Hagan, aseguró que sus fuerzas están listas para atacar "donde sea, cuando sea y como sea", luego de que Netanyahu declaró que el rival islámico pagaría las consecuencias de "este gran error", anticipando otra escalada.

Analistas del conflicto, que al paso de los días se complica más y más, adelantan explicaciones que ayudan a entender un poco más el laberinto bélico del Oriente Medio. Por ejemplo, ¿por qué el gobierno israelí bombardea masivamente a Líbano? Los expertos abundan en el tema porque "ha declarado la guerra a Hezbolá de igual manera que lleva un año destruyendo la Franja de Ga tras declarar la guerra a Hamás el 7 de octubre de 2023, jornada en que tres mil milicianos del movimiento de resistencia palestina cruzaron la frontera y peinaron el mayor atentado terrorista de la historia del moderno Estado judío, con ocho más de 1,200 muertos y 250 secuestrados de los

que la mayoría siguen en poder de los terroristas islámicos. La embesitada recuerda los peores días del Holocausto en la Segunda Guerra Mundial.

Un día más tarde de los atentados, Hezbolá comenzó a lanzar cohetes diariamente sobre Israel, en "solidaridad" con el "heroico acto de resistencia", como llamó el grupo armado libanés al ataque masivo contra civiles de Hamás, y en venganza por los bombardeos masivos e indiscriminados de Jerusalén sobre la población gazatí, con un saldo brutal de más de 41,000 muertos.

Otra pregunta clave en este conflicto es por qué Netanyahu ordena la guerra contra Hezbolá en el país del cedro y no lo había hecho antes. Sobre todo porque el gobierno ataba seguro que "Hamás ya no existía como fuerza militar en Gaza" después de once meses de combates incesantes. "En estos momentos, Hamás está llevando a cabo una guerra de guerrillas, mientras sus dirigentes huyen" declaró el ministro de Defensa israelíes, Yoav Gallant, señalando que la prioridad de las fuerzas israelíes en el sur del país había concluido



y ahora tocaba el turno de arreglar” la crisis en el norte.

Además, antes de empezar el verano, Bibí —acorralado por las protestas populares de judíos para negociar la liberación de los rehenes y hundido en las encuestas por no atender las alertas respecto a que Hamas “preparaba algo grande”—, advirtió a las guerrillas chiitas que la paciencia de Israel se agotaba y que, si no dejaba de lanzar cohetes, la venganza iba ser bíblica.

Para ese momento, el Mossad —la famosa agencia de inteligencia israelí-, junto con otras organizaciones del mismo jaez, y operaciones antiterroristas en el exterior empezaron a planear el golpe espectacular contra Hezbolá en los 42 años de existencia de la milicia libanesa. Llegado el momento de la revancha, el 17 de septiembre pasado, tras averiguar donde se escondían los comandantes de la militancia chii y, sobre todo, dónde tenía su búnker el jefe supremo de Hezbolá, Hasán Nasrallah.

Ese día —17 de septiembre—, cientos de buscapersonas (bípers), enviaron una señal sonora y segundo más

tarde estallaron, dejando una decena de muertos y más de tres mil heridos, entre milicianos de Hezbolá, pero también entre en la población femenina e infantil. Hasta ese momento, nunca se había visto semejante ataque sincronizado y con esos aparatos, casi en desuso en el resto del mundo. No habían transcurrido 24

horas cuando, en plena conmoción por el espectacular ataque, aunque miles de woki tokis explotaron también, dejando un saldo total de 37 muertos y más de tres mil heridos, con el consecuente colapso de los hospitales del pequeño país árabe.

Día con día el conflicto del Oriente Medio se agrava. En esa parte del ►



Sayyid Nasrallah.



mundo, todos los contendientes se recriminan el “ojo por ojo” y las amenazas avivan las tensiones. En tanto Israel insiste en atacar a Hezbolá.

Al principiarse el décimo mes del año, Israel avanzó el miércoles 2 en tres frentes, con una incursión terrestre en Líbano contra Hezballah, así como nuevos bombardeos sobre Beirut y Gaza, en los que perdieron la vida decena de personas, incluidos muchos infantes, al tiempo que atacó una zona residencial en Damasco, capital de Siria. En otras palabras, en tanto la nación judía reiteraba sus amenazas de tomar represalias por el ataque de misiles balísticos lanzados por Irán, la zona se preparaba para una nueva escalada del conflicto.

Frente a esta situación, las repercusiones llegaron a la Organización de Naciones Unidas donde los embajadores involucrados aprovecharon la reunión urgente del Consejo de Seguridad para redoblar la afrenta y el gobierno judío se lanzó el sectorio general de la organización mundial, el portugués Antonio Guterres, al acusar la nula capacidad para actuar ante las agresiones y lo declaró persona non grata y prohibió su notaría en territorio israelí.

Así, los diplomáticos en Naciones Unidas adelantan culpas ante ofensivas inminentes que la ONU tachó de “ciclo mortal”, pues ambos se declararon listos para atacar, lo que mantiene vivas las alertas por provocaciones y naciones como Alemania, España, EUA, Gran Bretaña, Jordania y México entre otros piden a conacionales salir cuanto antes del Líbano y otros envían aviones para ayudar a civiles y personal ante el riesgo de una guerra.

La recriminación del ministro de Relaciones Exteriores judío, Israel

Katz es más que evidente: “He degradado al secretario general de la ONU PERSONA NON GRATA en Israel y le he prohibido entrar en el país. Quien no pueda condenar de manera inequívoca el atroz ataque de Irán contra Israel no merece poner un pie en suelo israelí”. Más claro. VALE. 🚫



Netanyahu.

*Eunice Odio*

## LIBROS EN BLANCO

POR PATRICIA ZAMA

Poeta por encima de todo, Eunice Odio (San José, 18 de octubre de 1919-CDMX, 23 de marzo de 1974), nacida en Costa Rica y nacionalizada primero guatemalteca y al final mexicana, se sobrepuso con la pluma a la orfandad y el desamor. Transcribo su poema “Recuerdo de mi infancia privada”.

Son puertas que a lo largo del alma me golpean.

No me hables de esas puertas, amigo, no me hables;

porque yo les conozco sus goznes coronados de ira,

sus barrotes limados por el cielo,

su tácito desvelo en las noches más altas,

por donde algunas veces transcurrió nuestro amado

como a través del grito duele hasta el hueso el alma,

con temblor de pesado miembro, oscuro y prohibido.

Yo he pasado a toda hora por esas puertas húmedas que se cierran, se abren,

y he reído hasta el hombro de sentir sus profundos maderos alterados, porque pasaba un niño coral entre pañales como ríos de cisne sin contorno. Pero también recuerdo, debajo de mi infancia, en un secreto abril con habitantes, con océanos, con árboles, una puerta de azul carpintería por donde algunas veces comenzaba mi madre, empezaban sus labios, sus brazos que partían de las olas, su voz en que cabía la tarde y apenas mis dos piernas que corrían desordenando el aire.

Ahora la recuerdo con mis beligerancias infantiles, puerta de piedras jóvenes, mi madre con sus pasos de ternera boreal, traspasándola, se incorporaba a la semana ciñéndose el perfil, la trenza, la memoria, la cintura en escombros de paloma, y me buscaba entre los habitantes de ese abril con océanos, con árboles, y yo corría, corría con mis piernas de niña para ser hallada con la voz en la tarde. ☹

# SABIAS QUÉ?

EL INTERNET ARCHIVE PIERDE APELACIÓN Y SE QUEDA SIN

## MEDIO MILLÓN DE LIBROS PARA OFRECERLOS AL PÚBLICO

Como reportamos en junio pasado, el Internet Archive –portal dedicado a almacenar imágenes, videos, música y archivos de manera similar a una biblioteca–, estaba siendo obligado a retirar de su acervo 500 mil libros por demandas de editoriales; las obras eran parte de su programa de préstamos, por lo que presentó una apelación para evitar lo que las empresas consideran algo que afecta sus intereses.

Esto se relaciona con la discusión acerca de si el contenido que se almacena en Internet debe ser o no gratuito, con implicaciones relativas a derechos de autor, preservación del patrimonio cultural y otras facetas de esta temática.

Pero la noticia es que Internet Archive perdió la apelación y, por lo tanto, debe retirar las 500 mil obras para no violar los derechos de autor, de acuerdo a la demanda de las editoriales, algo que provocó las protestas de muchos usuarios en redes sociales quienes comentan que esta decisión judicial afecta la cultura libre y el acceso al conocimiento.

Internet Archive es una organización sin fines de lucro que busca preservar obras de distinta naturaleza para que estén disponibles para los usuarios interesados, pero está enfrentando las demandas de editoriales y de, en una próxima batalla judicial, de empresas discográficas que buscan que retire material audiovisual con la misma justificación del anterior reclamo legal.

Este tema ha reavivado el debate acerca de si los derechos de autor están siendo utilizados, más que para pagar lo que merecen los autores, para proteger las ganancias de empresas dedicadas a la administración y distribución de las obras, algo que seguirá dando de qué hablar en el futuro.

Fotografía: pixabay.





# ¡Ponte tus Simitenis y baila en el ★★ SimiFEST! ★★

## El sueño de miles de fans del Dr. Simi ¡se hizo realidad!

Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, hizo oficial la realización del **SimiFEST**, el próximo 23 de noviembre, concierto que promete un apasionante viaje musical y ser referente de la cultura pop.

Los asistentes disfrutarán de un selecto repertorio, encabezado por **Anderson .Paak and the free Nationals, Jungle, Motel, Technicolor Fabrics, Ely Guerra, Ruzzi y Eduardo Romo.**

El **SimiFEST** se llevará a cabo el sábado 23 de noviembre en el **Parque Bicentenario, de la Ciudad de México**, a partir de las **12:00 horas**. Hay 17 mil entradas y al cierre de esta edición, ya se habían vendido más de 5 mil lugares por **Ticketmaster**.

En rueda de prensa, Víctor González explicó que será un concierto con causa, porque cada boleto se traducirá en una bomba de vida, ya que las ganancias del festival serán destinadas a la **Fundación SiMiPlaneta**, para reforestar zonas de difícil acceso en México.



En este marco, se hizo el lanzamiento de los **Simitenis**, una colaboración con la marca mexicana **Panam**, con una producción limitada a 4 500 pares, inspirados en el personaje más famoso de México.

Los **Simitenis** estarán disponibles en las tiendas **Similandia** (Plaza Gran Sur, Centro Histórico y Cosmopol), así como en sucursales de **Panam** y en su página en línea.

¡Corre por los tuyos y baila con ellos en el **SimiFEST!**

TODOS SOMOS HÉROES

Ana ya  
donó, ¿Y tú?

Colecta Nacional  
de la Cruz Roja Mexicana

**114 años de la Fundación de la Cruz Roja Mexicana**  
**Juntos, todos somos héroes y marcamos la diferencia**



CRUZ ROJA  
MEXICANA