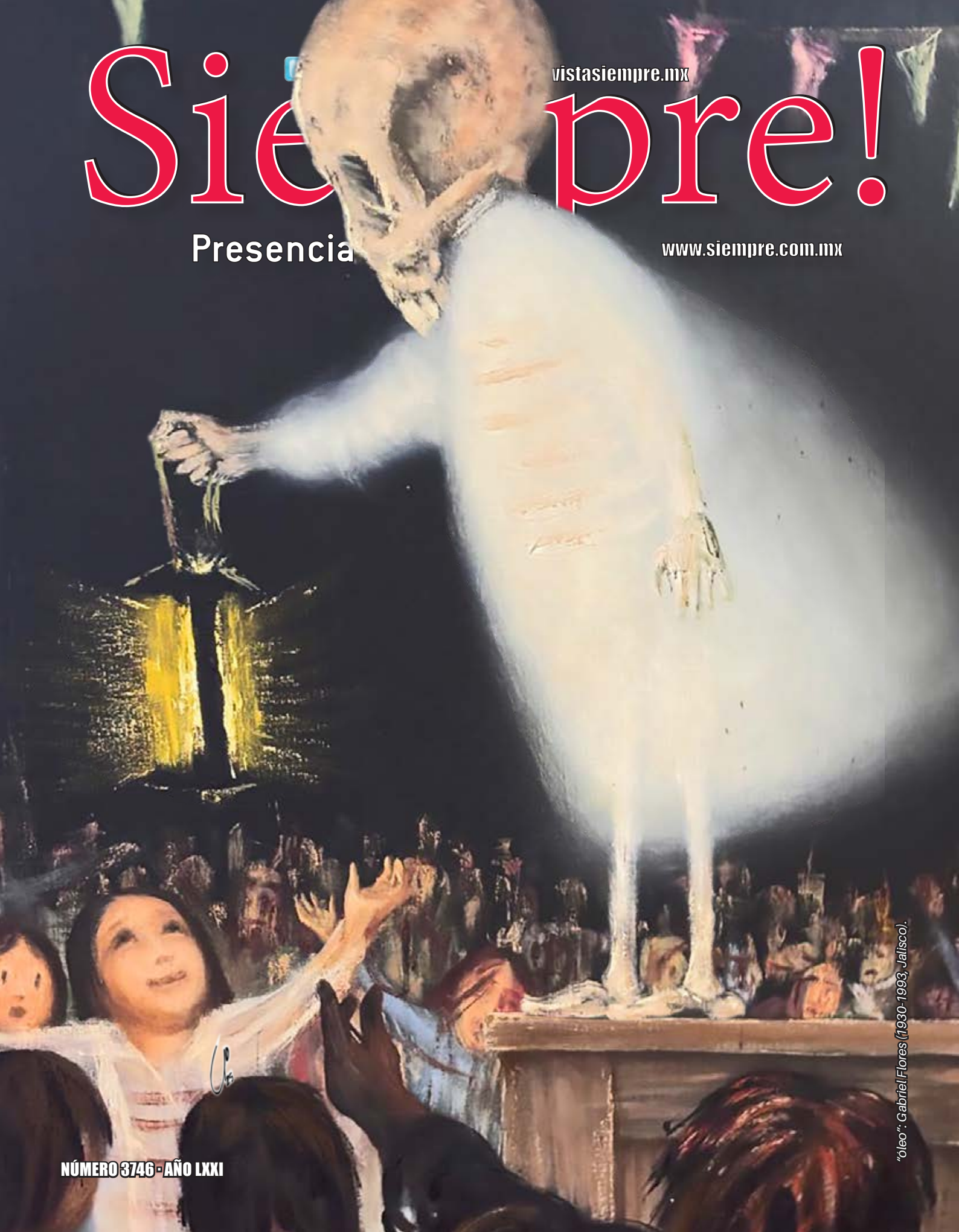




Siempre!

vistasiempre.mx

Presencia

www.siempre.com.mx

NÚMERO 3746 · AÑO LXXI

"óleo": Gabriel Flores (1930-1993, Jalisco).

GALILEA MONTIJO, NUEVA EMBAJADORA DEL DR. SIMI



Una de las celebridades más queridas de la televisión mexicana, Galilea Montijo, se reunió con Víctor González Dr. Simi, presidente fundador de Grupo Por un País Mejor.

En la reunión, el auténtico Dr. Simi invitó a la bella conductora tapatía a convertirse en embajadora del Dr. Simi y promover los valores y la unión entre los mexicanos de manera altruista.

La actriz expresó su admiración por el gran trabajo del Dr. Simi, por ayudar a millones de mexicanos y por los programas que realiza donde promueve valores y mensajes positivos.

Cómo muestra de amistad el Dr. Simi le obsequió un dije del Dr. Simi, una canasta con Simipeluches edición especial y una figura de San Judas Tadeo.

Sin duda, la belleza y simpatía de Galilea Montijo la convertirán en una extraordinaria embajadora.



MI VIDA ES LUCHA

— Más de —
1,700 MILLONES
de vistas en
redes sociales.

Capítulo
10

MI VIDA POLÍTICA

¿Quiere saber cómo se
construyó **la primera candidatura
independiente** en nuestro país?



Vea la serie **Mi Vida es Lucha**,
de **Víctor González Dr. Simi**,
UNA DE LAS MÁS VISTAS EN MÉXICO.



En redes sociales ponga la frase **MI VIDA ES LUCHA.**  

mividaeslucha.com



LA 4T YA PERDIÓ LA BATALLA MORAL

Con Teuchitlán y Cuauhtémoc Blanco la 4T perdió la batalla más importante a todo gobierno: la batalla de la credibilidad.

En ambos casos se sacrificó la verdad y la justicia para privilegiar los intereses del régimen. Fue más importante proteger a los culpables y garantizar su impunidad que defender los derechos de las víctimas.

Llama la atención cómo una imagen y una palabra han provocado que el gobierno enloquezca y persiga con toda furia a sus adversarios. La fotografía de los 200 pares de zapatos y el término “exterminio” los ha llevado a utilizar



BEATRIZ PAGÉS

toda la maquinaria del Estado para borrar lo imborrable.

También los ha llevado a cometer un delito.

López Obrador condenó mil veces el montaje televisivo que armó Genaro García Luna en el caso de Florence Cassez, pues ahora

la 4T hizo algo más grave en el Rancho Izaguirre: limpió y borró la escena donde se pudo haber llevado a cabo un crimen de lesa humanidad.

Y algo peor, desde eso que el régimen llama “humanismo”: se canceló el derecho a la esperanza. A que la madre, el padre o los hermanos pudieran saber si ahí estuvo el hijo y la hija desaparecidos.

Siempre! Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



No estamos inventando nada. El autoritarismo y la soberbia, el miedo a que las tumbas hablaran, hicieron que el gobierno federal –sin investigación de por medio– se dedicara de antemano a desacreditar a los colectivos que denunciaron el hallazgo de un campo de entrenamiento y exterminio.

La hibris, la arrogancia, la desmesura llevó a forzar públicamente al Secretario de Seguridad Pública, Omar García Harfuch para que se contradijera, traicionara al policía, al ser humano que lleva adentro y se ciñera a lo políticamente correcto: que en Teuchitlán no hubo un campo de exterminio. Punto.

¡NO LO HUBO PORQUE ASÍ CONVIENE AL RÉGIMEN, A SU IMAGEN Y SOBREVIVENCIA POLITICA! Habría dicho un Stalin, un Pinochet, un Videla.

Y en medio del caso que ha hecho naufragar la supuesta superioridad moral de Morena, 228 diputados de ese partido, ayudados por la bancada del PRI, lograron dejar impune a uno de los personajes más protegidos por López Obrador, a Cuauhtémoc Blanco, acusado de ser un violentador de mujeres.

Ver en la tribuna a las diputadas de Morena arropar a un ex futbolista misógino que mandó a “lavar platos” a una mujer árbitro, escuchar a las legisladoras del obradorato gritar “¡No estás solo!”, “¡No estás solo!” Para proteger a un símbolo del peor primitivismo político, es una muestra más de la decadencia del régimen.

El movimiento de la 4T se preparó para desacreditar al pasado, pero no se preparó para impedir su propia derrota moral. En la entraña llevan la semilla de su propia destrucción. ☹

**LA FOTOGRAFÍA DE LOS 200
PARES DE ZAPATOS Y EL TÉRMINO
“EXTERMINIO” LOS HA LLEVADO A
UTILIZAR TODA LA MAQUINARIA
DEL ESTADO PARA BORRAR LO
IMBORRABLE.**

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
30 de marzo de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.

30/03/2025

6

@siempre_revista



BALLESTA

Con el Rancho Izaguirre

NO APOSTEMOS AL OLVIDO

POR MIREILLE ROCCATTI



Fotografía: Fiscalía de Jalisco.



La apuesta de la inquilina en turno del Palacio Nacional, es que el caso del Rancho Izaguirre se diluya en las notas de los informativos, tratan de minimizar el impacto de



tan terrible noticia que ha recorrido la mayoría de los diarios extranjeros, es por ello que han solicitado tanto al Fiscal General de la República como al Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana que declaren minimizando los hechos ocurridos en dicho lugar.

Es por ello que no debemos quitar el dedo del renglón, pues entre más ruido e interés exista sobre el tema mayor esmero aplican en investigar o en utilizar la información con la que cuentan desde hace ya un buen tiempo pero por complicidad no habían actuado en contra de los cárteles.

Tanto las autoridades federales como las de Jalisco se han dedicado a desvirtuar la versión de que el Rancho Izaguirre en Jalisco era un centro de adiestramiento y exterminio de jóvenes reclutados bajo el engaño del ofrecimiento de un trabajo; la Fiscalía al buscar desvirtuar la versión de los colectivos de búsqueda de personas, llegan a la misma conclusión pues aceptan que se trata de un lugar de adiestramiento, tortura y muerte de jóvenes hombres y mujeres enganchados por medio de falsos anuncios de trabajo, poco importa que una vez asesinados los cuerpos eran cremados

e inhumados en fosas comunes clandestinas, la atrocidad de los hechos los hace penalmente tan responsables por la Ley en un caso como en el otro.

Preservar el lugar en que ha ocurrido uno o varios delitos es responsabilidad del Fiscal y del Ministerio Público; cuando se permite el acceso a personas extrañas a los órganos de investigación se expone a nulificar las posibles pruebas que puedan llevar la investigación a esclarecer los hechos en virtud de que de no hacerlo se altera la autenticidad de las pruebas y se contamina el campo de investigación.

Desde septiembre del 2024 cuando la Guardia Nacional y la Fiscalía de Justicia del Estado de Jalisco tuvieron conocimiento de los hechos delictivos que se estaban cometiendo en el Rancho Izaguirre, debieron dar parte a la Fiscalía General de la República por tratarse de delitos federales como son la desaparición de personas; el lugar debió de haber sido objeto de una minuciosa y exhaustiva inspección, recolección y documentación de cada una de las pruebas que existían en dicho predio, como los objetos personales de los desaparecidos, del sitio de los pozos excavados en



la tierra y habilitados con ladrillos para servir como hornos, y todas las evidencias posibles.

La carga de responsabilidad de las autoridades los hace tan culpables como los autores materiales, al no preservar el lugar los convierte, si no en cómplices, si en encubridores de tan oprobiosos delitos e imposibilitan el esclarecimiento de los hechos exponiendo a que un sin número de desapariciones queden impunes.

Ahora resulta que en el esmerado empeño en las investigaciones detuvieron a uno de los operadores del CJNG, en la mañana del pasado lunes, durante la presentación a los medios del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana Omar García Harfuch informó sobre la detención el 20 de marzo pasado, de José Gregorio Lastra Armida, alias “El Lastra”, como uno de los líderes del CJNG para el reclutamiento de jóvenes, el funcionario público señaló que han identificado la estructura criminal y los principales líderes operativos de ese cártel para los reclutamientos. Explicó que el cártel CJNG utilizaba las plataformas de las redes sociales para ofrecer puestos de trabajo falsos, mediante

engaños, supuestamente ligados a corporaciones de seguridad privada y con un salario de 4 a 12 mil pesos semanales. El detenido declaró que: “Se les citaba en distintas terminales de autobuses y se les trasladaba al rancho, se les daba acondicionamiento físico y eran uniformados con botas y ropa táctica, se les retiraban celulares”. El entrenamiento se prolongaba por un mes y se les mantenía incomunicados durante ese periodo, a quienes se resistía al entrenamiento o intentaba escapar, se les golpeaba, torturaba o asesinaba.

Tendremos que esperar la intervención

de los Organismos Internacionales de Derechos Humanos, cuando seguramente la Comisión Interamericana y posteriormente la Corte Interamericana de Derechos Humanos realizarán una investigación seria, sobre los posibles hechos y las actuaciones de las autoridades locales y federales, para conocer la trascendencia de la terrible violación a los derechos humanos de las víctimas directas y de sus familiares en su búsqueda. Hoy podemos decir que el país está inmerso en una grave crisis de violaciones a los derechos humanos y que nos encontramos sin la debida protección. ☹

Fotografía: captura de pantalla.





PROYECTOS MÁS IMPORTANTES DE GRUPO POR UN PAÍS MEJOR (GPUPM)

- 1• Tratar de unir a los mexicanos para el bien del país, para lo cual contamos con uno de los **símbolos más importantes de México: el Dr. Simi**, el cual quieren por igual ricos y pobres
- 2• Entrar al mercado de Estados Unidos con el Dr. Simi y sus accesorios; suplementos y complementos alimenticios, así como artículos de perfumería
- 3• **Ganar el Premio Nobel de la Paz**, para el cual ya estamos nominados
- 4• Incrementar la ayuda que damos en cuatro frentes:

- a) **Personas con discapacidad**
- b) **Personas con problemas de adicción**
- c) **Migrantes**
- d) **Ayuda al medioambiente**

Para lograr esto tenemos cuatro fundaciones y vamos a destinar una cantidad importante de recursos.

- 5• Vender en nuestras farmacias todos los medicamentos
- 6• **Producir una película sobre la vida de Víctor González Dr. Simi, llamada *Mi vida es lucha***, donde contrataremos a los mejores artistas y destinaremos los **recursos suficientes para hacer una superproducción**, pues nuestro objetivo es mandar el mensaje de que todo se puede perder y hay que aceptarlo y sustituirlo, como le pasó al señor Víctor González Dr. Simi, para poder ser feliz. **Nuestro objetivo es conquistar el Oscar de 2026.**

ATENTAMENTE:

VÍCTOR GONZÁLEZ DR. SIMI



Nota: La serie *Mi Vida es Lucha* está en Facebook y otras plataformas; tiene más de 1,700 millones de vistas. Se la recomendamos. Grupo Por Un País Mejor, nominado al Premio Nobel de la Paz 2025.



DE TODO COMO EN BOTICA

Ejercicio político y partidista de

LA FUNCIÓN INVESTIGADORA DE DELITOS

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

Fotografías: captura de pantalla.



El genocidio descubierto en Teuchitlán, Jalisco, es algo gravísimo; también lo son los otros que pudieran haberse realizado en otras partes del territorio nacional, tanto de los que se ha hablado, como de los que aún están por ser descubiertos.

El territorio nacional, al parecer, se convirtió en un gran campo de exterminio del que, ahora resulta, las autoridades competentes de conocer de ilícitos penales, no tenían conocimiento, y ello

a pesar de que se sabía del número crecido, que llega a inmenso, de desaparecidos.

Hasta este momento los gobiernos morenistas no han asumido, expresa o tácitamente, la responsabilidad política y penal que por omisión tienen en los crímenes. La administración de Andrés Manuel López Obrador y la de la actual presidenta doña Claudia Sheinbaum, a estas alturas, no nos pueden salir con que el responsable de ellos fue Felipe Calderón Hinojosa. Las fechas y los hechos indican que son aquellos, no éste, los responsables de que los genocidios no se evitarán e investigarán.

La inacción de Andrés Manuel López Obrador llegó a los límites de la complicidad criminal. Lo mismo lo será la de la señora Sheinbaum, si no procede contra su antecesor en el cargo y contra los miembros de su administración, que fueron responsables de ellos por su inacción y apatía. Hay otros responsables. En teoría, no en los hechos, alguien que goza de autonomía para actuar y



que debería ser apartidista: el Fiscal General de la República; también lo son los agentes que dependen de él, en todos los niveles.

El Fiscal General de la República, el miércoles 19, para ser exactos, en una mañanera, en papel de *gran regañador* que ha asumido y que le ha sido confiado por una administración pública federal incompetente y rebasada por los hechos, por tratarse de un estado gobernado por un partido no afiliado a Morena, acusó a la Fiscalía del Estado de Jalisco de ser omisa en la investigación de los hechos de Teuchitlán. Los efectos de su regaño van a durar poco y, al parecer, quien merece el regaño es otro. Paso a explicarme:

En el diario *Reforma* correspondiente al sábado 22 de marzo en curso, en su página 7, apareció la siguiente nota:

“Supo FGR de finca desde 2024

“GUADALAJARA.- La Fiscalía General de la República (FGR), a cargo de Alejandro Gertz Manero, fue enterada desde septiembre de 2024, en la Administración del ex Presidente Andrés Manuel López Obrador, de la presunta comisión de diferentes delitos de índole federal en el Rancho Izaguirre, en Teuchitlán.

“Conoció de los hechos porque la Fiscalía de Jalisco le dio vista del asunto desde entonces, pero también porque la Guardia Nacional (GN), que fungió como primer respondiente en la intervención de la finca, hizo públicos los hallazgos.

En lugar de actuar, ante la comisión de al menos cuatro delitos catalogados como federales, la Fiscalía General de la República optó por el silencio y no actuar; no inició las pesquisas y dejó el mando en manos de la Fiscalía del Estado que, de acuerdo con la Constitución, sólo está facultada para investigar delitos del orden común...

“El documento fue dirigido al agente del MP de la Federación ‘en turno’ de la FGR en la subsele de Ameca Jalisco y presenta sellos de recibido.”

Por mandamiento constitucional, la Fiscalía General de la República tiene competencia para conocer de “... secuestro, desaparición forzada de personas, otras formas de privación de la libertad contrarias a la ley, trata de personas, tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, así como electoral” (art. 73, fracción XXI, a).

A pesar de la gravedad de los hechos y que la Fiscalía del Estado de Jalisco hizo del conocimiento de la Fiscalía General de la República, autoridad competente para conocer de ellos, ésta no actuó.

Ante la inacción y el escándalo que se vino, el Fiscal de la Nación buscó responsables fuera de su dependencia: La Fiscalía de Jalisco. Con el tiempo, lo más seguro es que el hilo se rompa por la parte más delgada, en el caso lo será el agente del ministerio público en turno en la subsele de Ameca, Jalisco, al que le fueron enterados los hechos desde septiembre pasado, al final de la administración de AMLO.

Ese agente del ministerio público federal va a ser quien, para todos los efectos, asumirá la responsabilidad de la omisión en que incurrió la Fiscalía General de la República, haya hecho o no del conocimiento de sus superiores la existencia de los delitos de los que tuvo conocimiento oficial, por parte de las autoridades ministeriales del Estado de Jalisco. No se la va a acabar.

El Fiscal General de la República jamás aceptará haber tenido conocimiento de los hechos. López Obrador, refiriéndose a la actuación de Genaro García Luna, afirmaba que todo lo que pasa en el país es del conocimiento del presidente de la República, en este caso su sucesora seguramente va a pretender ponerlo a salvo recurriendo a la muletilla: “casi todo”, que algo quedó fuera de su conocimiento, entre otros, ►



ese genocidio; con el tiempo, cuando se sepa de otros campos de exterminio, posiblemente ejecutados durante el sexenio anterior y el presente, irá agregando más excepciones.

El que se haga recaer la responsabilidad en el titular de la subsele en Ameca, Jalisco, será únicamente para los efectos de rehuir la responsabilidad y de eludir ante la opinión pública la censura, pero lo cierto es que legal y formalmente es la Fiscalía General de la República, a la que el agente del Ministerio Público pertenece, la responsable de la omisión criminal en la investigación de los hechos del Rancho Izaguirre.

Políticamente también serán corresponsables de los hechos tanto la administración de Andrés Manuel López Obrador, como la de la señora Sheinbaum.

Para explicar esos crímenes no sirve tener un Himno Nacional, ni el que se haya aprobado una reforma a la Constitución Política que reafirme, en teoría, nuestra soberanía y que pretenda ponernos a salvo de intervenciones de gobiernos extranjeros. Tampoco ayudará el que, para distraer la atención de la ciudadanía, se aumente el número de beneficiarios de las pensiones y se hagan extensiva a los chino, hispano o germano descendientes, tal como se hace en el artículo 4º constitucional, por lo que se refiere a los indios y afro descendientes.

Dada la gravedad de los hechos, los ciudadanos mexicanos no debemos aceptar ser engañados de nueva cuenta. Exigimos se vaya al fondo, tanto por lo que se refiere a los autores intelectuales y materiales del genocidio, como de la posible responsabilidad que asiste a los servidores públicos que, con inacción criminal, no actuaron con la debida oportunidad.

Espero ver como procede Gertz Manero, en funciones de acusador, en el supuesto de que se descubran campos de exterminio en estados gobernados por Morena: Sinaloa, Guerrero, Michoacán o Sonora, entre otros. ✈



Vista aérea rancho.



DESTAPAN A GRUPO POR UN PAÍS MEJOR AL PREMIO NOBEL DE LA PAZ



“LUCHEMOS POR UN MÉXICO UNIDO, LLENO DE PAZ Y AMOR”: DR. SIMI

En el **Polyforum Siqueiros**, de la Ciudad de México, **Grupo Por Un País Mejor** celebró su nominación al **Premio Nobel de la Paz 2025**.

Ante cerca de 5 mil personas, la candidatura fue presentada y anunciada oficialmente por la Premio Nobel de la Paz 1992, **Rigoberta Menchú Tum**, quien reconoció el modelo empresarial y compromiso social de la organización.

Con sus empresas y fundaciones, **Grupo Por Un País Mejor** ha marcado un precedente en la responsabilidad social empresarial, y se ha consolidado como un referente en la atención a la salud en **México, Chile y Colombia**.

Por su cuenta, **Víctor González Dr. Simi**, presidente fundador de **Grupo Por Un País Mejor**, hizo un llamado a la unidad y a fortalecer la solidaridad en el país: “México nos necesita a todos, tenemos que luchar por un México más unido, de paz y amor. Este mundo necesita amor, no odio. Estoy convencido de que esta nominación es un gran honor y nos va a unir más. Es por México. Si ganamos, gana México”, expresó el empresario y filántropo.



Durante esta reunión, que el popular **Dr. Simi** quiso llamar “destape”, **Víctor González Herrera**, presidente ejecutivo de **Grupo Por Un País Mejor**, también tomó la palabra: “Doctora Rigoberta Menchú, gran amiga de la familia, quiero agradecerle este gran honor que nos hace por tercera vez. No estamos hablando de una sola organización, sino de un sistema que buscamos que sea replicable, basado en hechos que transforman la sociedad”.

Víctor González Dr. Simi cerró con una petición especial: elevar un minuto de oración en honor al **papa Francisco**, quien está viviendo una crisis de salud. La cadena de plegarias fue presidida por monseñor **Efraín Hernández Díaz**, rector de la **basílica de Guadalupe**.

Al evento asistieron diversas figuras del ámbito social, cultural y religioso.



Grupo Por Un País Mejor, nominado al Premio Nobel de la Paz 2025.



VISOS POLITICOS

Fierros en la lumbre

CONCENTRACIÓN VERSUS CONTROL

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

A punto de cumplirse el primer semestre del presente período presidencial, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo ha enfrentado unos días difíciles por la convergencia en el tiempo de hechos y procesos: (i) un galimatías del proceso electoral judicial extraordinario, de múltiples costos para la confianza de la inversión extranjera y pronóstico negativo; (ii) la reclamación social extendida por los hallazgos de Guerreros Buscadores de Jalisco en Teuchitlán; (iii) la resolución de una jueza de lo civil de la Ciudad de México que decide se indemnice por daño moral a la maestra Martha Rodríguez Ortiz, directora de la tesis que se denunció habría plagiado la Sra. Yasmín Esquivel, vinculándose al pago a quienes en el momento de la investigación y procedimiento universitario fungían como Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Director de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón; y (iv) la aprobación del dictamen de la Sección Instructora de la Cámara de Diputados sobre la improcedencia de la solicitud de la Fiscalía General de Justicia de Morelos para retirarle la inmunidad procesal al Dip. Cuauhtémoc Blanco y hacer posible su enjuiciamiento por intento de violación.

Muchos fierros en la lumbre en un escenario complejo de inicio y complicado por añadidura externa.

En lo interno, el semestre ha transcurrido con una interrogante de intensidad intermitente: bastón de mando sin el espacio para delinear, ocupar y concretar liderazgo. Aunque hay cambio de políticas y

prioridades en la agenda gubernamental, como en seguridad pública y acciones para enfrentar a la delincuencia organizada o en la adquisición y distribución de medicamentos, el referente primario -incluso en las palabras de la presidenta- es el expresidente López.

Sería iluso pensar en la confrontación o la ruptura, dada la vinculación al mismo movimiento político y las maniobras de su predecesor para instalarla cómodamente en la silla presidencial, pero la minan y maniatan los liderazgos camarales impuestos, el control de Morena a través de su hijo Andrés y el gabinete con multitud de personas ligadas primordialmente al predecesor, sobre todo en el ámbito de la administración de los programas sociales.

En lo externo la necesidad de ajustar gobierno y prioridades a los temas y ritmos del nuevo gobierno de los Estados Unidos. La unilateralidad, la incertidumbre y la volubilidad dictan *il tempo* de la segunda presidencia de Donald Trump. Por ahora, una cosa parece acreditarse: la convivencia y el trato de la residente de Palacio Nacional con el perfil psicológico de su antecesor la han provisto con una formación singular para lidiar con su interlocutor en la Casa Blanca.

La tensión estará presente durante el cuatrienio iniciado el 20 de enero último, con un posible saldo no previsto inicialmente para la convivencia política nacional: la reafirmación del propósito de concentración de poder en la presidencia de la República y



la conformación de la hegemonía morenista en el sistema político de nuestro país, sea bajo la rectoría del fundador del movimiento o de la presidencia, si el peso de la responsabilidad formal sale a flote.

Concentración de poder y hegemonía como objetivos del aliento actual del régimen que son, a la vez, exhibidas y puestas a prueba por la agenda trazada y la que surge, en cuyo centro se ubica la idea democrática: derechos políticos para participar en los comicios y discernir los encargos bajo los principios de la competencia y la autenticidad del sufragio de la ciudadanía informada; conducta de los titulares del poder público y toma de decisiones con base en el diálogo, la inclusión y el respeto a la ley para salvaguardar la convivencia entre quienes piensan distinto; y procesos de rendición de cuentas a la sociedad para acreditar si lo actuado tiene resultados positivos o negativos.

Es en estas tres dimensiones donde vale la pena apreciar los fierros en una lumbre; la razón del gobierno que concentra poder, frente al ideal democrático y los derechos de las personas, que postulan su control.

El país camina hacia una elección judicial equivocada y perversa. El voto es para conferir representación política de la ciudadanía o mandato para quien representa la voluntad popular en la adopción de decisiones políticas; votar por quienes impartirán justicia es una equivocación porque desnaturaliza la función de hacerlo con imparcialidad. Y hay perversión en el espejismo de transformar aspirantes a la judicatura en personas “políticas” que solicitan y esperan el sufragio, cuando los únicos entes con capacidad para movilizarlo y conducirlo son los partidos y, sobre todo, el partido del gobierno.

El país presencia la disputa por la terminología para caracterizar las actividades delictivas que ocurrieron en el Rancho Izaguirre, cuando la precisión entre campo de adiestramiento y centro de exterminio

solo hace ver con mayor claridad la mezquindad gubernamental para afrontar la durísima realidad de las personas desaparecidas y sus familias, y la ausencia de acciones de los tres órdenes de gobierno para conocer, investigar, perseguir y sancionar a las personas responsables. ¿Cuántas carpetas de investigación están integrándose? ¿Cuántas personas presuntamente responsables han sido imputadas, detenidas, enjuiciadas y sentenciadas? Es ostensible la falta de liderazgo para atender este grave problema; el señalamiento de qué autoridad es más omisa o más eficaz solo revela instancias públicas viéndose los defectos y no las demandas de las personas denunciantes.

El país colige que la consigna del ajuste de cuentas por actuar ante un deber ético institucional de las máximas autoridades de la UNAM y la FES Aragón, alcanza hoy a quienes dieron cauce a dilucidar si la Sra. Esquivel plagió una tesis previa -dirigida por la misma persona- para obtener el título de licenciada en derecho. ¿Daño moral derivado de ejercer funciones normadas para esclarecer si se ha presentado como original una tesis casi idéntica a una previa?

El país conoce con asombro y decepción que las bancadas de Morena -con excepciones que cabe reconocer- el PVEM y el PRI en la Cámara de Diputados optaron por impedir que Cuauhtémoc Blanco enfrente las imputaciones de tentativa de violación por las cuales fue denunciado. El grotesco espectáculo de las diputadas morenistas que coreaban “no estás solo” al ex-gobernador de Morelos, son la confirmación de la protección para “uno de los suyos”. Penoso y revelador.

Jornadas complejas para la presidenta y días aciagos para la ciudadanía. La pluralidad tiene la oportunidad de politizar a la sociedad. Ejercer el poder sin control es vía para concentrarlo, pero también oportunidad para rechazarlo y sujetarlo. ☞



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Raíces mexicanas

QUE NO FLORECIERON

POR **MANUEL NAVA**

El caso de los jornaleros reclutados desde diversos municipios de Guerrero, los cuales fueron destinados al rancho Izaguirre en Teuchitlán, Jalisco, ha generado un manto de dudas y contradicciones entre las autoridades locales y la universidad involucradas, lo que ha dejado la sensación de que algo se oculta detrás de este supuesto “programa de trabajo” denominado “Raíces Mexicanas Floreciendo en Estados Unidos”.

A pesar de los esfuerzos de las autoridades de Acapulco, Chilpancingo y la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) por deslindarse de cualquier responsabilidad, las pruebas existentes sugieren que, al menos, hubo explotación laboral y posibles violaciones a los derechos humanos, incluidas posibles desapariciones forzadas.

El comunicado oficial DGIC/047 de la Fiscalía General del Estado de Guerrero (FGE) anunciando una investigación sobre la desaparición de personas guerrerenses en el contexto de trabajo agrícola

en Teuchitlán genera más preguntas que respuestas.

A pesar de este esfuerzo investigativo, el enfoque de las autoridades parece estar alejado de indagar a fondo sobre las conexiones entre la Universidad Autónoma de Guerrero, las alcaldías involucradas y la empresa Big Force Academy, lo que ha despertado sospechas de que se está protegiendo a ciertos actores con poder en la región.

El testimonio de una de las víctimas, identificado como “Roberto”, ha revelado la manipulación y los engaños que fueron utilizados para trasladar a los jornaleros bajo la promesa de capacitación agrícola en el extranjero. Los involucrados, entre ellos la administración municipal de Chilpancingo y la UAGro, están siendo señalados por ser parte de una campaña publicitaria engañosa que promocionó el programa de reclutamiento con logotipos oficiales, lo que sugiere una colaboración activa en la creación de una fachada legal para lo que podría ser un entramado de explotación laboral.

Este caso tiene su origen en febrero de 2023, cuando 50 personas de diferentes municipios del estado fueron enviadas bajo la premisa de recibir una capacitación agrícola en Jalisco. Sin embargo, el destino final para estos trabajadores no era Florida, como se les había prometido, sino un rancho en Teuchitlán.

De las 100 personas que respondieron al reclutamiento, muchos fueron convocados directamente por autoridades municipales de localidades como Chilpancingo, Iguala y Acapulco, lo que plantea serias dudas sobre el nivel de involucramiento y conocimiento que estas autoridades tenían sobre la situación real.

A pesar de las afirmaciones categóricas de las autoridades que niegan cualquier responsabilidad, han caído en contradicciones. La exalcaldesa de Chilpancingo, Norma Otilia Hernández Martínez, desmintió las acusaciones y sostuvo que no hubo reclutamiento alguno, mientras que el rector de la UAGro, Javier Saldaña Almazán, negó que su institución



estuviera involucrada en actividades de reclutamiento, a pesar de que documentos oficiales muestran lo contrario.

La actual alcaldesa de Acapulco, Abelina López Rodríguez, también intentó desvincularse, señalando que su administración solo promovió programas legales de bienestar para la población, pero no dejó claro si se trataba de un programa de reclutamiento laboral ilícito.

Lo más alarmante son los posibles vínculos entre la exalcaldesa Hernández Martínez y figuras del crimen organizado. En un video publicado el 6 de julio de 2023, se observa a la exfuncionaria estrechando la mano de un hombre armado, que resultó ser un líder de un grupo criminal.

Previamente en marzo del mismo 2023, había participado en un desfile en el municipio de Heliodoro Castillo Tlacotepec junto al alcalde de ese lugar Serafín Hernández Landa y en el contingente estuvo el líder del grupo criminal Los Tlacos conocido como “El Nencho”. Ello plantea una inquietante red de relaciones que podrían haber facilitado, o incluso respaldado, el reclutamiento de jornaleros bajo engaños.

Además, el rector Saldaña Almazán no ha escapado de la controversia. El 3 de abril de 2018 y el 22

de febrero de 2019 señaló por sus comentarios sobre la necesidad de “dialogar” con actores del crimen organizado para garantizar la paz en Guerrero.

Tal declaración, sumada a su reciente involucramiento en la campaña de reclutamiento, solo alimenta las sospechas de que estos actores podrían estar protegiendo o incluso coordinando estas operaciones con fines poco claros.

En el caso de Abelina López Rodríguez, en marzo del 2022 dos marinos recibieron la instrucción de darle protección y acompañar a José Narro Céspedes entonces senador de Morena, en una comida en el restaurante Cambalache Oasis, donde se encontraba quien sería el futuro gobernador de Tamaulipas, Américo Villarreal.

Ambos permanecen en calidad de desaparecidos. El 6 de marzo de este año familiares de ellos se manifestaron acusando la falta de resultados en la investigación.

Las versiones sobre lo que realmente ocurrió en el Rancho Izaguirre siguen siendo contradictorias y turbiamente vagas. Mientras algunos funcionarios insisten en que las personas que participaron en el programa fueron bien tratadas y que varias lograron obtener visas para

trabajar en Estados Unidos, otros testimonios apuntan a una explotación inhumana, con jornaleros siendo privados de su libertad bajo falsas promesas de mejores oportunidades.

El gobierno de Acapulco, en lugar de ofrecer respuestas claras y transparentes, ha optado por minimizar el asunto y eliminar los registros públicos relacionados con el reclutamiento. Esto solo refuerza la percepción de que hay algo más profundo y oscuro detrás de este caso, que no ha sido del todo esclarecido. Ante esta situación, surgen múltiples dudas sobre la complicidad de las autoridades locales y su falta de voluntad para investigar a fondo un caso que, más allá de ser un simple fraude laboral, podría involucrar delitos más graves, como tráfico de personas y explotación bajo condiciones de esclavitud.

Este embrollo no parece ser un simple malentendido, sino un complejo entramado de engaños, complicidad institucional y, posiblemente, corrupción a nivel estatal. Mientras las autoridades evaden responsabilidades, las víctimas siguen sin respuestas, y el futuro de la investigación parece depender de la voluntad de las mismas instituciones que podrían estar encubriendo la verdad. ☹



LOGOS

Me quiebro

PERO NO ME DOBLO

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

La generación de la Reforma es, sin lugar a duda, una de las mejores que ha tenido México; y, dentro de ella, Melchor Ocampo resulta su talento más lúcido.

De conceptos precisos, breves y claros, nos heredó su ideología: “Me quiebro, pero no me doblo”.

“Me quiebro”, significa consentir hasta su muerte; “pero no me doblo” constituye asegurar que jamás se encorvará, sin dignidad y humillado, para entregarse, tolerándolo todo.

La presidente Sheinbaum y su gobierno tienen una ideología opuesta al Apóstol de la Reforma, se doblan en todo para no quebrarse.

Recién, fueron capaces de doblarse, sin dignidad ninguna, ante una fracción sindical del magisterio, la CNTE, quien con sus acciones bloqueó la iniciativa de la ley del ISSSTE, el tráfico en las calles, la actividad bancaria, instalaciones hospitalarias, vías del tren, aeropuertos, y hasta ha paralizado el desarrollo de la educación mexicana.

El gobierno de Sheinbaum los provocó, a lo tarugo, con esa iniciativa de reforma impensada, y ahora la hacen doblarse y, además, le exigen (y obtienen) otras prestaciones mayores y nuevas.

Sheinbaum y su gobierno se doblan ante el amo López. La presidente fue hasta Macuspana y expresó: “Aquí es un lugar histórico porque vio nacer al mejor presidente de México, Andrés Manuel López Obrador. Desde esta población, gritemos fuerte para que nos oiga, ‘es un honor estar con Obrador’. Mucho cariño le enviamos desde aquí, y muchos aplausos. Fuerte, que se oigan los aplausos, porque es nuestro gran dirigente”.

¡Vaya!, que doblada.

“ME QUIEBRO”, SIGNIFICA CONSENTIR HASTA SU MUERTE; “PERO NO ME DOBLO” CONSTITUYE ASEGURAR QUE JAMÁS SE ENCORVARÁ, SIN DIGNIDAD Y HUMILLADO, PARA ENTREGARSE, TOLERÁNDOLO TODO.

Menos efusivas, pero más eficaces las dobladas ante el presidente Donald Trump. Le envía Sheinbaum a todos los capos que EU requiera, y hasta los que no solicita en estos momentos; permite de inmediato la entrada de soldados estadounidenses fuertemente armados a nuestro país; deja pasar aviones y barcos de guerra con bandera de barras y de estrellas, por aguas y espacios aéreos mexicanos, sin chistar, y modosita.

Hace unos cuantos días que Trump, con sus ínfulas de enfurecido, anunció que ni Canadá ni México se salvarían de la imposición de aranceles; la razón que dio, es que “ambos gobiernos son tramposos”.

Las autoridades canadienses han sido electas hace días. Obvio, todavía no les conocemos ningún chanchullo.

Empero, el gobierno mexicano se sostiene de hacer marrullerías, desde tipo electoral, económicas, agrícolas, judiciales, educativas, religiosas, del bienestar, y de todos los órdenes.



Cierto, muchos sexenios gubernativos de nuestro país, en el siglo XX y en el XXI fueron ineptos y pillos, pero del 2018 a la fecha la incapacidad gubernativa, lo embustero de los presidentes, las raterías de las autoridades, lo fullero de los altos funcionarios públicos, se han elevado en demasía.

López manda, Sheinbaum obedece.

Ambos comparten bribonadas, tonterías, engaños, y dobleces. Dice López a través de Sheinbaum: “Nosotros no construimos verdades. Nosotros siempre decimos la verdad; y eso pedimos a la Fiscalía General de la República en el caso de Teuchitlàn”.

Y la FGR, tan obediente hasta la ignominia, se puso a limpiar ese “campo de exterminio” para que no quedara huella de nada, y pudiera verse la verdad de Sheinbaum y de su amo.

Pero la verdad es hija del tiempo, no es hija de la autoridad, ni menos tiene padres torcidos como Sheinbaum y López, quienes retuercen todo; y, quienes no entienden, que no hay nada absoluto, y que toda verdad es relativa.

El notorio y vital pensamiento de Melchor Ocampo sigue vigente: “Me quiebro, pero no me doblo”. ☸

Ilustración: Andrés Aguilar.





LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Los "primor" se unen

ANTE SUS AMOS

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

La impunidad, la soberbia, el cinismo, la condición de estafadores de los gobernantes ante un personaje siniestro, echan abajo cualquier ilusión o, mejor dicho, debería abrir los ojos de millones de electores seducidos por un discurso, narrativa le llaman ahora, totalmente opuesto a su práctica sistemática.

La cosa no debe quedarse en el desgarrar de vestiduras ante su inmoralidad, que le tienen en un alto grado sin duda, sino a quiénes obedecen, quiénes son los verdaderos amos de esta inmensa corte-sanía palaciega.

Sí, una de las variantes del PRIMOR que renació en la votación para cubrir a Cuauhtémoc Blanco, es una de las modalidades de las máscaras de la partidocracia. Es la de las franquicias MORENA y PRI de Alito. El PRIMOR poderoso está en

el gobierno. Los clanes del Estado de México dueños de ese estado por más de un siglo, mediante la dinastía del Grupo Atlacomulco desde su fundador Isidro Fabela, continuando con Carlos Hank y después con los Del Mazo, tienen hace muchos años una alianza con AMLO, incluyendo las elecciones de 2018 y antes cuando Alejandro Encinas por órdenes de Andrés Manuel se lanzó por separado rompiendo la posible alianza con el PAN para facilitar el triunfo del PRI. Muchos dentro y fuera del PRI denunciarnos la

alianza de Enrique Peña Nieto con AMLO para trasladar sus votos a MORENA en las presidenciales del 2018.

Ese PRIMOR operó también en Sinaloa, en Hidalgo, en Veracruz, en Chiapas, en Oaxaca con los del clan Murat, en Tamaulipas, en Chiapas, en prácticamente en todo el país.

Además del PRIMOR funciona también el MOREAN con uno de los expresidentes más reaccionarios de Acción Nacional, como el del yunque Manuel Espino, y ahora con el ex gobernador de Chihuahua

Javier Corral, también el gobernador de Yucatán Joaquín Jesús Huacho Mena.

Otro tanto ocurre con el clan de los Velasco en Chiapas.

Exceptuando a la presidenta Claudia Sheinbaum, quizá algún otro como el desertor de la CNTE en Baja California

Sur, el Profesor Víctor Manuel Castro Cossío, todos los gobernadores morenos, vienen del PRI, no solo de décadas atrás sino también recientemente.

Hay estadísticas de los diputados, locales y federales, presidentes municipales, dirigentes en todos los niveles de Morena que han sido largos años miembros del PRI, unos con credencial de manera descarada y otros enmascarados como el nefasto Gerardo Fernández Noroña, que se inició como cacique controlador de taxis-tas en el oriente del EDOMEX.

SÍ, UNA DE LAS VARIANTES DEL PRIMOR QUE RENACIÓ EN LA VOTACIÓN PARA CUBRIR A CUAUHTÉMOC BLANCO, ES UNA DE LAS MODALIDADES DE LAS MÁSCARAS DE LA PARTIDOCRACIA. ES LA DE LAS FRANQUICIAS MORENA Y PRI DE ALITO.



¿Por qué existe el PRIMOR y MORENA? Porque sus jefes, sus amos verdaderos son los grandes dueños de los grandes capitales: Carlos Slim, Germán Larrea, el Grupo GNP de los Baillères, originalmente durante más de 4 años Ricardo Salinas Pliego, el Grupo TELEvisa DE LOS AZCÁRRAGA.

CON AMLO SE SUMAN LOS MILITARES EN LA CÚSPIDE DEL PODER.

PARADÓJICAMENTE TAMBIÉN CON LA 4T, TRUMP SE CONVIRTIÓ EN AMIGO DE AMLO Y AHORA HABLA MARAVILLAS DE Sheinbaum porque ambos se plegaron a sus políticas contra los migrantes y ahora juegan a combatir a los productos chinos.

Los otros amos del PRIMOR y el MORENA son los cárteles, como se ha evidenciado en la guerra de varios meses en Sinaloa y ahora con el rancho Izaguirre en Teuchitlán, Jalisco, donde la presidenta se ha metido en el pantano tratando de reducir ese infierno criminal a una cuestión semántica.

La cuestión de fondo, insisto es ir a las causas profundas del sometimiento de la clase política a los verdaderos dueños del país.

A esos poderes fácticos, como se les llamaba antes, no les importa la república, ni la existencia de tres poderes autónomos, ni combatir a los agresores de las mujeres, ni sacar a los charros del control de los sindicatos, ni atender las demandas de los pueblos indios, ni defender el medio ambiente y frenar la destrucción del planeta, por eso persiguen y asesinan a los ambientalistas sin que haya justicia, lo mismo ocurre con las madres buscadoras, con los padres y madres de los niños con cáncer y en general a todos aquellos que luchan a favor de los marginados, perseguidos ajenos al poder político, económico, militar y de los cárteles, sin olvidar a los fanáticos de Trump.

Siempre será saludable salir de la práctica de una eterna chismografía de los pasillos de Palacio para buscar las raíces de la decadencia que vivimos en México. ☘



Fotografía: captura de pantalla.



Fotografía: Cámara de Diputados.



SIEMPRE DESDE AQUI

La narrativa se aleja

DE LA VERDAD

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

Si bien, la doctora Sheinbaum no se cansa de mencionar que por encima de todo debe mejorar la transparencia y la verdad en la información pública, sus acciones la contradicen y, la narrativa de los asuntos continúa al igual que con su antecesor, plagada de mentiras y engaños para desviar la atención ocultando la realidad de las cosas.

Una gran incoherencia fue la eliminación del INAI, cuyo propósito fue para manejar la información desde el propio gobierno, lo que de antemano implica ser juez y parte, con las consecuentes resistencias a proporcionar documentos que exhiban incumplimientos a la normatividad, excesos y manejo de recursos indebidos, que al parecer están por doquier.

Eso se llama incongruencia, no obstante, también buscan la impunidad. De eso se trata la elección judicial, manejar a su antojo todo lo relativo a la administración de justicia, de tal manera que puedan vacuarse contra cualquier acción legal, así el manto protector cierra el círculo.

Sin embargo, el caso Teuchitlán, en Jalisco, donde se localizó el rancho Izaguirre, que era utilizado como campo de adiestramiento y exterminio

del Cártel Jalisco Nueva Generación, abrió intempesivamente la caja de Pandora, poniendo de relieve una versión oficial que se opone a lo encontrado por las madres buscadoras.

La relatoría negacionista del gobierno frente a lo evidente, da cuenta de una intención evasora de su responsabilidad, es obvio, que en ese lugar se localizó un centro de trata de personas y, entre los castigos se llegaba al extremo de privarlos de la vida con gran crueldad.

El gobierno en vez de sumarse y solidarizarse con los familiares de las víctimas desaparecidas, mostrando cuando menos un poco de sensibilidad frente al dolor de las madres buscadoras, optó por eludir la realidad descartando que en ese sitio hubiese ejecuciones, pese a las pruebas presentadas, que chocan con la verdad oficial.

Desde luego, pusieron de vocero al Fiscal Gertz Manero, quien inmediatamente responsabilizó al gobierno local, sin siquiera haber solicitado la atracción del asunto o cuando menos conocer el expediente, lo importante era desligar al Gobierno Federal, les importaba más el costo político que dar

atención a la causa por desgraciada que ésta fuera.

De ese tamaño fueron los acontecimientos, ni un poco de calidad humana, todo se manejó en base a criterios de conveniencia política, con engaños, mentiras e inclusive haciéndose pasar por víctimas de ataques mediáticos, cuando se trataba de críticas ante su negligencia, sus errores e intolerancia.

El episodio es paradigmático, pues exhibe el verdadero rostro de un gobierno insensible, alejado del dolor humano, capaz de presentar versiones oficiales distantes de la verdad con tal de evitar ser recriminado por su negligencia, prefiere engañar que aceptar sus errores.

Hacer todo un montaje en el lugar de los hechos fue un acto de simulación gubernamental que caló hondo y, lejos de contener a los colectivos, estos se enfurecieron al sentirse engañados, la indignación se hizo presente ante el bochornoso espectáculo.

Saben bien que con el dolor humano y la vida no debe jugarse, no solo han traspasado las fronteras de la legalidad, sino también, los del respeto a la dignidad de las personas. ☹

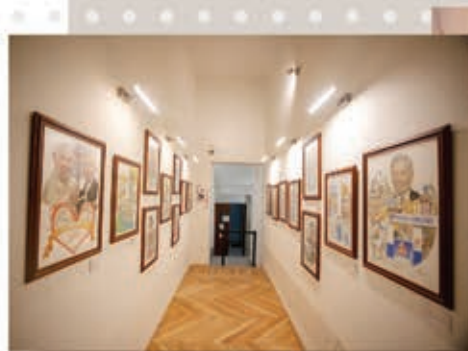


EL DR. SIMI TE INVITA A CONOCER SU CASA,

UBICADA EN **RÍO NEVA N.º 17,**
A TRES CUADRAS DE REFORMA.

HAZ TU RESERVACIÓN AL **56 5108 1402**

O A LA PÁGINA: simicasa.com



ENTRADA GRATIS.

Grupo Por Un País Mejor, nominado al Premio Nobel de la Paz 2025.

30/03/2025

24

@siempre_revista



EN OTRO CANAL

El eufemismo como recurso para controlar

LA NARRATIVA EN UNA CRISIS

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**



Fotografía: Fiscalía de Jalisco.



El uso del eufemismo en el discurso político es una herramienta retórica ampliamente empleada para abordar temas sensibles, mitigar tensiones sociales y controlar narrativas en momentos de crisis. En el caso



específico del hallazgo de restos humanos en el rancho Izaguirre, y la polémica sobre si este sitio debe ser denominado “campo de exterminio”, el recurso del eufemismo adquiere un papel central en la gestión de la percepción pública y la neutralización de posibles repercusiones políticas.

El control de daños de parte del gobierno federal se dirige a manejar la conversación pública y evitar que la descripción que de este lugar se hizo desde el hallazgo por parte del colectivo Guerreros buscadores de Jalisco, se centrara en el número de posibles víctimas y en la manera en que se realizaron las muertes, por lo que molestó que se llamara al rancho en Teuchitlán como un campo de exterminio.

De inmediato se encendieron las alarmas en Palacio Nacional por lo que estaba circulando en la conversación pública y con rapidez buscaron neutralizar los términos cargados emocionalmente, en especial cuando empezaron las comparaciones con Auschwitz.

Y es que el término “campo de exterminio” posee una carga histórica y simbólica muy fuerte, asociada a eventos como los campos de concentración nazis durante la Segunda Guerra Mundial. Su uso podría generar un impacto emocional inmediato y desencadenar reacciones adversas, tanto nacionales como internacionales. Por ello, el actual gobierno federal busca evitarlo o sustituirlo por expresiones más neutrales, como “sitio de hallazgo de restos humanos” o “zona de investigación forense”. Estos eufemismos buscan minimizar la magnitud percibida del problema y reducir el impacto negativo que podría tener sobre la imagen del gobierno.

Luego vino el intento de control de la narrativa pública, algo que no resultó como se esperaba en el partido oficial porque la conversación pública era mayoritariamente negativa para su causa; incluso, youtubers con millones de suscriptores como Dross publicaron un video en el que narra las atrocidades que se dieron en el ahora mundialmente conocido rancho Izaguirre.

En esta batalla se recurrió, de nueva cuenta, a eufemismos: las autoridades intentan moldear la narrativa pública hacia una dirección que sea más manejable desde el punto de vista político. Por ejemplo, referirse al rancho Izaguirre como un “sitio irregular” o “área de actividades criminales” se buscó desvincular al gobierno ►



actual de cualquier responsabilidad directa, mientras se mantiene un discurso de acción y compromiso con la justicia. Esto les permite distanciarse de las implicaciones morales y legales que podrían surgir si se utilizara un término más explícito como “campo de exterminio”.

El uso de eufemismos también busca evitar polarizaciones extremas en el debate público. En contextos donde existen divisiones políticas profundas –como es el caso de nuestro país–, calificar un sitio como “campo de exterminio” podría interpretarse como una acusación directa contra ciertos actores políticos o instituciones, exacerbando tensiones. Al optar por términos menos confrontacionales, las autoridades pretenden mantener un diálogo más controlado y evitar que el tema se convierta en un foco de movilización social o protesta masiva.

De igual manera, se recurrió de nueva cuenta a un recurso ya conocido por parte de los propagandistas del partido oficial, es decir a la manipulación del marco conceptual, recurriendo a la frase de “lo que no se nombra no existe”.

De esta forma, se buscó redirigir la atención del público hacia aspectos específicos del problema, desviándola de otros

elementos más incómodos. Por ejemplo, en lugar de discutir si el rancho Izaguirre fue un “campo de exterminio”, las autoridades pueden enfatizar aspectos técnicos o logísticos, como la necesidad de realizar investigaciones forenses exhaustivas o garantizar la identificación de las víctimas. Este cambio de enfoque ayuda a diluir la dimensión política y moral del problema, centrándolo en cuestiones más pragmáticas.

Y cuando surge la presión de organizaciones de derechos humanos, medios de comunicación o la sociedad civil para que se reconozca la gravedad del caso, el uso de eufemismos puede funcionar como una estrategia defensiva. Al evitar términos que impliquen una condena directa o una responsabilidad clara, las administraciones ganan tiempo para manejar la situación sin comprometerse públicamente. Esta táctica permite mantener una apariencia de transparencia y cooperación, mientras se

DE INMEDIATO SE ENCENDIERON LAS ALARMAS EN PALACIO NACIONAL POR LO QUE ESTABA CIRCULANDO EN LA CONVERSACIÓN PÚBLICA Y CON RAPIDEZ BUSCARON NEUTRALIZAR LOS TÉRMINOS CARGADOS EMOCIONALMENTE...

gestionan las implicaciones políticas detrás de escena.

El uso del eufemismo, en casos como el del rancho Izaguirre, refleja la complejidad del discurso político en situaciones de crisis y la preocupación de la Presidencia por un tema que puede salirse de control, de manera similar a lo que sucedió en el gobierno de Enrique Peña Nieto con el caso Ayotzinapa. Si bien esta herramienta puede ser útil para gestionar tensiones y controlar narrativas, también plantea interrogantes éticos sobre la responsabilidad de las autoridades de enfrentar la verdad de manera directa y transparente.

La elección de palabras no solo tiene implicaciones comunicativas, sino que también influye en cómo se percibe y recuerda un evento histórico, lo que puede tener consecuencias duraderas para la memoria colectiva y la justicia, algo que el partido oficial no desea que se dé.

En última instancia, el desafío radica en encontrar un equilibrio entre la necesidad de manejar la crisis políticamente y el imperativo moral de reconocer y abordar la magnitud real de los hechos. 🌐

X/Twitter-Threads: @AReyesVigueras • BlueSky areyesvigueras.bsky.social



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Denuncia estudiantil

ESCÁNDALO EN EL TECMILENIO

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Hay cosas que lastiman a una sociedad profundamente, entre ellas el abuso, la impunidad, la crueldad. Ante la inactividad de la autoridad, es la sociedad civil la que en forma espontánea decide tomar cartas en el asunto.

En días pasados trascendió en redes sociales que alumnos de la universidad privada TecMilenio Campus Las Torres, ubicada en Monterrey, Nuevo León, protestaron en las instalaciones de dicho plantel, debido a que uno de sus compañeros denunció que cinco personas que también estudian en dicho centro de estudios presuntamente abusaron de él sexualmente.

El alumnado indignado y con una entendida frustración, se manifestó con pancartas para que las autoridades educativas hagan su trabajo, es decir, investiguen el asunto y se castigue a los responsables.

La indignación es mayor, ya que el alumno que fue agredido es un joven con una discapacidad. El presunto ataque se habría dado en los baños del TecMilenio y los aparentes violadores habrían tomado fotos y videos del crimen.

El afectado padece de TDAH (Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad). Al parecer golpeó a uno de los agresores para defenderse. En el lugar se observan manchas de sangre.

Aparentemente, las autoridades del plantel desde el inicio han actuado con negligencia y falta de sensibilidad en un asunto tan delicado. Se presume que buscan encubrir a los abusadores, además de que suspendieron por tres días al alumno atacado, el cual cuenta con tan solo 16 años.

Al darse a conocer el suceso preocupante y bochornoso, arribaron al inmueble agentes ministeriales con el fin de hacer su trabajo, sin embargo, se les negó el acceso a las instalaciones.

Fue hasta un día después, cuando agentes de la Fiscalía General de Justicia de Nuevo León

ingresaron al inmueble ubicado en Paseo del Acueducto, en Monterrey.

Según el TecMilenio, toma con seriedad cualquier inquietud que afecte el bienestar de la comunidad y actúa conforme a sus protocolos institucionales.

El gobernador de Nuevo León, Samuel García, informó que está enterado del caso y en contacto con las autoridades correspondientes y los directores de la institución para ayudar a esclarecer el ataque.

El Vicefiscal de Nuevo León, Luis Enrique Orozco, enfatizó en que la víctima señala a una única persona como su agresor, por lo que deberán ser revisadas con cuidado las cámaras de vigilancia del plantel, además de analizar las evidencias encontradas en el baño de hombres del tercer piso del área de la Universidad.

Aún y cuando autoridades de la Universidad aseguran que tomaran las medidas necesarias conforme avancen las investigaciones, es necesario que se castigue al o a los responsables de tan lamentable hecho con toda la severidad que la ley lo permita.

Este tipo de hechos de abuso, de cobardía, deben ser erradicados de forma definitiva de nuestra sociedad, y la única forma de hacerlo es cerrándole las puertas a la impunidad.

Independientemente de que las investigaciones sigan su curso, se debe exigir justicia, además de que el plantel educativo debe garantizar medidas de seguridad dentro de sus instalaciones que eviten que se vuelvan a presentar este tipo de hechos.

Y como en este tipo de casos, al que se le debe de proteger y dar todo el apoyo institucional es a la víctima. Así que TecMilenio y autoridades de Nuevo León, a cumplir con su trabajo y a dar resultados. ☎

eduardomacg@icloud.com

@eduardo84888581



LA NETA

Índice Mundial

LA FELICIDAD

POR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES

La semana pasada se publicó el Índice Mundial de la Felicidad, un estudio realizado por la empresa estadounidense Gallup World Poll, que nació a iniciativa de las Naciones Unidas desde 2012. Los resultados de este Índice se dan a conocer cada 20 de marzo, declarado por la ONU como el Día Internacional de la Felicidad. Este año, encontramos que México es uno de los países más felices del mundo, ocupando la décima posición y superando a países como Suiza, Canadá y Estados Unidos.

Sin embargo, así como se da la felicidad, a la vez estamos viviendo una época de las mayores depresiones. Al respecto, Tal Ben-Shahar, profesor de la Universidad de Columbia y de Harvard, y unas de las mentes más brillantes del siglo especializado en felicidad, explica que, si bien México efectivamente es uno de los países más felices del mundo, al hacer un análisis por grupos de edad, el resultado arroja que la tendencia es gracias a

las generaciones mayores, mientras que los jóvenes registran las tasas más altas de depresión.

De acuerdo con el autor del libro *Más feliz: a pesar de todo. Cultivar la esperanza, la resiliencia y el propósito en tiempos difíciles*, los países más felices no son necesariamente los más ricos ni más seguros, o con mejor calidad de vida. Ben-Shahar argumenta que los países más felices son aquellos que enfocan las relaciones como su máxima prioridad, y le dan un papel importante a los amigos y la familia. La realidad es que los adultos mayores son más felices por relacionarse en persona, mientras que los jóvenes ahora lo hacen todo en línea. Citando a Ben-Shahar “las redes sociales no brindan los mismos beneficios para el bienestar que estar en la misma habitación, jugando juntos, comiendo juntos, pasando tiempo en persona juntos”; eso es lo que debe buscar la política.

La felicidad es un tema esencial en la política, ya Jeremy Bentham

definió que el fundamento moral de las leyes es la máxima felicidad para el mayor número de personas. Bajo este principio es fundamental acreditar los resultados de la Cuarta Transformación con estos indicadores: en 2022 México ocupó la posición 46 a nivel mundial, en 2023 la 36, en 2024 la 25, y este año la posición número 10. Podemos decir que los gobiernos de izquierda son más exitosos, con resultados y una orientación de gobierno como el de la Presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum, quien ha señalado que la felicidad es el bienestar de todas y todos, y no es un tema individual, sino colectivo. La conclusión es sencilla y contundente, comparado con las épocas del neoliberalismo, hoy somos un país más feliz. 🌱

X TWITTER @LuisH_Fernandez



Fotografía: pixabay.com

Farmacias Similares lanza "DR. SIMI JEDI FAN"

En colaboración con
The Walt Disney Company,
Farmacias Similares presentó la más
reciente edición especial de su icónico
peluche: el **Dr. Simi Jedi Fan**.



Reconocida por su compromiso altruista y la búsqueda permanente del bienestar de la población, la cadena farmacéutica más grande de América Latina, presentó esta colaboración inspirada en el universo de **Star Wars®** y que es producida por **CINIA**, fábrica cuyo modelo de negocio ofrece un trabajo digno a más de 950 personas, 90 % de ellas con algún tipo de discapacidad.



El lanzamiento del nuevo **Simipeluche** se realizó en el marco de la inauguración de la cuarta tienda insignia de Farmacias Similares: **Similandia**, ubicada en el centro comercial **Town Center El Rosario**.



Alejandro Issa, Coordinador nacional de ventas en sucursales de Farmacias Similares; **Carmina González**, directora de Relaciones Públicas; **Víctor González Dr. Simi**, presidente fundador, y **Víctor González Herrera**, presidente ejecutivo de **Grupo Por Un País Mejor**, y **Rodrigo Aritzemendi**, director de Ventas y retail de **The Walt Disney Company** cortaron el listón de **Similandia**.

"Estamos muy contentos por esta colaboración y alistando todo para abrir nuestra primera tienda en **Los Ángeles, California**", expresó **Víctor González Herrera**.



Este peluche ya está disponible en **Similandia Gran Sur, Centro Histórico, Cosmopol y El Rosario**, y próximamente en sucursales de **Farmacias Similares**, con un costo de \$399.

Grupo Por Un País Mejor, nominado al Premio Nobel de la Paz 2024.



DESDE LA LEY

¿Votar o no votar?

COMIENZAN LAS CAMPAÑAS PARA LA ELECCIÓN JUDICIAL EXTRAORDINARIA

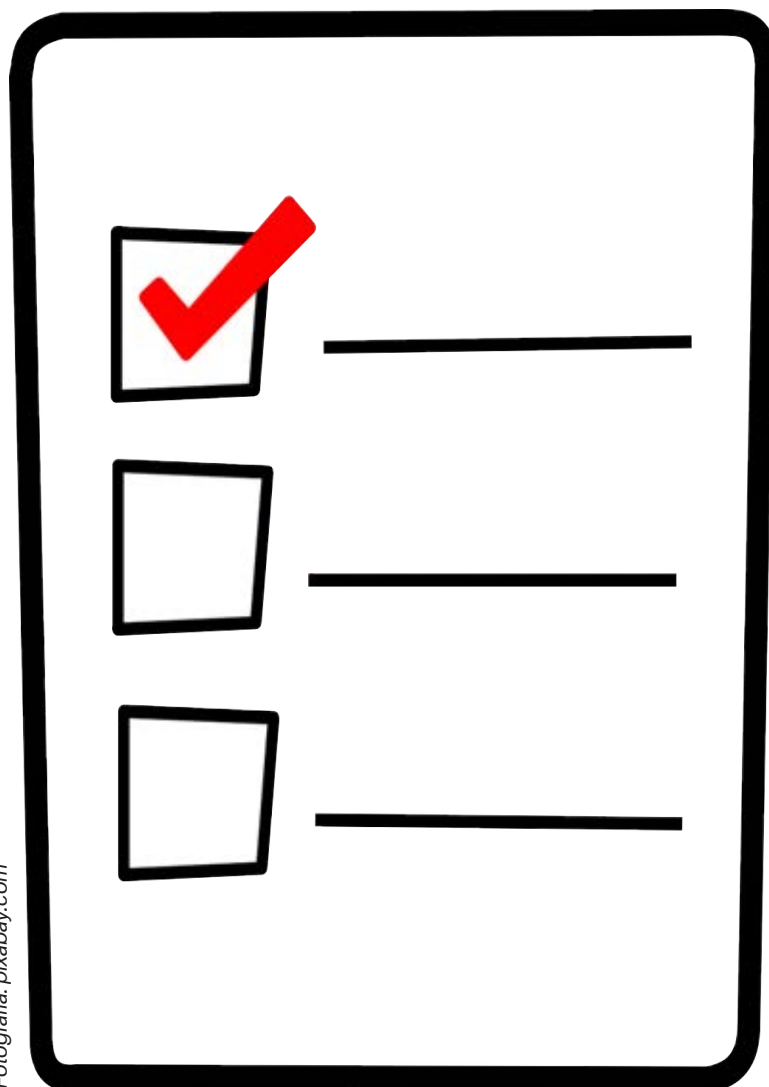
POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO

El 30 de marzo inician las campañas de un proceso inédito en la historia democrática del país: 881 cargos judiciales se someterán al voto ciudadano el 1º de junio. La ciudadanía está llamada a participar, evaluar y elegir con responsabilidad para evitar que el Poder Judicial se convierta en un botín político o en un espacio de improvisación. México vivirá una de las campañas más atípicas, complejas y decisivas de su historia: por primera vez, los altos cargos del Poder Judicial Federal serán elegidos por voto popular.

Ministros y ministras de la Suprema Corte, magistrados y magistradas de circuito, y jueces y juezas de distrito competirán en una contienda electoral sin precedentes. Se trata de 60 días de campaña, sin financiamiento público y bajo reglas particulares.

El Instituto Nacional Electoral (INE) ha

establecido que, del 30 de marzo al 28 de mayo, las personas incluidas en las listas definitivas podrán promover su candidatura. A diferencia de las elecciones ordinarias, en este proceso cada aspirante deberá autofinanciar su



Fotografía: pixabay.com



campana y reportar sus gastos al INE. Esta condición coloca en ventaja a quienes cuentan con redes políticas, recursos personales o apoyos institucionales, mientras que para el resto competir en igualdad de condiciones será un desafío casi imposible. Además, aunque el INE ha fijado topes de gasto según el cargo, su fiscalización será compleja sin estructuras partidistas que regulen la contienda.

Durante este periodo, las y los candidatos podrán participar en foros públicos, debates, entrevistas y actividades en medios digitales. Las redes sociales jugarán un papel clave en la difusión de sus perfiles y propuestas. Sin embargo, se prohíbe la propaganda tradicional: espectaculares, anuncios en radio y televisión, pendones, bardas o el uso de recursos públicos.

Cualquier violación a estas disposiciones puede derivar en la cancelación del registro, como lo ha advertido la magistrada presidenta del Tribunal Electoral, Mónica Soto. En este marco, las campañas tendrán que ser creativas, cercanas y auténticas. Sin reflectores ni grandes despliegues publicitarios, la oportunidad radica en regresar al fondo: la trayectoria,

la formación y el compromiso de quienes buscan juzgar con responsabilidad.

Como abogada postulante, profesora y crítica de la forma en que se impuso esta reforma judicial, no puedo dejar de expresar mi preocupación. Convertir la designación de juzgadores en una elección de campaña implica enormes riesgos. Sin embargo, el proceso ya está en marcha y hoy, más que nunca, tenemos la obligación de informar, analizar y, sobre todo, participar.

En los listados definitivos que se someterán a votación hay perfiles con experiencia en la carrera judicial, la academia y la defensa de derechos humanos. Pero también hay personas sin formación jurídica sólida, exfuncionarios con historial político dudoso y perfiles cercanos al oficialismo. A esto se suma un problema adicional: algunas candidaturas han realizado actos anticipados de campaña desde hace meses, disfrazando su proselitismo como actividades académicas o de divulgación. Quienes respetaron los tiempos legales inician su campaña en franca desventaja frente a quienes han promovido su imagen desde antes.

En este escenario, la ciudadanía tiene un papel fundamental. No se trata de validar o rechazar la reforma —esa discusión ya quedó atrás—, sino de asumir que es una realidad y que la única forma de incidir en su impacto es votando de manera informada. Es necesario analizar a las personas candidatas, comparar trayectorias y hacer preguntas clave: ¿qué ha hecho en materia de justicia constitucional, derechos humanos o debido proceso?, ¿cuál ha sido su desempeño en el ámbito profesional?, ¿si proviene del Poder Judicial, qué asuntos ha resuelto y con qué criterios?, ¿tiene conflictos de interés?, ¿de qué ha vivido en los últimos años? No podemos (ni debemos) permitir que el Poder Judicial se llene de improvisados o de operadores políticos. Debemos garantizar que quienes lleguen sean personas con preparación, vocación y compromiso con la Constitución, no con los gobiernos en turno. El 1º de junio estaremos eligiendo la conformación de un nuevo Poder Judicial y es nuestra responsabilidad ciudadana involucrarnos.

Con este propósito, en las últimas semanas organicé encuentros académicos con mis alumnas y alumnos, invitando a personas candidatas a los distintos cargos de juzgadoras y juzgadores. La intención fue que, de primera mano, pudieran preguntarles sus razones para postularse, ante qué comités de evaluación decidieron presentarse, cuál fue su experiencia en ese proceso y qué aportarían ➤



a la impartición de justicia en caso de ser electos.

El ejercicio fue sumamente ilustrativo. Las motivaciones, aunque diversas, coincidieron en una idea central: el compromiso de abogadas y abogados con México, con las causas más justas y con la urgencia de mejorar el acceso a la justicia para todas las personas, sin importar su origen o condición social. Algunos ven este proceso como una oportunidad para fortalecer el sistema judicial desde adentro; otros consideran que era un deber postularse para evitar que los espacios sean ocupados por perfiles inadecuados.

Estas conversaciones dejaron en claro que hay personas con trayectorias destacadas en la judicatura, la academia y la defensa de los derechos humanos que han decidido participar, conscientes de los riesgos que implica este proceso. Su presencia en la contienda abre la posibilidad de que, pese a las deficiencias del diseño de la reforma, lleguen a los cargos personas con visión de justicia, solidez técnica y un profundo respeto por el Estado de derecho.

En los encuentros académicos que organicé, las candidatas y candidatos compartieron reflexiones sobre los retos

que implica postularse en una elección popular para ser parte del poder judicial. Coincidieron en que, pese a la incertidumbre que rodea la reforma, es imprescindible que las personas con preparación y compromiso con la justicia se involucren para evitar que los espacios sean ocupados por perfiles sin formación técnica o con una visión subordinada al poder político.

Otro punto clave en la discusión fue la necesidad de acercar la justicia a la sociedad y reconstruir la confianza en su independencia. Muchas personas aspirantes señalaron que su motivación para participar radica en la convicción de que México necesita personas juzgadoras comprometidas con la Constitución y los derechos humanos, capaces de resistir presiones externas y de impartir justicia de manera imparcial. Consideran que esta elección, con todos sus defectos, puede ser una oportunidad para que la ciudadanía entienda la importancia del Poder Judicial y elija con base en el mérito y la trayectoria, no en la popularidad ni en afinidades políticas.

También se abordó la experiencia en los comités de evaluación, donde algunos aspirantes encontraron procesos rigurosos y técnicos, mientras que otros expresaron dudas sobre la objetividad de ciertos criterios y el riesgo de que algunas decisiones hayan estado influenciadas por factores ajenos al mérito. Sin embargo, todas y todos coincidieron en que el verdadero reto comienza ahora: en los próximos 60 días tendrán que comunicar a la sociedad quiénes son, qué representan y por qué su perfil es el adecuado para impartir justicia.

Para algunas personas, esta reforma representa la posibilidad de construir un Poder Judicial más humano y cercano a la realidad social. El sistema de justicia en México ha sido históricamente distante, ajeno a los problemas cotidianos, frío en su aplicación. Algunos aspirantes han manifestado su intención de cambiar esa percepción y hacer de la judicatura un espacio donde las personas sean el centro y no solo los expedientes.

Es innegable que, como gremio, hemos fallado en transmitir a la sociedad la importancia del sistema de justicia y sus distintas funciones. Esta elección, aunque impuesta por razones políticas, nos obliga a repensar nuestro papel en la sociedad y a asumir la responsabilidad de acercar la justicia a la ciudadanía.

Algunas de las personas candidatas tienen una trayectoria que merece ser conocida y reconocida. Han litigado en defensa de los derechos de personas en situación de



vulnerabilidad, impulsado casos de discriminación y promovido el litigio estratégico en materia de derechos humanos. Estas son las historias que deberían importar en esta elección. No se trata de elegir a quienes son cercanos al poder, sino a quienes han demostrado, con su trabajo, que creen en la justicia y han luchado por ella.

No podemos ignorar el contexto en el que esta elección se lleva a cabo. La confrontación entre el Poder Judicial y el Ejecutivo ha marcado la agenda de los últimos años, y el peor error de la judicatura ha sido permitir que la función jurisdiccional se politice. La justicia no puede responder a agendas coyunturales ni convertirse en un arma de poder. El reto ahora es reconstruir su credibilidad, con un enfoque que realmente beneficie a la sociedad.

Uno de los cambios más disruptivos de esta reforma es que, por primera vez, la ciudadanía podrá conocer a sus jueces y magistrados antes de elegirlos. Esto implica una transformación profunda en la relación entre la sociedad y la justicia, pero también plantea enormes desafíos. Obliga a las y los abogados a hacer política

de calle, a salir de los tribunales y hablar en lenguaje ciudadano. La justicia ya no puede ser un concepto abstracto; debe traducirse en acceso real, en derechos garantizados, en decisiones comprensibles y cercanas. Este cambio de paradigma fue forzado, sí, pero puede convertirse en una oportunidad para fortalecer la justicia si la ciudadanía ejerce su derecho al voto con información.

Algunas de las propuestas que surgieron en los encuentros académicos apuntan a cambios estructurales en el sistema judicial, como la necesidad de resolver los asuntos de forma terminal y evitar litigios interminables, flexibilizar los criterios de excepción para impartir justicia con perspectiva de derechos humanos y garantizar audiencias presenciales con alegatos de oídas en igualdad de condiciones para las partes. Estas son discusiones que deben estar presentes en el debate público.

Más allá de sus diferencias individuales, estas conversaciones dejaron una certeza: hay personas en esta contienda con un profundo sentido de responsabilidad, con preparación y con una visión clara sobre lo que significa juzgar en una democracia. El desafío será que la ciudadanía logre distinguirlas de quienes ven en esta elección una oportunidad de acceso al poder sin la preparación necesaria. La pedagogía ciudadana será clave para que el voto del 1 de junio no sea un salto al vacío, sino un acto consciente en defensa de la justicia.

Hago un llamado urgente a la comunidad jurídica, a la academia, a las organizaciones civiles y a los medios: acompañemos este proceso con pedagogía democrática. Expliquemos qué hace una jueza de distrito, por qué importa un tribunal colegiado, qué implica la independencia de una ministra de la Suprema Corte.

El voto es nuestra única defensa. El 1º de junio, la ciudadanía tiene en sus manos una decisión trascendental. Si no votamos, otros decidirán por nosotros. Si no analizamos los perfiles, si no nos informamos, corremos el riesgo de que el Poder Judicial termine en manos de improvisados, de operadores políticos, de personas sin preparación.

Esta elección no es un trámite. Es un punto de inflexión para la justicia en México. Podemos elegir con responsabilidad o permitir que los espacios sean ocupados por quienes buscan el poder sin compromiso con la justicia. Y entonces sí, será demasiado tarde para lamentarse. ☞



SE COMENTA SÓLO CON...

Cuauhtémoc Blanco

INSULTANTE Y BURDO

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

Nunca se había registrado un acto tan aberrante como el cobijo público que le dieron las legisladoras morenistas a Cuauhtémoc Blanco. El grupo de izquierda ya había tenido un mal ejemplo de impunidad y protección cuando, recuerdo, José Narro, Alejandro Encinas y Guadalupe Acosta Naranjo dieron protección y escondite a un prófugo como Julio César Godoy Toscano para evadir a la justicia protestando al cargo legislativo y regalándole el fuero.

Pero ahora fue más insultante la conducta de las mujeres, si mujeres morenistas que al griterío de “no estás solo” mostraron varias cosas: que no importa de qué se le acude al ex futbolista, lo van a proteger. Que la mayoría sirve para acomodar la ley a su antojo y con esa consigna ya lo están considerando culpable para que con el fuero no se le puedan aplicar sanciones a las graves acusaciones que le señalan desde absurdos contra mujeres, desvío de recursos, hasta vínculos con el crimen organizado.

La administración de los recursos de Morelos de este sujeto como gobernador ha sido la negativa que se tenga memoria. Pero más aún, este individuo que debería de lavarse la boca y la conciencia antes de acercarse a un micrófono como comentarista estelar de Televisa en los partidos del América, donde solo expresa verbal y corporalmente majaderías, ha provocado serios problemas junto con su familia hasta en el marco internacional. Recordemos las “broncas” en los palcos dura y el mundial de Sudáfrica y su ruin comportamiento durante el vuelo de regreso a México.

No importa lo que hizo y de lo que se le acusa, el pretexto es que el expediente no está bien integrado. Algo así como cuando Fernández Noroña asegura que a lo mejor los zapatos encontrados en el campo de exterminio en Jalisco, no pertenecían a las víctimas, y con eso el carpetazo inmundado. Blanco debería de enfrentar las acusaciones que se le señalan de frente, no bajo la tutela y protección de señoras enardecidas que solamente cumplieron órdenes de arriba. Estas mujeres deberían de estar exigiendo calidad y justicia para aquellas, también mujeres, que han denunciado los abusos de este individuo, incluyendo una próxima firma de la presidenta (con la) que se lava las manos, en este caso en particular, argumentando la división de poderes.

A una señal de Palacio se tendría que llevar a efecto los procedimientos legales en las carpetas de averiguación. Pero vemos que a las frases desgastadas de la señora Sheinbaum de “no llegue sola, estamos todas” ahora se copia su estilo para defender a un varón, cosa que no se han atrevido a hacer con la ministra Norma Piña, el colectivo de feministas o en su extremo con las maderas rastreadoras. Eso les viene guango, ya la vieja costumbre de levanta dedos se ha transformado, como nos tiene acostumbrados Morena, a asambleísmos donde al criterio predominante es el que manda. Qué vergüenza de democracia, que en este país con tanto feminicidio las mujeres levanten el puño y la voz a quien está acusado de abusador. Y lo lamentable es que todos estos y estas viven de nuestros impuestos. ☹



LITURGIA

Luis Donaldo Colosio,

31 AÑOS DESPUÉS

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Ya se han cumplido 31 años de la muerte artera de quien fue candidato a la presidencia de la república por el Partido Revolucionario Institucional el pasado 23 de marzo, Luis Donaldo Colosio Murrieta, un aniversario de aquella tragedia perpetrada en Lomas Taurinas, Tijuana,

Indagatorias confusas desde un principio, la desconfianza afloró en amplios sectores de la opinión pública porque no se daba crédito tras arrebatarse la vida del candidato en un período nebuloso, políticamente hablando, en nuestro país que iniciara el año 1994 con una insurrección del EZLN en Chiapas de manera paralela a la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

1994 fue un año sangriento marcado por la incertidumbre, fue de comicios en los que finalmente obtendría la presidencia Ernesto Zedillo Ponce de León, quien previamente fue el coordinador de campaña del malogrado Colosio Murrieta.

Desde el día del crimen se deslizaron múltiples hipótesis, que si fue una acción concertada y posteriormente se habló de un asesino solitario, al final se construyó una post verdad.

31 años después de la tragedia en Lomas Taurinas, ya transcurrieron tres décadas y no se han dejado de contar historias, se han filmado películas al respecto, y no se ha concluido el debate alrededor de qué o quiénes estarían detrás del asesinato o si realmente fue un asesino solitario que continúa privado de su libertad, esta última es la verdad legal.

Colosio Murrieta fue candidato a la presidencia, también fue senador, diputado federal, secretario de estado y conocía las entrañas de su partido al que encabezó en los inicios de la gestión de Carlos Salinas de Gortari.

En 1994 la violencia arrancó a dentelladas la certidumbre desde el primer minuto de aquel año con la irrupción en el escenario público del EZLN, fue acibillado Luis Donaldo Colosio, también sería asesinado, meses después, José Francisco Ruiz Massieu, las tragedias alimentaban una narrativa pintada de rojo, nadie sospechaba antes la magnitud de los hechos que llegarían.

Luis Donaldo Colosio pronunció un recordado mensaje político el 6 de marzo de 1994 en la explanada del PRI en el marco de su aniversario, algunos interpretaron dicha

intervención como la ruptura con Carlos Salinas de Gortari, fue un texto emotivo, literario y con referencias evangélicas que apuntaban a Martin Luther King y el memorable discurso yo tengo un sueño.

Han transcurrido 31 años de la tragedia en Lomas Taurinas que se ubica en la fronteriza ciudad de Tijuana, las percepciones son diversas, decir que pudo ser un gran presidente es una especulación porque no llegó a dicho sitio, la desconfianza en la clase política antes y ahora es manifiesta por ello se debate con relación a las conclusiones legales. Puede ser que se haya dicho la verdad pero no se creyó por múltiples motivos, fue mayor la desconfianza.

Alguien dijo que en 1994 los demonios se soltaron ante la violencia desmedida que pareció gangrenar el cuerpo social de México. Luis Donaldo Colosio Murrieta se asocia a la tragedia, al intento y promesa de los cambios democráticos que en aquel entonces fueron abruptamente cancelados. En la memoria histórica se aloja el hecho descrito, es parte de nuestra historia que no tiene un espacio para el olvido. ☹



Donald Trump:

CONMIGO EL DILUVIO

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ



Fotografía: X (Twitter)

La paráfrasis de la expresión “después de mí el diluvio”, atribuida a Luis XV, rey de Francia, me permite hablar del inevitable presidente del país

más poderoso de la tierra y del embrollo que está causando en el mundo -y desde luego en Estados Unidos- con sus acciones.

Ejemplo, entre muchos, son los actos de venganza contra políticos y jueces que “tienen cuentas pendientes” con él: Retiró la custodia policiaca a la ex vicepresidenta Kamala Harris, al ex secretario de Estado Antony Blinken y a los hijos del ex presidente Biden, mientras a éste, a los funcionarios mencionados y a Hilary Clinton les vetó el acceso a información política privilegiada, al que tenían derecho.

Pero no solo ellos han sido objeto de su ira y venganza, también lo ha sido la política republicana Liz Cheney, clave en la justificada persecución penal contra Trump por su intento de anular las elecciones presidenciales de 2020. Lo están siendo, asimismo, los jueces y funcionarios del poder judicial vinculados a los juicios seguidos contra el mandatario por fraude financiero, comprar el silencio de una de sus conquistas femeninas y sustraer de la Casa Blanca documentos confidenciales que guardaba en su residencia de Mar-a-Lago. ¡Un cúmulo de cincuenta acusaciones!

Una venganza que, por otro lado, indultó a la turba que, azuzada por él, asaltó el Capitolio en Washington. Y todo, subraya el artículo “La irreprimible necesidad de venganza”, de Michel Colomès en *Le Point*, en medio de una letanía de amenazas.

De los innumerables asuntos de la agenda sin pies ni cabeza de Trump, hoy destaca, en primer lugar, el de la guerra en Ucrania, que el mandatario afirmó lograría darle término “en 24 horas”. Pero lo que está sucediendo hasta hoy, ha sido la humillación al presidente ucraniano Volodimir Zelensky, la conversación



telefónica de Trump con Putin, y la negociación de una tregua entre Kiev y Moscú, en conversaciones celebradas en Riad, bajo la batuta de Estados Unidos y la participación, ¡por separado!, de los representantes de Rusia y de Ucrania.

Lo cierto es que el 26 de marzo, mientras escribo este artículo, no está claro si el alto al fuego que se estaba negociando ha empezado. Rusia y Ucrania se contradicen sobre su inicio en territorio ucraniano, así como en el Mar Negro; y, desde luego, Bruselas rechaza la exigencia del Kremlin, de eliminar las tarifas y sanciones de los aliados occidentales de Ucrania a las exportaciones agrícolas rusas en el mercado internacional. Con lo que no puede hablarse, en realidad, de haberse alcanzado un acuerdo.

En un procedimiento tan desaseado, en el que Steve Witkoff, representante de Trump para los temas de Ucrania y Medio Oriente, ignora cuáles son las provincias y regiones del país este europeo y da por válidas las informaciones que obtuvo por informantes “de buena fe”, en el sentido de que en las provincias ucranianas que Rusia quiere

apropiarse, la población desea vivir bajo el control del Kremlin.

Mientras esperamos clarificaciones, considero de particular interés referirme a la publicación “¿Qué le debe Donald Trump a Rusia?” (10 marzo, 2025. Por David Gómez) de *El Orden Mundial* (EOM), del prestigioso medio de análisis internacional en español. La publicación abunda en datos y comentarios que revelan los múltiples negocios y relaciones del mandatario estadounidense con Moscú, desde 1986, la afinidad de éste con Putin, “hombre fuerte”, al que admira; y, nos hace suponer -¿estar ciertos?- de que prefiere coexistir con Rusia como potencia que con Europa.

Tema, igualmente clave en el escenario internacional y en la presidencia de Donald Trump, es el de Medio Oriente: Israel, los países árabes, en especial Saudi Arabia y el resto de las monarquías del Golfo, Jordania, Egipto, Irán. Y los palestinos y Gaza. Más Turquía, por si fuera poco.

El tema de mayor visibilidad -y gravedad en términos humanitarios y de política- es el de Gaza y los palestinos. Para empezar porque -sin que hagamos caso omiso a las graves responsabilidades de Hamas- Netanyahu ha vuelto a atacar brutalmente en Gaza, sin que se vislumbre solución. El número de muertos de entre los gazatíes sigue aumentando y estos continúan siendo obligatoriamente desplazados, a fin de que el territorio quede vacío, en manos de Israel y ¡hasta incluso devenir La Riviera de Medio Oriente, el *resort* de lujo, capricho de Trump! Y los palestinos desplazados de su tierra y de su patria, en la errancia.

Habrà que ver si los países árabes, con Arabia Saudita a la cabeza, impiden el despojo y lo que, quíerose o no, constituye una suerte de limpieza étnica de los palestinos. Olvidándose, para siempre de la solución de dos Estados: Palestina e Israel, conviviendo en paz.

Y antes de pasar a otro tema, destaco dos noticias sobre Israel: la primera se refiere a la conferencia internacional sobre antisemitismo, que se está celebrando en Jerusalén. En ella participan Jordan Bardella, presidente de Reagrupamiento Nacional, el partido francés heredero de la formación que creó el antisemitismo y negacionista del Holocausto Jean-Marie Le Pen. También acudirá su nieta preferida, Marion Maréchal, eurodiputada y vicepresidenta del ultranacionalista Reconquista. Pero no solo ellos, sino parlamentarios de Vox, el partido ultra español y representantes de Orban, ➤



el premier húngaro, Caballo de Troya en la Unión Europea. Una conferencia que culminará con el discurso estrella de Benjamín Netanyahu. ¡La extrema derecha, otrora antisemita y pronazi, en camaradería con Israel!

La otra noticia que amerita comentario, informa que el Gobierno de Netanyahu aprobó una ley que le da control político en el nombramiento de jueces. De suerte que el Gobierno mexicano no está solo en la política de someter al poder judicial y a los juzgadores, al control del poder ejecutivo. Y Trump también lo está intentando.

El Medio Oriente y sus confines sufren otros sismos geopolíticos: en Turquía, donde el presidente Recep Tayyip Erdogan, a quien la prensa en Europa llama "Vladimir Putin del Bósforo". Encarceló a Ekrem Imamoglu, alcalde de Estambul y serio contendiente del mandatario en las próximas elecciones. Lo que resulta lamentable para Turquía, eterna candidata a la Unión Europea y para Erdogan, un político mundialmente prestigiado.

Irán es otro espacio geopolítico de importancia, con el que el Trump de su primera presidencia se

enemistó, echando por la borda el pacto nuclear cuidadosamente armado por los miembros permanentes del Consejo de Seguridad más Alemania con el régimen de los ayatolás. Hoy Trump desea renovar el pacto, pero se encuentra, por el momento, vetado por el Imam Alí Jamenei, líder supremo. Sin embargo, políticos importantes y la sociedad presionan para que se dé el acuerdo.

La actividad internacional del mandatario estadounidense ha tenido lugar en una suerte de escape-rate: resulta que el Gobierno discutió planes secretos de guerra en un chat en el que incluyó por error a un periodista, Jeffrey Goldberg, director de The Atlantic. Y no solo eso, sino que, entre las filtraciones aparecieron comentarios injuriosos a Europa y la Unión Europea. Entre otros, este comentario, textual de Trump, fechado el 27 de febrero: *"la Unión Europea se creó para joder a Estados Unidos y ese es su propósito"* (Pablo del Amo. *Europa ante el desafío de Trump, ¿acomodación o autonomía?* Informe Elcano, marzo 2025).

Bruselas y los europeos, conscientes de ello y de que no contarán con el apoyo de Washington ante situaciones bélicas, están asignando montos multimillonarios para un serio rearme -Alemania hizo a un lado toda prohibición y se está armando. Al tiempo que, en no pocos países hay temor a una guerra: Como en los años 70, se sugiere la adquisición de provisiones de emergencia y habilitar refugios en los domicilios.

En Latinoamérica se está dando una fuerte presión, no solo sobre México sino también sobre Centroamérica, para que reciban y, en su caso, reenvíen a inmigrantes expulsados de Estados Unidos, a sus países. Así lo hace Honduras, mientras el impresentable presidente salvadoreño, Nayib Bukele, recibe y encarcela migrantes, supuestamente delincuentes, mediante cuantiosos cobros a Washington.

Queda por comentarse que México, al margen de negociar -capotear- con Trump los aranceles, debe echar a andar -si no lo ha hecho- una fuerte estrategia con Europa, a fin de dar plena vigencia al acuerdo comercial -y de diálogo político- que tenemos ya con la Unión Europea. Y nuestra puerta de entrada es España, que tiene ya un 10 por ciento de su población, de origen latinoamericano.

Y no está por demás que el rey Carlos III de Inglaterra, conquiste, empleando su *soft power*, que tan bien le sale, a Trump. Quien, por cierto, ha dicho que le cae de maravilla el rey. ☺

Presentan el libro El CEO detrás del Dr. Simi

Una nueva manera de hacer negocios



Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Farmacias Similares, presentó su libro, *El CEO detrás del Dr. Simi*. Una nueva manera de hacer negocios, recorrido autobiográfico dedicado a todos los que luchan por hacer del mundo un lugar más bello.

En una reunión con medios de comunicación, conducida por la periodista Adela Micha, el empresario detalla en ocho capítulos cómo logró convertir a Farmacias Similares en una revolución que cambió la forma de hacer negocios en México.

Destaca la fortuna de contar con un mentor como su padre: Víctor González Dr. Simi, quien es su mayor inspiración, consejero y quien le ha dado enormes enseñanzas, no sólo sobre la dirección de un negocio, sino también de crecer como ser humano.



Martha Debayle escribió el prólogo de *El CEO detrás del Dr. Simi*, libro que fue presentado en dos versiones. La primera, que estará en librerías a finales de octubre y la segunda, que se podrá adquirir en las más de 9,600 sucursales de Farmacias Similares, a finales de noviembre.

Ya está disponible en ebook, en la página de Ediciones Urano y en Amazon.



Es un libro hecho con mucho cariño; real y auténtico con el que busco inspirar a las personas y dejar algo que les sirva en su proceso personal y empresarial: Víctor González Herrera.



A lo largo de 190 páginas, este libro de lectura muy accesible y para todo el público, da grandes lecciones de vida. Demuestra que nadie nos salvamos del dolor, del fracaso, de las pérdidas y de la ausencia. Felicito a Víctor por este texto: Adela Micha.



El libro me encantó y me ha impactado. Me siento muy contento. Cuando un hijo supera al padre es un orgullo para el padre. Siento que Víctor me va a superar y me da mucho gusto: Víctor González Dr. Simi.

30/03/2025

40

@siempre_revista



INTERNACIONAL
ISAGOGÉ

Manifestaciones populares

RECHAZAN APREHENSIÓN DE EKREM IMAMOGLU, RIVAL DE ERDOGAN

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**





Durante mucho tiempo Turquía –que dejó de ser sultanato en 1923 para convertirse en una República, dirigida por el histórico Mustafá Kemal Atatürk durante quince años–, pese a su importancia histórica como el Imperio Otomano, fundado en 1299, era prácticamente inadvertida para México y en otras partes del Nuevo Continente.

En los últimos tiempos el gobierno de Ankara ha tratado de cambiar tan parca

imagen. Por fortuna, tal consideración cambió mucho en 2011 cuando el público televidente empezó a disfrutar en la pantalla chica una “telenovela turca” titulada El sultán, basada en la historia del Suleiman el Magnífico, una larga serie que duró 139 capítulos transmitida durante cuatro temporadas.

La serie recrea los tiempos históricos – para el caso, telenovelescos– del Imperio Otomano. El personaje central de la saga estuvo en el poder 46 años, casi medio siglo. El actual mandatario turco lleva más de 20 años en el trono, simbólicamente hablando. Ni la mitad del ilustre antecesor. Y siempre se muestra orgulloso del pasado de su país. Los autócratas siempre buscan el refrendo en los héroes nacionales, aunque en la mayoría de los casos fallan en el intento. México lo acaba de vivir. ¿O no? No es nada fácil ser el “mejor presidente (a) de la historia de un país. Sea el que sea. La soberbia los pierde. Y el poder los enloquece.

La telenovela llamó la atención por el derroche (en todos los sentidos) que la televisión turca dedicó a exaltar la historia imperial de su país. Ahora se sabe que El Sultán tenía el apoyo oficial al más alto nivel: Recep Tayyip Erdogan que supo aprovechar la influencia de la televisión en su país para fomentar el nacionalismo turco y su popularidad que en esos momentos gozaba del mejor viento de cola. Los medios de comunicación han sido punto clave en el curso de la carrera política del ahora criticado presidente Erdogan que es producto de una mezcla de ambiciones nacionalistas, islamismo y populismo, que lo han encuadrado en una autocracia que podría terminar más pronto de lo que se imagina. Con todo y que sea él mismo el autor del guión de la telenovela que le tocó protagonizar.

Docudramas aparte, Turquía ha vivido desde el miércoles 19 pasado a la fecha, muchos días de manifestaciones populares ➤



EKREM IMAMOGLU.

Fotografía: gazeteoksisjen.com.



que el régimen de Erdogan en lugar de apaciguarlas las ha avivado; además de reprimir las con la fuerza policiaca, abusando de las bombas lacrimógenas, los cañones de agua, las balas de goma, y las cachiporras. Por si algo faltara a tan caótico panorama, el ministerio del Interior informó, el lunes 24, que 1,133 personas fueron detenidas durante el fin de semana anterior durante las protestas contra la aprehensión del popular alcalde de Estambul, Ekrem Imamoglu, principal rival de Tayyip Erdogan.

Alí Yerrlikaya, titular del Interior, aseguró en su cuenta X, que “durante las manifestaciones **ilegales** entre el 19 y el 23 de marzo se detuvo a un total de 1,133 sospechosos. Entre ellos se identificaron personas vinculadas a 12 “organizaciones terroristas”. Además, había manifestantes con “antecedentes por delitos como tráfico de drogas, robo, fraude, acoso sexual y lesiones”. Y agregó que 123 agentes de la policía resultaron heridos durante las protestas, en las que las fuerzas de seguridad se enfrentaron a personas. “armadas con ácido, palos, fuegos artificiales, cocteles molotov y cuchillos”.

Llama la atención la fuerza que ha puesto el régimen para “explicar” la actuación de las fuerzas policiacas, aunque tampoco ha sorprendido a los especialistas de la política turca, que aseguran que es evidente la preocupación oficial que ha provocado el encarcelamiento del alcalde de Estambul. Yerlikaya justificó en su mensaje las restricciones al derecho de reunión y manifestación “por razones de seguridad nacional” –esa “seguridad nacional” a la que con tanta facilidad recurren los mandatarios para ocultar algunas de las tropelías que cometen en el desgaste de sus funciones; a cualquier “asunto” le endilgan el sambenito de “seguridad nacional” y sanseacabó, a otra cosa–, y acusó a “ciertos grupos” de abusar de esos derechos.

Por su parte, el presidente Erdogan acusó al más importante organismo de la oposición, el Partido Republicano del Pueblo

(CHP), su “irresponsabilidad por azuzar el terrorismo callejero” en referencia a las movilizaciones multitudinarias contra la detención y encarcelamiento del alcalde de la capital turca, Estambul, candidato presidencial del CHP, en las que más de un centenar de agentes policiacos resultaron heridos. El caso es que las manifestaciones han sido más numerosas –primero se calculaba en 50 mil los participantes y en las últimas horas, ya suman más de 100 mil–, con el agravante de que piden la caída del régimen islamista y el proceso democrático se acelere. Al paso de los días el gobierno ha cerrado portales en la Internet y amenazó con extender los arrestos políticos al resto de alcaldes de la oposición en todo el país.

El desgastante proceso de manifestaciones–represión–manifestaciones en el país ha vuelto, como otras veces en su pasado reciente, a poner a Turquía ante su propio espejo. Sucede que esta nación no encaja en los marcos tradicionales de otros países de la zona. Forma parte de la OTAN, líder regional y eterno aspirante al ingreso en la Unión Europea (UE), y economía emergente, es un ente geopolítico profundamente dividido entre quienes apoyan –y en algunos sectores hasta lo “adoran”–, al que ha sido su líder durante más de dos décadas gracias a una combinación de ambiciones nacionalistas, islamistas y populistas, y los que lo detestan, convencidos de que el objetivo del líder del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) no es otro que el de coronarse en un remedo del sultán del siglo XXI y superar el régimen republicano secular y democrático fundado por Ataturk hace 102 años.

Tal como aconteció hace doce años, a raíz de las protestas por las obras del Parque Taksim Gezi (distrito de Beyoglu), el más pequeño de la urbe, inscrito en el moderno Estambul, la parte europea de la ciudad, con paseo para perros, vuelve a ser caja de resonancia del país; la antigua



Constantinopla (rebautizada por Mustafá Kemal que quería dejar de lado toda la historia imperial del país) es hoy escenario del descontento y el miedo de una parte importante de la sociedad, que espoleada por el encarcelamiento e inhabilitación política de Ekrem Imamoglu, reclama la salida del poder de Erdogan y lo acusa de estar gobernando como autócrata.

Según el historiador Soner Cagaptay, uno de los analistas turcos más reputados en el extranjero, con la aprehensión del alcalde de Estambul, del que se postuló como candidato del Partido Republicano del Pueblo (CHP) para los comicios presidenciales que tendrán lugar en tres años más, Turquía ha dejado de ser un régimen de “autocracia competitiva” –donde, a pesar del desprecio a la separación de poderes y los derechos y las libertades, seguía imperando el pluralismo político–, puede considerarse ya “una autocracia”.

Las crónicas europeas describen que del “otro lado de la multitudinaria protesta que tiene como epicentro la principal ciudad del país, la laica y secular, la culta y euroasiática, la bizantina y otomana, turca y culta Estambul, se encuentra el gobierno de Erdogan, el hombre del momento, pieza insustituible (eso es lo que creen la mayoría de sus seguidores, que, como siempre apoyan al que tiene el poder hasta que lo pierde) en la arquitectura de la Organización del Tratado del Atlántico Norte: OTAN...líder regional en un turbulento Oriente Medio, convencido como nunca de estar entrando en la fase culminante de su **misión histórica**. (Todos los mandatarios que le toman gusto al poder después de mantenerse varios periodos gubernamentales en el mando, creen tener una “**misión histórica**”).

Así, para el “hombre fuerte del momento” y los que le continúan siendo fieles, que todavía se sienten satisfechos por el llamamiento al desarme que hizo apenas hace un mes el encarcelado líder del Partido de los Trabajadores del Kurdistan

(PPK), Abdullah Ocalan –en prisión desde febrero de 1999 en la isla de Imrali, Mar de Mármara–, y la caída del régimen de Bachar al Asad en Siria, el “fin justifica los medios” y no hay otra fórmula para apagar las populares manifestaciones callejeras que la mano dura. Se les olvida a muchos gobernantes en problemas que al final la represión es contraproducente.

Quizás en otras circunstancias el procedimiento le haya funcionado. Erdogan, hombre ya de la tercera edad: 71 años, recuerda el 2013, otros momentos de la historia de Turquía y del propio Recep Tayyip. Más de dos decenios en el poder desgastan, algo que el líder del AKP parece no asimilar, y está convencido de que volverá a hacerlo. La mejor prueba de su seguridad es quien la detención e inhabilitación de Imamoglu retuvo lugar en la semana en que, con todo el simbolismo que ello lleva aparejado, el alcalde de Estambul sería elegido en un proceso abierto como candidato a las presidenciales de 2028. El opositor recibió nada menos que 15 millones de votos para su candidatura. Erdogan está convencido de su arrastre popular, como quedó claro en los últimos comicios de 2013. Confía en él, como líder, con sus tics autoritarios, su islamismo (que antaño le valió caer en la cárcel) y su visión neo-otomana del mundo.

Hace una década, Erdogan cuando fue alcalde de Estambul avisó: “La democracia es un tranvía. Cuando llegas a tu parada, te bajas”. Parece que Recep ya olvidó sus propios consejos.

A su vez, Imamoglu envió desde la cárcel un mensaje que agradó a sus seguidores: “Llevo una camisa blanca que no podrán manchar. Tengo un brazo fuerte que no podrán torcer. No retrocederé ni un milímetro. ¡Ganaré esta guerra!”. Y Dilek Kaya, famosa y guapa actriz turca, esposa del alcalde de Estambul, dijo que la represión del gobierno en contra de Imamoglu “había tocado la fibra sensible de todas las conciencias del pueblo”. VALE. ☞



IRREVERENTE

Manos milagrosas tejen

LA HISTORIA DE NUESTRA ESENCIA

POR PLÁCIDO GARZA



Fotografías: DETONA.

Les platico:

Antes de plasmar sus diseños en la tela, la mujer de los pueblos originarios de México crea asombrosas y coloridas filigranas mentales.

Cuando está frente al telar o las agujas, la obra ya fue concebida en su cabeza y ejecuta paso a paso un ritual artístico que es reconocido en el mundo entero, en la forma de brocados, bordados, huipiles, fajas, morrales, blusas, faldas, vestidos, camisas, ayates, tocados.

Sí, la prenda nace en la cabeza de las tejedoras.

Las mujeres de los pueblos originarios despliegan una alegoría de colores y sensaciones, a través de prendas y accesorios que circulan alrededor de **tres procesos malos** para los pueblos originarios anti colonialistas:

Discriminación.

Exotismo.

Folclore.

Este es el patrimonio cultural indígena, cuya herencia se transmite de generación en generación solo por las mujeres, a través de telares y agujas, aderezadas con las crónicas orales que llegan aún a nuestros días.

El **Museo de Historia Mexicana** con sede en Monterrey, es depositaria de la muestra más importante de textiles del noreste:

Se trata de la **Colección Santander-Serfin** de Indumentaria, compuesta por más de 3,000 piezas, de las cuales fueron seleccionados **153 conjuntos** y



creaciones textiles que nos dan un panorama de la evolución y desarrollo del arte indígena en México.

Es la exposición **“Arte y pensamiento textil. Herencia viva de las mujeres indígenas”**, un recorrido histórico por la riqueza y profundidad del arte textil de los pueblos originarios de México, a través de piezas únicas, rigurosamente seleccionadas.

Están a la vista del público desde el jueves 27 en el citado Museo, sito muy cerca del Barrio Antiguo de Monterrey.

La curaduría y textos son obra de **Octavio Murillo Alvarez de la Cadena**, de quien escuché su embelesante narrativa sobre esta exposición, que estará disponible **hasta el 10 de agosto próximo**.

Ejes temáticos:

Legado de nuestras abuelas, donde se define lo que es el textil y, de manera cronológica, es abordada su evolución en México a partir de una tradición mesoamericana.

Las otras bóvedas, que describe la conformación de la Colección Santander-Serfin de indumentaria y la posiciona como un acervo de relevancia nacional e internacional en el que se encuentran **piezas de valor incalculable**.

Pensamiento y técnicas textiles, centrada en la tecnología del tejido en telar de cintura y las técnicas más representativas del conocimiento de la rama textil en México, como los tejidos sencillos, el brocado de trama, labrado de urdimbre, tejido en curva -técnica mexicana, **única en el mundo-**, entre otras.

Lenguajes del arte textil, que plantea una reflexión sobre el arte y la importancia de reconocer y dignificar las manifestaciones textiles como creaciones artísticas de gran valor.

Cajón Desastre:

En medio de la vorágine de malas noticias en México y el mundo, qué placentero me resultó sumergirme durante poco más de dos horas en esta deliciosa experiencia, la cual agradezco cumplidamente a **Xavier López de Arriaga**, director del Museo de Historia Mexicana y a Octavio Murillo Alvarez de la Cueva.

Hago votos por que mucha gente aproveche la oportunidad para disfrutar de regalos como éste. 🌸



*Signo de Excelencia Musical:*

CUARTETO CASALS

POR MARIO SAAVEDRA



Fotografía: Facebook

*A la memoria de María Teresa
Castrillón*

Algo así como lo que representa el *lied* en el campo de la lírica, en cuanto a decantación compositiva y finura, lo es la música de

cámara en el terreno de la instrumental. Y quizá sea en el seno de los cuartetos de cuerdas, desde sus orígenes a mediados del siglo XVIII, y desde cuando los más grandes compositores le comenzaron a dar un lugar muy especial (Haydn, Boccherini, Mozart, Beethoven, Schubert, Schumann, Brahms, Mendelssohn, Bartók, Schönberg, Berg, Shostakovich), donde la interrelación entre los



intérpretes ha alcanzado su cúspide, convirtiéndose en una experiencia musical única y transformadora. He ahí esa hermosísima y honda película de Yaron Zilberman que no me canso de ver, *A Late Quartet*, haciendo alusión al Opus 131 de Beethoven que representa el numen en la materia. Ha habido y hay extraordinarios cuartetos de cuerdas: Amadeus, Bartók, Budapest, Ébene, Emerson, Kronos, Juilliard, Takács, etcétera, y el Casals, desde su fundación en el año 2000, ha pasado a formar parte de esa lista selecta de agrupaciones integradas por dos violines, viola y violonchelo.

Fundado por cuatro extraordinarios músicos que coincidieron en la Escuela de Música de Barcelona, en declarado homenaje al célebre violonchelista catalán, el Cuarteto Casals ha recorrido un camino pletórico de reconocimientos a su calidad, entre otros el haber podido ofrecer recientemente, en el Teatro Real de Madrid, un concierto memorable con los Stradivarius del acervo de la Corona. Como los demás conjuntos arriba mencionados, la calidad de este cuarteto radica no solo en la destreza individual de sus miembros,

sino en su capacidad para fusionar sus personalidades musicales en un todo arquitectónicamente coherente, siempre tras la búsqueda de la perfección. También como sus homólogos, la magia que emana de esta agrupación se asienta en la habilidad de los integrantes para escuchar y responder a los demás, creando así un diálogo sonoro que trasciende la mera ejecución de las notas, como se constata en varias de sus grabaciones ya de antología.

El repertorio del Cuarteto Casals es vasto y ecléctico, abarcando desde las obras maestras del canon clásico hasta composiciones contemporáneas que, en muchos casos, han sido escritas especialmente para ellos. Esta pluralidad no sólo refleja su versatilidad, sino de igual modo su deseo de contribuir a la evolución del repertorio, ofreciendo a su público un espectro sonoro que es, al mismo tiempo, tradicional y vanguardista, enraizado en una sólida herencia pero a la vez con un sello propio indiscutible. Algún reconocido crítico ha escrito, por ejemplo, resaltando el talento y el virtuosismo de sus ejecutantes, que su interpretación de los cuartetos de Beethoven poseen una claridad y una profundidad que invitan al oyente a una reflexión íntima sobre la condición humana, rasgo indiscutible de los más memorables y trascendentales del gran genio de Bonn, en especial los últimos cuatro, desde el 12 hasta el 15, incluyendo por supuesto el Opus 133 o *Grosse Fugue*, cuando el compositor se encontraba particularmente atribulado.

Sin embargo, el mayor signo de excelencia del Cuarteto Casals no reside únicamente en la técnica impecable de sus integrantes en solitario y en conjunto, sino además en la capacidad de la agrupación como un todo para iluminar las sutilezas del texto musical al que ineludiblemente respetan y reconocen como fuente primaria. La verdadera grandeza del conjunto se manifiesta en la forma en que logran conectar con su audiencia, estableciendo un puente emocional que invita a la introspección, al reconocimiento, sin distracciones superfluas, de autores y obras de su ecléctico repertorio. Cada interpretación es, en efecto, un llamado a compartir un momento único, un susurro musical que evoca emociones profundas y resonantes.

Poco después de la gran celebrada velada en el Teatro Real del 20 de enero, pude verlo y escucharlo en otro no menos emocionante en la Sala de Cámara del Auditorio Nacional de Música del mismo Madrid, dentro del programa Liceo de Cámara XXI. El programa estuvo integrado por el Cuarteto de cuerdas en Do mayor, Opus 20, número 2, del considerado padre del género, Franz Joseph Haydn, quien por cierto sería maestro e influiría notablemente en dos de ➤



sus más célebres discípulos, Wolfgang Amadeus Mozart y Ludwig van Beethoven. De 1772, es un prodigio de escritura, sobre todo si se considera que el hoy ya variado y extenso repertorio para tan fino apartado de la música de concierto apenas se estaba entonces empezando a conformar. Luego vino el Cuarteto de cuerdas No. 20 en Re mayor “Hoffmeister” (dedicado a uno de sus entrañables amigos, quien lo publicó), K. 499, de Mozart, de 1786, de un periodo ya de plena madurez del gran genio de Salzburgo.

Declarado brahmsiano que soy, pues me parece que con el célebre gran compositor de Hamburgo el género vivió otro de sus grandes momentos de esplendor, disfruté particularmente su versión del Cuarteto de cuerdas No. 1 en Do menor, Opus 51, del también autor del *Requiem alemán*. Se sabe que la exigente autocrítica de Brahms le había llevado a no aceptar alrededor de veinte obras anteriores en el género, de ahí la dificultad y la perfección de esta partitura de un compositor para entonces ya cuádragenario. Para ese momento ya había escrito y publicado un par de sextetos de cuerdas, dos piano cuartetos y un

piano quinteto, más un trío para violín, trompa y piano, y una sonata para violonchelo y piano, en muchas ocasiones buscando que no se le comparara con su antecesor e idolatrado Beethoven. Obra maestra, el Cuarteto Casals supo subrayar la nutrida coherencia existente en el material temático que aquí fluye de manera natural, pues un solo núcleo es la fuente de los temas de los movimientos de apertura y cierre, con el repentino ascenso de un movimiento más que brahmsiano que se ha dado en llamar “robusto y sentimental”.

En un momento culminante de la evolución del repertorio camerístico, la escritura de cuerdas de Brahms exhibe desde aquí una textura que hace que sus partituras en la materia sean siempre gratificantes, tanto para los ejecutantes como para el público escucha. Abre y cierra con *allegro*, dentro de una estructura magistral que superpone elementos temáticos, conservando la tonalidad de Do menor en todo momento, y siempre evitando la resolución de la tonalidad mayor que coronaría hasta en la primera de sus cuatro sinfonías poco tiempo después. 🎻



Fotografía: amigosdelreales



MESITA DE NOCHE

Jung Chang

CISNES SALVAJES

POR PATRICIA ZAMA

Jung Chang (China, 23 de marzo de 1952) ha vendido más de 10 millones de ejemplares de su novela *Cisnes salvajes*, traducida por Gian Castelli Gair (Circe, 1994), donde cuenta la historia de China a lo largo del siglo XX a través de tres generaciones de mujeres: su abuela, su madre y ella misma. Transcribo las primeras líneas.

Concubina de un general de los señores de la guerra (1909-1933). A los quince años de edad mi abuela se convirtió en concubina de un general de los señores de la guerra quien, por entonces, era jefe de policía del indefinido Gobierno nacional existente en China. Corría el año 1924, y el caos imperaba en el país. Gran parte de su territorio, incluido el de Manchuria, donde vivía mi abuela, se hallaba bajo la autoridad de los señores de la guerra. La relación fue organizada por su padre, funcionario de policía de la ciudad provincial de Yixian, situada en el sudoeste de Manchuria, a unos 160 kilómetros al norte de la Gran Muralla y a 400 kilómetros al noreste de Pekín.

Al igual que la mayor parte de las poblaciones chinas, Yixian estaba construida como una fortaleza. Se hallaba rodeada por una muralla de nueve metros de altura y más de tres metros y medio de espesor que, edificada durante la dinastía Tang (618-907 d. C.), rematada por almenas y provista de 16 fortificaciones construidas a intervalos regulares, era lo bastante ancha como para desplazarse a caballo sin dificultad a lo largo de su parte superior. En cada uno de los puntos cardinales se abría una de las cuatro puertas de entrada a la ciudad, todas ellas dotadas de verjas exteriores de protección. Las fortificaciones, por su parte, se hallaban circundadas por un profundo foso.

El rasgo más llamativo de la ciudad era un alto campanario, lujosamente decorado y construido con una oscura arenisca. Había sido edificado originalmente en el siglo VI, coincidiendo con la introducción del budismo en la zona. Todas las noches, se hacía sonar la campana para indicar la hora, y a la vez era empleada como señal de alarma en caso de incendios o inundaciones. Yixian era una próspera ciudad de mercado. Las llanuras que la rodeaban producían algodón, maíz, sorgo, soja, sésamo, peras, manzanas y uvas. En las praderas y las colinas situadas al oeste, los granjeros apacentaban ovejas y ganado vacuno.

Mi bisabuelo, Yang Ru-Shan, había nacido en 1894, cuando China entera se hallaba bajo el dominio de un emperador que residía en Pekín. La familia imperial estaba integrada por los manchúes que habían conquistado China en 1644 procedentes de Manchuria, territorio en el que mantenían su base. Los Yang eran han –chinos étnicos– y se habían aventurado al norte de la Gran Muralla en busca de nuevas oportunidades.

Mi bisabuelo era hijo único, lo que lo convertía en un personaje de suprema importancia para su familia. Tan sólo los hijos podían perpetuar el nombre de las familias: sin ellos, la estirpe familiar se extinguiría, lo que para los chinos representaba la mayor traición a que uno podía someter a sus antepasados. Fue enviado a un buen colegio, con el objetivo de que superara con éxito los exámenes necesarios para convertirse en mandarín o funcionario público, entonces la máxima aspiración de la mayoría de los varones chinos. La categoría de funcionario traía consigo poder, y el poder representaba dinero. Sin poder o dinero ningún chino podía sentirse a salvo de la rapacidad de la burocracia o de imprevisibles actos de violencia [...]

An illustration of a person with red hair, wearing a blue shirt, sitting at a desk and looking at a computer monitor. Above their head is a large thought bubble containing a stylized AI chip with the letters 'AI' in the center. The background is light blue with some abstract shapes.

¿SABIAS QUÉ? LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL AFECTA AL PENSAMIENTO CRÍTICO

El uso de chats de inteligencia artificial (IA), como ChatGPT, para consultar sobre diversos temas tiene implicaciones significativas en el desarrollo y ejercicio del pensamiento crítico. Por un lado, estas herramientas pueden facilitar el acceso rápido a información y servir como apoyo en procesos educativos. Sin embargo, su uso excesivo o acrítico puede conllevar riesgos importantes.

Investigaciones recientes indican que una dependencia excesiva en la IA puede llevar a una disminución en las habilidades cognitivas esenciales, como el análisis y la reflexión necesarios para resolver problemas complejos. Este fenómeno, conocido como “descarga cognitiva”, ocurre cuando delegamos tareas intelectuales en la tecnología, lo que puede resultar en un debilitamiento de nuestras capacidades mentales.

Además, la tendencia a aceptar sin cuestionar las respuestas proporcionadas por la IA puede fomentar una actitud pasiva hacia la información, reduciendo la práctica del pensamiento crítico. Un estudio de la Universidad Carnegie Mellon y Microsoft

señala que el uso continuo de herramientas como ChatGPT puede afectar negativamente la memoria y el juicio crítico de los usuarios.

Es esencial, por tanto, promover una interacción equilibrada con la IA. En el ámbito educativo, por ejemplo, algunos profesores están integrando la IA en el aula como una herramienta complementaria, enfatizando la importancia de que los estudiantes contrasten la información obtenida y desarrollen habilidades críticas para evaluar la veracidad y relevancia de los datos.

En resumen, aunque los chats de inteligencia artificial ofrecen ventajas en términos de eficiencia y accesibilidad a la información, es fundamental utilizarlos de manera consciente y crítica. Fomentar el pensamiento crítico implica no solo cuestionar y analizar la información proporcionada por la IA, sino también mantener y ejercitar nuestras propias habilidades cognitivas para evitar una dependencia que pueda mermar nuestra capacidad de juicio y resolución de problemas.



Vitaminínate



farmaciassimilares.com

Este producto no es un medicamento. El consumo de este producto es responsabilidad de quien lo recomienda y de quien lo usa.



DR. SIMI
INFORMA



Afectuosa plática entre la primera actriz María Sorté y Víctor González Dr. Simi.

Ambos conversaron sobre la película *Mi vida es Lucha*, que narra la vida de Víctor González, el auténtico Dr. Simi, y en la cual la actriz interpretaría el papel de la mamá del Dr. Simi.

