

# Siempre!

 /@siempre\_revista

 [revistasiempre.mx](http://revistasiempre.mx)

Presencia de México

[www.siempre.com.mx](http://www.siempre.com.mx)



# CORRUPCIÓN HUNDE A SHEINBAUM

Fotografía: Presidencia.

**PARA GENERAR**

**+ EMPLEOS**

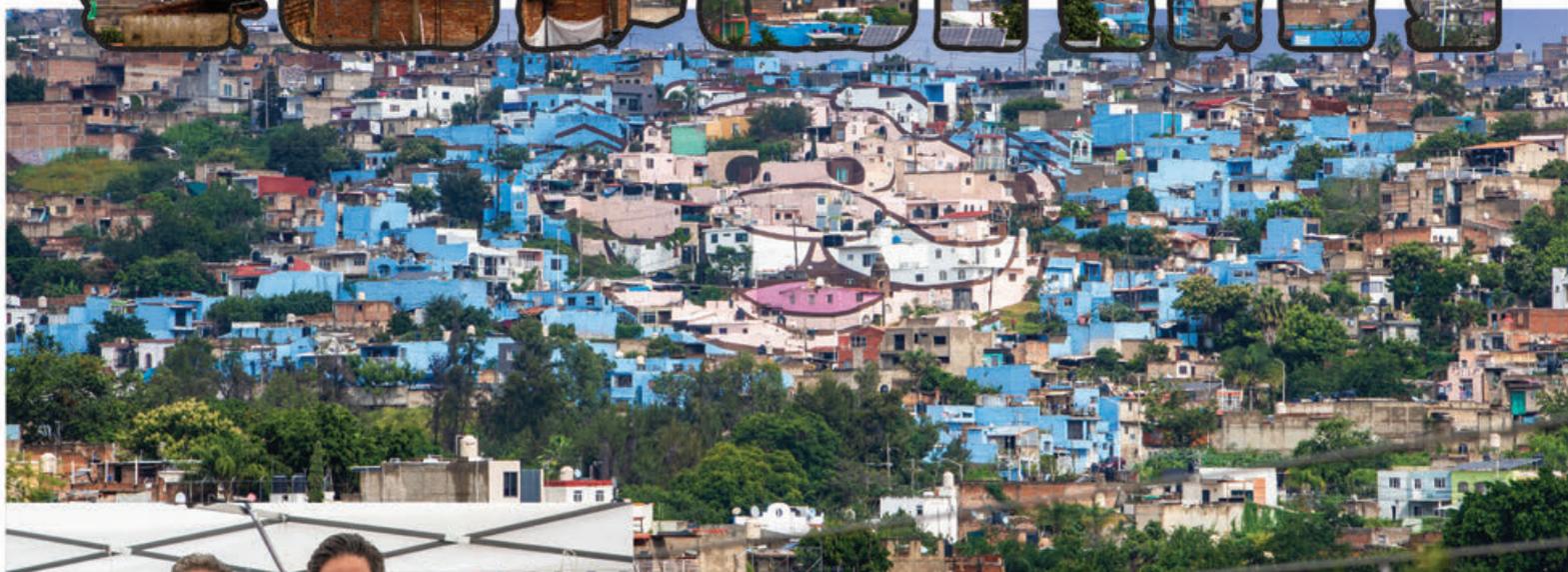
**México necesita  
EMPRESAS.**

**PEPE  
y TOÑO**



*Voz de las Empresas*   
Consejo de la Comunicación

# Simi toma



**Víctor González Herrera**, presidente ejecutivo de Farmacias Similares, puso en marcha la **cuarta Colonia Simi**, proyecto socioambiental que beneficia a **500 familias** de las colonias Agua Fría y Nueva España, en Zapopan, Jalisco.





# CORRUPCIÓN HUNDE A SHEINBAUM

La Procuradora Fiscal, Gisel Galeano soltó la cifra: el fraude fiscal por contrabando de combustible asciende a 600 mil millones de pesos.

La gravedad del delito no solo está en lo elevado del monto sino en el silencio impune y tolerante de la Presidenta de México.

Claudia Sheinbaum no dedicó una sola línea – en el Zócalo– a censurar el atraco más grande a la nación. No hubo un solo intento de deslindar a su gobierno de la red político delincuencia que tejió su antecesor para traficar hidrocarburos.

La Presidenta tenía prisa, le urgía subirse al templete para jurar su amor eterno a López Obrador. “Nos quieren separar, pero no lo vamos a permitir”. Era como si quisiera arrodillarse



BEATRIZ PAGÉS

ante el todo poderoso para evitar perderlo.

Sheinbaum convirtió la conmemoración de su primer año de gobierno en un tribunal para exonerar de toda culpa a su padre político y tratar de salvarlo: “Andrés Manuel López Obrador es y será siempre un ejemplo de honradez y de austeridad”.

La mandataria decidió poner clavos a su ataúd político. Utilizó la Plaza de la Constitución para decirle a Washington: “Hagan lo que quieran, pero mi gobierno garantiza que López Obrador y su red de intereses criminales sigan intocables”.

El respaldo ilimitado al tabasqueño y a sus cómplices se da a menos de nueve meses de que Estados Unidos

**Siempre!** Presencia de México



E-mail:  
 (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx  
 (Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com  
 (Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:  
 Beatriz Pagés Rebollar.  
 Jefe de Redacción:  
 Armando Reyes Viguera.  
 Jefe de Información:  
 Irma Ortiz Zaldivar.  
 Jefe de Diseño:  
 Juan Antonio Rangel Martínez.



acepte o no firmar la renovación del T-MEC. Los mensajes y señales de la Casa Blanca a Palacio Nacional son cada vez más claros y frecuentes.

Jamieson Greer, representante de Comercio de Estados Unidos, lo dijo de esta manera: El gobierno de Estados Unidos no está dispuesto a renegociar el T-MEC si México no cumple en energía, telecomunicaciones, agricultura, pero también podemos agregar: en seguridad.

Carlos Díaz Rosillo, ex director de Políticas Públicas de la Casa Blanca en el primer gobierno de Trump lo señaló con toda claridad: Estados Unidos no atacará a los carteles –en territorio– si México hace lo necesario.

Después de haber jurado obediencia ciega al líder de un entramado creado desde el Estado para defraudar al Estado, luego de haber ofrendado fidelidad absoluta a la cabeza de una cadena delictiva donde lo mismo hay gobernadores que un ex Secretario de Marina, directores de aduanas, funcionarios de Hacienda y los “juniors

de la 4T” es difícil, por no decir imposible, que la Presidenta “haga lo necesario” para combatir al cártel mayor.

Tan no lo hará que la reforma a la Ley de Aduanas que se discute en el Congreso está hecha para dejar impunes a los encargados de proteger el tráfico de combustible, a los directores aduaneros, compadres, amigos, socios y cómplices del clan que conforma el obradorato.

Es decir, la orden expresa que Palenque le dio a Palacio Nacional es garantizar que el huachicol siga siendo el negocio que sostenga al régimen. De otra forma no habrá recursos para que la cleptocracia morenista –el “dominio de los ladrones”– siga financiando elecciones para mantenerse en el poder.

Desde el Templo Mayor, Sheinbaum se hincó ante el gran Tlatoani para calmar su furia, le garantizó no solo impunidad sino mantener su poderío huachicolero, aunque esto signifique seguir desgarrando el corazón de la nación. 🇲🇽

Fotografía:  
Archivo, Wikipedia, Twitter.  
Gerente de Publicidad:  
Mauricio Díaz Tortoriello.  
Fecha de impresión:  
12 de octubre de 2025  
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.  
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.  
Tels.: 5566-9355, 5566-1804  
Suscripciones sin costo telefónico:  
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.  
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos  
Libros y Revistas, S.A. de C.V.  
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.  
Felipe Sánchez Cruz  
En el Distrito Federal y Área Metropolitana.  
Unión de Expendedores y Voceadores  
de Periódicos y Revistas, A.C.  
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



## COLUMNISTA INVITADO

*Contra la dictadura obradorista,*

# LA RESISTENCIA DEMOCRÁTICA

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

Fotografía: gob.mx/presidencia.

Son tiempos de una alerta nacional. Contra lo que algunos pensaban, o más bien deseaban, en su discurso dominical del Zócalo, Claudia Sheinbaum embelesó a la feligresía morenista con un elocuente reconocimiento a su jefe político real, López Obrador, dejando clara su lealtad al “incorruptible” expresidente. Nada de distancias

ni rupturas con quien le dio la Presidencia. Hay continuidad en su proyecto de dominación y control político o, mejor dicho, hay continuidad en la consolidación del autoritarismo que nos lleva al establecimiento fáctico de una dictadura bajo el mando de López Obrador a través de la presidenta formal, Claudia Sheinbaum.

No ignoro algunos de los avances que Claudia ha tenido en materia de inseguridad y combate a la pobreza, pero no olvido los graves, enormes y profundos problemas en economía, salud, educación, seguridad (más de cien mil personas desaparecidas), infraestructura y corrupción, como para echar porras por lo primero.





Es falso que vayamos por el camino correcto como lo proclamó Sheinbaum ante un Zócalo repleto a la vieja usanza: con decenas de miles de acarreados. El país no goza de buena salud, ni en salud, ni en finanzas públicas. Peor aún, la delincuencia sigue controlando grandes porciones del territorio nacional con la protección de las autoridades de todos los niveles, proyectando la renovación de sus alianzas para hacer ganar a candidatos de Morena en 2027. Y la delincuencia -ahora de cuello blanco o blanquiazul como usan

los marinos- apareció renovada y fortalecida en los años del obradorismo adueñándose del control de las aduanas, lo cual ha provocado un robo de por lo menos 600 mil millones de pesos, reconocido por las propias autoridades, bajo la figura del llamado huachicol fiscal.

Las “verdades a medias” del discurso de Claudia y lo que no se dijo sobre los problemas del país para aderezar su aseveración de que “vamos por el camino correcto”, tienen el objetivo de cubrir con el manto de la mentira que vamos en la ruta de la consolidación de un régimen autoritario, de una dictadura “a la mexicana”, pero dictadura al final de cuentas, sin equilibrio de poderes, sin controles, sin derecho a la libertad de información y sin seguridad jurídica frente a los atropellos del Estado, ahora reforzada con la eliminación del derecho de amparo con esa reforma autoritaria en su conjunto.

Lo que vimos el pasado 5 de octubre en el Zócalo de la Ciudad de México fue mucho más que una repetición de las tradicionales concentraciones de grupos corporativos; es hoy la expresión clara y tajante de un régimen que congrega a sectores sociales bajo amenaza de perder el empleo. Es la práctica esencial de los regímenes fascistas o

dictatoriales en otras partes del mundo.

A la par del discurso de que somos el país “más democrático del mundo” (porque supuestamente aquí elegimos por voto popular a los integrantes del poder judicial) y de que aquí ya no cabe la corrupción, se quiere eliminar el derecho de la oposición a representarse en las cámaras legítimamente conforme a su presencia en todo el país y se pretende que la sociedad ya no cuente con el derecho de amparo frente a atropellos de la autoridad.

Sí, estamos en emergencia nacional. Hoy el obradorismo no tiene freno en sus afanes autoritarios. Claudia obedece a López Obrador; él es su dueño, no “El Pueblo”, como ella grita. Y la oposición, que sí existe, está desarticulada, desorganizada.

La urgencia nacional debiera convocar a una conferencia o reunión nacional de todos los liderazgos del país comprometidos con la defensa de las libertades y derechos de la gente para iniciar un proceso de sumatoria de esfuerzos en la perspectiva de conformar un amplio Movimiento Nacional de Resistencia Democrática. Ojalá y lo logremos. ✎





# ¿QUIÉN DE LOS MORENISTAS CERRARÁ?

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

Con un zócalo abarrotado Claudia Sheinbaum cerró el ciclo de rendición de cuentas a un año de su administración, con voz en cuello sentenció que las y los funcionarios que actúen de manera deshonesta enfrentarán la justicia, haciendo énfasis que quien ocupa un cargo no lo debe utilizar para enriquecerse.

Literalmente mandó un claro mensaje: “En este México nuevo la honestidad no es la excepción, es la regla. Y quien traiciona al pueblo, quien robe al pueblo, enfrenta a la justicia”, tema por demás sensible e ineludible.

Los recientes acontecimientos que han salido a la luz pública con relación al huachicol fiscal ponen en entredicho el discurso de la jefa del ejecutivo, al advertir que las instituciones a través de sus funcionarios estaban involucradas en actos ilícitos en perjuicio del pueblo mexicano.

Sin embargo, parece que ha faltado voluntad política para llegar al fondo del asunto, pues un entramado de la naturaleza criminal como la que se ha destapado solamente puede implementarse

desde altas esferas de autoridad, sin que a la fecha existan detenidas personas de esos rangos, lo que contrasta el discurso con los hechos.

Por otra parte, el escándalo de La Barredora, que ha llegado a ser noticia internacional y, que involucra al coordinador morenista de los senadores, tampoco ha pasado a mayores, se ha quedado a dormir el sueño de los justos.

Al respecto han surgido una gran cantidad de episodios relacionados con actos de corrupción y vinculación de personajes cuatroteístas con la delincuencia organizada, que ha dado pauta inclusive en presentación de denuncias, sin que nada pase.

De hecho, a nivel mundial y para vergüenza México ocupa un destacado lugar en corrupción, nos encontramos en el último lugar de los países miembros del OCDE y en penúltimo en el G-20, más del ochenta por ciento de las personas siguen considerando que el problema es muy frecuente, datos significativos donde se evidencian casos al alza de nexos entre gobiernos y crimen organizado.

Este flagelo está estrechamente ligado a los índices de impunidad, pues su combate exige la aplicación de la ley, aspecto que se percibe omiso, al estar ciertos que con los discursos no se termina, disminuye o se contiene ese lastre y, los hechos dicen que no se ha querido afrontar.

Es explicable la naturaleza del discurso, pues en las últimas encuestas publicadas, si bien, la presidenta sigue teniendo altos niveles de aprobación, cuando llegamos al rubro de corrupción, es un área sensible donde sale reprobada, por lo tanto, se ve obligada a tocar el tema.

No obstante, lo hace de forma marginal, sin introducirse a los escándalos suscitados, simplemente como lo viene haciendo desde las mañaneras se arroja en frases que terminan siendo huecas.

Por otra parte, es de tal magnitud el problema que tiene enfrente y, además, presenta muchas aristas e involucra a bastantes e importantes personajes de su movimiento; así, al actuar en contra de alguno de ellos, puede presentarse el efecto dominó, por lo que prefiere no arriesgarse a costa del pueblo de México, en tanto, que la crisis interna ya la tiene. ☹️

# ¡HISTÓRICO!

En el día más mexicano, la celebración del inicio de la lucha de Independencia de México, el Dr. Simi tomó la Sphere de Las Vegas, para anunciar su ingreso al mercado estadounidense, con algunos de sus productos en la cadena CVS.





## VISOS POLITICOS

*¿Informe o propaganda?*

# ¿CUÁL PUEBLO?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

EN MEMORIA DE DON  
CARLOS FERREYRA  
CARRASCO.

Inviabile dejar de considerar la transformación del deber de rendir cuentas a la Nación de la titular de la presidencia de la República, a través del informe anual al Congreso de su gestión, en una serie de actos de propaganda con arranque cuasi-institucional -el discurso del 1 de septiembre en Palacio Nacional- y conclusión -el discurso del 5 de octubre en curso en el Zócalo- francamente de carácter partidista. Se entiende el recurso. Se confirma el papel de reparto que se asigna al Congreso, iniciándose por la supermayoría conformada a través de la captura de la mayoría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral y de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En medio, las visitas a todos los estados de la República para el ejercicio local de presencia, contacto con partidarias y partidarios y propaganda; interpretense los rechazos a quienes son titulares del Ejecutivo estatal y militan en partidos de oposición.

Fotografía: X (Twitter).

Aunque no existan las condiciones adecuadas para un auténtico control de la gestión pública en el Congreso, particularmente por las oposiciones en la Cámara de



Diputados, el conjunto de las afirmaciones de la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, merece el análisis y el pronunciamiento de las personas que representan a la pluralidad de la Nación, pues en muchas hay imprecisiones -como el 90 por ciento de abasto de medicamentos en el nivel primario o el descenso en el porcentaje anual de homicidios dolosos- y en

más hay falsedades -como el respeto a la libertad de expresión o ser el segundo país con menos desigualdad en el continente- (ver [verificado.com.mx](http://verificado.com.mx)).

En la retórica para la plaza con convocatoria al gusto, ajena a lo diverso, y para el mitin político-propagandístico, destaca la numerosa aparición de la referencia al pueblo. Se usó en 30 ocasiones; dejó fuera las dos directas y las dos implícitas a los pueblos indígenas y afrodescendientes. ¿A cuál pueblo hace mención la presidenta de la República? Percibo cuatro significados distinguibles:

(i) el pueblo constitutivo del elemento humano del Estado Mexicano y que para efectos de derechos políticos lo conforman las personas ciudadanas, a quienes implicó cinco veces;

(ii) el pueblo identificado con la mayoría política expresada en los comicios en los cuales fue electa, a quien invocó seis meses;



(iii) el pueblo entendido por el conjunto de personas social y económicamente más vulnerables y quienes requieren de diversos apoyos específicos del poder público para paliar las condiciones de mayor debilidad relativa, al cual mencionó ocho veces; y

(iv) el pueblo comprendido como aquellas personas que sienten, afirman y defienden el vínculo de identidad y orgullo con la Nación, a quien emblematicó 11 veces.

¡Ah! Quizás hay otra connotación implícita de pueblo, particular e irreplicable, conformado por quienes estaban presentes en el mitin, al poner a consideración y votación la propuesta de nominar al futuro tren Ciudad de México-Nuevo Laredo como «Tren del Golfo de México». Curiosa decisión «popular» a mano alzada -a lo sumo-, sin análisis ni deliberación, pues cabe recordar que si bien Tamaulipas es estado costero en el Golfo de México, la ciudad tamaulipeca a la que llegará la vía de comunicación ferroviaria está a 350 kilómetros del Golfo.

Entonces, ¿cuál pueblo ha de sustentar y regir la conducta de la titular del poder ejecutivo federal? En la arenga es entendible que se haga la segmentación para convocar e inspirar, pero en las determinaciones que se sustentan en las facultades y obligaciones inherentes al cargo, más vale ir al texto constitucional que se protestó cumplir y cuyas múltiples y expeditas reformas, sin auténticas deliberaciones en la sociedad y los órganos legislativos competentes, han sido colocadas por la Dra. Sheinbaum como el primer tiempo de sus logros gubernamentales.

En realidad se abusa del término pueblo y su carácter polisémico, si bien en su sentido constitucional solo hay uno que hinca su raíz en la historia: el pueblo es el soberano, y el soberano está constituido por las personas ciudadanas con derechos políticos. Al final, cada persona ciudadana

ejerce la soberanía al votar. La soberanía popular o el pueblo soberano es la antítesis de la soberanía de la corona o el rey soberano, que era una cualidad tan íntima al grado de hacer que al monarca se le reconociera como soberano.

Sin demérito de los Estados que han depositado el ejercicio de la soberanía en el Parlamento, el pueblo soberano de nuestro país está en la potestad de estructurar el poder y definir la forma de gobierno (art. 39), las determinaciones por la República representativa, democrática, laica y federal y en contra de cualquier injerencia extranjera indebida en los asuntos nacionales (art. 40), la constitución de poderes para el desempeño de las funciones públicas (art. 41) y la resistencia y acción contra la opresión y ausencia de orden constitucional (art. 136).

Si el pueblo reconocido y empoderado por la Ley Fundamental, que la representación popular de la Nación se ha dado en funciones de constituyente y de ejercicio del procedimiento para reformarla, ¿es correcto que desde la jefatura del Estado se le reduzca a quienes tienen identidad con el partido oficial y, cuando mucho más, los partidos afines?

Sin abandonar la militancia y las condiciones propias en el mosaico partidista, quienes asumen un cargo ejecutivo definido por la mayoría ejercen facultades sustentadas en la soberanía del pueblo todo y no solo de una parte. La naturaleza colegiada del Congreso permite la mejor representación de la pluralidad de esa soberanía, del pueblo soberano.

Desdeñarlo por la emoción de la plaza o el romance con alguno de sus componentes es acercarse, así sea imperceptiblemente, a la circunstancia de pretender estar por encima de la ley para las minorías y quienes disienten. El pueblo del Estado es un todo, sin selecciones ni exclusiones, por lo que no deja de percibirse el riesgo en el uso retórico presidencial. ☘



Sheinbaum, ¿80 por ciento de aceptación?

# DESAMPARA AL GOBERNADO

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

La presidente formal de México señaló: “El 2 de octubre no se olvida. En mi calidad de comandante de las fuerzas armadas asumo el compromiso de que nunca más reprimiremos al pueblo de México”.

**NOSOTROS, COMO  
GENERACIÓN,  
SOMOS TESTIGOS  
DE CÓMO UN  
PRESIDENTE  
LLAMADO ANDRÉS  
MANUEL LÓPEZ  
OBRADOR, CON SU  
IRRESPONSABLE  
POLÍTICA DE  
SALUD PÚBLICA  
FRENTE AL  
COVID-19, CAUSÓ  
ESA MATANZA  
BRUTAL, SIN  
REMORDIMIENTO  
ALGUNO.**

Se refería al 2 de octubre del 1968, donde en la Plaza de Tlatelolco de la Ciudad de México hubo, conforme a las cifras señaladas por los dirigentes de ese movimiento, “cerca

de 350 muertos”, una dolorosa matanza, absurda, que todos seguimos repudiando.

Sin embargo, nuestra severa repulsa no debe ser, sólo, por ese hecho lamentable.

Cada vez que el gobierno, o sus agentes o funcionarios, maten a un ser humano, o permitan que se mate a un congénere, todos debemos desaprobarlo, y exigir la estricta aplicación del derecho.

De asesinatos cometidos por el poder público están llenos los registros históricos de nuestro país.

Puede ser 1 el exterminado, pudieran ser 43 los aniquilados, han sido más de 800,000 los asesinados.

Es de interés la cantidad de los muertos, pero basta con uno, para que nos agravie a todos, y a cada uno de los mexicanos.

No exagero con los más de ochocientos mil mexicanos matados por el gobierno. Nosotros, como generación, somos testigos de cómo un presidente llamado Andrés Manuel López Obrador,

con su irresponsable política de salud pública frente al Covid-19, causó esa matanza brutal, sin remordimiento alguno.

En sus mañaneras tenemos pruebas DOCUMENTALES PÚBLICAS y HECHOS NOTORIOS de sus decisiones insensatas: “Eso del Covid-19 es una invención de los de la mafia del poder”, “lo del covid-19 es una enfermedad de ricos”, “con un billete de dos dólares en la bolsa no me da ese Covid”, “basta con un escapulario, y diciendo, detente maligno, para librarnos de esa pandemia”, “yo no me vacunaré”, “no es necesario el cubre bocas”, “ante ese Covid, sigamos haciendo nuestra vida, como siempre”.

El fatal resultado de ese estúpido comportamiento presidencial fue la enorme cantidad de muertos.

Sumemos, a todo ello, los asesinados por las pésimas políticas de los gobiernos, respecto a la seguridad pública; seguridad pública que es la primera, básica y principal,

responsabilidad de todo Estado moderno.

Al no cumplir con ese deber fundamental, la dupla autoritaria Sheinbaum-López está reprimiendo al pueblo de México.

La mayor represión para todos y cada uno de los mexicanos es no contar con seguridad pública por padecer de un narco gobierno, chapucero y ruin.

Sus tramados engaños son tan cínicos como siniestros.

Ejemplificaré con una de sus tramas recientes.

Ernestina Godoy Ramos, senadora con licencia y Consejera Jurídica de la presidente formal, fue quien dio instrucciones para que se aprobará el proyecto de la nueva Ley de Amparo, en el senado, con las características de retroactividad, para darle la oportunidad a la presidente formal, Sheinbaum, de que se le pudiera calificar, después, como “valiente y acertada”, al ordenar públicamente que esa retroactividad no era correcta, ya que resultaba francamente inconstitucional.

Es decir, por debajo de la mesa, Sheinbaum mandó manchar con “retroactividad” una iniciativa encaminada a destruir el juicio de amparo

mexicano, para con ese distractor poder colgarse la medalla de salvadora del amparo.

¡Qué tontería!

Sus autoengaños son una constante muy costosa para México.

Cientos de miles de millones de pesos nos cuesta a los contribuyentes la falsa imagen de la presidente formal, todo para que se publicite (con su rostro de sonrisa angustiada) que más del 80 por ciento de los mexicanos “la quieren y la apoyan”.

Padece la presidente formal del síndrome de la madrastra de Blanca Nieves: “Espejito, espejito, ¿quién es la más bonita?”

Acaso, los que la pueden querer y apoyar son los vándalos encapuchados de negro que el pasado 2 de octubre enturbiaron, con sus variados delitos, la histórica y justa marcha en contra del autoritarismo y la dictadura que siguen prevaleciendo en México.

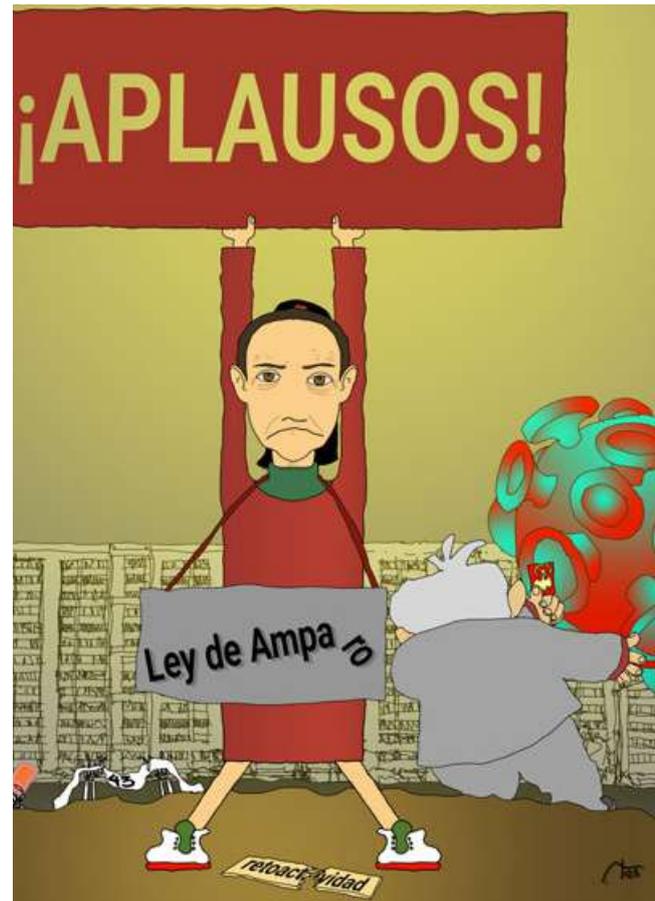
Desde Veracruz, ante los marinos, Sheinbaum leyó un discurso de un barroquismo enredado y vacío: “Lo contrario de la honestidad es la corrupción, la cual debe verse siempre como lo que es, una traición a todos los valores. La corrupción es deslealtad, y eso no puede tener cabida en nuestras

instituciones, por eso debe sumarse con fortaleza y, al mismo tiempo, enaltecer la honestidad como principio de vida”.

¿Cómo aplicará Sheinbaum, directa y precisamente, ese rocoo lingüístico a la corrupción, deshonestidad y traición, de Andrés Manuel López Obrador?, y de sus ‘narco juniors’, como con toda exactitud les ha denominado la periodista Beatriz Pagés.

La dupla presidencial Sheinbaum-López está por amparar su dictadura, a costa de desamparar a los gobernados. ☹

Fotografía: Andrés Aguilar





LA NETA

*En México*

# LA IZQUIERDA EXITOSA

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

El domingo, el Zócalo se llenó de júbilo. Nos reunimos para concluir la etapa de informes de la Presidenta de la República. Este informe refleja un año desafiante, pero también lleno de grandes logros: la disminución en el número de homicidios, la reducción de la pobreza, la estabilidad económica del país, una Inversión Extranjera Directa récord, una mandataria con una aceptación extraordinaria, apoyos a la educación como nunca antes en la historia y un México más respetado en el mundo.

El proceso de transformación emprendido en México nos convierte en el gobierno de izquierda más exitoso de América Latina. La realidad es que ningún otro país ha alcanzado resultados semejantes, lo que deja lecciones importantes: se ha logrado equilibrar la orientación ideológica y los principios con el desarrollo económico, institucional y una sólida visión social. Pero, la historia nos muestra que el

verdadero desafío es mantener un proyecto de izquierda sostenible a largo plazo, en términos financieros, políticos y sociales.

Hoy México tiene una gran responsabilidad: demostrarle a América Latina y al mundo que un gobierno de izquierda puede ser eficiente, social y democrático. Pero también la historia nos recuerda que la mayor vulnerabilidad ha sido el fantasma de la corrupción, con el cual, la reacción ha construido narrativas exageradas, pero con consecuencias.

La evidencia de ello se encuentra en los casos de Lula y Dilma en Brasil, cuya situación fue funcional para la llegada de Bolsonaro; Cristina Fernández en Argentina, que sentó las bases para la llegada de Milei; y Rafael Correa en Ecuador, país que hoy gobierna Noboa. También están los casos de Evo Morales en Bolivia y Pedro Castillo en Perú. Entender la visión de América Latina es fundamental, por lo que la lectura de Juan Carlos Monedero resulta obligada.

Hoy somos la esperanza de América Latina, una gran responsabilidad. Por ello, debemos reconocer que la principal amenaza del proceso de transformación es el abandono de nuestros principios o la interpretación torcida de ellos.

La Presidenta de la República ha sido clara: “Quien robe y traicione al pueblo, enfrentará la justicia”. La supervivencia y el crecimiento, no solo de la 4T en México, sino también de la izquierda en América Latina, dependerán de cómo enfrentemos este reto.

Solo hay una conclusión y un camino posibles: el compromiso absoluto y determinado con la Dra. Claudia Sheinbaum en el combate a la corrupción y el apego a nuestros principios fundacionales. Con firmeza, sin interpretaciones, dudas ni regateos, entendamos nuestra responsabilidad histórica, y solo así podremos construir una izquierda exitosa. ✨

**X Twitter: @luishumbertofdz**



# El Dr. Simi Llegó a Los Ángeles, California

# SIMILANDIA



Con su tienda insignia, Similandia Los Ángeles, Farmacias Similares ofrece una nueva experiencia de compra que mezcla cosméticos, suplementos, souvenirs y juegos virtuales. Aquí encontrarás la Estrella de Excelencia, que la Cámara de Comercio de Hollywood entregó para reconocer al Dr. Simi como un símbolo de esperanza, amabilidad y bienestar. Visítala en el Paseo de la Fama de Hollywood.

 **6818 Hollywood Blvd. Los Ángeles, CA. 90028**





## DE TODO COMO EN BOTICA

*Que se haga la voluntad de Dios en los bueyes de mi compadre*

# PRIMERA PARTE

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

La presidenta de la República ha declarado que propondrá la eliminación de los fueros: “Sheinbaum: voy a ir a la Comisión Presidencial Electoral para decirles que se elimine el fuero de los diputados y senadores; eso es del pasado.” La misma presidenta, para concretar su propuesta, también prometió presentar una iniciativa al Congreso de la Unión. (El Universal, 1º de octubre de 2025).

Es una simple propuesta, no una iniciativa formal ante el Congreso de la Unión. Debe ser vista con desconfianza. Tiene tintes, si no claros, sí evidentes de que se eleva al nivel constitucional el refrán: *que se haga la voluntad de Dios en los bueyes de mi compadre*. Entre los griegos había la conseja de que los dones de los Dioses había que verlos con desconfianza; nunca estaban exentos de males; siempre tenían jiribilla. La propuesta, de concretarse, afectaría a sólo a los legisladores, no a la presidencia ni a los secretarios de estado.

Esa es mi percepción. Pudiera estar equivocado, ¡Ojalá y lo esté! Pero, como se presenta el estado de cosas políticas, es de esperarse que la eliminación de las inmunidades vaya encaminada también a facilitar se proceda penalmente contra los líderes de la oposición, sin tener que agotar el trámite de una declaración de procedencia.

De la misma manera, la propuesta presidencial pudiera estar encaminada a prevenir al industrial, ganadero, notario, abogado, empresario, heredero, legislador, político, ex gobernador, millonario, fan de equipos de futbol europeo y hasta *influencer* Adán Augusto López Hernández de que su suerte



Fotografía: Freepik.



podiera cambiar por acciones u omisiones en las que incurrió en un pasado reciente: no le muevas; no sumas, pero sí restas; pide licencia; piérdete en el anonimato.

Desde luego no va encaminada a facilitar el enjuiciamiento de AMLO; eso ni pensarlo. Dios guarde la hora y que lo proteja de todo



mal hoy y para siempre. Dentro del manto de inmunidad, que llega a impunidad, están cobijados también todos sus hijos, los hijos de sus hijos y hasta la quinta generación.

De eliminarse las inmunidades, y por virtud de lo dispuesto por el segundo párrafo del inciso c) de la fracción XXI del artículo 73 de la Constitución, los líderes de la oposición estarán a merced de la acción de la Fiscalía General de la República; por razón de ese precepto, existirá la seguridad de que ésta se mostrará diligente tratándose de opositores y de que, en cambio, siga con su proverbial pachorra, que llega a inoperancia, cuando se trate de líderes o de miembros de Morena o de los partidos comparsa.

Las inmunidades son obsoletas. Surgieron, principalmente, en Inglaterra y Francia con el propósito de frenar los excesos de monarcas absolutos. No tienen razón de ser en la actualidad, en que se supone que vivimos en un estado de Derecho, contamos con fiscales, general y locales, independientes y jueces conocedores e imparciales; deben prevalecer los principios de igualdad ante la ley, de que no se reconocen los títulos nobiliarios, de que nadie goza de fuero y de que no pueden existir leyes especiales (arts. 12 y 13 constitucionales).

La realidad dice, y hasta grita otra cosa: la inoperancia de las fiscalías, tanto nacional como locales; de hecho, gozan de inmunidad los dirigentes partidistas, los altos jerarcas religiosos, ex presidentes de la república, los grandes empresarios, salvo que, *se pongan con Sansón a las patadas*, algunos líderes obreros, ciertos futbolistas y boxeadores.

La propuesta presidencial, tal como se anunció, es limitada: obvio, no elimina los privilegios de que gozan ella, los miembros de su gabinete, los ministros, magistrados, jueces, gobernadores y demás servidores públicos que actualmente gozan de inmunidad. Como no tiene consejería jurídica, ►



pues la que ocupa el cargo aconseja incorporar normas retroactivas, aquí le doy algunas ideas:

La declaración presidencial alude a una forma específica de inmunidad: el ser juzgado por un tribunal especial: en el caso de los servidores públicos por el Senado convertido en Jurado de Sentencia, previa acusación que formule y sostenga una comisión de diputados, en los términos dispuestos por el artículo 110 constitucional.

El fuero, en su sentido técnico, alude a una justicia particular o especializada, que es la que, en teoría, imparte del Jurado de Sentencia. En esa acepción aparece en la Constitución y que fue el que tuvo en el viejo derecho español, durante el tiempo de la reconquista, en que se concedió a los habitantes de los municipios la posibilidad de resolver sus diferencias internas, sin tener que depender de los jueces y leyes del reino. Por esa razón existió el derecho foral, el derivado de los fueros.

La reforma que derive de la propuesta presidencial también debe comprender la supresión de la declaración de procedencia o ante juicio, que implica, para un limitado número de servidores públicos, la posibilidad de estar al margen de la acción de las fiscalías y de la jurisdicción de los jueces, mientras tanto no se emita una declaración, que suspenda la inmunidad y que ponga a un servidor público a disposición del juez que lo ha de juzgar.

En la actualidad, Cuauhtémoc Blanco, Félix Salgado Macedonio y Adán Augusto López Hernández, por razón de la inmunidad de que gozan, no pueden ser enjuiciados mientras tanto no se emita, con base en el artículo 111 constitucional, una declaración de procedencia por la Cámara de Diputados. Habría que reformar también ese precepto.

Antes de elaborar la iniciativa de reformas habrá que definir cuál será el alcance de ella. En principio, conservar la declaración de procedencia y eliminar el juicio político, implicaría conservar el actual sistema

de irresponsabilidad que existe. Pero suprimir, sin distinguir, el título cuarto de la Constitución implicaría actuar de manera irresponsable. Habrá que ver hasta dónde llega la voluntad presidencial respecto del contenido de ese título.

Tengo la sospecha de que la presidenta, como ingeniera que es, desconoce la Ciencia Jurídica y, vistas sus declaraciones, estoy seguro de que ignora la Constitución Política, eso que protestó guardarla y hacerla respetar. La intervención de su consejería jurídica va a ser determinante. Dado lo complejo y delicado del tema, lo aconsejable sería, antes de elaborar la propuesta, abandonar la soberbia, abrir foros de consulta y oír las opiniones de los especialistas y, con base en sus opiniones y propuestas, elaborar el texto final de la iniciativa.

De inicio, habría que considerar la posibilidad de suprimir, con algunas salvedades, todo el título cuarto de la Constitución. Las salvedades pudieran estar referidas, entre otras, a las siguientes materias:

Prever de manera expresa la responsabilidad y agravada, de los servidores públicos federales y locales;

Obligar a los legisladores: federal y locales a definir la responsabilidad administrativa;

Determinar y hacer operante el derecho que tienen los particulares a denunciar irregularidades, infracciones o delitos atribuibles a los servidores públicos;

Enumerar los principios y casos en que no será oponible la secrecía de la información;

Reiterar las atribuciones de las Auditoría Superior de la Federación y las de las entidades respecto de responsabilidades pecuniarias de los servidores públicos;

Reiterar la responsabilidad patrimonial del Estado: federación, entidades y municipios: y

Obligar a los constituyentes locales a suprimir las inmunidades y privilegios, con motivo de la actividad administrativa del Estado, considerado como algo genérico. ☺



LA POLITICA ME DA WEB@

*Brighite y Corral, sus viudas*

# ADÁN-ANDREA EN PICADA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

El periodista Rodrigo Gutiérrez documentó que, siendo secretario de gobernación, Adán Augusto López rentó oficinas a Petróleos Mexicanos por más de once millones de pesos, a través de Corporación Inmobiliaria Villahermosa, una de sus muchas empresas. Según el periodista tabasqueño el dato está registrado en la “Auditoría Combinada

de Cumplimiento y Desempeño: 2020-6-90t9N-210450-2021”. De pasada, la empresa que adeuda millones de dólares a sus proveedores, habría remodelado las oficinas rentadas, presumiblemente sin costo para el rentero, es decir Adán Augusto López.

Casi al mismo tiempo, la revista “Etcétera” publicó que la senadora

Andrea Chávez invirtió, de 2020 a 2025, más de tres millones cuatrocientos mil pesos en Facebook, para publicitar su imagen. Cantidad que se agrega a la inversión en clínicas móviles, cerca de 40 millones de pesos mensuales, la campaña en espectaculares, sus recorridos en la entidad y los informes legislativos y diversas actividades de





precampaña. No existe antecedente de que otro aspirante al gobierno de Chihuahua haya invertido tanto en su proyecto como la senadora Chávez, encima sin tener más ingresos que los de senadora hoy y diputada antes.

**OTRO NEGOCIO NO  
DECLARADO DEL  
TODAVÍA COORDINADOR  
DE LOS SENADORES  
OFICIALISTAS Y NUEVAS  
CUENTAS POR ACLARAR  
DE LA SENADORA  
CHÁVEZ, SU FAVORECIDA.  
MÁS LO QUE FALTA POR  
SALIR, MIENTRAS ADÁN  
AUGUSTO PERMANEZCA  
OBSTINADO EN SEGUIR  
DE COORDINADOR...**

Otro negocio no declarado del todavía coordinador de los senadores oficialistas y nuevas cuentas por aclarar de la senadora Chávez, su favorecida. Más lo que falta por salir, mientras Adán Augusto permanezca obstinado en seguir de coordinador, nuevas perlititas irán siendo agregadas a su expediente criminal. Empezaron con la Barredora, siguieron con el Huachicol fiscal, luego la evasión de impuestos y ahora las rentas a la mayor empresa del gobierno,

cuyo ingreso tampoco incluyó en su declaración patrimonial. Otros seis años de López Obrador y Forbes lo hubiese inscrito en la lista de supermillonarios globales.

No hay forma de que el senador enderece la carretera, lo pudo ver toda la clase política del país el domingo pasado en el zócalo, donde la presidente Sheinbaum le reservó un lugar tras la valla principal en represalia por la grosería de cuando él, Andy, Monreal, Alcalde y otros le dieron la espalda. Y si, la suerte del principal la corren los accesorios, en cuanto caiga el senador, atrás caerá su protegida, la senadora Chávez, lo cual sucederá muy pronto, pese a la supuesta protección de Palenque. Por cierto, ¿vieron dónde colocaron a la senadora? Estaba más cerca de los acarreados que del presidium, intentando hacerse notar sin saber que así evidenciaba más su distanciamiento de la Presidenta.

El debilitamiento del senador y la senadora tiene consecuencias en Chihuahua, apunto dos obvias. Brighite Granados, presidenta de Morena en la entidad quien era parte de sus apoyadores, dejó a la senadora para incorporarse al proyecto de Cruz

Pérez Cuéllar, segura de que no la reciben con Ariadna. Javier Corral es otro que puso distancia, por más de un año sirvió de asesor y estrategia de Chávez, pero semanas atrás empezó a desmarcarse de Adán Augusto y en consecuencia de la senadora. Recuerden que abandonó el recinto del senado para no votar por la ley de Amparo y el transitorio de retroactividad, impulsado por el coordinador. Traidor habitual, Corral los abandona y hace lo posible por acercarse a la Presidenta Sheinbaum, perseguidora de los senadores en desgracia.

Brighite y Corral son las primeras viudas de muchas que tendrá la estridente senadora. La joven líder del partido oficial se recargó inmediatamente con Cruz, Corral se quedó sin candidato en Chihuahua, su desencuentro con el edil juarito es muy conocido y la influyente secretaria del Bienestar lo detesta. A ellos se irán sumando otros, la senadora logró entusiasmar a muchos incautos, pero ahora hasta los más ingenuos ven que sus aspiraciones colapsan.

### **Rompeolas**

En Moris tres policías estatales muertos, tres



desaparecidos y tres heridos al ser emboscados por grupos criminales. ¿Y el señor secretario de seguridad, Gilberto Loya?, en campaña, soñando que puede ser candidato a gobernador. Lo he dicho antes, hay funcionarios que pueden y hasta deben levantar la mano por cargos de elección, estando la seguridad como está, Loya no. Es una irresponsabilidad absoluta andar en campaña cuando grupos del mal asesinan a sus policías y tiran los arcos centinelas cada que les da gana.

Una grillita, muy menor, quisieron enderezarle a Santiago de la Peña, con que los camiones del Bowi no son adecuados para las estaciones de la ruta troncal, que sólo abre una de las dos puertas. Nada, desde la oficina del

secretario desmintieron el borrego con un simple video, mostrando que ambas puertas se abren a la perfección. Es normal, empiezan a verlo con aspiraciones y los adversarios sueltan su gato a retozar, hasta Pedro Torres, diputado local por Morena, salió con un galimatías ininteligible sobre sobornos que no son sobornos ;de cuando Garfio era presidente municipal!

Al tema del agua no le han puesto atención suficiente, siendo que podría ser reproducido el conflicto de cinco años atrás, cuando Javier Corral acordó en lo oscurito entregar el agua de los chihuahuenses, con tal de quedar bien con López Obrador. Aquella vez se generó un movimiento social que confrontó a ciudadanos de

la región con la Guardia Nacional, saldado con una muerte, varios heridos y otros encarcelados. Pedir a los senadores del oficialismo (Loera, Chávez y Corral) que se pongan al lado de Chihuahua sería ingenuo, ellos son fervientes devotos del escondido y en consecuencia están a favor de entregar el agua. Pero Mario Vázquez debería dar la pelea contra sus pares de Tamaulipas, pues en ninguna parte del famoso tratado del 44 obliga al estado a entregar agua. Asesórense con Patricio Martínez, nadie ha estudiado el Tratado mejor que él y lleva 20 años predicando en el desierto, insistiendo que Chihuahua no está obligado a entregar ni una gota de agua. Abusados, recuerden lo que pasó hace cinco años. ☘



Fotografía: X (Twitter)



## COLUMNISTA INVITADO

*El agua es del pueblo,*

## NO DEL TRATADO

POR **MARIO VÁZQUEZ ROBLES**

Las lluvias de este año trajeron un respiro a Chihuahua. Fueron abundantes, generosas en apariencia, pero eso no significa que el problema del agua esté resuelto. Sería ingenuo pensarlo. Las secuelas de varios años de sequía siguen presentes: la presa La Boquilla —la más grande del estado, con capacidad de casi tres mil millones de metros cúbicos— apenas ronda el 30 % de llenado. Los mantos acuíferos continúan abatidos, los bosques dañados por la falta de humedad y los incendios, y las comunidades rurales siguen enfrentando dificultades para garantizar el abasto.

La crisis hídrica no empezó ayer, pero cada año se agrava más. Y cada año también se decide ignorarla desde el centro del país.

El gobierno federal propone reducir otra vez el presupuesto para el agua en 2026: de 37 mil a 36 mil millones de pesos en una línea presupuestaria descendente de hace años.

Conagua, mientras tanto, sigue sin recursos suficientes, con oficinas desmanteladas y sin capacidad para atender la emergencia que

vivimos los estados del norte, donde la sequía, la sobreexplotación y la falta de planeación ya amenazan la seguridad hídrica y alimentaria.

Esto no se resuelve con discursos ni con buenas intenciones. El derecho al agua exige inversiones reales, del orden de 350 mil millones de pesos, como han señalado organismos nacionales e internacionales. Pero en lugar de avanzar hacia esa meta, seguimos viendo recortes, indiferencia y abandono.

En medio de esa precariedad, Chihuahua debe cumplir con la entrega de agua a Estados Unidos bajo el Tratado de 1944. Un compromiso que, aunque en su momento fue útil, hoy nos exige más de lo que podemos dar. El tratado beneficia a la nación, pero la carga recae por completo sobre nuestro estado. Lo que está en juego no es una cifra: es el futuro de miles de familias, su consumo doméstico, sus cultivos y su ganado.

El próximo 24 de octubre vence nuevamente el plazo para cumplir con esa entrega. Hacerlo sin considerar las condiciones actuales significaría dejar sin agua a comunidades rurales, productores y zonas agrícolas que ya viven al límite. No se trata de negarse al diálogo ni de desentenderse de un compromiso internacional, sino de hablar con la verdad: el agua ya no alcanza, y entregar lo que no existe sería un acto de irresponsabilidad nacional.

Durante años, Chihuahua ha sido el estado que aporta y, paradójicamente, el que más padece. Mientras el agua que llega del norte estadounidense se reparte entre Baja California y Sonora, la que entregamos nosotros vacía nuestras presas y deja en riesgo a nuestra gente.





La Boquilla apenas supera el 35 % de su capacidad, y el río Conchos, que alimenta el Bravo, está agotado por dos años consecutivos de sequía. Pretender cumplir el tratado en estas condiciones es cerrar los ojos ante la realidad del territorio.

Aquí el problema tiene rostro humano. No es una fórmula en papel ni un asunto técnico. Son familias que abren la llave y no sale agua. Productores que pierden su cosecha. Niñas y niños que crecen sin servicios básicos porque el agua se ha convertido en un lujo. Y mientras tanto, desde los escritorios del centro del país se decide sin mirar lo que ocurre en el norte.

Cada año se repite la historia: el centro ordena, el norte paga. Como si nuestras voces no contaran. Como si nuestras necesidades fueran un asunto menor. Como si el agua no nos perteneciera.

Quiero decirlo sin rodeos: el agua es del pueblo. De quienes la cuidan, de quienes viven junto a ella, de quienes dependen de su existencia para sobrevivir. Mucho antes de que existieran las instituciones federales, fueron las comunidades las que aprendieron a distribuir y cuidar el recurso.

Defender el agua no es un privilegio: es un derecho. Lo que exigimos no es un trato especial: es justicia

territorial. El agua no puede seguir siendo la moneda con la que se pagan compromisos ajenos.

### **Corregir el rumbo**

Desde el Senado hemos hecho más que alzar la voz. He presentado una iniciativa para reformar la Ley de Aguas Nacionales, con el fin de que el agua embalsada deje de considerarse automáticamente parte del Tratado de 1944. También propuse fortalecer la coordinación entre CILA, Semarnat, Conagua y los gobiernos estatales, y activar la cláusula de fuerza mayor cuando la sequía lo justifique.

Estas medidas no son radicales. Son sensatas, legales y necesarias. No podemos seguir administrando la crisis desde la inercia burocrática. Se requiere acción, visión de futuro y voluntad política.

He pedido la instalación de mesas de trabajo entre los estados fronterizos y el gobierno federal para revisar la disponibilidad real del agua. Ya basta de decisiones unilaterales desde el centro. Además, es indispensable que las presas sean consideradas infraestructura estratégica para la seguridad nacional. No se puede permitir que un recurso vital quede sujeto a la incertidumbre o al cálculo político.

### **El agua como soberanía**

Chihuahua no evade su responsabilidad, pero sí exige justicia. El tratado debe revisarse, actualizarse y, si las condiciones lo ameritan, replantearse. No podemos seguir sacrificando a los mismos mientras se reparten los beneficios en otro lado.

Cumplir sin condiciones claras pondría en riesgo la estabilidad social de nuestras comunidades rurales.

¿Dónde queda el federalismo cuando las decisiones se imponen sin diálogo? ¿Dónde está la protección del Estado mexicano hacia su propia gente?

### **Chihuahua tiene voz**

Lo hemos dicho antes y lo repetiremos cuantas veces sea necesario: el agua no es un número, es vida. Y hoy esa vida está en riesgo.

El norte tiene voz, tiene memoria y tiene dignidad. Aquí no vamos a quedarnos callados mientras se vacían nuestras presas para cumplir compromisos externos. Aquí vamos a defender el agua, porque al hacerlo, defendemos la soberanía, la justicia y la vida misma. ☘

**El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal**

**@MarioVzqzR**



# POR SU PROPIA BOCA MUERE

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

El expresidente **Andrés Manuel López Obrador** decía durante su mandato que el “presidente se entera de todo”. Esta frase fue pronunciada en el marco de la lucha contra la corrupción. Todavía más específicamente llegó a decir en septiembre de 2019: “Si hacen una transa grande es porque el presidente lo permitió”.

En otras palabras, el mandatario estaba enterado de todo lo que se hizo en SEGALMEX, la red de macro corrupción del huachicol fiscal, así como los negocios en torno al Tren Maya y los sobreprecios en la compra y distribución de medicamentos.

No estamos descubriendo nada nuevo, todos estos actos de corrupción han sido denunciados y dados a conocer por el actual gobierno.

Es precisamente la fiscalía general de la República a cargo de **Alejandro Gertz Manero**, quien tiene la investigación del caso del exsecretario de seguridad Pública de **Adán Augusto López**, y el de la red de corrupción con motivo del huachicol fiscal dentro de la Secretaría de Marina en época del anterior titular, el almirante **José Rafael Ojeda Durán**.

El propio López Obrador decía que nada de que el presidente no sabe, no se enteró, de que el primer mandatario no tiene buenos colaboradores, que lo engañan. Mentira, replicaba, el presidente de México se entera de todo.

Eso es verdad y ha pasado todos los sexenios, tanto en los 76 años del PRI, como en los 12 del PAN y en los seis de Andrés Manuel López Obrador.

Los expresidentes no sólo están enterados y saben de los macro negocios que se llevan a cabo al amparo del poder, sino que en algunos casos participan en ellos o se los facilitan a sus familiares o amigos muy cercanos, contribuyendo a su enriquecimiento inexplicable.

El descarado y cinismo del originario de Macuspana, hoy radicado en “La Chingada”, era escandaloso. Decía no hace mucho tiempo que ya no se permitían los negocios que se llevaban a cabo al amparo del poder público.

Fue tan descarado que recalca que nos decían que el problema era la mordida, pero no, la atención no había que ponerla abajo sino arriba. Entre más elevada la autoridad más corrupción recalca.

Dónde quedó el discurso de honestidad, en el cual repetía una y otra vez que antes todas las transas de arriba llevaban el visto bueno del presidente. De ahí su famosa explicación de que había que barrer de arriba hacia abajo como se barren las escaleras.

Hoy sus hijos y principales colaboradores, entre ellos su exsecretario de Gobernación, son señalados una y otra vez, por propios y extraños, de actos de corrupción.

Si seguimos lo dicho por él y ojalá que algún día de una explicación, es claro que él estaba enterado de todos estos actos de corrupción macros como lo es lo del huachicol fiscal, y de acuerdo con su dicho y lógica, se requería el visto bueno del primer mandatario.

Así que no nos venga con que él no sabía, o que lo engañaron sus principales colaboradores, hoy algunos señalados son socios y amigos de su hijo **Andrés López Beltrán**.

Todos los sexenios hemos tenido este flageolo que no ha sido posible erradicar. La pregunta es quién era más cínico, si Andrés con sus dichos o el famoso profesor **Carlos Hank González** que decía que “un político pobre, es un pobre político.”

**eduardomacg@icloud.com**  
**@eduardo84888581**

# Carlos Ferreyra Carrasco

1938- 2025



## La revista **Siempre!** lamenta el fallecimiento de Carlos Ferreyra Carrasco

Más que una esquela, estas líneas buscan rendir un sencillo homenaje a un hombre cabal, a un maestro de periodistas. Fundador de la agencia Prensa Latina, Reportero con mayúsculas de Últimas Noticias, Excelsior, Uno más Uno y director de la revista dominical de Milenio; corresponsal en diversos países de América Latina, reconocido jefe de prensa y un largo etcétera

Siempre orgulloso de su origen michoacano, Carlos Ferreyra Carrasco fue hombre cálido, honesto, solidario, irónico, rebelde y con un gran sentido del humor. Difícil describir a un personaje legendario como Ferreyra.

Hoy ya descansa en paz. Nuestras condolencias y un abrazo a sus hijos Ana Victoria, Carlos y a sus nietos.



## LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

*Ecós del 2 de octubre*

## QUIÉN CUESTIONA A QUIÉN

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

La violencia es un tema que se debate hace mucho tiempo y por muchos. Hay libros enteros dedicados a ello. El alcance de un texto como éste no es de tal profundidad.

En estos días ha renacido el tema a partir de los hechos de la manifestación del 2 de octubre de 2025.

La tradicional peregrinación del *dos de octubre* no se olvida, que congrega cada vez a menos, se alteró por la acción de un grupo autodenominado BLOQUE NERO integrado por 350, según las versiones policíacas (con toda la fiabilidad que puedan tener) que con los rostros encubiertos tiraron bombas molotov, rompieron cristales de negocios e incluso lesionaron a policías, entre ellas a algunas mujeres. La histeria oficial replicada por los medios, sobre todo televisivos y de radio, puso en el centro la cobardía a los del **Bloque Nero**.





Durante toda mi vida he actuado en desacuerdo con esas acciones, porque las considero contrarias a los ideales libertarios. Sin embargo, nunca he puesto al mismo nivel esas conductas que las de tipo represivo que realiza el Estado a través de sus instrumentos, como la policía y las fuerzas armadas. **No es lo mismo que lo mismo.**

El fenómeno se complica aún más cuando hay una campaña sistemática de la jefa del Estado, tendiente a

considerar al ejército y las fuerzas armadas como ajenas a las masacres de Tlatelolco, San Cosme y otras anteriores, posteriores e incluso actuales, debido a que **él ejército es pueblo vestido de verde y en todo caso recibió órdenes.**

**Ambas cosas son falacias o verdades a medias. Todos los ejércitos y fuerzas militares se integran mayoritariamente por personas de origen popular, tanto las de México, como las de Alemania en la época nazi, bajo esa lógica eran pueblo vestido de gris, también las tropas soviéticas y las de cualquier época y cualquier Estado, incluidas las tropas invasoras francesas y gringas del siglo XIX en México. Es una verdad de Perogrullo.** Lo cual no les da impunidad. Desde los juicios de Nuremberg cuando los oficiales nazis alegaban inocencia dado que actuaron recibiendo órdenes, se resolvió que la **obediencia debida no los exculpaba de los crímenes de lesa humanidad cometidos.**

Resulta muy sospechoso que vísperas de una conmemoración más de la matanza de Tlatelolco, se divulguen videos en TIK TOK, donde se pretende demostrar que el ejército fue víctima de disparos efectuados por francotiradores en contra de los edificios circundantes a la Plaza de las Tres Culturas y ante esa agresión se defendieron.

Esa ha sido la hipótesis del Estado mexicano desde la época de Gustavo Díaz Ordaz hasta las presidencias de Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum.

Bajo esa óptica hacen un discurso esquizofrénico: rinden homenaje a los estudiantes y exoneran al ejército de su participación criminal en la masacre.

Ahora pretenden poner a los integrantes de los grupos de enmascarados denominado **Bloque Nero**, como **únicos** responsables de la violencia ocurrida en los actos marginales de la marcha del 2 de octubre de 2025.

Muchos noticiarios de televisión difundieron imágenes de piedras y bombas lanzadas a los comercios y los edificios públicos por esos personajes con sus rostros cubiertos de negro, sin mencionar, o haciéndolo de manera secundaria, el hecho de que el gobierno amuralló con vallas metálicas esos edificios desde muchas horas previas a las marchas, creando un clima de estado de sitio. Ese tema de mucha gravedad para el derecho de manifestación opositora al Estado, no les mereció ni a los medios, ni a muchos comentaristas. una importancia acorde a esas graves conductas represivas.

**Nunca apoyaré las acciones represivas del Estado contra los manifestantes.** ☹





## LITURGIA

2 de octubre

## SIN OLVIDO

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

Recientemente se evocó la noche trágica de aquella masacre del 2 de octubre de 1968, es una fecha que el olvido no se llevó porque permanece como una herida abierta en el cuerpo social de México, evidentemente fue otro país que estaba influenciado por la Guerra Fría que motivaba una polarización en el mundo.

Posteriormente vendría otra fecha aciaga conocida como el halconazo que también cobró vidas, tanto el 2 de octubre de 1968 y la del 10 de junio de 1971 fueron revestidas por la impunidad.

Pese a todo lo que se dice, cuestiona o reclama, persiste la demanda de justicia porque ésta no tiene fecha de prescripción.

En 1968 hubo diversos hechos que dieron la vuelta por el mundo, reciente estaba la consumación de la revolución cubana, prevalecía la guerra de Vietnam, en dicho año fue asesinado Martin Luther King, el luchador social que legara el célebre discurso *yo tengo un sueño*. La juventud luchaba contra los modelos autoritarios, es decir contra la solemnidad como quedaría de manifiesto en las movilizaciones del mayo rojo de París.

Transcurrieron ya 57 años del 2 de octubre de 1968 y en ello no cunde la desmemoria tan típica en nuestro país, se recuerdan los sangrientos hechos que pintaron de rojo la plancha en la Plaza de las Tres Culturas. El olvido no se llevó el recuerdo, no petrificó la memoria aunque se trate de un asunto en el que prevaleció la impunidad.

En aquellos tiempos de finales de los años sesenta muchas banderas del cambio y la transformación ondearon en diversos sitios, una gran cantidad de fantasmas recorrieron el mundo, destacando el de la rebeldía juvenil.

En París se escribieron en los muros universitarios algunas leyendas que cimentaban la

narrativa del momento: la imaginación al poder y prohibido prohibir. Otra frase que dibujaba una utopía fue: seamos realistas, exijamos lo imposible.

El mundo cambió, se instalaron otros objetivos, digamos que se había sembrado otra primavera para modificar las agendas gubernamentales y los relojes adelantaban sus agujas.

En nuestro país se registran masacres múltiples incluso en tiempos actuales, en muchos casos como derivación del empoderamiento del crimen organizado que siembra muertes bajo la metralla en diversos puntos de México.

Cierto, en 1968 se gestaron cambios que cobrarían fuerza en la posmodernidad, algunas semillas de la democracia habrían de crecer en terreno fértil.

El estado de derecho es una aspiración y la pacificación luce distante, como lo observamos en diferentes entidades federativas de nuestro país. Hace falta una paz con justicia y dignidad.

Reiteramos que el 2 de octubre es una fecha que no se ha llevado el olvido, prevalece una cicatriz que nos da cuenta del autoritarismo gubernamental de la época de una presidencia imperial sin contrapesos, una etapa revestida por la autocracia que dejó un saldo cuestionable al pretender imponer un pensamiento único.

Actualmente ya no hay guerra fría, incluso las ideologías lucen decadentes porque se registran alianzas entre antagónicos para asegurar una porción de poder, ya no hay tal polarización entre las potencias mundiales como antaño, aunque si persisten las demandas de justicia y paz como sucede en la franja de Gaza que registra una oleada devastadora de violencia. Como lo cantara Bob Dylan en su canción: la respuesta está en el viento. 🌀

2025  
**SIMIFEST**



**NOVIEMBRE 29**  
AUTÓDROMO HERMANOS RODRIGUEZ

**EMPIRE OF THE SUN**  
**LEON BRIDGES**  
**CALONCHO • MARIBOU STATE**  
**RHYE • ROOSEVELT • DARIUS**  
**DRAMA • LEWIS OFMAN**  
**SIMPSON AHUEVO • LIFE ON PLANETS**  
**GO GOLDEN JUNK • RUBIO • ROMOO**  
**MATÍAS GRUENER Y DANY DSTANCE • ROSAS**

**BBVA**

**Daclaf**  
Pharma Goods

**Suburbia**

**ML-PRIM**

**ETERNAL SECRET**

**ALFA CONDONES**

**Nesajar**

**X-GEAR**  
EQUIPAMIENTO DEPORTIVO

**MULTI GOMI**

**SIMI SPACE**

**SimiPet**  
Cares

*Cafe Simi*

[ticketmaster.com.mx](https://www.ticketmaster.com.mx)



## COLUMNISTA INVITADO

*México en el Desamparo*

# UN SILENCIOSO RECORRIDO HACIA LA AUTOCRACIA

POR HÉCTOR FLORES ÁVALOS

El avance de la reforma a la Ley de Amparo en México representa un punto de inflexión en un sistema de defensa constitucional que, durante más de siglo y medio, ha protegido a los ciudadanos frente a los actos arbitrarios del Estado. El juicio de amparo, piedra angular del constitucionalismo mexicano, ha sido una institución revisada con cautela a lo largo de los años; y en cada una de esas pocas reformas, se amplió su alcance y eficacia para fortalecer la protección de los gobernados, porque ese era su propósito: garantizar la vigencia de los derechos fundamentales. Sin embargo, las modificaciones recientemente impulsadas por la presidenta de la República abren un debate en sentido inverso y obligan a reflexionar sobre los límites entre la supuesta modernización judicial y la reducción de la tutela efectiva de los ciudadanos frente al poder.

Impulsadas en un contexto de polarización

política, las modificaciones buscan —según sus promotores— modernizar los procedimientos e incluso restringir los abusos en la utilización de este medio de defensa constitucional. Se trata, argumentan, de garantizar mayor certeza jurídica y fortalecer la confianza institucional. Pero para amplios sectores de la sociedad el riesgo es otro: que bajo el discurso de la eficiencia se erosione el acceso a la justicia y se debilite el principal escudo constitucional del ciudadano frente al autoritarismo.

De todos los aspectos en los que puede abrirse un debate sobre los efectos regresivos de esta reforma, hay uno que retrata con especial claridad el enorme retroceso que implica: los límites y restricciones a la suspensión del acto reclamado.

El amparo fue diseñado para equilibrar una relación asimétrica: la del individuo frente al Estado. Su fuerza radica precisamente en la posibilidad

de detener, aunque fuera provisionalmente, un acto de autoridad mientras un juez evalúa su legalidad. La suspensión no es un privilegio, sino una forma mínima de justicia preventiva. Sin ella, el daño causado por la autoridad se consume antes de que la justicia pueda intervenir. En ese vacío se instala la arbitrariedad.

Debilitar o restringir los efectos de la suspensión en el juicio de amparo equivale a afirmar que el Estado no puede equivocarse, que sus actos deben ejecutarse aun si violan derechos, y que la justicia solo puede llegar después, cuando quizá ya no haya nada que reparar. No se trata, pues, de una reforma técnica, sino de un cambio estructural en la relación entre el Estado y los gobernados. Sin una suspensión efectiva, el amparo deja de ser un instrumento de defensa y se convierte en una formalidad jurídica vacía. El ciudadano podrá quejarse, pero no detener la maquinaria del gobierno



que actúa en su contra. Es, en términos políticos, una apuesta por la obediencia y el sometimiento antes que por la legalidad.

La justificación oficial es que algunos particulares “abusan” del amparo y de la suspensión para obstaculizar decisiones de gobierno. Pero esa narrativa invierte los términos de la justicia constitucional. El amparo no fue creado para proteger al poder público del abuso ciudadano, sino para proteger al ciudadano del abuso del poder. Un Estado que se siente amenazado por la posibilidad de ser revisado judicialmente no busca justicia: busca impunidad.

En ese sentido, esta modificación a la Ley de Amparo parece alinearse con un proyecto político que, desde el sexenio anterior, se exhibe sin pudor alguno: un modelo en el que el poder aspira a no ser corregido ni revisado; en el que toda forma de disenso —incluso si proviene de las instituciones— se interpreta como resistencia a la “voluntad del pueblo”. No se trata de debilitar una figura procesal, sino de minar la posibilidad misma de disentir, así sea desde el legítimo ejercicio de un derecho.

Es la concentración del poder sin responsabilidad y el ejercicio de la

autoridad sin el riesgo de rendir cuentas, lo que se advierte en esta y otras reformas constitucionales y legales. Así, el debilitamiento del amparo como instrumento de defensa se percibe en sintonía, por ejemplo, con la decisión de dismantelar al Poder Judicial, bajo mecanismos de acarreo y sometimiento político no solo evidentes sino vergonzantes; o con la intención de llevar a cabo una reforma electoral que acalle la voz de las minorías bajo el pretexto de que los plurinominales “no representan a nadie”; o con la clara directriz de diluir la transparencia gubernamental o de cooptar a los “incómodos” organismos autónomos. Todo parece orientado a un mismo propósito: eliminar los contrapesos y silenciar el disenso.

La historia nos enseña que la autocracia no nace de un solo acto de fuerza ni de una ruptura visible con el orden democrático. Surge, más bien, de una cadena de decisiones que, bajo el ropaje de la legitimidad, van debilitando los contrapesos, erosionando las instituciones y acostumbrando a la sociedad a la obediencia. A veces se justifica en nombre del nacionalismo, frente al enemigo exterior que amenaza la soberanía;

otras, se escuda en la retórica de “depurar” al país de los males internos que supuestamente obstaculizan el desarrollo del pueblo oprimido. Pero el desenlace es siempre el mismo: el poder se concentra, el disenso se castiga y la ley deja de ser un límite para convertirse en instrumento de justificación a lo arbitrario.

El riesgo no es hipotético. En un país con instituciones frágiles, donde el acceso a la justicia es lento y desigual, el debilitamiento de los mecanismos de defensa constitucional disfrazado de reforma modernizadora genera un orden jurídico que legitima la arbitrariedad. Una autocracia no necesita abolir las leyes; basta con vaciarlas de sentido. Puede mantener tribunales, jueces y procedimientos, pero todo será parte de una costosa coreografía sin efecto real alguno.

Esa es la dirección que hoy amenaza a México: un país cuya clase gobernante ya no se conforma con concentrar el mayor poder posible, ahora parece buscar impunidad en su ejercicio. ☹

**El autor es abogado y profesor por la Escuela Libre de Derecho. Ha sido Senador de República, presidente de la Comisión de Justicia y presidente de la Comisión de Frontera Norte.**



*El segundo piso de la 4T:*

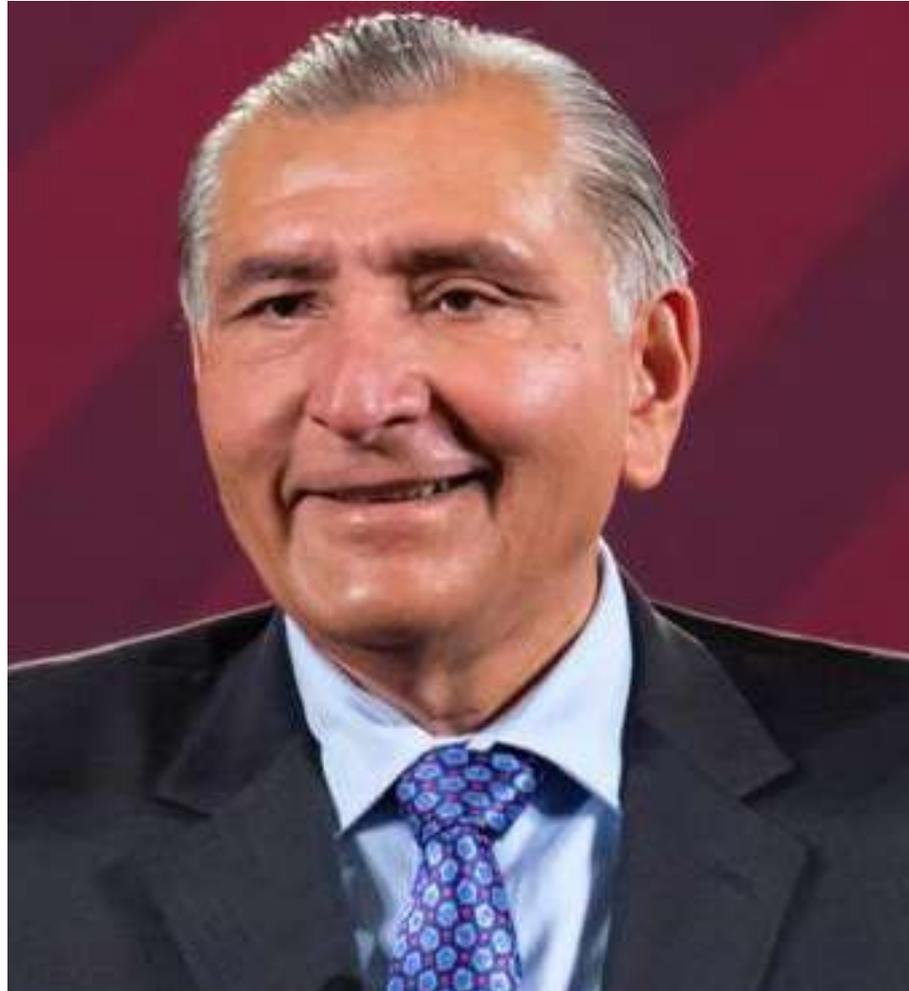
# UN AÑO SOBRE ARENAS MOVEDIZAS

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

Y como no hay plazo que no se cumpla ni fecha que no se llegue, se terminó el primer año del segundo piso de la cuarta transformación. Se cumplen siete años de la demolición de las instituciones democráticas y del asalto de los tres poderes que deberían ser autónomos de acuerdo con la Constitución. Siete años de concentración de los poderes en el ejecutivo. Siete años de tentaciones autoritarias en la ruta del desastre nacional.

El oficialismo, para el cual incluso el peor descalabro es un éxito o, cuando menos una consecuencia del pasado neoliberal, todo festeja. Mientras millones de mexicanos, recordando un poema de Mario Benedetti nos preguntamos: señora presidente, ¿de qué se ríe?

El “primer piso” como eufemísticamente llama el gobierno de Sheinbaum al de su antecesor y maestro López Obrador, se construyó sobre arenas movedizas, con una débil



cimentación. Los caprichos de AMLO prevalecieron sobre la lógica, la prisa le ganó la partida a la planeación, a los estudios técnicos, a los socioeconómicos y al cumplimiento de las normas medioambientales.

El ego y la ambición sustituyeron a la obligación de hacer un buen uso de los recursos públicos en los “megaproyectos” —en los que el prefijo mega viene más bien del tamaño del robo que familiares, amigos y servidores



públicos cometieron al amparo de adjudicaciones directas y nula transparencia— para dejar al país una refinería costosísima que no refina; un Tren Maya que además del enorme ecocidio que dañó seriamente a la selva maya y muchos de sus cenotes, no operaría sin recursos fiscales o un aeropuerto que no resolvió las necesidades del país como lo hubiera hecho el que arbitrariamente canceló AMLO y que seguimos pagando a pesar de su cancelación.

El fracasado combate a la corrupción de AMLO que más bien fue su perfeccionamiento que cada día que pasa nos sorprende, ahora si con otros datos, como el involucramiento de autoridades de la marina en el huachicol o con el “García Luna” del hermano del expresidente, el otro López, el líder de la organización criminal “La Barredora”.

Sobre ese primer piso, mal cimentado como dije, se cumplió un año de trabajos en el segundo piso. La economía del país no crece, la inseguridad se percibe creciendo en sentido contrario al discurso oficial, la libertad de expresión es una quimera, la división de la población promovida desde las mañaneras del pueblo crece, el país tiene dos caras

opuestas: la del discurso morenista y la realidad aplastante que no se parece en nada a la primera.

La sana democracia que se fortalece en el debate de las ideas, desaparecida por la débil representación del PRI el PAN y MC, que navegan entre la comodidad y el miedo con pocos destellos de oposición y muchas muestras de complicidad, voluntaria o no, con el gobierno.

De lo poco que podríamos festejar está el hecho de que no se han atrevido a eliminar el derecho de los mexicanos a proponer y construir nuevos partidos políticos. Una vez cada seis años se abre esa puerta para poder dar voz a nuevos proyectos políticos que abonen a la pluralidad de ideas y enriquezcan el debate público para representar en el gobierno a los que no estamos de acuerdo con el rumbo que viene tomando México con la cuarta transformación.

Es tiempo de dejar de criticar al gobierno desde la comodidad de nuestras casas o en las mesas de los cafés y pasar a ser protagonistas de un cambio que lleve al país al sitio que le corresponde en el concierto de las naciones. Es el momento para concretar un nuevo partido político que represente la voluntad de construir un país seguro, justo, sin pobreza y con empleos suficiente y dignos para todos, una nación fuerte en la que sea el trabajo el que saque de la pobreza a la población que la sufre y no los recursos públicos, como hace morena. Un país unido en torno al crecimiento sostenido y sostenible, que proteja al medio ambiente.

Eso es lo que proponemos en México Nuevo Paz y Progreso, el partido que quiere abanderar las causas más sentidas de la ciudadanía, más allá de ideologías y de las divisiones, un partido que acabe con la creciente descomposición del tejido social y nos vuelva a unir como mexicanas y mexicanos todos, con los mismos derechos.

Te invitamos a ser parte de este proyecto para el rescate de la nación. **México Nuevo Paz y Progreso** es la opción que prioriza el bienestar de las familias, la seguridad de los inversionistas y el desarrollo ordenado y sustentable del país. Si compartes la visión de un México con empleo, legalidad e infraestructura de primer mundo, únete a nosotros.

Imagina tú también un México nuevo con paz y progreso, y únete a la plataforma ciudadana que miles de mexicanas y mexicanos honestos estamos construyendo, llamando a los teléfonos: 55-5606-1894, 55-2924-5017 o 55-2837-3193 o descarga a tu teléfono celular la aplicación **Mi Apoyo** del INE y afíliate desde tu celular. 🌐



## POR LOS CAMINOS DEL SUR

*Cruxificaciones a balazos*

# EN GUERRERO

POR **MANUEL NAVA**



Fotografía: del autor.

Guerrero se presenta como el estado más peligroso para los sacerdotes en México, y la violencia contra el clero se ha convertido en un indicador clave de la crisis de seguridad en la entidad. A pesar de sus esfuerzos de diálogo y pacificación, la respuesta de los grupos criminales ha sido brutal, y la complicidad de actores políticos locales ha dificultado aún más cualquier posibilidad de paz.

La entidad se ha convertido, en uno de los territorios más inseguros para los sacerdotes en México, a pesar de sus esfuerzos por establecer canales de diálogo con los grupos criminales con el fin de pacificar la región. Desde hace más de una década, el ministerio sacerdotal en este estado no solo ha sido una labor espiritual, sino una actividad de altísimo riesgo, donde los sacerdotes, seminaristas y otros miembros del clero han pagado con su vida su compromiso con las comunidades más vulnerables.

En los últimos 11 años, Guerrero ha sido escenario de al menos 12 asesinatos de religiosos, entre ellos nueve sacerdotes, dos seminaristas y un sacristán. Este patrón de violencia refleja una tendencia escalofriante en la que el crimen organizado se ha infiltrado en la vida religiosa, convirtiendo a los sacerdotes en blancos directos.

La evidencia sugiere que estos crímenes no son aleatorios, sino que están fuertemente vinculados a la disputa territorial entre los grupos criminales que controlan la región. Los Tlacos, Los Ardillos y La Familia Michoacana, entre otros, luchan ferozmente por el control de recursos claves como el narcotráfico, el tráfico de personas y, cada vez más, los recursos públicos municipales.

El asesinato de Bertoldo Pantaleón Estrada, párroco de Mezcala en el municipio de Eduardo Neri, es solo el más reciente en una larga lista de víctimas de esta espiral de violencia, en la que los sacerdotes son percibidos no solo como actores de



resistencia, sino también como obstáculos a la expansión del crimen organizado.

Además de los asesinatos, el crimen organizado ha implementado tácticas de intimidación y extorsión diaria a los sacerdotes. Se estima que cada semana ocurren 26 agresiones a templos y ataques a los clérigos, un dato que subraya la magnitud de la crisis de seguridad que enfrentan los religiosos.

La situación es aún más alarmante cuando se considera que muchas de estas agresiones no se limitan a la violencia física, sino que son parte de un proceso de acoso psicológico y extorsión sistemática para garantizar el silencio y la sumisión de los líderes religiosos frente a la creciente influencia del crimen organizado.

La implicación de los sacerdotes en actividades de mediación y pacificación no solo refleja un compromiso humanitario y pastoral, sino que pone en evidencia la absoluta fragilidad del Estado en ciertas zonas de Guerrero. La denuncia pública de figuras como Monseñor Salvador Rangel Mendoza y el padre Filiberto Velázquez Florencio resalta la incapacidad del gobierno para garantizar la seguridad básica de la población. En diversas ocasiones, tanto Rangel Mendoza como otros miembros del clero han señalado públicamente la connivencia entre autoridades locales y grupos criminales, lo que agrava la situación y subraya la compleja red de corrupción que perpetúa la violencia.

En este contexto, la violencia contra los sacerdotes no solo es un ataque contra individuos, sino contra una institución que cumple con una función social vital en las comunidades donde el Estado ha fallado. Los sacerdotes en Guerrero no solo son líderes espirituales, sino también actores clave en la provisión de servicios básicos como la educación, la salud y la protección de los derechos humanos. Cuando un sacerdote es asesinado, se elimina un estabilizador social, creando

un vacío de poder y apoyo en regiones ya profundamente afectadas por el conflicto y la pobreza.

A pesar de la constante amenaza, la respuesta de la Iglesia no ha sido de rendición. Los sacerdotes han seguido luchando por la paz, incluso cuando sus vidas están en peligro. La reciente mediación del padre Filiberto Velázquez Florencio entre grupos criminales, con el objetivo de lograr una tregua en la capital del estado, pone en evidencia el rol de los religiosos como una especie de “puente de diálogo” entre actores violentos, aún a riesgo de sus propias vidas. Sin embargo, la creciente violencia y la expansión de la influencia de los carteles en la política local y los recursos públicos complican aún más este tipo de esfuerzos.

Lo que está ocurriendo en Guerrero es, en muchos sentidos, un microcosmos de los problemas de seguridad que enfrenta México en su conjunto, donde el narcotráfico, la corrupción y la violencia estructural se combinan en un ciclo que parece casi imposible de romper. La violencia contra la Iglesia refleja una crisis más profunda de seguridad y gobernabilidad en el estado, donde las autoridades no solo han perdido el control de vastas regiones, sino que han permitido que el crimen organizado se infiltre en las estructuras del poder local.

La situación en Guerrero subraya la urgente necesidad de un enfoque más integral y coordinado entre las autoridades federales, estatales y locales para restaurar la seguridad y la justicia en una región atrapada entre la violencia y la indiferencia estatal.

Los grupos criminales han dejado de depender exclusivamente de actividades ilícitas como el narcotráfico y han encontrado en las alcaldías una fuente de financiamiento. Antes era la marihuana, luego la cocaína y la extorsión. Hoy, los recursos públicos son parte del botín. ❌



## EN OTRO CANAL

*La violencia*

## UNA EPIDEMIA QUE AHOGA A MÉXICO

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

Como una humedad persistente, la violencia se ha infiltrado en cada rincón del país. A poco más de un año de iniciado el actual sexenio (2024-2030), la cifra acumulada de víctimas de homicidio doloso asciende a 25,848 casos, manteniendo un promedio alarmante de 70 muertes diarias.

En entidades como Sinaloa, la vida social se ha visto alterada por una espiral de asesinatos, robos de vehículos y bloqueos, derivados del enfrentamiento entre facciones del Cártel de Sinaloa tras la detención de Ismael El Mayo Zambada. De igual forma, Tabasco ha registrado bloqueos y hechos de violencia por pugnas entre grupos criminales.

**SI BIEN LAS CIFRAS OFICIALES DE VIOLENCIA EN MÉXICO MUESTRAN FLUCTUACIONES — ALGUNAS A LA BAJA, SEGÚN EL DISCURSO GUBERNAMENTAL—, EL IMPACTO COTIDIANO EN MILES DE PERSONAS ES INNEGABLE.**

La crudeza de esta realidad se evidenció en Veracruz con el caso de una maestra jubilada que se negó a pagar derecho de piso: apareció en un video en redes sociales, rodeada de hombres armados, instando a no resistirse para evitar su destino. Días después, fue hallada muerta.

Si bien las cifras oficiales de violencia en México muestran fluctuaciones — algunas a la baja, según el discurso gubernamental—, el impacto cotidiano en miles de personas es innegable. Los feminicidios, por ejemplo, acumulan más de 6,100 víctimas en los últimos dos sexenios, con el Estado de México y la Ciudad de México (CDMX) como principales focos rojos. En los primeros meses del sexenio actual, se ha reportado un promedio de más de 1,200 personas desaparecidas y no localizadas cada mes.

El año también ha estado marcado por hallazgos que desnudan la brutalidad del crimen organizado. En el municipio jalisciense de Teziutlán, en el Rancho Izaguirre, una fosa

clandestina y decenas de prendas de vestir de víctimas que, según testimonios, fueron obligadas a participar en actividades del narcotráfico, evidenciaron la extensión del horror. A esto se suman los innumerables hallazgos de colectivos de madres buscadoras en distintos estados de la república, que exponen la sistemática forma en que los grupos criminales se deshacen de sus víctimas en cementerios improvisados.

### **Violencia en las calles y la protesta social**

Los hechos anteriores no agotan la lista de las violencias que azotan al país. En la capital, diversas manifestaciones se han convertido en escenarios de violencia. Desde la marcha del 8 de marzo por la violencia de género, pasando por el aniversario del 26 de septiembre por los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, hasta la conmemoración del 2 de octubre de 1968, la presencia de grupos encapuchados es constante: agreden a policías y reporteros,

vandalizan mobiliario urbano y asaltan comercios.

El último suceso, el del 2 de octubre, resultó en lesiones a casi un centenar de policías y robos en joyerías del Zócalo capitalino. Los agresores lanzaron bombas Molotov contra los uniformados, además de destrozar fachadas. Una dinámica similar se observó en la marcha contra la gentrificación en las colonias Roma y Condesa de la CDMX, donde manifestantes destrozaron negocios y dejaron pintas con mensajes de xenofobia.

### Violencia en las aulas

La violencia ha penetrado también las instituciones educativas. El pasado 6 de octubre, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) fue desalojada por una amenaza de bomba. Horas después, la Preparatoria 6 (ENP 6)

enfrentó una alerta similar; y la FES Iztacala, en Tlalnepantla, ha sido evacuada en múltiples ocasiones. El 3 de octubre, un mensaje en un pizarrón que advertía de un tiroteo y explosivos movilizó a cuerpos de rescate.

El incidente más preocupante fue el ocurrido en el CCH Sur, el 22 de septiembre, cuando un estudiante de 19 años, Lex Ashton Cañedo López (presuntamente), irrumpió encapuchado y armado con cuchillos, con un patrón de acción similar a los reportes de hechos en Estados Unidos, asesinando a Jesús Israel, de 16 años, e hiriendo a otras personas.

### Violencia en la percepción ciudadana y la economía

La encuesta de Consulta Mitofsky de septiembre de 2025 confirma que la seguridad es la principal preocupación de

los mexicanos, con un 55% de las respuestas. Solo el 40% de los entrevistados considera que ha habido una mejora en este ámbito, frente al 15.4% que opina que se mantiene igual y el 38.2% que considera que ha empeorado.

Las cifras de esta encuestadora reflejan opiniones divididas respecto al desempeño gubernamental en el combate a la inseguridad: el 21.6% considera que las acciones son adecuadas, mientras que el 16.2% opina lo contrario.

Ni siquiera la esfera política se libra de esta escalada. El reporte de Integralia señala que en el primer semestre de 2025 se registraron 253 hechos de violencia política, incluyendo 112 asesinatos, 74 amenazas, 33 atentados con arma de fuego, 17 secuestros y 11 desapariciones en 29 de las 32 entidades del país.

Finalmente, el Banco de México (Banxico), en su Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía (septiembre de 2025), reveló que la incertidumbre política interna y la inseguridad pública son los dos factores que más limitan el crecimiento económico de México. 🚫

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyevigueras>





SE COMENTA SÓLO CON...

*En la UNAM*

# PELIGRO, EN SERIO PELIGRO

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

Insisto, mientras el gobierno se entretiene con distractores y engañando a la población con asambleas callejeras en donde su universo es perfecto, íntegro y honesto. En tanto montan escenografías de acarreados en el zócalo para festejar el cumplimiento de un año en Palacio y elevar loas a AMLO, están dejando a la deriva asuntos de extrema urgencia, prioritarios y que ya muestran un peligro eminente de desestabilización.

**PERO CADA DÍA QUEDA  
MÁS CLARO QUE SON  
PERSONAJES AJENOS  
A LA UNAM QUIENES  
ACTIVAN ACCIONES  
NEFASTAS Y CRIMINALES  
CONTRA LA MÁXIMA  
CASA DE ESTUDIOS Y  
CONTRA EL PAÍS.**

Sujetos anormales han usado del lamentable crimen de un estudiante en el CCH Sur para lanzar una estrategia permanente de terror mediante avisos cobardes y anónimos

de explosivos en instalaciones de la UNAM – el pasado lunes en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales–. Esto si tendría que estar en la primera línea de decisiones de la presidenta (con a) para frenar estos actos si es que su propia gente no está involucrada.

El rector Leonardo Lomelí ha extrañado precauciones, ha operado todos los protocolos de protección civil, ha convocado a su círculo más cercano de autoridades y ha emitido profundos señalamientos buscando la defensa de la Casa de Estudios y su autonomía. El esfuerzo único y primario es garantizar la seguridad del alumnado y personal universitario y cancelar toda posibilidad de frenar las actividades.

Pero cada día queda más claro que son personajes ajenos a la UNAM quienes activan acciones nefastas y criminales contra la Máxima Casa de Estudios y contra el país. Nadie en su sano juicio frena las actividades académicas por defender a Palestina y al otro día amenaza con volar construcciones detonando explosivos.

Si el dos de octubre no se olvida es que se mantiene en la agenda política de un gobierno y partido de izquierda que le conviene que prevalezca esa fecha para, como mercenarios, intentar desperdigar a otros gobernantes. Si Ayotzinapa prevalece es que el gobierno ha engañado y ha querido que no se aclaren las cosas porque están evidentemente involucrados. La complicidad entre autoridades y bandas criminales y de narcotráfico va más allá de ajustes electorales, sino de asesinatos a quemarropa para aquellos que se opongan.

La descomposición está patrocinada y fomentada desde las oficinas de la alta burocracia cometiendo y llegando ya a delitos muy graves. La UNAM no debe ser campo de batalla de estos imbéciles mentales que viven del daño a las mayorías. Los jóvenes exigen estudiar y prepararse. Reprueban caminar entre pasillos pintados con consignas políticas y que llaman a la barbarie. Los muchachos se unen a sus profesores y autoridades demandando que los políticos saquen las manos de la institución.



¡Con la UNAM no!  
 ¡Con la UNAM no se juega!  
 ¡Quienes egresamos de esta Institución, quienes nos mantenemos activos en sus aulas, en sus bibliotecas, centros culturales y deportivos, áreas de investigación y espacios de recreación demandamos una posición clara, enérgica y contundente del gobierno federal poniendo fin a estos actos intimidatorios y atentatorios contra la vida. No queremos escuchar falsas arengas como las de AMLO acusando de derechización a la UNAM para preparar el terreno injerencista de desestabilización y dominio político.

Que Sheinbaum exigía la expulsión de los sujetos que tiene secuestradas varias instalaciones universitarias - no olvidemos que la UNAM es zona federal- que en el Congreso los diputados, todos, exclamen por la defensa de la educación y la libertad de cátedra en la UNAM e instituciones públicas. Que se dejen de medir fuerzas para saber qué político estuvo tras las vallas y quién saludó a la presidenta (con a) en su fiesta callejera del zócalo.

Que defiendan de una vez por todas al país, a sus instituciones, a sus jóvenes. Que no sean cobardes como hasta hoy que

llegan del insulto y denostación en discursos públicos hasta notas anónimas que invitan a asesinatos. Están jugando con fuego y cada vez son más cínicos sus gandallas advertencias para provocar daño.

Se duelen que Trump acuse a las células criminales de terroristas, entonces que desde la mañana nos definan cómo calificarían, ¿cómo llamarían, a estas notas de amenazas de bomba en la casa de los jóvenes estudiantes? Si el gobierno es ajeno a todo esto que así lo manifieste, que opere sus centros de inteligencia para dar con los culpables y que abiertamente se solidarice con la UNAM aportando todos los elementos para su protección.

Cínicos, piden paz para Palestina y sentencian a los muchachos a morir con bombas en su salón de clases. Repito: imbéciles (La palabra “imbécil” significa falta de inteligencia o tonto. También se usa para referirse a una persona con discapacidad intelectual y, hoy en día, es una palabra de uso común para un insulto que denota falta de inteligencia o torpeza. Proviene del latín *imbecillus*, que originalmente significaba “débil” o “débil de ánimo”).

Si alguien sabe de porros es precisamente en la oficina política más importante de la nación. Hoy me hirió emocionalmente ingresar a mi salón de clases y ver que es similar a una crujía, a una celda, toda pintarrajeada con las más inverosímiles frases. Fuimos interrumpidos por unos “compañeros” que luego de una semana de inactividad están llamando a paro por Palestina.

Fracasó su “asamblea” y la convirtieron en un conversatorio, platicatorio u observatorio para hablar de cualquier tema que le interese a la “banda”. Semivacía la facultad por la incertidumbre de las amenazas anónimas y cobardes. Es una tristeza permitir que todo esto ocurra en lugar de avanzar, progresar, instruir, educar y crecer como es la propuesta de nuestra Casa de Estudios. ☹

*Nuevamente una difícil*

# NEGOCIACIÓN DEL T-MEC

POR MIREILLE ROCCATTI

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), como originalmente se le denominó, es un acuerdo de intercambio de mercancías, bienes y servicios, que creó una zona de libre comercio entre Estados Unidos, Canadá y México. Su objetivo principal fue el de eliminar las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio y la inversión, para promover el intercambio comercial, generar empleos y mejorar las condiciones de vida de los tres países.

**LA SEMANA PASADA JAMIESON GREER, REPRESENTANTE COMERCIAL DE ESTADOS UNIDOS Y HOMÓLOGO DEL SECRETARIO DE ECONOMÍA MARCELO EBRAD, DECLARÓ QUE COMO CONDICIÓN PARA PODER RENOVAR EL T-MEC, MÉXICO PRIMERO DEBE CUMPLIR CON EL ACUERDO VIGENTE...**

Fue suscrito aún bajo el gobierno de Carlos Salinas de Gortari en 1992 y entró en vigor el 1 de enero de 1994, más tarde fue renegociado y reemplazado por el USMECA o T-MEC el 1 de julio de 2020, con López Obrador y Donald Trump al final de su primer mandato.

Desde el 2020 Donald Trump había declarado que el NAFTA o TLC en español, era el peor tratado comercial jamás firmado por los Estados Unidos, en ese año los negociadores iniciaron una carrera para su renegociación y por complacer a los estadounidenses en sus exigencias

Canadá, cedió en muchas áreas, como por ejemplo en la industria lechera; y México en diversas áreas de la industria manufacturera.

La semana pasada Jamieson Greer, representante comercial de Estados Unidos y homólogo del Secretario de Economía Marcelo Ebrad, declaró que como condición para poder renovar el T-MEC, México primero debe cumplir con el acuerdo vigente y señaló que existen áreas de incumplimiento por parte de nuestro país, criticó que se quiera proponer una ampliación o renovación del T-MEC, cuando ni siquiera se cumple con el actual acuerdo trilateral.

Hay que recordar que Estados Unidos demandó a México en un Panel para dirimir lo que consideraron violatorio del Tratado Comercial, particularmente por las contra reformas aprobadas el sexenio pasado en materia de energía, de agricultura y telecomunicaciones, y su cumplimiento dista mucho de haber sido atendido.

Trump sugiere concluir con el acuerdo comercial trilateral con Canadá y México, y negociar acuerdos binacionales por sectores con cada uno de los países vecinos. De esta forma estaría en ventaja y podría presionar con mayor fuerza a México en las áreas incumplidas como energía, agricultura y telecomunicaciones.

Este año nuevamente México superó a Canadá y a China en sus exportaciones hacia Estados Unidos, con 219 mil mdd en el primer semestre de este año, lo que representa más del 80% de las



exportaciones totales de México, por lo que indiscutiblemente el T-MEC ha favorecido a nuestro país y sería un duro golpe que se planteara su desaparición.

Al margen de consideraciones con tintes ideológicos, la realidad es que la relación bilateral con los Estados Unidos, es una prioridad política para el gobierno mexicano. La agenda por tanto de nuestro gobierno debe tener presente, que los Estados Unidos es nuestro mayor socio comercial y también nuestro mayor acreedor. Nuestras economías son interdependientes. Y considerar que en su territorio viven y sobreviven un poco más de 18 millones de mexicanos, una buena

parte indocumentados. Es por ello que para ambas naciones la relación con el país vecino del norte es una cuestión de seguridad nacional.

Debemos estar atentos a las declaraciones de Donald Trump y de su postura la vencimiento del plazo para imponer aranceles a México, pero también las declaraciones que emita el representante comercial de los Estados Unidos Jamieson Greer ya que manifestó que realizará una consulta a todos los sectores sobre el T-MEC para recibir comentarios al respecto, y a mediados de noviembre realizará una audiencia pública en donde dará a conocer los resultados. ☞

Fotografía: Wikipedia





Promueve Samuel a empresa fantasma,

# EN EL NORTH CAPITAL FORUM

POR PLÁCIDO GARZA

¿Les platico? ¡Arre!

¿Qué no hará con los nuevoleonenses, si es capaz de mentir ante funcionarios federales, empresarios, representantes de delegaciones extranjeras, inversionistas y líderes del sector industrial?

Se hizo invitar a uno de los eventos cumbre del continente americano para promover nuevos negocios entre México y EEUU: el **North Capital Forum**, que se realizó en la CDMX del 5 al 7 de este octubre. En la mesa redonda del primer día, habló de un viaducto de 250 kilómetros que según él, conectará a Monterrey con Laredo, Texas.

Se refirió a ese proyecto con el nombre de “**Green Corridors LLC**”, y aseguró que serán invertidos 17 mil millones de dólares, de los cuales, 11 mil millones corresponderán a empresarios mexicanos.

Durante la comida del primer día conversé con representantes de tres empresas globales que tienen su sede en San Pedro Garza García y me dijeron que es la primera vez que oyen hablar de ese proyecto. Ello, a pesar de que el Tal Samuel aseguró en ese evento, que “**Green Corridors LLC**” está en marcha y será una más de las «grandes obras» de su gobierno.

## Empresa fantasma

La verdad es que de dicho proyecto NO hay ni maquetas, solo un dibujito que Samuel mostró a los organizadores y asistentes del **North Capital Forum 2025**.

Carlos Arredondo Sibaja publicó un artículo el 16 de marzo de 2024, donde da santo y seña de lo que realmente es “Green Corridors LLC”.

Aquí lo tienen:

<https://vanguardia.com.mx/noticias/green-corridors-llc-la-empresa-fantasma-que-anuncio-con-samuel-garcia-inversion-historica-para-nl-DE11372111>

“**Green Corridors LLC**” comparte domicilio con otros 99 negocios, ¡en un pequeñito local que funciona como P.O. Box en Austin, Texas! Samuel se refiere a esta **empresa fantasma**, como líder en el desarrollo y gestión de soluciones de transporte sostenible y logística «verde».

“**Green Corridors LLC**” fue registrada ante el Gobierno de Texas, el 8 de agosto de 2023, como una “**Sociedad de Responsabilidad Limitada Extranjera**”.

En su directiva aparecen como principales dueños: Clay Signor, Gates Walcott, Mitch Carlson y Harry Drucker.

La [página de LinkedIn de Mitch Carlson](#) lo define como “*inversionista privado y emprendedor*”, pero **no lo identifica como CEO de Green Corridors, ni lo señala como especialista en logística o transporte sostenible, sino como experto en energía, petróleo y gas.**

Hasta aquí mi primer reporte sobre este asunto, una evidencia más del enorme daño que Samuel García le está causando a la credibilidad y pujanza industrial de Nuevo León. A ver cómo le va después de haber ido a la CDMX a repartir **atole de naranja con el dedo**.

Lo de la empresa fantasma y el caso de “**La osa Mina**”, es seguido con lupa en Suiza por el comité organizador del Mundial FIFA 2026, que asignó a Monterrey una sub sede y cuyos asistentes se toparán con un galimatías de vialidades mal programadas, peor ejecutadas, inconclusas y millones de encabronados por tanto desmadre, cortesía del «gobernador» que prometió un “nuevo” NL y está recetando un catálogo de corrupciones, simulaciones y estridencias mediáticas que le cuestan al contribuyente, millones y millones de pesos cada día. 🚩

# RÍETE DEL DOLOR



**ML-PRIM<sup>®</sup>**  
Metocarbamol / Ibuprofeno  
375 mg / 200 mg  
Cápsulas  
CON ACCIÓN ANTIINFLAMATORIA

- Relajante muscular
- Dolor de espalda, cuello y esguinces
- Analgésico

Caja con 12 cápsulas

GEL Pharma

Si persisten las molestias, consulte a su médico.  
Vigencia al 30 de noviembre 2025. Precio \$58

  
[farmaciasdesimilares.com](http://farmaciasdesimilares.com)



## COMUNICACIÓN

*Trascendencia de*

## LA REFORMA TELECOM 2025

POR JAVIER ESTEINOU MADRID

**La notabilidad**

La relevancia de la creación de una nueva Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (Ley Telecom 2025) en México, no residió solamente en el acatamiento de un compromiso político-burocrático contraído formalmente por la gestión del expresidente Andrés Manuel López Obrador en 2024

y la prolongación de su ejecución por el gobierno de continuidad de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo durante 2025; sino, su importancia se fincó por lo menos en la incidencia en diversos grandes planos del desarrollo presente y futuro de la nación.

En este sentido, la moderna Ley Telecom se inscribió en una compleja trayectoria secuenciada de reformas que incluyeron, por lado, la reforma constitucional de 2013 que dio pie a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (LFTC) 2014; y por otro lado, la creación del *‘Decreto de Reforma Constitucional en Materia de Simplificación Orgánica’* publicado el 20 de diciembre de 2024, que dispuso la reconfiguración de órganos autónomos —entre ellos el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y la Comisión Federal de





Competencia Económica (COFECE)— y mandató la emisión de una legislación secundaria para ejecutar dicha reorganización. Y finalmente, por otro lado, por la necesidad de alienar dicha normatividad tecnológica en el horizonte de la creciente concentración del poder estatal por el nuevo régimen político de la Cuarta Transformación de la República.

### Su impacto

Su repercusión estructural sobre el funcionamiento de la sociedad mexicana abarcó, por lo menos, los siguientes seis niveles de impacto sistémico:

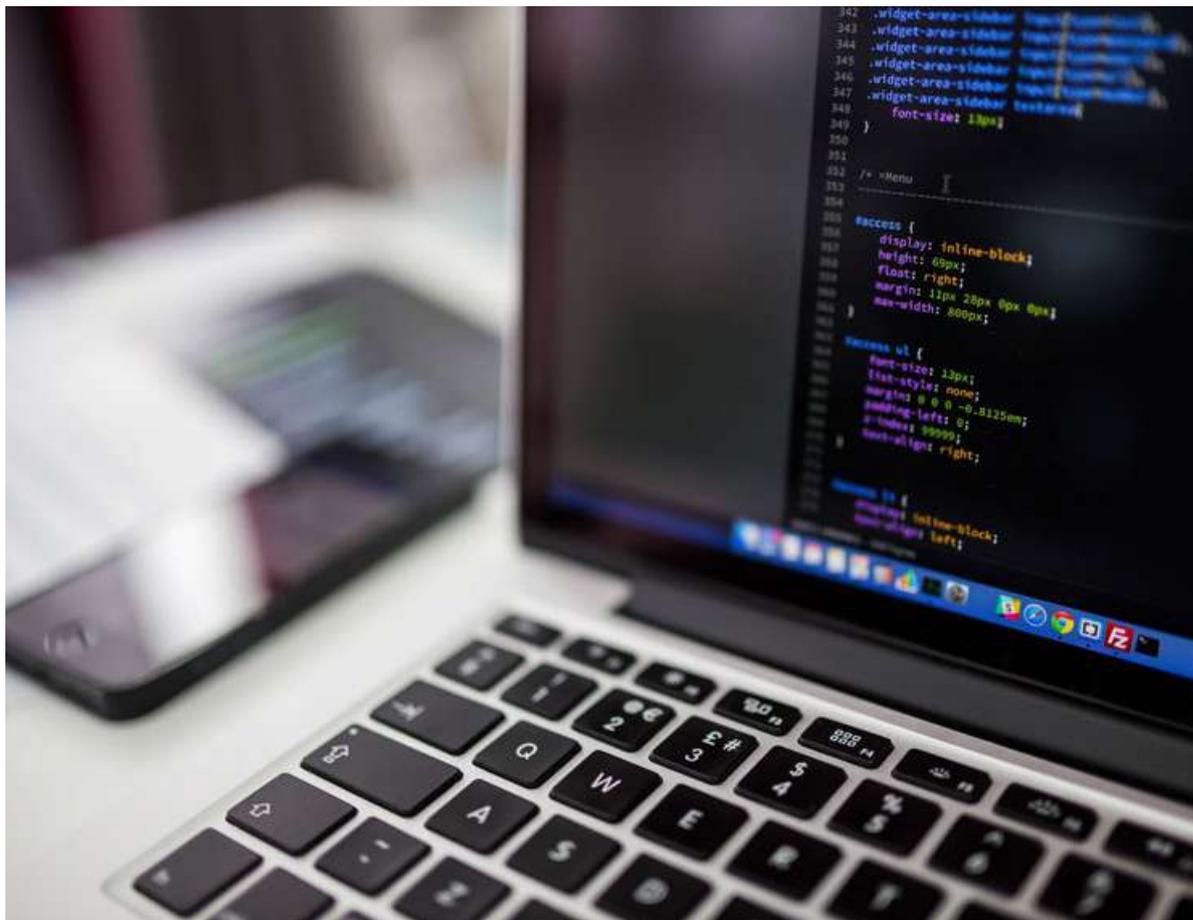
En primer término, constituyó la actualización normativa más significativa del *ecosistema comunicacional* mexicano desde la presencia de la reforma constitucional de 2013 y la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión de 2014. Su promulgación respondió a tres desafíos estructurales: la convergencia tecnológica (servicios digitales, OTT, satelital); la política de inclusión digital —acceso asequible y de calidad—; y la redefinición de la arquitectura institucional tras la

realización de la reforma constitucional de simplificación orgánica de diciembre de 2024.

En segundo lugar, fue la definición jurídico-constitucional más actualizada que determinó cómo distribuir y usar el *espacio radioeléctrico* y el *ciberespacio* para operar el funcionamiento global de la sociedad mexicana. De esta forma, la relevancia de la Ley Telecom 2025, no significó la ejecución de una normatividad más en el ámbito de la información, sino implicó la creación del nuevo amplio encuadre jurídico de naturaleza comunicativa para que la población nacional realice entre sí sus interacciones dialógicas cotidianas a través de las infraestructuras técnico-comunicativas. Dicha base material quedó conformada por el conjunto de ondas electromagnéticas de audio y video; franjas de frecuencias del *espectro radioeléctrico*; recursos orbitales; enlaces satelitales; servicios espaciales; cableados externos y subterráneos; redes de transmisión eléctrica; dispositivos de conmutación; tejido de internet, Banda Ancha; medios ópticos; telefonía (fija y móvil); sistemas electromagnéticos; plataformas audiovisuales; complejos inalámbricos; conexiones públicas de telecomunicaciones; etcétera, para crear, transmitir y recibir signos, señales, datos, imágenes, voz, escritos, sonidos o informaciones de cualquier naturaleza con la finalidad de poder operar las tareas diarias de las instituciones e individuos residentes dentro y fuera de la República mexicana (Decreto por el que se expide la Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión y se abroga la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, páginas 1 a 9, [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5763167&fecha=16/07/2025#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5763167&fecha=16/07/2025#gsc.tab=0))

**EN ESTE SENTIDO, SE PUEDE CONSIDERAR QUE  
PRODUJO LA RECONFIGURACIÓN DEL MODELO  
REGULATORIO DE LAS TELECOMUNICACIONES Y LA  
RADIODIFUSIÓN QUE SON UN SECTOR VITAL PARA LA  
SOBREVIVENCIA DE LA ECONOMÍA, EL CONOCIMIENTO Y  
LA VIDA SOCIAL...**

En este sentido, se puede considerar que produjo la reconfiguración del modelo regulatorio de las telecomunicaciones y la radiodifusión que son un sector vital para la sobrevivencia de la economía, el conocimiento y la vida social contemporánea en nuestro



país, remozando derechos y obligaciones de la *era digital*.

En tercer término, encarnó la reglamentación de las telecomunicaciones y la radiodifusión como herramientas o habilitadores materiales de carácter estratégico para la ejecución de otros derechos fundamentales de los habitantes como la educación, la salud, la política y la libertad de expresión. Es decir, actuó como garantía instrumental que permitió alcanzar otros beneficios comunicativos y digitales vitales que no son

solo la transmisión y recepción de información, sino el acceso a la interactividad colectiva, la ilustración, el conocimiento, la cultura, la memoria, la historia, y nuestra propia identidad.

En cuarto lugar, introdujo una modernización jurídica en la historia regulatoria de México, con implicaciones profundas sobre el tejido democrático, el acceso a derechos comunicativos fundamentales, las narrativas masivas y nucleares, y la reconfiguración del poder institucional.

En quinto término, además de cimentar las acciones anteriores a nivel instrumental, también adquirió otra relevancia estratégica al convertirse en el mecanismo que determinó legalmente la forma como se podrá disponer del entrelazado tecnológico mediante el cual se consolidan enormes procesos cognitivos de las comunidades nacionales. Es decir, por intermedio de la compleja red tecnológica de múltiples naturalezas instrumentales se acciona la capacidad comunicativa de la sociedad en sentido amplio, posibilitando la creación y difusión instantánea de infinitos



volúmenes de significaciones y sentidos que impactan la superestructura de conciencia, privada y colectiva, de nuestra sociedad. Es el entramado físico-tecnológico que permite la cristalización de la generación y propagación de la información de toda índole que repercute en la configuración masiva de las diversas mentalidades y emociones humanas y su correspondiente interrelación grupal en le era de conectividad global.

Finalmente, en sexto lugar, representó la reconfiguración del Estado-nación mexicano en el terreno de la comunicación y la construcción de la hegemonía potenciando la concentración de mayor capacidad de poder mediático y virtual para respaldar el proceso de gobernabilidad nacional del partido dominante.

No se puede desconocer que con el vertiginoso avance de las telecomunicaciones y la radiodifusión estas infraestructuras se convirtieron en el principal sistema nervioso central de la sociedad mexicana que posibilita la cotidiana de la interacción de los ciudadanos para realizar múltiples objetivos de sus vidas. Mediante el

desempeño de estas, se procrean nuevas esferas públicas en el periodo de la posmodernidad nacional que permiten la vida pública, moldeando activamente las dinámicas y agendas simbólicas, educativas e identitarias que acuñan las características del nuevo entramado de la epistemología colectiva, especialmente de naturaleza virtual, y sin las cuales no podría existir la comunicación global que es la piedra angular de la sociedad mexicana moderna.

Por consiguiente, vía esta regulación se generó el nuevo mapa mediático y virtual que reveló cómo se realiza la especificidad del moderno capitalismo cognitivo a través de la revolución de las telecomunicaciones contemporáneas en el territorio nacional.

Todo este proceso colocó la existencia de la reforma de las telecomunicaciones, la radiodifusión, lo satelital y lo digital como una reingeniería sustancial del *ecosistema comunicativo* que transformará crucialmente el corazón del funcionamiento activo y subjetivo de la vida habitual de los ciudadanos durante el siglo veintiuno. En suma, la Ley Telecom 2025 fue mucho más que una reforma técnica, ya que, en última instancia, remodeló el orden y la dinámica simbólica del poder comunicativo en México. Su trascendencia histórica radicó en que redefinió quién controla el acceso, la infraestructura, los contenidos y los datos; que voces pueden hablar; qué saberes se legitiman; que puede decirse y que no; como se accede al conocimiento; y qué imaginarios se consolidan en la *era mediática* y en la *etapa digital*.

### ¿Cómo analizarla?

Es indispensable considerar que el país ya se encuentra inmerso en la fase de la *Sociedad de la Información* posmoderna que produce cotidianamente infinitos torrentes de datos, símbolos, imágenes, sonidos y sentidos que requieren obligadamente su permanente sistematización y su jerarquización para ordenarlos con objeto de avanzar civilizadamente hacia una mejor sociedad y no perdernos en el océano de bits de información que nos rodean en la nueva *ecología mediática*.

En consecuencia, por su intrincada naturaleza estructural entrelazada con múltiples factores medulares, la Ley Telecom 2025 es una normatividad que requiere ser comprendida no solo desde la legalidad y la complejidad de la ingeniería terrenal del conjunto

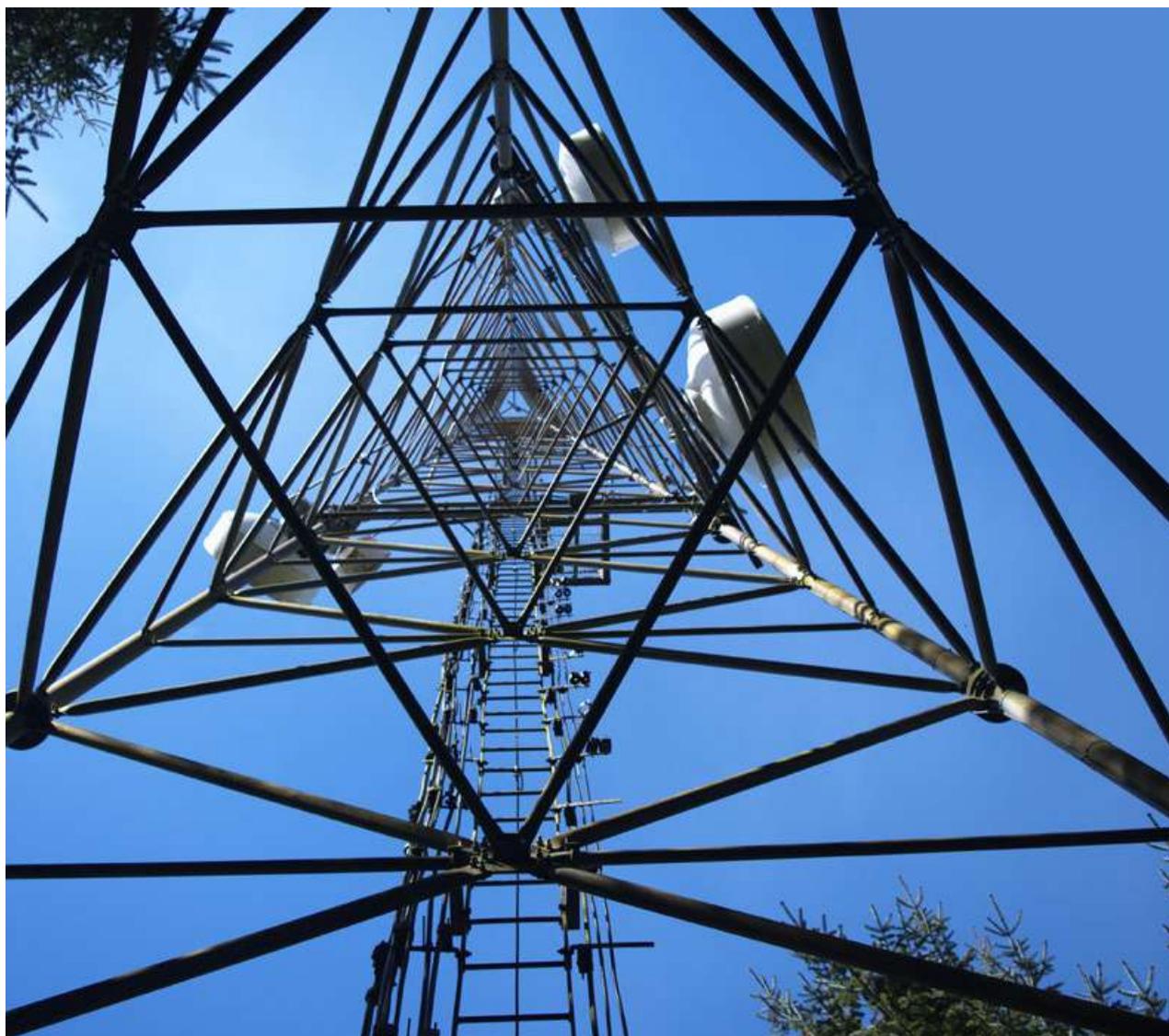


de fierros, alambres, cableados, espectros, orbitas y ondas electromagnéticas, etcétera que la constituyen, sino además debe ser asimilada rigurosamente desde la filosofía política, la sociología de la comunicación, la concepción del desarrollo, la teoría de la hegemonía, el control de la gobernabilidad, el avance de la ciudadanía, los procesos de

edificación de la conciencia colectiva y la historia del poder institucional en la República.

De lo contrario, no se descubrirá el auténtico rol crucial que desempeñará la nueva Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión 2025 sobre el devenir de las comunidades nacionales y solo se percibirá una ilusoria superficie narrativa publicitaria o propagandista del fenómeno regulatorio de la comunicación colectiva en nuestro país, que más que potenciar su verdadero entendimiento profundo contribuirá a desvanecer su auténtico calado, su repercusión comunitaria, su responsabilidad ciudadana y su trascendencia histórica en la República. 🌐

[jesteinou@gmail.com](mailto:jesteinou@gmail.com)



*Ante la incertidumbre*

# LA CONCORDIA UNIVERSAL

POR GUILLERMO ORDORICA R.

Con excepción de los gobiernos de las potencias, aquellos de la mayoría de las naciones abrigan dudas sobre cuál debe ser la política exterior que mejor atienda sus intereses nacionales. Esta incertidumbre deriva de la inhabilidad creciente del sistema liberal edificado en 1945 para avanzar las agendas de los países del Sur Global en la actual configuración geopolítica. Así las cosas, ante el paradigma de que a toda acción corresponde una reacción de la misma o mayor proporción, pero en sentido contrario, diversos líderes gubernamentales aspiran a hacerse de legitimidad a partir del galopante desarreglo de las relaciones internacionales. De esta forma y porque descartan la posibilidad de que exista un orden mundial solidario, alimentan un concepto vertical de la autoridad, que paradójicamente somete a sus propios gobiernos a decisiones hegemónicas foráneas. Desde un punto de vista teórico, esta ruta confiere la razón a las tesis de Thomas Hobbes y Nicolás Maquiavelo, en detrimento del arreglo social propuesto por John Locke y Emmanuel Kant. En efecto, a imagen y semejanza de la deconstrucción de los valores que hicieron posible el acomodo de la segunda posguerra, corre la peligrosa especie de que el Estado también puede asegurar su seguridad y supervivencia, incluso a costa de la democracia, del orden jurídico y del libre comercio.

No se trata de abogar por la restauración del neoliberalismo, que ha probado ser insuficiente para atender rezagos sociales y derramar sus beneficios entre todos los pueblos. Sin embargo, es oportuno pensar en la mejor manera de revitalizar las políticas liberales para que, a nivel mundial y al de las naciones, la ley de la selva no se imponga a los contrapesos que

son necesarios para fundamentar la paz sostenible. Porque la interdependencia propicia nuevos intereses e identidades, los sistemas políticos internacional y nacionales están llamados a construirse con ideas emancipadoras y no, como parece ser, con criterios materiales y excluyentes. Ahora, ante la suspicacia sobre los méritos del liberalismo, varios gobiernos manipulan apuestas redentoras en abono a intereses proselitistas y sectarios. En el caso de las políticas exteriores, el reto es complejo porque la mayoría se habían venido formulando como espejo de los principios, valores y metas de la comunidad internacional organizada.

Como nunca, el conservadurismo y el proteccionismo, inherentes al enfoque neorrealista de las relaciones internacionales, fomentan que las diplomacias de la periferia se alejen de la moral y el Derecho. Al proceder de esta forma y en aras de una eficacia efímera, recurren al regateo oportunista con los poderes fácticos. Con ello, se demeritan los acuerdos que permiten capitalizar las oportunidades que ofrece el mundo en beneficio del desarrollo nacional sostenible y de un arreglo universal virtuoso. Porque hay pobreza conceptual, conviene entonces indagar en fórmulas que permitan a los Estados del Sur Global crear entendimientos alternativos con las potencias, enraizados en los valores profundos del liberalismo. De ser así, cada país podrá decantar su democracia política y social e instrumentar una política exterior edificante, que aleje fantasmas de guerra y contribuya a la imperiosa necesidad de alcanzar una concordia colectiva que sea fresca y promisoria. *Ubi concordia, ibi victoria.* ♣

**El autor es doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.**



*A dos años del ataque de Hamás a Israel*

# UN RAYO DE ESPERANZA AL FINAL DEL TÚNEL

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**



Fotografías X (Twitter).

Hoy, como nunca, hay que llamar a las cosas por su nombre. Sin mistificaciones. Al pan, pan, y al vino, vino. En 24 meses de guerra, Israel, que en primer tiempo fue la víctima frente al embate terrorista de Hamás, en cuestión de semanas, empezó a perder el apoyo de propios y extraños ante la opinión pública internacional, en parte por los excesos bélicos del gobierno de Benjamín Netanyahu para combatir a la gravísima ofensa de Hamas

Fotografías Aljazeera.

contra las capas populares israelíes —que en un solo día, el 7 de octubre de 2023, sufrieron el asesinato de 1,205 residentes de 19 kibutzim y cinco moshavim (colonias cooperativas), innumerables violaciones de mujeres en alguna ciudades pequeñas, y un festival musical, sin importar ni edad, ni sexo, así como la captura de otros 251 judíos (de los cuales apenas restan vivos, más o menos 27 de ellos)—, seguido de una pésima ofensiva de

comunicación en el resto del mundo lo que ocasionó que desde hace meses, Eretz Israel —representado en esta ocasión por un gobierno ultraderechista—, perdió la partida en medio de una renovada oleada de antisemitismo que se expande por los cuatro puntos cardinales del planeta.

Hace dos años, que se cumplieron el martes pasado, se hizo realidad, una vez más, la frase del primer ministro de Israel, David Ben Gurión: “El enemigo más peligroso para la seguridad de Israel es la inercia intelectual de aquellos que son responsables de la seguridad”. BB, como se le llama popularmente al mandatario israelí, era el responsable de la seguridad de su país y falló. De ahí su repuesta bélica en contra de los palestinos, en buena medida para tratar de justificarse ante el electorado israelí. Las consecuencias de los



ataques de Netanyahu están a la vista. Israel, paga los costos.

De un acto de legítima defensa, la nación judía —cuyo sufrimiento en la Segunda Guerra Mundial dio origen a la oprobiosa palabra GENOCIDIO, creada por Rafael Lemkin, abogado polaco judío (Biazvodna, 24 de junio de 1900-Nueva York, 28 de agosto de 1959)—, pasó a ser “un país genocida” como le llama el concierto antisemita de nuestros días. Por cierto, Lemkin expuso por primera vez su neologismo **GENOCIDIO**, en el libro **El poder del Eje en la Europa ocupada** aparecido en 1944; y, para completar la historia del término, su autor murió en la pobreza en la ciudad que le había dado cobijo, Nueva York. Donde, por mera casualidad, el terrorismo árabe derrumbó las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001, causando la muerte de 2976 personas y miles de heridos. Simple coincidencia.

Los hechos contra Israel son incontables, como también lo es el balance en el bando palestino: 67,173 palestinos muertos por los bombardeos israelíes o por hambre, de

los cuales 20,179 fueron niños; 9,735, mujeres; 4,429 ancianos, y 2,000 eran personas que buscaban comida y en los ataques murieron. Sin olvidar los más de 169,000 heridos. La ONU propaga estas cifras que incluso pueden ser subestimadas, lo que pone en claro el deterioro humanitario más grave en el Medio Oriente en décadas. El sector médico de la propia organización mundial agrega que “el número de víctimas puede ser hasta 40% mayor” debido a los cuerpos aún sepultados bajo los escombros de los edificios bombardeados y las muertes provocadas por la hambruna.

Qué bueno que, en muchas partes del mundo, los jóvenes y personas de mayor edad, salgan a la calle a protestar por lo que está sucediendo en Gaza. Que los palestinos tengan su propio Estado y que se les reconozca a manejar su destino. Qué mala suerte que cuando los judíos eran asesinados brutalmente en los campos de exterminio nazi en varios países europeos por los esbirros de Hitler, nadie salió a la calle a manifestar su inconformidad con esas brutales matanzas. Incluso los aliados, vencedores

de la Segunda Guerra Mundial, se “preocuparon por la mala suerte de los judíos” hasta que el Eje fue vencido en la contienda.

De los 38 hospitales de la Franja de Gaza, 25 dejaron de dar servicio y los restantes funcionan de manera parcial. La tasa de ocupación hospitalaria supera los 225%. Como dice el son jarocho: “faltan palabras para expresar este sufrimiento”.

No hay duda de que filias aparte, BB —sobre el que pende una orden de captura dictada por la Corte Penal Internacional desde el mes de noviembre de 2024—, ha hecho de la ofensiva en contra de Hamás y de la Franja de Gaza su herramienta de supervivencia política, apoyado por el presidente de EUA, Donald John Trump.

En el caso de Benjamín Netanyahu no puede aplicarse la idea que tenía de la paz la inolvidable Golda Mier, que ha sido, hasta el momento de escribir este reportaje la única mujer en dirigir los destinos de Israel: “Cuando llegue la paz, quizás con el tiempo podamos perdonar a los árabes por matar a nuestros hijos, pero nos será más difícil ➤



perdonarlos por habernos obligado a matar a los suyos. La paz llegará cuando los árabes amen a sus hijos más de lo que nos odian”. De más está decir que las palabras de Golda —a quien tuve la fortuna de conocer y platicar con ella—, han sido motivo de discusiones en el propio Israel, lo que no debe ser motivo de sorpresa, porque ese país, no solo es el país del LIBRO, sino donde lo público lo discuten los israelíes a profundidad, sin importar las consecuencias. Por eso muchos judíos del momento exigen al gobierno de Netanyahu se ponga fin a la guerra. Intelectuales y no intelectuales. Mujeres y varones.

A manera de colofón, ya en plan de citas, no puedo dejar de recordar la siguiente: Golda dijo: “No hay diferencia entre matar y tomar decisiones que lleven a otros a matar...Da exactamente lo mismo, o incluso peor”. A lo que agregaría: “No puedo decir si las mujeres son mejores que los hombres...pero si puedo decir que ciertamente no son peores”. ¡Ay México de mis dolores!

En medio de bombardeos que no cesan por parte de Israel, las

conversaciones de paz entre los dos bandos continúan en la ciudad turística egipcia de Sharp el Sheij, centradas en el plan propuesto por Donald Trump primero ante el pleno de la Asamblea General de la ONU y posteriormente en el comedor de la Casa Blanca, en Washington, quien insistió en que existe “una posibilidad real” de lograr un acuerdo que ponga fin a la guerra, en la que USA ha aportado casi 22 mil millones de dólares en ayuda militar al gobierno de Benjamín Netanyahu.

Desde la Oficina Oval de la residencia presidencial de Trump, el mandatario republicano indicó que un equipo estadounidense está involucrado en las conversaciones “indirectas” entre los bandos en pugna. Las palabras del magnate recibieron al primer ministro canadiense, Mark Carney en su primera visita como dirigente del país del maple.

Por su parte, el principal negociador de Hamás, Jalil Al Hayya —que muchos señalan como el próximo líder de la organización terrorista—, declaró que su movimiento “quiere garantías del presidente Trump y de los países

patrocinadores de que la guerra terminará de una vez por todas...A lo largo de la historia, la ocupación israelí no ha cumplido sus promesas, y lo hemos experimentado dos veces en esta guerra. Por lo tanto, queremos garantías reales”, agregó al acusar al régimen de Netanyahu de violar dos veces el cese del fuego.

Mohammed Bin Abdulrahman Al Tani, primer ministro de Qatar, se unió a las conversaciones informo la cancillería qatarí, y una delegación turca, encabezada por el jefe de los servicios de inteligencia, Ibrahim Karim

Aunque sea de dientes para afuera, en las filas de los partidarios de Palestina la mayoría proclama que Israel debe detener el “genocidio” de los habitantes de Gaza, pero no todos quisieran que la guerra termine, pues, aunque parezca difícil, hay muchos árabes que han lucrado con los vaivenes territoriales del infortunado Oriente Medio, y no solo en los actuales tiempos, sino desde principios del siglo XX, cuando Palestina era “gobernador” por la Gran Bretaña.

Por esto y por otras razones económicas, no es fácil que el Plan de Trump aterrice en breve.

Lo que da pie para que continúen las manifestaciones a favor de Palestina. Por lo mismo, según acusó la Global Sumud Flotilla en X, los nueve barcos de la Coalición Flotilla de la Libertad, que lleva ayuda a la franja de Gaza (aunque el gobierno israelí denuncie que esa “ayuda” es prácticamente simbólica como lo han reconocido varios de los participantes en esa operación marítima), “fueron atacados e interceptados ilegalmente por el ejército israelí” esta madrugada (miércoles 8 de octubre) a 220 kilómetros de las costas de Gaza.

Asimismo, la cancillería israelí confirmó el operativo y anunció que “otro intento inútil por romper el bloqueo naval ilegal e ingresar a una zona de combate terminó en nada”. Asimismo, los gobiernos de Brasil y Colombia anunciaron el martes 7 que sus 21 connacionales que habían sido detenidos en Israel tras participar en la travesía marítima abandonaron el territorio israelí e iniciaron el retorno a sus países de origen.

Respecto a los seis mexicanos que también fueron detenidos ilegalmente por la marina israelí, ya regresaron a México, sanos y salvos. Al llegar al aeropuerto internacional

de la Ciudad de México, los jóvenes mexicanos denunciaron a los periodistas que los esperaban por el mal trato que recibieron de parte del gobierno israelí. Después de un largo viaje desde el aeropuerto de Estambul, Turquía, protegidos del frío matinal (arribaron a las 7 horas del miércoles 8 de octubre), con una prenda palestina que hiciera famosa el fundador de la Organización para la Liberación de Palestina (OPL), Mohammed Yasir Abdel Rahman Abdel Rauf Arafat al Qudwa, mejor conocido como Yaser Arafat, que fue presidente de la Autoridad Nacional Palestina y Premio Nobel de La Paz — el mismo que busca desesperadamente Donald Trump—, hicieron infinidad de declaraciones a la prensa sobre la pésima condición que viven los palestinos en Gaza y la brutal conducta del gobierno israelí con ellos. Pidieron a México y al mundo que siguieran luchando a favor del pueblo palestino perseguido. Ninguno de ellos, dijo una sola palabra de las víctimas del terrorismo de Hamás en las colonias cooperativas judías el 7 de octubre de 2023. Lo que sucedió ese

día no fue genocidio, fue una justa respuesta de Hamás, a la prepotencia del Estado de Israel.

En fin, Hamás, en un gesto sorpresivo, anunció desde Egipto su disposición a entregar las armas a un comité palestino-egipcio, pero rechazó de forma tajante la idea de un gobierno internacional de transición en Gaza. De acuerdo a fuentes palestinas, el movimiento exige la retirada completa del Ejército israelí, un cese al fuego permanente y garantías de que Tel Aviv no reanudará las operaciones militares una vez liberados los rehenes. Condiciones que posiblemente Netanyahu no acepte. El fin de esta historia, no está a la vuelta de la esquina. El tiempo corre en contra de los propósitos de BB.

¡Ojalá la cordura pudiera colarse en el centro turístico egipcio! Por bien de todos. VALE. ☹

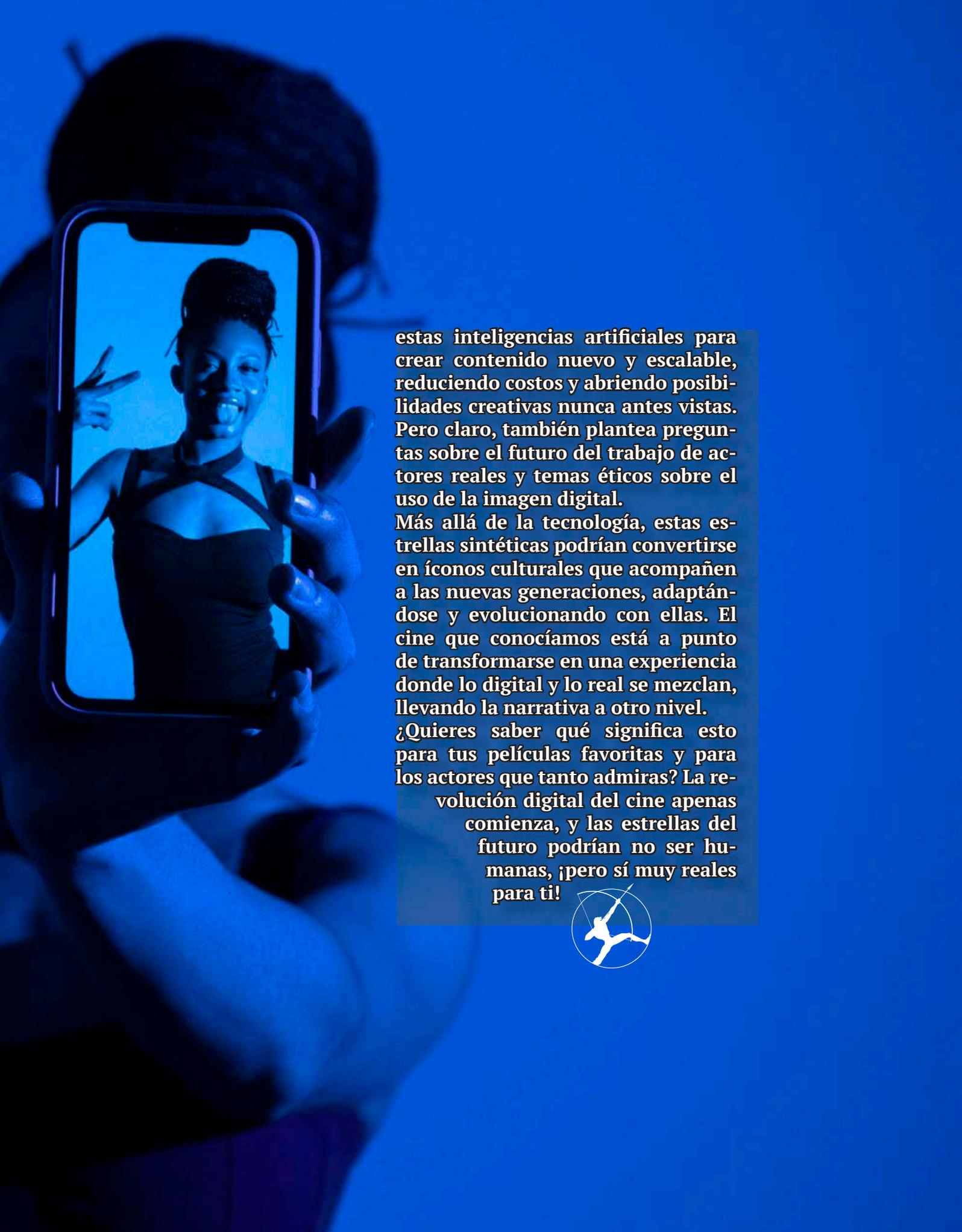
Fotografía: @SRE\_mx.



# ¿SABIAS QUÉ? YA TENEMOS ACTRICES Y ACTORES GENERADOS POR IA

Sabías que las estrellas del cine están comenzando a ser... ¡digitales! Sí, se trata de personajes creados por inteligencia artificial que no envejecen, ni se cansan, y pueden interactuar contigo como si fueran personas reales. Estas estrellas digitales están listas para revolucionar no solo las películas, sino toda la industria del entretenimiento. Imagina ver a una actriz o un actor que nunca perdió su juventud o incluso revivir a una leyenda del cine en la pantalla grande gracias a la tecnología.

Estas estrellas no solo actúan; tienen personalidades completas, historias de vida y pueden comunicarse con sus fans en redes sociales, todo en tiempo real. Esto cambia las reglas del juego para el cine y la televisión. Studios están empezando a trabajar con

A person is holding a smartphone in their hand. The screen of the phone shows a woman with her hair in a bun, wearing a dark, strappy top, and making a peace sign with her right hand. The background of the entire image is a solid blue color.

**estas inteligencias artificiales para crear contenido nuevo y escalable, reduciendo costos y abriendo posibilidades creativas nunca antes vistas. Pero claro, también plantea preguntas sobre el futuro del trabajo de actores reales y temas éticos sobre el uso de la imagen digital.**

**Más allá de la tecnología, estas estrellas sintéticas podrían convertirse en íconos culturales que acompañen a las nuevas generaciones, adaptándose y evolucionando con ellas. El cine que conocíamos está a punto de transformarse en una experiencia donde lo digital y lo real se mezclan, llevando la narrativa a otro nivel.**

**¿Quieres saber qué significa esto para tus películas favoritas y para los actores que tanto admiras? La revolución digital del cine apenas comienza, y las estrellas del futuro podrían no ser humanas, ¡pero sí muy reales para ti!**





## MESITA DE NOCHE

Rodolfo Naró

# LOS DISPAROS ZUMBABAN EN SUS OREJAS

POR PATRICIA ZAMA

Las tragedias se dimensionan en las historias particulares de personajes con nombre y apellido, al recorrer los días del Holocausto en las aventuras de un par de niños que se transforman y reconstruyen como la Varsovia abatida por los nazis. Una historia de familia paralela a la épica de una nación en resistencia al exterminio es la novela más reciente de Rodolfo Naró (Tequila, Jalisco, 22 de abril de 1967), *La letra alemana* (Espasa, 2025). Transcribo las primeras líneas.

1. *La emboscada. Varsovia, diciembre de 1939. Daniel*

*Daniel Brim vio a lo lejos cuatro oficiales de la SS. Los reconoció por su impecable uniforme verde. No estaban en actitud de guardia, uno de ellos fumaba. Le pareció verlos reír. No quiso desviar su camino ni rodearlos, creyó que no se fijarían en un niño de once años. Sintió el peso de su mochila en la espalda, y su saco nuevo de lana almendrado le dio la seguridad suficiente para encararlos. Las calles estaban atiborradas de gente. Faltaban dos días para Janucá y su tío Isaac le había encargado que llevara la menorá de oro al templo. Su tío la envolvió en paños de seda y le dijo que la metiera entre sus libros. Daniel volvió a pensar si cruzaba por en medio de los alemanes o rodeaba por la calle Nalewki, una de las más transitadas de la ciudad; pero basta un segundo para dudar y ser descubierto por el enemigo. El soldado que fumaba tiró el cigarro y le gritó. Daniel supo que era una orden al notar la mirada del alemán en su brazo izquierdo, sobre la estrella de David que traía cosida en el abrigo. El brillo metálico de la nieve sobre el suelo hacía las sombras más largas y difusas. Los vio desenfundar sus pistolas, cortar cartucho, los cuatro casi al mismo tiempo. En ese momento, Daniel recordó al rabino que habían matado a los nazis la semana anterior; le habían*

*disparado en una pierna y luego en la otra, sólo para burlarse de él. Recordó el rastro de sangre sobre la nieve. “Como un perro, se arrastra como un perro”, decían, siguiéndolo entre risas y patadas. El corazón comenzó a brincarle en el pecho y de pronto sintió caliente el abrigo. Le pesó la menorá. Se aferró a los cordones de su mochila como a las cadenas de un columpio en pleno vuelo. Sintió que le faltaba el aire, pero no podía demostrarle miedo al enemigo. El sujeto del cigarro le gritó que era un juego, que corriera, pero él no entendió nada. Al verlo alzar el brazo y escuchar el primer disparo, los pies se le destrabaron del suelo y Daniel corrió en zigzag por la misma calle por la que había llegado. Cientos de personas paseaban a su lado. Todas corrieron, como una parvada que no alcanza el cielo; algunas se cayeron y otras se tropezaron entre sí. Daniel no. Corrió tragando bocanadas de aire, escuchando los disparos que le zumbaban en las orejas, viendo que las balas perforaban las paredes de las casas y las paredes escupían tierra por ese agujero. Corrió pisando charcos y nieve ennegrecida. Esquivando gente con largos saltos. Las balas sólo lo perseguían a él. Sabía que moriría si resbalaba. En su carrera, le volvió el recuerdo del pastel de queso con pasas que su madre le preparaba en su cumpleaños. Se recriminó haber salido tarde con el encargo del tío Isaac, no haber rodeado por Nalewki. Tarde comprendió que los atajos no siempre son el mejor camino, Creyó que lo regañarían por no llegar a tiempo con la menorá. Después de veinte disparos que seguirían sonando en su memoria las siguientes noches, Daniel vio la esquina como una meta de salvación. Voló en medio de la gente y alcanzó a dar vuelta. Sin dejar de correr llegó a su casa, cruzó la puerta y se desplomó. ❄️*



**DR. SIMI**  
INFORMA

**¡EL DR. SIMI LLEVARÁ A 145 NIÑOS AL ESPACIO!**



**Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, anunció la entrega de 145 becas para ser parte del Space University Beyond, programa del Space Center Houston en colaboración con Fundación del Dr. Simi y Simi Space.**



## *Víctor González Herrera y el equipo Simi, se reúnen con el Papa León XIV*



En la Santa Sede, el papa León XIV, Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, acompañado de la actriz y productora Lorena González Herrera y el equipo Simi, tuvieron un emotivo encuentro en donde acordaron trabajar juntos e impulsar proyectos en beneficio de los más necesitados, promover la paz, bondad y esperanza, en un mundo desgarrado por la violencia y la guerra.