

Siempre!

 /@siempre_revista



Presidencia de México

com.mx



¡CÁLLATE MÉXICO!

NÚMERO 3775 - AÑO LXXII

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta comida en familia?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

TORTILLAS

+ 110,000 Empresas
+ 259,000 Empleos

MAÍZ

QUESO

+ 4,000 Empresas
+ 37,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación

Víctor González Herrera y el equipo Simi, se reúnen con el Papa León XIV



En la Santa Sede, el papa León XIV, Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, acompañado de la actriz y productora Lorena González Herrera y el equipo Simi, tuvieron un emotivo encuentro en donde acordaron trabajar juntos e impulsar proyectos en beneficio de los más necesitados, promover la paz, bondad y esperanza, en un mundo desgarrado por la violencia y la guerra.



¡CÁLLATE MÉXICO!

Sheinbaum se puso el dedo en los labios para exigir silencio a quienes gritaban desesperados por haber perdido a sus padres, hijos, amigos y patrimonio arrastrados por el desbordamiento de los ríos en Veracruz.

Ese gesto instintivo confirmó la estampa de una política autoritaria. La que milita en las ideologías más dogmáticas y representa a un régimen que da continuos golpes a la Constitución para destruir las estructuras democráticas del país.

Con el dedo índice en la boca, la Presidenta ratificó y firmó la esencia despótica de su gobierno. La imagen es desafortunada: ella trepada en un carro militar, con soldados resguardándola, fría ante los gritos de los más pobres y ordenando: ¡Silencio!



BEATRIZ PAGÉS

¡Silencio! Que significa: ¡Cállate México!

Para la 4T el silencio es vital para ocultar su derrota y garantizar su permanencia en el poder. Las lluvias torrenciales hicieron que la pobreza hablara más que nunca y dejara exhibida la mentira y la corrupción del régimen.

Cadáveres flotando, sobrevivientes en harapos, casas totalmente destruidas, rostros fa-

mélicos por el hambre desafiaron las estadísticas oficiales: la pobreza sólo ha disminuido en la propaganda tramposa de un gobierno donde el pobre es una mera tuerca indispensable para sostener los fierros del poder.

La Presidenta quiere que México calle ante la destrucción del país. Llamó "ruines" y

Siempre! Presencia de México



Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A. de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

E-mail:

(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Directora general y editora responsable:

Beatriz Pagés Rebollar.

Jefe de Redacción:

Armando Reyes Vigueras.

Jefe de Información:

Irma Ortiz Zaldivar.

Jefe de Diseño:

Juan Antonio Rangel Martínez.



“comentócratas” a los periodistas y conductores que criticaron a esos gobernadores de Morena que llegaron al poder de la mano del crimen organizado y no han hecho nada para prevenir desastres y resolver la pobreza endémica en sus estados.

¡Cállate México!, que no se sepa que gobierno y crimen organizado son uno y lo mismo. ¡Cállate! Para que el silencio entierre la violencia y los asesinatos incontenibles, al sicariato a sueldo que hoy mata por 5, 20 o 50 mil pesos en las calles.

El silencio es crucial para que el obradorato sobreviva. Las “mañaneras”, los llamados a escuchar y no hablar desde un vehículo militar buscan ocultar y negar su ineptitud, que están rebasados y que hoy el país paga las consecuencias de sus errores, de su corrupción, y de la destrucción institucional perversamente fraguada desde hace siete años.

Adán Augusto López, decadencia moral de Morena, salió a decir que “revivir el Fonden sería regresar al pasado de corrupción”. Ahí

sí, valdría la pena que la Presidenta mandara callar a quien hoy no está calificado para hablar de buenas costumbres.

Los tiranos siempre le tienen miedo a la palabra. Exigen silencio para impedir y reprimir la protesta, para fomentar el miedo, la apatía y la obediencia. Quieren súbditos obedientes, mentalmente castrados, siervos que les permitan avanzar en la consolidación del totalitarismo.

¡Cállate México! No hables. Que la 4T está terminando de desmembrar a la nación.

El desbordamiento de los ríos arrebató padres a hijos e hijos a padres. Y el régimen trató también de quitarles la palabra para que la verdad no se sepa.

Sheinbaum ordena callar a México, pero la corrupción de los hijos de López Obrador, de un Andy identificado como operador de la red para traficar combustible, del atraco más grande a la nación, es un alarido que difícilmente podrá silenciar el dedo de la Presidenta. ☹

PARA LA 4T EL SILENCIO ES VITAL PARA OCULTAR SU DERROTA Y GARANTIZAR SU PERMANENCIA EN EL PODER. LAS LLUVIAS TORRENCIALES HICIERON QUE LA POBREZA HABLARA MÁS QUE NUNCA Y DEJARA EXHIBIDA LA MENTIRA Y LA CORRUPCIÓN DEL RÉGIMEN.

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
19 de octubre de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



¡FUERA MÁSCARAS!:

¡Fuera máscaras!:

¡DEMOCRACIA O AUTORITARISMO!

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

El debate suscitado en muchos países alrededor de la decisión del Comité Noruego del Nobel de otorgar el Premio Nobel de la Paz a favor de la venezolana María Corina Machado, opositora de la democracia al régimen de Maduro, está significando un punto de quiebre de enorme trascendencia para que los distintos actores políticos se

definan entre si apoyan las concepciones autoritarias –dictatoriales– o defienden los principios democráticos.

Claudia Sheinbaum, cabeza institucional del gobierno mexicano, decidió no pronunciarse aduciendo el respeto a la soberanía de Venezuela; ello, en medio de la gran cantidad de argumentos que señalan al régimen

de Maduro de actuar como un dictador. Claudia se aleja así de la tan prestigiada tradición política exterior mexicana de solidaridad con los movimientos democratizadores en otros países y, peor aún, asume una neutralidad que, en estos momentos, es cobardía en favor del tirano.

Yo celebro que en las circunstancias actuales





en las cuales la humanidad vive una crisis global (pues vivimos en un mundo globalizado), en medio de la cual se lucha por la preservación misma del planeta, el Comité del Nobel haya decidido otorgar el de la Paz a Machado, como símbolo de la lucha mundial y, especialmente, latinoamericana contra el autoritarismo y las dictaduras. Debo dejar claro que de ninguna manera comparto los comentarios de Corina favorables a Trump y al genocida Netanyahu, los cuales son un soberano dislate.



Fotografía: X (Twitter).

No es casual que la presidenta mexicana haya eludido manifestarse sobre el otorgamiento de este premio de orden mundial y tan alto prestigio a una mujer latinoamericana, como tampoco es casual que los voceros oficialistas –alimentados con recursos públicos– se hayan lanzado coordinadamente para cuestionar esa decisión sin pronunciar ni una sola condena contra la dictadura de Maduro.

Es así porque al final de cuentas el obradorismo, hoy representado por Sheinbaum en el gobierno mexicano, está siguiendo la ruta del chavismo-madurismo para aniquilar los pilares fundamentales del régimen democrático: desaparecer el equilibrio de poderes, aniquilar la libertad de expresión, anular el Estado de Derecho y eliminar un sistema de elecciones libres y democráticas. Y, además, exhibiéndose como un Estado corrupto, mafioso e ineficiente, como lo vimos recientemente con las inundaciones que en varios estados dejaron más de 130 víctimas, entre muertos y desaparecidos.

Ahora estamos viendo lo que una socióloga venezolana que estudiaba en México comentó hace varios años en el sentido de que aquí estábamos

viviendo “en cámara rápida” lo que en su país tardó varios años. Sólo nos falta la desaparición de los órganos electorales –el INE y el TEPJF– para que desde el gobierno formalmente tomen el control de las elecciones; y en esa ruta han decidido caminar. Las recientes reformas a la Ley de Amparo forman parte de ese entramado autoritario de corte dictatorial que siguen consistentemente tejiendo.

El gobierno de Claudia ha usurpado una mayoría en las cámaras de Diputados y Senadores, con representaciones que no ganó en las urnas, para dar un golpe de estado contra la Constitución, para modificarla de raíz sin tener la legitimidad que da la mayoría de los votos y la sociedad en su conjunto para modificar nuestra Carta Magna. Y eso convierte al gobierno obradorista en una dictadura de facto.

Esa es la razón por la que no condenan a su hermana dictadura venezolana. Por eso no celebran el Nobel de la Paz otorgado a una demócrata como María Corina Machado. Por la misma razón digo que es momento de definiciones que nos marcarán por muchos años. ¡Fuera máscaras: democracia o autoritarismo! 🇻🇪



IRREVERENTE

Soldado prefiere desertar, que bloquear

AYUDA CIVIL A DAMNIFICADOS

POR **PLÁCIDO GARZA**

¿Les platico? ¡Arre!

Sobran evidencias del lucro político que Morena está sacando con la desgracia de cientos de miles de mexicanos afectados por las torrenciales lluvias en Veracruz, parte de Tamaulipas y otros Estados.

Videos, fotos, audios, van y vienen en redes sociales, chats y medios.

Llegué a creer que el bloqueo a la ayuda civil para los damnificados era cosa de mandos medios e inferiores del gobierno federal a favor de Morena. Pero el cucicheo de CSP a David Kershenobich, Secretario de Salud, para que no mencionara en la mañana, los nombres de los municipios afectados, me quitó la duda:

La misma presidenta quiere tapar el sol con un dedo y eso afecta su credibilidad.

De pasada, esa “recomendación” de última hora a su subalterno, debe mermar la popularidad que tanto presumen sus rémoras dentro y fuera del gobierno.

<https://vimeo.com/1127626173>

Ese video sigue volando, lo mismo que otras evidencias del bloqueo que funcionarios y empleados de municipios en poder de Morena, aplican a civiles que quieren entregar en mano los apoyos a los damnificados.

Para salir de dudas, DETONA® formó parte de una brigada de civiles que intentó este martes 14 de octubre, llevar 3 toneladas de víveres y medicinas a familias afectadas en la ciudad de Poza Rica.

Exactamente en los límites de Tamaulipas con Veracruz de la carretera Nacional, hay un retén militar que detiene para inspección a ciertos vehículos que circulan de norte a sur.

“TAMPOCO YO ESTOY DE ACUERDO. LOS JEFES YA SE DIERON CUENTA Y VAN A MANDARME DETENIDO 7 DÍAS AL CUARTEL; LUEGO ME VAN A CORRER DEL EJÉRCITO, SIN COMPENSACIÓN; ESE ES EL CASTIGO PARA LOS QUE RENUNCIAMOS EN CASOS COMO ÉSTE”.

Dan vía libre a transportes de carga, autobuses y vehículos particulares, pero toda camioneta VAN, de estaquitas o redilas, es enviada a una segunda revisión.

Un Cabo 2o Guardacaballos -así se llama su rango en la SEDENA- de nombre **Marcos**, nos explicó que sus instrucciones **eran** pedir que dejáramos en ese puesto militar toda la carga y que ellos se encargarían de entregarla a los responsables de distribuirla en la zona afectada más próxima a dicho punto.

<https://vimeo.com/1127616684>

Nos negamos.

Y cuando esperábamos que se armara un sainete, el soldado Marcos nos sorprendió cuando dijo:

“Tampoco yo estoy de acuerdo. Los jefes ya se dieron cuenta y van a mandarme detenido 7 días al cuartel; luego me van a correr del Ejército, sin compensación;



ese es el castigo para los que renunciamos en casos como éste”.

Nos pidió **NO** tomar fotos ni videos, más que a él, para no arriesgar a sus compañeros.

“No tengo miedo, pero mis compañeros, quién sabe”. Y así lo hice, con permiso suyo, para evidenciar este hecho.

Tuvimos que regresar-nos. Dejamos la carga en

la Cruz Roja de Altamira, a la entrada de Tampico. Nos prometieron que ellos buscarían la forma de llevarla a los damnificados. De la Cruz Roja a Morena, confiamos más en la primera opción.

<https://vimeo.com/1127616723>

Cajón Desastre:

El Cabo 2o Guardacaballos, Marcos, me dejó su número de celular. Lo estoy recomendando con un par de agencias de seguridad privada.

Seguro les va a gustar la idea de contratar a un soldado muy valiente, tanto lo es, que prefirió perder su trabajo en el Ejército que prestarse a la perversidad de lucrar políticamente con la desgracia humana. ☹





SIEMPRE DESDE AQUI

Ante la desgracia surgen

REACCIONES DE HARTAZGO

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Nuevamente se presentan cuadros trágicos ocasionados por la madre naturaleza; la temporada de huracanes acompañada de intensas lluvias azotaron sin piedad zonas de los estados de Hidalgo, Veracruz, Querétaro, San Luis Potosí y Puebla, dejando a su paso desastre y desolación.

La población afectada necesita ayuda, solidaridad y atención para paliar los efectos dramáticos por los que atraviesan, de hecho, existen cientos de miles de personas damnificadas; la Presidencia de la República estima que alrededor de cien mil viviendas se han visto dañadas; se reportan 67 fallecimientos y 65 desapariciones, como cifras preliminares.

Es una cuestión que requiere auxilio, la situación por la que atraviesan reclama apoyo urgente; acciones inmediatas para que esas personas sean atendidas en sus apremiantes necesidades y, ponerlas a salvo de los fenómenos naturales que han perturbado su tranquilidad.

Me parece además lógico que ante la desesperación producto de las circunstancias por las que atraviesan muchas de las gentes afectadas, se pronuncien y hagan reclamos, recriminaciones y manifestaciones de hartazgo, no es para menos, son reacciones derivadas de la angustia ante lo que consideran falta de soluciones ante el grave problema que atraviesan.

Las acciones a favor de quienes están en desgracia no tienen nada que ver con las ideologías, es una cuestión de humanismo y menos -como lo están haciendo diversos protagonistas- utilizar esa desgracia para promover la imagen de algunos gobernantes en turno, lucrando con el dolor ajeno, esa es politiquería en su más vil expresión.

Ahora si bien es cierto, que la gravedad de los daños ocasionados por un fenómeno natural

depende de la intensidad con que se presenta; también lo es, que sus efectos en mayor o menor grado son previsibles y, por lo tanto, atemperables.

El problema se magnifica cuando las políticas de prevención no son observadas, como acontece actualmente. Podemos afirmar que cada año se presentan condiciones similares en diversas regiones del país, donde además se tiene el mapa de riesgos, por lo que resulta inconcebible que los gobiernos en sus diferentes órdenes, solamente presten atención cuando se ha presentado la eventualidad con todos sus estragos.

La decisión de disolver el FONDEN, que iba dirigido a la atención de desastres naturales, permitía contar con todo un sistema operativo de auxilio en este tipo de situaciones e inclusive a procesos de planeación y acceso a recursos a las entidades federativas.

Sin embargo, en los Estados no tomaron sus providencias, han sido completamente omisos en esa área, se olvidaron de llevar a cabo obras de infraestructura para evitar catástrofes naturales, los presupuestos se orientaron a la rentabilidad política y ahora la gente resiente con crudeza esas faltas.

Tal parece que la devastación que dejó el huracán Erick en Guerrero y Oaxaca hace poco tiempo no le sirvió al gobierno como una experiencia de aprendizaje, solamente se preocupan cuando la tragedia ya ocurrió, entonces entran a reparar la evitable desgracia humana.

Por eso se entiende que se levante la voz, que se grite, reclame y exija, sin colores ni afanes políticos, simplemente que con responsabilidad cumplan la función de estado, sin titubeos, con vocación de servicio y humanismo social. ✎

Simi toma



Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Farmacias Similares, puso en marcha la **cuarta Colonia Simi**, proyecto socioambiental que beneficia a **500 familias** de las colonias Agua Fría y Nueva España, en Zapopan, Jalisco.





DESDE LA LEY

Reforma Ley de Amparo, una reforma que debilita

EL CONTROL CONSTITUCIONAL

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**



El pasado 15 de octubre de 2025, el Congreso consumó la aprobación de una de las reformas más delicadas del sexenio: la modificación a la Ley de Amparo, presentada un mes antes por la presidenta Claudia Sheinbaum. Con 322 votos a favor en la Cámara de Diputados y 81 en el Senado, la reforma se incorporó al paquete legislativo que da continuidad al rediseño institucional del Poder Judicial iniciado sin freno en 2024.

Aunque el discurso oficial insiste en que el objetivo es “agilizar los procesos”, “reducir la impunidad” y “fortalecer la confianza ciudadana en la justicia”, lo cierto es que los cambios aprobados producen el efecto contrario: restringen el acceso a la justicia, debilitan la tutela cautelar y consolidan una lógica de control político sobre el Poder Judicial. El juicio de amparo, reformado de forma paradigmática y con una visión de derechos humanos

en 2011, abrió la puerta a una nueva concepción del acceso a la justicia: la inclusión del interés legítimo permitió que personas físicas, colectividades y organizaciones pudieran reclamar violaciones a derechos humanos sin necesidad de acreditar la titularidad de un derecho subjetivo afectado directamente.

Fue una conquista doctrinal y jurisprudencial que acercó el derecho mexicano a los estándares del artículo 25 de la Convención



Americana sobre Derechos Humanos: recursos sencillos, expeditos y eficaces frente a violaciones de derechos fundamentales. O al menos esa fue la idea. Sin embargo, la reforma recientemente aprobada positiviza; es decir, congela en la ley los elementos del interés legítimo, exigiendo que la lesión sea “real y diferenciada del resto de las personas”, y que el beneficio derivado de la sentencia sea “cierto y no meramente hipotético o eventual”. Aunque estas expresiones retoman criterios jurisprudenciales de la Suprema Corte, su incorporación rígida elimina el margen interpretativo que permitía a las y los jueces valorar cada caso conforme a su contexto. En palabras sencillas, la ley pierde plasticidad y se vuelve un filtro, cerrando el paso a los amparos preventivos o de incidencia colectiva, especialmente en materia ambiental, de derechos de consumidores o de protección a grupos vulnerables. El riesgo no es menor, el juicio de amparo alguna vez considerado como “la institución tutelar de la libertad del hombre frente al poder del Estado” está perdiendo cada vez más terreno. Una institución que sirvió para inspirar en otras latitudes otros mecanismos de justicia

constitucional se acerca cada vez más a ser un procedimiento formalista sin fuerza de recurso efectivo. La figura de la suspensión es el corazón cauterizar del juicio de amparo. Su función es evitar que el daño se consume antes de que la justicia pueda actuar. Sin embargo, la reforma recientemente aprobada incorpora en la Ley un catálogo de supuestos de improcedencia que transforman esta herramienta en una promesa casi inalcanzable. Entre los más preocupantes están aquellos que niegan la suspensión cuando su otorgamiento “pueda favorecer operaciones con recursos de procedencia ilícita” o “impida la obtención de información financiera”. Formuladas en términos tan amplios, estas cláusulas permiten que cualquier autoridad invoque el “interés público” para impedir la intervención del juez constitucional.

En la práctica, equivalen a un cheque en blanco para la Unidad de Inteligencia Financiera, la Fiscalía o la Secretaría de Hacienda. Y lo que es peor, condicionar la suspensión definitiva a que el particular acredite la licitud de sus recursos (cuando ni siquiera existe una resolución judicial firme) invierte la carga

de la prueba y vulnera la presunción de inocencia. Paradójicamente, la reforma elimina la exigencia de demostrar “daños de difícil reparación”, un avance técnico congruente con la reforma constitucional de 2011, pero al mismo tiempo multiplica los supuestos en los que la suspensión no procede. Es un avance formal con un retroceso sustantivo: la suspensión se conserva en el papel, pero se vacía en la realidad. El discurso de la reforma insiste en la “celeridad procesal”. Por ello, incorpora plazos rígidos para dictar sentencias, notificar resoluciones o admitir recursos. Pero el problema del rezago judicial no radica en la falta de plazos, sino en la falta de personas juzgadoras, personal auxiliar en los juzgados y tribunales; y presupuesto. Desde la reforma judicial de 2024, la estructura del Poder Judicial Federal ha sido reducida, fragmentada y sometida a nuevas jerarquías administrativas. Exigir sentencias en noventa días sin fortalecer capacidades institucionales es una contradicción: no hay justicia pronta sin recursos suficientes. Peor aún, la imposición de tiempos perentorios puede derivar en resoluciones más rápidas pero menos cuidadas. ➤



Uno de los aciertos del Congreso fue eliminar la propuesta de trasladar las sanciones por incumplimiento de sentencias al órgano y no a la persona servidora pública. Mantener la responsabilidad individual del funcionario que desacata una orden judicial es una condición indispensable para que las sentencias tengan fuerza coercitiva. Sin embargo, la reforma también introduce una cláusula que exige al juez “verificar previamente el marco jurídico de actuación de la autoridad responsable antes de requerir su cumplimiento”. Aunque en apariencia técnica, esta obligación puede convertirse en un nuevo obstáculo procesal: un filtro formalista que ralentice o debilite la ejecución de las sentencias. El artículo Tercero Transitorio es, quizá, el punto más peligroso. Dispone que las actuaciones procesales posteriores a la entrada en vigor del decreto se regirán por la nueva ley, incluso en juicios en trámite. En apariencia, el texto invoca la doctrina de aplicación inmediata de las leyes procesales. Además, afirmar que la Ley de Amparo es meramente procesal es un error grave; como grave es olvidar que las decisiones de litigar se toman también a partir de las reglas procesales, que determinan el

acceso mismo a la justicia. En la práctica, esta cláusula abre la puerta a que jueces y tribunales apliquen las nuevas reglas de suspensión, plazos o procedencia en casos ya en curso, generando inseguridad jurídica y posibles efectos retroactivos prohibidos por el artículo 14 constitucional.

Adicionalmente, hay que destacar que el precedente que deja el Tercer Transitorio es especialmente peligroso, toda vez que traslada a las personas juzgadas la compleja tarea de decidir si una disposición tiene efectos procesales o sustantivos, lo que inevitablemente generará litigios adicionales (ya sea por parte de las personas quejasas o de las autoridades) y aumentará la carga de trabajo del ya de por sí saturado Poder Judicial de la Federación. En suma, la reforma combina correcciones técnicas con regresiones estructurales. Corrige errores de redacción, pero no de enfoque. Incorpora avances en justicia digital, pero mantiene un modelo restrictivo del acceso a la justicia. Afina el lenguaje, pero conserva la intención: limitar la capacidad del amparo de incomodar al poder.

Si bien la iniciativa original era aún más grave, las modificaciones logradas no alcanzan para revertir su carácter regresivo.

El juicio de amparo nació como el instrumento más poderoso para proteger al ciudadano frente al Estado. En los hechos, esta reforma lo reconfigura como un procedimiento administrativo más: controlado, domesticado, subordinado. El resultado es preocupante. Un amparo sin suspensión efectiva ni margen interpretativo es un amparo debilitado; un amparo que se aplica con retroactividad procesal es un amparo que se niega a sí mismo. En suma, la reforma aprobada es regresiva y afecta los derechos de todas las personas justiciables en México, pues el amparo, con estos cambios, deja de ser un recurso judicial efectivo para la protección de los derechos humanos.

Por lo anterior, es de vital importancia entender que en estos momentos de debacle legislativa y de regresiones autoritarias, la abogacía (y la sociedad civil en general) debe dejar de lado la lluvia de comunicados que de nada sirven y verdaderamente organizarse para poder incidir, y buscar hacer equipo con quienes en Morena sí están dispuestos a escuchar, perfiles que han mostrado sensibilidad jurídica y política ante este y otros temas. ☞

2025 SIMIFEST



NOVIEMBRE 29
AUTÓDROMO HERMANOS RODRÍGUEZ

EMPIRE OF THE SUN
LEON BRIDGES
CALONCHO • MARIBOU STATE
RHYE • ROOSEVELT • DARIUS
DRAMA • LEWIS OFMAN
SIMPSON AHUEVO • LIFE ON PLANETS
GO GOLDEN JUNK • RUBIO • ROMOO
MATÍAS GRUENER Y DANY DISTANCE • ROSAS

BBVA

Dacław
Pharma Goods

Suburbia

ML-PRIM
Pharmaceuticals

**ETERNAL
SECRET**

**ALFA
CONDONES**

Nesajar
Pharmaceuticals

K-GEAR
SUPPLEMENTS SUPPLIES

**MULTI
GOMI**

SIMI SPACE

SimiPet
Cats

Cafe Simi

[ticketmaster.com.mx](https://www.ticketmaster.com.mx)

*La inseguridad crece con*

LA VIOLENCIA DESMEDIDA.

POR MIREILLE ROCCATTI

Esta semana ocurrió un artero crimen en la Ciudad de México en medio de la Ciudad Judicial un prestigiado abogado litigante de asuntos civiles de nombre David Cohen, quien fue victimado por dos disparos de arma de fuego afuera del edificio de los juzgados civiles de la Ciudad Capital cuando salía de sus audiencias, frente a la multitud de personas que cotidianamente se congregan en dicho lugar.

Este 2025, la percepción de inseguridad en México aumentó a un 63.2% a nivel nacional, siendo el problema más grave para la población, seguido por la salud y el aumento de precios. Las mujeres se sienten más inseguras que los hombres, y los lugares percibidos como más inseguros incluyen cajeros automáticos en la vía pública, transporte público y carreteras.

La violencia y la inseguridad relacionadas con actividades criminales exponen a la población nacional a numerosas violaciones de los derechos

humanos, como homicidios, ejecuciones extra-judiciales, tortura y tratos crueles o degradantes, desapariciones forzadas, violencia contra la mujer y detención arbitraria.

El gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador concluyó con 199 mil 619 personas asesinadas durante el sexenio, un promedio de 94 por día, la cifra más alta en la historia reciente del país. Este año entre enero y julio de 2025 se registraron 439 homicidios dolosos.

En 2025, los índices de violencia en México muestran tendencias dispares, si bien la tasa de homicidios ha disminuido, el número de desaparecidos va en aumento, y la percepción de inseguridad ha aumentado, especialmente en áreas urbanas, el 63% de la población considera la inseguridad como el problema más grave, la violencia de género sigue siendo un problema, con una mayor percepción de inseguridad entre las mujeres que entre los hombres. En 2018 se presentaron en promedio 100.5 víctimas diarias de homicidio doloso y en 2025 se registran 71.6, de acuerdo con datos preliminares reportados por fiscalías o procuradurías estatales.

Durante estos siete años del gobierno de Morena, a nivel nacional, ya suma más de 250 mil homicidios. El país se encuentra inmerso en una crisis de violencia sin precedentes. La cantidad de personas desaparecidas continúa en niveles extraordinariamente altos. Según las cifras oficiales de la Secretaría de Gobernación, para el año 2018 se reportaron 40.000 personas desaparecidas. Al 7 de enero del 2020 en México había 61,637 personas desaparecidas. Al 28 de abril de 2025 el total de personas desaparecidas fue de 127,478, cifra que sigue aumentando. Tal pareciera que a la par de que disminuyen las cifras de homicidios dolosos aumenta en mayor proporción la cifra de personas desaparecidas, que con el tiempo serán encontradas en las fosas clandestinas que se encuentran sembradas a todo lo largo de nuestro territorio.

México se encuentra inmerso en una crisis de derechos humanos con altos índices de violencia e impunidad desde hace más de una década, en lugar de registrar avances en el respeto y protección a los derechos



humanos se registra un grave retroceso, las violaciones a los derechos humanos son una historia lejos de terminar.

Según el informe del centro de análisis “México Evalúa” sobre la impunidad en México, asegura que 94,8 % de los casos denunciados en ese país quedan impunes como resultado de un sistema que no cuenta con los mecanismos ni capacidades suficientes. Las fiscalías del país y sus funcionarios están rebasados y cada vez se inician menos investigaciones. En promedio a nivel nacional, existen 11 fiscales, 9 peritos y 14 policías ministeriales por cada 100.000 habitantes.

Cuando observamos estas cifras llegamos a la conclusión de que es tiempo de que la señora presidente deje a un lado la demagogia y de que se tome en serio la seguridad de todos los mexicanos sin distinción, por lo que se hace necesario y urgente plantear una estrategia debidamente estructurada para atender y contener la violencia e inseguridad.

Las masacres en diversos estados del país que cobran la vida de ya muchas personas, infunde miedo y terror en la población y también genera polémica entre la presidente y sus seguidores

que quieren minimizar el estado de violencia que impera en casi todo el territorio nacional, y cuestionan a quienes desde algunos medios de comunicación y sus editorialistas, pero sobre todo en redes sociales se relatan los hechos sangrientos cada semana. Así las cosas, prevalece la disputa política, por sobre la gravedad de los hechos, por la pérdida de vidas humanas, que finalmente es lo importante, y que cada vez se narra el último suceso de una muy larga cadena de horror, violencia y fuego que llena de sangre el territorio nacional.

La espiral de violencia que padecemos inició con estas características, a finales del sexenio foxista, a pesar de que el fenómeno delincriminal puede rastrearse y retrotraerse hasta la década de los 70s, desde entonces ha ido creciendo de manera exponencial, los combates en el norte tamaulipeco, en Zacatecas, Jalisco y Michoacán y Guerrero, que revelan la verdadera magnitud del potencial de fuego de las bandas del narcotráfico.

La respuesta institucional consistió en utilizar a las fuerzas armadas para resistir, atacar y destruir a las agrupaciones delincuenciales y hacer prevalecer la fuerza del Estado. Ocupar al Ejército y a la Marina en estas tareas pese la flagrante violación de la normatividad constitucional; se entendió y justificó por la corrupción hasta la medula de todas las policías en todos los ámbitos de gobierno.

Y a lo largo de todos estos años, lo que se pensó como una intervención coyuntural, temporal y acotada a determinadas regiones geográficas, se ha prolongado y cubre casi todo el País. Los resultados en muertos, heridos y desaparecidos se reflejan en las estadísticas, así como, en los números de decomisos, plantíos y laboratorios destruidos, armas decomisadas y un largo etcétera, pero eso de suyo importante, no tiene la relevancia en lo que hoy enfrentamos.

El problema no es de guerra de cifras o de quien interpreta mejor las estadísticas. La realidad que tenemos y debemos enfrentar con valentía, con firmeza y decisión inquebrantable, es como detener y erradicar el baño de sangre que lejos de disminuir, aumenta. Por eso es importante conocer la nueva estrategia con la que se pretende enfrentar el narcotráfico y la delincuencia organizada.

En este sentido reafirmamos nuestra convicción de que todos juntos los mexicanos que amamos a nuestra Patria, habremos de superar los tiempos aciagos y de que confiamos en que exista la inteligencia, la serenidad de ánimo y la voluntad republicana de corregir y reorientar el rumbo. ☺



LAS SOMBRAS DEL PODER

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

Alfredo Nobel (1833-1896), científico y empresario exitoso de origen sueco, inventor de la dinamita e impulsor de la guerra, a quien llamaban sus contemporáneos, el “mercader de la muerte”, estableció en su testamento los Premios Nobel con una cantidad de 31 millones de coronas suecas de finales del siglo XIX, lo que hoy equivale a 1700 millones de coronas suecas.

DONALD TRUMP, PRESIDENTE DE LOS EU, PRESENTÍA ENCABEZAR A LOS CANDIDATOS PARA LA OBTENCIÓN DEL PREMIO NOBEL DE LA PAZ 2025. PRESIONÓ MUCHO A LA ACADEMIA NORUEGA.

Esos Premios Nobel, por ende, tienen una raíz bélica, siendo ahora, ¿quién lo dijera?, los máximos trofeos que los humanos entregan (para galardonar) a personas que contribuyan significativamente, entre otras disciplinas: en medicina, física, química, literatura y en la paz.

El olor a dinamita de ese dinero se ha diluido, en la gloria que transpiran esos laureles del Nobel.

Ese curioso fenómeno histórico es, y seguirá siendo, la magia de las sombras del poder.

Donald Trump, presidente de los EU, presentía encabezar a los candidatos para la obtención del Premio Nobel de la Paz 2025. Presionó mucho a la Academia Noruega.

Probó haber resuelto 8 guerras, en lo que va de su presente mandato; claro,

ocultando sus sucias maniobras en los orígenes de esas beligerancias, y encubriendo su desmedida ambición personal en la mecánica de sus soluciones.

En esa conducta de Trump, otra vez, las sombras del poder asoman sus orejas.

Pero... el Premio Nobel de la Paz 2025 se otorgó a María Corina Machado Parisca, quien es ingeniera industrial y profesora venezolana de 58 años, y quien desde el 2002 inició sus actividades políticas, en muy diversos cargos de elección popular.

Se confrontó con Hugo Chávez; y siguió luchando en contra de Nicolás Maduro, cuando éste para gobernar hablaba con un pajarito.

Todas las elecciones se las ha ganado a Maduro, claramente y ante la mirada mundial. Ha sufrido persecuciones, inhabilitaciones, detenciones, y la han humillado de manera variada.

Víctima de todas las sombras del poder venezolano, logró Corina Machado, a través de postular a la presidencia de Venezuela a Edmundo González Urrutia, más del 90% de los votos emitidos, según las actas de casillas, y bajo la actitud inmadura de Maduro de desaparecer todo el papeleo electoral.

La mayor parte de los gobiernos latinoamericanos, incluyendo a los amigos de Maduro, le aconsejaron que probara, con actas de casillas, su triunfo presidencial; lo que, hasta la fecha, no ha podido demostrar.

Así que la obtención del Premio Nobel de la Paz 2025 es una carambola de tres



bandas que supo ejecutar la Academia de Noruega.

Satisface indirectamente al presidente Trump. Remueve y fortalece a una oposición venezolana humillada por el poder tiránico. Alienta a una democracia liberal predominante, en el mundo occidental, que aún no agota sus posibilidades de desarrollo, a pesar de las torpezas de un gobierno gringo que sigue cerrado, literalmente cerrado.

Tan cerrado como el binomio cómplice de Sheinbaum-López, quienes no son expresiones matemáticas, pero sí imposiciones políticas fraudulentas.

Mentirosos y corruptos por todos sus flancos.

Daré un solo ejemplo de ello.

Aseguró la presidente formal que en su primer informe asistieron al Zócalo de la CDMX 400 mil simpatizantes, cuando todo el espacio ocupable de ese zoco llega apenas a 46 mil metros cuadrados, de pared a pared en ese rectángulo.

Tres personas físicas colocadas en un metro cuadrado, se ahogarían entre sí, en esos 46 mil metros cuadrados; y, a lo máximo, sumarían 138 mil individuos, y no 400 mil.

Así que, para tener ahí, en ese zócalo 400 mil acarreados, se necesitaría un segundo piso, y parte de un tercer piso.

¡Ah!, como gozan mintiendo.

Si hubiera el premio nobel de la mentira y de la corrupción, sin duda alguna, los compinches Sheinbaum-López serían los ganadores.

Bajo las sombras del poder se sigue encubriendo esa parejita presidencial.

O, para colmo, todos los seguidores de Maduro, ahora propagan que quien debe recibir el Nobel de la Paz es Nicolás Maduro; el descaro impúdico suele surgir de las miasmas sombreadas por el poder maligno. ☹



Fotografía: Andrés Aguilar

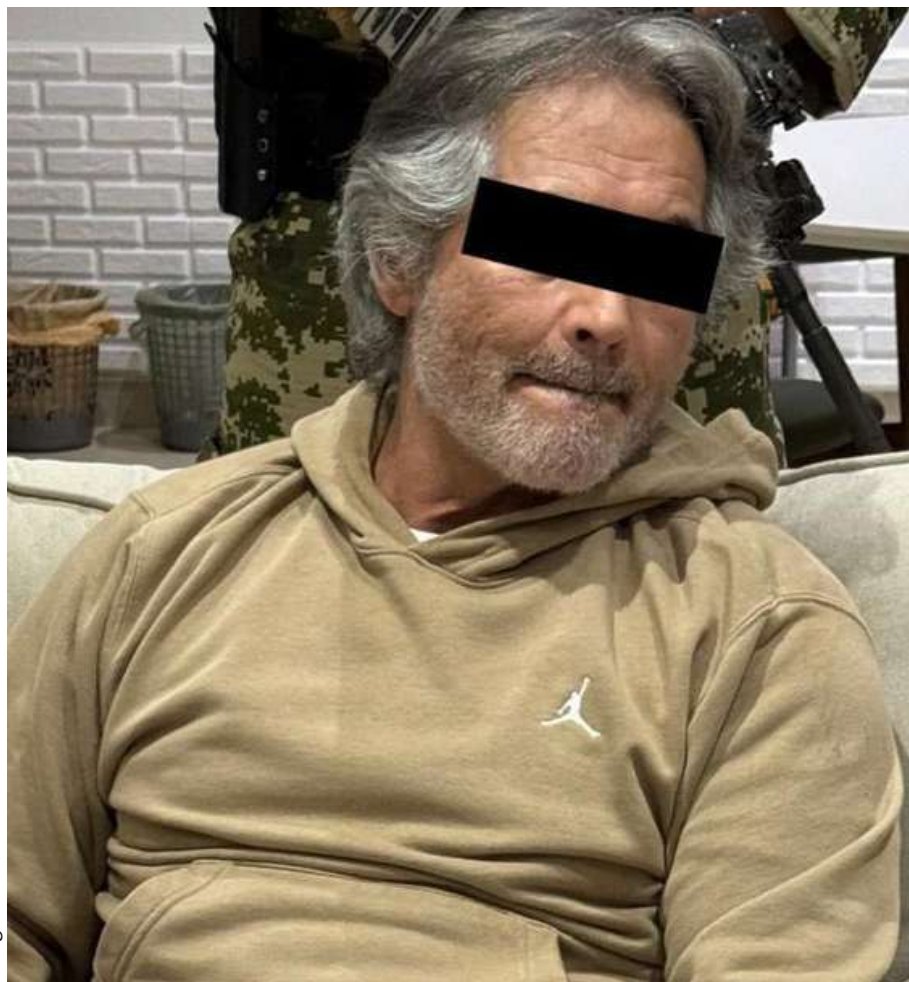


VISOS POLITICOS

Momentos en el poder

MAL Y DE MALAS

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ



Fotografía: X (Twitter).

Es común qué para dislocar las narrativas políticas poco favorables, sea que hayan iniciado o estén en curso, o se busque evitar que principie un ciclo, desde los sitios del poder se promuevan elementos de distracción. Ocurre, también, que las distracciones surgen de manera involuntaria o sin

intención. En los meses más recientes, las narrativas han sido desfavorables para el gobierno federal y quien lo encabeza, así como para el movimiento al cual pertenece:

(i) las evidencias contrarias a la prédica de la austeridad personal, que no republicana, de cuadros y dirigentes de Morena con

cargos en la administración, las cámaras y el partido, como el Sen. Gerardo Fernández Noroña, el Dip. Ricardo Monreal, el secretario Mario Delgado, y el hijo del expresidente López, Andrés Manuel López Beltrán;

(ii) la denuncia, orden de aprehensión y detención por ilícitos graves ligados a grupos y carteles de la delincuencia organizada de Hernán Bermúdez Requena, quien fuera secretario de Seguridad Pública de Tabasco durante buena parte de las gestiones de Adán Augusto López Hernández y Carlos Manuel Merino Campos en el Ejecutivo local; y

(iii) el reconocimiento por el Alto Mando de la Armada de México de la red estructurada para introducir gasolina y diésel al país que, en fraude al fisco, se comercializaban en complicidad o a través de presiones a los expendedores en las estaciones de servicio, así como con la participación de personal de la Agencia Nacional de Aduanas de México, agencias aduanales y, presuntamente, de



áreas de energía, petróleo y seguridad de los gobiernos anterior y actual.

La cuestión del palmo de narices de esas personas a las recomendaciones de la presidenta sobre la austeridad queda, al igual que las conductas de cada quien, en la acumulación de los recuerdos de la memoria colectiva.

El asunto del denunciado dirigente de “La Barredora” levanta sospechas por las variadas escalas con duraciones inusitadas de la aeronave que lo trasladó de Paraguay a nuestro país y, finalmente, a Toluca. Falta el desenlace y, desde luego, determinar la responsabilidad de quienes lo empoderaron y sus consecuencias; y no me refiero al ámbito penal, sino por ahora al estrictamente político. Salvo compromisos que quizás no puedan revelarse públicamente, ¿cómo es posible que mantengan sus cargos esos exgobernadores? ¿Qué daña más? ¿Prescindir de ellos, asumir que fueron negligentemente omisos y lavar cara? ¿O considerar que la sociedad ha descontado lo ocurrido y, en el peor escenario, ya ha graduado el descrédito y no hay por qué confirmar la hipótesis de la falta de diligencia?

La investigación sobre el llamado “huachicol

fiscal” se publicitó con una acción gubernamental severa y fuerte en la conferencia de prensa del 7 de septiembre último, pero aún con el discurso del Almirante Raymundo Pedro Morales Ángeles en el 215 aniversario del inicio de la Guerra de Independencia, parecería haber entrado a otro paso por las altas ramificaciones que se presumen a partir de lo revelado. La dimensión de la operación delictiva, la dispersión de puntos de nuestra geografía para la comisión de los ilícitos, la ubicación en la escala administrativa de las personas imputadas y la presunción de las ligas con otras que podrían serlo, el volumen de combustibles introducidos ilegalmente al mercado en perjuicio de PEMEX y la hacienda pública, así como la cifra del ingreso mal habido por quienes concibieron, planearon y ejecutaron los delitos denunciados, permite considerar que es demasiado lo que debe ser conocido por la sociedad mexicana y que la información no quedará confinada a las carpetas de investigación y la calificación y autorización para proceder de los mandos políticos del gobierno morenista.

En este entramado de desprestigio y derrumbe moral de la gestión federal

precedente y la presente, la titular de la presidencia ha obsequiado al país con algunos momentos desde el poder, unos parecen distractores involuntarios, otros revelan la condición del ejercicio del cargo.

Como primer capítulo puede ubicarse la escena de “como digo una cosa, digo la otra”, con dos muestras: la propia y la de imitación que se asumirá como propia. En la conferencia de prensa del 10 del actual, al abordarse el tema de la destitución de la presidenta peruana, Dina Boluarte, la no intervención, la libre determinación de los pueblos y la Doctrina Estrada no tuvieron cabida porque “... ustedes saben que nosotros consideramos que fue un Golpe de Estado el que destituyó al presidente Castillo... Y pues, creo que fue por unanimidad, ¿verdad?, la destitución...” Y unos minutos después, al pedírsele la opinión sobre el otorgamiento del Premio Nobel de la Paz 2025 a María Corina Machado, expresó: “Nosotros siempre hemos hablado de la soberanía y de la autodeterminación de los pueblos, no solamente por convicción, sino porque así lo establece la Constitución y me quedaría hasta ahí el comentario.” ►



Curiosa concepción del antecedente, naturaleza, función e integración del Comité Noruego para determinar el otorgamiento del galardón. Y ninguna palabra que pudiera implicar no una valoración al movimiento que probó haber obtenido el triunfo en las elecciones presidenciales venezolanas de 2024, sino una desavenencia con Nicolás Maduro y el grupo apoderado de las estructuras de gobierno en ese país.

La muestra que inspira: no habrá retroactividad de la reforma a la Ley de Amparo para los actos del juicio que ya hayan ocurrido, pero los que se sucedan con posterioridad a aquélla, sí serán regulados retroactivamente, con cargo a la dinámica del proceso. Parece cantinflesco, pero es lo resuelto: el juicio se planteó con un orden jurídico, pero las reglas se mudarán a voluntad de la mayoría oficialista para aquellas fases del proceso que no han sucedido, aunque sean en perjuicio de quien fue a pedir justicia con normas que no podía conocer, porque no existían. La cuestión no es entre lo adjetivo y sustantivo, sino si la retroactividad es en perjuicio de persona alguna, que es lo señalado por la Constitución.

El segundo capítulo

corresponde al choque de realidad al dialogar con personas damnificadas en Poza Rica, Veracruz, el domingo 12 y a lo cual se refirió en la conferencia de prensa del día siguiente. En específico, un joven estudiante de la Universidad Veracruzana le urgía a la actuación con respecto a la desaparición de compañeros a causa de la inundación ocurrida. El control de la narrativa de la conferencia, que se aborda en dos momentos, enfatiza la atención brindada: “Y ya cuando nos subíamos, llegó este joven. Y si ven el video, le estoy diciendo: No vamos a cubrir absolutamente nada, escúchame lo que tengo que decir.” Sin embargo, asumiéndose la tensión del momento y apreciándose la desesperación del joven, al ver el video queda claro que la titular del Ejecutivo no solo pide se le escuche, sino que solicita guarde

silencio con el ademán inconfundible y amaga con retirarse al no obtener lo que pide; y dice: “Bueno, ya me voy”.

Es bueno tener a dónde ir. ¿A dónde podrían ir los damnificados? ¿Y el joven que reclamaba la acción necesaria para establecer el paradero de sus compañeros, a dónde podría ir?

Y en la conferencia del día siguiente sobreviene el enojo por los señalamientos de incompetencia gubernamental, con el expediente aparentemente fácil de culpar a los medios por hacer su trabajo: dar voz a quienes sufren y ejercer la crítica. En los desastres naturales, al final resaltan dos caras: sufrir la pérdida y necesitar ayuda o tener la responsabilidad de los recursos y poder actuar. El momento de la emergencia es el de la exigencia y la acción. Es la prueba. Tiempos de mal y de malas. ☹️

Fotografía: facebook.





SELVA CHIAPAS

Ante las lluvias,

LA ACCIÓN OPORTUNA DE SHEINBAUM

POR RAÚL EDUARDO BONIFAZ

De nuevo los desaparecidos por el desastre natural. De nuevo los fallecidos por estar en el camino que suelen recorrer las tragedias. Varios municipios, varias ciudades y poblados vieron y sintieron pasar las aguas violentadas por temporales que no siempre son previsibles. Seguramente hubo previsiones y seguramente hubo también previsiones no atendidas en diversos niveles de gobierno. Seguramente hubo incapacidades de diferentes grados, pero también se puede decir que no hubo, casi en la totalidad del escenario, intenciones de causar daños.

Más de 60 fallecidos y una cifra un poco mayor de desaparecidos es, sin dudas ni discusiones, una tragedia para todos los mexicanos. Por supuesto, no se trata de números ni algo parecido, sencillamente son seres humanos. La tragedia cobra un tinte mayor, si eso es posible, cuando las víctimas son niños con pocos días o meses de nacidos. Es un golpe que, con toda seguridad, no alegra a nadie ni debe abrir el camino para ninguna clase de perversiones en el manejo de la información.

Es posible, y muy probable, que haya habido tardanzas o ausencias de funcionarios. Es probable que muchos gobernantes de los diferentes niveles no hayan estado a tiempo. Sin embargo, estas situaciones deben valorarse en las circunstancias que les correspondieron.

No es lo mismo llegar a una ciudad con carreteras alternativas que a un poblado en el que los caminos de terracería se derrumbaron y no hay ni equipo ni otros recursos para hacer reparaciones. No es lo mismo llegar de día a un punto que hacerlo de noche y bajo aguaceros en grados que, como en este caso, superan lo torrencial. Estos atrasos o ausencias tienen explicaciones.

Lo que no se explica es que persista la práctica de desestimar los hechos, de decir que fueron pocos los daños, de afirmar que no hay víctimas o que los desbordes fueron pequeños y que ya todo está bajo control. Es explicable que la normalidad tarde mucho tiempo en regresar y también, desafortunadamente, es necesario reconocer que la vida de los afectados ya no volverá a ser la misma, a pesar de todos los esfuerzos y apoyos que se brinden.

Esta vez, afortunadamente, hay un punto muy positivo a considerar. Se trata de las acciones de la Presidenta de la República. La Dra. Claudia Sheinbaum llegó con toda la rapidez posible y estuvo en el lugar de los hechos para hacer frente a los diversos problemas. La Presidenta fue a atender lo urgente, lo vital, y dejó el diagnóstico para las instancias especializadas en esos temas. Atendió las peticiones y, lo que es importante, las quejas y expresiones de descontento ciudadano. Muchos funcionarios fueron reprendidos oportunamente.

El hecho de que la Presidenta de la República decida ir al lugar de los acontecimientos es importante, no solo porque puede tomar decisiones en el lugar que se requiere, sino también porque es un factor de movilización de las autoridades en diferentes niveles. Si va la Presidenta, no hay pretexto para no llegar a donde se requiere. En ese orden es importante hacer un reconocimiento apropiado al esfuerzo presidencial. En las buenas y en las malas, comienza a aparecer la figura efectiva de la Primera Mandataria. 🌩️

XTwitter: @Bonifaz49

RÍETE DEL DOLOR



Si persisten las molestias, consulte a su médico.
Vigencia al 30 de noviembre 2025. Precio \$58



farmaciasdesimilares.com



DE TODO COMO EN BOTICA

Agitar y volver agitar

Y NO SOLTAR A LA PRESA

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

En un estado casi absolutista, como lo es el mexicano quien, para ganar votos, alcanzar el poder o para retenerlo, inicia o intensifica una política de estado benefactor; con ello da principio a interminables, constantes y reiteradas reclamaciones. Los electores hacen responsable a sus autoridades de todo mal que los afecta; le exigen soluciones y bienes.

Los súbditos, a base de pedir e, incluso de reclamar, se vuelven menores de edad, olvidan sus deberes de lo que en derecho se denomina ser un buen padre de familia y esperan que, a cambio de su voto, el Estado les dé todo: pensiones, despenas y previsión. Cuando aquellas no llegan y esta no se presta, los habitantes protestan y reclaman.

Ser un buen padre de familia en Derecho implica, entre otras, la responsabilidad de prever desastres, anticiparse a los males futuros, adoptar las precauciones y, finalmente, de producirse los imprevistos, de asumir la responsabilidad de reparar los daños y perjuicio. Ello implica: no construir en la proximidad de los lechos de los ríos o en los lugares bajos; construir diques que desvíen las corrientes o que aminoren su fuerza; construir sitios de refugio para los casos de emergencia, entre otros.

Hay un hecho: las autoridades municipales, aunque prohíban construir en lugares con alto riesgo, son rebasadas por el crecimiento poblacional o por la necesidad de contar con un lugar en el que vivir.

Un mal padre de familia, cuando no existe estado benefactor, delega la responsabilidad de prever y de reparar a la divinidad: Dios, la Virgen o la Fortuna; éstos, a través de sus profetas o ministros les han prometido que estarán al pendiente de todas sus necesidades y problemas. El que cumplan o no es otro boleto.

Como dijo nuestra presidenta: sin comentarios.

Llegado el momento de un desastre, quienes son responsables de operar un estado benefactor, por más que quieran, no pueden rehuir su responsabilidad, la obligación de prever los desastres y, una vez que ellos se producen, de reparar los daños, asumir la reconstrucción y proveer de enseres y alimentos.

Los súbditos rara vez dan crédito suficiente a las señales de alerta que emiten las autoridades y, llegado el desastre, es imposible que estén satisfechos con la ayuda que se les preste. Siempre se quejarán de sus autoridades y amenazarán con que en el momento oportuno les negarán el voto o su presencia cuando se les requiera para apoyar a los candidatos o para escuchar el primer informe de gobierno.

Esa es la naturaleza de un estado benefactor y el cambio que se opera en la ciudadanía. Ésta nunca estará satisfecha con lo que se les dé o con los auxilios que se le presten. Las reclamaciones se vuelven reiteradas e, incluso, violentas. Cuando un presidente municipal visita a los habitantes estos acusan de ineptos a los regidores incluso a él; cuando es el gobernador quien visita las zonas de desastre, los presidentes municipales son exhibidos de incompetentes; cuando la presidenta de la República visita el territorio de una entidad federativa es una buena oportunidad para exhibir como incompetentes, corruptas y apáticas a sus gobernadoras.

La política de estado benefactor deriva en insatisfacción de los habitantes sin importar cual hubiere sido la diligencia y previsión de todo tipo de autoridades. Todo se exige y se espera del estado. Los ciudadanos, una y otra vez, reclamarán más prestaciones y más servicios. La presencia de una autoridad superior es motivo para reclamar



escuelas, hospitales, guarderías, carreteras, seguridad y becas y pensiones. Quien, como autoridad, adopta una política de estado benefactor debe saber que las reclamaciones nunca tendrán límite.

Los dirigentes de Morena se quejan si no de todo, sí de mucho; en la semana que corre se dolieron de que la oposición aprovechó la tragedia que sufre un número inmenso de mexicanos de Veracruz, Hidalgo, Puebla, San Luis Potosí y de otros estados, para denostar a la actual presidenta, en particular, a su equipo gobernante y a los gobernadores locales, en general. Uno de los quejosos fue, entre otros, ese animal de presa que se llama Ricardo Monreal Ávila. Él, que junto con su patrón AMLO hizo carrera política recurriendo al expediente de acusar, criticar y denostar a los gobiernos priistas y panistas de ser omiso, ahora se queja de que las autoridades de Morena sufran ese tipo de acoso.

AMLO y Monreal se la pasaron censurado a los gobernantes en turno; no desaprovecharon oportunidad para exhibirlos y censurarlos. Para los dos todo, absolutamente todo, era motivo para llevar agua a su molino. El resaltar los errores de los gobernantes en turno fue para AMLO hacer política. Engrandecer su gravedad y ofrecerse como la única solución, fue el recurso más común para ganar votos y, en su momento, las posiciones de poder que alcanzaron.

AMLO tenía soluciones para todo problema. Así nos vendió su candidatura y así la compramos. El que se lleva, se aguanta. Apechuguen con las críticas y con lo que viene.

Ante la tragedia reciente en particular y en lo relativo a los negocios públicos en general, los gobernantes morenistas han sido apáticos, irresponsables y hasta criminal

En este caso los mexicanos, en general, nos dolemos de que la oposición no ha sabido capitalizar, en su justa dimensión, los errores, apatía y omisiones, que lindan en delincuencia organizada, en que incurrieron los gobiernos morenistas, tanto federales, como locales.

Ante ese panorama, a la oposición le queda salir a las calles a protestar, a exigir soluciones y la renuncia de la actual presidenta. Una práctica

para acceder al Poder de los izquierdistas es agitar y aprovechar cualquier error para debilitar al gobierno en turno y obligarlo a dimitir.

En este momento un reclamo justificado y fundado que pudiera hacerse a la oposición es que no aprovecha la circunstancias en la misma medida que, de ser el caso, lo hubiera hecho ante una tragedia como la que están viviendo los mexicanos. AMLO no tenía escrúpulos ni freno para medrar con la tragedia.

La oposición no ha salido a la calle a protestar por la falta de previsión de parte de la presidenta y de los gobernadores de Morena: no han exigido o no lo han hecho en la medida de lo políticamente recomendable, la renuncia de ellos. Los líderes no han aprovechado las circunstancias para debilitar a la clase gobernante.

La renuncia en estos momentos de la presidenta de la República implicaría la realización de nuevas elecciones y en éstas, tal como se presentan las cosas, quien resulte como candidato de Morena, estaría en una situación desventajosa. El grado de desventaja estaría en relación directa al grado en que se esté dispuesto a sacar provecho político de algunos problemas graves a los que los gobiernos morenistas no han podido solucionar: la imprevisión manifiesta, la falta de resultados tangibles en el combate a la delincuencia, la carencia de seguridad pública y a la inflación.

AMLO, en sus reiteradas campañas políticas, nos demostró que criticar todo, aunque ofreciera soluciones ilusorias, eran mercancía que la clase baja compraba.

En la oposición no hay políticos que tengan sed de poder. No hay alguien que sepa capitalizar los errores y omisiones de quienes gobiernan México tanto en el nivel central como en el local. Están anonadados por el arrastre de los líderes de Morena o espantados por el poder que ellos han adquirido.

De los líderes de oposición los que no son perfumados, no saben como acercarse a los electores de clases bajas o no tienen nada que ofrecer, no saben como hacerles llegar un mensaje; o, lo que es más grave, no tienen mensaje propio que hacer llegar o les ha dado flojera estructurar una plataforma que sea atractiva o creíble para los más. ☹



La ultraderecha puede captar la oposición a la derecha,

ENMASCARADA DE LA 4T

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

En el concierto de Alex Lora del pasado 12 de octubre en el Auditorio Nacional, arengó a la banda y les dijo: Chinguen a su madre los pinches políticos rateros, hijos de su puta madre, la gente le replicó chinguen a su madre, inmediatamente después gritó, viva la virgen de Guadalupe, Viva México, Viva México, cabrones; mientras aparecía una bandera mexicana y después la imagen de la virgen de Guadalupe. También se proyectó una especie de vitrales de iglesia que daban la impresión de estar dentro de un templo religioso. Después cantó unas rolas de letras que yo nunca había escuchado, que tenían las mismas ideas de rechazo al Gobierno y religiosas.

Conozco a Alex Lora hace 40 años, exactamente. En junio de 1985 lo invité a cerrar mi campaña como candidato a diputado por el PMT y el PSUM; no iba en las listas Plurinominales, eso fue en el cine Cosmos.

A partir de ahí surgió una amistad cercana durante varios años. Fui a muchos conciertos de Alex Lora casi siempre invitado

a estar junto a él, en backstage, le dicen. Recuerdo uno inmenso. En un galpón de Pantitlán, en donde había casi tres mil personas. Lo singular es que al mismo tiempo estaba la policía montada dentro del local. Alex empezó a cantar su rola Abuso de autoridad. Que, en parte de sus letras, dice. *Muchos azules en la ciudad queriendo agandallar*. En ese momento pensé que se podía armar una gresca fenomenal. Los chavos estaban codo a codo entre sí y rozando a los caballos de la policía. Me puse muy nervioso y le dije a Alejandro ¿Qué vamos a hacer? Y me dijo “calma mi niño. Ahorita lo controlo, vas a ver, yo lo arreglo”. Y efectivamente, Alex tomó el micrófono y les dijo: A ver banda les gusta esa pinche música de locos. Sí, le respondían todos. ¿De veras les gusta? Sí. ¿Entonces voy a echarme otras 3 rolas? De acuerdo, sí. Terminó la tercera ronda y les dijo: En este momento, se me van a su casa tranquilos, sin pedo en este momento. Asombrosamente, los chavos salieron como corderitos tranquilos,

rumbo a su casa y no pasó absolutamente nada. Una ocasión semejante le vi a hacer el mismo ejercicio en el auditorio Che Guevara de la UNAM. Alex Lora tiene un liderazgo muy impresionante que se ha preservado durante 57 años, ese liderazgo se debe a la confianza que le tiene la gente. En una ocasión cometí la imprudencia de preguntarle a Alex: ¿por qué no eres candidato de la izquierda a diputado? Me contestó: “No mi niño, si yo hago eso, la banda me mienta la madre”. E hizo bien. Se hubiera desmoronado su fortaleza. Lora no se prestaría a ser usado en una campaña anticomunista. Eso le dañaría inmensamente.

Alex llegó a ir a mi casa a una fiesta en mi departamento en Villa Olímpica donde vivo hace 40 años. Entonces mi hija les avisó a los chavos de la pandilla. Y de pronto había ahí 15 muchachos, le dijeron Alex échate una rola. Y les dijo, A ver si tienen una lira por ahí me ha hecho un palomazo. Así fue. Alex se puso a cantar, como hasta las 2:00 de la mañana.

Me invitó hace 3 años a



su cumpleaños 70, en un palco del hipódromo estaba solamente Chela, su hija, otros cuates y yo, hablamos mucho rato. Y me pareció un cuate de una luzidez impresionante.

Ahora, siento que hay una tendencia en muchísima gente de desacuerdo con la 4T. Principalmente por los hechos de corrupción que han sido escandalosos como el del huachicol marino que ha llegado a casi 6 mil millones de pesos, el más grande fraude de la historia del país. En donde están involucrados dos almirantes que fueron subsecretarios, que son sobrinos del anterior secretario de la Marina y muchos oficiales más. No podía ser de otra manera, dado que se utilizaron barcos, pipas de gas, camiones, contenedores en los puertos, se cruzaron aduanas, se registraron operaciones falsas, en fin, sólo en una operación del Estado era posible un fraude de tal magnitud.

Otro fraude igualmente escandaloso es el de Tabasco. De la denominada Barredora, donde está involucrado el antiguo jefe de policía del estado de Tabasco, cuando gobernaba Adán Augusto López. Ante todos estos hechos de evidencia de fraude, escandalosos, la presidenta no ha ordenado una investigación y siempre responde lo mismo. Sí hay denuncias, procedemos.

Además de los escándalos de fraude, hay también un desacuerdo con las políticas de este Gobierno. En estos días se agudizó el rechazo a la presidenta por su comportamiento ante las inundaciones en Veracruz, en Tamaulipas y en Hidalgo. En una de las manifestaciones espontáneas a la presidenta, la gente estaba indignada por que sus familiares ahogados, desaparecidos y nadie había acudido a rescatarlos, sus muebles estaban en medio de las aguas negras y la presidenta sólo acertaba hacer señales tapándose la boca o los oídos simulando que no escuchaba. Finalmente se fue y dejó a la gente ahí.

Todo esto está produciendo un desacuerdo muy grande. Desgraciadamente, la campaña anticomunista que promueve el magnate Ricardo Salinas Pliego contra lo que él llama los “gobiernícolas”, omitiendo que él es un beneficiario de esos “gobiernícolas” que le dieron el Canal 13 de Imevisión ahora de TV Azteca y que también el presidente López Obrador le dio la cartera a sus bancos Azteca para manejar ahí los cientos de miles de millones destinados a los llamados programas sociales, por solos esas operaciones obtuvo más de un billón de pesos Salinas Pliego. También le perdonó durante años un adeudo con

el SAT de varios miles de millones de pesos y un buen día decidió que se los tenía que cobrar. Nadie explica por qué dejó de cobrárselos cuando se vencían. Ahora está ese litigio en manos de la Suprema Corte, dominada por la Presidenta, seguramente actuará en lo oscurito negociando con Salinas Pliego, a quien algunos proponen sea postulado como candidato a la Presidencia de la República con un discurso muy anticomunista. Que considera al Gobierno de la 4T comunista y que hay que acabar con él porque nos va a llevar a hacer una Venezuela o una Cuba. Mucha gente ha comprado ese discurso. Y considera que hay que votar contra el comunismo de la 4T.

Ese voto lo representaría muy bien Salinas Pliego o alguna de sus voceras como lo es Lilly Téllez. Ese panorama de que la derecha capture el desacuerdo, que no puede recoger ya el viejo PRIAN, es decir, Morena y sus aliados, ni tampoco los pequeños grupúsculos que actúan en el movimiento social.

Se puede consumir el viaje. El péndulo se decía antes de lo que hoy es la 4T, que es una derecha enmascarada hacia un triunfo de la ultraderecha. Esa es la terrible expectativa que tenemos en este momento, en este país tan atribulado. ☹

*Harfush el instrumento*

ADÁN-ANDREA CAEN JUNTOS

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

En la disputa por el poder entre Claudia Sheinbaum y López Obrador quedó atrapada la senadora por Chihuahua, Andrea Chávez. Raymundo Riva Palacio, uno de los columnistas mejor informados del país, ha venido exponiendo a la senadora como víctima colateral, teniendo al senador Adán Augusto como actor principal de la confrontación al más alto nivel del régimen.

Chávez, delirante aspirante al gobierno de Chihuahua, fue mencionada por el influyente columnista, en conversación con el senador en la que ambos habrían hecho escarnio de la presidente Sheinbaum, cuchicheando de manera despectiva por su físico. El columnista se refiere a las ocho horas de grabaciones que presumiblemente los sistemas de inteligencia del gobierno tienen de Adán Augusto, uno de los cuales sería esta descuidada plática con la senadora.

Lo describe así: “La parte toral de la conversación, sin embargo, es cuando López Hernández

y Chávez comienzan a hablar de la presidenta Sheinbaum, de quien se expresan de manera ofensiva y peyorativa con comentarios de su cara y físico... torpeza no sólo para López Hernández sino para Chávez, que quiere ser gobernadora de Chihuahua. Si antes de ese episodio la paciencia con ella parecía haberse agotado en Palacio Nacional, sus comentarios podrían convertirse en punto final a esas aspiraciones”.

Hace semanas que Riva Palacio menciona el tema de las ocho horas que le tienen grabadas a Adán Augusto, pero nunca hizo insinuaciones directas sobre contenido ni soltó extractos. Las hizo en una de sus columnas no con el tema de Bermúdez y la Barredora, del que presumiblemente tienen mucho material, sino de la senadora por Chihuahua. Trágame tierra, fue como colocarle un San Benito de condenada en razón de su herejía o anunciar en estrados que su caso está sentenciado sin espacio a apelación. Pudieron desaprobando las decisiones de la Presidenta, hablar mal de su gobierno, pero referirse a su físico de manera burlona es peor que mentarle la madre.

La confrontación con Adán Augusto López llegó al punto de quiebre y como el manto protector de López Obrador sigue cubriéndolo, la inclusión de Chávez abre una pregunta de simple curiosidad: ¿replanteó Palacio Nacional la estrategia contra Palenque, colocando a la senadora como su objetivo prioritario, por ahora, pensando en reventar indirectamente al senador? Podría ser, en cuyo caso estaríamos ante la muy socorrida “si no entiendes tú, vamos entonces contra ella”. Tampoco es que cambie mucho, Andrea Chávez creció en tiempo récord inflada por el entonces poderoso secretario de gobernación, la consecuencia lógica es que caiga junto a él.

En este feroz desencuentro no hay punto de retorno, los senadores (ella y él) cruzaron una línea que nunca debieron cruzar; burlarse de Sheinbaum ridiculizando su físico. Esa osadía creyéndose intocables por que los protege López Obrador terminó por desfondarlos, más temprano que tarde Adán Augusto aceptará un cargo diplomático y después al ostracismo, ¿en dónde terminará



la senadora Chávez cuando su protector sea formalmente defenestrado? Perdón por citar tanto a Artemio Iglesias, pero en estos momentos recuerdo otra de él: “la política todo da, pero también todo cobra”. En un tiempo muy corto le dio mucho a la senadora Chávez, pronto empezará a cobrarle.

ROMPEOLAS

Sólo por mortificar una pregunta insidiosa, quién estará pasando información clasificada a Riva Palacio, los conservadores malditos que quieren verlo derrotado o García Harfuch obedeciendo órdenes superiores. A los conservadores le está vetada esa información, Harfuch es de los pocos con acceso a esos niveles de información y cuenta con toda la confianza de la Presidenta. Ay nanita, pecho tierra que la tierra tiembla.

Otro trascendido que recogieron los principales medios nacionales, la información citada por *Reuters* sobre que el gobierno de los Estados Unidos habría retirado visas a más de 50 políticos mexicanos y funcionarios del gobierno. Ahora el tono cambió, la versión no es que se las van a cancelar, es que ya se las cancelaron. ¿Será?, vale la pena realizar un ejercicio

de observación para verificar cuales de los morenistas dejaron de cruzar la frontera. Entre ellos están, asegúrelo, gobernadores, alcaldes, senadores, diputados. Otro modo de presionar a Claudia Sheinbaum para que entregue a personajes del régimen requeridos por el gobierno de Trump. Es la lista Marco que tarde o temprano conoceremos al detalle.

Algunos del PAN como Peña Nieto, no entienden que no entienden. Es el caso de Rafael Loera, quien luego de militar en varios partidos, entre ellos PES y PRI, de los que tengo entendido fue candidato muy menor, ahora condiciona la apertura ciudadana del PAN, ridículo. La apertura ciudadana nada tiene que ver con Santiago de la Peña, es un asunto de involucrar a la sociedad harta del populismo demagogo en asuntos electorales, generarles esperanzas, recuperar sus causas. Y si existen liderazgos fuera del Partido, como obviamente los existen, involucrarlos directamente en tareas específicas. Qué tal si mañana sale uno bueno en Juárez, en Jiménez, en cualquier municipio de la sierra. Pensar que el PAN puede ganar por la fuerza de sus siglas, es tan absurdo como aceptar que la clientela de Morena vota por estar sinceramente convencidos del autoritarismo y no por el dinero que reciben. Es irracional cancelar opciones ciudadanas por viejos agravios o ascos actuales. Pero bueno, existe una minoría panista que así piensa, afortunadamente no son los que toman decisiones. 🗳️



Fotografía: X (Twitter).



EN OTRO CANAL

Empleo, salud, corrupción...

NO VAMOS MEJORANDO

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

El salario mínimo aumentó desde el sexenio pasado. Este incremento, sumado a los programas sociales, ha logrado reducir el número de personas en situación de pobreza, un avance innegable; sin embargo, en paralelo persiste un estancamiento en el mercado laboral, marcado por la menor creación de puestos de trabajo y una tasa de informalidad que ha crecido en los últimos años.

**EN EL SEXENIO ANTERIOR
SE ELIMINÓ EL FONDEN,
JUSTIFICADO EN 2019 POR LÓPEZ
OBRADOR BAJO LA PREMISA
DE SUPUESTOS ACTOS DE
CORRUPCIÓN. SIN EMBARGO, NO
SE REALIZARON INVESTIGACIONES
NI HUBO FUNCIONARIOS
PÚBLICOS SANCIONADOS POR
IRREGULARIDADES.**

Este contraste se agrava al analizar el impacto de los programas sociales. Si bien el 82 % de las familias mexicanas ha sido beneficiado, según datos proporcionados por la presidenta Claudia Sheinbaum el pasado 7 de julio, con una inversión de 836 mil millones de pesos (MDP), estas mismas familias se enfrentan a un mayor gasto de bolsillo en salud. El desabasto y los problemas crónicos del sistema de salud pública —arrastrados desde el sexenio anterior— han obligado a los hogares a desembolsar más dinero en medicamentos y atención médica. Un dato clave lo

ilustra: el gasto real de bolsillo en salud de los hogares mexicanos creció 41.4 % entre 2018 y 2024. Hoy, más de la mitad de los mexicanos (el 49 % en 2023, frente al 43.4 % en 2018) acude a servicios privados, incluidos los consultorios de farmacias, para recibir atención.

En el sexenio anterior se eliminó el Fondo Nacional para la Atención de Desastres Naturales (Fonden), justificado en 2019 por el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador bajo la premisa de supuestos actos de corrupción. Sin embargo, no se realizaron investigaciones ni hubo funcionarios públicos sancionados por irregularidades. En un giro paradójico, José María Tapia, exdirector del Fonden nombrado por Enrique Peña Nieto, ahora milita en Morena y fue candidato al gobierno municipal de Querétaro. Además, Tapia se vio involucrado, según una revelación de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, en la obtención de contratos con la Secretaría de la Defensa Nacional por poco más de 1,350 millones de pesos para el suministro de 1,330 ventiladores. Un apunte final sobre este personaje es su residencia en Houston.

Bajo la premisa de ser un gasto no justificable y una institución de corte neoliberal, el Gobierno federal de Morena eliminó el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), transfiriendo sus funciones a la Secretaría Anticorrupción. Esta última es la nueva entidad encargada de responder a las



solicitudes de transparencia, especialmente las de periodistas que investigan posibles casos de corrupción. El nuevo organismo, Transparencia para el Pueblo (TPP) –que inició oficialmente sus trabajos en mayo de 2025 tras el proceso de transición institucional– ha desechado el 99.6 % de los recursos de revisión. De acuerdo con Artículo 19, de los 2,253 recursos de revisión recibidos por el TPP, solo 457 fueron resueltos, y de estos, 455 (99 %) resultaron desechados.

En las conferencias matutinas, la presidenta Claudia Sheinbaum ha reiterado en distintas ocasiones que “no se ocultará información”, a raíz de preguntas de los reporteros sobre temas como las inundaciones en Veracruz o la seguridad pública. No obstante, ha respondido con frecuencia con frases como “no tenemos certeza” o “no tengo datos”, o con la promesa de que un funcionario del gabinete ofrecerá un informe posterior, compromisos que a menudo quedan sin cumplir.

El lema de Morena, “no somos iguales”, ha sido repetido por sus líderes en distintas tribunas para marcar una diferencia clara con otras fuerzas políticas, a las que acusan de corrupción, nepotismo e ineptitud. El expresidente López Obrador se refirió a la corrupción y el nepotismo como “lacras” que se debían desterrar del gobierno, comprometiéndose a erradicarlas y anunciando en sus

Fotografía: Presidencia

conferencias matutinas que la corrupción se había terminado. No obstante, la realidad ha revelado varios casos de corrupción, como el fraude en Segalmex, la denuncia de irregularidades expuesta por Jaime Cárdenas Gracia en su carta de renuncia al Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado, o la investigación actual sobre el llamado huachicol fiscal.

Durante la comparecencia del pasado 13 de octubre ante comisiones del Senado, Tonatiuh Márquez, director de investigación aduanera, reveló que 30 agentes controlan el huachicol fiscal; otros 100 concentran el 90 % de las operaciones. Se han abierto 7,707 carpetas de investigación, 818 con detenidos y 6,889 sin detenidos. Por su parte, Grisela Galeano García, procuradora fiscal, señaló tras una reunión con diputados que el daño al erario por huachicol fiscal asciende a 600 mil millones de pesos.

En cuanto al nepotismo, baste con citar la iniciativa presentada por la presidenta Claudia Sheinbaum para prohibir el nepotismo electoral. Originalmente, debía entrar en vigor en los comicios de 2027, pero fue modificada en la Cámara de Diputados para posponer su aplicación a 2030, permitiendo así que morenistas interesados puedan suceder a un familiar en un cargo de elección.

Este tema se ilustra con las fotografías que difundió en su cuenta de X (antes Twitter) el coordinador de los diputados de Morena, Ricardo Monreal, donde conversa con su hermano, el gobernador de Zacatecas, David Monreal, y su otro hermano, el senador Saúl Monreal. Este último está interesado en ser candidato a la gubernatura en 2027, a pesar de que la presidenta Sheinbaum le aconsejó públicamente en una conferencia matutina que “puede esperar”, pues es joven. ☞

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesviguera>





COLUMNISTA INVITADO

Cuando el poder corrompe:

LA HORA DE UNA NUEVA OPCIÓN PARA MÉXICO.

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

El 28 de mayo de 1991, el entonces presidente checoslovaco Václav Havel aceptó el Premio Sonning, que la Universidad de Copenhague otorga cada dos años desde 1950 para reconocer las contribuciones a la cultura europea. En su discurso, Havel, un intelectual llegado a la política por los azares del destino, describió tres posibles motivaciones para

incursionar en ella:

En primer lugar, las personas se sienten impulsadas por ideas sobre una mejor manera de organizar la sociedad, por la fe en ciertos valores o ideales —sean impecables o dudosos— y por un deseo irresistible de luchar por convertirlos en realidad.

En segundo lugar, probablemente estén motivados por el anhelo natural de

autoafirmación que todo ser humano posee. ¿Acaso existe una forma más atractiva de afirmar la propia existencia e importancia que la que ofrece el poder político? En esencia, este brinda una oportunidad excepcional para dejar huella en el entorno, moldear el mundo a propia imagen y gozar del respeto que todo cargo público otorga casi automáticamente a quien lo ostenta.



Fotografía: captura de pantalla



En tercer lugar, muchas personas anhelan el poder político y se resisten a abandonarlo debido a la amplia gama de beneficios que conlleva, incluso en las condiciones más democráticas.

En Morena, como en los demás partidos, coexisten personas cuyos motivos pueden asociarse a cualquiera de las tres razones que describió Havel.

Sin embargo, lo que erosiona los cimientos fundacionales de Morena es, sobre todo, la influencia del tercer grupo: aquellos que anhelan el poder y se aferran a él porque su ambición no tiene límites y no están dispuestos a renunciar a la riqueza económica obtenida al amparo del poder. Casi todos quienes actúan de esta manera fueron incorporados al partido por López Obrador en su desmedida ambición por llegar a la presidencia de México, y provenían principalmente del PRI o del PAN.

Los ejemplos abundan: Bartlett, los Murat, los Yunes, exgobernadores priistas que entregaron sus estados a Morena, Adán Augusto, Monreal, Ramírez Marín y tantos otros expriistas que, a lo largo de su trayectoria, amasaron fortunas que no les bastan o que, por su origen la mayoría de las veces ilegal, no están dispuestos a perder.

Pero, como es imposible ocultar tanto el amor

como el dinero —y no hablo de Adán Augusto, sino de la humanidad misma—, en esta era de redes sociales y teléfonos inteligentes con cámaras que envidiaría James Bond, los excesos de “distinguidos” morenistas se difunden ampliamente. La situación ha llegado a tal punto que Sheinbaum, harta de defender a sus correligionarios, en una de sus recientes mañaneras los dejó solos frente al escrutinio público: “Que cada quién juzgue”, dijo.

No obstante, el desgaste de estos morenistas no basta para evitar que se mantenga en el poder un proyecto que hoy encabezan gobernadores como Rocha Moya, Indira Vizcaíno, Rocío Nahle o Alfonso Durazo, por mencionar algunos nombres; un proyecto que se apoya en legisladores expriistas y también en priistas que, por una u otra razón, se han vuelto cómplices del gobierno.

El desprestigio de estos personajes es insuficiente para detener la destrucción de la cuarta transformación. Se requiere construir una oposición seria y congruente, integrada por personas cuyo objetivo sea convertir a México en un país seguro, sin pobreza, con educación de calidad, infraestructura para el crecimiento y sin corrupción. Una nación donde no existan fueros ni canonjías para los políticos, y

donde la corrupción se castigue de manera ejemplar.

Por eso estamos construyendo MEXICO NUEVO PAZ Y PROGRESO, un partido que abandere las causas más sentidas de todos los mexicanos y que, desde una visión progresista, sea capaz de concitar voluntades en torno a un proyecto distinto de país. Somos más los mexicanos que creemos en esta posibilidad, frente a quienes se aferran a la visión trasnochada de la “nueva izquierda latinoamericana” que tanto daño ha causado en Bolivia, Perú, Venezuela o Nicaragua.

Te invitamos a ser parte de este proyecto para el rescate de la nación. México Nuevo Paz y Progreso es la opción que prioriza el bienestar de las familias, la seguridad de los inversionistas y el desarrollo ordenado y sustentable del país. Si compartes la visión de un México con empleo, legalidad e infraestructura de primer mundo, únete a nosotros.

Imagina tú también un México nuevo con paz y progreso, y súmate a la plataforma ciudadana que miles de mexicanas y mexicanos honestos estamos construyendo. Llama a los teléfonos: 55-5606-1894, 55-2924-5017 o 55-2837-3193, o descarga en tu celular la aplicación Mi Apoyo del INE y afíliate directamente desde tu dispositivo. ☎



Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, inicialmente la que funciona en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que maestros y alumnos opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participa Emiliano Rizo Trade alumno de la Escuela Libre de Derecho. Da su visión respecto de un tema específico y actual: el papel histórico de la oposición en el contexto político actual.

Elisur Arteaga Nava e Ileri Elizabeth García Ramos

Oposición:

ES MOMENTO DE ACTUAR

POR **EMILIANO RIZO TRADE**

Durante las últimas semanas, ha estado muy en boga en conversaciones, sobremesas y reuniones (destacando, particularmente, entre jóvenes) el reciente documental del Partido Revolucionario Institucional. Ha llamado mi atención, como se dice coloquialmente, “el descongelamiento” de una institución política, que, gracias a los medios de comunicación y la influencia de las redes sociales, nuevamente ha cobrado relevancia social y política en el contexto de una juventud que, naturalmente, no vivió su apogeo y “esplendor”.

En este contexto, y como no es secreto para todos aquellos con los que he sostenido conversaciones de esta índole, indudablemente me he preguntado no solamente

desde la óptica de una reflexión histórica cómo es que el PRI llegó a convertirse en el reducido e irrelevante actor político que es hoy en día, sino también cómo su herencia ideológica sigue permeando de manera contundente entre diversos sectores de la sociedad mexicana. Control fáctico de los tres Poderes de la Unión, corporativismo, clientelismo electoral, populismo, demagogia, culto a la personalidad, gasto público excesivo e irresponsable, obras faraónicas... ¿no parece que existe una perversa e irrefutable similitud con la realidad política vigente? Quiero ser enfático: toda reflexión histórica resulta inútil si no somos capaces de aterrizarla en nuestro presente para poder así analizarlo, cuestionarlo y elaborar proposiciones tendientes a mejorarlo (cada ciudadano, desde su respectiva trinchera).

El PRI, no ha muerto. Está más que arraigado en todas las estructuras políticas, jurídicas y sociales del Estado mexicano, aunque, no con el nombre del PRI. La ideologización de las masas a lo largo del siglo XX permitió consolidar en el pueblo mexicano una determinada y nociva idiosincrasia respecto de cómo entender al Estado, qué esperar del Estado y los perfiles idóneos para ser servidor público. Este “espectro político” continúa siendo una constante en el entendimiento de nuestra sociedad de cómo aborda la fenomenología del partido político dominante.

No es el propósito de estas líneas analizar pormenorizadamente la historia, estructura y actores del Revolucionario Institucional, ya que existe basta bibliografía y documentales al



respecto. Lo que sí me ataño, toda vez que hemos establecido que las prácticas del PRI están más vigentes que nunca (refiriéndome al México del siglo XXI), es plantear al lector la siguiente interrogante: ¿Qué medidas está adoptando el bloque opositor para hacer frente a esta realidad notoriamente regresiva y dañina para la vida democrática en un supuesto Estado Constitucional de Derecho, como lo es México?

Para intentar dar respuesta a la misma, me enfocaré en el Partido Acción Nacional:

Fundado en el año de 1939, Acción Nacional surge como una respuesta a la presidencia del General Lázaro Cárdenas, buscando ser un movimiento que

representara preponderantemente a las clases medias de nuestro país. El PRM (Partido de la Revolución Mexicana, que posteriormente sería el PRI) tenía un importante tinte populista, con peculiar afinidad por los movimientos comunistas de la época, por lo que el PAN, aunque si bien su consolidación electoral tardó muchas otras décadas en materializarse, comenzó a nutrirse de grandes voces de académicos, juristas y miembros de la sociedad civil como lo fueron Don Manuel Gómez Morín, Don Luis H. Álvarez, Don Manuel Herrera y Lasso y Don Miguel Estrada Iturbide, por mencionar algunos.

Sin necesidad de un repaso histórico exhaustivo, Acción Nacional se enfrentó durante el siglo XX a una participación en el foro irrelevante, porque los propios factores reales de poder y mecanismos electorales del momento no permitían mayor cabida para el acceso a las fundamentales posiciones de poder más que para el propio PRI. No fue sino hasta finales de la década de 1980, con la candidatura de Manuel Clouthier a la Presidencia de la República, y en 1994 con la candidatura de Diego Fernández de Cevallos, que el PAN comenzó a tener una auténtica *tracción política* con diversos sectores de la sociedad mexicana, y dado el desgaste del Revolucionario Institucional desde la década de los setentas hasta el punto de quiebre de 1994, llevó a aquél a hacerse de la primera magistratura del Estado en el año 2000.



Fotografía: X (Twitter)



En esa tesitura, ¿qué queda de la ideología fundante de Acción Nacional en el 2025?, ¿dónde quedaron todos aquellos tenaces idealistas que no tuvieron miedo en el contexto de un régimen autoritario para alzar la voz y señalar la arbitrariedad?, ¿dónde quedaron todos los panistas que genuinamente creían en el proyecto de su partido, y no se vendían en el Senado de la República por la amenaza de una carpeta de investigación?

Hoy, ese partido parece muy distante, pero, puedo aseverar, que aún existe. Las dirigencias “blandengues” y “tibias” del partido dieron lugar a la combinación perfecta para que, dada la decadencia y desgaste del PRI, Andrés Manuel López Obrador y su movimiento político ocuparen el espacio ideológico que solían ocupar los revolucionarios, acaparando las Cámaras del Congreso de la Unión, los poderes estatales y, ahora, el control fáctico del Poder Judicial de la Federación. Retomando lo previamente planteado, mi crítica fundamental, es la siguiente: ¿cómo es posible, una vez que hemos establecido “a vuelo de pájaro” la semblanza histórica del PAN, que éste se hubiere aliado con el Revolucionario Institucional en los tiempos estelares de la cuarta transformación?,

¿acaso no resulta cabalmente incongruente y por todos conceptos absurdo la alianza con el antiguo partido hegemónico, que, en tanto que pudo hacerlo, reprimió todas las voces disidentes?

No tiene sentido, a mi juicio, dedicar mayor tiempo en evidenciar la nefasta, ineficiente e incompetente gestión de Marko Cortés al frente de la dirigencia nacional del PAN. El haber cerrado los espacios de diálogo y de posiciones políticas a *las cúpulas amigueras* (es decir, a la nueva corriente afín al mencionado dirigente) fracturó la estructura interna del partido para con los militantes de antaño, más experimentados y algunos quizá, debo reconocer, un tanto arrogantes. En ese contexto: ¿qué queda por hacer?

QUIERO SER ENFÁTICO: TODA REFLEXIÓN HISTÓRICA RESULTA INÚTIL SI NO SOMOS CAPACES DE ATERRIZARLA EN NUESTRO PRESENTE PARA PODER ASÍ ANALIZARLO, CUESTIONARLO Y ELABORAR PROPOSICIONES TENDIENTES A MEJORARLO (CADA CIUDADANO, DESDE SU RESPECTIVA TRINCHERA).

Seré preciso: Acción Nacional, como primer paso, debe deslindarse tajantemente del Revolucionario Institucional. Ideológica, política, histórica, social y moralmente son completamente incompatibles, desde sus orígenes (no es una crítica al PRI directamente, sino que es un hecho inobjetable). Y, como segundo paso, debe acercarse a la ciudadanía como un trabajo constante, permanente y convincente; no solamente en tiempos electorales y en colonias o urbanizaciones “mejor acomodadas”. Ante la fractura de los pesos y contrapesos derivado del ejercicio faccioso del poder del partido dominante, se le presenta una oportunidad fundamental a Acción Nacional para corregir el rumbo: ser la voz de la ciudadanía mexicana que ha decidido no someterse (o, al menos, militar) con MORENA y aliados, y, no solo la voz, sino el foro para que la ciudadanía participe.

Sin duda será un ejercicio de reflexión y autocrítica que el partido y sus militantes deberán hacer, para salir de la comodidad de su base electoral y seguir construyendo el valioso ideal de sus fundadores. Esta tarea, no solo es por el bien del PAN, sino por el de la vida democrática de nuestro país. Requerirá de muchas voluntades, y cuenta con la mía. ☺

X: rizo_trade



LA PARADOJA DEL MERCADO LABORAL

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**

Entre 2018 y 2025, nuestro país ha experimentado uno de los procesos más acelerados de recuperación del salario mínimo en su historia reciente. En términos reales, esta base creció 141 por ciento, un cambio estructural tras décadas de reza-go. Sin embargo, mientras el salario ha avanzado, el empleo formal se ha estancado. En 2024 se generaron apenas 214 mil nuevas plazas inscritas en el IMSS, una reducción de 67.2 por ciento respecto a 2023, y entre enero y septiembre de 2025, el número de nuevos empleos formales (poco más de 333 mil) es 27 por ciento menor que el observado en el mismo período del año anterior.

ESTE FENÓMENO PLANTEA UNA PREGUNTA ESENCIAL PARA LA ECONOMÍA POLÍTICA: ¿CÓMO PUEDE UNA POLÍTICA SALARIAL EXITOSA EN TÉRMINOS SOCIALES Y REDISTRIBUTIVOS COEXISTIR CON UNA DESACELERACIÓN DEL EMPLEO Y UN AUMENTO DE LA INFORMALIDAD?

La paradoja es evidente: se mejora el salario, pero se deteriora el empleo formal. Este fenómeno plantea una pregunta esencial para la economía política: ¿cómo puede una política salarial exitosa en términos sociales y redistributivos coexistir con una desaceleración del empleo y un aumento de la informalidad?

No se puede soslayar, que en términos sociales la política salarial ha sido exitosa. El estudio de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI), “Impacto del salario mínimo en la pobreza durante el período 2018–2024”, ofrece una evaluación empírica contundente. En esos años, la pobreza multidimensional se redujo de 41.9 por ciento a 29.6 por ciento de la población, es decir, 13.4 millones de personas salieron de la pobreza. De ese total, 6.6 millones lo hicieron exclusivamente gracias al incremento del salario mínimo, que aumentó 116.4 por ciento en términos reales.

El estudio muestra que los incrementos salariales no afectaron de manera significativa el nivel de empleo, pero sí impulsaron el ingreso laboral real, que creció 31.1 por ciento. Además, se confirma que la pensión para adultos mayores y las remesas familiares contribuyeron a reducir la pobreza y mejorar el ingreso de los hogares.

En otras palabras, la política de aumentos salariales ha sido socialmente exitosa: redujo pobreza, elevó el ingreso y fortaleció el consumo de los hogares especialmente en los grupos sociales con ocupación menos favorecida. Pero el éxito distributivo no se ha traducido en dinamismo del empleo formal.

Estamos ante una paradoja estructural. Mientras los ingresos han mejorado, la base productiva del empleo formal se ha debilitado. De acuerdo con los datos más recientes del INEGI, en agosto de 2025 la población ocupada en la informalidad



laboral alcanzó 32.6 millones de personas, con una tasa de informalidad laboral (TIL1) de 54.8 por ciento, superior al 54.3 por ciento del mismo mes de 2024.

En el sector informal (según lo define el INEGI), 17.6 millones de personas —29.6 por ciento de la población ocupada— trabajan sin registro ni seguridad social, señalando un aumento de 1.4 puntos porcentuales respecto a un año antes. Esta “informalidad dentro de la formalidad” refleja un marco laboral rígido y costoso, así como una estructura fiscal que no recompensa suficientemente el cumplimiento normativo. La tendencia es preocupante: la economía no está creando, sino destruyendo empleos formales.

El estancamiento del empleo formal en México responde a un conjunto de factores estructurales que interactúan entre sí y que limitan la capacidad de la economía para absorber trabajadores en condiciones de legalidad y estabilidad. En primer lugar, persiste un rezago en la productividad laboral, especialmente en las micro y pequeñas empresas, donde los incrementos salariales han superado significativamente la capacidad de generación de valor.

Las nuevas cargas sociales como lo han sido el incremento en los días de vacaciones, el aumento de los impuestos laborales, la reducción de la jornada, la limitación de los formatos de contratación y otras más, generan costos adicionales a las empresas lo que limita el empleo formal y provoca la sustitución de este tipo de empleo por esquemas informales o temporales, la contratación por honorarios o incluso la automatización parcial de procesos.

El contexto macroeconómico tampoco ha sido favorable. La menor inversión privada se combina con un crecimiento económico muy lento lo que ha restringido la expansión de la demanda laboral.

La política económica ha elevado el ingreso real pero no la capacidad del aparato productivo para generar empleos formales sostenibles. El equilibrio entre el aumento en el salario mínimo y la generación de empleo es delicado. La sostenibilidad de los incrementos al salario mínimo requiere de una estrategia integral que vincule justicia salarial con productividad y competitividad empresarial. ☒

El autor es presidente de Consultores Internacionales, S.C.®





LA POLITICA ES DE BRONCE

El fantasma de la guerra

CONTRA EL MIGRANTE

POR **ONEL ORTÍZ FRAGOSO**

El Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos (DHS, por sus siglas en inglés) difundió un comunicado que, más que un informe de inteligencia, parece un guion diseñado para reforzar la narrativa del miedo. Según dicho documento, las organizaciones criminales mexicanas estarían ofreciendo recompensas para agredir, secuestrar o asesinar a agentes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) y de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP), particularmente en la ciudad de Chicago, epicentro de la llamada Operación Midway Blitz, orientada a la persecución de migrantes indocumentados.

El comunicado asegura que las redes criminales han desplegado un sistema estructurado de recompensas: dos mil dólares por obtener información personal de los agentes; entre cinco mil y diez mil por agredirlos; y hasta cincuenta mil por asesinarlos. Además, se señala a pandillas locales, como los Latin Kings, de operar como supuestos brazos armados de los cárteles

mexicanos en barrios latinos como Pilsen y Little Village, donde —afirman— incluso habría “vigías con rifles en los techos”. La acusación, sin embargo, carece de nombres, fechas, pruebas o detenciones. Todo se sostiene en la frase ambigua de “información creíble”.

El problema no es solo la falta de evidencia, sino el uso político de este tipo de comunicados. En plena temporada de confrontación electoral en Estados Unidos, cuando el discurso antimexicano vuelve a ser rentable, reaparece la figura del “narco mexicano omnipresente” como enemigo interno. No se trata de negar la existencia de la violencia criminal, sino de subrayar la manipulación de su narrativa: un boletín anónimo del DHS puede convertirse, en cuestión de horas, en justificación para aumentar operativos, militarizar fronteras o criminalizar comunidades enteras.

Los barrios latinos de Chicago —de trabajadores, familias y estudiantes— han sido históricamente el blanco de redadas migratorias y campañas mediáticas que buscan asociar pobreza con

delincuencia. Ahora, bajo la excusa de una supuesta “amenaza a los agentes federales”, se corre el riesgo de que la persecución contra los migrantes se dispare bajo el velo de la seguridad nacional.

Por supuesto, todo Estado tiene derecho a proteger la vida de sus funcionarios. Lo que resulta inaceptable es hacerlo con base en especulaciones que alimentan el odio y el racismo institucional. Esta estrategia de miedo no fortalece la seguridad: fractura la convivencia, estigmatiza comunidades y alimenta la idea del “enemigo mexicano” como excusa de campaña.

Si el DHS posee pruebas concretas, que las presente. De lo contrario, este tipo de acusaciones solo confirma que la verdadera operación en curso no es contra el crimen, sino contra la dignidad del migrante. En una sociedad cada vez más polarizada, sembrar el miedo es la forma más cobarde de gobernar.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce.

@onelortiz



COLABORADORES

Y EMPRESARIOS

**hacen productos y
servicios importantes
para ti y tu familia.**



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





COLUMNISTA INVITADA

La voz que persiste en el viento

CORINA MACHADO NOBEL DE LA PAZ 2025

POR MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS

Cada año el mundo aguarda la decisión del Comité Noruego del Nobel de la Paz, con una mezcla de curiosidad y esperanza. El comunicado de este año, 2025, resonó con especial fuerza en América Latina. María Corina Machado, líder opositora venezolana, es la galardonada con el Premio Nobel de la Paz. El Comité Nobel la reconoce *“por su trabajo incansable en la promoción de derechos democráticos para el pueblo venezolano y por la lucha por una transición justa y pacífica del autoritarismo hacia la democracia”*, así como, *“por su lucha pacífica y sostenida a favor de la democracia y los derechos humanos de Venezuela”*.

El reconocimiento llega en un contexto mundial de tensiones políticas, guerras y desinformación. Se alza como recordatorio de que la defensa de la libertad no siempre se libra con armas, sino con convicciones.

El Premio Nobel de la Paz, instaurado por disposición testamentaria del inventor y humanista sueco, Alfred Nobel, quien consciente del poder destructivo de sus creaciones, quiso legar a la humanidad un símbolo de reconciliación. Junto con los premios en Física, Química, Medicina y Literatura, instituyó en 1895 esta distinción destinada, según sus propias palabras *“a quien haya trabajado más y mejor por la fraternidad entre las naciones, la abolición o reducción de los ejércitos permanentes y la promoción de congresos de paz”*.

Premio que se entrega desde 1901, anualmente en Oslo, Noruega, con contadas excepciones durante los años de guerra. Es el único premio que no se otorga en Estocolmo. Ha distinguido a figuras tan diversas como Martin Luther King Jr. Rigoberta Menchú, Malala Yousafzai, Narges Mahammadi, entre otros. La característica de estos personajes, ha sido una constante: la defensa de la dignidad humana frente al poder.

Cada año, el Comité Nobel de Noruega evalúa nominaciones de países, organizaciones y personas. El proceso es deliberativo, secreto, exigente y en ocasiones controvertido. Ser galardonado significa que una voz ha sido reconocida como portadora de un ideal universal, en el que la justicia pacífica, la libertad colectiva y la dignidad humana merecen ser protegidas y celebradas.

El Nobel de la Paz se instituyó con el anhelo de que la humanidad aprendiera a sustituir la fuerza por el entendimiento, la guerra por la razón, los enfrentamientos, por soluciones pacíficas. Desde entonces cada galardonado representa la expresión viva de esa esperanza. La del líder que resiste, el pueblo que se organiza, la persona que no claudica.

El Comité Nobel enfatizó en esta edición, que la democracia no es un punto de llegada, sino un proceso que exige valentía cívica y compromiso ético. Y en esa travesía, la vida de María Corina encarna la persistencia



de quien cree que la paz se construye con verdad y justicia.

María Corina Machado, nació en Caracas, Venezuela, en 1967, estudió la carrera de Ingeniería Industrial, se incorporó desde los albores de su juventud a la vida política venezolana. Fue Diputada de la Asamblea Nacional y una de las fundadoras de la organización civil *Súmate*, dedicada a promover la transparencia electoral. En 2023 fue precandidata a la presidencia de su país. En las elecciones primarias obtuvo la mejor votación para una mujer en la historia venezolana; sin embargo, no pudo participar en las elecciones presidenciales de 2024, por haber sido inhabilitada políticamente.

Su trayectoria ha estado marcada por la firme defensa del pluralismo político, la libertad de expresión y la alternancia política. Su pensamiento crítico ha enfrentado: inhabilitaciones políticas, detenciones temporales, campañas de descrédito y amenazas de todo tipo. Aun así, ha mantenido un liderazgo que el Comité describió como “*pacífico, civil y de extraordinaria persistencia moral*”.

Después de ser inhabilitada para participar

en elecciones, decidió mantenerse activa pero oculta, respaldando movimientos ciudadanos y promoviendo la reconciliación nacional mediante medios no violentos. El Nobel de la Paz 2025 reconoce precisamente esa coherencia entre ideales y medios, condición *sui generis* en la política contemporánea.

El Comité Noruego del Nobel de la Paz destacó cinco razones principales para su designación: Defensa pacífica de la democracia y de los derechos humanos; símbolo de liderazgo femenino en contextos adversos; ejemplo de resiliencia frente a la persecución; puente con la comunidad internacional; y, reafirmación del valor de la esperanza cívica.

Mas allá de su nombre propio, María Corina Machado representa una idea que trasciende fronteras: la de la resistencia cívica. Su vida, como la de tantas mujeres que han luchado por causas imposibles, recuerda que el cambio social no surge del estruendo, sino de la persistencia de quienes creen que el futuro se conquista con principios.

El Nobel de la paz que hoy la distingue no canoniza una ideología, sino una actitud, la de mantener en pie la dignidad cuando la política se vuelve un riesgo. La de persistir en la palabra en vez de elegir el silencio.

La historia del siglo XXI se escribe en diferentes sitios. Se escribe, además de en la actitud cotidiana de autoridades y particulares, en los pasos silenciosos de quien sigue soñando en un país mejor. Ese es, quizá el mensaje más hondo del premio nobel de este año. La paz no es sólo un estado de cosas, sino una conducta, una manera de ser frente a la vida y sus adversidades. María Corina es la vigésima mujer en recibir el Nobel de la Paz.

Cada Nobel de la Paz es una invitación al mundo a mirar hacia su propia conciencia colectiva. En este 2025, esa invitación tiene acento latinoamericano y rostro femenino.

María Corina Machado, desde su exilio interior, encarna la fuerza del espíritu civil frente al poder desmedido. Su nombre se inscribe ahora junto al de quienes, con valentía y convicción, han elegido el camino de la palabra sobre la violencia y han recordado al mundo que la paz auténtica no puede existir sin libertad, ni la libertad sin la verdad. ☸

La autora es ministra en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

min.mblr@gmail.com

@margaritablunar



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Cuerpos policiales en

UNA GUERRA SILENCIOSA

POR **MANUEL NAVA**

A pesar de las intervenciones federales y de las estadísticas que muestran una tendencia descendente en la incidencia de homicidios en Guerrero, Acapulco sigue siendo el municipio con la mayor tasa de homicidios dolosos en el estado, concentrando más de la mitad de estos crímenes.

Guerrero, a nivel nacional, ocupa el sexto lugar en homicidios, manteniéndose como una de las entidades más afectadas por la violencia. Entre las víctimas, se encuentra un sector particularmente vulnerable: los elementos de seguridad pública.

La cadena de asesinatos en los que los cuerpos policiales son blanco de ataques armados se ha intensificado, evidenciando un clima de extrema violencia dirigido a aquellos encargados de garantizar el orden y la seguridad.

Los asesinatos de agentes en Guerrero son el resultado de una compleja combinación de factores, entre los que destacan el narcotráfico, la corrupción institucional, la pobreza y la falta de confianza en las autoridades. Como pieza clave en la lucha contra el crimen organizado, los policías se han convertido en objetivos prioritarios para los cárteles, que buscan eliminar cualquier obstáculo que impida su operación.

La situación se ve aún más agravada por la escasez de recursos, la sobrecarga de trabajo y el desgaste emocional de los agentes, lo que limita su capacidad para enfrentar la violencia de manera efectiva.

Aunque las autoridades federales han implementado diversas estrategias de

seguridad, la violencia sigue siendo un fenómeno persistente. La respuesta institucional, que en muchos casos ha involucrado el despliegue de fuerzas militares en lugar de una policía local bien capacitada, ha resultado insuficiente.

**LA CADENA DE ASESINATOS EN
LOS QUE LOS CUERPOS POLICIALES
SON BLANCO DE ATAQUES
ARMADOS SE HA INTENSIFICADO,
EVIDENCIANDO UN CLIMA DE
EXTREMA VIOLENCIA DIRIGIDO
A AQUELLOS ENCARGADOS DE
GARANTIZAR EL ORDEN Y LA
SEGURIDAD.**

La presencia de las fuerzas armadas no ha logrado abordar los problemas estructurales subyacentes, como la corrupción local y la falta de justicia en las instituciones de seguridad pública.

El caso más reciente de la serie de ataques a cuerpos policiales es el asesinato de Emmanuel Alejandro Ramírez Merlín, el sexto policía ejecutado en lo que va del año. El crimen ocurrió el 13 de octubre en la colonia Garita, cuando el agente, quien se encontraba franco, fue sorprendido por sicarios a bordo de una motocicleta.

A plena luz del día, uno de los atacantes le disparó, dejando el cuerpo del policía en su automóvil con múltiples impactos de bala. Emmanuel Alejandro era sobrino de Rosario Merlín García, ex diputada federal por el PRD y ex candidata a la presidencia municipal de Acapulco en 2021.



Crece el número de ataques

El asesinato se suma a una larga lista de homicidios de agentes ocurridos en lo que va del 2025, un año que ha sido especialmente violento para las fuerzas de seguridad en Guerrero.

Entre los casos más destacados están los ocurridos el 3 de julio, cuando un policía fue asesinado en la colonia Progreso, y el 9 de julio, cuando dos policías fueron ejecutados en el mismo sector, uno de ellos un conocido creador de contenido en redes sociales, donde denunciaba la inseguridad y las fallas del gobierno local. Estos hechos evidencian el nivel de vulnerabilidad en el que se encuentran los oficiales, quienes no solo son atacados por su función, sino también por sus denuncias públicas contra la corrupción y la impunidad.

De acuerdo con los datos de la organización Causa en Común, entre el 27 de junio y el 9 de julio, Guerrero registró siete asesinatos de policías, lo que eleva el total a 19 agentes caídos en lo que va del 2025. A nivel nacional, el conteo asciende a 212 policías asesinados en los primeros siete meses del año, un promedio de un asesinato diario, lo que refleja un alarmante incremento del 37% en comparación con el mismo periodo del año anterior. Guerrero se mantiene entre los cinco estados más peligrosos para las fuerzas de seguridad, junto con Sinaloa, Guanajuato, Michoacán y Veracruz.

Los ataques contra agentes varían desde emboscadas hasta intentos de ejecución directa. El caso más grave ocurrió el 27 de junio, cuando una patrulla de la Policía Municipal de Iguala fue emboscada por un comando armado sobre la carretera federal Acapulco-Pinotepa Nacional, dejando cuatro oficiales muertos, entre ellos el subdirector de la corporación.

Otro caso significativo fue el 7 de julio, cuando un agente de Tránsito Municipal

en Chilpancingo logró evitar su ejecución cuando el arma del agresor se encasquilló.

El constante asesinato de policías en Guerrero no solo refleja la magnitud de la violencia organizada, sino también la debilidad institucional de las fuerzas de seguridad locales. La corrupción dentro de las corporaciones policiacas, tanto municipales como estatales, facilita la operación de los cárteles, que a menudo logran cooptar a los oficiales.

Además, la falta de una policía confiable y bien equipada contribuye al abandono de las comunidades, quienes no solo viven bajo el yugo del crimen organizado, sino que también pierden la confianza en aquellos que deberían protegerlos. Los ataques a los cuerpos policiacos se convierten, así, en un síntoma de un problema mucho más profundo que la violencia misma: el colapso de las instituciones encargadas de garantizar la seguridad y la justicia.

A pesar de los esfuerzos de seguridad implementados en Guerrero, el asesinato de policías sigue siendo un grave problema que refleja la incapacidad de las estrategias actuales para frenar la violencia de manera efectiva. La creciente vulnerabilidad de los cuerpos policiales ante los ataques armados, combinada con la falta de recursos y la corrupción estructural, subraya la urgente necesidad de reformar las instituciones de seguridad pública y fortalecer la confianza de la sociedad en sus autoridades. 🚔

Fotografía: Del autor





DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Gobierno rico

CON PUEBLO POBRE

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Repetía constantemente durante sus campañas políticas y ya en el poder el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** que no puede haber gobierno rico con pueblo pobre, frase que también ha pronunciado en varias ocasiones la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

Esta frase parece quedarse en el olvido y ser solo propaganda política, ya que algunos miembros del gobierno en el poder sostienen lo contrario como así lo ha manifestado el impresentable de **Gerardo Fernández Noroña**, quien hasta en avión privado viaja.

Al parecer, él no es el único que no comparte la afirmación de que no puede existir un gobierno rico con pueblo pobre. Vemos a un **Adán Augusto** que de pobreza no quiere saber nada, ya que según sus dichos ha tenido muy buena fortuna con las herencias familiares.

Otro cínico, y, por cierto, presuntamente investigado en Estados Unidos por el tema del huachicol fiscal, es el secretario de Educación Pública, **Mario Delgado**, quien compra departamentos y se le olvida declararlos o por lo menos no lo hace correctamente.

Quedó en el olvido las directrices éticas dadas por Morena

en el sentido de que consumir y mostrar signos de ostentación material como joyería, ropa de marcas exclusivas, propiedades o automóviles de alto valor, restaurantes o turismo de lujo, iba en contra de sus principios.

Según ellos la parafernalia del poder pertenecía al pasado de corrupción y privilegios. Después de darse a conocer esas directrices éticas, pareciera que les dijeron a los integrantes de Morena, hagan lo contrario.

Para muestra un botón, el hijo del expresidente López Obrador fue visto desayunando en un hotel de Tokio en donde la noche podría llegar a costar hasta 400 dólares. Obviamente la reacción no se hizo esperar en los medios de comunicación e internet, en donde por lo menos señalaron tal conducta como hipócrita de su parte.

López Beltrán calificó, como era de esperarse, que todas estas críticas e imágenes difundidas eran una campaña de linchamiento político impregnado de odio, clasismo y calumnias. Escribió, que él había aprendido desde joven que el poder es humildad, que la austeridad es un asunto de principios y que se debe vivir en la justa medianía.

Sus dichos más bien parecen una campaña de desvergüenza, cinismo y hasta pensar que la gente es tonta, que no tiene la capacidad de distinguir entre lo que se dice y hace. Pareciera que no se da cuenta que la exhibición de estos lujos por parte de gobernantes son una afrenta para la gran mayoría del pueblo de México que día a día lucha no para tener lujos, sino para llevar a su casa lo fundamental para sobrevivir.

Que difícil la tiene la presidenta **Claudia Sheinbaum**, este tipo de herencias son un lastre para su mandato, en donde los Monreal, los Adán Augusto, los Delgado y los López Beltrán, le darán más de un dolor de cabeza.

Al parecer a estos personajes el llamado de la presidenta a la modestia les entró por una oreja y les salió por la otra. Dijo alguna vez: "El poder es humildad y eso tiene que mostrarse en cualquier acción que desarrollemos".

Suerte presidenta con estos lastres de la política mexicana, con estos hombres que siguen pensando que político pobre es un pobre político. Hoy más que nunca el profesor **Carlos Hank González** vive en ellos. ✈

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581



LITURGIA

12 de octubre

CULTURA ABIGARRADA

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

Recién se realizaron manifestaciones diversas con motivo del día 12 de octubre que nos remite a la llegada de Cristóbal Colón a lo que ahora es parte del continente americano, concretamente al Caribe, en otra época se hablaba del descubrimiento de nuestro continente, lo cual resulta falsario, porque en las tierras descritas ya habitaban sociedades con su cultura, religión y sus indagaciones en diversos rubros.

Hay cuestionamientos radicales como se esgrimieron en el sexenio anterior, incluso se exigió al gobierno español disculparse por la invasión contra pueblos originarios en el siglo XVI, en aquellos tiempos no existía México aunque sí un conjunto de naciones en la franja llamada Mesoamérica.

Pretender hacer un revisionismo histórico con una evidente predisposición maniqueísta no creo sirva de mucho, somos una cultura abigarrada producto del mestizaje, conjunción de culturas. Habría que revisar con rigor los antecedentes históricos, si bien en los tiempos de la denominada conquista hubo actos aberrantes como

la matanza del Templo Mayor que organizó Pedro de Alvarado y Contreras, también hubo españoles que dejaron un legado diferente como Vasco de Quiroga en Michoacán, artífice de los hospitales pueblo y Fray Bartolomé de las Casas en el sureste que denunció los crímenes de algunos españoles.

Al proceso de mestizaje el escritor y preceptor académico José Vasconcelos le denominaría como la raza cósmica, somos el producto de muchas mezclas que generaron una cultura mexicana, ello se puede percibir en muchos actos, tradiciones y representaciones que se hacen en nuestro país, por ejemplo el Día de Muertos como un asunto sincrético

México tiene tradiciones arraigadas, costumbres ancestrales que son parte fundamental de nuestra cultura, origen, rasgos que retratan un pasado que dialoga con el presente como sucede con el Día de Muertos investido por rituales, estampas coloridas y un gran listado de recuerdos con los seres queridos que ya no están.

Resulta anacrónico afirmar que el 12 de octubre se descubrió América, es tanto como ignorar contundentemente que el continente ya estaba habitado y que vivían diversas civilizaciones con sus propias leyes, artes y estudio de las ciencias. Aztecas, Mayas, Purépechas, Tlaxcaltecas, Totonacas y podríamos enumerar a muchas más hacia el norte y el sur.

Es conveniente volver a leer un libro clásico en nuestro país, como sin duda lo es El laberinto de la soledad del Nobel Octavio Paz, en el texto del escritor y poeta se indaga cuál es el origen sociológico de lo que somos, la actitud y comportamiento entre máscaras, celebraciones y dichos para buscar cómo se ha vertebado nuestra identidad.

Procurar instalar un resentimiento traumático en donde se instale el rencor como argumento no genera nada edificante, es fabricar una narrativa inútil, México vive, es producto de múltiples visiones y costumbres que adquieren un estatus de leyes no escritas y son parte de nuestra cultura si lo analizamos desde una perspectiva antropológica.

No está por demás adentrarnos por la senda de la historiografía para indagar con mayor rigor nuestra historia como nación, el génesis de lo que somos y no decantarnos por el resentimiento que más bien conduciría a los discursos de odio. 🚫



El Nobel de la Paz 2025 a la activista venezolana

MARÍA CORINA MACHADO PARISCA

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**

Una vez más, la concesión del codiciado Premio Nobel de la Paz concita infinidad de reconocimientos y no pocos desacuerdos. No es extraño que este galardón, en cualquiera de sus categorías, que muchos descalifican de antemano (aunque in pectore lo desean sobremanera) provoque tantas discusiones, sobre todo en los tiempos que corren calificados como “de canallas”, y de “lobos disfrazados de ovejas” con los que quieren aparentar lo que no son. La entrega del Nobel de la Paz a la política y activista venezolana María Corina Machado Parisca, le dolió a muchos “salvadores del mundo”, lo que piensan que ellos y nada más que ellos son los poseedores de la verdad.

El asunto es claro: según lo dispuso el químico sueco Alfred Bernhard Nobel (1883-1896), en su testamento se deben entregar anualmente cinco premios en los campos de física, química, fisiología o medicina, literatura y paz...a “quienes hayan realizado el mayor beneficio a la humanidad en cada campo independientemente de su nacionalidad”. La voluntad de Alfred Nobel de reconocer las cualidades de un ser humano en beneficio de sus congéneres dio pie para que sus propios familiares denunciaran el testamento donde creaba los Premios Nobel, denuncia, que como todos sabemos fue desechada por un tribunal. “Si la envidia fuera tiña, cuántos tiñosos no hubiera”,



Fotografía: X (Twitter)



dice el viejo refrán que como vemos años tras año reverdece, por unas o por otras razones. El noble deseo del inventor sueco fue que cada uno de los galardonados realmente lo mereciera.

**COMO SEA, EL CASO ES QUE EL
VIERNES 10 DEL MES EN CURSO
JORGEN WAYNE FRYDNES,
PRESIDENTE DEL COMITÉ
NORUEGO DEL NOBEL, MANIFESTÓ
QUE MARÍA CORINA MACHADO
PARISCA “MANTIENE VIVE LA
LLAMA DE LA DEMOCRACIA
EN MEDIO DE UNA OSCURIDAD
CRECIENTE”...**

El propósito era y es bueno, pero en más de cien años de historia —el primero se entregó en 1901—, sin duda ha habido errores (*Errare est humanum*: Errar es humano, como consigna Melchior de Polignac, en su libro *Anti-Lucrecio*), algunos productos de la propia condición humana y otros, indudablemente de mala fe. El hecho es que el Nobel de la Paz 2025, se otorga en medio de una discusión que han fomentado los partidarios del régimen dictatorial de la República Bolivariana de Venezuela (desde el 19 de noviembre de 1999), dirigido por Nicolás Maduro Moro, que en un gesto que lo retrata tal y como es, descalifica a su opositora política de forma infantil como si se refiriera al coco, el fantasma con que se asusta a los niños: “Noventa por ciento de la población (de Venezuela) repudia a la bruja demoniaca de la Sayona”.

Con esta frase el sucesor de Hugo Chávez (que también se las traía con asuntos de santería cubana, tanto para los días felices como en los tristes) aludió a Corina Machado. Como brevariario cultural, agregamos que La Sayona, es como los chavistas llaman a la nueva Nobel de

La Paz. Tal y como sucede en México, con los chaneques, en Venezuela, La Sayona es una leyenda popular sobre el espíritu de una temida mujer que acaba con los hombres. Maduro, como sucedía con su antiguo patrón, les da por los espíritus, él habla con los pajaritos, y cosas así. Bueno, en otras partes, hay mandatarios que dicen “obedecer” la Constitución y la soberanía para salvar las apariencias. Cada quien con sus fantasmas.

Como sea, el caso es que el viernes 10 del mes en curso Jorgen Wayne Frydnes, presidente del comité Noruego del Nobel, manifestó que María Corina Machado Parisca “mantiene vive la llama de la democracia en medio de una oscuridad creciente”, aludiendo a su persistencia en un contexto de represión, pobreza y éxodo masivo. A juicio de los organizadores del premio, su trayectoria representa “uno de los ejemplos más extraordinarios de coraje civil en América Latina en tiempos recientes”.

El Comité Noruego del Premio Nobel en Oslo, anunció que la política y activista venezolana María Corina Machado Parisca fue galardonada con el Premio Nobel de la Paz 2025. Y dicho premio le fue otorgado por su “incansable trabajo en la permanencia de los derechos humanitarios del pueblo de Venezuela y por sus luchas por lograr una transformación justa y pacífica de la dictadura a la democracia”.

Jorgen Watne Frydnes recalcó que la ex candidata presidencia de Venezuela es “una figura clave y unificadora”, en una oposición que antes estaba profundamente dividida frente al gobierno del presidente Maduro. Agregó: “en el último año, la señora Machado se ha visto obligada a vivir en la clandestinidad. A pesar de las graves amenazas contra su vida, se ha quedado a vivir en el país, una Decisión que ha inspirado a millones de personas. Cuando los autoritarios toman



el poder, es crucial reconocer a los valientes defensores de la libertad que se levantan y se resisten”.

Corina Parisco, a su vez, dijo en una conversación telefónica con el Comité Noruego del Nobel: “Sólo soy parte de un gran movimiento...Me siento honrada, agradecida y privilegiada no sólo por este reconocimiento, sino también por formar parte de lo que está sucediendo hoy en Venezuela”.

“Creo que estamos muy cerca de lograr, por fin —agregó Corina—, la libertad para nuestro país y la paz para la región”; a la vez, señaló: “que a pesar de que enfrentemos la violencia más brutal, nuestra sociedad ha resistido”, y recalcó en optar por la lucha pacífica. “Creo que el mundo entenderá ahora lo urgente que es, por fin, tener éxito”.

De hecho, la historia de las últimas décadas demuestra, dígame lo que se diga, que el gobierno bolivariano de Nicolás Maduro se ha convertido en el verdugo de sus enemigos, reales o inventados. Machado —que apenas el pasado martes 7 cumplió 58 años de edad—, buscaba ser la adversaria de Maduro en los comicios presidenciales del año pasado, pero el régimen bolivariano la descalificó.

En esas condiciones, Edmundo González Urrutia, diplomático, profesor y escritor, de 76 años de edad, que nunca había participado en elecciones de ningún tipo, ocupó el lugar que buscaba Corina y ganó de acuerdo a los votos, pero Maduro se adueña de los comicios —nunca presentó las actas de la votación—, y ordenó una represión generalizada, arrestos y violaciones de derechos humanos. La persecución de la disidencia creció verticalmente después de que el Consejo Nacional Electoral venezolano, al servicio de Maduro, lo declaró vencedor no obstante las pruebas creíbles que señalaban lo contrario.

Lo que siguió después es historia conocida por propios y extraños. Las protestas menudearon en todos los puntos cardinales y el gobierno las reprimió con particular saña, con un balance de 20 personas muertas. Lo que, significó la suspensión de las relaciones diplomáticas entre Venezuela y varios países, incluida Argentina.

Al sur del continente, los presidentes de izquierda Gustavo Francisco Petro Urrego, de Colombia, y Gabriel Boric Font, de Chile, han sido críticos agudos del régimen de Maduro, sobre todo después del fraude electoral de 2024, lo que llevó al chileno a romper de facto las relaciones diplomáticas con Caracas.

Con la prudencia del caso, dadas las fronteras que comparte con Venezuela, Pero Urrego felicitó a María Corina con estos términos: “Espero que ayude a que su país consiga el diálogo para mantener la paz”.

El caso de la presidenta de México, Claudia Sheinbaum que sigue manteniendo en muchas formas el comportamiento de su antecesor Andrés Manuel López Obrador, con su falta de comentario sobre el otorgamiento del Nobel a la señora Machado, dijo algo más que si lo hubiera criticado. Así son las cosas y no se pueden mistificar. Para la 4T, Cuba y Venezuela son intocables. Ese es su bando en la historia. Para eso tienen a su disposición a la Doctrina Estrada. El caso Perú lo comprueba.

No todo es miel sobre hojuelas. Algo empaña el suceso. María Corina Machado dedica el galardón al presidente de Estados Unidos de América, Donald Trump, que en los últimos días se autopromovió para ser el beneficiario del citado premio por “acabar con siete guerras y la de Gaza”. Algunos dicen que la decisión de Machado fue una jugada maestra”, opino lo contrario, en todo caso, pudo haberlo



hecho de otra forma si quería congraciarse con el mandatario. María escribió en X: “Estamos en el umbral de la victoria. Hoy, más que nunca, contamos con el presidente Trump, el pueblo de EUA, los pueblos de América Latina y las naciones democráticas del mundo como nuestros principales aliados para lograr la libertad y la democracia. Dedico este premio al sufrido pueblo de Venezuela y al presidente Trump por su decidido apoyo a nuestra causa”.

Como es de suponerse, Trump manejó la nota de Corina a su manera. Lo cual fue aprovechada por los bolivarianos para ensuciar la decisión del Comité Noruego del Premio Nobel de la Paz”. Error de la venezolana que todavía le puede crear más de un problema.

Todo mundo sabe que María Corina vive en la clandestinidad y no se le ha visto en público desde el mes de enero pasado. Un tribunal venezolano emitió una orden de arresto contra Edmundo González Urrutia por la publicación de los resultados electorales. España le concedió asilo.

Más de 800 personas están en prisión en Venezuela, por motivos políticos, según el grupo de defensa de los Derechos Humanos Foro Penal. Decenas de esos presos participaron en la campaña presidencial de Machado. Algunos de sus colaboradores más cercanos, incluidos su jefe de campaña, evitaron la prisión refugiándose durante más de un año en un recinto diplomático en Caracas. Estuvieron allí hasta el mes de mayo, cuando huyeron a EUA.

Los contrarios de la oposición en Venezuela no escatimaron ningún epíteto en contra de María Corina, como Luis Hernández Navarro en su artículo publicado en La Jornada el martes 14 del presente: “La entrega de la presea a la política opositora venezolana María Corina

Machado representa el último episodio de una vieja tragicomedia. No hay nada en su trayectoria. Como no hubo en sus predecesores, los golpistas Pedro Carmona y Juan Guaidó, mérito personal alguno para recibir el premio...El Nobel a María Corina es el más reciente intento de fabricar una figura que justifique una invasión militar a Venezuela y entregue el petróleo a las compañías estadounidenses. Es la cara bonita de la “democracia de las cañoneras”, a quien quieren presentar como una moderna Juana de Arco. Falta a ver lo que dice el pueblo venezolano”.

Machado se convierte, si es que no le retiran el galardón por alguna anomalía en la selección como pretenden algunos directivos de apuestas mundiales, en la vigésima mujer en ganar el Premio Nobel de la Paz, de las 112 personas que han sido reconocidas como tales. Como sea, la suerte de la “Dama de Hierro venezolana”, como le llama el secretario de Estado de EUA, Marco Rubio, está en latín: Alea jacta est. No hay retorno, es irreversible. Ya cruzó el río Rubicón. VALE. ☘





El Premio Nobel de la Paz y las guerras

Y LA PAZ DE TRUMP

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ

El Premio Nobel de la Paz a la venezolana María Corina Machado da testimonio y es homenaje de su lucha pacífica por el restablecimiento de la democracia en su país. Una lucha, sin embargo, en claro oscuros, pues la activista tiene en el pasado remoto una mancha, al apoyar un golpe de Estado y manifestarse pro Estados Unidos sin reservas.

El que María Corina, además de dedicar al pueblo de Venezuela el premio, lo haya dedicado a Donald Trump, ha sido una hábil maniobra -sincera o no- para acogerse a la protección y ayuda del poderoso personaje, desilusionado -¿furioso? - por no haber sido el premiado con el Nobel, ¡que sí obtuvo Obama, su enemigo político jurado!

De hecho, la Casa Blanca, poco después del anuncio oficial del premio a María Corina, condenó



Fotografías facebook

inequívocamente -dice *The New York Times*- tal concesión cuando el director de comunicaciones de la propia Casa Blanca escribió en redes sociales: “el Comité Nobel ha demostrado que antepone la política a la paz”.

Aunque, en este sainete de contradicciones, el propio *Times* hace notar que el secretario de Estado Marco Rubio había

firmado en 2024, en su carácter de senador por Florida en aquel entonces, una carta al Comité Nobel en la que él y otros legisladores apoyaban la candidatura de Machado al premio.

Adicionalmente a tales dimes y directes, podría decirse que Trump ha estado “ayudando” a María Corina al bombardear y destruir lanchas



venezolanas y su tripulación que, según el mandatario, se dirigían cargadas de droga a Estados Unidos. Acciones criminales las del mandatario, que asesinan personas, ante la acusación, sin prueba alguna, de narcotráfico y sin derecho a defenderse legalmente. Y, ya que hablamos de acciones estadounidenses contra el gobierno de Maduro, los medios – de nuevo el *Times*– informan de la autorización a la CIA para llevar a cabo “operaciones letales dentro de Venezuela”.

Tales acciones que amenazan al dictador –así lo califico– Nicolás Maduro, también preocupan en México, que padece la presencia de cárteles de la droga, más de uno declarados por Washington organizaciones terroristas.

El mencionado *The New York Times*, publicó el 12 de octubre el artículo titulado “Tras atacar embarcaciones frente a Venezuela, ¿Trump tiene en la mira a los cárteles mexicanos?” Aunque tan alarmante título no correspondería completamente al contenido de un artículo que, sin ignorar los riesgos vinculados a la volatilidad e irresponsabilidad de Trump, hace notar, en primer lugar, la celosa, “intransigente” defensa de su soberanía por México, por el gobierno y

la inmensa mayoría de los mexicanos.

Además, la cooperación entre ambos gobiernos en materia de seguridad, es “la más estrecha que hemos tenido nunca” –dice Marco Rubio– y la eficientísima cooperación de nuestro gobierno para reducir la migración ilegal la ha reducido al nivel más bajo en años.

Pero no solo eso, el *Times* añade textualmente: “Hay otra razón, de casi un billón de dólares, por la que muchos creen que Estados Unidos no atacará a México: ambas naciones son profundamente interdependientes, y cada año fluyen entre ellas unos 950.000 millones de dólares en bienes y servicios”.

Doy fin al comentario sobre el Nobel de María Corina y el régimen de Maduro con este comentario de mi amiga Beata Wojna, exembajadora de Polonia, y brillante catedrática universitaria y analista internacional en medios: “Revisé una veintena de personajes que recibieron el Premio Nobel de la Paz por su lucha contra gobiernos autoritarios y, en más de la mitad de los casos, el autoritarismo cayó después del otorgamiento del galardón.” Ojalá, digo yo.

Pero hoy, la verdadera guerra de Trump es la que

ha librado protegiendo a Netanyahu en su brutal, desmedida e interminable represalia al infame ataque de Hamás a Israel, del 7 al 9 de octubre de 2023. Cúmulo de infamias cuando Hamás, el grupo terrorista gobernante de Gaza, se adentró en territorio israelí, asesinó a 1400 personas y aprehendió, en calidad de rehenes a 247. Pero, además, la represalia israelí, totalmente desproporcionada, está dejando un saldo de 65,000 asesinatos, más hambruna, falta grave de medicamentos y la ciudad literalmente destruida.

Como se sabe, la búsqueda de la paz en Gaza, dio lugar a un plan de 20 puntos, deshilachado –vale decir, incompleto– que Trump ha impuesto, hoy cuenta con el acuerdo, a regañadientes por las partes “en guerra”: Israel y Hamás y el apoyo de importantes valedores internacionales. En el sitio turístico Sharm el-Sheik, Egipto, se firmó el acuerdo de paz para la Franja de Gaza, por el presidente estadounidense, acompañado en la mesa por los presidentes Abdel Fattah el-Sissi, de Egipto, el turco Recep Tayyip Erdogan y el qatari Tamim bin Hamad Al Thani.

En esta que se ha bautizado Cumbre para la Paz o estuvo Netanyahu, ➤



que se disculpó por tener que participar en una fiesta religiosa judía. Sí fueron, en cambio, “testigos de honor” mandatarios europeos -la primera ministra Giorgia Meloni fue piropeada por el incorregible Trump- y de otras regiones, una veintena de líderes mundiales... ¡y hasta Gianni Infantino, presidente de la FIFA y fan del presidente estadounidense!

El acuerdo de paz avanza, con logros importantes, pero, al mismo tiempo discutidos, como es el caso de la liberación de rehenes, entrega de cadáveres y liberación de presos palestinos: Hamás ha entregado a los 20 rehenes vivos, pero solo 11 de los 28 cuerpos de cadáveres, indicando lo difícil que es recuperar otros, sepultados bajo las ruinas de la destruida Gaza. Con la indignación de Israel, y su amenaza de reanudar la guerra, mientras Washington considera que no hay incumplimiento.

No omito el tema, que provoca dudas, inquietud y a veces sonrisas burlescas, recordando a los lectores que Trump obligó a Netanyahu -diríase que le tiró de las orejas- a disculparse por teléfono con el emir de Catar, Tamim bin Hamad Al Thani, por el ataque homicida perpetrado en el emirato contra



la plana mayor de Hamás. En compensación, el neoyorkino, en su aplaudida alocución en el parlamento israelí -la Kneset- pidió al presidente Isaac Herzog. ¡que indultara a Bibi (Netanyahu) de los delitos de corrupción y otros!

Concluyo el tema haciendo notar que la paz en Gaza se traducirá, indudablemente en gruesos negocios para el clan Trump, por eso los analistas hacen ver que el equipo negociador del neoyorkino para la paz no fue de diplomáticos, sino de financieros y negociantes, encabezados por su yerno Jared Kushner, ya con negocios en países del Golfo y su amigo Steve Witkoff, inversor y propietario inmobiliario. Ya decía, sarcástico, un periodista francés, que

si se aplicara la disposición que tiene en la cárcel a Sarkozy, Trump, su familia y socios también estarían en prisión.

Ahora analistas y políticos se preguntan si llegó la hora de Ucrania, mientras el neoyorkino, héroe, villano y burla de políticos, analistas y la opinión pública, sigue santificando a incondicionales: Milei, presidente argentino, acompañó hace un par de días en Washington a Trump a un acto de homenaje a Charlie Kirk, el activista trumpista asesinado el mes pasado en Utah.

Y el país, dicen analistas escépticos, pero con serios indicios: la alarmante polarización, el racismo, se encamina a una guerra civil, no tan tarde: diez años. ¿Catastrofismo? ☹

PARA GENERAR

+ EMPLEOS

**México necesita
EMPRESAS.**



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





BELLAS ARTES

*In memoriam: Robert Redford,**MUCHO MÁS QUE UN SEX SYMBOL*

POR MARIO SAAVEDRA

Figura emblemática de la industria cinematográfica estadounidense y mundial de la segunda mitad del siglo XX, Robert Redford (Santa Mónica, 1936-Sundance Mountain, 2025) ha dejado una huella indeleble tanto en la pantalla grande como en el ámbito del cine independiente y el activismo social. Mucho más que un *sex symbol*, no llegó a ser solo un actor sólido y versátil de carácter, sino además un director y un productor comprometido y visionario. Al frente de muchas misiones, fue además un personaje que utilizaba su reconocida imagen pública para encabezar y promover causas humanitarias y sociales muy por encima y al margen del más bien estrecho mundo del entretenimiento.

Inteligente e inquieto, rasgos que igual trascendían a sus trabajos histriónicos, Redford creció en un entorno que lo moldeó como un apasionado defensor del medio ambiente y un siempre propositivo activista social.

Desde sus primeros pasos en la televisión y el teatro, su magnetismo natural lo catapultó a la fama a finales de la década de los sesenta, convirtiéndose rápidamente en uno de los actores más destacados del cine estadounidense de su generación. Películas de época y ya referentes en sus respectivos géneros como *Butch Cassidy and the Sundance Kid* y *El golpe*, ambas de George Roy Hill y la segunda con el ya clásico *soundtrack* de Scott Joplin -- ambas también punto de encuentro con quien sería, más que su rival mayor, uno de sus más entrañables cómplices y amigos, Paul Newman --, no sólo lo establecieron como un ícono del cine, sino que también definieron una era de narrativa cinematográfica que se caracterizó por





explorar dilemas morales y personajes complejos, más allá de estereotipos o clichés manidos.

Ya figura consagrada en otras películas diversas como *Tal como éramos*, *El gran Gatsby*, *Los tres días del cóndor*, *Todos los hombres del presidente*, *El jinete eléctrico*, *Lo mejor de uno*, *Memorias de África*, *Zapatillas deportivas*, *Una propuesta indecente*, *Todo está perdido*, *La verdad*, *Nuestras almas en la noche* y *El viejo y la pistola*, Robert Redford fue una de esas escasas grandes personalidades que se movió con no menos autoridad en otros espacios y ámbitos. En este sentido, tuvo la misma buena fortuna que un Clint Eastwood, o un Warren Beatty, o una Jodie Foster, o un Sean Penn, o una Sofia Coppola, o un Ben Affleck, o un George Clooney, por solo mencionar a algunos de quienes en los terrenos de la dirección y la producción, o incluso de la escritura, serían galardonados.

Más allá de sus indiscutibles éxitos como un actor de carácter probado, Redford mostró su talento detrás de la cámara con su debut como director en la gran cinta, premiada en su año, *Gente corriente*, de 1980, con un reparto extraordinario y donde



reveló además un gran talento para manejar y sacar los mejores réditos de sus histriones. Esta película no solo ganó varios premios Oscar, sino que también marcó el inicio de su carrera como cineasta comprometido con el cine de autor y con la búsqueda de narrativas más profundas y relevantes, porque el arte cinematográfico, según él, debe generar conciencia y cambios en el espectador. En este sentido, otros trabajos suyos como *El río de la vida*, de 1992, y *Quiz Show: El dilema*, 1994, son otro claro testimonio de su pasión por contar historias que tocan las fibras sensibles del espectador.

También un visionario y generoso promotor, en apoyo a otros creadores sin recursos y al margen de los grandes circuitos filmicos, otros de sus legados más significativos han sido el Instituto Sundance y el Festival de Cine de Sundance echados a andar a finales de la década de los setentas, antes de que él mismo pudiera por fin hacer ese ya arriba mencionado largometraje con el cual se catapultó como realizador, *Gente corriente*, a partir de



la novela homónima de Judith Guest. Estas plataformas han impulsado a incontables cineastas independientes, brindándoles un espacio para mostrar su trabajo y contar sus historias sin las restricciones típicas de la industria multimillonaria y habitualmente excluyente. Redford no solo se convirtió en un chef de la comunidad cinematográfica, sino que también se erigió como un firme defensor de la libertad creativa y la importancia de la diversidad de voces en el séptimo arte.

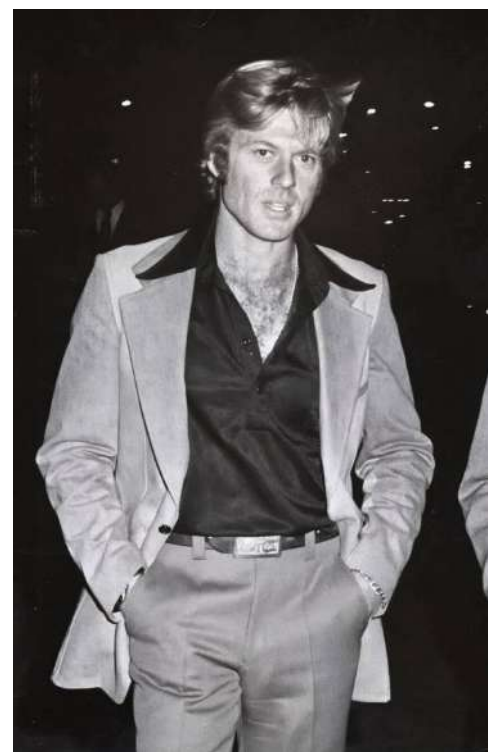
INTELIGENTE E
INQUIETO, RASGOS QUE
IGUAL TRASCENDIAN
A SUS TRABAJOS
HISTRIÓNICOS, REDFORD
CRECIÓ EN UN ENTORNO
QUE LO MOLDEÓ COMO
UN APASIONADO
DEFENSOR DEL MEDIO
AMBIENTE Y UN SIEMPRE
PROPOSITIVO ACTIVISTA
SOCIAL.

Su compromiso con causas sociales y medioambientales fue igualmente prolífico y no menos dadivoso. Redford fue abogado no oficial, entre otras muchas causas justas, en favor de los derechos de los pueblos indígenas, del cambio

climático y la igualdad de las comunidades LGBTQ+, utilizando su valioso escaparate para generar conciencia sobre infinidad de problemas críticos, sin importar que muchas veces fuera blanco de la crítica persecutoria de los medios oficialistas y el *stablishment*. Este activismo fue una obra constante y auténtica a lo largo de su vida, muchas veces entremezclado con su trabajo cinematográfico, en diferentes y complementarios frentes.

La imagen de Robert Redford como símbolo sexual durante los sesentas y setentas fue evolucionando conforme él mismo se ocupó de rebatirlo dentro y fuera de la pantalla, enfatizando que todo artista debe ser reconocido por su trabajo y no por su apariencia. Este deseo por una identidad artística más auténtica y compleja fue siempre reflejo de su visión del cine como un medio para explorar la complejidad humana y las realidades sociales, más allá de su no menos importante misión como espacio de sano esparcimiento.

El fallecimiento de Robert Redford, a los ochenta y nueve años de edad, ha marcado el fin de una era, si bien su importante legado perdurará en muchos frentes y ámbitos. Sus contribuciones al cine y su incansable defensa de causas sociales aseguran su lugar no solo como una leyenda en Hollywood, sino también como una figura que encarna un compromiso auténtico con una sociedad más justa, equitativa e incluyente. Tanto el mundo del cine como el activismo social lamentan su pérdida, pero igual celebran su vida y su impacto perdurable. Profeta en su tiempo, como debiera ser siempre, fue reconocido por la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas en 1981 (y Honorífico en 2002), Premio BAFTA, Globo de Oro (incluido el Cecil B. DeMille en 1994) y Premio a la Trayectoria del Sindicato de Actores de Cine en 1996; *Honoris Causa* por el Centro Kennedy en 2005; Medalla Presidencial de la Libertad en 2016; César Honorífico en 2019. ¡En paz descanse! ☹️





MESITA DE NOCHE

Éric Fouassier

EL PARÍS DEL MIEDO

POR PATRICIA ZAMA

El francés Éric Fouassier (6 de octubre de 1963) se ha propuesto entretener al lector, eso explica a los cientos de miles de seguidores de sus historias en los distintos formatos: impreso, electrónico, audiolibro, cómic y cine. Acertó al convertir al París decimonónico en personaje y al perfilar al héroe de la policía, Valentín Verne y a su antagonista, el villano Vicario, en la serie policiaca cuya primera entrega es *La brigada de los misterios ocultos*, (premio Maison de la Presse 2021), traducida por Andrés Lévi para Principal de los Libros, (2023). Transcribo las primeras líneas.

Enfrentarse al miedo.

Cuando el niño rajó la lona de la carpa con el trozo de cristal de una botella rota, pensó que había encontrado un refugio. No imaginaba lo que le esperaba dentro. La espiral del miedo. Esas miradas febriles, esos rostros asustados que le devolvían su propio terror. Ahora yace ahí, con todos los miembros temblorosos, encogido en una densa penumbra. Las pocas velas que hay en el interior no son para disipar la oscuridad, sino para crear un ingenioso juego de luces y sombras. Parece que flotan en el aire, como mariposas de fuego. Ante su inquietante resplandor, el niño habría preferido el negro túnel de la calle. La oscuridad absoluta, la nada. Todo menos las espantosas visiones que lo asaltan bajo esa húmeda lona. Pero no es capaz de moverse. Se limita a cerrar los ojos. Como si la cortina de sus párpados fuera una barrera eficaz y bastara para terminar con lo insoportable.

¿Cuánto tiempo lleva así, como petrificado? ¿Un minuto, una hora, un siglo? No tiene ni la menor idea. Enfrentarse al miedo... Se había preparado mentalmente para ello. Pensó que sería lo bastante fuerte como para escapar de la

trampa. Pero ahora, ya no lo sabe. No es capaz de rescatar ni un solo pensamiento coherente del caos que reina en su cabeza. Un frío glacial se ha apoderado de él. Le destroza los huesos.

Desde lejos, los ecos de la fiesta le llegan como amortiguados. Música, risas, reclamos. Fuera, a pocos metros, hay una muchedumbre despreocupada. Gente que se divierte, que se deja llevar, aunque también podría estar a varios kilómetros de distancia. Al niño ya no le importa. No espera ninguna ayuda por su parte. No mientras siga encerrado en su propia pesadilla.

Justo antes, sin embargo, creyó que aquella alegre multitud sería su salvación. Corría descalzo de noche. El chapoteo de sus pisadas en la alfombrilla abierta acompañaba como un eco a los latidos de su corazón. Ese frenético golpeteo bajo su caja torácica. Corría al azar, sin rumbo fijo, por callejones muy oscuros y estrechos. Tan sólo con una breve oración que respaldaba su esfuerzo: “¡Dios mío! ¡No dejes que me atrape! ¡Prefiero morir antes que caer de nuevo en sus manos!” Aunque entonces no lo sabía, se encontraba en el suburbio que bordea el fieltro de Montreuil, no muy lejos de la aldea de Petit-Charonne. Un paisaje de casuchas ruinosas, descampados y huertos.

Con el pecho ardiendo y las sienes palpitantes, intentaba quedarse a la sombra de las fachadas y evitaba con sumo cuidado los espacios abiertos. De vez en cuando se giraba para recuperar el aliento y escudriñar la noche con preocupación. No había nadie detrás de él, pero sabía que el Vicario lo perseguía. Estaba allí, en algún lugar, en la oscuridad. El fugitivo podía estar seguro de que el Otro lo buscaría toda la noche si fuera necesario. No tenía más remedio que seguir corriendo. Consumir las fuerzas que le quedaban. ☹

Fotografía: INSTAGRAM.



¿SABIAS QUÉ?

HOLLYWOOD ESTÁ TEMBLANDO, PERO NO POR UN TERREMOTO, SINO POR UNA ACTRIZ QUE NO TIENE

CORAZÓN... ¡LITERALMENTE!

Se llama Tilly Norwood y es la primera “estrella” de cine generada completamente por Inteligencia Artificial. Sí, leíste bien: es un personaje virtual tan realista que las grandes agencias de talento ya la están buscando para que actúe en películas.

Imagina esto: una actriz que nunca se cansa, nunca llega tarde, no pide aumento, ni tiene escándalos. Para los estudios, es el sueño dorado. Pero para los actores de carne y hueso, como Emily Blunt o Whoopi Goldberg, es la pesadilla. Ellas y muchos otros artistas han alzado la voz, argumentando que Tilly es solo un robot entrenado con el trabajo y la creatividad de miles de actores reales, sin su permiso ni compensación. ¿Es un avance tecnológico que abre un mundo de posibilidades creativas, o el inicio del reemplazo de los humanos en profesiones que pensábamos exclusivas de la creatividad y la emoción?

La creadora de Tilly, la actriz y productora Eline Van der Velden, defiende que su intención es solo ampliar las opciones de contar historias. Pero la polémica ya está encendida. Tilly no envejece, no tiene sindicato y su potencial de rentabilidad es tentador. Nos hace preguntarnos: ¿Estamos listos para ver robots protagonizando nuestras películas favoritas? La era de los actores sintéticos no es el futuro, ¡ya es el presente y está poniendo a prueba lo que significa ser “artista” en el siglo XXI!



¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta cena?

RESTAURANTES

+ 580,000 Empresas
+ 1,900,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



ALIMENTOS ENLATADOS

+ 1,800 Empresas
+ 51,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





DR. SIMI
INFORMA

EL DR. SIMI

CONQUISTA LA GRAN MANZANA



En el marco del Desfile de la Hispanidad, celebrado desde hace 61 años en la 5.ª Avenida de Manhattan, en Nueva York, Víctor González Dr. Simi, presidente fundador de Grupo Por Un País Mejor, fue reconocido por

su liderazgo social, promover la justicia y equidad entre los hispanos.

El galardón fue recibido por Víctor González Herrera, CEO de Farmacias Similares.