

Siempre!



/@siempremexico



revistasiempre.mx

Pres

www.siempre.com.mx

MANUEL GÓMEZ MORÍN ¿QUÉ DIRÍA A LOS NARCOS DE MORENA?

NÚMERO 3776 · AÑO LXXII

PARA GENERAR

+ EMPLEOS

**México necesita
EMPRESAS.**



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación



♡ APOYAMOS A MÁS DE **2,000,000**
DE BENEFICIARIOS AL AÑO

♡ DONAMOS MÁS DE **3,000** TONELADAS
DE ALIMENTO AL AÑO

♡ APOYAMOS A MÁS DE **1,100** INSTITUCIONES





MANUEL GÓMEZ MORÍN ¿QUÉ DIRÍA A LOS NARCOS DE MORENA?

Los paleros de Palacio acomodaron la pregunta para que la Presidenta criticara el relanzamiento del PAN: “Es el mismo lugar, con la misma gente...”.

Si a esas vamos, los rostros de Morena también son los mismos. La diferencia es que los integrantes del partido en el poder ya forman parte de un organigrama conocido como el cártel de Macuspana, coludido con el crimen organizado y dedicado al tráfico de combustible.

Acción Nacional evitó en su relanzamiento tocar la vinculación del régimen morenista con la delincuencia, cuando ese es precisamente su talón de Aquiles.

Los dardos de la oposición deben dirigirse a exhibir las actividades ilícitas de un



BEATRIZ PAGÉS

partido que ya no tiene ninguna legitimidad política, ni moral para seguir gobernando al país.

“Morena es el enemigo de México”, ese debe ser el lema de combate. Pero, mientras la oposición siga recurriendo a la ambigüedad y al discurso “decente”, a lo que llaman “ser una oposición responsable” para evitar definirse, los electores van a seguir pensando que el parti-

do de López Obrador es la única opción de cambio.

Manuel Gómez Morín, el fundador del PAN era un norteno sin tapujos. ¿Qué habría dicho y hecho con los narcopolíticos de la 4T? Se antoja que no le habría perdonado a Morena poner a México de

Siempre! Presencia de México



Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

E-mail:

(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Directora general y editora responsable:

Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



rodillas frente al crimen organizado. Como visionario habría optado por colocar a su partido a la cabeza de una gran alianza nacional para poner a salvo al país.

El estribillo de “ninguna sigla estará ya por encima del PAN” o “se acabaron las alianzas” suena muy bien en los oídos de los panistas más dogmáticos, pero no así a una nación que necesita de todo y de todos para romperle los pies a un proyecto que busca convertirse en una narcodictadura.

La oposición no debe perder el foco, ni la dimensión de lo que hoy está en juego. Hoy lo importante no es solo si el PAN o el PRI obtienen más votos. Si las siglas de uno están por encima del otro. Lo verdaderamente estratégico es: no seguir perdiendo a México.

No hay lugar para titubeos. El objetivo en las elecciones de 2027 es impedir que Morena se quede otra vez con la mayoría calificada en la Cámara de Diputados. Es destruir su capacidad y voluntad para que la oposición pueda tener en las elecciones presidenciales de 2030 una ventaja decisiva.

Quitar el control del Congreso a Morena es hoy una misión de guerra. Significa impedir que en la segunda parte del mandato

de Sheinbaum inventen una Constitución que los amarre al poder de por vida.

Manuel Gómez Morín tenía una frase: “Hay que mover las almas”. Y aquí la gran pregunta: ¿Quién le está hablando a México? Los panistas le hablan a los panistas. Los priistas a los priistas. Los emecistas a los suyos.

Es decisivo que los partidos vayan juntos en la construcción de una plataforma de unidad con todos los sectores de la sociedad –con las víctimas de la 4T– para –a 20 meses de la elección intermedia– unificar discursos, estrategias, en contra de un narco partido que debe ser identificado por el electorado como símbolo de la destrucción de México.

Mientras Morena mantiene una alianza cínica con los cárteles, la oposición pone remilgos, hace fuchi a una alianza superior para rescatar al Estado mexicano de Morena y del narco poder.

Gómez Morín condenó, en su momento, la corrupción política y la degradación moral, el despotismo y la destrucción de las instituciones democráticas, la deshonestidad y la borrachera de poder. Lo hizo sin cobardía, sin medias tintas y eso, es lo que México exige hoy a quienes se ostentan como herederos de su pensamiento. 🚩

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
26 de octubre de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

Para las elecciones futuras

LA PRIORIDAD ES MÉXICO

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

Hay una ola de confusión política e ideológica que nos desconcierta y provoca enorme confusión en el amplio universo de las oposiciones políticas al proyecto autoritario del obradorismo, confusión que se atiza interesadamente desde el poder, para evitar que las voces y capacidades de la sociedad civil y las diezmadas fuerzas políticas críticas al gobierno puedan aglutinarse en un solo torrente que desafíe y enfrente exitosamente al poder presidencial.

El arrollador curso dictatorial que López Obrador y Claudia Sheinbaum siguen imponiendo en el país para despojar a la sociedad de

derechos elementales para defenderse ante los abusos del poder (véase el caso de la reciente reforma a la Ley de Amparo) y que amenaza con hacerse del control total de las elecciones para seguir gobernando a como dé lugar (la llamada reforma electoral oficialista en curso), plantea como necesidad imperiosa la conformación de un amplio movimiento de resistencia democrática para salvar al México democrático y republicano. Esa es la verdadera prioridad nacional.

Mucho se ha comentado en los últimos días sobre estos temas a propósito del “relanzamiento del PAN”, anunciado por los propios blanquiazules.

Al celebrar los esfuerzos de los dirigentes nacionales del panismo por renovarse en las circunstancias de un cambio de régimen, no puedo dejar de expresar mis preocupaciones de que esa suerte de “refundación” se entienda, por no pocos militantes de ese partido, como una vuelta a un pasado inexistente, como un regreso al panismo de ultraderecha ultramontano, que rechaza cualesquiera acuerdos con otros sectores políticos que no se identifiquen con ellos.

Como parte de esas resoluciones se decidió que ya no habría más alianzas con el PRI ni con otros partidos bajo el argumento de que eso desdibujó al PAN en las elecciones pasadas. Pero “se les olvida”, por un lado, que las alianzas electorales no son un asunto de principios programáticos o un tema ideológico, sino esencialmente táctico, que esas alianzas dependen de las condiciones específicas y concretas de cada momento; y, por otro lado, omiten

Fotografía: X (Twitter)





considerar que la primera gran alianza opositora a Morena en 2021 reconfiguró el mapa político en la Ciudad de México, la zona conurbada de la capital y, de manera sumamente importante, en la Cámara de Diputados, al quitarle a Morena la mayoría calificada para evitar que ellos por sí solos siguieran modificando la Constitución a su antojo. Esa alianza fue un caso de éxito que no debemos dejar de lado.

COMO PARTE DE ESAS RESOLUCIONES SE DECIDIÓ QUE YA NO HABRÍA MÁS ALIANZAS CON EL PRI NI CON OTROS PARTIDOS BAJO EL ARGUMENTO DE QUE ESO DESDIBUJÓ AL PAN EN LAS ELECCIONES PASADAS.

Y a los dirigentes nacionales del PAN “se les olvida” que, en 2024, por sí solos, apenas ganaron 3 distritos, mientras que en coalición ganaron 40. Seguramente por ello mismo los dirigentes de Nuevo León, tanto del PRI como del PAN, salieron de inmediato a declarar que ellos no compartían esa decisión de rechazar alianzas con el priismo.

Agrego dos cosas en este sentido: una, sin esa

alianza del PAN con el PRI y el PRD, no habrían ganado la actual gobernadora de Aguascalientes ni la de Chihuahua, por sólo poner estos ejemplos, y se pondrán en riesgo esas gubernaturas para el 2027. Y dos, no sólo se deja de lado la posibilidad de nuevos triunfos dentro de dos años para cambiar la correlación de fuerzas en general, sino que se abona a confundir la conveniencia de conformar alianzas electorales –que puede aplicarse casuísticamente– con la necesidad de construir un gran movimiento democrático opositor como prioridad nacional, más allá de los partidos, en contra de la consolidación de lo que puede considerarse como una dictadura (ya no sólo una “democradura”) en México. Bien lo ha advertido Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI, que la división de la oposición sólo ayudará a Morena.

Como parte de este complejo escenario nacional, se ha ido tejendo como sustrato teórico-ideológico, en los entretelones de la política, una disputa ideológica entre una derecha ultraconservadora que, con el empresario Ricardo Salinas Pliego a la cabeza, se va abriendo paso

con un discurso “contra la izquierda” en general, para enfrentar a la falsa izquierda obradorista en el poder (“los zurdos”, les llama él). Debe subrayarse que el régimen actual no es la única expresión de izquierda y mucho menos encarna a toda la izquierda y lo que son sus valores esenciales.

Una izquierda democrática sí pone por delante de toda conveniencia política sus valores a favor de la democracia, de la igualdad de género, de las minorías indefensas, del Estado de Derecho y, por supuesto, de la libertad empresarial para invertir en el país. Los que pertenecemos a esa izquierda –democrática, liberal y comprometida con la justicia, con la socialdemocracia– no compartimos con el proyecto obradorista más que los programas sociales, pero sin el perverso condicionamiento electoral. Fuera de eso, nada que tenga que ver con la militarización del país, las complicidades con la delincuencia, la narcopolítica, la eliminación del equilibrio de poderes, el abandono al campo, la corrupción y el despojo de derechos a la sociedad. No, no y no.

La prioridad es la defensa de un México libre y democrático. ☞



SIEMPRE DESDE AQUI

La urgente necesidad de

SANEAR LA POLÍTICA

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Ha transcurrido un año de la actual administración; desde que tomó posesión Claudia Sheinbaum al frente del gobierno, durante su gestión han pasado muchas cosas, una buena parte de esos acontecimientos versan en episodios escandalosos que han ocupado la agenda pública nacional; otros, se dan en el marco reformista, con cambios dirigidos a fortalecer a la autoridad en detrimento del ciudadano y; también, un drástico cambio en las relaciones bilaterales con los vecinos del norte, en materia de seguridad y economía, solo por mencionar algunos aspectos que han sellado un rumbo incierto para el país en los últimos doce meses.

Lo cierto es que la actividad política y, el servicio público prácticamente a cargo de los morenistas ha entrado en un franco deterioro al privilegiar los criterios de impunidad, solapando y encubriendo las redes de corrupción; complicidad con la delincuencia y, el gusto insaciable de acumular dudosas fortunas.

Se ha creado una clase política en torno a Morena y aliados, unida en un clan con el objetivo de satisfacer

ambiciones de fuerza y dinero, se embriagaron de poder; así destierran cualquier atisbo que consideren les haga sombra o sea una amenaza en ciernes, por lo que se han dado a la tarea de destruir los obstáculos.

Un primer paso fue dividir al país entre buenos y malos, los mensajes de odio tuvieron eco, el sembrar rencores fue una estrategia exitosa. La narrativa encontró tierra fértil en una sociedad harta de padecer la injusticia social, aferrándose y, abriendo las puertas a la opción populista y demagógica, con la esperanza de una era transformadora que les permitiera cambiar el estatus de vida, sin embargo, el resultado es el autoritarismo.

El siguiente paso, consistió en cooptar los organismos electorales garantizando una mayoría parlamentaria y, así, preparar el terreno para llevar a cabo la estrategia reformista.

Ni tardos ni perezosos se dieron a la tarea de hacer una serie de cambios constitucionales y legales en beneficio del gobierno, apoderándose del Poder Judicial, para después modificar la Ley de Amparo, restando eficacia a la defensa de los particulares frente a los excesos del gobierno.

Solo les falta cambiar las reglas electorales, mecanismo que han puesto en marcha, siendo previsible la línea a imponer, ya que su intención es minimizar riesgo alguno en esos asuntos.

Sin embargo, dejaron entrever síntomas de preocupación ahora que el Partido Acción Nacional decidió su relanzamiento, tanto la titular del Poder Ejecutivo como la presidenta de Morena, inmediatamente lanzaron consignas descalificando el evento.

Esa conducta es una señal positiva, en cualquier democracia la pluralidad es bienvenida, pues nutre el debate y el intercambio de ideas, cuestión que desde el gobierno mexicano con los morenistas no acontece, por el contrario, les causa molestia.

La narrativa construida por Acción Nacional de luchar por la Patria, La Familia y Las Libertades es un buen comienzo para recuperar la identidad y, en paralelo hacer alianza con la sociedad, abriendo las puertas a liderazgos sociales.

Ese esfuerzo por cambiar la política para recobrar su esencia no solo es urgente sino vital en la reconstrucción de la democracia mexicana. ✎



DR. SIMI
INFORMA

EL DR. SIMI

CONQUISTA LA GRAN MANZANA



En el marco del Desfile de la Hispanidad, celebrado desde hace 61 años en la 5.a Avenida de Manhattan, en Nueva York, Víctor González Dr. Simi, presidente fundador de Grupo Por Un País Mejor, fue reconocido por

su liderazgo social, promover la justicia y equidad entre los hispanos.

El galardón fue recibido por Víctor González Herrera, CEO de Farmacias Similares.



VISOS POLITICOS

PAN. Relanzamiento

¿A DÓNDE?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Fotografías: pan.org.mx.



Durante el pasado fin de semana, el Partido Acción Nacional realizó la presentación -con marcha y acto- de su relanzamiento como partido político. Un componente de aliento para sus militantes y simpatizantes es que está vivo y en las mentes del círculo rojo y, tal vez, un poco más, pues la crítica proviene tanto de quienes simpatizan con el partido oficial, como de quienes no simpatizan con Morena, e incluso señalan su derrotero de populismo autoritario.

Recordé, toda proporción guardada, unas líneas del discurso del entonces presidente uruguayo, José María Sanguinetti, en la reunión de mandatarios latinoamericanos llevada a cabo en nuestro país durante el periodo del presidente Miguel de la Madrid, que cito de memoria: “A América Latina se le pide que alcance la democracia durante la mañana y el desarrollo económico para la tarde”. Era el giro del gran orador para afirmar que

ambas aspiraciones son procesos sociales complejos que requieren tiempo, rumbo, compromisos y constancia.

Así, al PAN parece pedírsele que durante la mañana logre recuperar la confianza que tuvo de espacios sociales no partidistas y para la tarde la reorganización para postular propuestas programáticas y candidaturas viables frente a la concentración del poder presidencial. ¿Es pertinente la exigencia? Sí. ¿Son razonables los juicios del aquí y ahora y del todo ya? No. Es necesario y, desde luego, válido, evaluar el paso dado por ese partido. Hay vacíos; hay oscuros; hay interrogantes. Sin embargo, hay reconocimiento del retroceso experimentado y voluntad de movimiento. Es el comienzo para ir a las interrogantes: ¿hacia dónde?, ¿cómo?, ¿con quién?, ¿con qué estrategias? y ¿para qué?

Si históricamente el PAN ha sido algo en el sistema de partidos, es su carácter de formación política opositora. Y como



tal, ha asumido tanto el papel de la crítica al gobierno en turno, como el de la opción viable para asumirlo; en su trayectoria hay experiencias de confrontación, contención, moderación, acuerdo y consenso. Sin embargo, por distintas razones se dibujó en el poder (2000-2012) y el acuerdo con el poder (2012-2018), pero se extravió en el espejismo de la coalición con el PRI y el PRD de 2021 y la evaluación equivocada del escenario comicial para 2024, que llevó a la misma coalición con rendimientos decrecientes.

El escenario es ahora más complicado para los partidos opositores, luego del cambio de régimen en la Constitución y la futura reforma electoral que se proyecta como la fase de consolidación para que Morena permanezca en el poder mediante la celebración de elecciones sin competencia real y ausencia de representación consistente con la pluralidad política que hoy existe.

Como lo han observado agudos politólogos, los partidos nacen, participan, ocupan un espacio en la sociedad, crecen -en su caso-, sufren el deterioro de afrontar tareas y responsabilidades y, también, fenecen. El PAN enfrenta, luego del resultado electoral de 2024, una grave crisis. De sus varias etapas, luego de distintos avances, hoy puede ser la más sombría.

Admito la reducción discrecional, pero de 1939 a 1976 es la oposición al partido hegemónico que expresa y mantiene la reclamación democrática; de 1976 a 1982 en la fuerza madura para hacer oposición parlamentaria en la primera apertura real de la hegemonía; de 1982 a 2000 es el beneficiario político de la reacción del sector privado a la estatización de la banca, abriéndose paso entre el panismo tradicional el llamado neopanismo, ámbitos -respectivamente- que postularon a las candidaturas presidenciales de 1994 y 2000; de 2000 a 2012 es el reto del gobierno, mostrándose uno decepcionantemente

ineficaz y otro atado al combate a las mafias del narcotráfico y la militarización de la seguridad pública; de 2012 a 2018 es coadyuvante responsable de las reformas estructurales del Pacto por México, que articuló una coalición con el PRD y MC para fracasar en la búsqueda del regreso a la presidencia en 2018.

Hubo disciplina, consistencia, pasión, combatividad y candidaturas atractivas. También, un tránsito de la confrontación original con el nacionalismo revolucionario y la “tutela” de la votación del PRM y del PRI con el razonamiento de la soberanía, a la convergencia de ideas y propuestas con el PRI de la apertura económica y la revisión del papel del Estado en la economía de 1988-2000, a la par de impulsar la consolidación del sistema democrático para acceder al poder, aunque siempre perfectible, al grado de contribuir a los acuerdos del Pacto por México por la convicción de que las oportunidades de desarrollo para el país se les habían ido (2000-2012) y se irían de nuevo por falta de acuerdos políticos en un sistema que había acentuado su tripartidismo.

El PRD rechazó participar en los acuerdos sobre energía, pero no en los demás, aunque hubo algunas fisuras en el tema educativo, propiciándose la ruptura de ese partido y el surgimiento de Morena por el reproche de Andrés Manuel López Obrador a las decisiones de la dirigencia perredista.

Las coaliciones encabezadas por el PAN dan cuenta de resultados nada alentadores en votos propios: 9.9 millones en la presidencial de 2018, 8.9 millones en la legislativa de 2021 (sustento del espejismo) y 9.6 millones en la presidencial de 2024. En ese período de seis años, el PRI perdió 2 millones de sufragios, MC aumentó 5 millones y el PRD perdió el registro. La conclusión salta a la vista, sólo creció el aliado de 2018 que caminó de manera singular en 2021 y 2024. ►



Entonces, relanzar el PAN ¿hacia dónde? Muy claro que el criterio de una alianza de las oposiciones no dio resultados que recomienden su continuación. Había un ingrediente atractivo que cabe reconocer en la polarización promovida por el expresidente López: la idea de la alianza de la pluralidad excluida para articular entendimientos a partir de lo diverso en un país de esa característica. Pero fue insuficiente ya no para ser mayoría, sino incluso para mantener y, eventualmente, crecer.

Dicho en forma compacta, el PAN representó una oferta de contraste con las líneas de pensamiento y acción política del PRI; ahora que Morena ha tomado tres de ellas: nacionalismo, justicia social e hilo histórico con la Independencia, la Reforma y la Revolución, se afirma la pertinencia de la doctrina panista y su evolución en el tiempo. Hay un espacio que ocupar en el mundo de las ideas que sustentan la propuesta política.

Sin embargo, no es el tiempo de la apertura democrática o de los acuerdos para

gobernar que ya ocurrieron y concluyeron. Hoy la concentración del poder en la presidencia y el liderazgo del movimiento implica el abandono del ejercicio democrático del poder y que no esté presente la rendición de cuentas con las responsabilidades inherentes. Se ha reducido lo que está en juego: la preservación de las reglas y las condiciones de acceso democrático al poder público. No es simple y es mucho.

¿Adónde, entonces? ¿A profundizar las lecciones del deterioro y la derrota del 2024? ¿A conformar una red a favor de la pervivencia de la vía democrática en la distinción y coparticipación estratégica de sus componentes?

En el arranque de esta etapa se aprecia un matiz en la vinculación con quienes pueden sufragar. El PAN -no es el único- enfatiza la defensa del país, pone el acento en México; Morena lo pone en la idea de pueblo -el del nacionalismo y el de la desventaja económica-. Ese pueblo siente -y no está equivocado- que es México, aunque sin reparar que no lo sea todo. Es decir, el relanzamiento no le habla hoy a la mayoría que, al final, define. ✈

COMO LO HAN OBSERVADO AGUDOS
POLÍTÓLOGOS, LOS PARTIDOS NACEN,
PARTICIPAN, OCUPAN UN ESPACIO EN LA
SOCIEDAD, CRECEN -EN SU CASO-, SUFREN
EL DETERIORO DE AFRONTAR TAREAS Y
RESPONSABILIDADES Y, TAMBIÉN, FENECEN.



Víctor González Herrera y el equipo Simi, se reúnen con el Papa León XIV



En la Santa Sede, el papa León XIV, Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, acompañado de la actriz y productora Lorena González Herrera y el equipo Simi, tuvieron un emotivo encuentro en donde acordaron trabajar juntos e impulsar proyectos en beneficio de los más necesitados, promover la paz, bondad y esperanza, en un mundo desgarrado por la violencia y la guerra.



COLUMNISTA INVITADO

La oposición está más viva que nunca:

DEFENDER A MÉXICO A RAS DE TIERRA

POR **MARIO VÁZQUEZ ROBLES**

Este fin de semana estuve en la calle con la ciudadanía, miles de panistas, simpatizantes y arrepentidos que no se resignan a que México sea un país prisionero en la ineficacia, la corrupción y el

autoritarismo. El relanzamiento del PAN no es un acto simbólico: es el inicio de una etapa que nos convoca a caminar, escuchar y organizarnos para defender la patria, la familia y la libertad.

Hay cosas que se piensan desde un escritorio... y otras que se sienten en la calle. Este fin de semana estuve ahí —como ciudadano— en el evento y la marcha por el relanzamiento de Acción



Fotografía: X (Twitter).



Nacional. Lo que viví no se explica con números ni con boletines: se siente. Atestigüe ánimo, fuerza y convicción. Vi a miles de personas decididas a tomar las calles, no para dividir, sino para construir. Para defender la libertad, la democracia, el Estado de Derecho y la esperanza de millones de mexicanas y mexicanos que quieren un mejor país.

No fue una marcha más. Fue el inicio de algo que marca una nueva etapa: una oposición viva, organizada y decidida.

La reacción del poder lo dice todo, La señal más clara de que este relanzamiento tocó una fibra sensible está en la reacción del régimen oficialista. Las presidentas morenistas incluída la mandataria de México y la del partido mismo, usaron sus micrófonos para descalificar el evento, denostándolo de “inoportuno” frente a las inundaciones que afectaban a varios estados y ante la respuesta lenta e ineficaz del gobierno federal.

Cuando el oficialismo pone tanto empeño en desacreditar a la oposición, es porque hay preocupación real. Porque saben que hay un PAN vivo, con fuerza social y política. Es palpable su nerviosismo. Se notan preocupados.

Y tienen razón en alarmarse: no porque esto sea un juego político, sino porque millones de mexicanos están hartos. Fastidiados de la lentitud ante las crisis. Cansados de que las soluciones no lleguen. Empachados de los escándalos de corrupción que se multiplican cada semana. Indignados por la falta de medicamentos, de hospitales saturados, de la inseguridad rampante y de un gobierno que invierte más en propaganda que en soluciones.

El relanzamiento del PAN: rumbo claro. Este relanzamiento no es un evento de marketing. Es una declaración de rumbo político que parte de tres ejes fundamentales:

1. Recuperar nuestra identidad. Volver a las raíces que nos dieron sentido como fuerza política. Patria, Familia y Libertad no son frases para una pancarta; son convicciones que nos definen. Significa dejar atrás la dependencia de alianzas partidistas que diluían nuestra voz, y decir con firmeza: vamos a hablar como PAN, a actuar como PAN y a defender a México desde el PAN.

2. Abrir las puertas a la ciudadanía. El PAN no puede ser un partido encerrado en sí mismo.

Cualquier ciudadano honesto y comprometido debe poder afiliarse sin tanto trámite, participar en procesos internos transparentes y competir en igualdad de condiciones. Queremos que la ciudadanía no solo acompañe, sino que forme parte activa: como militantes, dirigentes y candidatos. Que puedan ser diputados, senadoras, alcaldes o gobernadoras si tienen vocación, integridad y respaldo social.

3. Ser oposición firme y opción real de gobierno. No basta con resistir. Hay que gobernar bien y demostrarlo con hechos. Y eso ya sucede: en los estados y municipios donde gobierna el PAN hay mejores resultados en seguridad, inversión, servicios públicos y bienestar. Ahí está la evidencia. Ahí está el contraste frente al fracaso de Morena.

Operar, no solo proclamar. Un relanzamiento no se sostiene con discursos. Requiere acción política real y presencia en las calles.

Eso implica caminar la tierra, escuchar a la gente y mirarla a los ojos. Fortalecer las estructuras municipales y estatales, no para servir a grupos, sino a la ciudadanía. Apostar por procesos internos democráticos que premien el mérito y no las ➤



cuotas. Apostar de verdad por la juventud y los liderazgos comunitarios.

Y, sobre todo, organizar a las bases y sumar a la sociedad civil, no competir contra ella. Construir una oposición fuerte que no se limite a señalar errores, sino que proponga soluciones. Este relanzamiento es una convocatoria abierta: a militantes, simpatizantes, ciudadanos independientes y personas que no se resignan a ver cómo este país se descompone en manos de un gobierno que no resuelve.

Defender la patria, la familia y la libertad. Defender la patria hoy no significa empuñar un arma: significa defender la ley, las instituciones y la libertad frente a quienes quieren someterlas.

Defender la familia es garantizar condiciones de vida digna, seguridad, educación y oportunidades para millones de hogares que son el corazón de México.

Defender la libertad es no permitir que un solo poder decida por todas y todos; es proteger la voz ciudadana, la prensa libre, la justicia autónoma y la dignidad de la persona.

Un país de clases medias en movimiento. México ha sido y debe seguir siendo un país de clases medias en ascenso.

Esa clase trabajadora y productiva que no pide privilegios ni favores, sino oportunidades para salir adelante, es la columna vertebral de esta nación.

Son familias que no esperan que el gobierno les resuelva la vida, sino que exigen que no les estorbe. Si queremos un país fuerte, debemos apostar por fortalecer a esa mayoría y no dividirla con discursos de odio o controlarla con clientelismo.

Para eso se necesita un proyecto de país serio, responsable y profundamente comprometido con la libertad.

Apostar por Acción Nacional. Por un partido más abierto, libre, con convicciones firmes. Por un PAN que sabe caminar la calle, que escucha, que gobierna bien, que no se somete y que está listo para enfrentar al régimen con argumentos, con organización y con fuerza como lo hemos hecho desde nuestro origen.

Por un PAN que no teme competir porque tiene resultados que mostrar y futuro que ofrecer. Vamos por un partido que se abre a la gente y que vuelve a ser la casa de las causas ciudadanas.

Nadie me lo platica, lo presencié. Viví la energía y el orgullo de miles de panistas y ciudadanos que no se rinden.

Vi a jóvenes marchando con esperanza, a alcaldes, gobernadoras y liderazgos caminando juntos. Somos un partido vivo. Y, sobre todo, fui testigo de un país que no pierde la esperanza.

Lo que sigue es convertir esa energía en organización, esa organización en estructura, y esa estructura en victoria para la patria. Porque México lo vale. Porque nuestro México lo merece.

Este no es un texto escrito desde la comodidad de un escritorio. Es un testimonio personal. Es la voz de alguien que vive, escucha y ve la realidad con sus propios ojos. Un hombre con una convicción profunda: la oposición estamos más vivos que nunca y el PAN nunca se fue. ✊

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal
@MarioVzqzR





LA NETA

Con el relanzamiento

LA TRISTE HISTORIA DEL PAN

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

Siempre he diferido de la ideología del PAN, sin embargo, guardo un profundo respeto y reconocimiento por su papel histórico. La lucha de Clouthier, el liderazgo moral de Gómez Morín, la visión intelectual de Carlos Castillo Peraza y la coherencia de Efraín González Luna representaron pilares fundamentales en la construcción de la democracia mexicana. Desde su fundación, el PAN mantuvo una ideología clara, congruente y una identidad bien definida. Por eso, resulta doloroso ver en lo que hoy se ha convertido.

En su reciente relanzamiento, el partido no hizo una reflexión, sino un simple ejercicio de rebranding: nuevo logo, nueva escenografía, pero las mismas carencias de fondo. Lo único que mostraron fue a un señorcito enojado, gritando un discurso vacío, sin ruta ni ideas coherentes, aspirando a una imitación chafa de Milei, lo cual ya es mucho decir.

El PAN se ha divorciado de sus raíces y de su ideología fundacional.

Pasó de ser la primera oposición institucional, moderna y organizada de México, con una estrategia política clara, a rifar iPhones para atraer jóvenes. Qué pobre concepto tienen de la juventud mexicana y qué pobres son hoy sus ideas. En ese evento, el PAN se entregó al vacío y a la cosmética.

El gran ausente fue el proyecto de nación: una visión distinta del país que quieren construir. Lo único que los mantiene unidos es la añoranza por los privilegios neoliberales y el rechazo a un proyecto social. Su discurso se reduce al grito iracundo.

Peor aún, parecen renunciar a comprender su realidad política, siguiendo la ruta del PRD y del PRI, donde una cúpula cerrada, chiquita, mezquina y sin imaginación gobierna un partido que ya alejó a todos sus liderazgos significativos. Sin cuadros nuevos ni capacidad de sumar militantes, el PAN ha visto cómo su vocación política y su idea de cambio fueron devoradas por la ambición económica y la territorialidad.

La supuesta renovación del PAN no es más que una apuesta a la vanidad y al desconcierto: un “¿y ahora qué hacemos?” disfrazado de estrategia. Es triste y decepcionante, incluso para los propios panistas.

A esto se suma el suicidio político del PRI en manos de Alito, por lo que México se queda sin una oposición digna, inteligente y solidaria.

Sin una oposición responsable, crítica y con visión de Estado, la democracia mexicana se empobrece, y con ella se apaga una parte del debate público que tanto costó construir. Qué lástima que se haya destruido una institución que fue un contrapeso efectivo al poder.

En el PAN hoy no quedan más liderazgos con cultura ni grandes abogados con determinación, ahora solo hay tinteritos extraviados en su propia confusión; qué jodidos estarán que su nuevo referente ideológico es Milei. Por ello no queda más que hacerles un sentido réquiem y escuchar Lacrimosa. 🎻

X Twitter: @luishumbertofdz



¿QUÉ VIABILIDAD TIENE EL PRI?

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

El PRI gobernó el país durante setenta años como partido de estado, la secretaría política del gobierno absoluto. En sus tiempos de hegemonía era imposible imaginar su derrota, para millones de mexicanos vivir fuera del PRI era como vivir fuera del presupuesto, un error. A quienes encontraban respuesta para todo solían decirles, como argumento final, “gánale al PRI”. Antes, los ciudadanos convenencieros sin ideología decían con aire de sabelotodo “yo voto por el PRI, para que mi voto cuente”. El México del siglo XX no se concibe sin el PRI, el actual tampoco, sólo que de manera diferente; hoy es percibido como el abuelo pervertido y corrupto que antes de morir engendró a Morena, producto de la decadencia política.

**EL DETERIORO DE AQUEL PRI
CACIQUE Y PODEROSO QUE
CONSIDERÓ AL PAÍS ESCRITURADO
A SU NOMBRE, FUE LARGO PERO
CONSTANTE. CONSECUENCIA DE
REITERADAS CRISIS SEXENALES,
CORRUPCIÓN IMPUNE Y
ARROGANCIAS DE CREER QUE SU
MAQUINARIA ELECTORAL ERA
INVENCIBLE.**

El deterioro de aquel PRI cacique y poderoso que consideró al país escriturado a su nombre, fue largo pero constante. Consecuencia de reiteradas crisis sexenales, corrupción impune y arrogancias de creer que su maquinaria electoral era invencible. “Aceitada la maquinaria nadie nos puede ganar”, decían con arrogancia los priistas de aquel tiempo. Nada, tras la

prolongada agonía que muchos consideran iniciada en la Corriente Democratizadora de Cárdenas y Muñoz Ledo, la caída del PRI fue súbita. Hoy es remedo del partido que sólo trece años atrás ganó la presidencia incuestionadamente con casi el 40 por ciento de la votación y cerca de 39 millones de votantes, que gobernaba en 20 entidades y miles de municipios, que la política del país giraba en su entorno.

En el curso de sólo trece años, un suspiro en términos de historia (al PAN le costó 70 años llegar al poder y el PRD jamás llegó), el PRI pasó de ser el partido dominante en la ventana democrática, a vil despojo en el autoritarismo reinante de hoy. Al perder la presidencia, uno tras otro fueron cayendo los gobiernos estatales, mientras gavillas de priistas salían corriendo a los brazos del populismo. Ahí fueron recibidos como legítimos herederos, compensados con altos cargos públicos y negocios amasados en la nueva corrupción institucionalizada. Llegaron a una pandilla donde las reglas le resultaban familiares; mientras sean fiel devoto de la Transformación, es decir del pueblo, es decir de López Obrador, puedes robar a manos llenas. Pero eso sí, obligados a repetir el credo de “no mentir, no robar y no traicionar”, porque ellos no son iguales. Aquellos priistas usaron hasta desgastar el concepto de Revolución, los priistas guindas de hoy están gastando el de Transformación, aceleradamente. Si existe diferencia, es en grado de perversidad, corrupción y obediencia. Nada más.

¿Qué futuro tienen los priistas que, en lugar de salir corriendo a los brazos de Morena como miles de sus compañeros, decidieron quedarse con las siglas de la vieja casona familiar? La



pregunta es pertinente por la nueva política de “no alianzas” que postuló el PAN, el sábado en Ciudad de México. Perdonen mis amigos priistas, a riesgo de pasar por profeta del desastre les diré, sin ánimo de joder, que no tienen la menor oportunidad de recuperar terreno, tampoco de mantener las minúsculas rentas que conservan desde la caída. Su destino, como el del PRD, es la desaparición por pérdida del registro. Del PAN recibieron una bocanada de oxígeno en las últimas elecciones, pero el debilitamiento del PAN llegó al punto de quedar imposibilitados para asistirlos en estado de terapia intensiva. Siguen obstinados en mantener la cohabitación iniciada en los primeros noventa y también ellos desaparecen. Apenas pueden asistirse a sí mismos.

Si el PAN se desdice y mantiene las alianzas, abiertas o soterradas, el PRI de Alito prolongará su agónica existencia dos o tres elecciones más. Si los sueltan de la mano es muy probable que pierdan el registro nacional en la próxima elección. Yendo solos no hay manera, estrategia, chanchullo mágico que les permita conseguir el tres por ciento de los votos necesarios para mantenerlo. En ambos casos su destino es el destino del PRD, triste final para un partido que fue detonante del México moderno, que construyó las mejores instituciones del país y, así haya sido forzado por el impulso social, contribuyó a la democratización del país. Morirá como desahuciado, indigente sin familiares al que desconocidos hicieron el favor de arrojar en una tumba sin nombre. No es mi deseo, es lo que dicen los hechos, así lo decidieron los mexicanos en razón de los abusos y corruptelas de sus dirigentes.

Los priistas con base social, muy contados, pero sigue habiendo, tienen que adelantar el reloj del tiempo en tres, seis o nueve años y hacer un esfuerzo de mirar en retrospectiva. Así advertirán que la muerte de su partido es inevitable, que hagan lo que hagan no hay forma de rescatarlo. Entonces podrán ver con claridad el inminente final y tomar decisiones de cómo y con quién seguir haciendo política. Esas son las preguntas elementales, ¿cómo? y ¿con quién?, que deben formularse sobre la base de tres alternativas:

morir junto a las siglas, reencausar sus carreras o dedicarse a cualquier otra actividad. Además, están obligados a reflexionar en esos términos por otra razón, los que regentan hoy las siglas no las soltarán hasta dejarlas como gabazo mastocado por burro de ejidatario en tiempo de seca, las exprimirán hasta perder el registro.

Rompeolas

Nicolás Sarkozy ingresó hoy a la prisión de la Santé, acusado de movimientos ilegales con dinero de Libia para financiar su campaña electoral a la presidencia del país en 2007. Si hubiese justicia en México, ¿Cuántos expresidentes mexicanos estarían en prisión? El más ladrón de la historia nacional, hasta hoy, ha sido López Obrador, pero también merecen cárcel Peña y Calderón, por mencionar a los últimos tres. Nunca les llegará la Justicia, no le llega a un corrupto público como Adán Augusto López, menos a su protector, el que lo cubre con el manto de la impunidad. En tiempos de canallas y rateros, casos como el de Sarkozy son excepciones.

Felicidades al doctor en periodismo, José Luis Jáquez. Hoy presentó su libro “Javier Darío Restrepo, el Faro de la Ética”. Lo acompañaron en la presentación el exgobernador e historiador empírico Patricio Martínez, así como el doctor en periodismo Rodrigo Ramírez, investigador en Ciencias Políticas. Jolu ha sabido combinar muy bien el periodismo con la academia, no sé cuántos, pero tengo entendido que ya lleva alrededor de diez libros escritos. Enhorabuena. 📖

Fotografía: X (Twitter)





LOGOS

La 1T, la 2T y la 3T

SE AVERGÜENZAN DE LA 4T

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

La presidente formal de México suele utilizar palabras que desconoce en su exacta significación: “Aquí vemos a los ‘comentócratas’ de consigna, esos que dicen, fíjense en el autoritarismo de la presidenta, cómo calla a la gente...”

El neologismo: “Comentócratas”, tiene dos raíces; la primera del español ‘comentador’, que significa, el que comenta, o sea, quien hace comentarios; y, la segunda, del griego ‘kratos’, que equivale a gobierno, o sea, quien tiene el ejercicio del poder político.

Por ejemplo, Claudia Sheinbaum Pardo es una comentócrata; en cambio, Beatriz Pagés Rebollar, Carlos Loret de Mola y Ciro Gómez Leyva no son comentócratas, sólo son periodistas que comentan profesionalmente.

Comentócrata sigue el modelo de las palabras plutócrata, aristócrata y demócrata.

Tanto la presidente formal como el presidente real, de nuestro país, al hablar de la 4T, son

comentócratas; es decir, son el gobierno comentando, aunque sean deplorables comentaristas, e ineptos gobernando.

A Sheinbaum y a López los calificó peyorativamente, ahora y aquí, no es respecto a su persona, sino en vista de sus actos.

Ejemplificaré.

Cuando esa parejita presidencial denomina a la “4T” establece, con sobajamiento disparatado, que dentro de nuestra Historia de México hay 1T (la Revolución de Independencia), 2T (la Revolución de la Reforma), y 3T (la Revolución Social de 1910).

Así, rebajando a estas tres grandes revoluciones, las situaron como simples ‘transformaciones’; esto es, las devaluaron a escuetas acciones de forma.

Esa 1T se inició con Miguel Hidalgo y Costilla, Ignacio Allende, Josefa Ortiz de Domínguez, Juan Aldama, Gertrudis Bocanegra del Lazo y de la Vega, y con Mariano Abasolo; éstos, desarrollaron sus propósitos: Independizar a la Nueva

España de la Corona Hispana, prohibir la esclavitud, abolir todas las castas, y reintegrar las propiedades inmuebles a los indígenas, desconociendo las propiedades de las encomiendas emanadas por la conquista española.

POR EJEMPLO, CLAUDIA SHEINBAUM PARDO ES UNA COMENTÓCRATA; EN CAMBIO, BEATRIZ PAGÉS REBOLLAR, CARLOS LORET DE MOLA Y CIRO GÓMEZ LEYVA NO SON COMENTÓCRATAS, SÓLO SON PERIODISTAS QUE COMENTAN PROFESIONALMENTE.

Fue toda una revolución, con sus logros y sus frustraciones; pero, jamás fue un proyecto a través del cual se buscasen simples acciones de forma.

La 2T se inició con Juan Álvarez, Ignacio Comonfort, Benito Juárez, Melchor Ocampo, Santos Degollado, y los hermanos Miguel y Sebastián Lerdo de Tejada; éstos, desarrollaron sus propósitos de



acabar con la dictadura de Antonio López de Santa Anna, para instituir un Estado laico, con una nueva Constitución, de la cual se desprendieron las variadas y básicas Leyes de Reforma.

Fue, también, toda una revolución, con sus logros y sus frustraciones; pero no fueron, jamás, estrictas acciones de forma.

La 3T se inició con Ricardo Flores Magón y sus hermanos Enrique y Jesús, Francisco I. Madero, Venustiano Carranza, Francisco Villa, Emiliano Zapata, Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles y Lázaro Cárdenas del Río; éstos desarrollaron sus propósitos de acabar con la dictadura de Porfirio Díaz, para instituir una revolución social, con una nueva Constitución que inició su vigencia el 1 de mayo de 1917, implementando instituciones que dieron paz y desarrollo al estado moderno mexicano, con proyectos educativos y culturales de gran calibre, derechos agrarios y de tipo laboral de significados efectos, con infinidad de inversiones y con movilidad social y económica, estableciendo el capitalismo mexicano de rasgos sociales de enorme calado.

Fue, asimismo, toda una revolución, con sus

logros y sus frustraciones; pero, jamás, fue un proyecto a través del cual se busca en llanas acciones de forma.

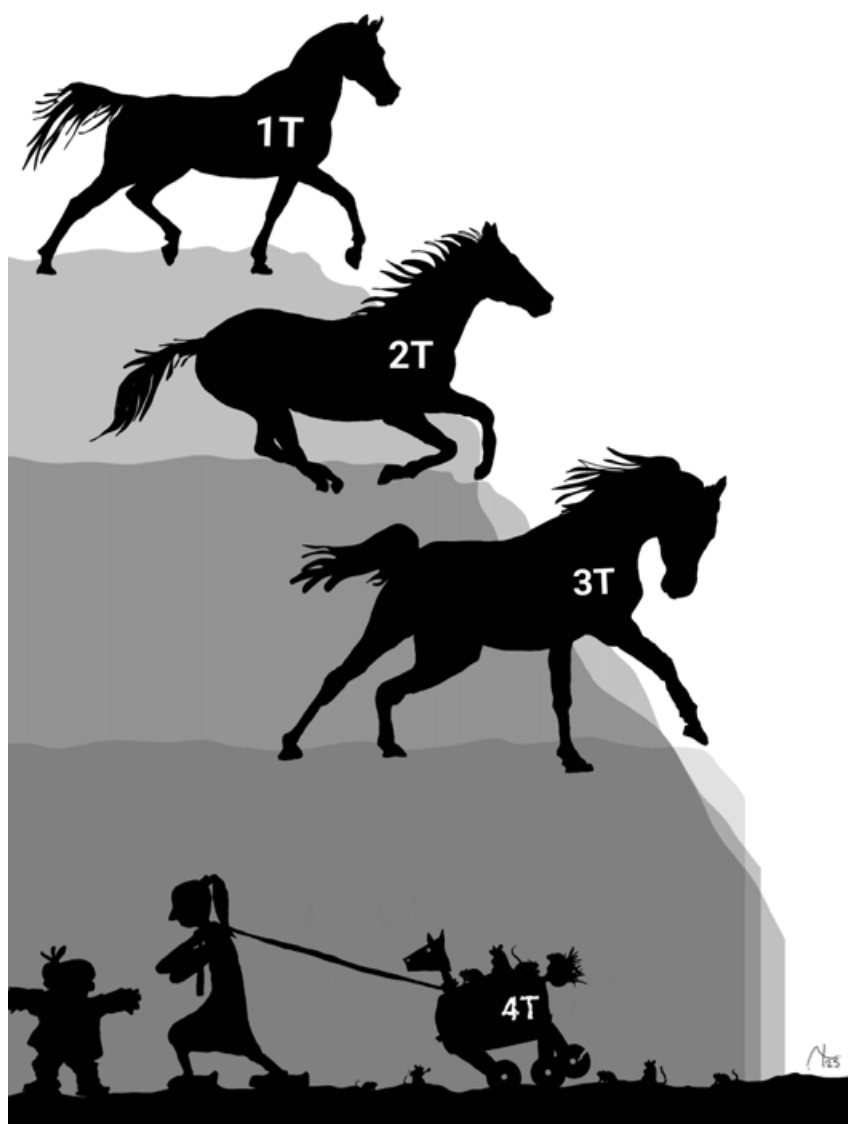
Tres revoluciones, con sus luces y sus sombras. Revoluciones que se avergüenzan de la 4T, por sus ruindades, ineptitudes, sus constantes mentiras, robos de montos jamás vistos, por sus corrupciones permanentes, y por sus destrucciones, provocadoras de un caos con su narco gobierno.

Mientras, la dupla Sheinbaum-López, rñosos comentócratas,

concentran un enorme poder dictatorial, de futuro explosivo; pues ha monopolizado la justicia, la educación, la economía, y la política.

Y se ha doblado ante el rey Trump, destrozando la soberanía nacional, e instituyendo una dictadura local, narca y de bolsillo.

Frente a ese mal Sheinbaum-López, recordemos lo que el genio inglés William Shakespeare (1564-1616) nos legó, a través de la voz de Macbeth: "¡No hay noche, por larga que sea, que no encuentre, al final, el día!" ☘



Fotografía: Andrés Aguilar



LITURGIA

Relanzamiento

¿SERÁ OTRO PAN?

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

La dirigencia del Partido Acción Nacional anunció el relanzamiento de la organización fundada en 1939 por Manuel Gómez Morín, tras una seguidilla de fracasos electorales y haber perdido múltiples demarcaciones que otrora fueron bastiones importantes del albiazul. Habrá qué ver si le resultan los cambios anunciados a un partido que hace tiempo perdió la brújula y se ha quedado sin ideólogos de auténtico peso, probablemente el último que se recuerda en las filas panistas fue Carlos Castillo Peraza que al final de su vida ya había renunciado a su militancia.

El año 2000 fue el de un logro trascendente del panismo porque llegó a desbancar al Partido Revolucionario Institucional tras 71 años ininterrumpidos en el poder, Vicente Fox llegaría investido con una legitimidad incuestionable, fue un fenómeno político sin precedentes, aunque el desencanto no demoraría en llegar, por dichos y hechos de un político nada ortodoxo para ser panista.

Otro planteamiento del PAN fue el anuncio que se

rompen las alianzas que se hicieron en demasía en los últimos tiempos con el PRI, es decir con su contrincante histórico, su némesis. Dicha alianza entre el albiazul y el tricolor nunca se entendió porque desdibujaba la ideología de ambos, ello restó la identidad de ambas fuerzas políticas en el tiempo de un auge evidente del pragmatismo, diríamos de un esquema maquiavélico que no les resultó porque Morena fue una aplanadora en casi todo el país en los comicios de los últimos años.

El PAN de la actualidad no tiene nada que ver con el de otros tiempos, con el panismo de los místicos del voto, evidentemente todo cambia porque hay un concierto dialéctico y las circunstancias son muy distintas a las que se presentaban en 1939, año de la fundación de Acción Nacional, ese lapso registraba el final del gobierno de Lázaro Cárdenas y el surgimiento del nuevo partido de la derecha.

Entre los iniciadores del PAN hubo personajes de una acreditada biografía, por ejemplo, Manuel Gómez Morín fue uno de los fundadores del Banco de México en gobiernos posrevolucionarios y un artífice para lograr la autonomía de las universidades públicas. También figuraron Efraín González Luna, Luis Calderón Vega -padre de Felipe Calderón-, Miguel Estrada Iturbide, Aquiles Elorduy, por citar algunos nombres de los forjadores.

Por cierto, alguna vez don Daniel Cosío Villegas, destacado intelectual y economista, profetizó que una vez que el PAN ganara el poder perdería al partido. Tras dos periodos en la primera magistratura con Vicente Fox y posteriormente con Felipe Calderón, se registró una evidente decadencia, por ejemplo, perdió Nuevo León y Jalisco, también Baja California que durante muchos años fueron bastiones indiscutibles.

Esperemos ver qué sucederá en el PAN, tal vez los anuncios de renovación no pasen de ser un asunto epidérmico y al final no se cambie nada de raíz, la crisis al interior del partido es muy obvia, algunos de sus cuadros importantes están desprestigiados. Ahora se anuncia que habrá candidaturas ciudadanas, que se habrá de reforzar su identidad, además del logo y cero alianzas. Cosas veredes. ☹️

2025 SIMIFEST



NOVIEMBRE 29
AUTÓDROMO HERMANOS RODRÍGUEZ

EMPIRE OF THE SUN
LEON BRIDGES
CALONCHO • MARIBOU STATE
RHYE • ROOSEVELT • DARIUS
DRAMA • LEWIS OFMAN
SIMPSON AHUEVO • LIFE ON PLANETS
GO GOLDEN JUNK • RUBIO • ROMOO
MATÍAS GRUENER Y DANY DISTANCE • ROSAS

BBVA

Dacław
Pharma Goods

Suburbia.

ML-PRIM

**ETERNAL
SECRET**

**ALFA
CONDONES**

Nesajar

X-GEAR
SUPPLEMENTOS DEPORTIVOS

**MULTI
GOMI**

SIMI SPACE

SimiPet
Cafe

Cafe Simi

ticketmaster.com.mx



DE TODO COMO EN BOTICA

Morena se resiste

DESPLAZAMIENTO DEL PODER (¿)

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

Muchos, y entre ellos están los altos dirigentes de Morena, son de la opinión de que el desplazamiento del poder de ese movimiento está lejano. Esa es una posibilidad.

Otros, que pudieran estar equivocados, somos de la opinión de que la alternancia, si no es factible corto plazo, si es previsible que se dé una variante menos radical y más aceptable para los conservadores mexicanos y para la clase media, en general.

Las circunstancias indican que el desplazamiento de Morena del poder público pudiera implicar cierta dosis de violencia de parte de los opositores.

Las circunstancias que Morena tiene en mente para no entregar el Poder son, entre otras, las siguientes:

La general corrupción que se observa en el ejercicio del Poder Público.

La general incompetencia con que los morenistas ejercen el poder, en especial de los gobiernos que aportan más votos en las elecciones: Estado de México, Veracruz, Puebla, Jalisco y Nuevo León, que tienen lo suyo en cuanto a voto, pudieran estar en peligro de que Morena los pierda.

El despilfarro que existe de los recursos y fondos públicos.

La falta de controles del gasto público.

La inflación desmedida.

El fracaso evidente de los grandes proyectos realizados por AMLO.

Los compromisos de apoyo a Cuba, Nicaragua y Venezuela; los gobiernos de estas naciones no estarán anuentes en perder un aliado tan valioso y cercano.

El fracaso de la militarización del país: ineficacia, corrupción y carencia de supervisión y controles.

El crecimiento de los homicidios y de las desapariciones.

Dado a que, al parecer, en la actuación de los gobiernos emanados de Morena existen signos de corrupción

Los morenos, como animales de presa que son, ante una catástrofe como la que se observa en los estados de Veracruz e Hidalgo ya estaría en las calles exigiendo la renuncia del presidente en turno y el encarcelamiento de los responsables. No quitarían el dedo del renglón durante muchos meses.

Fotografía: Freepik





La oposición no ha sabido capitalizar la tragedia. Finalmente se trata de un fracaso en previsión, falta de soluciones a largo plazo y de acciones improvisadas mal llevadas.

La delincuencia organizada pudiera intervenir para evitar que Morena sea desplazada del Poder a través de ejercer violencia y de aportar recursos a los candidatos que ese movimiento presente. La violencia pudiera implicar:

La eliminación de los candidatos de la oposición que se consideren viables;

El amedrentamiento de la ciudadanía en los estados claves para evitar que voten por los candidatos de oposición o, incluso, de que voten.

Morena, por su parte, para eliminar o neutralizar a los candidatos de oposición pudiera abrir procesos penales a los candidatos opositores sobre todo tomando como pretexto delitos fiscales o acusaciones de acoso sexual.

El desplazamiento de Morena del Poder implicará el encarcelamiento de varios de sus líderes, esa circunstancia pudiera llevar a los líderes de Morena a radicalizar su posición de no entregar el Poder y a la delincuencia organizada de impedir que una oposición que se conduzca de manera independiente acceda al Poder.

Bien que mal la delincuencia organizada ya conoce a los morenos y sabe que, con sus altas y con sus bajas, con ellos gozan de cierta libertad y alguna colaboración. En el caso es aplicable el dicho que dice Más vale malo por conocido, que bueno por conocer.

De una u otra manera entre la delincuencia organizada y algunos elementos del gobierno pudiera haber cierto grado de entendimiento. Circunstancia que pudiera desaparecer con unos nuevos gobernantes.

Existe el riesgo de que los EUA realicen ataques selectivos a los centros de producción de drogas, el que se haga implicará debilitar a delincuencia organizada y a la actual presidenta de la República. La suerte de ésta depende de que se emprenda o no esa acción. Un ataque en esas condiciones debilitaría a la presidenta Sheinbaum, a Morena

y los privaría de eventuales o teóricas fuentes de aprovisionamiento

También pudiera implicar la entrega a las autoridades de los EUA de varios de los directivos o miembros de Morena

Morena, ante el fracaso de su proyecto, aceptará como candidato a la presidencia de la República a Omar García Harfuch.

Por haber dispuesto de manera irresponsable de los recursos del FONDEM, no existe dinero disponible para hacer frente a la tragedia.

Ante ese panorama, a la oposición le queda salir a las calles a protestar, a exigir soluciones y la renuncia de la actual presidenta. Una práctica para acceder al Poder de los izquierdistas es agitar y aprovechar cualquier error para debilitar al gobierno en turno y obligarlo a dimitir.

En este momento un reclamo justificado y fundado que pudiera hacerse a la oposición es que no aprovecha la circunstancias en la misma medida que, de ser el caso, lo hubiera hecho ante una tragedia como la que están viviendo los mexicanos. AMLO no tenía escrúpulos ni freno para medrar con la tragedia.

La renuncia en estos momentos de la presidenta de la República implicaría la realización de nuevas elecciones y en éstas, tal como se presentan las cosas, quien resulte como candidato de Morena, estaría en una situación muy desventajosa.

En todo ese contexto, de perderse todo el poder y conservar una parte, la presidenta de la República y la presidenta de Morena pudieran verse orilladas a procurar una vía en la que si bien pierdan parte del poder real, conserven cierta seguridad de que no se procederá penalmente en su contra y de algunos miembros cuestionables de su organización política.

En la oposición no hay políticos que tengan sed de poder. No hay alguien que sepa capitalizar los errores y omisiones de quienes gobiernan México tanto en el nivel central como en el local. Están anonadados por el arrastre de los líderes de Morena o espantados por el poder que ellos han adquirido. ☹



EN OTRO CANAL

La encrucijada de las alianzas:

DEL LEGADO DE NAVA A LA CRISIS DEL PAN

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**



Fotografía: web

En 1981, Salvador Nava Martínez, veterano activista potosino que había luchado contra el cacique estatal Gonzalo N. Santos, fundó el Frente Cívico Potosino. Con el respaldo del Partido Acción Nacional (PAN) y del Partido Demócrata Mexicano (PDM), compitió por la presidencia municipal de San Luis Potosí y derrotó en la elección al candidato priista Roberto Leyva Torres por una proporción de dos votos a uno.

Su labor en la política estatal llevó a la caída del gobernador Florencio

Salazar Martínez, lo que impulsó su postulación a la gubernatura en 1991 por la alianza PAN-PDM-PRD. Aunque la victoria no se le reconoció (oficialmente fue para Fausto Zapata Loredó), la protesta encabezada por el doctor Nava consiguió la renuncia de Zapata, quien fue sustituido por Gonzalo Martínez Corbalá. Salvador Nava Martínez murió el 18 de mayo de 1992, dejando como legado la prueba de que una alianza electoral podía cambiar el rumbo político en una entidad del país.

En paralelo con la lucha en San Luis Potosí, un grupo descontento renunció a su militancia en el PRI. Los líderes, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Ifigenia Martínez y Porfirio Muñoz Ledo, decidieron participar en las elecciones presidenciales de 1988, postulando a Cárdenas con el recién fundado Frente Democrático Nacional (FDN). El FDN compitió gracias a una alianza con el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), a la que se unieron otras fuerzas políticas poco antes de la campaña.

Este esfuerzo unificador hizo que los candidatos del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Rosario Ibarra de Piedra, y Manuel J. Clouthier, del PAN, hicieran a un lado sus diferencias y se sumaran a las protestas por



el resultado de la elección de 1988.

En el año 2000, el PAN postuló como candidato a Vicente Fox Quesada, exgobernador de Guanajuato que se había promovido para esta posición desde 1997. Esto le valió ser el aspirante sin competencia interna. La estrategia del empresario fue competir en la elección presidencial en alianza para ofrecer una opción novedosa, por lo que sumó al Partido Verde Ecologista de México (PVEM) a la Alianza por el Cambio, la cual obtuvo el triunfo por primera vez para la oposición en una contienda presidencial.

ALIANZAS EN EL SIGLO XXI

El Partido Verde (PVEM) aprendió que la alianza con un partido mayor era la vía más rápida para ganar posiciones. Tras ir con el PAN en 2000, se sumó al PRI en 2012 para apoyar a Enrique Peña Nieto. El PVEM demostró que su estrategia para encontrar el rumbo conveniente era infalible al aliarse con Morena en 2018, junto al Partido del Trabajo (PT), para respaldar la candidatura de Andrés Manuel López Obrador.

Pero si la brújula electoral del PVEM ha demostrado su eficacia, la del PAN ha mostrado que no estaba bien calibrada.

El partido blanquiazul se unió a Movimiento

Ciudadano en varias elecciones, en otras con el PRD, e incluso con los ya desaparecidos Partido Alianza Social o Partido Encuentro Social, además de institutos políticos locales, con resultados mixtos.

El año 2000 registró la votación histórica más alta para el PAN, con casi 16 millones de votos, gracias a una candidatura atractiva y al respaldo del Partido Verde. (El PVEM más tarde rompería al no cumplirse promesas de la negociación). Sin embargo, esa votación comenzó a disminuir a partir de 2006: el candidato presidencial Felipe Calderón, al ir en solitario, obtuvo cerca de un millón de votos menos. Esta tendencia decreciente se mantuvo en 2012, con Josefina Vázquez Mota (12.7 millones de sufragios). La baja no se detuvo con las nuevas alianzas: en 2018 (con PRD y MC, postulando a Ricardo Anaya) y en 2024 (con PRI y PRD, con Xóchitl Gálvez).

Para Morena, la historia ha sido distinta: logró dos victorias consecutivas (2018 y 2024) en alianza con el PVEM y el PT.

El PRD perdió el registro en las pasadas elecciones federales, evidenciando el riesgo de la dependencia de las alianzas. Este es un camino

que el PRI podría seguir, máxime ahora que el PAN anunció que apostaría por una ruta en solitario en los siguientes procesos electorales.

Las alianzas pueden diluir la identidad de los partidos, generar conflictos internos y desdibujar propuestas políticas. En la práctica, muchas coaliciones han resultado poco duraderas y han facilitado la fragmentación o desaparición de ciertos actores políticos, como se observó en el declive del PRD. Asimismo, el predominio de un bloque dominante puede limitar el impacto de estas alianzas, relegando a los partidos pequeños a roles secundarios. Finalmente, los pactos electorales pueden verse amenazados por intereses divergentes y la falta de cohesión ideológica, lo que resta eficacia para disputar el poder frente a un partido consolidado.

Ahora que el PAN ha anunciado la posibilidad de competir en solitario en 2027 y 2030, y ante la propuesta de Somos MX de un candidato opositor único en la siguiente presidencial, conviene que los dirigentes 'azules' revisen críticamente esta experiencia para trazar una nueva estrategia electoral. 🌐

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



La SCJN y el derecho a la consulta previa a las personas con discapacidad NADA SOBRE NOSOTRAS SIN NOSOTRAS

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

Durante los días 20, 21 y 22 de octubre, la Suprema Corte de Justicia de la Nación celebró su primera audiencia pública desde que se integró como Nueva SCJN. Pero no fue cualquier tema el que motivó este ejercicio inédito: se trató del derecho a la consulta de las personas

con discapacidad, una cuestión que toca el corazón mismo del Estado constitucional mexicano y del modelo de derechos humanos que éste dice defender.

La última vez que el Pleno de la Corte abrió sus puertas para escuchar a la sociedad fue en 2008, cuando se debatió la constitucionalidad de la despenalización del aborto en el entonces Distrito Federal. Aquella ocasión (seis audiencias públicas, 80 expositores y 18 horas de deliberación abierta) marcó un precedente histórico. El entonces presidente de la SCJN, ministro Guillermo Ortiz Mayagoitia, celebró



Fotografía: SCJN.



que el ejercicio fortalecía la transparencia y la participación ciudadana en la impartición de justicia constitucional.

Diecisiete años después, la historia vuelve a escribirse. Hoy, la Corte retoma esa herramienta de diálogo institucional, pero lo hace en un contexto radicalmente distinto: en el marco de una nueva integración, bajo una nueva narrativa y frente a una deuda histórica con un grupo históricamente invisibilizado. No es casualidad que la primera audiencia pública de esta etapa haya sido precisamente sobre el derecho a la consulta de las personas con discapacidad. Es una señal, un punto de inflexión y una prueba de coherencia. El tiempo dirá.

El motivo de la audiencia es técnico en apariencia (Acción de Inconstitucionalidad 182/2024), pero profundamente político en sustancia. La Corte debe resolver si puede declararse la invalidez de normas generales aprobadas sin haber consultado previamente a las personas con discapacidad, conforme al mandato del artículo 4.3 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD), tratado internacional con jerarquía constitucional en México.

El proyecto presentado por la ministra Lenia Batres plantea un cambio de paradigma, pero en el sentido equivocado: propone que la Corte abandone la posibilidad de invalidar normas por la ausencia o deficiencia de consulta y que, además, restrinja la facultad de los entes legitimados para impugnar esta omisión, salvo que las propias personas con discapacidad lo soliciten. La premisa es tan peligrosa como conocida: si la ley “beneficia” a las personas con discapacidad, no habría necesidad de preguntarles. El retorno al paternalismo está disfrazado de eficiencia.

El derecho a la consulta no es un gesto de buena voluntad del Estado, ni un trámite burocrático que pueda omitirse cuando el legislador “considera” que la norma es benéfica. Es una obligación jurídica y un reconocimiento político. La CDPD transformó el paradigma: las personas con discapacidad dejaron de ser vistas como objetos de tutela para convertirse en sujetos de derecho. En ese tránsito, la consulta previa, libre e informada se erige como piedra angular de la participación y la inclusión.

“Nada de nosotras sin nosotras” no es una consigna: es una doctrina. Implica que las decisiones que afectan a las personas con discapacidad no pueden tomarse sin su participación efectiva. Lo contrario sería perpetuar el modelo asistencialista que las reduce a receptoras pasivas de políticas públicas, en lugar de reconocerlas como protagonistas de su propio destino.

La consulta previa, en este sentido, no es solo un mecanismo de participación: es una herramienta de eliminación de barreras estructurales. Cuando una norma se emite sin escuchar a quienes regula, la exclusión jurídica nace desde el texto mismo de la ley. Lo que no se consulta, se impone. Y lo que se impone, rara vez es incluyente.

El valor de esta audiencia pública va más allá de la materia a resolver. Por primera vez, el máximo tribunal escuchó, de viva voz, los testimonios, reflexiones y exigencias de más de cien personas con discapacidad y de las organizaciones que las representan. Escuchó su experiencia cotidiana frente a un sistema normativo que las ignora, y su reclamo de que la accesibilidad empiece, precisamente, por la forma en que se produce el derecho.

Durante tres días, resonó una frase casi unánime entre las y los participantes: “Nada sobre nosotras sin nosotras”. La frase encierra una reivindicación de autonomía, pero también una interpelación a la propia Corte: juzgar con perspectiva de discapacidad implica ➤



mucho más que adaptar formatos o lenguajes. Significa asumir que la justicia no puede ser legítima si se construye desde la exclusión.

En una democracia constitucional, la justicia no se impone: se explica. Y las audiencias públicas son una de las formas más eficaces de hacerlo. Son un puente entre el lenguaje técnico del derecho y la realidad viva de las personas. No sustituyen el juicio, pero lo iluminan. No imponen criterios, pero humanizan las decisiones.

En 2008, la Corte abrió un canal de comunicación con la sociedad para escuchar sobre la interrupción legal del embarazo. En 2025, lo hace para escuchar sobre el derecho a la consulta de las personas con discapacidad. Ambas discusiones comparten una raíz común: la autodeterminación. En ambos casos, el centro del debate es quién tiene derecho a decidir sobre su propia vida.

El solo hecho de que esta audiencia haya ocurrido es, en sí mismo, un mensaje. Esta apertura al diálogo devuelve un respiro al constitucionalismo participativo. Pero el verdadero examen no está en la audiencia: está en la sentencia. De nada serviría escuchar si

después se decide desde la indiferencia, como si nada hubiera pasado y nada hubiera sido dicho.

El proyecto en discusión plantea una contradicción frontal con los estándares internacionales y con la jurisprudencia consolidada por la propia Corte antes de su reciente reconfiguración. Decir que no es necesario consultar cuando la norma “beneficia” a las personas con discapacidad es negar la esencia de su derecho a la participación. ¿Quién define qué es un beneficio? ¿El legislador? ¿El tribunal? ¿O las propias personas afectadas?

El argumento paternalista: “sabemos lo que es mejor para ustedes”, es una forma sofisticada de exclusión. Supone que la discapacidad debe gestionarse desde la voz experta, pero no desde la experiencia vivida. Ese es precisamente el modelo que la CDPD vino a derrumbar. Y si nuestro máximo tribunal lo revalida, la regresión sería monumental.

Esta audiencia pública puede ser recordada como el punto de partida de una justicia constitucional más abierta, o como el último intento de simulación participativa. La diferencia la marcará la decisión final del Pleno. Si la Corte confirma su deber de garantizar la consulta previa como condición de validez normativa, estará honrando su papel de guardiana del bloque de constitucionalidad y del principio de igualdad sustantiva. Pero si la restringe o la relativiza, habrá enviado un mensaje devastador: que la participación de las personas con discapacidad es deseable, pero no indispensable.

La Nueva SCJN tiene la oportunidad de demostrar que los derechos no se reinterpretan para ajustarse al poder, sino para limitarlo. Que la accesibilidad no es un discurso, sino una práctica institucional. Y que la justicia, cuando escucha a todas las voces, se vuelve más justa.

Las audiencias públicas no cambian por sí mismas la historia. Pero son el escenario donde puede empezar a cambiar. En 2008, la Corte las utilizó para legitimar un debate trascendental. En 2025, las recupera para devolverle contenido democrático a su función constitucional. Entre ambas fechas hay una lección compartida: abrir las puertas de la justicia no debilita su independencia, la fortalece.

El eco de estos tres días resuena más allá de los muros del tribunal. Resuena en la memoria de quienes han luchado por ser escuchados y en la conciencia de quienes están llamados a decidir. Porque la justicia, cuando se construye con todas las voces, deja de ser un privilegio y se convierte, al fin, en un bien común. ✎



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Olor a muerte

POR INUNDACIONES

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

En estas épocas pareciera inadmisibile que todavía haya muertos por inundaciones, ya con todos los adelantos tecnológicos al alcance de las autoridades, sería suficiente para alertar a la población de este tipo de fenómenos y evitar en la medida de lo posible la pérdida de vidas humanas.

El estado más afectado es Veracruz. El saldo de víctimas mortales por las lluvias aumentó a 64 personas, 65 no localizadas y 259 localidades incomunicadas en cinco entidades del país.

Las 259 localidades incomunicadas se encuentran distribuidas en 47 municipios de Veracruz, Puebla, Hidalgo, San Luis Potosí y Querétaro.

En Veracruz se registran 29 fallecidos y 18 personas no localizadas, mientras que en Puebla son 13 muertos y 4 desaparecidos. Hidalgo suma 21 fallecidos y 43 no localizadas. Por su parte, en Querétaro se reporta un deceso y San Luis Potosí con saldo blanco.

La pregunta sigue siendo si se pudieron evitar muchas de esas muertes. Claro que es importante lo que se va a hacer después de la tragedia, como es el levantamiento del censo para identificar los daños y perdidas que han sufrido las familias.

Se va a censar casa por casa, y tal como lo ha dicho la presidenta, se les va a apoyar a todos. Independiente del trabajo

gubernamental, la ciudadanía se ha volcado en ayudar como sucede con los mexicanos en este tipo de tragedias.

En universidades y organizaciones públicas, se han habilitado centros de acopio para recibir donativos que están siendo canalizados hacia las zonas afectadas.

Según el titular de la secretaría de Marina, Almirante **Raymundo Pedro Morales Ángeles**, sí se alertó a la población de las entidades afectadas sobre las precipitaciones atípicas.

Por su parte, la presidenta **Claudia Sheinbaum** explicó que este tipo de alertas las realiza la Coordinación Nacional de Protección Civil, asegurando que se alertó a la población sobre el fenómeno meteorológico que afectaría al territorio de las entidades damnificadas.

Sin embargo, también explicó que no había forma de predecir la magnitud de los daños en los estados afectados. Lo que si se hizo, por ejemplo, en Veracruz, es decirle a la gente que se alejara de los ríos, lo que sin duda pudo evitar más perdidas humanas.

La comunicación acertada y oportuna de este tipo de fenómenos, así como la concientización hacia la gente de que no vale la pena arriesgar su vida al tratar de salvaguardar un bien material, será lo que en el futuro ayude a salvar vidas humanas.

Por lo pronto, la presidenta atiende y da seguimiento a los afectados para que el gobierno apoye de manera oportuna y eficiente a las familias damnificadas. ✈

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581

Fotografía: Presidencia





COLUMNISTA INVITADO

No pisaré nuevamente

ESAS CALLES

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

La histeria colectiva se ha adueñado de la mente de mucha gente. Nada se puede comentar, considerar u opinar sin la ubicación rígida del fanatismo. Estás con melón o con sandía.

He caminado un poco más de sesenta años en lo que consideraba la ruta contra la opresión, la igualdad y la libertad. Genialmente resumida en las consignas de la revolución francesa LIBERTAD, IGUALDAD FRATERNIDAD.

En estos sesenta años hemos caminado en círculos. Un viraje de 360 grados nos está regresando al punto de partida. Es el tejido de Penélope.

Con la salvedad que nuestras BANDERAS ROJAS, están manchadas de sangre. Dice Yevgueni Yevtushenko en ADIÓS BANDERA NUESTRA:

Adiós, Bandera Roja nuestra. Fuiste nuestro hermano y nuestro enemigo. Fuiste el camarada del soldado en las trincheras, fuiste la esperanza de la Europa cautiva. Pero, como una

cortina roja, tras de ti ocultabas al gulag repleto de cadáveres helados. ¿Por qué lo hiciste, Bandera Roja nuestra?

Adiós, Bandera Roja nuestra. Acuéstate. Reposa. Recordaremos a todas las víctimas engañadas por tu dulce susurro rojo que sedujo a millones a seguirte como corderos camino al matadero. Pero te recordaremos porque no fuiste tú menos engañada.

Adiós, Bandera Roja nuestra. ¿Acaso fuiste sólo un trapo romántico? Estás ensangrentada y con nuestra sangre te arrancamos de nuestras almas. Por eso no podemos arrancarnos las lágrimas de los enrojecidos ojos, porque tú ferozmente golpeaste nuestras pupilas con tus pesadas borlas doradas.

Adiós, Bandera Roja nuestra. Obtusamente dimos

nuestro primer paso a la libertad sobre tu seda herida y sobre nosotros mismos divididos por el odio y la envidia. ¡Eh, muchedumbre, no pisoteen de nuevo en el fango los ya quebrados lentes del doctor Zhivago!

Adiós, Bandera Roja nuestra. Abre con fuerza el puño que te aprisionó. Trata de ondear algo rojo sobre la guerra civil cuando los canallas intenten arrebatar de nuevo tu pabellón, o sólo los desahuciados formen fila en busca de esperanza.

Adiós, Bandera Roja nuestra. Te despliegas hacia nuestros sueños. Ya no eres más que una escuálida franja roja en nuestra bandera rusa tricolor En las inocentes manos de la blancura en las inocentes manos del azul, quizás aun tu color rojo pueda ser lavado de la sangre que has vertido.



Adiós, Bandera Roja nuestra. Cuidado nuestra nueva tricolor. Cuidado con los tahúres de banderas que quieren estrujarte entre sus dedos grasientos. Pudiera ser que a ti también te deparen igual sentencia que a tu hermana roja: ser asesinada por nuestras propias balas que devoran tu seda como polillas de plomo? Adiós, Bandera Roja nuestra. En nuestra ingenua infancia más al Ejército Rojo y al Ejército Blanco Nacimos en un país que ya no existe.

Así me siento, cuando recibo insultos, calumnias por expresar algo que contradice los dogmas de una iglesia en extinción.

Una que lejos de mirar los desafíos de hoy y mañana se refugia en la nostalgia de un pasado mitificado, dado que nuestros supuestos sujetos revolucionarios: los trabajadores, prácticamente nos ignoraron y voltearon la espalda, para apoyar el régimen corporativo de la dominación ideológica, política, cultural de la revolución mexicana que derrotó a la corriente popular simbólicamente representada por Villa y Zapata.

Es hegemonía del partido único bajo las siglas iniciales del PNR, PRM, PRI y ahora MORENA.

Ese fenómeno aludido por José Revueltas en el proletariado sin cabeza. Que devino en cabeza sin proletariado, ese pueblo que ahora idolatra a los presidentes Andrés Manuel López Obrador y su sucesora Claudia Sheinbaum Pardo.

Es mucho más sencillo exorcizar a los demonios, acusándonos de traidores, vendepatrias, mientras los redentores millonarios exhiben sus miserias con grandes camionetas de varios millones de pesos, residencias al modo de los marajás a veces con caballerizas, hipódromos, pistas de aviones y permanentes viajes a medio mundo o mundo y medio.

Por las calles falsarias del viejo trovador convertido en truhan al servicio de la dictadura, no quiero caminar jamás.

No basta poner post que replican la ofensa grotesca, no sirve de nada volver al viejo tic de

afiliarse a una las franquicias repudiadas electoralmente en 2018 y 2024.

Hace una semana escribí que era posible una disyuntiva atroz: la derecha disfrazada de la cuarta transformación versus la ultraderecha encabezada por Ricardo Salinas Pliego. Tristemente eso se confirmó.

Salinas ha llamado a acabar con la zurda de mierda y mandarla a chingar a su madre.

El PAN dio un supuesto viraje al autodefinirse como derecha, sin ninguna picardía y bajo los mismos "liderazgos" ancianos. Está cavando su tumba.

El PRI se transmutó a MORENA y la franquicia de ALITO es un cadáver maloliente.

La franquicia PRD exhibe toda su vulgar obsesión por los huesitos de sobra.

MC, MAC, como les llama con gracia inusitada la presidenta Claudia, listo para un nuevo esquirolaje.

Es una realidad obsesiva, no hay que pisar esas calles nuevamente. 🚫

Fotografía: Freepik





POR UN MÉXICO NUEVO CON PAZ Y PROGRESO PARA TODOS

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

El partido México Nuevo Paz y Progreso, que estamos construyendo miles de mexicanos, presenta un plan integral para impulsar el desarrollo económico de la nación, basado en la eficiencia, la productividad y el respeto irrestricto al Estado de Derecho. Nuestra visión se centra en liberar el potencial productivo de México mediante una estrategia clara: retirar al gobierno de las áreas donde ha demostrado ser ineficiente y crear las condiciones óptimas para la inversión privada, nacional y extranjera.

Proponemos crear novedosos incentivos fiscales que motiven la inversión, generando empleos formales y bien remunerados, mientras garantizamos seguridad personal y jurídica a los inversionistas. Además, pondremos fin al dispendio de recursos cerrando o privatizando las empresas estatales

improductivas que solo representan una carga para el erario, demostrando con hechos que la sana relación entre empresarios y trabajadores es el verdadero motor de la economía.

El segundo pilar de nuestra propuesta es una ambiciosa agenda de infraestructura estratégica, diseñada para conectar y modernizar al país. Retomaremos proyectos de gran visión, como la construcción del NAIM en Texcoco, y ejecutaremos obras viales críticas, como segundos pisos en la CDMX, con los más altos estándares de calidad. Transformaremos regiones enteras con corredores de desarrollo que, a diferencia de experiencias fallidas, se realizarán con absoluto respeto al medio ambiente. Ejemplo de ello es el Corredor Turístico del Pacífico, que unirá Manzanillo con Tapachula, y la modernización del Corredor Industrial del Istmo de Tehuantepec, ambos proyectos diseñados para detonar el turismo, el comercio y la industria en los estados más necesitados, como Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán, siempre en armonía con la flora, la fauna y las comunidades.

Nuestro compromiso se extiende a rescatar destinos turísticos de talla mundial que hoy se encuentran en el abandono, como Acapulco, Ixtapa-Zihuatanejo, combatiendo de frente la inseguridad y modernizando su infraestructura. Integraremos el potencial de todo el territorio con corredores en el Golfo de México, la Península de Baja California y el Noreste, uniendo estados y polos de producción a través de autopistas modernas y trenes de alta velocidad. Esta red de infraestructura, acompañada de la construcción de presas, plantas tratadoras y la instalación de gas natural, garantizará el abastecimiento de agua y energía, sentando las bases para un crecimiento sostenido. Solo con un Estado de Derecho firme, la erradicación de



la corrupción y las prebendas, y con fuentes de empleo formales, lograremos la prosperidad compartida que combata la desigualdad y promueva una verdadera justicia social para todos los mexicanos.

ESTAS SON NUESTRAS PROPUESTAS:

Crear novedosos incentivos fiscales para motivar la inversión privada nacional y extranjera, recuperando la vocación productiva y la sana relación entre empresarios y trabajadores. Vamos a darle trabajo a los mexicanos, en edad y condiciones de participar en la vida productiva, seguridad personal y jurídica a los inversionistas.

Retirar la participación del gobierno del área empresarial, donde Morena probó su ineficiencia e incapacidad: todo lo que administra o se le inunda, se le quema, se le descarrila o quiebra, por ello vamos a cerrar o privatizar las empresas improductivas y subsidiadas de por vida del Estado como Mexicana de Aviación, Litio de México y empresas similares.

Promover exposiciones, mercados, ferias y recintos para el comercio justo, además de gestionar ante los grandes

almacenes, la comercialización de productos agropecuarios y artesanales.

Retomar la construcción del NAIM en Texcoco para resolver las necesidades del transporte aéreo durante los próximos 50 años.

Construir más vialidades en la modalidad de segundos pisos en CDMX, con materiales de primera calidad y profesionales certificados, como parte de la solución a los problemas de movilidad de la capital del país.

Actuar con respeto absoluto a la flora y a la fauna endémicas, sin avasallar, destruir y aniquilar la vida silvestre como ocurrió con el malogrado Tren Maya, vamos a edificar el Corredor Turístico del Pacífico con una autopista de cuatro carriles de Manzanillo, Colima a Tapachula, Chiapas, con plantas de tratamiento a todo lo largo del trayecto, el debido cuidado de alturas, logrando que el desarrollo se realice en irrestricta consonancia con las especies nativas como los santuarios de tortugas, cocodrilos; la zona arqueológica mixteca en Tututepec (INAH), las reservas territoriales, contemplar y ejecutar una arquitectura armónica con las regiones que cruza. El proyecto cambiará para bien el destino de los cuatro estados más pobres de México, Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán.

Rescatar de la incapacidad gubernamental a Guerrero, recuperar la paz y la legalidad en cada municipio y relanzar a Acapulco e Ixtapa Zihuatanejo como destinos de talla internacional. Modernizar las vialidades y la infraestructura en general y crear plantas de tratamiento de aguas residuales, entre otras obras imprescindibles que reflejan el gran atraso que padece ese valioso puerto nacional y playas igualmente importantes y gravemente contaminadas.

Integrar a Veracruz en el derecho a la estabilidad y el desarrollo, sacrificados por la inmensa avaricia y corruptions de su gobernadora, que ha mantenido marginados polos de progreso fundamentales. Se construirá el corredor turístico Boca del Río-Coatzacoalcos para atenuar los rezagos inadmisibles en el Estado.

Crear el corredor turístico San Felipe, B.C. a La Paz B.C.S., para unir la península bajacaliforniana con un proyecto de integración y prosperidad compartida mediante la construcción de una autopista de cuatro carriles, plantas tratadoras, cuidando las bellezas naturales, el medio ambiente, formas y modos de vida de los pobladores. ►



Unir estados y destinos turísticos, industriales y de producción a través del corredor turístico del noroeste, desde la parte del Mar de Cortés en Sonora, hasta los desarrollos turísticos en Nayarit, Nuevo Vallarta, Punta Mita, Sayulita, entre otros.

Combatir la inseguridad y la delincuencia que han hecho de Quintana Roo su reinado y modernizar la carretera Tulum Chetumal, Calakmul-Campeche con una autopista.

Fomentar el comercio y la afluencia de visitantes a Oaxaca mediante la ampliación a cuatro carriles de la carretera que va desde Puebla a la capital de ese estado.

Ampliar la carretera a cuatro carriles de Tuxtepec a Loma Bonita, Oaxaca, para conectar con la autopista Sayula Cosamaloapan en Veracruz.

Construir la autopista Tuxtepec para entroncar con la de Oaxaca a Puebla.

Modernizar y actualizar el Corredor Industrial del Istmo de Tehuantepec; construir la autopista de seis carriles de Salina Cruz, Oaxaca a Coatzacoalcos, Veracruz; renovar el ferrocarril para incorporar trenes de alta velocidad de última generación.

Instalar infraestructura de gas natural, hospitales, universidades, reserva para vivienda y cinco recintos fiscalizados para favorecer el desarrollo a lo largo del corredor industrial del Istmo de Tehuantepec.

Edificar la Hidroeléctrica Paso de la Reina (CFE) incluyendo la creación de unidades de riego para aprovechar el agua y evitar inundaciones.

Construir la presa Paso Ancho y la línea de conducción para resolver el problema del abastecimiento de agua en Oaxaca.

Revisar y sustituir los materiales de mala calidad que provocan riesgo y accidentes en el desplazamiento humano y transformar el Tren Maya en el Tren del Golfo de México para transporte de carga desde la península de Yucatán hasta Matamoros, Tamaulipas.

Combatir frontalmente las calamidades que castigan a la ciudadanía, porque la incertidumbre, la inseguridad, el derecho de piso, las prebendas, corruptelas y burocratismos han condicionado el trabajo y desalentado la inversión privada, por ello se eliminará inmediata y eficazmente todo tipo de obstáculos que frenan el desarrollo nacional. Lograrlo exige fortalecer el Estado de Derecho, aplicar la Ley en los hechos, preservar la integridad de empresarios y trabajadores deberá redundar en mayores inversiones nacionales y extranjeras, al mismo tiempo que garantizaremos su seguridad física y jurídica. Asimismo, se otorgarán incentivos fiscales para pequeños y grandes empresarios hasta transformar su participación en motor de crecimiento y avance sostenido de la nación. Solo las fuentes de empleo justamente remuneradas generarán la prosperidad compartida que combata la desigualdad hacia arriba, como promotor de justicia social y desarrollo humano para la población.

Te invitamos a ser parte de este proyecto para el rescate de la nación. **México Nuevo Paz y Progreso** es la opción que prioriza el bienestar de las familias, la seguridad de los inversionistas y el desarrollo ordenado y sustentable del país. Si compartes la visión de un México con empleo, legalidad e infraestructura de primer mundo, únete a nosotros. ¡Afílate hoy y ayúdanos a construir juntos el futuro que México se merece!

Imagina tú también un México nuevo con paz y progreso, y únete a la plataforma ciudadana que miles de mexicanas y mexicanos honestos estamos construyendo, llamando a los teléfonos: 55-5606-1894, 55-2924-5017 o 55-2837-3193 o descarga a tu teléfono celular la aplicación **Mi Apoyo** del INE y afílate desde tu celular. ☎

RÍETE DEL DOLOR



Si persisten las molestias, consulte a su médico.
Vigencia al 30 de noviembre 2025. Precio \$58


farmaciasdesimilares.com



EL ESCRUTINIO NORTEAMERICANO

POR MIREILLE ROCCATTI

La relación bilateral con los Estados Unidos, desde siempre ha sido difícil, complicada, ardua, cuesta arriba, en muchas ocasiones desde posiciones de debilidad que en no pocas veces conseguíamos equilibrar con base en la fortaleza que nos daba el respeto obtenido en los Organismos multilaterales. El respeto a México de la comunidad internacional, obedecía a una diplomacia fincada en valores y principios, mismo que en las últimas dos décadas, fuimos abandonando por un opaco pragmatismo que hoy, nos tiene a merced de la Casa Blanca.

En tiempos recientes la agenda bilateral se volvió monotemática con el tema de la seguridad y el narcotráfico. Ahora, la atención se comparte con migración y comercio, sin que aquel se hubiese desplazado como prioritario. Las tensiones entre ambas naciones desde siempre han generado fricciones, sobre todo cuando nuestro país, defiende sus intereses soberanos. Aunque desde la época de Fox se adoptó una posición obsecuente y complaciente con nuestros vecinos.

El pasado 3 de septiembre la señora presidente se reunió en Palacio Nacional con el Secretario de Estado Norteamericano Marco Rubio con tres importantes puntos de agenda: drogas, armas y extradiciones; no se suscribió ningún acuerdo pero sí verbalmente un compromiso sobre un marco operativo: cooperación desde cada lado de la frontera, respeto a la soberanía y el establecimiento de un Grupo de alto nivel para dar seguimiento práctico a los compromisos pactados, según

información oficial del Departamento de Estado y las agencias de prensa norteamericanas sobre la visita de del Secretario de Estado.

EN TIEMPOS RECIENTES LA AGENDA BILATERAL SE VOLVIÓ MONOTEMÁTICA CON EL TEMA DE LA SEGURIDAD Y EL NARCOTRÁFICO. AHORA, LA ATENCIÓN SE COMPARTE CON MIGRACIÓN Y COMERCIO, SIN QUE AQUEL SE HUBIESE DESPLAZADO COMO PRIORITARIO.

Frente a las autoridades norteamericanas el gobierno de México y en particular su presidente, se compromete en algo y al actuar hace lo contrario, como la negativa de Claudia Sheinbaum para asistir a la X Cumbre de las Américas que se realizará en Punta Cana, República Dominicana, los días 4–5 de diciembre de 2025; la presidente declinó la invitación expresando como razón del desaire, la exclusión de Cuba, Venezuela y Nicaragua. Para la lectura política de Washington, la negativa de asistir a la cumbre, confirma una preferencia del gobierno mexicano por el eje extremo de las dictaduras de Cuba-Venezuela-Nicaragua, aunado a la percepción que tienen del partido Morena y la mayoría de sus políticos como corruptos y con fuertes nexos con los cárteles de la droga.

En días pasados Marco Rubio le informó al Secretario Juan Ramón de la Fuente que Estados Unidos prepara una escalada militar contra Venezuela, le advirtió



al canciller mexicano, que México debía distanciarse de Venezuela. La semana pasada Donald Trump autorizó a la CIA para operar en territorio venezolano contra el dictador Maduro. No es momento de jugar a pertenecer al club de los dictadores.

Por otro lado, además es del conocimiento público que los apoyos de combustibles que México, a través de Pemex ha enviado a Cuba, fueron incrementados en 2024 y entre mayo y agosto de 2025 más de \$3 mil millones de dólares en combustible “subsidiado” en 58 envíos de barcos petroleros. Los mexicanos nos preguntamos: ¿en qué momento el subsidio a otros países fue autorizado por el Congreso? O al igual que su antecesor la presidente dispone de las riquezas que produce México como si fueran de su patrimonio privado.

La política exterior de México debe reencausarse no solamente con sus socios comerciales sino con los países afines del continente. La integración regional con el tratado de libre comercio ha permitido que la región del norte de América se consolide como la más próspera a nivel global, y había beneficiado a millones de trabajadores del campo así como a los consumidores. De establecerse los aranceles anunciados por Trump, obligarán al gobierno federal a voltear a ver al sector agroalimentario olvidado durante todo el sexenio anterior y regresar a los apoyos al campo mexicano, que durante décadas se estuvieron manteniendo.

En este escenario México tiene una economía en crisis con un casi nulo crecimiento, alto desempleo, y el endurecimiento de las condiciones monetarias en México, el alza de la inflación, son factores que en términos generales lo explican. Aunado a la crisis de seguridad con un alza en los índices de violencia, y la turbulencia política soterrada provocada por la propia Presidencia.

El reto es mayúsculo, el esplendor de nuestra diplomacia que ciertamente comenzó a erosionarse en los últimos 7 años, deberá encaminarse a un rediseño que recupere el prestigio que le imprimieran diplomáticos de la talla de Isidro Favela, Narciso Basols, Alfonso Reyes, Luis Padilla Nervo, Jorge Castañeda Álvarez de la Rosa, Amalia Castillo Ledón, Octavio Paz o Jaime Torres Bodet, por citar sólo a unos cuantos de la pléyade de embajadores que enaltecieron a nuestra diplomacia.

Muchos mexicanos estamos esperanzados en que nuestra diplomacia como antaño actúe como una especie de “conciencia internacional”; que se privilegie el Servicio Exterior Mexicano y se deje de utilizar la diplomacia para ubicar a desterrados políticos o premiar a los amigos e incondicionales sin méritos para representar a nuestro país en el concierto internacional. Pero sobre todo que se privilegie en el Servicio Exterior Mexicano la carrera diplomática que es compleja y difícil de asumir, se debe dejar de utilizar los cargos diplomáticos de Embajadores y Cónsules para ubicar a desterrados políticos o para premiar amigos e incondicionales sin méritos para representar a nuestro país en el concierto internacional, en donde solamente denigran a nuestra Nación. ☹️

Fotografía: X (Twitter)





POR LOS CAMINOS DEL SUR

A dos años de Otis,

RECUPERACIÓN ILUSORIA

POR **MANUEL NAVA**

El tiempo ha pasado, pero no del todo. La devastación que dejó esa noche traumática que marcó la vida cientos de miles de guerrerenses permanece como un gran muro en el cual se estrella el optimismo oficial que da por hecho la recuperación del puerto en un tiempo récord.

La reconstrucción de Acapulco dos años después del paso del huracán Otis revela un proceso marcado por avances dispares, con múltiples áreas que continúan sumidas en una grave crisis. A pesar de los esfuerzos iniciales y de la afirmación oficial de un 82 por ciento de recuperación, la realidad sobre el terreno refleja una reconstrucción aún incompleta, desigual y a veces casi imperceptible en ciertas zonas.

Aunque se han implementado programas de apoyo y reforestación, la reconstrucción física y económica de Acapulco sigue siendo irregular. Mientras que en las zonas urbanas y turísticas, especialmente en la Costera Miguel Alemán y la zona Diamante, algunos hoteles y negocios han reabierto, muchos otros permanecen en ruinas, operando a

medio gas o ni siquiera han comenzado a restaurarse.

Esto se evidencia en lugares emblemáticos como el hotel Acapulco Dream, que aún no ha recibido rehabilitación, y cuya reconstrucción, según sus propietarios, no comenzará hasta 2026. Este tipo de retrasos subraya la disparidad en la respuesta empresarial y gubernamental.

Los daños al sector turístico, que es el motor económico de la ciudad, son especialmente graves. A dos años del desastre, aún se observan más de 20 inmuebles destruidos a lo largo de la Costera, incluyendo hoteles de gran turismo, oficinas gubernamentales y otros negocios comerciales. La falta de rehabilitación, especialmente de inmuebles con relevancia laboral y económica como el hotel Acapulco Dream, que representaba más de 3 mil empleos, resalta la lenta recuperación del empleo en la ciudad.

Mientras el gobierno ha concentrado sus esfuerzos en las áreas urbanas más visibles, como la Costera y la zona Diamante, las comunidades rurales, como Cacahuatpec, han quedado

al margen de los programas de reconstrucción oficiales. Este desajuste ha puesto en evidencia una carencia de políticas públicas integrales que atiendan tanto la reconstrucción urbana como rural. Sin embargo, la autogestión de los pobladores de Cacahuatpec, quienes han logrado reconstruir sus comunidades gracias al apoyo de donantes internacionales y organizaciones sociales, muestra el poder de la cooperación comunitaria cuando se enfrenta la desatención estatal.

**ESTO SE EVIDENCIA
EN LUGARES
EMBLEMÁTICOS
COMO EL HOTEL
ACAPULCO
DREAM, QUE AÚN
NO HA RECIBIDO
REHABILITACIÓN,
Y CUYA
RECONSTRUCCIÓN,
SEGÚN SUS
PROPIETARIOS, NO
COMENZARÁ HASTA
2026.**



Factores que Obstaculizan la Reconstrucción

A nivel gubernamental, el anuncio de un programa integral para la reconstrucción, con una inversión de 8 mil millones de pesos, incluye planes para mejorar los sistemas de agua potable, saneamiento y seguridad. Sin embargo, la red de agua tiene más de 50 años y presenta numerosas fugas, lo que indica que las soluciones propuestas pueden no ser suficientes para resolver los problemas estructurales que aquejan a la ciudad. Además, la infraestructura vial y la creación de un sistema de alerta ciclónica, aunque necesarias, no son suficientes para abordar los retos más profundos relacionados con la resiliencia urbana y la seguridad de los habitantes.

Otro desafío clave es la falta de un plan eficaz para el reordenamiento de la economía informal, que sigue dominada por las bandas delincuenciales. A pesar de los esfuerzos por modernizar la infraestructura y la seguridad en las zonas urbanas, la economía informal no solo representa un obstáculo para la reactivación económica de Acapulco, sino que también fomenta un entorno de inseguridad que dificulta la inversión y el crecimiento sostenido en la región.

La identificación de más de dos mil 300 viviendas en zonas de alto riesgo pone de

manifiesto la fragilidad de la reconstrucción desde un enfoque de seguridad y protección civil. Con más de cinco mil familias en situación vulnerable, las colonias como Manantiales, La Libertad, El Quemado y Loma Bonita requieren atención urgente para mitigar los riesgos de desastres futuros. Aquí se destacan las deficiencias en la implementación de políticas de prevención, así como la falta de un marco normativo que garantice la seguridad estructural en áreas de alta vulnerabilidad.

A pesar de los avances en ciertas áreas de la reconstrucción, la situación de Acapulco muestra claramente la desigualdad en la respuesta ante la tragedia. La falta de un enfoque integral que combine la recuperación física con el bienestar social y económico sigue siendo uno de los principales obstáculos. La reconstrucción no puede limitarse solo a la infraestructura; debe ser un proceso que aborde la desigualdad social, el fortalecimiento de la protección civil y una planificación urbana que prevea los riesgos futuros.

La situación de Acapulco sigue siendo un claro ejemplo

de cómo los esfuerzos gubernamentales y privados no siempre se alinean con las necesidades reales de la población. Mientras tanto, la comunidad internacional y las autogestiones comunitarias siguen jugando un papel crucial en las áreas más abandonadas, demostrando que la recuperación efectiva requiere no solo recursos, sino también un enfoque participativo y sostenible que ponga a las personas en el centro del proceso de reconstrucción.

La devastación provocada por el huracán Otis en octubre de 2023 dejó al descubierto la alta vulnerabilidad estructural, social y ambiental de Acapulco frente a lluvias intensas y huracanes.

La lentitud en la rehabilitación de viviendas, la insuficiencia de apoyos gubernamentales y la exposición constante al cambio climático mantienen a la ciudad en un estado de riesgo latente.

Más allá de la emergencia puntual, Acapulco necesita una transformación profunda en su planificación urbana y en sus sistemas de prevención para enfrentar futuros embates naturales con mayor resiliencia. 🌪️

Fotografía: Del autor





El socialdemócrata Rodrigo Paz Pererira

SERÁ PRESIDENTE DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**



Fotografía Youtube

Con la promesa de impulsar un “capitalismo para todos” el senador demócrata cristiano más cercano a la derecha que al centro, Rodrigo Paz Pereira, el domingo 20 de octubre fue elegido presidente para un periodo de cinco años del Estado Plurinacional de Bolivia. En la partida final

de la segunda vuelta —la primera tuvo lugar el 17 de agosto—, Paz obtuvo el 54.58 por ciento de la votación, derrotando al ex presidente boliviano neoliberal Jorge Tuto Quiroga Ramírez, que solo alcanzó el 45.4 por ciento de la misma. Con estos comicios se puso fin a casi dos décadas de la hegemonía del Movimiento al Socialismo (MAS), del controvertido socialista Juan Evo Morales Ayma, el político de ascendencia ayma que fue presidente del país desde enero de 2006 hasta noviembre de 2019.

Las elecciones bolivianas fueron claras. El Tribunal Supremo Electoral precisó que los comicios tuvieron una



afluencia de entre 85 por ciento y 89 por ciento. El padrón electoral cuenta con 7.9 millones de sufragantes. Según encuestas anteriores a los comicios, la principal preocupación para el 80 por ciento de los bolivianos es el curso de la economía nacional. Por lo mismo, el nuevo gobierno se enfrenta a la peor crisis en cuatro décadas: Inflación del 23 por ciento, pérdida del valor de la moneda (el boliviano, que desde 1987 reemplazó al antiguo peso) y escasez de reservas internacionales.

Así las cosas, enfrentar las crecientes obligaciones de deuda externa es quizás la prueba más inmediata de la siguiente administración. Bolivia debe pagar en marzo próximo 333 millones de dólares por un euro bono comprometido para el 2028.

También debe cubrir más de 400 millones de dólares en pagos durante los dos años siguientes, y otros 677 millones de dólares en 2028. Además de restaurar el crecimiento económico, tras una contracción de 2.4 por ciento en la primera mitad del año en curso. Un panorama nada halagüeño, marcado por la escasez de combustible, el incremento en los precios de los alimentos en general y el desempleo. El cambio mostrado en

estos comicios por el pueblo boliviano es indudable. Los aspirantes de la izquierda ni siquiera alcanzaron la segunda vuelta. El balotaje se disputó entre una opción de derecha y la otra de centro derecha. Es el fin de la era socialista, el fracaso de un gobierno cargado a la izquierda. De alianzas basadas en el poder “popular y la ideología”, de un estilo personal de gobernar, que al final cae por los errores del líder, que incluso es acusado por delitos de mala catadura.

Rodrigo Paz Pereira, del Partido Demócrata Cristiano (PDC), es calificado como de centro derecha y representa un giro decisivo respecto a lo que Evo Morales encarnaba. Llega al poder pese a los augurios de las encuestas que cuando mucho lo colocaban en el tercer lugar. En su primera conferencia de prensa después de conocer su triunfo, el hijo del ex presidente Jaime Paz Zamora (que gobernó Bolivia de 1989-1993), dijo: “Bolivia vuelve a recuperar, paso a paso, su escenario internacional... Hay que abrir Bolivia al mundo, retomar un rol... La ideología no da de comer. Lo que da de comer es el derecho al trabajo, son las instituciones fuertes, es tener seguridad jurídica, el respeto a la propiedad privada, lo que da de comer es tener certidumbre en tu futuro. Y eso es lo que queremos trabajar...”. Así el presidente electo se comprometía con la familia boliviana, con la patria y con Dios, al tiempo que anunciaba priorizar la seguridad jurídica y el respeto a la propiedad privada.

En la euforia del triunfo, Paz Pereira no olvidó, en sus primeras palabras mantener los programas sociales y promover el crecimiento propiciado por el sector privado. Al mismo tiempo, aprovechando la felicitación del subsecretario de Estado de Estados Unidos de América (EUA), Christopher Landau —a nombre del presidente Donald John Trump que le manifestó su respaldo—, definió su posición respecto a la gran potencia: “Vamos a llevar adelante una relación estrecha con uno de los gobiernos más importantes del ámbito mundial, ser parte de las soluciones para que a partir del 8 de noviembre (día de su asunción presidencial) a Bolivia no le falten sus hidrocarburos”. Gesto que seguramente lo acarrearán críticas de los regímenes de izquierda del continente.

Celoso de su nacionalidad, aunque por razones del exilio de su padre nació en Santiago de Compostela, Galicia, España, en 1967 —lugar de origen de su madre Carmen Pereira Carballo, primera esposa de su progenitor—, Rodrigo Paz recordó el día de su triunfo ➤



electoral que ninguno de los presidentes de los países fronterizos de Bolivia, el país que no tiene salida al mar: Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Perú, visitó Bolivia el pasado 6 de agosto, con motivo de las celebraciones por el bicentenario de su independencia en 1825.

Al respecto, el próximo presidente boliviano afirmó: “Perdimos geopolíticamente y geoeconómicamente, no puede ser que el 6 de agosto en los 200 años de la patria no haya venido un solo presidente fronterizo a visitarnos. Es como no ir a visitar a un hermano o hermana en su cumpleaños. Esto no puede volver a ocurrir en Bolivia”, lamentó.

La desilusión de los bolivianos en los gobiernos de izquierda se agravó con la presidencia de Luis Arce Catacora, antiguo amigo de Evo Morales desde antes de que éste llegara al poder en 2006. Pero desde hace tiempo empezaron sus diferencias políticas, culminando con el ciclo que pasó de la bonanza propiciada por la nacionalización del gas a la caída dramática de la producción gasera que prácticamente secó la fuente de divisas para sostener una política de

importación de combustibles que se venden subsidiados en el mercado interno.

Arce dejará al poder el 8 de noviembre y ese día empezará la era demócrata cristiana de Rodrigo Paz, cuyo gobierno empezó el 8 de noviembre de 2020 después de ganar las elecciones generales. Su gobierno agotó los dólares de la reserva. Aunque ha declarado que deja una administración con posibilidades de recuperarse, lo cierto es que el país está en recesión.

Bolivia tuvo varios años de crecimiento, pero los buenos tiempos de la economía terminaron, el Banco Mundial proyecta para el único país sudamericano sin litorales una recesión que durará por lo menos hasta 2027, mientras que la inflación alcanzó un 23 por ciento interanual en septiembre.

Al respecto, Daniela Osorio Michel, politóloga del Instituto Alemán de Estudios Globales y Regionales, advirtió antes de los comicios: “Si quien sale vencedor no realiza medidas que vayan a apoyar al sector más vulnerable, eso puede desembocar en un estallido social”.

Con esta perspectiva, Rodrigo Paz tendrá 16 votos en el Senado y 49 en la Cámara de Diputados. No cuenta con una mayoría que le permita gobernar sin sobresaltos. Todo dependerá de su habilidad y de los resultados de la administración a corto y mediano plazo. Internacionalmente no parece que Paz pueda encontrar enemigos declarados aunque tampoco aliados condicionales. Un rol con posibilidades de sortear los problemas desde el principio de gobierno, al menos en el papel, en un escenario político actual en el que los extremismos están a la vuelta de la esquina. Sin que esto signifique que pueda echar las campanas a vuelo.

De tal forma, las felicitaciones no abundaron, pero por lo pronto Argentina, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Trinidad y Tobago, encabezados por Estados Unidos de América —con la que se reanudarán las relaciones diplomáticas interrumpidas desde 2008 declaró Paz; Evo Morales expulsó al embajador estadounidense en turno acusándolo de apoyar a los implicados en un complot en su contra—, felicitaron al presidente electo en Bolivia y el “firme compromiso” del pueblo boliviano con la democracia y se declararon “preparados para apoyar los esfuerzos” del gobierno entrante para “estabilizar” la economía del país.

En un documento difundido por el Departamento de



Estado de EUA, con naciones gobernadas por mandatarios cercanos a Donald John Trump, no están incluidos otros países de la región como México, Brasil, Colombia o Canadá. Sobre el particular, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, no ha felicitado en su manera al presidente electo Rodrigo Paz, aunque sí hizo una reflexión sobre la unidad de los partidos en unas elecciones, y dijo que esa se pierde cuando hay divisiones dentro una organización política.

En el referido texto del Departamento de Estado de EUA, también se afirma: “El 19 de octubre el pueblo boliviano hizo escuchar su voz de manera decisiva. Este resultado refleja su voluntad de abrazar el cambio y trazar un nuevo rumbo para su nación y nuestra región, marcando un alejamiento de la mala gestión económica de las últimas dos décadas”.

“Los países signatarios —agrega el texto—, están preparados para apoyar los esfuerzos de la administración entrante para estabilizar la economía de Bolivia y abrirla al mundo, fortalecer sus instituciones democráticas, impulsar el comercio y la inversión

internacional, y profundizar su compromiso con socios regionales y globales en una amplia gama de temas importantes”.

Además, los firmantes se dicen “comprometidos a trabajar de manera estrecha” con Paz Pereira y su gobierno “para avanzar en los objetivos compartidos de seguridad regional y global, prosperidad económica y crecimiento que benefician a todas nuestras naciones”. Paz sabe, que el alto porcentaje de la población indígena en Bolivia tiene muchos rostros y no todos están tranquilos con su arribo al poder. De tal suerte, la estrategia de campaña y las promesas en los discursos de victoria se han dirigido a ellos. Su formación como economista, no lo aleja de la política, fue alcalde de Tarija —el lugar de origen de su familia, fundada con el nombre de San Bernardo de la Frontera de Tarija al sur de Bolivia—, de 2015 a 2020, y es senador del Estado Plurinacional.

Además, los adversarios le señalan que su handicap es, posiblemente su principal defensa, ser descendiente de una destacada familia en la historia política boliviana. Para muchos, quizás demasiado influyente. Hijo del ex presidente Jaime Paz Zamora (personaje de muchas facetas, desde sus tiempos de seminarista), y haber nacido (22/IX/1967) en Galicia, España, en Santiago de Compostela, tuvo que empezar varias veces de cero porque su familia, en el exilio, se veía obligada a cambiar de domicilio a menudo, Argentina, Chile, Perú, Venezuela y Panamá, entre otros, perseguida por dictaduras militares.

Uno de sus tíos abuelos, Víctor Paz Estenssoro, fue cuatro veces presidente de Bolivia (1952-1956/ 1960-1964/ agosto de 1964 a noviembre de 1964 y 1985-1989), artífice del voto universal y la reforma agraria, y en su primer gobierno inició la Revolución Nacional. Otro tío, Néstor Paz Zamora fue militante del Ejército de Liberación Nacional y murió de Inanición en 1970 en la guerrilla de Teoponte, inspirada en la vida de Ernesto Che Guevara. Y su padre, Jaime Paz Zamora fue un de los líderes más influyentes de la transición democrática en el país. Personaje de polendas.

El otro problema no menor que tendrá que enfrentar Rodrigo Paz, es el de Evo Morales, que no dejará de inmiscuirse en la política boliviana. Eso se verá muy pronto. Bolivia debe conocer un buen destino. Por lo pronto, Paz anunció que no invitará a su toma de posesión a los presidentes de Venezuela, de Nicaragua y de Cuba. Y si lo hizo con la nuevo Premio Nobel de la Paz, la luchadora venezolana María Corina Machado Parisca. VALE. 🌀



EL INTERNACIONALISTA

En medio de las armas,

LAS LEYES CALLAN

POR GUILLERMO ORDORICA R.

La solidez de toda política exterior radica en su capacidad para mantener principios y defender el interés nacional a lo largo del tiempo, no obstante los ajustes coyunturales que deben hacerse para afrontar realidades emergentes y situaciones inesperadas. Cuando así ocurre, dicha política es prestigiosa y fortalece su credibilidad y legitimidad ante terceros actores. Ahora bien, ante el deterioro del orden liberal, el incremento del unilateralismo y la fragilidad de la paz en diversas regiones, los Estados tienden a desplegar políticas exteriores más volátiles y acomodaticias. Para responder a retos circunstanciales, se alejan del idealismo liberal, son cada vez más pragmáticos y toman decisiones rentables en el corto plazo. Ello es consecuencia de la desaparición de la antigua estabilidad de la era bipolar; de un diseño de convivencia mundial que tenía bien definidos los límites de lo que podía hacerse, sin afectar los intereses vitales de las superpotencias. En efecto, durante la Guerra Fría las políticas exteriores reflejaron continuismos burocráticos, pero no estuvieron exentas del empirismo necesario para dar resultados en situaciones de crisis. Estaban diseñadas para gestionar las relaciones con los Estados, incluso con aquellos de signo opuesto, con base en metas específicas, directivas puntuales y la observancia de obligaciones jurídicas. Los países de la periferia adquirieron entonces habilidades diplomáticas basadas en el conocimiento histórico y rara vez se apartaron de las reglas tácitas e implícitas impuestas por los poderes hegemónicos.

Las políticas externas de la época se construyeron con criterios lineales y condescendencia hacia su respectivo bloque: el Este comunista y el Oeste capitalista. Con tropiezos coyunturales, hubo avances cuando las naciones del llamado Tercer Mundo impulsaron en foros multilaterales temas de desarrollo, desarme, Derechos Humanos y Derecho Internacional, entre otros. En sentido opuesto, los resultados fueron exigüos cuando las agendas se ideologizaron y los no alineados dejaron de serlo. En ese contexto, si las cosas se salían de cauce, los países del Sur podían ejercer su triste “derecho al pataleo”, más como berrinche y nunca como herramienta para encaminar los eventos conforme a sus deseos. Hoy todo eso quedó atrás y ningún gobierno recurriría a tales conductas para avanzar intereses en un contexto donde la ización es selectiva y el poder se ejerce con escasos controles. Los perfiles vigentes del entorno mundial han venido a detonar cambios en la forma de concebir e instrumentar la política exterior. Por ello, en muchos casos es cada vez menos normativa y más sensible a la percepción que se tenga de circunstancias que deben atenderse desde varios niveles y con una óptica multidimensional. En la actual mutación del mundo, donde en medio de las armas, las leyes callan (*Inter arma silent leges*, Cicerón), parecería ser que toda política exterior que aspire a ser eficaz tendrá que ser pragmática, valorando que la realidad es indeterminada y no se lleva bien con la moral internacional. ☞

El autor es doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.

8 DE CADA 10

EMPLEOS

**como el tuyo, son
generados por las
EMPRESAS.**



Censo Económico 2019, INEGI



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





Una vocación inaplazable:

MARÍA LUISA TAMEZ, MEDALLA DE BELLAS ARTES 2025

POR MARIO SAAVEDRA

Fotografía: X (Twitter)



Quien descubrió su vocación musical desde niña, la sobresaliente carrera de la mezzosoprano mexicana María Luisa Tamez ha estado signada por el esfuerzo y la resiliencia, por el trabajo y la ductibilidad. Su destacada trayectoria operística ha trazado un arco emocional que, al igual que su evolución vocal —primero soprano, y luego mezzosoprano—, ha sido un viaje lleno de giros dramáticos, como el de muchas de las heroínas por ella interpretadas. Desde su debut a los cinco años en *Madama Butterfly*, de

Giacomo Puccini, la ópera ha constituido para ella no solo una carrera plétórica de toda clase de descubrimientos, sino además un refugio y un espacio donde se han representado sus propias luchas personales, dentro y fuera del escenario, en un medio especialmente difícil y competido. ¡El esfuerzo, en sus propias palabras, bien ha valido la pena!

Su transición de soprano a mezzosoprano, y su emblemático papel en *Carmen*, de George Bizet (y, claro, su Dalila, de *Sansón* y *Dalila*, de Saint-Saëns, entre otros),

son equivalentes a una reinención continua, como búsqueda constante por asimilar y expresar su propia experiencia de vida a través del arte lírico. La ópera, tal y como ella misma la describe, ha representado un “sublime canto de pasión, de muerte y de sangre”; el Gran Espectáculo sin Límites, por antonomasia, así la define Peter Conrad en su bello libro *Canto de amor y muerte*, un poco parafraseando al mismo Wagner. Como el arte mismo lo exige, su vida ha sido un vehemente recipiente de esos mismos elementos, un “confieso que he vivido”, rememorando a Pablo Neruda, y esa plena vivencialidad se ha reflejado en cuanto emana de ella y trasciende al escenario, dándole mayores corporeidad y hondura emocional e intelectual a sus personajes. El hecho de que haya tenido que enfrentarse a dolorosas pérdidas personales, algunas de ellas muy enraizadas en su propio ser, ha influido indudablemente en



su capacidad para transmitir emociones que trascienden e impactan en el público.

Y otra de las facetas más cautivadoras en su trayectoria ha sido su disposición para romper con lo convencional, con los clichés, con toda clase de ataduras conservadoras, que en el arte suelen convertirse en anclas que inmovilizan. Trastocando muchas veces las normas establecidas, en un medio particularmente conservador, cada decisión artística en este sentido ha sido manifestación de su deseo por ser auténtica. Ha confesado que la maternidad ha sido un eje fundamental en su vida, y si bien en varias ocasiones propició que renunciara a oportunidades de formación y crecimiento, en cambio ha alimentado otra veta importante de la cual se ha nutrido su penetrante y hondo arte interpretativo. Este conflicto entre las demandas de ser una madre de tiempo completo y la aspiración de convertirse en una cantante reconocida han aportado tensión a su narrativa, haciendo que su historia sea no solo sobre conquistas, sino también sobre sacrificios y elecciones difíciles, porque la vida misma es un continuo riesgo y en ello estriba precisamente uno de sus mayores atractivos.

El encuentro con la grandísima soprano Irma González fue determinante

en su formación y en su carrera, y sus respectivos abordajes de ese tan poderoso rol de Puccini, asociado precisamente a la maternidad trágica: *Madame Butterfly*, significó un vínculo muy estrecho. La figura de Irma González, primero, y la de la recientemente desaparecida Gilda Cruz Romo, después, confirman esa idea tan poderosa y significativa en el arte de que las estelas transgeneracionales fortalecen esa línea de evolución que bien definía el poeta Pedro Salinas en dos coordenadas que siempre se entrecruzan: tradición y originalidad, comunidad e individualidad.

Su transformación en mezzosoprano y su exploración de un nuevo repertorio han aplicado un nuevo y atractivo reto a su evolución artística. La sensación de haber llegado a un renovado sentido de identidad, a través de un también renovado instrumento vocal, pone de manifiesto cómo el crecimiento hacia la madurez artística y personal pueden entrelazarse, haciendo de cada presentación una celebración de una vida plena. Así transitó Plácido Domingo de ser barítono a convertirse en un tenor de talla mundial, o del egregio Ettore Bastianini que lo hizo del repertorio para bajo a cantar no pocos de los grandes papeles para el registro de barítono, ¡he

ahí su memorable Rigoletto! Como otras grandísimas divas mundiales que siendo sopranos abordaron roles paradigmáticos para mezzo, como la Callas o Victoria de los Ángeles, María Luisa Tamez ha interpretado con solvencia las mencionadas Cio-Cio San de *Butterfly* (Premiada en Tokio) y Carmen. Una cantante igualmente versátil, ha cubierto un muy amplio repertorio.

Su conmemorativa gran actuación de hace unos años en el Alcázar del Castillo de Chapultepec, por ejemplo, significó una muy emotiva intersección de lo vivido y lo emocional, como inagotable fuente de inspiración y cobijo en la que ha sido una carrera significativa y sostenida. Ahora muy justa Medalla de Bellas Artes, en retribución a sus igualmente valiosas trayectorias artística y docente —ha sido una no menos generosa maestra de ya varias generaciones—, María Luisa Tamez ha sido de igual modo ejemplo de cómo con esmero y con orden se pueden conservar las facultades vocales por más tiempo. Si la creación estética todavía constituye una de las escasas tablas de salvación, su personal periplo belcantístico ha sido un claro ejemplo de que solo en el entrelazamiento de la vida y el arte encontramos la esencia misma de lo humano. 🌸

¿SABIAS QUÉ?

PODRÍAN EXISTIR CIVILIZACIONES ALIENÍGENAS MUY
AVANZADAS QUE NO

PODEMOS DETECTAR

La razón podría estar en la inteligencia artificial (IA), esa misma tecnología que hoy está revolucionando nuestro mundo. Según científicos, estas civilizaciones podrían evolucionar tecnológicamente tan rápido, impulsadas por una inteligencia artificial superavanzada, que pasan de ser detectables a invisibles en cuestión de décadas. Esto significa que, aunque el universo esté lleno de vida inteligente, nuestro “rayo de esperanza” para detectarla es increíblemente corto, como un parpadeo cósmico.

En el pasado, los investigadores buscaban señales de radio como las que nuestra civilización emitía. Pero ahora sabemos que conforme avanzamos, nuestros métodos de comunicación se vuelven más eficientes y discretos, lo que hace que esas señales se debiliten o desaparezcan por completo para los telescopios distantes. Los alienígenas súper inteligentes podrían usar tecnologías tan exóticas como redes cuánticas, seña-

les basadas en neutrinos o algún tipo de física que ni siquiera conocemos aún, y todo esto nos hace perder su rastro fácilmente.

Así que el silencio en el cosmos, conocido como la paradoja de Fermi —que se pregunta por qué aún no hemos encontrado a nadie en un universo tan inmenso— podría deberse a que las civilizaciones ya no son detectables cuando alcanzan cierto nivel tecnológico. Simplemente evolucionan para existir en un plano donde sus señales no viajan a través del espacio de la forma que esperamos.

En otras palabras, el universo puede estar lleno de vida avanzada, pero está jugando a las escondidas con nosotros, usando una tecnología tan avanzada que somos incapaces de verla o entenderla aún. La clave para descubrir estas civilizaciones puede estar en la misma inteligencia artificial, que nos ayudará a buscar señales donde antes sólo veíamos ruido.







MESITA DE NOCHE

Juan Valera

MUJER DE PADRE E HIJO

POR PATRICIA ZAMA

La soltura para narrar temas escabrosos es una de las cualidades del español Juan Valera (18 de octubre de 1824-18 de abril de 1905). El argumento de su *Pepita Jiménez*, el joven seminarista enamorado de la viuda prometida de su padre, se ha replicado en incontables ocasiones en la literatura, el cine y la televisión. Transcribo algunas líneas.

Cartas de mi sobrino 22 de marzo. Querido tío y venerado maestro: hace cuatro días que llegué con toda felicidad a este lugar de mi nacimiento, donde he hallado bien de salud a mi padre, al señor vicario y a los amigos y parientes. El contento de verlos y de hablar con ellos, después de tantos años de ausencia, me ha embargado el ánimo y me ha robado el tiempo, de suerte que hasta ahora no he podido escribir a usted.

Usted me lo perdonará.

Como salí de aquí tan niño y he vuelto hecho un hombre, es singular la impresión que me causan todos estos objetos que guardaba en la memoria. Todo me parece más chico, mucho más chico; pero también más bonito que el recuerdo que tenía. La casa de mi padre, que en mi imaginación era inmensa, es sin duda una gran casa de un rico

labrador; pero más pequeña que el Seminario. Lo que ahora comprendo y estimo mejor es el campo de por aquí. Las huertas, sobre todo, son deliciosas [...]

Es portentosa la multitud de pajarillos que alegran estos campos y alamedas.

Yo estoy encantado con las huertas, y todas las tardes me paseo por ellas un par de horas.

Mi padre quiere llevarme a ver sus olivares, sus viñas, sus cortijos; pero nada de esto hemos visto aún. No he salido del lugar y de las amenas huertas que le circundan.

Es verdad que no me dejan parar con tanta visita.

Hasta cinco mujeres han venido a verme, que todas han sido mis amas y me han abrazado y besado.

Todos me llaman Luisito o el niño de don Pedro, aunque tengo ya veintidós años cumplidos. Todos preguntan a mi padre por el niño cuando no estoy presente.

Se me figura que son inútiles los libros que he traído para leer, pues ni un instante me dejan solo.

La dignidad de cacique, que yo creía cosa de broma, es cosa harto seria. Mi padre es el cacique del lugar.

Apenas hay aquí, quien acierte a comprender lo que llaman mi manía de hacerme clérigo, y esta buena gente me dice, con un candor selvático, que debo ahorcar los hábitos, que el ser clérigo está bien para los pobretones; pero que yo, soy un rico heredero, debo casarme y consolar la vejez de mi padre, dándole media docena de hermosos y robustos nietos.

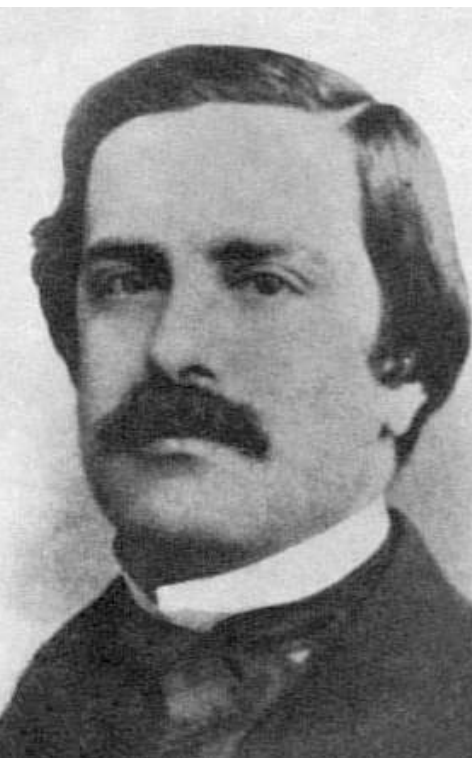
Para adularme y adular a mi padre, dicen hombres y mujeres que soy un real mozo, muy salado, que tengo mucho ángel, que mis ojos son muy pícaros y otras sandeces que me afligen, disgustan y avergüenzan, a pesar de que no soy tímido y conozco las miserias y locuras de esta vida, para no escandalizarme ni asustarme de nada.

El único defecto que hallan en mí es el de que estoy muy delgadito a fuerza de estudiar. Para que engorde se proponen no dejarme estudiar ni leer un papel mientras aquí permanezca, y además hacerme comer cuantos primores de cocina y de repostería se confeccionan en el lugar [...]

Mañana como en casa de la famosa Pepita Jiménez, de quien, usted habrá oído hablar, sin duda alguna. Nadie ignora aquí que mi padre la pretende.

Mi padre, a pesar de sus cincuenta y cinco años, está tan bien, que puede poner envidia a los más gallardos mozos del lugar. Tiene además el atractivo poderoso, irresistible para algunas mujeres, de sus pasadas conquistas, de su celebridad, de haber sido una especie de don Juan Tenorio. ☞

Fotografía: Wikipedia



¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta cena?

RESTAURANTES

+ 580,000 Empresas
+ 1,900,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



ALIMENTOS ENLATADOS

+ 1,800 Empresas
+ 51,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





DR. SIMI
INFORMA

DR. SIMI

ENTREGA 62 TONELADAS DE AYUDA



Tras las torrenciales lluvias que devastaron amplias zonas de Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí y Puebla, Fundación del Dr. Simi activó su Plan Simi III, para responder rápidamente con 11 brigadas médico-asistenciales.



La contingencia aún no termina, pero al momento ha entregado, mano a mano, 62 toneladas de víveres, artículos de limpieza, agua, medicamentos y cobijas, principalmente en lugares donde la ayuda no había llegado.