



/@siempre_revista



revistasiempre.mx

Siempre!

Presencia de México

www.siempre.com.mx

**7 DISPAROS A
CARLOS MANZO
PARA DECIR:**

“AQUÍ MANDO YO”

Fotografía: Municipio de Uruapan.

NÚMERO 3778 · AÑO LXXII

8 DE CADA 10

EMPLEOS

**como el tuyo, son
generados por las
EMPRESAS.**



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación



♡ APOYAMOS A MÁS DE **2,000,000**
DE BENEFICIARIOS AL AÑO

♡ DONAMOS MÁS DE **3,000** TONELADAS
DE ALIMENTO AL AÑO

♡ APOYAMOS A MÁS DE **1,100** INSTITUCIONES





7 DISPAROS A CARLOS MANZO PARA DECIR: "AQUÍ MANDO YO"

El asesinato de Carlos Manzo, Presidente Municipal de Uruapan, es "la gota que derramó el vaso". Los siete balazos que le quitaron la vida también mataron la credibilidad del régimen.

El sicario parecía haber llevado la orden de hacer 7 disparos. Ni uno menos, ni uno más. Una detonación por cada año de la Cuarta Transformación.

Siete balazos y siete años de asociación con el crimen organizado, de impunidad y simulación oficial en la lucha contra la delincuencia organizada desembocaron en una muerte injusta. Manzo es la víctima de un régimen criminal.



BEATRIZ PAGÉS

El líder del "movimiento del sombrero" es un mártir. Es símbolo y estandarte de un México abandonado por la autoridad. Una nación que lucha en soledad contra la violencia porque su futuro y destino ha sido puesto en manos de sicarios.

Ni López Obrador como Presidente, ni Claudia Sheinbaum como titular del Ejecutivo, ni los gobernadores de Morena se han atrevido a lo que se atrevió el Presidente Municipal de una población de apenas 300 mil habitantes: defender a su pueblo de la devastación provocada por el crimen.

Siempre! Presencia de México



Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A. de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

E-mail:

(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Directora general y editora responsable:

Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



Manzo representaba un riesgo político para la 4T. Su auténtica cercanía con la gente y constante denuncia sobre la colusión entre el poder y las bandas delincuenciales lo convirtieron en un líder que bien pudo –en 2027– arrebatarse a Morena el estado.

El gobierno federal es y se siente culpable del homicidio. En su lápida debe grabarse como epitafio: “Fue abandonado”. Nunca imaginaron en Palacio Nacional que su acribillamiento iba a provocar en Michoacán un levantamiento social que bien podría replicarse en todo el país en contra de gobiernos morenistas ineptos y corruptos.

Sheinbaum cometió varios errores. El lunes posterior al crimen intentó minimizar los hechos. Abrió la “Mañanera” con la sección “Quién es quién en los precios”, como si no hubiera ocurrido nada. Luego, tomó el retrovisor, y

empezó –seguramente por órdenes de Palenque– a responsabilizar a espectros del pasado por la violencia.

El destino está alcanzando a la Presidenta. Cada vez es más evidente que no quiere y no puede acabar con el poder de los cárteles. AMLO le heredó el “huevo de la serpiente” y ella –por lo visto– se comprometió a no aplastarlo.

Hoy la gran cuestión es: ¿Sheinbaum es la Presidenta que hoy necesita México para acabar con el poder de los cárteles?

La respuesta es no. El asesinato del Alcalde de Uruapan es también un mensaje para ella: “Acuérdate que aquí mando yo”.

El “mártir del sombrero” se atrevió a decir en alguna ocasión que “el país se le escaba a Sheinbaum de las manos”. Y no se equivocó. ☘

NUNCA IMAGINARON EN PALACIO NACIONAL QUE SU ACRIBILLAMIENTO IBA A PROVOCAR EN MICHOCÁN UN LEVANTAMIENTO SOCIAL QUE BIEN PODRÍA REPLICARSE EN TODO EL PAÍS EN CONTRA DE GOBIERNOS MORENISTAS INEPTOS Y CORRUPTOS.

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
09 de noviembre de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

México no tiene gobernanza

NI GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

El reciente asesinato del alcalde uruapense Carlos Manzo es una de las expresiones más ominosas y condenables del descontrol institucional que padece la sociedad mexicana. Estamos ante un evidente déficit de gobernabilidad, en general, y de gobernanza y gobernabilidad democrática en particular.

**LO DE URUAPAN
Y APATZINGÁN
EN MICHOACÁN,
JUNTO CON OTROS
HECHOS VIOLENTOS
EN DIFERENTES
ESTADOS DE
LA REPÚBLICA,
DESMIENTEN
EL DISCURSO
DE UN PAÍS
SUPUESTAMENTE
EN VÍAS DE
PACIFICACIÓN.**

A la presidenta Sheinbaum ya se le ha escapado de las manos el manejo de los hilos de los asuntos fundamentales del país. Los problemas se

le han agolpado con celeridad en los últimos días y le están pegando en la cara. Con el rostro descompuesto y perplejo no reacciona para entender lo que está pasando y tomar decisiones profundas ante esta emergencia nacional, sino que actúa como una gobernante autoritaria que se siente dueña del país y donde nadie –so pena de ser señalado desde el púlpito mañanero– tiene derecho a informar con libertad ni a criticar, mucho menos a protestar públicamente.

Cosechando las pésimas decisiones que en múltiples áreas le dejó su antecesor López Obrador, subrayadamente en materia de inseguridad, así como recibiendo el impacto de sus propias irresponsabilidades –como impulsar y defender el desmantelamiento del poder judicial para apropiarse de él, así como las reformas retrógradas a la Ley de Amparo–, Claudia está sentada en un barril de pólvora, cercada por fuegos que le amenazan desde distintas direcciones.

Lo de Uruapan y Apatzingán en Michoacán, junto con otros hechos violentos en diferentes estados de la república, desmienten el discurso de un país supuestamente en vías de pacificación. En los hechos se demuestra que México está cada vez más controlado por el crimen organizado, por los cárteles delictivos, los cuales actúan sin límite alguno.

Son estos grupos los que gobiernan en extensos territorios e imponen su ley. En nuestro país no hay gobernabilidad democrática e institucional, sino ausencia de Estado. O como lo empiezan a señalar algunos analistas, tenemos un “ingobierno” nacional (Manuel J. Jáuregui).

Pero Claudia Sheinbaum vive en otra realidad, el de su “segundo piso” de una “cuarta transformación” que es una farsa, ya que es un castillo de naipes construido por un falso profeta que destruyó gran parte de lo que funcionaba, obsesionado por sus delirios de grandeza, por su exacerbado narcisismo.



En realidad, el país está económicamente estancado, sin crecimiento ni empleos suficientes y bien pagados; con abandono del campo, la salud, la educación y la infraestructura para el desarrollo, con decisiones recientes que alejan la inversión privada nacional y extranjera, por sólo apuntar algunos de los múltiples problemas nacionales.

Subrayo algo que aquí hemos afirmado en ocasiones anteriores: el actual proyecto gobernante tiene como propósito fundamental mantener y perpetuar el control político sobre la sociedad, no detonar el desarrollo nacional. Por eso buscan sacar dinero de donde se pueda para seguir comprando votos y asegurarse su continuidad en el poder. Y es que ya se gastaron todos los ahorros de los sexenios anteriores a los que tanto criticaron.

Pero ese corrido ya se les está acabando. A la gente no se le puede engañar eternamente y ya está despertando y reaccionando, incluso violentamente como lo acabamos de ver en Michoacán en protesta por el asesinato del expresidente Manzo.

Tienen razón quienes advierten del riesgo de que empiecen a surgir de

nuevo los grupos de auto-defensa y que puedan verse también expresiones de violencia en otros lugares de la república.

Pero Claudia Sheinbaum, en lugar de actuar como jefa de Estado, reacciona exhibiendo burdamente su vena autoritaria, descalificando a los medios de comunicación y a analistas críticos, acusándolos de “carroñeros” y amenazando con coartar la libertad de expresión. Al mismo tiempo que amenaza a quienes buscan organizar protestas y a los productores del campo (que en días pasados salieron a manifestarse), advirtiendo que los va a exhibir sobre sus supuestas fuentes de financiamiento, para lo cual “ya pidió información”. Así que el

mensaje autoritario es claro: prohibido protestar.

Recordemos que no escuchar e ignorar a la sociedad para tomar decisiones es contrario al espíritu de una gobernanza democrática, es autoritarismo y hasta totalitarismo. Y ganar elecciones con el costo de ceder control territorial a los grupos delictivos es ausencia de gobernabilidad democrática y, peor aún, es traición a la patria, un modus operandi que ya se les está agotando aceleradamente. “Con el pueblo todo, sin el pueblo nada”, decían. Sólo era demagogia, una engañifa, una frase vacía a la que han traicionado. Afortunadamente cada vez más sectores sociales se percatan de ello. ☞

Fotografía: Presidencia





SIEMPRE DESDE AQUI

Carlos Manzo

LOS LAMENTOS DE UN PUEBLO ADOLORIDO

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

El Presidente Municipal en Uruapan, Mich., Carlos Manzo, se había convertido en el vocero de muchos mexicanos que anhelamos vivir en tranquilidad. Se le reconoció por su valor al exigir con determinación y sin titubeos de los gobiernos federal y estatal acciones efectivas para combatir la ola de inseguridad y violencia, solicitó apoyo y solidaridad y lo que obtuvo fue la muerte.

Fue un cobarde y artero acto criminal que ha conmovido a todo el país, quienes pensaron acallar su voz se equivocaron, su trágico asesinato ha servido para hacer eco de sus demandas; lo que en solitario hizo, ahora se escucha con gran estridencia. Es lamentable que se pierda una vida en circunstancias tan terribles para que las autoridades pongan atención a sus responsabilidades.

Si bien, no es el único acontecimiento ocurrido en esas dramáticas condiciones, pues se han presentado episodios similares con frecuencia que nos llenan de frustración e impotencia ante la ineficacia gubernamental, que solo responde con evasivas, justificaciones y como

siempre, distribuyendo culpas al pasado, para ocultar omisiones y negligencia.

No obstante, es quizás, el más significativo al cimbrar la conciencia ciudadana; causando un inmenso dolor en la colectividad, un dolor indescriptible producto de la incapacidad oficial que se ha visto completamente rebasada frente al crimen, que se ha apoderado y gobierna buena parte del país.

Los pretextos utilizados por el gobierno para encubrir su propia negligencia y evidente falta de responsabilidad han servido para alterar más los ánimos de una sociedad harta de vivir y padecer los estragos de la violencia, las amenazas, extorsiones, secuestros, homicidios y violaciones, sin contar con autoridades que pongan orden, por el contrario, se perciben cómplices e incompetentes.

La realidad es que ha faltado voluntad política para combatir con eficacia al crimen organizado, han sido selectivos en ese aspecto para tranquilizar a los vecinos del norte en sus exigencias, sin embargo, al interior del país los carteles siguen operando a sus anchas con total impunidad.

Ha sido recurrente ver fotografías de políticos sentados a la mesa con líderes delincuenciales; a la par, organizaciones criminales operando en los procesos electorales y; lo que es peor, jefes de bandas ocupando puestos públicos, el cinismo en su máxima expresión.

Luego entonces, hacer una limpia tiene un costo político que hasta el momento no se quiere pagar, no hay disposición para hacerlo ante el precio político a cubrir, consideran más importante los intereses a proteger que la tranquilidad de los mexicanos.

No, no es una cuestión de falta de información o estrategia, las instituciones en materia de seguridad pública han acreditado tener esos elementos que han sido utilizados en la detención de capos, por lo que no es factible pensar que carecen de ello.

En esa medida, es factible deducir que no existe un verdadero interés en el desmantelamiento de los carteles, pues implicaría pisar callos, afectando a grupos afines.

Mientras las cosas siguen igual, la indignación crece, el pueblo adolorido comienza a rebelarse, queremos paz, armonía, tranquilidad y justicia, algo que el gobierno se resiste a proporcionar a cambio recibimos pretextos. ☒



BALLESTA

La violencia en Michoacán

CONMOCIONA AL PAÍS

POR MIREILLE ROCCATTI

Una vez más el crimen conmocionó a la Nación entera, el sábado pasado durante la celebración de las velas de los muertos en Uruapan, Michoacán, el Presidente Municipal Carlos Manso fue asesinado en la plaza pública frente a su esposa y sus dos pequeños hijos y frente a toda la comunidad que celebraba.

Durante todo el fin de semana los ciudadanos en las redes sociales expusieron su indignación señalando al Gobierno Federal por omisión en la comisión del delito al haber hecho caso omiso a la petición de apoyo de seguridad que hiciera el Alcalde victimado. Incluso Donald Trump habló sobre el tema y los funcionarios del gobierno norteamericano como el subsecretario Landeau y el secretario Marco Rubio expresaron su pesar por tan terrible crimen.

Estos recientes acontecimientos nos muestran descarnadamente varias de las más espinosas aristas de la política pública en materia de seguridad y la vorágine de violencia en que se encuentra inmerso nuestro país.

La señora Presidente el lunes en su sesión informativa mañanera, trató de endosar la responsabilidad señalando que la violencia en Michoacán es culpa de la “guerra contra el narco” emprendida por Calderón; culpó a los expresidentes y acusó a los periodistas, a los “comentócratas”, a los medios y a los empresarios, regañó a los twiteros y señaló que actuaron como buitres, solicitó que se revisaran las listas de los jóvenes, a la oposición y a la prensa en general, en lugar de indignarse en contra de los integrantes de los cárteles y de la delincuencia organizada, como si sus enemigos fueran los críticos y no quienes perpetraron el homicidio.

Para dar una respuesta al exabrupto de quien gobierna las cifras son muy claras y frías:

Del 2000 al 2006 el total de los homicidios dolosos en el gobierno de Fox fueron 60 mil 280.

En el gobierno del Presidente Felipe Calderón Hinojosa del 2006-2012, los asesinatos fueron 120 mil 463.



Fotografía: Freeplik



Con el Presidente Enrique Peña Nieto del 2012-2018 los asesinatos sumaron 156 mil 066.

Según cifras reportadas por el INEGI el sexenio del expresidente Andrés Manuel López Obrador, ha sido el más violento de la historia reciente al acumular 202 mil 336 asesinatos en el país, de diciembre de 2018 a septiembre de 2024.

En la mañana del día 7 de octubre del 2025, Marcela Figueroa titular del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública informó que los siete estados que concentran el 51% del total de homicidios dolosos son, en primer lugar Guanajuato representó el 11.13% del total de homicidios a nivel nacional; en segundo lugar Chihuahua con 7.4%; en tercer lugar Baja California con 7.3%; en cuarto lugar, Sinaloa con 7.1%; quinto lugar Estado de México con 6.6%; sexto lugar, Guerrero con 5.8%, y séptimo lugar, Michoacán 5.6%.

Según los datos oficiales de la titular del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, durante el primer año del presente gobierno, el promedio de los homicidios dolosos diarios, fue de 58.5 entre septiembre de 2024 y 2025, lo que hace un total de 21,352 homicidios en el primer año de gobierno, argumentando que el número de homicidios ha disminuido, pero sin aclarar que el número de desaparecidos aumenta cada vez más.

La cantidad de personas desaparecidas continúa en niveles extraordinariamente altos. Según las cifras oficiales de la Secretaría de Gobernación, para el año 2018 se reportaron 40.000 personas desaparecidas. Al 7 de enero de 2020 en México había 61,637 personas desaparecidas. Al 28 de abril de 2025 el total de personas desaparecidas fue de 127,478, cifra que sigue aumentando, y

que lamentablemente, al encontrar las fosas clandestinas, se deberán sumar a la cifra total de los homicidios.

ESTOS RECIENTES ACONTECIMIENTOS NOS MUESTRAN DESCARNADAMENTE VARIAS DE LAS MÁS ESPINOSAS ARISTAS DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN MATERIA DE SEGURIDAD Y LA VORÁGINE DE VIOLENCIA EN QUE SE ENCUENTRA INMERSO NUESTRO PAÍS.

Las masacres en diversos estados del país que cobran la vida de muchas personas, infunden miedo y terror en la población y también generan polémica entre la propia Presidente y sus seguidores que quieren minimizar el estado de violencia que impera en todo el territorio nacional, y cuestionan a quienes, desde algunos medios de comunicación y sus editorialistas, pero sobre todo en redes sociales, relatan los hechos sangrientos cada semana. Así las cosas, prevalece la disputa política, por sobre la gravedad de los hechos, por la pérdida de vidas humanas, que finalmente es lo importante, y que cada vez se narra el último suceso de una muy larga cadena de horror, violencia y fuego que llena de sangre el territorio nacional.

El problema no es de guerra de cifras o de quien interpreta mejor las estadísticas. La realidad que tenemos y debemos enfrentar con valentía, con firmeza y decisión inquebrantable, es cómo detener y erradicar el baño de sangre que lejos de disminuir, aumenta. Por eso es importante, conocer la nueva estrategia con la que se pretende enfrentar el narcotráfico y la delincuencia organizada, y erradicar de una vez por todas, los abrazos y el contubernio entre delincuentes y gobernantes. ☹️

ENTREGA 62 TONELADAS DE AYUDA



Tras las torrenciales lluvias que devastaron amplias zonas de Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí y Puebla, Fundación del Dr. Simi activó su Plan Simi III, para responder rápidamente con 11 brigadas médico-asistenciales.



La contingencia aún no termina, pero al momento ha entregado, mano a mano, 62 toneladas de víveres, artículos de limpieza, agua, medicamentos y cobijas, principalmente en lugares donde la ayuda no había llegado.



COLUMNISTA INVITADO

Michoacán:

LA REALIDAD DE LA 4T

POR ULISES RUIZ ORTIZ

Los recientes asesinatos de Carlos Manzo, presidente municipal de Uruapan, Michoacán, y de Bernardo Bravo, líder de productores de limón en la misma entidad, no son hechos aislados. Son síntoma de una gangrena que carcome el proyecto de la Cuarta Transformación (4T) y dejan al descubierto la profunda brecha que existe entre el discurso oficial y la realidad que vive el país.

Uruapan, el segundo municipio más poblado de Michoacán, es conocido como la “Capital Mundial del Aguacate”. Esta denominación, que debería ser sinónimo de prosperidad, se ha convertido en una maldición. La alta producción del llamado “oro verde” lo ha puesto en la mira voraz del crimen organizado, que ejerce un control férreo mediante extorsiones en toda la cadena productiva: desde el cultivo hasta la distribución. En este contexto de tierra de nadie, donde el Estado brilla por su ausencia, fue

asesinado Carlos Manzo.

La figura de Manzo es crucial para entender la dinámica política actual. Al llegar a la presidencia municipal por la vía independiente después de haber sido diputado federal or MORENA, se situó fuera de los grandes partidos y, lo que es más significativo, fuera del cobijo del proyecto oficialista.

Su salida de MORENA lo convirtió en uno de sus más feroces críticos, particularmente del gobernador morenista de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla. Y, como no, si como escribiera José Martí “Conozco al monstruo, he vivido en sus entrañas”. No puedo evitar recordar que López Obrador llegó a ser presidente estatal del PRI en Tabasco antes de transformarse en su más insistente detractor.

Este detalle parece ser una sentencia de muerte en el México de la 4T. El gobierno federal ha demostrado una clara política de defensa “a capa y espada” de sus aliados,

incluso de aquellos con señalamientos graves, como los gobernadores Rubén Rocha Moya, de Sinaloa; Alfonso Durazo, de Sonora; Américo Villarreal, de Tamaulipas; Indira Vizcaíno, de Colima o Evelyn Salgado, de Guerrero o de como la zacatecana Rocío Nahle, al frente de Veracruz, o el senador “Patán” Augusto López, ampliamente señalado por sus vínculos con el grupo delictivo “La Barredora”.

Pero no solo protegen a los políticos surgidos de su partido, también a los hijos y a sus amigos, como a los tres hijos mayores del propio López Obrador y los contratistas de los “mega proyectos” de la 4T al tiempo que destruyen todos los mecanismos de control como el INAI y todo aquello que signifique transparencia y buen uso de los recursos públicos.

Sin embargo, para quienes no surgieron de sus filas o de las de sus cómplices, el gobierno los abandona a su suerte. Los testimonios son



abrumadores: Manzo había denunciado en múltiples ocasiones la presencia de grupos criminales y había solicitado ayuda reiteradamente al gobierno federal para proteger su vida y la de los uruapenses. Su asesinato es la prueba más cruda de que esas solicitudes cayeron en oídos sordos.

Lo mismo pasa a quienes nos oponemos abiertamente a la destrucción morenista. En el proceso de construcción del nuevo partido político México Nuevo Paz y Futuro, la asamblea estatal que se llevaría a cabo en Oaxaca, fue sabotada por vándalos disfrazados de maestros, ante la complacencia de las autoridades estatales y federales y empresarios que se han manifestado contra las políticas del gobierno son perseguidos desde el SAT o la UIF. El estado y el crimen organizado unidos en la misma guerra: la caza de sus opositores.

El núcleo del problema reside en la falsa premisa de que se puede gobernar el país desde las conferencias mañaneras. Se construye una narrativa de paz y seguridad que la realidad se encarga de derrumbar cada día con sangre. Esta estrategia se sustenta en pifias como el caso de Simón

Levy por cierto también ex morenista y conocedor del monstruo, o en medias verdades estadísticas que proclaman una reducción de la inseguridad, mientras todas las encuestas de percepción ciudadana —y la experiencia cotidiana de millones— gritan lo contrario.

Este contraste plantea preguntas incómodas. Si, como afirma el gobierno, las víctimas de homicidio eran principalmente resultado de guerras entre carteles, y ahora esas cifras han disminuido (aunque México sigue con niveles epidémicos de violencia), debemos preguntarnos:

¿Ya no hay guerras entre carteles? La evidencia en estados como Zacatecas, Chihuahua o el propio Michoacán sugiere lo contrario.

¿Se pusieron de acuerdo? La fragmentación del crimen organizado es mayor que nunca, lo que hace este escenario improbable.

Entonces, ¿ha influido la intervención del estado? Y, de ser así, ¿en qué forma? La sospecha latente, que estos asesinatos alimentan, es que la intervención no ha sido para combatir al crimen de frente, sino para establecer una suerte de “pax mafiosa”, donde se tolera o negocia con algunos grupos a cambio de una calma

frágil y selectiva, mientras se reprime o abandona a quienes se interponen en el camino o, como Manzo, carecen de padrinazgo político.

Los asesinatos de Carlos Manzo y Bernardo Bravo no son simples notas rojas. Son un alegato sangriento contra un modelo de gobierno que prioriza la lealtad política sobre la seguridad ciudadana, que substituye la acción en el territorio por la narrativa en palacio, y que ha dejado a vastas regiones del país y a sus servidores públicos más honestos a merced de la ley del más fuerte. Son la prueba de que la “transformación” prometida se ha convertido, para muchos mexicanos, en una pesadilla de impunidad y abandono.

Nada va a cambiar en el país si no nos decidimos a participar por ocupar los espacios de elección popular, que es donde se puede definir el rumbo. Para ello te invitamos a la construcción de México Nuevo Paz y Progreso, que será verdadera oposición a MORENA mientras dure en el poder y será un buen gobierno a partir del 2030, cuando se inicie el cambio verdadero que lleve al país a ser uno de los países más seguros y desarrollados del mundo. ☘



LITURGIA

Carlos Manzo

EL SEÑOR DEL SOMBRERO

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Michoacán de nueva cuenta en el ojo de la opinión pública por un acto consumado de horror, como lo representa el artero crimen perpetrado contra quien fuera el presidente municipal de Uruapan, Carlos Manzo, la narrativa ensangrentada que con el tufo de la criminalidad se hizo presente.

El alcalde de la Perla del Cupatitzio, como se le conoce a Uruapan, fue un presidente atípico que ganó contundentemente las elecciones y derrotó a Morena en su momento, se volvió un personaje mediático, el ataque del que fue víctima se viralizó por las condiciones y circunstancias, todo pasó en el centro de su ciudad tras la inauguración de un evento alusivo al Día de Muertos.

Diversas manifestaciones se han registrado en Michoacán, marchas en Morelia y Uruapan, movilizaciones para exigir justicia, seguridad, aplicación de la ley para que dicho crimen no quede como muchos que suceden, cotidianamente, en la impunidad que erosiona a lo que debe ser un auténtico estado de derecho.

La prioridad del estado es garantizar la seguridad de la sociedad porque ella será fundamental para otros rubros, si se carece de la misma suele llegar la anarquía de la mano del crimen, la zozobra y el miedo que paraliza.

Hay una indignación en un amplio sector de la sociedad michoacana, lo cual es lógico dada la magnitud del crimen de referencia, en los últimos años ya han sido varios los alcaldes asesinados en la entidad, lo cual refleja algunas características de nuestro ecosistema social.

Hay una exigencia de paz porque es lo deseable, la inmensa mayoría de mexicanos no es militante de partidos políticos, muchas personas han visto erosionar su fe en las instituciones porque nuestra realidad resulta elocuente y hay silencios que dicen más que los discursos plagados de lugares comunes.

Carlos Manzo hizo su parte para denunciar y combatir la inseguridad en su natal Uruapan, así lo registraron sus actividades alejadas del estilo digamos tradicional, fue directo y el reconocimiento de sus coterráneos también resulta evidente.

La demanda de justicia no tiene fecha de caducidad, porque no hacerlo implica que, entonces sí, se agotaría la capacidad de asombro e indignación para con ello terminar petrificados ante los embates del hampa, la impotencia y la desesperanza.

La violencia es un veneno que debe enfrentarse con seguridad, tácticas y estrategias, no solo con discursos; no debe liquidarse la empatía porque en nuestro país mucha gente sufre por sus pérdidas humanas, por los embates del crimen organizado y por autoridades lejanas que no asumen un compromiso cabal con la sociedad.

A veces parece que estamos en guerra en donde se incrementa el número de bajas de una sociedad lastimada que exige justicia, protección y soluciones.

Por todo ello, en el caso particular del asesinato de Carlos Manzo la demanda de justicia está latente y no claudicará, porque no se debe tapar al sol con un dedo, porque no sería admisible la impunidad. La violencia jamás debe normalizarse porque hacerlo significaría el inicio de un verdadero apocalipsis. Justicia es la demanda y la paz social debe retornar. ☞

2025 SIMIFEST



NOVIEMBRE 29
AUTÓDROMO HERMANOS RODRÍGUEZ

EMPIRE OF THE SUN
LEON BRIDGES
CALONCHO • MARIBOU STATE
RHYE • ROOSEVELT • DARIUS
DRAMA • LEWIS OFMAN
SIMPSON AHUEVO • LIFE ON PLANETS
GO GOLDEN JUNK • RUBIO • ROMOO
MATÍAS GRUENER Y DANY DISTANCE • ROSAS

BBVA

Daclof
Pharma Goods

Suburbia

ML-PRIM

**ETERNAL
SECRET**

**ALFA
CONDONES**

Nesajar

X-BEAR

**MUSEI
GOMI**

SIMI SPACE

SimiPet
Care

Cafe Simi

ticketmaster.com.mx



LA NETA

Carlos Manzo,

UNA LARGA HISTORIA DE VIOLENCIA

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

Nos duele profundamente el asesinato de Carlos Manzo, presidente municipal, servidor público, un padre que deja hijos pequeños y, en su momento, un compañero de MORENA. Es dolorosa la partida de alguien que, asumiendo los riesgos, decidió enfrentar al crimen organizado. Pero también es doloroso que se perdió la oportunidad para construir la concordia y la reconciliación nacional.

EN 2008, EL ESTADO VIVIÓ UNO DE LOS PRIMEROS ATENTADOS CONTRA CIVILES DURANTE EL GRITO DE INDEPENDENCIA EN MORELIA, Y UN AÑO DESPUÉS OCURRIÓ EL MICHOACANAZO, CON LA DETENCIÓN DE AUTORIDADES LOCALES ACUSADAS DE VÍNCULOS CON EL CRIMEN.

La tragedia que hoy enluta a Michoacán forma parte de una historia larga y crítica de violencia que se intensificó desde 2006, cuando se declaró la guerra contra el narcotráfico e inició el Operativo Conjunto Michoacán.

En 2008, el estado vivió uno de los primeros atentados contra civiles durante el Grito de Independencia en Morelia, y un año después ocurrió el Michoacanazo, con la detención de autoridades locales acusadas de vínculos con el crimen.

Más tarde, durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, surgieron las autodefensas comunitarias encabezadas por Hipólito Mora, ante el dominio de los cárteles en la Tierra Caliente. Desde entonces, se han sucedido hechos trágicos como las masacres de San José de Gracia

y Uruapan, las ejecuciones extrajudiciales en Apatzingán, la tragedia de Zinapécuaro (2022) y los asesinatos de Hipólito Mora, Bernardo Bravo, líder limonero, y el propio Carlos Manzo, presidente municipal de Uruapan.

Para entender lo que hoy se vive en Michoacán, hay que entender sus principales focos de violencia: el Puerto de Lázaro Cárdenas sigue siendo estratégico para el crimen organizado, por su relevancia en el comercio marítimo y la importación de precursores químicos.

Los productores de aguacate y limón enfrentan extorsión y cobro de piso, mientras que en la Tierra Caliente confluyen la violencia armada, desplazamientos forzados, debilitamiento institucional y control territorial por grupos criminales.

La salida es atender estos focos de violencia de manera integral, abordar las causas y fortalecer al Estado.

Lo que más conviene en este momento es una respuesta oportuna, por eso la intervención de la Presidenta Dra. Claudia Sheinbaum con el Plan Michoacán por la Paz y la Justicia, es la solución adecuada, al ser un programa integral que fija acciones de seguridad, participación ciudadana, educación, empleo, salud, desarrollo social y económico.

Como ella misma señaló: *“la seguridad no se construye con guerras, sino con justicia, desarrollo y respeto a la vida”*. Hoy más que nunca debemos tener presente que el enemigo común es el crimen organizado. Solo a través del fortalecimiento del Estado mexicano, objetivo central de la Cuarta Transformación, podremos avanzar hacia la pacificación de Michoacán y de México. 🌱

X Twitter: @luishumbertofd



LOGOS

Enredó los hilos

EL NO PODER LA DILUYE

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

El gobierno mexicano es un rotundo fracaso. La seguridad pública no existe. Hasta las autoridades son víctimas del crimen organizado; o, peor aún, son líderes del narco.

MIENTRAS, A LA DUPLA SHEINBAUM-LÓPEZ SE LE ENREDAN MÁS LOS HILOS, ENVILECE MÁS SUS CONTRADICCIONES, Y SE LE RETUERCEN TODAVÍA MÁS SUS DECISIONES, PLETÓRICAS DE INEPTITUD Y DE CORRUPCIÓN.

El caso más reciente es el de Carlos Alberto Manzo Rodríguez, mejor conocido como Carlos Manzo, quien fungía como presidente municipal de Uruapan, luchando abiertamente, con valentía y con temor, en contra de los cárteles que siguen operando en ese peligroso territorio michoacano.

El escenario de su homicidio fue frente a la Plaza de los Mártires, en

el Festival de las Velas, parte del Día de los Muertos.

Todo se consumó, con un mártir más, con otro muerto para sumar a la estadística de los millones de asesinados a cargo del obradorato.

Velas encendidas y vidas apagadas.

Mientras, a la dupla Sheinbaum-López se le enredan más los hilos, envilece más sus contradicciones, y se le retuercen todavía más sus decisiones, pletóricas de ineptitud y de corrupción.

El asesinato con seis tiros de arma de alto poder, Carlos Manzo, con su sombrero de rancho y bien puesto, a través de las voces de millones de uruapenses, michoacanos y mexicanos, sigue gritando con precisión y claridad: “La política de seguridad pública de López Obrador y de Sheinbaum no sirve. Manden armas apropiadas para que podamos enfrentar en Uruapan al crimen organizado. Que vengan las fuerzas armadas a auxiliarnos. Me van a matar, tengo miedo, pero no me

achico. Abrazos y no balazos no sirven para nada.”

Pronto todo México puede estar en llamas. Los problemas del campo no los han resuelto. El “7 mil 200 pesos como precio de garantía por la tonelada de maíz” resurgirá. Los limoneros no se olvidan de sus asesinados, y de lo que les contestan desde Palacio Nacional: “abriremos una carpeta de investigación”. Los camioneros, por la falta de seguridad en nuestras carreteras, cerrarán las vías de comunicación. La CNTE, con sus paros y sus marchas, seguirá, pues le reditúa mucho más, ser oposición que obtener poder gubernativo, mientras, la educación mexicana está por los suelos. Los mexicanos chiflan, con abucheo de repudio, sobre todo, a los gobernadores morenistas. Tronada la economía por mal manejo y sobregiro; la deuda externa y la interna del país, de 1821 a 2018 llegó a 10 billones de pesos, y de 2018 a 2025 subió a 22 billones de pesos; más del doble en tan solo 7 años.



La princesa de Asturias; Leonor de Borbón, en su magnífico mensaje, entregó dos premios a México: al Museo de Antropología e Historia, y a la fotógrafa mexicana Graciela Iturbide, calificando a México con elegancia poética; en cambio, la presidente mexicana sigue agriada y molesta con España, emulando a su amo López; así, la diplomacia española a través de una jovencita (que recién cumplió 20 años) dio valiosa lección a la desangelada diplomacia del obradorato. El presidente López Obrador impuso (con autoritarismo torpe y con el empeño de fortalecer al nuevo Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles), qué compañías de aviación de pasajeros y de carga llegadas de EU a México, y/o con salidas de México a EU, usarían siempre el AIFA, firmando para ello un decreto administrativo en 2023, y aduciendo públicamente que el aeropuerto internacional de la CDMX está saturado de vuelos; empero, lo dispuesto imperiosamente fue debido a la mala planeación del AIFA y a su inacabada infraestructura, por esto, la mayoría de las Líneas Aéreas se resistían, y se resisten, a usarlo, así, el despotismo iletrado de AMLO impuso su fuerza; ahora,

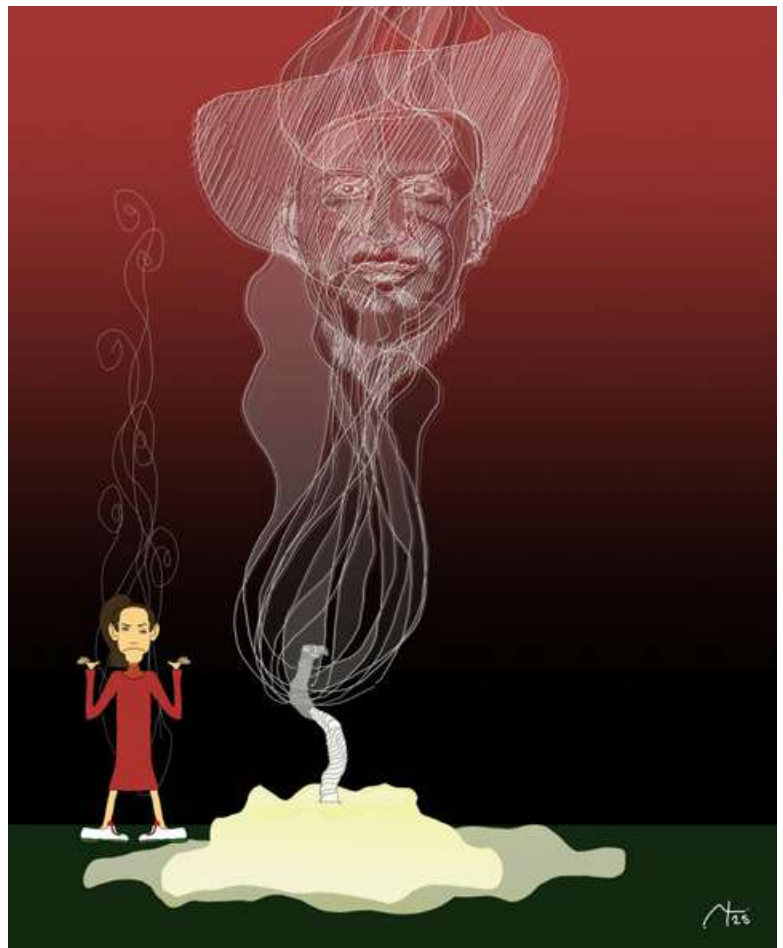
Fotografía: Andrés Aguilar

a distancia de más de dos años, el Departamento de Transporte de los EU revoca trece rutas de aerolíneas de transporte entre ambos países, respecto al AIFA, enfatizando que ello es “debido al flagrante desprecio de México a los convenios suscritos con EU relativos a la aeronavegación”, esta dura y dañosa revocación (con el visto bueno del poderío soberano de Trump) afecta severamente a México.

Podría seguir sintetizando errores tras errores gubernativos; son tantos que, por ellos, el poder y el

país se les van de las manos a Sheinbaum-López; y no es por los partidos políticos de oposición (tan débiles), sino por Trump, por López Obrador que le juega las contras a Claudia a sus espaldas, por las corcholatas resentidas que no llegaron a la presidencia, y por la ineptitud de la dama.

Pero, sobre todo, por el encabronamiento que tenemos más de cien millones de mexicanos, los que reprobamos el estúpido asesinato de un buen mexicano, llamado Carlos Manzo. ☹





COLUMNISTA INVITADO

México, un país donde el poder

YA NO PROTEGE

POR MARIO VÁZQUEZ ROBLES

México atraviesa una crisis de seguridad en la que los grandes perdedores son los municipios y los estados. En un país donde la delincuencia repunta y la violencia se normaliza, los gobiernos locales han quedado abandonados a su suerte. En lo que va del sexenio, diez alcaldes han sido asesinados. Diez vidas que deberían encender todas las alarmas y, sin embargo, apenas provocan reacción en el oficialismo.

Durante años, programas como el FORTASEG y el FORTAMUN permitieron fortalecer a las policías locales, mejorar su capacidad operativa, profesionalizar a sus cuerpos y atender la prevención del delito. Pero el morenismo los eliminó, concentrando los recursos en el gobierno federal y debilitando deliberadamente a los municipios. La consecuencia ha sido devastadora: los gobiernos locales quedaron fuera de la ecuación de seguridad nacional, sin fondos para equipamiento, capacitación o inteligencia.

Hoy, los alcaldes se enfrentan al crimen



organizado sin respaldo; las policías municipales operan con carencias extremas; y las comunidades viven a merced de grupos que se fortalecen ante la ausencia del Estado. Mientras el gobierno federal presume cifras maquilladas y “nuevos planes de paz”, la realidad en el territorio es que la seguridad se dismanteló desde la base.

El asesinato de Carlos Manzo, alcalde de Uruapan, no solo estremeció a Michoacán: volvió a desnudar la fragilidad con la que vivimos en México. Ocurrió en plena festividad pública, entre familias, música y luces. Nadie imaginó que, en segundos, la celebración se convertiría en horror. Manzo había pedido protección; la tuvo un tiempo, luego se la retiraron. Todo estaba ahí, menos la seguridad real. Su muerte es más que un crimen: es una radiografía del país. Un país donde el poder ya no protege, donde portar un cargo público se ha vuelto una sentencia anticipada.

No es un caso aislado. En los últimos años, más de un centenar de alcaldes han sido asesinados. Cada muerte repite la misma pregunta: ¿de qué sirve el aparato de seguridad si ni siquiera puede cuidar a quienes representan al Estado? ¿Qué espera el ciudadano de a pie? A eso se suma otra señal inquietante: el reciente incidente que vulneró la seguridad de la presidenta de la República. Si incluso la jefa del Ejecutivo puede ser alcanzada con esa facilidad, la fragilidad del sistema es más profunda de lo



que se admite. ¿Qué esperanza queda para el resto?

Ambos episodios exhiben un patrón alarmante: el debilitamiento institucional. Los protocolos existen, las escoltas están ahí, pero las capacidades reales para anticipar, disuadir o reaccionar son mínimas. México vive una crisis de seguridad que no distingue rangos ni inversiones. No solo asesinan alcaldes o vulneran a la presidenta: también desaparecen policías, periodistas, médicos, maestras, jóvenes. La violencia atraviesa todo. La seguridad ya no es un privilegio; es una deuda pendiente del Estado con su gente.

El crimen de Manzo deja otra lección amarga: cuando un alcalde amenazado termina asesinado, se rompe la confianza en la palabra oficial. La gente ya no cree en los discursos de justicia porque la impunidad se impone con demasiada frecuencia. Y aquí debe ser más clara la reflexión: no hay política de seguridad posible si el Estado no se reconstruye desde la base. Mientras los municipios sigan desamparados, mientras dependen de la suerte o del ánimo del crimen organizado, cualquier estrategia nacional será solo una cortina de humo. Lo que ocurrió en Uruapan y en Palacio Nacional no son hechos

aislados: son síntomas de un mismo mal. De un país donde la autoridad se difumina y las instituciones se agotan.

Lo más alarmante no es solo que maten a un alcalde o vulneren a una presidenta. Lo más alarmante es que cada vez reaccionamos con menos asombro. Como si el horror ya fuera parte del paisaje. La violencia no solo está ganando territorio; también está ganando indiferencia.

Más que discursos o promesas, necesitamos recuperar la idea de que el poder puede —y debe— proteger. La seguridad no se mide en escoltas, sino en la capacidad del Estado para cuidar la vida: toda vida, sin importar el cargo o el color político. Por eso la muerte de Manzo no solo duele: indigna. Representa el precio que pagan los funcionarios locales que se atreven a enfrentar al crimen sin respaldo institucional.

Debe haber un reclamo fuerte al gobierno federal, porque cuando hablamos de delincuencia organizada hablamos de una responsabilidad esencialmente federal. Carlos Manzo llegó como presidente municipal independiente, en una región gobernada por Morena y la federación. Pidió apoyo, no lo tuvo. Su asesinato provocó manifestaciones y reclamos de justicia que solo fueron escuchados después de su muerte.

Nada va a cambiar sin presión social ni voto responsable. Si seguimos tolerando malos gobiernos, tendremos un país más endeudado, controlado por la delincuencia y sin oportunidades. La conclusión es clara: sin participación ciudadana, no hay corrección posible. La muerte de Carlos Manzo no debe ser una cifra más, sino un punto de quiebre para replantear la relación entre municipios, federación y seguridad pública en México.

El oficialismo presume que en el sexenio anterior morían 89 personas al día y que ahora “solo” son 70. Dicen que hay 19 homicidios menos cada jornada y que la violencia bajó. Pero los datos oficiales cuentan otra historia: los “otros delitos que atentan contra la vida y la integridad corporal” pasaron de 39 a 46 diarios; siete más cada día. Si se suman los homicidios dolosos, los delitos contra la vida y las personas desaparecidas, el resultado es devastador: en el sexenio pasado el promedio fue de 154 víctimas diarias; en el actual, la cifra subió a 157. El gobierno anterior fue el más violento de la historia, pero al paso que vamos, este romperá su propio récord. Una tragedia que demuestra que la violencia no se combate: se oculta. ☠

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo

Municipal

@MarioVzqzR

*Digan los carroñeros*

LA MUERTE DE UN JUSTO

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

La muerte de Carlos Manzo es prueba fehaciente del empoderamiento delincriminal sobre el Estado Mexicano o comprobación absoluta de impune convivencia entre ambos. Un hombre valiente investido de autoridad constitucional rogó durante todo un año por la presencia de las fuerzas federales y estatales en su municipio, Uruapan, y en vez de recibir auxilio encontró la muerte, víctima de un complot urdido (no puede ser de otra forma) en la sórdida relación de autoridades y criminales.

**LO HIZO CON VEHEMENCIA Y
DETERMINACIÓN, CONSCIENTE DE
QUE SÓLO TENÍA TRES CAMINOS:
LA CÁRCEL, LA MUERTE O EL
ÉXITO, COMO LLEGÓ A DECIR.
TRISTE DESENLACE, ENCONTRÓ LA
MUERTE.**

Ni la SSPF ni el Ejército enviaron los refuerzos que pidió el valiente alcalde, suplicando casi a diario que acudieran al rescate de sus gobernados, no para él. Lo tenían por imprudente o loco, cuando sólo pretendía cumplir con su deber. Y así lo trataron, ignorarlo fue la respuesta y a su muerte se apresuraron a decir que le mandaron guardias, catorce. De nada sirvieron, quien dice que no fueron esos mismos guardias los que facilitaron su muerte.

Su voz queda como testimonio del justo que predica en el desierto, denunciando complicidad entre autoridades

militares y civiles con los grupos del mal, hartos de ser extorsionados por criminales que cobran cuota al comercio, la producción del campo (aguacateros y limoneros), pesca, servicios y en algunos municipios hasta predial, sin que el gobierno estatal y federal moviesen un dedo para protegerlos. Como en muchas otras partes del país, la extorsión es generalizada, sólo que los michoacanos ya no pueden más, están viviendo un infierno.

Secretaría de Seguridad, Ejército y Marina saben quiénes son, a qué grupos pertenecen, dónde están, quiénes son sus cabecillas, conocen sus territorios de extorsión y deciden permanecer expectantes. Los dejan actuar impunemente, les permiten sembrar terror en las comunidades, les conceden derechos plenos sobre ciertos territorios. Los ciudadanos viven con temor en sus propios domicilios mientras los criminales señorean en las calles a plena luz del día o de la noche. ¿Qué no debería ser al revés?

Carlos Manzo ganó la presidencia de Uruapan al partido oficial, Morena, en una relación de cuatro votos contra uno, siendo postulado de manera independiente. Arrasó por el hartazgo de la gente, ya no aguantan más, los están llevando a su límite. Inmediatamente honró su palabra de campaña denunciando las atrocidades de que son víctimas, combatiendo a los criminales, exigiendo al gobernador Ramírez Bedolla que intervenga, pidiendo la presencia de las fuerzas federales.



Lo hizo con vehemencia y determinación, consciente de que sólo tenía tres caminos: la cárcel, la muerte o el éxito, como llegó a decir. Triste desenlace, encontró la muerte. Espero que no sea en vano, desde el domingo hay manifestaciones en Morelia, Uruapan y varios municipios michoacanos, dando vida al “movimiento del sombrero”, como se identificaba el edil. Si en México todavía queda un poco de dignidad, ese movimiento debe prender a escala nacional. Si no, el sacrificio mortal de otro justo habrá servido para maldita la cosa.

Tiene que ser iniciativa de la gente, del mexicano con sangre en las venas. Del gobierno populista nada podemos esperar, lo acabamos de comprobar, otra vez, con las declaraciones de Claudia Sheinbaum en la mañanera de hoy. Incapaz de asumir la menor responsabilidad recurrió a la respuesta estándar del obradorato; invocar a Calderón y calificar a la oposición de carroñera, por exigir justicia y lamentar los hechos. La presidenta está rebasada, corta de ideas se conforma con repetir el guión de Jesús Ramírez, propagandista del régimen.

Es que se pasan de cínicos, los buitres carroñeros hablando de carroña. Hicieron su campaña nacional montados sobre la muerte de los 43 sucedida en un estado y un municipio gobernado por ellos (entonces el PRD) y ahora reniegan por que la oposición denuncia hechos violentos como los de Uruapan, con tres muertes emblemáticas en menos de un mes. ¿Tenemos que guardar silencio porque la denuncia pública incomoda a los carroñeros históricos? El mundo al revés, desde el empoderamiento populistas.

Ahora, Calderón dejó la Presidencia hace trece años y sí, es responsable de la guerra que catalizó la violencia, una guerra fallida. Pero los efectos de sus

desatinadas acciones son juego de niños comparados con la perversidad de los abrazos y no balazos de López Obrador. Nunca en la historia del crimen nacional la complicidad llegó hasta el presidente

de la República, como en el sexenio pasado. No sólo permitió que actuaran en impunidad, dándoles chanza de conquistar nuevos territorios, también les abrió los negocios del gobierno y los hizo aliados políticos. La estrategia de Calderón fue obtusa y subordinada a la DEA, la López Obrador criminal.

Hoy vemos las consecuencias de su complicidad; grandes franjas del territorio en manos de los cárteles, con campos mayores, medianos y menores actuando en política. En muchos países, no sólo en Estados Unidos, consideran que vivimos un narcogobierno y, con lo sucedido en Uruapan, nuestras autoridades les dan la razón, si no son narcogobierno, se parecen mucho. Hoy es imposible distinguir dónde termina el gobierno y empieza la criminalidad, coexisten en armoniosa complacencia gracias a López Obrador que los abrazó durante seis años.

Pero según la presidenta Sheibaum el responsable es Calderón, como si hubiese entregado ayer el gobierno. Su narrativa es la de quien no quiere resolver o al menos asumir la responsabilidad ganada con el cargo, la del político demagogo más ocupado en convencer a la sociedad de que otros tienen la culpa, que en cumplir con sus deberes y resolver los problemas. Así seguirá, son los usos y costumbres del populismo demagogo, culpar siempre al otro. El hecho es que mientras la Presidenta sigue cerrando los ojos, mueren mexicanos valientes y la criminalidad avanza. Cuando eran oposición tenían todas las soluciones, hoy que gobiernan rehúyen su responsabilidad. Así nunca. ☹



DESDE LA LEY

El acoso incomoda, paraliza...

HASTA A LA PRESIDENTA

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

El lamentable episodio que sufrió la presidenta —un hombre que se acercó y la tocó sin su consentimiento durante un evento público— debería ser suficiente para detonar una reflexión colectiva sobre el estado de la violencia y el machismo en México. No se trata solo de la presidenta, se trata del país. Porque si ni la mujer con más poder político en el territorio nacional está a salvo del acoso sexual, ¿qué nos queda a las demás?

Qué horror atestiguar el acoso al cuerpo

**EL ACOSO NO
OCURRE POR
ACCIDENTE. OCURRE
PORQUE DURANTE
GENERACIONES SE HA
ENSEÑADO (DESDE LOS
HOGARES, LOS MEDIOS
Y LAS INSTITUCIONES)
QUE EL CUERPO DE
LAS MUJERES ES UN
ESPACIO DISPONIBLE,
UN TERRITORIO QUE
PUEDE SER INVADIDO
SIN CONSECUENCIAS.**

de la presidenta Claudia Sheinbaum. Qué lamentable que algunos lo pongan en duda. Qué revelador del aprendizaje cultural de la permisividad sobre el cuerpo femenino. Ninguna mujer debería ser tocada sin su consentimiento. Ninguna. Nunca.

La raíz del problema sin embargo no es ni el estado mental o de salud en que se encontraba el agresor, sino el patriarcado que todo lo justifica. “Estaba borracho”, dicen algunos. “Fue un malentendido”, señalan otros. “Su equipo de seguridad falló”, agregan los comentaristas de siempre. Todas esas frases, una tras otra, son ladrillos del mismo muro de impunidad que sostiene al patriarcado. No fue el alcohol. No fue el descuido del personal de seguridad. Fue el machismo. Fue un hombre más, un hombre al que se le hizo fácil transgredir y tocar sin consentimiento a una mujer, a la mujer que preside nuestro país. Si se atrevió a llegar hasta la presidenta yo me pregunto ¿a cuántas mujeres y niñas habrá tocado -acosado sexualmente- ese mismo hombre?

El acoso no ocurre por accidente. Ocurre porque durante generaciones se ha enseñado (desde los hogares, los medios y las instituciones) que el cuerpo de las mujeres es un espacio disponible, un territorio que puede ser invadido sin consecuencias. El hombre que tocó a la presidenta no actuó solo: actuó amparado por una cultura que lo respalda, por una sociedad que trivializa las conductas de acoso y por un sistema que lo minimiza.

Y lo más grave es que esa cultura no distingue jerarquías. Las mujeres somos tocadas sin nuestro consentimiento, miradas, violentadas en el transporte público, en las calles, en los trabajos, en los tribunales... y ahora también en la figura simbólica que debería representar la autoridad máxima del Estado, la presidenta.

Al horror del acoso se suman las lamentables reacciones en la colectividad, donde imperan la misoginia (incluida la mediática) y el espectáculo de la duda al especular sobre la autenticidad de los hechos. Por ejemplo, que un medio de



comunicación de circulación nacional (como es el caso del diario Reforma), publique en primera plana la fotografía del momento exacto del acoso es una muestra brutal de insensibilidad y de misoginia institucional. Ninguna mujer, sea quien sea, debería ver su cuerpo vulnerado convertido en portada. No se “concientiza” reproduciendo imágenes de agresión: se revictimiza, se trivializa y se alimenta el morbo.

Y mientras tanto, a todos quienes desde el escritorio se les hace fácil comentar, sembrar dudas, o inventar rumores, de debatir si fue “real” o un “montaje”. Esa reacción no es menor: es la versión moderna del viejo “¿qué habrá hecho ella para provocarlo?”. Es la forma en que el patriarcado se reinventa para seguir negando la violencia que produce.

Entre los cuestionamientos característicos del patriarcado, también surge la interrogante de la manera en que reaccionó la presidenta, que si lo pudo hacer de determinada manera. Pero lo que hay que dejar claro es que ¡No hay una “manera correcta” de reaccionar cuando te acosan! Quienes hemos pasado por eso lo sabemos: el cuerpo se paraliza, el cerebro se congela, el alma se encoque. Se siente miedo, asco, confusión. Es una mezcla

de rabia e impotencia que no se explica, se vive. Y por eso es injusto y cruel exigirle a una víctima (incluso si es la presidenta) que reaccione “de tal o cual forma”.

México lleva décadas educando a sus hijas para cuidarse, y a sus hijos, para no entender y no asumir responsabilidades. El resultado está a la vista: un país donde el acoso se normaliza, donde la violencia sexual se minimiza, donde la culpa siempre recae en la víctima. Es básicamente la pedagogía de la impunidad, de la irresponsabilidad.

El episodio de la presidenta no es una excepción: es el espejo de una nación donde la mitad de la población hemos aprendido a caminar con las llaves entre los dedos, a fingir llamadas para evitar miradas, a soportar comentarios, empujones, roces, silencios y risas incómodas. La educación del miedo empieza a muy temprana edad: cuando una niña de nueve años viaja sola en el metro y siente una mano donde no debería estar; cuando nadie la defiende; cuando aprende que mejor se calla. Esa niña, esa adolescente, esa mujer, vive en todas nosotras.

Ver a la presidenta de México ser víctima de acoso en público es estremecedor. Es la evidencia gráfica de que la violencia de género no respeta investiduras.

En ese instante, Claudia Sheinbaum no era la jefa suprema del Estado: era una mujer enfrentando el horror que todas hemos sentido alguna vez. Y eso debería ser suficiente para unirnos, no para dividirnos. Para empatizar, no para politizar. Lo que vimos fue un acto de violencia. Punto. Y como tal, debe ser tratado: con indignación, con justicia, con firmeza. Porque si incluso la presidenta necesita “probar” que fue acosada (cuando todos lo vimos), si los medios la exponen y los opinólogos (tanto los de prensa formal como en los grupos de whatsapp) la ridiculizan, ¿qué esperanza tiene una adolescente en el transporte público, una trabajadora acosada por su jefe, una estudiante frente a su maestro?

Nombrar el acoso es indispensable. Llamarlo por su nombre es romper el pacto de silencio que lo perpetua. Y, sin embargo, seguimos atrapadas en un debate absurdo: si fue “grave” o no, si “se notó” o no, si “valía la pena” denunciar. ¡El acoso siempre es grave. Siempre! Porque no se trata del contacto físico solamente, sino de la invasión simbólica del cuerpo, de la pérdida momentánea del control, de la violencia invisible que recuerda a las mujeres que el lugar que deben ocupar es de subordinación.



Cada vez que alguien minimiza un acto de acoso, está reescribiendo el mensaje de siempre: que el cuerpo femenino es público, que las mujeres deben aguantar, que exageran, que inventan. Y eso, además de lastimar a las víctimas, sino que alimenta la impunidad.

La figura de la presidenta representa al poder político: pero es también un cuerpo simbólico, el de millones de mujeres que han luchado por existir en el espacio público. Por eso lo ocurrido duele tanto. Porque no solo la tocaron a ella: nos tocaron a todas, al exhibir nuestra vulnerabilidad colectiva.

El cuerpo de la presidenta, violentado a plena luz del día, frente a cámaras, en su propio país, es la metáfora de una sociedad donde el patriarcado sigue gobernando incluso cuando el poder formal lo ostenta una mujer. Es la demostración de que el machismo no necesita cargos: se infiltra, se normaliza, se reproduce.

No bastan los comunicados ni los gestos simbólicos. La ONU y ONU Mujeres han sido claras: el acoso, el hostigamiento y la violencia sexual son violaciones a los derechos humanos y deben ser sancionadas sin importar la investidura de la víctima.

Pero México sigue sin homologar la tipificación

del acoso sexual como delito penal en todos los estados. Mientras eso no ocurra, seguiremos viviendo en un país donde el acoso depende del código postal. Donde una mujer puede ser violentada impunemente en una entidad y, en otra, tener acceso a justicia.

Nombrar, sancionar, educar, reparar: esa es la ruta. Y, sobre todo, dejar de justificar al agresor. No fue “una confusión”, no fue “una broma”, no fue “una travesura”, no se le “fue porque estaba borracho”. ¡Fue acoso!

Alguna vez, en una reunión entre mujeres de varias generaciones, con un común denominador (nuestra profesión), la conversación derivó hacia la memoria de los primeros acosos. Todas teníamos una historia. Todas recordábamos el asco, el miedo, la parálisis. En ese momento desaparecieron los títulos, las edades, los cargos. Solo quedaban mujeres compartiendo una herida común.

Por eso lo ocurrido con la presidenta nos toca de una manera tan profunda. Porque la violencia que vivió es la misma que habita en nuestros cuerpos, en nuestras memorias, en nuestras calles. Ella no está sola, porque en esto, precisamente en esto, es terrible decirlo, pero, sí estamos todas.

Siendo esta la espeluznante realidad que vivimos día con día las mujeres, las jóvenes, las niñas en nuestro país, difundir la imagen del acoso no ayuda a las mujeres: sino que las expone. Discutir si “reaccionó bien” o “reaccionó mal” tampoco: sino que las juzga. Lo que necesitamos discutir es cómo un país entero ha permitido que esa escena sea posible, sea algo normal.

¡La presidenta de México fue acosada! Eso debería bastar para encender todas las alarmas. No por ella sola, sino por todas las mujeres en este país. Porque en ese instante no era solo Claudia Sheinbaum: era cada mujer mexicana enfrentando el mismo sistema que la calla, la toca, la duda, la revictimiza.

Y si incluso la presidenta no está a salvo, entonces es momento de que el Estado, los medios, y la sociedad entera se pregunten en serio qué tan dispuestos estamos a erradicar el patriarcado que lo permite. No hay violencia pequeña. No hay acoso menor. Cada acto cuenta, cada omisión pesa, cada justificación perpetúa la violencia.

Nos ha quedado claro que el acoso no distingue poder, clase ni cargo. Nos atraviesa a todas. Y, como siempre, solo juntas podremos hacerle frente. ☘



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

En Morena

¿ALGUIEN SE SALVA DE ACTOS DE CORRUPCIÓN?

POR EDUARDO MACÍAS GARRIDO

Todos los días nos enteramos de nuevos y escandalosos actos de corrupción, situación que no se debe normalizar de ninguna manera.

Si no se trata de los dudosos depósitos a las cuentas del Senador **Adán Augusto López**, ahora son los actos de su hijo, quien curso un taller de cine en Francia y vivió en un departamento en Les Champs-Élysées de París, presuntamente propiedad de un empresario ligado al legislador.

La presidenta del Sistema Nacional Anticorrupción, **Vania Pérez Morales**, quien pidió que se investigara al líder de Morena en el Senado, denunció haber recibido amenazas respecto a su seguridad personal.

Por otra parte, la Auditoría Superior de la Federación identificó irregularidades en la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE) que dirigía **Ana Gabriela Guevara**, mismas que se suman a otras irregularidades que tiene abiertas la ex velocista en las cuentas públicas del 2020 por un total de 598 millones de pesos.

Ahora es señalado el exalcalde de la Gustavo A. Madero,

Francisco Chíguil Figueroa, y actual senador de Morena, de entregar contratos por 119 millones de pesos a empleados y socios de su hermano, durante sus mandatos de 2018 a 2021 y de 2021 a 2024.

Al parecer las promesas de **Andrés Manuel López Obrador** de acabar con la corrupción quedaron en el olvido. Durante los seis años que gobernó **Enrique Peña Nieto** se demostró una corrupción sistémica, lo cual indignó a la ciudadanía, sin embargo, el siguiente sexenio posiblemente lo superó.

No existen verdaderas políticas públicas contra la corrupción y la impunidad y, lo que parece más grave, voluntad para acabar con este flagelo que tanto ha dañado a nuestro país.

Hoy los actos de corrupción investigados durante el primer año del mandato de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, ya no se refieren a los adversarios de la cuarta transformación, a los enemigos de la época neoliberal, sino a los colaboradores de su antecesor.

El discurso del combate a la corrupción hoy está superado, vacío, hueco. Es responsabilidad del nuevo gobierno tomar acciones contundentes sobre todos los casos que se han documentado, sin importar quien los cometa.

O se toman acciones y se fincan responsabilidades o se tendrá la percepción y la duda de la gente de que se protegen a los implicados, lo que dejará la puerta abierta para que el flagelo de la corrupción se siga reproduciendo con total impunidad.

Es la oportunidad de oro para la actual presidenta, debe de dar un golpe en la mesa y verdaderamente hacer historia. Sería el primer mandatario en llevar a cabo actos decisivos sobre el tema y dejar en claro que no se tolerarán más actos de corrupción, trátase de quien se trate.

Durante todos los sexenios, incluyendo el de **López Obrador**, solo se ha tratado de un discurso de campaña, que hoy se vuelve un tema a resolver de forma urgente, antes de que sigan saliendo a la luz pública más escándalos de este tipo que, sin duda, de no hacerse nada, marcaran el mandato de la actual presidenta. ✨

eduardomacg@icloud.com

@eduardo84888581

RÍETE DEL DOLOR



Si persisten las molestias, consulte a su médico.
Vigencia al 30 de noviembre 2025. Precio \$58


farmaciasdesimilares.com



VISOS POLITICOS

Control de daños presidencial

TOMARLE LA PALABRA

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

En la vida política existen hechos que tienen el potencial para cambiar el estado de ánimo de la sociedad, porque catalizan la exigencia de rechazo y cambio de la forma, contenido y términos de la conducción presente. El asesinato del presidente municipal de Uruapan, Michoacán, Carlos Manzo Rodríguez, el sábado 2 de noviembre en curso, ha tenido ese efecto. Concitó la indignación de esa comunidad, del Estado y de buena parte de la Nación.

En otras localidades del país otros hechos han motivado la indignación de la colectividad, como distintos episodios de personas “desaparecidas”. Ahora la renovada agresión a los uruapenses es herida profunda que se suma a las de una entidad federativa muy lastimada. Hay componentes singulares: autoridad electa a contrapelo del partido oficial y de sus aliados; líder con exigencias a la acción no sólo en lo local, sino en lo nacional, a quien no se le prestó la atención necesaria, y estandarte de esperanza -su perfil y desempeño lo conducían a la boleta electoral estatal- para una sociedad que ha padecido el avance paulatino, pertinaz y, cada vez, más profundo de la delincuencia organizada.

Enfrentada por la realidad, la titular de la presidencia de la República consideró que reunir al gabinete de seguridad y disponer las acciones más inmediatas le daría margen de maniobra (domingo 2); luego optó por la condena, el ofrecimiento de que no habrá impunidad para los perpetradores y la victimización de su gestión por la indignación desbordante, con el reparto de recriminaciones a quien se atreva a pensar distinto y ejercer la crítica (lunes 3), y después se inclinó por el control de daños generado por

la acumulación de opiniones generalizadas de insensibilidad, incapacidad, ineficiencia, intolerancia e inmovilismo, todas derivadas de la indignación vigente (martes 4).

Entonces, el planteamiento al cual busca conducir la conversación, válido pero amorfo e insuficiente, es el anuncio del Plan Michoacán por la Paz y la Justicia. Una intención, una invitación y una compilación de trazos de más de lo mismo con un esbozo de diálogo con la sociedad para elaborarlo y llevarlo a cabo.

Puede ser desolador que a más de un año en el cargo, con la evidencia del grave problema de inseguridad del país y su uso por el gobierno estadounidense para presionar al mexicano, los hechos delictivos denunciados pública y contundentemente por diversas personas de la sociedad michoacana y los condenables asesinatos de autoridades y productores en el Estado resulte ahora que era necesario formular el Plan, hacerlo con la sociedad y ponerlo en marcha.

Ahora bien, dos cuestiones aparecen con claridad: (i) el prolongado período en el cual la inseguridad ha dominado las tierras michoacanas. Con sus picos hacia lo pésimo, en esta materia fracasaron los gobiernos locales de Lázaro Cárdenas Batel (2002-2008), Leonel Godoy (2008-2012), Fausto Vallejo (2012-2014), Salvador Jara (2014-2015), Silvano Aureoles (2015-2021) y Alfredo Ramírez Bedolla (2021 y en el cargo). En lo federal los acompañaron -también con evaluación negativa en la materia- ejecutivos federales del PAN (Fox y Calderón), PRI (Peña) y Morena (López); y

(ii) el gobernador en turno ha sido rebasado por completo: no encabeza, no convoca,



no figura, no gobierna más allá de la titularidad formal. La prueba es la ausencia de contribución al diagnóstico, la conformación de un programa de trabajo y la nula vinculación entre el ejercicio del mandato conferido y la demanda de seguridad ante la extorsión, las desapariciones y los asesinatos de la delincuencia organizada. El vacío es inmenso. Relevarlo debería ser parte del análisis hacia las soluciones.

Ayudaría a reconstruir la confianza de la sociedad michoacana hacia la invitación para hacer realidad el Plan Michoacán. Otro componente para restablecerla sería reconocer el error de no escuchar las peticiones de ayuda del edil asesinado. Es más que sabido y aceptado que la protección de la vida de una persona pública tiene límites. El General Álvaro Obregón lo reducía a que otra persona estuviera dispuesta a canjear la propia. Aún con la custodia estricta que se asignó a los fiscales Giovanni Falcone y Paolo Borsellino, fueron asesinados en 1992 por la *Cosa Nostra* con descomunales cargas de explosivos ocultos en trayectos viales de Sicilia.

Sin embargo, falló la evaluación del riesgo y su actualización periódica, así como los operativos de salvaguarda. Decir que se le asignaron 14 elementos para la seguridad perimetral (siete en realidad, pues supongo tienen turnos) y que la seguridad de proximidad era la municipal de su confianza, es eludir la responsabilidad del ejercicio profesional que se espera ante un presidente municipal en las condiciones de Uruapan y de Michoacán.

Aunque los gobiernos federales de Morena se han regodeado en la simulación al abrir algún tema a la opinión de la sociedad (las reformas judicial y sobre el maíz transgénico son ejemplos a la mano), el cambio de estado de ánimo en las tierras de los históricos José María Morelos, Melchor Ocampo y Lázaro Cárdenas del Río aconsejaría no sólo a tomarle la palabra a la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo -aún atada, como ha preferido estar, a la fidelidad acrítica a los intereses y dogmas

de su mentor- sino a organizarse y a tomar la batuta de la integración de las soluciones.

Con relación a la vida michoacana en la inseguridad de todo el Siglo XXI, en términos generales su sociedad ha repetido el ciclo de la condena, que recibe la respuesta sobre la no impunidad; y la exigencia de actuación a las autoridades federales para que restablezcan la seguridad, que ha tenido respuesta pero no los resultados necesarios. En 2001 hubo 641 homicidios, 888 en 2011, 2091 en 2021 y 2175 en 2023, conforme a la información del INEGI (15.6, 21.1, 48.7 y 50.4 por cada 100,000 habitantes, respectivamente). Lo que ahí se instaló y pervive es la corrupción en los ámbitos más sensibles para la tranquilidad social, con el arrinconamiento de la sociedad.

Si el control de daños optó por anunciar el Plan, qué recomendable sería que los ámbitos no gubernamentales ni partidistas tomaran la conducción del diálogo con la oferente y sus representantes. La indignación social canalizada a través de los liderazgos de las personas productores del campo, empresarias de la industria y el comercio, académicas de los centros de estudio, críticas de los medios de comunicación, organizadoras de la sociedad civil y de pueblos originarios, podría traducirse en reflexión, propuesta, compromiso y acción decidida en defensa de lo propio.

Quien criticó a quienes la critican y les recriminó por que asumió que no tienen interés en Uruapan y Michoacán, podría encontrar la interlocución y el mandato de personas que con autenticidad y diversidad tienen en lo más alto el bienestar michoacano. Un Consejo Ciudadano de representatividad amplia que se auto conforme y valide por el reconocimiento y prestigio de sus integrantes garantizaría la objetividad del Plan y el establecimiento de objetivos medibles y evaluables. Sería, además, muestra de que la polarización y la recriminación al pasado y la crítica no son lo que hoy requiere ni desea la sociedad michoacana. ☞



DE TODO COMO EN BOTICA

En las próximas elecciones

LA EXTINCIÓN DEL PRI

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

El PRI, como las estrellas que vemos en el firmamento, perdió fuerza de atracción; sus miembros, al no existir qué los retuviera, incentivos que ofrecer y castigos que imponer, fue incapaz de conservar sus cuadros, sus miembros y hasta su supuesta ideología.

Los cuadros, miembros e ideología, pasaron, sin beneficio de inventario, a Morena. La escoria política que aún conserva, no representa el ideal revolucionario; tampoco lo opuesto: lo institucional. Su representatividad se reduce al ego e intereses de los “quedados” y a los del boxeador que hace las funciones de presidente.

Algunos miembros del Revolucionario salieron de él para correr la aventura que inició AMLO. Lo hicieron cuando el éxito era dudoso y las posibilidades de fracasar seguras. En su tiempo tuvieron y siguen teniendo su premio. El Clan de los Monreal, Ignacio Ovalle, Adán Augusto López y otros salieron en la primera diáspora. No les fue nada mal: ganaron puestos e inmunidad.

Otros priistas, más cautelosos, esperaron el triunfo del nuevo caudillo y de su

causa, en ese orden. Saltaron de un viejo PRI a un nuevo PRI. Los viejos y neo morenos llevaron consigo costales de mañas y trapacería, mismas que adquirieron en su paso por su anterior querencia: embarazo de urnas, acarreo, financiamiento ilegal, apoyo gremial, entre otros. Algo inventaron los morenos: los acordeones. Muy pocos negarán que las mañas con que los ex priistas salieron y que llevaron consigo al abandonar al PRI no han sido de utilidad.

Algunos panistas, al ver la desbandada de los priistas y al convencerse de que poco o nada tenía que esperar dentro de su organización, también desertaron del partido de su querencia de toda la vida: Manuel Espino es uno de ellos. Javier Corral Jurado, que fue gobernador de Chihuahua, ante la promesa de ser premiado y el inminente peligro de ser procesado penalmente, también desertó. No le fue mal, obtuvo una posición e inmunidad, cuando menos por algún tiempo. Hay otros.

En estos momentos no hay un líder nacional que intente revivir al PRI. No creo

que los expresidentes priistas que viven: Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Enrique Peña Nieto tengan interés en encabezar la reconstrucción del partido que los llevó al poder y que los sostuvo en él. Dos de ellos están muy contentos en España. Salinas de Gortari, ahora que es español sefardita, es imposible que prescindiera de su nueva nacionalidad y de las comodidades de las que, al parecer goza. Enrique Peña Nieto pudiera más estar interesado en las delicias de su nuevo hogar. Nada de que el amor hacia la Paloma era sincero y eterno. Ya se vio que era fingido y oportunista.

Los viejos priistas como Manlio Fabio Beltrones, Francisco Labastida Ochoa, Dulce María Sauri, Beatriz Paredes, entre otros, no creo que estén interesados en salir de los asilos en los que se hallan recluidos, para asumir la tarea de reconstruir su organización política. Sólo aspiran a que sus hijos, sobrinos o demás parientes alcancen alguna posición política.

Los modernos cachorros de la revolución: Luis Donaldo Colosio Riojas,



Enrique de la Madrid, pacen en otro corral o no levantan. De ellos mejor no hablar.

El PRI, teniendo a la vista la acción reconstructiva de los panistas, no puede quedarse atrás y no hacer nada. Su discurso nacionalista y revolucionario, aunque obsoleto, debidamente actualizado, pudiera producir algunos dividendos. No digo que muchos. Tomando en consideración sus antecedentes, van a encontrar a muy pocos que les crean.

Dada la política generalizada de dádivas que ha instrumentado Morena es casi imposible que un PRI renovado gane votos y posiciones. Antes y después de la renovación son de esperarse nuevas desertiones.

Como los panistas, si bien pueden buscar un nuevo logo, no pueden renunciar al uso de los colores patrios. Éstos, bien o mal, aún atraen el voto de gente poco informada.

Habiendo perdido el PRI las gubernaturas y congresos de estados claves, como los de México, Veracruz, Jalisco, Oaxaca, Guerrero, Puebla y otros, no está en posibilidad de obtener recursos de ellos para sostener su causa. Pocas son las posiciones reales que puede ofrecer y, por lo mismo, las dádivas que puede recibir. Sus candidatos han competido y seguirán compitiendo en desventaja.

Mucho haría con que los gremios que aún conserva

no deserten. El PRI no está en posibilidad de atraer para sí a las organizaciones y sindicatos que ya desertaron. Está imposibilitado para amenazar y, lo más grave, para cumplir sus amenazas.

El ya casi centenario PRI no está en posibilidad de cambiar. A nadie convencería de que dentro de su organización se va a implementar un sistema democrático para rotar a sus dirigentes y a quienes presentará como candidatos a los diferentes cargos de elección popular. Es de esperarse que en la rotación de ellos sigan las mismas componendas y enjuagues. Los priistas, ni volviendo a nacer, cambiarían.

No estaría de más que los priistas comiencen a pensar seriamente en que su organización pierda su registro como partido en las elecciones de 2027. Deben prepararse para lo peor.

Para el caso de que desaparezca el PRI habrá que legislar para que en el futuro nadie puede volver a utilizar los colores y símbolos patrios con fines partidistas. Para mayor seguridad habrá que elevar la prohibición al nivel constitucional. Los morenistas y sus cómplices deben hacerlo ahora que pueden. Esa pudiera ser la reforma correspondiente a la semana que siga al día en que el PRI desaparezca. Los morenos reforman la Constitución todas las semanas del año.

Aún cuando el Congreso se halle en receso. Las sesiones virtuales han venido a facilitar la realización del proceso legislativo y el manoseo constitucional

Hay algo que es cierto: se produjo un cambio en los electores: abandonaron la práctica de dejarse llevar por los colores patrios, para seguir a un líder carismático que les prometió pan y circo: pensiones y mañaneras todos los santos días.

El modelo sigue intacto en el segundo piso de la 4T. Ya se vio que el tiempo presidencial alcanza para mal gobernar, atacar a los adversarios, hablar todas las mañanas, escribir libros, *agarrar de su puerquito* a Ricardo Salinas y platicar con el patrón: Donald Trump. 🇺🇸

**NO ESTARÍA DE MÁS
QUE LOS PRIISTAS
COMIENCEN
A PENSAR
SERIAMENTE EN QUE
SU ORGANIZACIÓN
PIERDA SU REGISTRO
COMO PARTIDO EN
LAS ELECCIONES
DE 2027. DEBEN
PREPARARSE PARA
LO PEOR.**



EN OTRO CANAL

La guerra de lodo electoral:

LA CORRUPCIÓN ES EL ARSENAL DE TODOS

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

La próxima contienda electoral será en 2027, pero desde ahora ya se vislumbran los elementos que los partidos utilizarán para atacar a sus adversarios en lo que se anticipa como una guerra de acusaciones donde prácticamente todos tienen ‘cola que les pisen’.

MORENA Y SUS ESCÁNDALOS

Los adversarios de Morena tienen un amplio arsenal de temas para utilizar contra el actual partido en el poder. Los escándalos por el turismo de lujo de varios de sus militantes, con fotografías en redes sociales presumiendo los destinos que visitaban —incluido el viaje a Japón de Andrés Manuel “Andy” López Beltrán, secretario de Organización del partido e hijo del expresidente López Obrador—, resultan valiosos para mostrar una fuerza política incongruente con el lema de su fundador: “primero los pobres”.

En el mismo sentido se encuentran las imágenes de morenistas presumiendo prendas y joyas de lujo que cuestan varios miles de pesos, los regalos que reciben por ser clientes “distinguidos” en tiendas de marca, o las obras de arte que poseen. Como ironizó el periodista tapatío Jorge García Orozco —uno de los que más ha revelado estas noticias—: “la transformación será Prada o no será”.

En este rubro también se ubican las propiedades inmobiliarias de destacados morenistas: desde el departamento en Reforma 222 de Mario Delgado, la casa de 12 millones de pesos de Gerardo Fernández Noroña en **Tepoztlán**, los 15 ranchos de José Ramiro López Obrador, además de los departamentos que han aparecido y desaparecido de las declaraciones patrimoniales de militantes, algunos incluso miembros del gabinete presidencial.

En el ámbito de la corrupción, los casos abarcan desde las denuncias que aún se mantienen del sexenio anterior, como el de Segalmex, hasta las presentadas por la Auditoría Superior de la Federación y gobiernos estatales (como el de Morelos) contra exfuncionarios, que incluyen a las extitulares de la CONADE o el CONACYT. A esto se suman las investigaciones sobre el ‘huachicol fiscal’ con detenidos, algunos de ellos integrantes de las Fuerzas Armadas.

Asimismo, las encuestas muestran que la inseguridad es la principal preocupación ciudadana, lo que se confirma con el estudio del INEGI, en el que el 63% de la población se siente insegura en su ciudad o localidad. A esto se agregan crímenes de alto impacto como el caso de los colaboradores de la jefa de gobierno de la CDMX, Clara Brugada, el asesinato del abogado David Cohen y el del alcalde de Uruapan, Carlos Manzo.

Este catálogo de temas podría incrementarse en los próximos meses con más escándalos de morenistas que la oposición capitalizará en la próxima contienda electoral.



LA OPOSICIÓN TAMPOCO CANTA MAL LAS RANCHERAS

Los integrantes de la oposición tampoco están exentos de señalamientos, y Morena se encargará de recordar a los votantes los escándalos de corrupción que arrastran.

El más reciente fue revelado por FrojiMX, a través de su reportero Rodrigo Gutiérrez, y muestra que el patrimonio del exdirigente del PAN y actual senador Marko Cortés Mendoza se ha duplicado desde que presidió el partido. Esto le permitió adquirir un departamento —registrado en su declaración patrimonial— por **565.000 euros**. El portal señaló que, mientras su partido perdía votos, Cortés ganaba posesiones.

Mención aparte merece el persistente caso del llamado “Cártel Inmobiliario”, que afecta al actual dirigente de Acción Nacional, Jorge Romero, y que tiene a uno de sus correligionarios en prisión. Aunque el líder del partido ha negado las investigaciones, no se puede descartar que aparezca alguna carpeta de investigación en su contra durante la campaña electoral.

Algo similar podría enfrentar Ricardo Anaya, senador panista

en funciones, con las acusaciones de fraude que provocaron su autoexilio. Que por el momento no exista una investigación de conocimiento público no implica que no pueda reactivarse en 2027.

Por otra parte, PopLab reveló en junio pasado que el exgobernador de Guanajuato, Diego Sinhue, compró una casa en The Woodlands, al norte de Houston, que habita su familia. El inmueble está valuado en **un millón de dólares**.

Adicionalmente, Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) dio a conocer que tanto el exgobernador de Guanajuato como la actual mandataria, Libia Denisse García, son dueños de fincas campestres que ambos funcionarios ocultaron. **Solo** la propiedad de la gobernadora está valuada en más de 10 millones de pesos. Diego Sinhue, por su parte, es dueño de un rancho de 1.4 hectáreas con caballerizas y es vecino de su compañera de partido.

Por su parte, el dirigente nacional del PRI sigue en el ojo del huracán por las expropiaciones que se hicieron en Campeche contra familiares suyos. Se anticipa que este tema podría continuar revelando adquisiciones irregulares en plena campaña.

Con este bando también se espera que surjan nuevos escándalos en los próximos meses.

Para el electorado, la decisión será difícil, obligado a elegir entre fuerzas políticas que han normalizado la corrupción como parte de sus prácticas. ☹

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



Fotografía: Freepik.



LA SOBERANÍA NACIONAL...

POR **TONATIÚH MEDINA**

Un país no se pierde cuando lo invaden, sino cuando deja de creerse digno de ser invadido. Esa es la verdad que atraviesa la historia reciente, las naciones no caen de un día para otro, se deslizan poco a poco hasta que el poder externo ya no necesita pedir permiso. México está en ese punto.

En los últimos tres días han circulado filtraciones y piezas periodísticas que no aparecen de la nada, provienen de investigaciones, audiencias públicas y reportes de medios con acceso a fuentes dentro del Pentágono, la CIA y oficinas del gobierno estadounidense. Medios internacionales de confianza han documentado, en distintos cortes temporales, que la Casa Blanca ordenó preparar opciones militares y que el aparato de inteligencia y defensa ya viene incrementando capacidades y pruebas de concepto. Esos reportes son el origen de la alarma pública que vemos ahora. [Verificado por múltiples notas públicas].

¿Qué tipo de señales fueron las que saltaron en 72 horas?

Filtraciones sobre órdenes y preparativos: reportes que citan directivas presidenciales y pedidos al Pentágono para preparar “opciones” en contra de carteles designados como amenazas transnacionales. [Verificado].

Investigaciones sobre operaciones encubiertas: piezas periodísticas (investigaciones) que exponen la cooperación entre CIA y unidades mexicanas, y el uso de inteligencia estadounidense para rastrear objetivos. Esos reportes dan contexto a posibles “misiones” que no serían públicas hasta después del hecho. [Verificado].

Aumentos visibles en vigilancia: anuncios y declaraciones militares sobre mayor vigilancia

aérea, marítima y uso de ISR (Intelligence, Surveillance, Reconnaissance), que elevan la capacidad operativa en la región limítrofe. [Verificado].

Durante décadas, Estados Unidos cultivó la idea de que la seguridad hemisférica justificaba su derecho a actuar más allá de su frontera. Lo hizo con argumentos humanitarios, con la retórica de la cooperación, y con el peso de su tecnología. Ahora, bajo la presidencia de Donald Trump, esa narrativa ha mutado en una doctrina, el vecino del norte no solo puede intervenir, sino que considera su obligación hacerlo cuando su seguridad lo exige.

Los hechos recientes no dejan espacio para la ingenuidad. Washington ha ampliado su marco jurídico para clasificar a los cárteles como organizaciones terroristas y, por tanto, sujetos a acción militar directa. El Pentágono prepara escenarios logísticos, la CIA refuerza su inteligencia en el terreno, la NSA perfecciona sus algoritmos de vigilancia transfronteriza, y DARPA convierte la frontera en un laboratorio de experimentación tecnológica. Ninguna de esas piezas se mueve por accidente.

En paralelo, México se aferra a una defensa retórica, declaraciones solemnes, comunicados diplomáticos, frases ensayadas para calmar a una opinión pública que ya no cree en la eficacia del Estado. El discurso oficial asegura que la soberanía no se negocia. Pero la soberanía, en su forma más práctica, hace tiempo que comenzó a ser arrendada. Se alquila cuando la vigilancia aérea depende de radares extranjeros, cuando las investigaciones de inteligencia se sostienen con datos que cruzan cables ajenos, cuando los funcionarios locales esperan la señal del otro lado antes de actuar.



La frontera es hoy una franja administrada por algoritmos. Lo que antes se medía en kilómetros ahora se mide en latencias, en segundos de reacción ante un dron, en coordenadas que decide un servidor ubicado en Virginia. El control territorial dejó de ser físico, es digital, y pertenece a quien domina el cielo de la información.

Las últimas setenta y dos horas mostraron la crudeza del proceso. Informes filtrados y declaraciones de funcionarios estadounidenses evidenciaron que el aparato de defensa ya cuenta con opciones operativas en caso de “emergencia”. Emergencia es la palabra ambigua que en la jerga militar permite todo. En Washington, un “plan de contingencia” no es un gesto retórico, es una lista de coordenadas, rutas aéreas, y órdenes de ataque con autorización prefirmada.

El Pentágono habla en acrónimos que no necesitan traducción, ISR, ROE, JTFN. Bajo esos términos se esconden capacidades que trascienden la diplomacia. ISR —Intelligence, Surveillance, Reconnaissance— significa que la frontera está permanentemente observada por drones, satélites y sensores marítimos. ROE —Rules of Engagement— define en qué condiciones un soldado puede disparar sin esperar órdenes adicionales. JTFN —Joint Task Force North— es el paraguas operativo que coordina todos esos movimientos desde territorio estadounidense, con proyección directa hacia el sur.

Nada de esto ha ocurrido de la noche a la mañana. Son años de preparación, de cooperación silenciosa, de cesiones graduadas. Lo inquietante no es que Estados Unidos tenga la capacidad de hacerlo, sino que México ya no tenga la capacidad de impedirlo. Las instituciones nacionales fueron diseñadas para responder a amenazas internas, no a la presencia sistemática de una potencia militar que actúa en nombre de la seguridad compartida.

El riesgo no es una invasión con tanques. Es una intervención invisible, una operación con drones sobre territorio nacional, un ataque selectivo presentado como autodefensa preventiva, una acción ejecutada primero y explicada después. En ese escenario, los discursos

patrióticos se vuelven irrelevantes. La soberanía jurídica queda intacta sobre el papel, pero muerta en los hechos.

Cada paso del proceso obedece a la lógica fría de la planificación estratégica. Mientras la política mexicana se distrae en debates internos, el aparato estadounidense despliega su maquinaria analítica, la CIA monitorea redes locales, la NSA intercepta señales, el Comando Norte coordina simulacros de contingencia. Ninguna de estas acciones requiere declaración de guerra; bastan memorandos, autorizaciones administrativas y la justificación de “riesgo inminente”.

El costo político de oponerse a ese esquema es alto. La clase gobernante prefiere sostener la ilusión de control. Pero la ilusión no detiene satélites ni radares. El verdadero peligro no está en un convoy militar cruzando la frontera, sino en el silencio administrativo que legitima cada nueva intrusión.

En este contexto, las palabras del poder mexicano suenan como un eco vacío, soberanía, dignidad, independencia. Son vocablos hermosos, pero inútiles sin la infraestructura que les dé sentido. Un país no se defiende con discursos, se defiende con inteligencia, con estrategia y con la voluntad de no delegar su propia seguridad.

Mientras tanto, la realidad se impone. Estados Unidos actúa bajo la premisa de que México es un espacio operativo más, una extensión de su frontera de seguridad. En esa visión, el mapa político no se divide por soberanías sino por zonas de influencia. México no es enemigo ni aliado, es teatro de operaciones.

El desenlace probable no será una invasión declarada. Será una lenta absorción funcional, más agentes en el terreno, más tecnología compartida, más decisiones tomadas fuera del territorio, el resultado es un país formalmente libre pero estratégicamente dependiente.

Perder la soberanía no siempre implica rendirse, a veces basta con no darse cuenta de que ya se perdió. ☹

Opinión basada en información pública disponible.

@DrThe



ENTREVISTA

Francisco Javier Munguía, vocero de personas con discapacidad

HAY QUE SEGUIR DANDO LA LUCHA

POR IRMA ORTIZ

Continúan las protestas de personas con discapacidad y sociedad civil en contra de la propuesta de la ministra de la Corte Lenia Batres para modificar el criterio de la SCJN para que no se invaliden leyes por falta de consulta previa a personas con discapacidad— alrededor de 9 millones de personas—. Desde 2016 la Corte establece que la consulta previa era una formalidad esencial y su falta invalida la ley.

El proyecto de resolución de la ministra establece un criterio que limitaría la defensa de sus derechos ya que solo las propias personas con discapacidad mediante firmas, pueden promover recursos ante la Corte, lo que restringiría su acceso a la justicia ya que, se les traslada una carga donde no tienen los recursos humanos ni materiales para dar seguimiento a todos los dictámenes emitidos por los 32 Congresos locales y Congreso federal. Así los grupos de discapacitados no tienen que ser consultados cuando se aprueben leyes que los involucren o afecten sus derechos.

Sobre el tema habla a *Siempre*, Francisco Javier



Munguía, vocero de grupos de personas discapacitadas.

PROBLEMÁTICA QUE GENERA SU PROPUESTA

La consulta es un derecho reconocido en la Convención de los Derechos para las personas con discapacidad en el artículo 4.3 y en la Constitución política en el artículo primero y es uno de los argumentos que utiliza la ministra Lenia y el ministro presidente Aguilar para intentar no reconocer esta figura.

El artículo primero dice que todas las personas gozarán de

los derechos que estén contenidos en ese texto, en la Carta magna, y en los tratados internacionales de los cuales el Estado mexicano forma parte, o sea la Convención, está contenido en esas dos normatividades y en la Ley general para la inclusión de personas con discapacidad.

Al ser un derecho la consulta, el hecho de que la ministra Lenia Batres intente no declarar la inconstitucionalidad por la “simple falta de la misma” como lo apunta, es una clara violación al derecho internacional y a los derechos humanos.

Su propuesta original era declarar la no invalidez y estudiar caso por caso a fondo, pero cuando las organizaciones nos manifestamos al exterior de la Corte y se convocó a esta audiencia pública, en el primer día de la audiencia la ministra nos presenta una propuesta y pide que centremos la discusión en ella.

¿Cuál era? Ya no era estudiar caso por caso y que fueran las y los ministros quienes determinaran después del análisis la validez o invalidez por la falta de consulta, sino que fuéramos las personas con



discapacidad y sus colectivos las que nos tuviéramos que manifestar mediante la recolección de firmas cuando consideráramos la transgresión a nuestros derechos.

IMPLICACIONES

Nos traslada una carga en contextos donde no tenemos los recursos humanos ni materiales para dar seguimiento a todos los dictámenes emitidos por los 32 Congresos locales y el federal. Además, convierte el derecho a la consulta en una parte del proceso jurídico y la obligación de las autoridades se las traslada a los sujetos que tenemos que hacer las impugnaciones. Es validar el no trabajo y la no acción de las autoridades en materia de inclusión y de garantía de derechos.

AUDIENCIA

Fue una única audiencia, originalmente pactada para el 20 de octubre, pero dada la convocatoria se extendió dos días más. Fueron más de 300 personas que se registraron para participar; 102 fueron seleccionadas y fueron 84 oradores efectivos; 15 horas de audiencia en 3 días.

El primer día cuando hace esa propuesta de decir ya no hay que hacer el estudio a fondo por parte de los ministros, caso por caso, sino que ustedes mediante la colecta de firmas se van a pronunciar ante los sujetos legitimados. Y es que otra de las consecuencias de la propuesta es que, a los sujetos

legitimados, presidencia de la república y minorías en los congresos, comisiones de derechos humanos, los partidos políticos en materia electoral y la FGR, podían actuar por oficio, ya que uno de los congresos o los poderes ejecutivos locales o federales no habían hecho la consulta, podían impugnar la norma. Con la propuesta, seríamos las personas con discapacidad las que tenemos que organizarnos para recolectar firmas y con ellas solicitar la acción de inconstitucionalidad. Así a los sujetos legitimados se les coloca un candado y ya no van a poder actuar por oficio sino cuando nos pronunciemos.

Esto generó un gran debate, y en el segundo día cuando la ministra dice que derivado de las inquietudes expuestas buscaría matizar su propuesta, que trabajaría con las y los ministros para encontrar la mejor propuesta de criterio porque reconocía que era una carga adicional para la sociedad civil y se trasladaba una obligación de las autoridades hacia nosotros en un contexto donde no contamos con los recursos para defendernos.

Pero después de estas declaraciones, el ministro presidente Aguilar, calificó el derecho a la consulta como un exceso. La declaración preocupa mucho no solo por su posición como presidente sino porque él es una persona originaria de los pueblos indígenas, otra población que al igual que las personas discapacitadas

comparten el derecho a la consulta. Esto no nos da muchas esperanzas.

El punto es que luego la ministra en su columna en el diario El Universal, dedicó su texto a la audiencia y dijo que no iba desistir del hecho de no declarar la invalidez de normas por falta de consulta.

¿CAMINO A SEGUIR?

Estar pendientes de la resolución. Esta propuesta de nuevo criterio surgió de una acción de inconstitucionalidad 182/2024 impulsada por la CDH de Michoacán, por falta de consulta a las personas con discapacidad intelectual en un proyecto que les impactaba, que se discutiría el 13 de octubre, día que nos manifestamos como colectivos al exterior de la SCJN.

Se pospuso la discusión para llamar a la audiencia y hacer este diálogo circular, hoy no hay fecha para la discusión. Seguiría ver cómo se va a desarrollar esta discusión porque la ministra Batres dice que no es válida la solicitud de inconstitucionalidad de la CDH de Michoacán porque no considera la consulta como necesaria. Veremos cómo se resuelve ese caso en particular y luego como las y los ministros definen un criterio que vaya a resolver el resto de casos que lleguen en el futuro en materia de discapacidad. Hay que estar pendientes, dar la lucha, seguir haciendo ruido y estar al pie del cañón. 🗳️



SE COMENTA SÓLO CON...

Para 2026

EN RIESGO EL MUNDIAL

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

El gobierno federal no encuentra la forma de sacudir-se la calificación mundial que le han dado: narcoestado. Sin embargo, cada día se suceden atentados, ataques, asesinatos, secuestros, bloqueos, incendios provocados, desapariciones, cementerios clandestinos, campos de concentración y complicidad de funcionarios de alto nivel con el crimen organizado.

Los crímenes contra el licenciado Cohen y contra el alcalde Carlos Manzo dan todavía más elementos para que Trump gire la orden a sus grupos de inteligencia y militares para actuar en nuestro territorio. Por más que las autoridades y Morena intenten defender, justificar y esconder a quienes ya tienen carpetas judiciales las presiones se incrementan.

La suma de actos negativos como la cancelación de operaciones en el AIFA, el asesinato de dos colaboradores de Clara Brugada, los ataques, saqueos y daño patrimonial a la UNAM, el rompimiento de relaciones con Perú y la crisis provocada por AMLO con Ecuador, eso y más están colocando en la mesa de consideraciones la posible cancelación no solamente

de la ceremonia inaugural del Mundial de Fútbol sino la determinación de arrebatarle a México la sede.

El debate ya existe. Hay quienes piensan que lo que pase en México les viene valiendo dos cacahuates porque ellos van por el negocio, el dinero, las entradas, los patrocinios y los derechos de transmisión. Pero para otros los riesgos que presenta la violencia, la carencia de infraestructura y transporte adecuados, la pésima operación del AIFA y el grave problema de los controladores aéreos y administración del AICM, el dominio de cárteles de narcotráfico, la cínica corrupción en las oficinas públicas y el escándalo de los presuntos vínculos del expresidente, su familia y cercanos en abiertas irregularidades, son los motivos para no arriesgar el desarrollo del Mundial en nuestro país.

Las presiones de las otras dos sedes, Estados Unidos y Canadá, se intensifican por las erráticas políticas, malísima diplomacia y eventuales controversias que han llegado a declaraciones inusuales y muy temerarias como “no somos la piñata de nadie” o la narrativa de la “soberanía” bajo esquemas de “mexicanos al grito de guerra”.

Lejos de sostener una imagen de estabilidad, México se empeña, en especial su gobierno, en aliarse con tiranos y dictadores o participar en tareas injerencistas. Ya en estadios mexicanos se han visto enfrentamientos en las graderías asociadas con células de la delincuencia. El “motín” del Estadio Corregidora tuvo lugar el 5 de marzo de 2022, durante un partido de la Liga MX entre el Querétaro y el Atlas. La noche del viernes 15 de agosto, el partido entre Puebla y Atlético de San Luis se retrasó debido a una balacera afuera del estadio Cuauhtémoc.

Apenas hace unos días en un fin de semana dos aficionados murieron, uno seguidor de las Chivas luego de acudir a la tradicional serenata previa al partido y el otro aficionado del Cruz Azul fallecido en el estacionamiento del estadio olímpico universitario. De acuerdo a analistas en México cada 4.7 semanas ocurre un hecho violento relacionado al fútbol mexicano. Incluso hay las amenazas de qué la CNTE intervenga en las intermediaciones del estadio Azteca para evitar el desarrollo de la inauguración mundialista. Una ciudad con baches es lo de menos, una ciudad capital y una nación salpicada por el terror impuesto por los criminales si es de considerar. Y muestras, lamentablemente, hay muchas. 🚫



POR LOS CAMINOS DEL SUR

*El Marina Bus,*UN PROYECTO AL BORDE
DEL NAUFRAGIOPOR **MANUEL NAVA**

El Proyecto Marina Bus, presentado como emblema de la reconstrucción de Acapulco tras los estragos de los huracanes Otis y John, enfrenta una creciente tormenta social y política que amenaza con hundirlo antes siquiera de zarpar. Concebido como un sistema de transporte marítimo operado por la Secretaría de Marina, el proyecto forma parte del programa Acapulco se Transforma Contigo”, y pretende conectar Puerto Marqués con el Zócalo, impulsando la movilidad, el turismo y la economía local. Sin embargo, la falta de diálogo con los actores locales, las tensiones comunitarias y la desconfianza hacia las instituciones han convertido a esta iniciativa en un símbolo no de esperanza, sino de fractura y desencuentro.

El Marina Bus fue presentado oficialmente el 19 de agosto de 2025, en un evento donde se le describió como una “muestra de que el puerto está vivo, fuerte y lleno de futuro”. El proyecto no sólo forma parte del proceso de rehabilitación de Acapulco, sino también de una política nacional para modernizar seis puertos estratégicos: Ensenada, Manzanillo, Lázaro Cárdenas, Acapulco, Veracruz y Progreso.

No obstante, lo que se proyectó como una iniciativa integral de movilidad sustentable ha terminado evidenciando la desconexión entre la visión federal y las realidades locales, especialmente en zonas con fuertes rezagos sociales como Puerto Marqués.

Desde el inicio, las comunidades locales y los prestadores de servicios turísticos expresaron dudas sobre los alcances y beneficios del proyecto. Las protestas se agudizaron cuando el

muelle de Puerto Marqués comenzó a construirse sin los consensos necesarios y sin cumplir con compromisos previos en materia ambiental y de infraestructura básica.

La inconformidad estalló a finales de agosto de 2025, cuando los habitantes detuvieron las obras del muelle, denunciando el incumplimiento de compromisos por parte del FONATUR y de las autoridades federales.

Martín Carmona Salinas, comisario acusó a Sebastián Ramírez Mendoza, director actual de FONATUR, de no sostener ningún acercamiento con la comunidad, a pesar de que la anterior administración había prometido el dragado de la laguna Negra, el drenaje y la rehabilitación de la planta tratadora.

“Lo que solicitamos es el dragado de la laguna y el drenaje de Puerto Marqués. No hemos tenido respuesta”, reclamó.

Además, los pobladores cuestionaron el uso de 20 millones de pesos en la reconstrucción parcial del muelle, cuando —afirman— la estructura ya existía y sólo se reemplazó la losa. La desconfianza se ha profundizado con la falta de transparencia sobre los costos y beneficios reales del proyecto.

El conflicto alcanzó su punto más crítico el 1 de noviembre, fecha prevista para el inicio formal de operaciones. Ese día, un bloqueo acuático con lanchas y motos impidió la salida del primer viaje del Marina Bus. Los manifestantes advirtieron que, si sus demandas siguen sin respuesta, bloquearán el bulevar de Las Naciones y el aeropuerto internacional, escalando el conflicto hacia una posible crisis social.



El caso del Marina Bus pone en evidencia los déficits de gobernanza en los proyectos de reconstrucción del puerto. La falta de interlocución entre las comunidades, el gobierno local y las instancias federales como FONATUR o CAPASEG, ha generado un clima de desconfianza y desgaste institucional.

EL MARINA BUS FUE PRESENTADO OFICIALMENTE EL 19 DE AGOSTO DE 2025, EN UN EVENTO DONDE SE LE DESCRIBIÓ COMO UNA “MUESTRA DE QUE EL PUERTO ESTÁ VIVO, FUERTE Y LLENO DE FUTURO”.

La protesta de grupos sociales en torno a la rehabilitación de El Jardín del Puerto, encabezada por Adolfo Plancarte Jiménez de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala y quien fuera líder del PRD refuerza esa percepción. Los inconformes sostienen que las obras priorizan intereses comerciales sobre las necesidades de la población local, y acusan al ayuntamiento de Acapulco de mantener un vacío de poder y una falta de defensa de los espacios públicos.

En términos políticos, esta falta de coordinación ha derivado en un doble desgaste: el gobierno federal enfrenta críticas por la imposición de proyectos sin consulta, mientras el gobierno municipal es señalado por su incapacidad para articular la reconstrucción con las comunidades afectadas. En suma, se trata de un problema estructural de gobernanza: grandes proyectos sin base social.

Otro factor que complica la viabilidad del Marina Bus es el contexto de seguridad en Puerto Marqués. La zona se caracteriza por la presencia de narcomenudeo y tráfico internacional de drogas, lo que ha generado una constante intervención de fuerzas militares y policiacas.

El establecimiento de un piquete permanente de la Secretaría de Marina en el muelle podría agravar la tensión social, al percibirse como una militarización encubierta del espacio civil, en lugar de una acción para el desarrollo.

A pesar de que la embarcación del Marina Bus permanece en resguardo en la Octava Región Naval, y continúa la campaña de familiarización en el malecón, el proyecto enfrenta un futuro incierto. En las taquillas del malecón se ofrecen boletos, pero no existe una nueva fecha oficial de inicio de operaciones.

Más allá de la infraestructura y los discursos oficiales, el Marina Bus se ha convertido en un barómetro de la relación entre el Estado y la sociedad acapulqueña. La falta de cumplimiento de acuerdos, la ausencia de diálogo con los grupos locales y la imposición de decisiones desde la cúpula federal amenazan con hundir el proyecto antes de que zarpe.

El caso del Marina Bus revela un patrón recurrente en la gestión pública mexicana: la centralización de decisiones estratégicas sin construcción de legitimidad local. Los proyectos emblemáticos suelen diseñarse desde los escritorios federales con una narrativa de modernización, pero sin anclaje en la realidad social, económica y cultural de los territorios donde se implementan.

En el caso de Acapulco, las heridas del huracán Otis no se curan con infraestructura simbólica, sino con procesos participativos, cumplimiento de compromisos y fortalecimiento institucional. La reconstrucción del puerto requiere algo más que voluntad política y discursos de unidad: demanda una gobernanza cooperativa. Sin ese diálogo horizontal, proyectos como el Marina Bus seguirán naufragando en la misma tormenta que buscan remediar. 🌪️



Fotografía: Del autor



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Vengo de resistir,

AHÍ CONTINUARÉ

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**

Me encontré un baúl pirograbado con flores y otras figuras, bajo mi firma. No recordaba su existencia. Probablemente es una manualidad hecha por mí en 1957, el año del temblor cuando se cayó el Ángel de la Independencia. Cuando estaba en sexto de primaria. En la secundaria no pudo ser porque estuve en la Prepa Dos, Iniciación Universitaria en la calle de Licenciado Verdad, ahí no se hacían manualidades, teníamos un Taller de Imprenta, aprendí a usar la Caja California e imprimir.

En mi baúl de vida, encontré mi credencial del Grupo Cultural José Martí que creamos desde el Club Julián Grimau de la Juventud Comunista, que fundamos en los primeros meses de 1963, como homenaje al comunista español que fue arrojado desde el edificio siniestro de la policía franquista a la Plaza del Sol, simulando un suicidio.

En el baúl también hay una credencial del Congreso Nacional de Estudiantes de Economía que realizamos

en la Universidad de Guadalajara bajo el control de la mafia de la FEG, Federación de Estudiantes de Guadalajara, gracias a la hospitalidad del director de economía, el profesor Michel, El Sheriff, cuya valentía sigo admirando. Tuvimos que salir huyendo de la Perla Tapatía por las azoteas, ante las amenazas de la FEG de una noche de San Valentín. Eso fue en mayo de 1967.

Obviamente en mi archivo personal tengo centenares de volantes del movimiento del 68, carteles, casi no hay fotografías, no había selfis, además evitábamos las fotos para protegernos de la temible DFS, aun así, tengo unas dos mil fichas de ese cuerpo siniestro y el que lo sucedió, el IPS, que obtuve cuando logramos que se abrieran los archivos que estaban en el AGN en Lecumberri, eso se hizo durante la gestión de Fox, no como quiso agandallarse AMLO casi 20 años después. Una más de sus mentiras.

Una ocasión Ciro Gómez Leyva me propuso

que la gran reportera Marisa Iglesias fuera a mi casa para revisar los archivos de Excelsior desde los movimientos ferroviarios y maestros de 1958, 59 y 60, vimos miles de imágenes, en un momento vi la imagen de mi mamá, la maestra María Juárez Sánchez, en la Manifestación del Dragón del 4 de agosto de 1960, como yo iba con ella, le pedí a Marisa ver casi cuadro por cuadro y... efectivamente estaba yo.

En el baúl encontré una credencial que valoro mucho, cuando fui delegado por la Juventud Comunista a la Asamblea Mondiale de Paris pour la paix et l'indépendance des peuples de Indochina, realizada en Versalles los días 11, 12 y 13 Fevrier 1972.

A esa Conferencia asistimos, entre otros, Yaser Arafat, Jane Fonda, el Obispo Sergio Méndez Arceo, Hoan Quoc de Vietnam, Singkapo Sikhot Chounamaly de Laos, Volodia Teitelbaum del PC de Chile. Marcos Ana poeta español preso durante años en las cárceles de



Franco, Arnoldo Martínez Verdugo secretario General del PCM, el poeta oaxaqueño Alejandro Miguel y además nos encontramos a la MAGA en el metro parisino.

En Mi Baúl de Vida hay centenares de documentos similares, con esos más audios, videos y mi memoria voy a escribir una especie de notas de un andar libertario de seis décadas. Un recorrido de la Utopía a la Pesadilla, espero que le interese a mi editor Penguin Random Mondadori.

El desastre nacional producido por la Cuarta Transformación es cada vez más un escenario infernal: ajusticiamientos por doquier, entre ellos

EL DESASTRE NACIONAL PRODUCIDO POR LA CUARTA TRANSFORMACIÓN ES CADA VEZ MÁS UN ESCENARIO INFERNAL: AJUSTICIAMIENTOS POR DOQUIER, ENTRE ELLOS EL DEL ALCALDE DE URUAPAN CARLOS MANZO, CASI DOSCIENTOS MIL MUERTOS CON AMLO...

el del alcalde de Uruapan Carlos Manzo, casi doscientos mil muertos con AMLO, 24 mil en once meses de Claudia Sheinbaum; los fraudes más grandes y escandalosos de la vida del país como el llamado huachicol fiscal de casi un billón de pesos, el saqueo operado por el Cartel de la Barredora donde está involucrado Adán Augusto López; los múltiples negocios de la familia López; la economía informal de

más del 50 por ciento de la población económicamente activa; el endeudamiento superior al de doscientos años; la vulnerabilidad de la seguridad de la presidenta; los líos en y con la UNAM; la purga en los medios; en suma la abolición de la república sustituida por la presidenta imperial Claudia Sheinbaum.

Ni modo, no me queda más que seguir resistiendo. ✊





El “Martes negro electoral” de Donald Trump

GANA EL PD EN NEW YORK, VIRGINIA Y NEW JERSEY

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**



Fotografía: Facebook

Cuando el poder harta al pueblo, hasta la risa pierde. Los propósitos autocráticos del redivivo Donald John Trump, en su forzado segundo periodo presidencial en la Casa Blanca, motivaron que en los comicios del martes 4 de noviembre, hasta las agencias encuestadoras proclives al magnate

adelantaran, desde hace varias semanas, que el principal candidato opositor al republicano en Nueva York —ciudad natal del empresario, donde nunca ha sido uno de sus hijos predilectos—, un joven inmigrante de 34 años de edad, Zohran Mamdani, social demócrata, nacido en Uganda, de padres de raza india y religión musulmana, podría ganar la alcaldía de la “Big Apple”. Y, como anticipó la analista Lisa Lerner sobre los demócratas: “They can win. And win big” (“Ellos pueden ganar, y ganar a lo grande”). Y lo hicieron.

Puede ser que el joven Mamdani ganara la rifa del tigre, pero la ganó. De eso se trataba, de propinar un zurdazo que hiciera trastabillar a Trump. Lo que venga después, ya es otra historia. ►



Por algo se empieza. No fue poco: la alcaldía de Nueva York, y las gubernaturas de Virginia y New Jersey, además del triunfo en la Proposición 50 de California. Ahora será posible que los demócratas mantengan hasta 48 de los 52 escaños estatales, frente a los 43 que actualmente controlan. Desenlace que mejora las probabilidades de que los demócratas recuperen el control del Congreso en 2026. Sobra decir que California es un estado totalmente anti-republicano. Duro golpe al partido del elefante.

Durante la jornada electoral, Donald Trump acusó a los demócratas de cometer un “fraude electoral” —el viejo cuento del magnate—, pero el gobernador demócrata de California, Gavin Christopher Newsom, rudo contrincante de Trump, acusó a la Casa Blanca de organizar actos de intimidación electoral por la presencia del Servicio de Inmigración y control de Aduanas de EUA (ICE) en el campo de juegos del equipo de beisbol de los Dodgers.

Además, la concurrencia en las urnas fue copiosa, aproximadamente 2 millones 100 mil electores depositaron su voto. Desde 1969 no se alcanzaba esta votación. Los jóvenes fueron determinantes en estos comicios. El ejército juvenil

de Mamdani, 100 mil voluntarios, aplastaron los deseos republicanos del presidente por verlo derrotado calificándolo “peor que comunista”.

Cabe aclarar que, durante la reciente campaña electoral, el presidente Trump no dejó de lanzar fuertes críticas contra Zohran Mamdani. Días anterior a los comicios en su Truth Social, el magnate advirtió que Nueva York “no tendría ninguna posibilidad de éxito ni siquiera de sobrevivir”, si Mamdani ganara. Lo calificó de “comunista al 100 por ciento”, y amenazó con reducir al mínimo los fondos federales para la ciudad. Algo casi increíble, pues como mandatario de toda la nación esta “amenaza” es motivo de denuncia penal. Lo malo es que Trump es capaz de cualquier pillería. Además, cuestionó la actuación del joven demócrata como asambleísta estatal: “Fue un desastre”, y pronosticó que “no tiene ninguna posibilidad de devolverle a Nueva York su antigua gloria” por lo que instó a respaldar al ex gobernador Andrew Cuomo quien al final resultó perdedor. Asimismo, Cuomo no pudo ser candidato demócrata a la alcaldía porque fue acusado de abuso sexual durante su periodo como gobernador del Estado de Nueva York.

Hay que decir que las principales elecciones del martes 4, se desarrollaron en estados donde el mandatario republicano perdió el año pasado, por lo que se mantuvo al margen al no hacer campaña en persona junto a los aspirantes republicanos. Algo muy diferente a lo hecho por el ex presidente Barack Obama tanto en Virginia como en New Jersey, estados en los que animó a los votantes a elegir gobernadoras demócratas. Trabajo político que redundará, sin duda alguna, en las elecciones de medio término del próximo año, que podrían reconfigurar el panorama político nacional.

La diferencia radica en que Obama hizo acto de presencia el sábado 1 de noviembre en los eventos de las candidatas Abigail Spanberger y Mikie Sherrill, en contraste con el hecho de que Trump pasó el fin de semana en su resort de Mar-A-Lago en la Florida, dejando a los republicanos Winsome Earle-Sears en Virginia y a Jack Ciattarelli en Nueva Jersey, haciendo campaña solos.

Al mismo tiempo, activistas en California hicieron un último esfuerzo antes de un referéndum estatal —que también se votó el martes 4 de noviembre—, sobre si se debía rediseñar el mapa congresional del estado a favor de los demócratas. El esfuerzo respaldado por el incansable gobernador Gavin Newsom, es una parte de una batalla nacional por la redistribución de distritos que empezó cuando Trump urgió a los estados gobernados por republicanos a ayudarlo a mantener una mayoría favorable en la Cámara de Representantes en 2026.

Obama elogió a Spanberger y a Sherill, demócratas de centro izquierda que ayudaron al partido a ganar la mayoría de la



Cámara de Representantes a mitad de la primera Presidencia de Trump como figuras experimentadas que mejorarán la situación financiera de los votantes. El primer afroamericano que llegó a la Presidencia de EUA, que sigue siendo la figura más popular entre los demócratas casi nueve años después de haber salido de la Casa Blanca, dedicó gran parte de su tiempo en mítines separados a criticar duramente a Trump por su “ilegalidad” e “imprudencia” y su política económica “caótica”. De tal suerte, Obama pidió a los electores a “dar un ejemplo glorioso a la nación” rechazando a los candidatos leales a un mandatario con “impulsos autocráticos”.

Asimismo, de cierta manera, la derrota del partido en el poder estaba cantada en las encuestas en las que los entrevistados externaron a los que las practicaban su molestia con el alto costo de la vida, la situación económica y la inflación, precisamente en estos momentos cuando el mandatario tiene un 63 por ciento de desaprobación popular en un encuesta de la CNN y en general se le reprueba en temas económicos.

Claro que Trump tiene otra interpretación. En su red, Truth Social, publicó lo siguiente. “La ausencia

de Trump en la boleta electoral y el cierre del Estado fueron las dos razones por las que los republicanos perdieron las elecciones, según las encuestas”.

Por otra parte, en Virginia, la ex agente de inteligencia, Abigail Davis Spanberger, de 47 años de edad, derrotó a la republicana Winson Earl-Sears para convertirse en la primera mujer en obtener la gubernatura de ese estado cada vez más decisivo en las elecciones presidenciales. La ganadora afirmó que los votantes prefirieron el pragmatismo que el partidismo, así como la unidad y no el caos. En su mensaje evitó mencionar por su nombre a Trump.

En New Jersey, la antigua piloto de la Fuerza Aérea de la Marina, abogada y ex fiscal federal Rebecca Michelle “Mikie” Sherrill, de 53 años de edad, originaria de Alejandría, Virginia, actualmente miembro de la Cámara de Representantes, derrotó al ex asambleísta republicano Jack Ciattarelli por cómoda ventaja.

Después de haber protagonizado una durísima campaña electoral, y al pronunciar su primer discurso de victoria, Zohran Mamdani, que se postuló un año antes como candidato de protesta, a la alcaldía de Nueva York, sopesó lo que es apenas contar con una trayectoria escasa y prácticamente sin reconocimiento.

Con una sonrisa casi permanente, pero con un mensaje serio que lo distinguió de sus competidores, Mamdani centró su campaña sobre el costo de la vida para las mayorías en una ciudad que día es más cara y que parece estar hecha solo para los de la clase pudiente. “Nueva York no está a la venta” fue uno de sus lemas capitales enfatizando que era la hora de que las mayorías trabajadoras y no los intereses de Wall Street y de bienes raíces determinen las decisiones gubernamentales.

Sus propuestas fueron las clásicas de una agenda socialdemócrata: congelar los alquileres para aquellos que viven en edificios con rentas reguladas (para los de menores ingresos), mayor construcción de viviendas populares, un programa universal para el cuidado de niños, transporte gratuito en autobuses municipales, tiendas para productos básicos subsidiados, otorgar asistencia a los más de 140 mil estudiantes sin techo y mayor asistencia Pública a los que sufren problemas de salud mental.

De tal forma, los costos de esos programas se cubrirán con un incremento de impuestos sobre los más ricos (este sector grupo acumula una riqueza conjunta de 694,000 millones de dólares, la concentración más alta del mundo). Una y otra vez repitió que el objetivo central es crear “una ciudad más asequible”.

En otro renglón, declaró que como alcalde intentaría arrestar a Benjamin Netanyahu si visita la ciudad de Nueva York, ya que ha sido formalmente acusado por la Corte Penal Internacional. Una y otra vez, al igual que el senador Bernard (Bernie) Sander —su ➤



principal influencia—, repite el tema de la gran desigualdad económica seque marca la coyuntura estadounidense entre el 1 por ciento más rico y el 99 por ciento obre, y done los multimillonarios compran a los políticos, y siempre concluye con el lema “Nueva York no está a la venta”.

Parte de su discurso es lo siguiente: “Los oligarcas de Nueva York son la gente más rica de la ciudad, más rica en la nación, más rica de la historia del mundo. No quieren que eso cambie... Harán todo lo que puedan para evitar eso...(pero), a todos se nos permite la libertad. Cada uno de nosotros, la gente trabajadora de esta ciudad, los taxistas, los cocineros las enfermeras, todos los que buscan una vida de gracia, no avaricia, seremos libres..Y el 4 de noviembre... eso es justo lo que diremos al mundo...Porque mientras los donantes millonarios de Trump creen que tienen el dinero para comprar esta elección, nosotros tenemos un movimiento de masas... triunfaremos sobre los oligarcas y regresaremos con la dignidad a nuestras vidas”.

El triunfo de Zohran Mamdani tendrá repercusiones políticas nacionales, indudablemente. El futuro, a corto plazo lo dirá.

Prospectivas aparte, Zohran Kwame Mamdani ya hizo historia y al ganar las elecciones para la

alcaldía de Nueva York, se ha convertido en el ave de las tempestades de la política de EUA. Y es la antítesis del presidente Donald John Trump, en todos los sentidos. Autoproclamado demócrata socialista, visto de reojo por los mandarines del Partido Demócrata, señalado como antisemita por propios y extraños y como progresista por sus simpatizantes, es el hombre del momento en toda la Unión Americana.

Un personaje de este linaje solo podría proceder de la emigración en EUA, aunque haya sido emigrante dorado. Nació en Kampala, Uganda, el 18 de octubre de 1991. De ascendencia India, sus padres son el académico de Columbia University Mahmood Mamdani y la cineasta Mira Nair, ganadora de dos premios del Festival de Cannes, Francia, y cuatro en Venecia, Italia, amén de dos nominaciones a los premios británicos BAFTA, entregados en Londres, y dos italianos César.

Los Mandani vivieron en la Ciudad del Cabo, Sudáfrica, cuando Zohran contaba cinco años de edad antes de establecerse en Nueva York cuando cumplió siete. En la Gran Manzana—su lugar de residencia de la que desde el 1 de enero de 2026 será alcalde número 111—, Zoran se graduó en la Bronx High School of Science, una de las instituciones educativas públicas más reconocidas del planeta por su riguroso plan de estudios en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas. Obtuvo la licenciatura en Estudios Africanos en el Bowdoin College en Maine, otra institución prestigiosa y selectiva de EUA.

Poco antes de dedicarse a las actividades políticas, el próximo alcalde neoyorquino trabajó como consejero de familias en riesgo de desahucio, experiencia que cita como una motivación para abordar la crisis de vivienda en el gran centro financiero del mundo.

Hombre polifacético, Mamdani compuso y produjo música rap —elemento fundamental de la cultura hip-hop— bajo los nombres artísticos Young Cardamon (algo así como John Cardamomo). En 2016 colaboró en un EP titulado Sidda Mukyalo, y en 2016 lanzó un sencillo llamado Nani, en homenaje a su abuela.

El joven Zhoran está casado con la artista siria-estadounidense Rama Duwaji, a quien conoció en una aplicación de citas —tan común ahora para el casamiento de los jóvenes en todo el mundo—. Políglota moderno, puede comunicarse en otros idiomas con distinto grado de fluidez, incluyendo hindi-urdu, bengalí, español y árabe. Por cierto, en su primer discurso después de la victoria en las urnas, agradeció a muchos grupos minoritarios su apoyo, incluyendo “a las abuelas mexicanas”.

Zohran ya es la preocupación de Donald Trump. Hay pelea, y no como la que le dio Joseph Robinette Biden Jr., mejor conocido como Joe Biden. VALE. ☞

COLABORADORES

Y EMPRESARIOS

**hacen productos y
servicios importantes
para ti y tu familia.**



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





Zohran Mamdani,
**ANTÍDOTO
DE TRUMP**

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ

La elección de Zohran Mamdani como alcalde de Nueva York este martes 4 de noviembre, ha iluminado el escenario político de Estados Unidos con un resplandor de esperanza que opacó el resplandor de odios del trumpismo. Constituye, además, un coontundente varapalo al mandatario en la primera elección en la que compite desde que inicio su segundo mandato.

Un nuevo resplandor que, además, revive al bocabajeado partido Demócrata, que completa este momento triunfal con éxitos en las elecciones para gobernador en los Estados de Virginia y Nueva Jersey: Las demócratas Abigail Spanberger y Mikie Sherrill se han impuesto rotundamente en dichos comicios.

Pero no solo eso, sino que en el Estado



Fotografías facebook

de California el gobernador demócrata Gavin Newsom logró aprobar la propuesta que redistribuye, en beneficio de los propios demócratas, los distritos electorales del Estado. “El oso rugió”, fue la expresión que empleó el gobernador tras la victoria de su propuesta, la Proposición 50. Recuérdese, de paso, que Newsom es hoy el

posible candidato más fuerte de los demócratas para la próxima elección presidencial.

Trump no cesó de criticar con extrema virulencia a Mamdani, se lanzó con todo, no solamente repitiendo insultos y descalificaciones, sino apoyando al ex gobernador Andrew Cuomo, el otro candidato con opciones de ganar la



alcaldía y amenazando a los neoyorkinos con suspender la asignación de fondos federales a la ciudad de los rascacielos. Pero no le alcanzó al presidente para detener al odiado y despreciado candidato, que, finalmente, triunfó.

Cuando ya fue un hecho su triunfo, Mamdani dirigió un largo y vibrante mensaje a la ciudadanía -a sus partidarios, a quienes no votaron por él, a todos los habitantes de Estados Unidos ¡y a Trump y su mafia fascistoide y de negociantes inmobiliarios! De lo que destaco, para empezar, su amplia mención y agradecimiento a las minorías nacionales, “los modestos, como la abuela mexicana, los y las yemeníes, senegaleses, uzbekas, etíopes, que votaron por él y hacen grande a Estados Unidos... porque Nueva York seguirá siendo una ciudad de inmigrantes, una ciudad construida por inmigrantes, impulsada por inmigrantes. Y a partir de esta noche, liderada por un inmigrante”.

Muy pertinente esta mención de inmigrantes, además de parte de un inmigrante por los cuatro costados, desafiando a un Trump, que amenazó con enviar

tropas a Nueva York si ganaba un “comunista”: Mamdani.

Declaración esta, de dignificar a inmigrantes que trabajan y contribuyen con su trabajo y sus empresas, así sean modestas, al progreso de la Urbe de Hierro, que da respuesta a la arrogancia de Florida, bastión republicano, que afirma frotarse las manos a la espera de recibir a los grandes capitales y las grandes empresas que “huyan de Nueva York y de su alcalde comunista”.

Zohran Mamdani ciertamente es un estadounidense en cierto sentido atípico, además de carismático, “que estrecha manos y besa bebés”. Nació hace 34 años en Kampala, Uganda, nacionalizado estadounidense desde 2018. Es musulmán chií (la rama de Irán).

Es hijo del académico Mahmood Mamdani y de la cineasta Mira Nair, ambos de ascendencia india. Su esposa es Rama Duwaji, de ascendencia siria, licenciada en artes, ilustradora y ceramista.

Miembro del partido Demócrata, se vincula también a otras formaciones del propio partido y se declara ¡socialista!, término que en principio, llama a escándalo y ha dado lugar

a que, comenzando por Trump, se le llame “100% lunático y comunista”. Aunque, a raíz de la imparable presencia mediática de Zohran, empieza a comentarse, entre seria y festivamente, que “socialista está dejando de ser mala palabra”.

Como es obvio esta aparición de un socialista, musulmán, y además defensor de los derechos de los palestinos, dio lugar a que se le haya acusado de antisemitismo: Ministros de Netanyahu lo comparan con los yihadistas del 11-S y exhortan a los judíos neoyorquinos a emigrar a Israel

Sin embargo, un tercio de los judíos de Nueva York piensa distinto, ya que ha votado por Mamdani, según una encuesta a pie de urna de la CNN. Es el mismo porcentaje que se da entre los católicos y apenas nueve puntos porcentuales menos que protestantes y otras ramas del cristianismo.

Por otro lado, hay que hacer notar que el nuevo alcalde sí ha condenado (con las palabras “crimen de guerra horripilante”) el ataque de Hamás en octubre de 2023, que acabó con unos 1.200 muertos y 251 rehenes. Y cadáveres. ►



De manera que es una afirmación gratuita, por no decir infame, la que califica a Mamdani de antisemita.

En otro orden de ideas, la irrupción de Mamdani en el escenario nacional y mundial hace preguntarse a los analistas y entre el público, si estamos frente a un segundo Obama: un político de la periferia étnica, por así decirlo, que dio oxígeno en su momento al partido Demócrata. De la misma forma que el triunfador alcalde neoyorkino lo daría hoy a los debilitados demócratas. ¿Será?

Lo que es de destacarse en este triunfo que descuadra, en principio a Donald Trump y su deseada e inconfesada dictadura, es la presencia, como inspiración y en la realidad de Bernie Sanders, el senador socialista independiente de Vermont, quien encabezó un movimiento de masas y estuvo a punto de conquistar la nominación demócrata a la Casa Blanca en 2016.

Sobre este ícono de la izquierda del partido Demócrata y de Estados Unidos, Bernie Sanders, hoy de 84 años, Mamdani dijo textualmente: “Fue la campaña a la presidencia de Bernie Sanders en 2016 la que me dio el

lenguaje del socialismo democrático para describir mi orientación política”.

Esta izquierda en el escenario político estadounidense, que hoy personifica, triunfador, Zohran Mamdani y se inspira en el discurso y el ejemplo de Sanders, cuenta con otros destacados representantes, como Alesandria Ocasio-Cortez, de ascendencia puertorriqueña y miembro de la Cámara de Representantes.

Igualmente Cori Bush, la primera mujer afroamericana que ha accedido a la mencionada Cámara, Rashida Taib, de origen palestino y el educador Jamal Bowman. Ellas y él demócratas, “de izquierda” y con presencia en la Cámara de Representantes. Aunque nadie tenga tanto poder como Mamdani.

Me centro nuevamente en el personaje central de este artículo para hacer notar que su campaña contó con pequeñas donaciones, pero muchas, así como el apoyo de alrededor de 100 mil voluntarios, en su mayoría jóvenes.

Su campaña, además de atender a las minorías étnicas, se ha referido sobre todo a problemas cotidianos



del neoyorkino de a pie: transportes y vivienda, por ejemplo. A ello, sobre todo, se debe su éxito.

Ahora, mientras Mamdani y los demócratas podrían disfrutar del triunfo, Trump aparece descolocado, profiriendo insultos y amenazas y, de inmediato, ofreciendo apoyo a los “equivocados”.

Lo cierto es que, sin minimizar el triunfo del nuevo alcalde neoyorkino, el éxito de su gestión y del partido Demócrata frente a Trump y su partido, está por verse. ☘

PARA GENERAR

+ EMPLEOS

**México necesita
EMPRESAS.**



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





EL INTERNACIONALISTA

Mundo turbio y

DE REGRESIONES

POR GUILLERMO ORDORICA R.

En un contexto internacional peligroso, se desdibuja el diseño multilateral de paz y seguridad previsto en el Capítulo VII de la Carta de la ONU. Ahora, cuando hay confusión porque la globalización es una quimera y flaquean el orden y la justicia, la única certeza es que el poder se enseñorea en la misma proporción en que los valores y las instituciones liberales pierden vitalidad. Esta faceta trágica de la política mundial acredita que atrás está quedando la meta de emancipación solidaria visualizada en San Francisco en 1945. Confirma también que, en lo inmediato, aumenta la tendencia de los Estados nacionales a conducirse de forma oportunista y a alinearse en función de coyunturas, en detrimento de la anhelada congruencia principista. El momento es delicado porque, cuando se creía que finalmente el realismo Estado-céntrico se transformaría en beneficio de la liberación humana, en los hechos se retorna al estatismo y pierden prioridad la persona y sus derechos. Así las cosas, se erosiona la confianza entre democracias, se resquebrajan los espacios de cooperación entre el Norte y el Sur y toma fuerza la galopante anarquía global. Ciertamente, el diagnóstico es pesimista y da la razón al realismo político de Tucídides, Maquiavelo,

Hobbes y Morgenthau, al tiempo que echa por tierra el normativismo racional de Locke, Grocio y Kant. En este caos, la paz y la seguridad pierden su carácter codependiente, se acrecienta la competencia desleal entre viejas y nuevas hegemonías y se diluyen los acuerdos que sustentan la idea de comunidad mundial. En consecuencia, la agenda se tensa porque los países se alejan de la concertación y destinan más recursos a la vigilancia y al armamentismo.

La sucesión de acontecimientos violentos en distintas latitudes, la erosión democrática y el autoritarismo de izquierda y de derecha, estimulan el aislacionismo y dan vida a la soberanía retrógrada, a esa que aísla al Estado del mundo, que no rinde cuentas y es complaciente con las decisiones verticales. En este mar de confusión, la Carta de la ONU se mantiene como referente del ideal posible, del anhelo de muchos pueblos por compartir la responsabilidad de proteger a las personas y hacer del Estado una entidad comprometida con la cooperación para el desarrollo sostenible. Desafortunadamente, el diagnóstico teórico y político de esta excepcional circunstancia aleja la apuesta por el cosmopolitismo y reafirma los perfiles más

autoritarios del orden westfaliano. Nadie sabe lo que sigue, entre otras razones porque la precaria estabilidad heredada de la era bipolar es incapaz de administrar la interdependencia intensificada y de revertir la pobreza que trajo consigo el neoliberalismo. Es un hecho que, cuando el poder se ejerce de manera compulsiva y unilateral, la paz y la seguridad internacionales son rehenes de las identidades e intereses particulares de cada Estado, lo que se traduce en un riesgoso lazo entre poder y verdad, cuyo significado es subjetivo porque convalida la sumisión de muchos al poderío de pocos. En este teatro turbio y de regresiones, la perspectiva realista avanza con celeridad y perfila patrones emergentes de convivencia, donde la polarización y la guerra se erigen, cada vez con más frecuencia, como árbitros supremos. Porque los tiempos mutan y nosotros con ellos (*tempora mutantur, nos et mutamur in illis*), en la inédita coyuntura hay que pensar en modelos interestatales y supraestatales asertivos, que retomen lo mejor del idealismo liberal y sus instituciones, de tal suerte que el futuro pueda moldearse para bien de todos los pueblos. ☘

El autor es doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.



Gonzalo Celorio y su pasión por el idioma:

PREMIO CERVANTES 2025

POR MARIO SAAVEDRA



Desde sus años como estudiante en la Universidad Nacional Autónoma de México

(UNAM) donde obtuvo su licenciatura y el doctorado en la Facultad de Filosofía y Letras, Gonzalo Celorio (Ciudad de México, 1948) ha estado inmerso en el estudio y la enseñanza de su gran pasión: la literatura,



y su experiencia docente, que comenzó en 1974, ha influido en innumerables generaciones de estudiantes. Nuestra propia promoción fue beneficiaria directa de ese auténtico apostolado asumido con compromiso y con devoción, y en él tuvimos a uno de nuestros más generosos e influyentes maestros dentro y fuera del aula. Además de muchos otros temas y saberes, su cátedra extraordinaria sobre los Maestros del Exilio Español, una de sus mayores especialidades, ha ofrecido un espacio vital para explorar y reflexionar sobre las conexiones entre la creación literaria y las circunstancias que la estimulan e impactan.

Las tertulias literarias y musicales en su casa eran memorables, con estupendos comensales (infaltables, por ejemplo, sus cercanos Malena Mijares y Eduardo Casar, también en algún momento nuestros maestros), con por supuesto muy buenas bebidas y comida. Con mi querido Fernando Fernández y otros escasos correligionarios, entonces lectores infatigables y compañeros de andanzas, disfrutábamos a plenitud de esos encuentros formidables y

muy aleccionadores, y no pocas veces terminábamos amaneciendo en el Mercado de Mixcoac para tomar un siempre reparador buen caldo de camarón. ¡Cómo no recordar esos maravillosos años de formación! Mi amistad con Fernando sigue incólume hasta la fecha, y si bien a Gonzalo no lo veo muy seguido, cuando me lo encuentro, en una feria del libro o en una presentación, siempre lo saludo con placer y con cariño, con eterno agradecimiento.

Un apasionado y conocedor puntual de nuestro idioma, lo que lo convirtió en miembro de número de la Academia Mexicana de la Lengua y en su titular desde hace unos años, Gonzalo no solo es un muy destacado escritor (narrador, ensayista y crítico), editor y académico, sino también un notable embajador de la cultura hispánica, en el entendido de que la lengua constituye uno de los elementos esenciales de nuestra identidad. Su reciente reconocimiento con el Premio Cervantes, el mayor galardón en nuestro idioma, subraya su valiosa contribución a las letras en español, en sus múltiples y variados frentes. A través de una carrera que abarca más de cinco décadas, ha logrado tejer un entramado intelectual que va más allá de la creación literaria, porque la literatura constituye de igual modo un espacio natural de reflexión y de análisis, de deconstrucción y construcción obligadas.

Cuando no ofrece espacios gozosos para ahondar en autores y obras determinantes en el delineado de su propia poética como *Mentideros de la memoria* y *Cánones subversivos*, otras obras esenciales suyas como las novelas *Y retiemble en sus centros la tierra* y *El metal y la escoria*, o los ensayos *El viaje sedentario* y *México, ciudad de papel*, por ejemplo, reflejan una no menos profunda y auténtica preocupación por la identidad y la memoria colectiva, así como una búsqueda constante de los espacios donde la literatura y la historia se entrecruzan y convergen. El también aquí crítico penetrante afila su escalpelo para examinar cómo el pasado moldea el presente en el contexto mexicano, cómo lo acontecido determina el tiempo actual y lo por/venir, porque, como bien escribió Ortega y Gasset, el hombre es él y sus circunstancias anteriores e inmediatas. Dueño de una prosa poderosa y punzante, y no pocas veces poética, el lector es guiado por un laberinto de voces, experiencias y referencias que invitan a la reflexión, y donde la Ciudad de México y el país — un micro y un macrocosmos compartidos — aparecen



como personajes, espacios íntimos y globales al mismo tiempo. Ya escribió Tolstói “Si quieres ser universal, pinta tu aldea”.

Muy provechoso director de nuestra Facultad y de la Coordinación de Difusión Cultural en la UNAM por extendidos periodos, en su breve pero nutrida etapa como titular del Fondo de Cultura Económica (FCE) consiguió significativos acuerdos y coediciones con importantes editoriales e instituciones. Su propuesta de crear colecciones donde se dialogara con distintas culturas en lenguas indígenas, que tantas veces celebré con mis muy dilectos Carlos Montemayor y Enrique Servín, es un claro reflejo de su no menos auténtico compromiso no solo con la diversidad, sino también con la justicia cultural, en una admirable cruzada editorial que por desgracia no se siguió detonando como debiera. Esta valiosa colección intercultural planteaba una siempre saludable y obligada necesidad de dar voz a las culturas ancestrales, especialmente en un país donde la identidad indígena --en un contrasentido, de cara a un mundo que precisamente valora esa diversidad-- a menudo se ve marginada.

La relevancia de la no extensa pero sí compacta obra de Gonzalo Celorio se extiende más allá de las fronteras literarias y académicas. Su intervención en debates contemporáneos sobre la identidad y la herencia cultural demuestra una aguda conciencia de los problemas que enfrenta la sociedad mexicana y latinoamericana en su conjunto, y esas constructivas discusiones trascienden al *corpus* de su obra. Su afirmación incendiaría de que la conquista espiritual es responsabilidad compartida, es un ejemplo de su capacidad para hallar caminos de reconciliación en un pasado tumultuoso, subrayando siempre el sentido de comunidad. Y como el escritor empieza por adentrarse en su propio mundo interior, que es a la vez proyección del de afuera --los

**UN APASIONADO Y CONOCEDOR PUNTUAL DE
NUESTRO IDIOMA, LO QUE LO CONVIRTIÓ EN
MIEMBRO DE NÚMERO DE LA ACADEMIA MEXICANA
DE LA LENGUA Y EN SU TITULAR DESDE HACE UNOS
AÑOS, GONZALO NO SOLO ES UN MUY DESTACADO
ESCRITOR...**

interlineados de la escritura creativa--, su corrosiva y a la vez estrujante gran saga familiar integrada por *Tres lindas cubanas*, la citada *El metal y la escoria* y *Los apóstatas* creo que concentra su más sólida aportación al contexto de las letras hispanoamericanas. España, Cuba y México, que definen el mapa identitario del propio escritor, están aquí hermanados por la pluma afilada de un narrador sagaz y maduro.

Este reconocimiento del Premio Cervantes, que ha galardonado a figuras como Octavio Paz y Carlos Fuentes, por sólo citar a los dos escritores mexicanos de mayor renombre en la nómina, sitúa a Gonzalo Celorio en un linaje de polígrafos comprometidos, pero también lo distingue como un creador con una voz única que captura la complejidad de la experiencia humana en su búsqueda por significados siempre imprescindibles para subrayar una identidad, como bien afirmaba el propio Paz, no pocas veces conflictuada. Su escritura explora así, entre otros temas de su interés y de su preocupación, la ironía y la melancolía, el desencuentro y la búsqueda, la soledad y el hallazgo. ¡Enhorabuena, mi querido Gonzalo! ♡



MESITA DE NOCHE

Eden Phillpotts

TRES MUERTOS Y NINGÚN VIVO

POR PATRICIA ZAMA

Uno de los autores favoritos de Jorge Luis Borges, Eden Phillpotts (India, 4 de noviembre de 1862-Reino Unido, 29 de diciembre de 1990), fue poeta, narrador y dramaturgo, pero conquistó a la mayoría de sus lectores con novelas policíacas. De su largo relato “Tres hombres muertos”, incluido en *Los mejores cuentos policiales* seleccionados por Adolfo Bioy Casares y Jorge Luis Borges, transcribo las primeras líneas.

Cuando Miguel Duveen, el jefe de investigaciones, me invitó a ir a las Indias Occidentales en una misión especial, me alegré sobremanera, pues estábamos a fines de enero, en Londres hacía un tiempo abominable y la perspectiva de unas pocas semanas en los trópicos ofrecía un verdadero atractivo.

—Me ofrecen diez mil libras por ir —explicó Duveen—, y si representara algo menos de diez días en el mar estaría encantado de hacerlo. Yo mismo tengo unas gotas de sangre negra, ¿sabe usted?; y siento siempre cierta simpatía por los etíopes. Pero el mar y yo somos enemigos acérrimos y soy demasiado viejo para renovar nuestras querellas. Sin embargo, les he dicho que enviaré a alguien en quien deposito absoluta confianza; que dedicaré mi atención personal al asunto desde aquí, y que, si les resolvemos el misterio, me contentaré con cinco mil libras de honorarios; si fracasamos, no pediré nada más que los gastos. Me enteran hoy telegráficamente de que están satisfechos con estas condiciones, y por lo tanto le invito a embarcarse el próximo miércoles en Southampton, en el vapor Don de la Mala Real.

—Encantado, jefe.

—Si consigue algo en este asunto, será un triunfo para usted. Los datos son complicados, y con ellos no puede construirse ni la más indefinida hipótesis de lo que ocurrió. Realmente no lo perturbaré con

estos voluminosos, pero vagos documentos. Vaya con la mente abierta y despejada porque si le entrego este legajo, usted lo leerá durante el viaje a Barbada y llegará posiblemente con alguna idea preconcebida que se interpondrá en su camino antes de que empiece. Tiene el aspecto de un caso criminal, e implica a tres muertos, pero, aparentemente, a ningún vivo. Muy interesante, diría, y bien difícil; pero esto es sólo una impresión. Puede aclararlo usted mismo sin demasiadas complicaciones; o puede ponerme en condiciones de hacerlo desde Inglaterra; o el caso puede derrotarnos a ambos. Véame de nuevo antes de irse, y tome su pasaje hoy mismo; de otro modo, no conseguirá comodidades. Este año hay una gran aglomeración que se precipita hacia las Indias Occidentales.

—¿Adónde debo ir?

—Solamente hasta Barbada, con el barco inglés. Por lo que sé, el caso está situado solamente en la isla. Si necesita ir más lejos, lo hará, naturalmente. Buena suerte, amigo mío. Espero que resulte algo provechoso para usted, y confío en su éxito.

Agradecí al gran hombre y me retiré muy satisfecho, pues los cumplidos de Duveen eran pocos y nada frecuentes. Nunca alababa, pero su satisfacción se transformaba en trabajo, y sabía muy bien que no me había elegido para lo que aparentaba ser una investigación bastante importante sin estar seguro de que yo haría justicia a su renombre internacional.

Quince días después, llegó la mañana en que, vagando por la desierta cubierta del Don, contemplaba yo una gloriosa mezcla de luz de luna y aurora. Mirando hacia el este, a eso de las cuatro, vi una débil onda rosada que tocaba primero el cielo y luego cambiaba a blanco purísimo y azafrán pálido [...] ❧

¿SABÍAS QUÉ?

SABÍAS QUE EL ESPACIO SE ESTÁ CONVIRTIENDO EN UN NUEVO CAMPO DE BATALLA

Lo que antes parecía cosa de películas de ciencia ficción, como ataques o sabotajes a satélites, hoy es una amenaza real que preocupa a expertos y gobiernos en todo el mundo.

¿Por qué? Porque el número de satélites en órbita ha crecido exponencialmente en los últimos años, gracias a que es más barato y accesible para empresas privadas y países ponerlos en el espacio. Esto es bueno para la tecnología, las comunicaciones, los mapas GPS que usamos en el celular y muchas cosas más. Pero también crea nuevas vulnerabilidades. Ahora, no solo los gobiernos, sino grupos que ni siquiera son estados, pueden intentar atacar o interrumpir esos satélites para causar caos.

Por ejemplo, en 2022, un grupo vinculado a Anonymous hackeó la agencia espacial rusa Roscosmos como protesta contra la invasión de Ucrania. Aunque no causaron daños graves, esa acción hizo que Rusia advirtiera que atacar satélites podría considerarse una causa para la guerra. Además, en Europa, se reportan miles de casos de señales GPS interferidas, que afectan desde la aviación hasta servicios básicos. En uno de estos incidentes, los pilotos tuvieron que aterrizar un avión casi sin acceso a la tecnología, haciendo uso solo de mapas y brújulas tradicionales.

Pero no solo hablamos de interferencia electrónica. También hay expertos que demostraron que, con poco dinero, se pueden interceptar comunicaciones militares y civiles por satélite por falta de cifrado, lo que abre paso a espionaje y ataques aún más sofisticados. La realidad es que la ley internacional, creada hace más de 50 años, no contempla cómo manejar estos nuevos tipos de amenazas. Es como si la tecnología avanzara a toda velocidad, pero las reglas del juego aún estuvieran dando pasos lentos.

Es fundamental que todos estemos atentos a cómo evoluciona esta situación y que se impulsen leyes y colaboraciones internacionales para proteger el espacio, que no es solo territorio de naves y científicos, sino también parte esencial de nuestra vida actual y futura.





¿Sabes cuántas empresas hay detrás de este cumpleaños?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

HARINA

+ 140 Empresas
+ 10,000 Empleos



VELAS

PANADERÍAS

+ 56,000 Empresas
+ 220,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación

Abre sus puertas el **SIMIREDI** ubicado en **Puebla**



El sexto Centro de Rehabilitación para Personas con Discapacidad "Víctor González Dr. Simi" (SimiREDI), ubicado en Puebla, es un ejemplo de que salud, rehabilitación y bienestar deben ser derechos accesibles para todas las personas con discapacidad.

