

Siempre!



/@siempre_revista



revistasiempre.mx

Presencia de México

www.siempre.com.mx

SHEINBAUM SE DESHACE"

Fotografías: X (Twitter).

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta comida en familia?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

TORTILLAS

+ 110,000 Empresas

+ 259,000 Empleos

MAÍZ

QUESO

+ 4,000 Empresas

+ 37,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



Las Vegas, Nevada.

En la semana de los Latin Grammy, Fundación del Dr. Simi se sumó al apoyo de las nuevas promesas musicales y por medio de su directora, Astrid García Gallegos, donó instrumentos a la escuela secundaria Las Vegas High School y SLAM Nevada, en conjunto con la Fundación Cultural Latin Grammy.

El objetivo, impulsar a las promesas de la música y apoyarlas

para conseguir sus sueños.

En el evento estuvieron los cantantes Óscar Maydon y Luis Ángel "El Flaco", además del productor y compositor Edgar Barrera.





SHEINBAUM SE DESHACE

El gobierno redujo una marcha pacífica en una escena de violencia para ocultar la verdad.

La verdad es que en 56 ciudades del país miles de personas de todas las edades, sexo y condición social salieron a repudiar a Claudia Sheinbaum y a su partido político.

El gobierno mandó cuerpos de choque para silenciar a golpe de tolete y patadas en el cuerpo de inocentes las arengas que se gritaron en las calles: ¡Fuera Morena!, ¡Fuera el narco gobierno!, ¡Vete Sheinbaum!

La represión no fue para castigar a los que tiraron las murallas de acero. Fue para desacreditar una manifestación auténtica y espontánea que tiró de una vez por todas y para siempre la popularidad de la señora Presidenta.



BEATRIZ PAGÉS

Eso es lo que más duele y preocupa al grupo que ostenta el poder. Que esté germinando una insurgencia social harta de un régimen inepto, corrupto y coludido con el crimen organizado.

Mientras decenas de jóvenes, adultos y niños sufrían en el rostro, cuerpo y ojos los efectos de la represión policiaca, Claudia Sheinbaum –arropada por la gobernadora de Campeche– se engallaba en su soberbia: “Entre más

me critican, más fuerte soy”.

Valiente fortaleza la de una mandataria que ordena golpear a ciudadanos para que no la critiquen. No, no solo no es fuerte. Sheinbaum es la titular del Ejecutivo federal más débil en los últimos 90 años.

Y su debilidad no solo es política e institucional, su debilidad es sobre todo moral. La

Siempre! Presencia de México



E-mail:
(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



sociedad no le perdonará nunca que haya preferido proteger a los narcopolíticos de su partido, en lugar de defender los derechos de sus gobernados.

En las escenas de violencia que hubo en el Zócalo quedó claro el mensaje: Sheinbaum utiliza la fuerza del Estado para reprimir a ciudadanos, pero no toca a los delincuentes.

Luego entonces, su gobierno es para atacar a los primeros y defender a los últimos. La marcha de la “Generación Z” es sólo una de las muchas protestas que crecen y se multiplican día a día. Hay una Presidencia de la República cada vez más cercada por la inconformidad social.

Ya no tiene el apoyo de la mayor parte de los sectores sociales del país: agricultores, ganaderos, transportistas, médicos, juzgadores, Iglesia Católica, empresarios, comerciantes, militares en retiro, víctimas de la violencia, se organizan para decir: ¡Ya basta!

Y hay algo más que trató de hacer el gobierno: Quitarle a la marcha un sombrero. El sombrero de Carlos Manzo, ícono nacional de lucha contra el crimen organizado y la protección gubernamental a la delincuencia.

El Movimiento del Sombrero le estorba a Morena. ¿Por qué? Porque ya le arrebató

a la Cuarta Transformación el monopolio de la lucha social. Esa organización no salió de la burocracia de los partidos, sino de uno de los sectores más agraviados por el abandono del gobierno federal y el poder del narcotráfico.

Para demostrar su supuesto poderío, el gobierno anunció que festejará en Diciembre el séptimo año de la Cuarta Transformación con una marcha a la que bautizará como “La Marcha del Tigre”.

LA REPRESIÓN NO FUE PARA CASTIGAR A LOS QUE TIRARON LAS MURALLAS DE ACERO. FUE PARA DESACREDITAR UNA MANIFESTACIÓN AUTÉNTICA Y ESPONTÁNEA QUE TIRÓ DE UNA VEZ POR TODAS Y PARA SIEMPRE LA POPULARIDAD DE LA SEÑORA PRESIDENTA.

Con esto, el régimen advierte que utilizará la fuerza política, social y militar para seguir reprimiendo la inconformidad e impedir a futuro la alternancia en el poder.

El gobierno de Claudia Sheinbaum está nervioso, sabe que se deshace y utiliza la violencia para impedir la protesta social y ocultar la destrucción de su popularidad. ☹

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
23 de noviembre de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

Con Claudia y Morena,

DÍAZ ORDAZ REGRESÓ AL ZÓCALO

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

Imágenes terribles, indignantes y escalofrantes del sábado 15 de noviembre en el Zócalo capitalino. Los granaderos de Sheinbaum pateando impunemente a jóvenes indefensos tirados en el piso. Como en 1968, como en 1971, como en los tiempos aciagos de la guerra sucia contra guerrilleros y opositores políticos. Y, como en repetición de aquellos episodios, lo que ahora siguió fue la descalificación oficialista a los convocantes y a los grupos sociales que tuvieron el valor de salir a las calles con sus gritos antigobiernistas, etiquetándolos como “instrumentos de la derecha”.

Y también, como en los viejos tiempos represivos, contra todo lo que oliera a disidencia, ahora viene la condena y persecución gubernamentales de los líderes opositores con la intención de que no vuelvan a manifestarse. Hace más de 50 años era la policía política la que hacía el trabajo sucio, la que actuaba en y desde las sombras. Ahora es

la presidenta de México, con absoluta desfachatez, la que hace “el trabajo represivo de cuello blanco”, desde sus mañaneras, al exhibir a los jóvenes y liderazgos que “se atrevieron” a protestar contra el “gobierno del pueblo”, lo cual parece que ya no está permitido, “porque la unidad del pueblo con su gobierno es indestructible”.

**Y TAMBIÉN, COMO EN
LOS VIEJOS TIEMPOS
REPRESIVOS, CONTRA
TODO LO QUE OLIERA
A DISIDENCIA, AHORA
VIENE LA CONDENA
Y PERSECUCIÓN
GUBERNAMENTALES
DE LOS LÍDERES
OPPOSITORES CON
LA INTENCIÓN DE
QUE NO VUELVAN A
MANIFESTARSE.**

El Zócalo de la Ciudad de México fue cerrado para manifestaciones opositoras en 1968 con el propósito de que el movimiento estudiantil-popular contra el gobierno

represor del entonces presidente Díaz Ordaz no se hiciera visible en el corazón político de la República. Después del saldo trágico de miles de muertos y desaparecidos, antes, durante y después del 2 de octubre de ese año (incluyendo los atribuíbles al periodo de la llamada guerra sucia), esa plaza central permaneció cerrada a la oposición durante mucho tiempo.

Fue en el cierre de campaña de Arnoldo Martínez Verdugo, como candidato del PCM y una coalición de izquierda en 1982, cuando se tomó la decisión de marchar hacia el Zócalo y reabrir para la oposición esa plaza emblemática. Ese hecho mandó el mensaje de que empezaban a soplar vientos democráticos en el país. Y así sucedió con múltiples actividades políticas (las de López Obrador incluidas) y culturales durante más de 40 años.

Pero ahora resulta que estos que se dicen “el gobierno del pueblo” y que se sienten dueños del país, no sólo cierran el Zócalo



a una manifestación opositora, sino todo el centro de la capital. Ahora, desde el poder, deciden fácticamente que el Zócalo es de su propiedad y sólo ellos tienen derecho a ocuparlo. ¡Hasta ese derecho democrático, junto con la bandera nacional a toda asta, quieren expropiarle a la sociedad!

En medio de un cementerio de centenares de miles de muertos y desaparecidos por la violencia, en buena medida derivada de la complicidad de los gobiernos de Morena con los grupos criminales, contra la que protestaron masivamente otros tantos de personas en muchas partes del país, después de 57 años aparece el rostro de la represión diazordacista en el corazón de la República. Es la esencia

de Díaz Ordaz, con ropajes de izquierda, el rostro de Claudia Sheinbaum y los colores de Morena.

Por más que quiera, Claudia no podrá ocultar ni borrar esas imágenes infames que dieron la vuelta al mundo, exhibiendo el rostro autoritario y represivo del obradorismo. Al igual que en los demás asuntos sustanciales de las políticas públicas, también aquí la señora Sheinbaum demuestra su incapacidad para gobernar.

Pareciera que este conjunto de hechos que se congregan en los últimos días pudiera estar marcando un punto de inflexión. Pero en mucho dependerá de que el multirreferido movimiento logre darse una organización básica y precisar sus banderas,

sus propósitos, para darle continuidad e impulso a esta loable expresión de la potencialidad democrática de nuestra sociedad.

Y en este esfuerzo debiéramos confluir el amplio abanico de la sociedad civil, los partidos y liderazgo opositores, para conformar un gran frente de resistencia nacional democrática, que vaya perfilando las mejores posibles candidaturas (mujeres y hombres) con miras a las elecciones de 2027.

Este movimiento no debe estar reñido con la buena política, con las militancias partidarias, con la construcción colectiva de una alternativa que dé cauce y viabilidad a sus más sentidas causas, aspiraciones y demandas. Sólo así podrá trascender y ojalá así suceda. ☘



Fotografía: Twitter



SIEMPRE DESDE AQUI

Tras el 15 de noviembre

SHEINBAUM SIGUE SIN ENTENDER

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Tanto la convocatoria como la marcha en más de sesenta ciudades de la República el pasado sábado quince de noviembre, marcan un hito histórico en México ante el anuncio de participación generado por la Generación zeta, la cual despertó gran expectativa e incómodo a la administración en turno.

El gobierno hizo todo lo que estuvo a su alcance para minimizar e inclusive desestimar el movimiento. A partir –como es costumbre– de hacer señalamientos sobre patrocinadores y personas involucradas que pertenecen a organismos contrarios a la cuarta transformación; además de ubicarlo desde una perspectiva ideologizante, todo bajo el ánimo de reducir la protesta en su contra.

Preparo un escenario inhibidor, todo el zócalo rodeado por vallas, solamente podía ingresar la gente por una sola entrada: la calle cinco de mayo. Nunca se había visto una limitación de esa naturaleza, era el miedo del gobierno reflejado en impedir fotografías de una plancha llena. En realidad y pese a que

muchas personas decidieron no ingresar por el temor a verse acorralados y agredidos, el zócalo con todos sus obstáculos se apareció repleto.

Caen en lo mismo de siempre, el gobierno de la Ciudad de México reporta cifras de participantes ridículas y, la mañana del lunes diecisiete de noviembre Claudia Sheinbaum, trata de desestimar el movimiento adjudicándoselo a la marea rosa, alardeando que hubo pocos jóvenes, afirmando que en su mayoría eran personas mayores, como si tal cosa fuera suficiente para borrar los motivos de la marcha.

Lo que es patente y, queda claro, consiste en la frustración de muchos ciudadanos que mantenían la esperanza y ahora consideran que su gobierno es un verdadero fracaso. No le agrada que se lo digan, como tampoco está dispuesta a corregir el rumbo, se encuentra aferrada a un proceso de continuidad en áreas estratégicas que se consideran terribles.

Eso no es lo peor, mandar infiltrados a esos movimientos como la marea negra, provocadores para justificar la represión en contra de los manifestantes, no tiene nombre. Esa argucia que conoce a la perfección, fue utilizada con la intención de deslegitimar las causas y desviar la atención, estrategia, que no le funcionó.

Podemos decir que la convocatoria y sus causas tuvieron éxito, el grito desesperado de los ciudadanos se hizo presente, sin embargo, la abulia gubernamental sigue sin entender, se resiste a escuchar a un pueblo que ya no aguanta la ineficacia.

A un escaso año de haber tomado posesión como primera Presidente de México, Claudia Sheinbaum, enfrenta problemas complejos y, de gran trascendencia, sin que esté a la altura para dar solución. Ese es el gran desafío que se reclama, que se le exige y por el cual se le hacen muestras de insatisfacción, lo único que obtenemos son los oídos sordos.

El que salga gente a las calles, es un motivo de molestia, sin importar el número, no obstante, en esta ocasión fue importante, a grado tal, que se hizo nota en la mañana. Lo curioso, es que la respuesta, es insolente e indigna, impropia de cualquier gobernante que se precie de ser demócrata. ☹️



DR. SIMI
INFORMA

DR. SIMI

ENTREGA 62 TONELADAS DE AYUDA



Tras las torrenciales lluvias que devastaron amplias zonas de Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí y Puebla, Fundación del Dr. Simi activó su Plan Simi III, para responder rápidamente con 11 brigadas médico-asistenciales.



La contingencia aún no termina, pero al momento ha entregado, mano a mano, 62 toneladas de víveres, artículos de limpieza, agua, medicamentos y cobijas, principalmente en lugares donde la ayuda no había llegado.



HARTAZGO DEL OBRADORATO

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

La Plaza de la Constitución, o Zócalo de la Ciudad de México, es un hermoso espacio rodeado de palacios y de una distinguida catedral; vacío de humanos o pletórico de gente, sigue siendo esplendoroso ese centro capitalino.

Sin embargo, al actual narco gobierno le ha dado por desvirtuarlo con enormes planchas de acero para amurallarse, provocando, así, a la población.

Ese gobierno narco le teme al 'pueblo sabio' que acciona sus derechos; y, lo orillan a manifestarse, lo que realiza pacíficamente.

Empero, de repente, en las marchas, salen pequeños grupos embozados, violentos y destructores que, acaso, el mismo narco gobierno los organiza y los protege, para desprestigiar a quienes sólo ejercen su derecho a reunirse y manifestarse.

La brutalidad la genera, de formas muy variadas, ese gobierno terrorista. El común de los mexicanos, en estos tiempos, está contra la violencia; de manera especial, la producida por el crimen organizado, aliado y protegido por la presidencia de nuestro país.

El discurso de la presidencia Claudia-López es mentiroso al afirmar: "Todos pueden manifestarse libremente; vivimos en una democracia".

Es tan falso ese decir, como tan estúpido es su hacer. Me recuerda el lamentable incidente ocurrido hace más de una semana en EU.

Fue en el despacho del presidente Trump en la Casa Blanca; y, éste, anunció medicamentos baratísimos, aconsejando su uso de inmediato, a las doce personas que le acompañaban.

Les entregó el medicamento impulsado, y un ejecutivo de alto nivel en farmacéutica, Gordon Findlay, se desmayó frente a las cámaras.

Su desvanecimiento y caída, por fortuna, no llegó a mayores, pero motivó a millones de televidentes a pensar que no es función de un presidente

ser vendedor de remedios, y que la causa cómica de ese desmayo eran los medicamentos asequibles, torpemente promovidos a nivel presidencial, ante los medios de comunicación masiva.

**SOBRE ESOS MUROS
PROVOCADORES, SÍMBOLOS
DE LA PREPOTENCIA,
JUSTO FRENTE A PALACIO
NACIONAL, GENTE DEL
PUEBLO PUSO UN LETRERO
QUE INDICA SU PRECISO
SENTIR: "NARCOGOBIERNO".**

De ese tipo de tonterías presidenciales, constantes y de consecuencias más graves, padecemos con la dupla presidencial mexicana; la que ha caído rápido y en picada, en su supuesta aceptación popular, la que es pagada con el dinero del pueblo a los vendedores de encuestas.

De tener el fingido 70 por ciento de aceptación ciudadana, ahora sólo le apoya un 35 por ciento de gente compró-metida.

Al gobierno de Trump le da por construir muros de acero para separarse de su mejor socio: México.

Al gobierno de López-Claudia le da por construir, también, muros de acero, para separarse de quienes lo mantenemos: los mexicanos.

Sobre esos muros provocadores, símbolos de la prepotencia, justo frente a Palacio Nacional, gente del pueblo puso un letrero que indica su preciso sentir: "NARCOGOBIERNO".

Eso refleja el divorcio entre los habitantes y el mal gobierno.

Los recientes manifestantes, en nuestro país, expresan (en forma oral o por escrito): "Fuera Claudia", "Lárgate Obrador", "Estamos en hartazgo", "Va a



caer, va a caer, el gobierno va a caer”, “Fuera Morena y su Narco Estado”, “Estamos hasta la madre”.

Levantán su puño, marchan, gritan, se defienden del narco gobierno causante de la violencia.

A pesar de todo, los mexicanos tenemos respeto por las fuerzas armadas de nuestro país, ellas también son víctimas de la presidencia Claudia-López.

Esa presidencia acotada sigue mintiendo, cuando advierte: “La gente ya no se va con la finta respecto a esos de la Generación Z, detrás de ellos hay muchos millones de pesos de los chavo-rucos”.

Los mexicanos no nos vamos con la finta de los dos presidentes (el real y la formal).

Observamos, con todo respeto, que las generaciones de la “A” a la “Z” estamos hastiados del obradorato. No somos carne de cañón, somos cañones de carne, que sentimos y pensamos.

La perversa presidencia López-Claudia asevera: “Son muy poquitos los que marchan en mi contra, son violentos, y no tienen razón”. ¡Miente!, de nueva cuenta, esa parejita

Son poquitos, los que manejan la presidencia dictatorial: Son López y Claudia. Ambos son dogmáticos, impulsivos, creadores de la actual división de los mexicanos, y tan irracionales, como corruptos, ineptos y mentirosos.

Dicen hacer el bien; pero, en la realidad, hacen el mal a la mayoría.

Ante la irritación colectiva y generalizada, en todo México, carece de sentido hablar de la ‘derecha’ y de la ‘izquierda’; ya que esas primitivas clasificaciones ideológicas han quedado obsoletas.

En la llamada ‘izquierda’, y en la denominada ‘derecha’, encontramos, por igual, incapaces, putrefactos, traidores y rateros; y en ambas posiciones podemos encontrar personas de bien.

Tan cierto como que, la presidencia López-Claudia es lo peor de lo peor, que nos ha acontecido.

Por fortuna, hay millones de mexicanos que, sin ser absolutamente perfectos, tienen amplios márgenes de honestidad, capacidad política y administrativa, y son trabajadores con espíritu para servir a la población.

Pero, ni a ellos hay que entregarles el poder absoluto, sino que necesitamos que opere bien la división de poderes, para que todos los funcionarios

se vigilen entre sí, todos rindan cuentas, y la población los observe y los castigue, según el caso.

De entrada, repudiemos y reprobemos a quienes dividan a los mexicanos; y la dupla presidencial López-Claudia nos ha dividido.

Son rajones (frente a Trump) esa pareja presidencial mexicana; pero en nuestro país dicen estar en contra de la violencia, cuando ellos la generan. Ciertamente, el pueblo es invencible, pero el gobierno es vencible; y este gobierno narco se divorció del pueblo.

Este 20 de noviembre venidero se conmemora el centésimo décimo quinto aniversario de la Revolución Mexicana. Somos producto de ella. Unámonos en torno a nuestra revolución, con su desarrollo histórico, el que debemos mejorar, pero sin destruir sus necesarias instituciones.

¡Violencia no!, gobierno narco no, inteligencia sí, unidad sí, paz sí, libertad sí, trabajo sí, justicia y orden sí. México está contra la dictadura Claudia-López. ✎



Fotografía: Andrés Aguilar



LA POLITICA ME DA WEB@

Sheinbaum sin capacidad de respuesta

LA LIBERACIÓN DEL PAÍS ESTÁ EN MARCHA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

La inconformidad social, cada vez más parecida al hartazgo, está en los médicos que ven destruido el sistema de salud, en los comerciantes y transportistas que sufren extorsiones, en los ganaderos obligados a pagar cuota por cada cabeza que venden, en los aguacateros y limoneros de Michoacán, en los agricultores amenazados con perder la seguridad de sus tierras, en los pescadores obligados a trabajar para mafecillas locales.

Cuando los gobiernos cancelan los causas institucionales de participación social, la expresión ciudadana se desborda en las calles y, años recientes, en las redes sociales. Sólo ahí encuentra espacios de libertad. Eso pasa en nuestro país, hoy potenciado por el asesinato de un valiente presidente municipal que desafió, por igual, a las organizaciones criminales y al gobierno. La rebelión está sucediendo muy pronto, demasiado para un régimen que pretende durar mil años e instalar en el pináculo de los héroes nacionales a su fundador.

La marcha del 15 de noviembre, primera en el sexenio de Sheinbaum, es una manifestación social de hartazgo colectivo contra un gobierno

sordo, ciego y mudo. Contra un gobierno cada vez más autoritario y encerrado en sí mismo que decidió impulsar una agenda cuyo fin es concentrar todo el poder en manos de una persona (el escondido de Palenque) y cerrar los caminos a la disidencia social o política. Se apropiaron de una mayoría legislativa espuria no recibida de los votantes y, apalancados ahí, sometieron al Poder Judicial, concluyeron la eliminación de organismos e instituciones autónomas que hacían contrapeso al poder y están por coronar la usurpación con la regresiva reforma electoral.

Estamos en vías de un Estado totalitario que no deja otra alternativa más que las calles y, temerosos de que mañana prenda generalizadamente la inconformidad, también quieren impedirla. La presidenta Sheinbaum y la propaganda del régimen estuvieron toda la semana intentando desacreditar el naciente movimiento, vinculándolo con personajes desacreditados del pasado y diciendo que era una campaña de bots. Y ayer, cuando todavía no terminaban la manifestación, la Presidenta sólo vio la violencia que provocan los de siempre y volvió con el cuento de que eran muy pocos jóvenes.

Sobre la violencia me detengo solo de pasada, pues la Presidenta sabe que esos grupos son financiados históricamente por los corruptos gobiernos en Ciudad de México, donde ella estuvo. Ellos los crearon y ellos los siguen usando para sus siniestros fines, a su lado crecieron y se han fortalecido, ¿Violencia? Si, la que ellos practicaron siempre y practican hoy como gobierno. En cuanto a los jóvenes comete otro error, sean pocos o muchos sus reclamos son legítimos, sienten temor de vivir en un país sin seguridad y ven cómo van perdiendo progresivamente libertades. Pongamos que ahora son pocos, cuántos serán mañana cuando más y más tomen conciencia de que podrían ser los más perjudicados, de que su generación podría vivir en un país sin libertades ni esperanza de movilidad social.

Sheinbaum debería, es su deber como Presidenta de todos los mexicanos, mostrar sensibilidad a las manifestaciones, aceptar que hay un México vibrante más allá del que orbita en torno a la demagogia populista. La inconformidad social, cada vez más parecida al hartazgo, está en los médicos que ven destruido el sistema



de salud, en los comerciantes y transportistas que sufren extorsiones, en los ganaderos obligados a pagar cuota por cada cabeza que venden, en los aguacateros y limoneros de Michoacán, en los agricultores amenazados con perder la seguridad de sus tierras, en los pescadores obligados a trabajar para mafecillas locales y si, también en los jóvenes que van viendo su futuro incierto. La inconformidad está en millones y millones de mexicanos que ven aterrados como el país colapsa mientras van perdiendo libertades.

Ese otro México está olvidado por el régimen, los nuevos empoderados han decidido simular que no existe, ignorarlo, dejarlo a su suerte. Ellos miran en la dirección de quien recibe las dádivas, los pobres e incultos “con los que van a la segura”. Si acaso voltean de vez en cuando hacia los devotos que siguen defendiendo sus contrarreformas restrictivas por razones ideológicas, los entusiastas útiles dispuestos a defender o guardar silencio por las peores tropelías, los que aplaudieron los abrazos y no balazos y responsabilizan al pasado por la corrupción del presente. Son los que justifican el autoritarismo corrupto y criminal con la propaganda de que “sí, pero el PRI robó más”. Es su México, el único país admitido en el ideario que dejó el escondido. El otro México no existe para ellos.

Con dejo de ingenuidad, hay quienes esperan

una reacción positiva de la Presidenta Sheinbaum, piensan que relajará el autoritarismo por necesidad política. Sucederá exactamente, al contrario, antes de prestar oídos a las legítimas inconformidades sociales se radicalizará cada vez más, ya se está radicalizando, su gobierno se parece cada día más al de López Obrador. Ella está sinceramente convencida de la demagogia populista, su empeño es afianzar el régimen y, lo peor para una sociedad abandonada, parece cómoda en su calidad de presidenta subordinada al “fundador del movimiento”. Más que su legado personal, está empeñada en cuidar el legado de López Obrador. En ese afán nada le importa, supongo que recibe con timbre de orgullo los gritos de “servipresidenta”, “narcopresidenta”.

Sin embargo y pese a la radicalización observada, predecible según los manuales de Sao Paulo, las señales de que el régimen está mostrando incapacidad para administrar las crisis del país son cada vez más claras. Están perdiendo capacidad de respuesta, no saben como lidiar con la rebeldía social naciente. Muchos esperaban que las grietas empezarán a expandirse desde adentro, que ellos mismos se despedazarían como lo han hecho antes. Hoy vemos que sí, la división entre sus grupos crece, pero vemos también que sigue habiendo una potente sociedad independiente, una sociedad que pide libertad y democracia.

Ese impulso impacta con más fuerza la gruesa indiferencia del autoritarismo, que sus divisiones internas.

No empezó en Uruapan con el asesinato de Carlos Manzo, con esa vileza detonó, exacerbada por los abusos del gobierno cómplice de criminales y el despertar de una sociedad cansada de ser víctima. Fatalmente seguirá creciendo, no sabemos a qué ritmo ni qué dirección tome, pero el movimiento social que ayer salió a las calles en Ciudad de México y varias capitales del país, entre ellas Chihuahua, no se detendrá. Está en marcha, vigente y actuante, se cansó de creer y esperan el cambio prometido.

Muchos dieron el beneficio de la duda al populismo, cansados del PRIAN, ese beneficio lo perdieron al año del segundo sexenio. Ya nadie se traga sus mentiras, ya no surte efecto desempolvar al pasado, perdió efectividad su narrativa. Piensan que con la contrarreforma electoral terminarán imponiéndose por la fuerza, asegurando el triunfo electoral por ser los que organicen la elección, cuenten los votos y declaren ganadores. No, ahora estamos seguros de que los mexicanos libres se han hartado o están hartándose, y cuando un pueblo se harta no hay forma de que ningún gobierno represor los detenga. Pese a su enorme poder, entran en pánico, la liberación del país está en marcha, hagámosla valer. ✎



LA NETA

Las lecciones de

LA MARCHA Z

POR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES

En la vida pública lo más importante siempre es amputar el ruido, entender los hechos y ver la realidad. Es la lucha entre la confusión y la claridad. Esto es especialmente pertinente con respecto a la marcha de la Generación Z que se realizó el pasado 15 de noviembre, la cual, a través de la potencialización en redes, se hizo un hecho virtual que no se materializó en la realidad.

La marcha nos deja más dudas que claridades: ¿quiénes fueron los convocantes originales?, ¿qué agenda la generó?, ¿por qué se publicaron videos en redes sociales con tutoriales de actividades subversivas como derribar vallas, agredir policías y, sobre todo, la intencionalidad expresa de tomar Palacio Nacional?

Frente a las dudas, la realidad y los hechos son claros, fracasaron en varios niveles: no lograron su deseada toma del Palacio, la convocatoria no fue lo que esperaron, no hicieron que su movimiento se trascendiera, pero, sobre todo, no alteraron la correlación de fuerzas políticas, ni la estructura de poder.

Otros hechos que son innegables: que hubo más jóvenes en el peor cartel de la historia del Corona Capital que en la plancha del Zócalo; y que la marcha estuvo llena de políticos rancios,

buscando el oxígeno de la atención frente a la asfixia de su intrascendencia.

A estos, valdría la pena preguntarles si saben quién es Monkey D. Luffy (si no lo saben, no tienen ni idea de lo que significa la bandera que identificó la manifestación). Y como en la política hasta el azar se planea, la marcha se realizó en una fecha que no es efeméride de nada, por lo que es una profunda coincidencia que se hiciera dos días después de las sentencias de la Suprema Corte que obligan a pagar casi 40 mil millones de pesos a Grupo Salinas. Hasta ahora nadie ha explicado por qué se eligió esa fecha.

Es claro que hay una estrategia y una acción concertada en una agenda para debilitar al gobierno, sin embargo, sería un error no reconocer que hay un sector en el país que tiene un sentimiento de enojo. El fiasco de la marcha no es ningún éxito, la mala fe y la presencia de actores políticos no deben tapar la posibilidad de que haya causas justas. El pecado favorito del diablo es la soberbia. En Morena no podemos ser insensibles a esto.

En 2003, mi maestro, el Lic. Manuel Camacho Solís, escribió un artículo titulado *“La calle y el parlamento”*, en el cual señala: *“los responsables del gobierno, los legisladores y los líderes sociales de protesta pueden coexistir y salir bien librados, si cada uno hace su parte; el Congreso debe ser sensible ante la calle. Sin que eso signifique que tenga que aceptar los dictados de la calle. Su responsabilidad es acomodar al conjunto de intereses y visiones que existen en el país”*. Hoy, estas palabras se mantienen vigentes: responsabilidad y sensibilidad política.

Esto debe llevar a una reflexión de fondo: ¿cómo darle mayor potencia y credibilidad al gobierno de la Cuarta Transformación y qué lecciones nos llevarán a esto?

La primera es que el gobierno debe ser sensible a las causas justas, pero no ceder a las agendas ocultas.

Lo segundo es que debemos repensar nuestra capacidad para debatir. Nuestra argumentación debe centrarse en cuál es la utilidad a la República de nuestras acciones.

Tercero, tenemos que retomar las causas y establecer una ruta de atención, lo que es nuestra raíz y ADN, pero, sobre todo, debemos entender que solo hay un proyecto, y es la transformación profunda del país y que esta la representa la Presidenta, Dra. Claudia Sheinbaum. La única salida es el apoyo y respaldo total a la Presidenta, quien ha dicho: *“no estamos de acuerdo con la violencia... la única manera de garantizar los derechos es a través de la paz”*. ✎

X Twitter: @luishumbertofd

RÍETE DEL DOLOR



Si persisten las molestias, consulte a su médico.
Vigencia al 30 de noviembre 2025. Precio \$58


farmaciasdesimilares.com



BALLESTA

La Brutal Represión del

DERECHO A MANIFESTARSE

POR MIREILLE ROCCATTI

El país se ha cimbrado por la resonancia a nivel nacional y en muchos otros sitios del extranjero, por la reprobación que produjo la violencia desatada el pasado sábado 15 de noviembre, dentro del Zócalo de la Ciudad de México, al término de la Marcha convocada por los jóvenes de la Generación Z y los integrantes del Movimiento del Sombrero de Uruapan creado por Carlos Manzo, culminando en una manifestación multitudinaria en el Zócalo de la Ciudad de México y en las principales ciudades de los estados, así como en algunas ciudades del extranjero; la respuesta a la convocatoria fue grandiosa, miles de personas de todas las edades y clases sociales acudieron al llamado de los jóvenes y se dieron cita en la Plaza de la Constitución, como oficialmente se denomina, para expresar su repudio a las acciones y omisiones que han lastimado a la población, por parte de la presidente de México y el partido Morena.

El fin de la manifestación fue el de expresar el rechazo a la violencia y muertes que ocurren en todo el territorio nacional, al final fue cuando aparecieron los integrantes del Bloque Negro, grupo de porros a sueldo, vándalos vestidos de negro y encapuchados que derribaron las vallas de protección del Palacio Nacional lanzando piedras y toda clase de objetos a los policías que resguardaban el edificio sede del Ejecutivo para provocar a los granaderos, los cuales respondieron con gases lacrimógenos y posteriormente con golpes patadas y detenciones de cualquier persona que se cruzara por su camino, particularmente jóvenes. La barbarie mostrada en la

gran cantidad de imágenes que circularon en todas las redes sociales, se pudiera pensar que las personas participantes en las agresiones fueron presas de una regresión primitiva cavernícola e irracional, que los llevó a golpear de manera brutal, salvaje y despiadada a las víctimas inertes en el piso, sin que existiera control en los policías para contener tal trifulca.

Los agresores actuaron a manera de porros o de grupo de la delincuencia organizada, este grupo se formó desde el año 2012 en la toma de posesión de Enrique Peña Nieto cuando aparecieron por primera vez, emulando a los Halcones de Echeverría.

Desde entonces estos encapuchados, ahora conocidos como “los cuervos del bienestar”, participan sin ser afines o parte de los convocantes a las marchas, reventando toda clase de manifestación y realizando cualquier clase de delitos en contra de la propiedad pública y privada, para deslegitimar y desacreditar las protestas, mismos que casualmente nunca se han presentado en los actos que realiza el Partido Morena, y a pesar de que en numerosas ocasiones han sido fotografiados ninguno de ellos ha sido detenido ni llevado a juicio.

A la marcha convocada por los jóvenes, acudieron en apoyo miles de ciudadanos acompañados de sus familias en donde había niños, jóvenes, y personas de la tercera edad que de manera pacífica marcharon desde la columna del Ángel de la Independencia al Zócalo para expresar frente al Palacio Nacional el descontento y hartazgo de un país sumergido en la



violencia; la vitalidad del pueblo mexicano y su respuesta de apoyo a los jóvenes, son una esperanza de que no somos conformistas en espera de dádivas sociales apaciguadoras del descontento social. El cambio prometido desde que Morena asumió el poder, no cambió en nada benéfico y el tiempo se agota. Este Movimiento de la Sociedad Civil, muestra y demuestra que somos muchos los mexicanos que no estamos contentos, que estamos hartos de la demagogia y la corrupción e ineptitud en la conducción de la cosa pública de antes y de ahora. Hoy muchos jóvenes mexicanos están convocando a una auténtica revolución cultural y social, en la búsqueda de seguridad, paz y de una sociedad más igualitaria y justa.

La realidad nos muestra el hecho de que la vida ha perdido valor para muchos mexicanos que viven al margen de la ley. Al sumar el número de homicidios, desaparecidos y muertes por negligencia gubernamental en la pandemia y en desmantelamiento de los servicios de Salud. La pérdida del valor a la vida se percibe por la insensibilidad del gobierno y de la sociedad ante la muerte, por banalizar las masacres cotidianas, por la pérdida nacional del aprecio por el valor de la vida.

De igual manera existe una pérdida del valor de la verdad basta con escuchar las conferencias mañaneras de la Presidente,

en su show se esmera por demostrar a la ciudadanía que el valor de la verdad ha perdido sentido, y lo pierde cada día, frente al mar de mentiras y verdades a medias, que son la especialidad de la palabra de los integrantes de Morena.

En muchos de los mexicanos, sobre todo en los seguidores de Morena se ha perdido el Valor de la libertad. Basta con revisar la gran cantidad de actos de autoridad y de reformas legales destinadas a destruir los organismos autónomos y el Poder Judicial Federal instituciones que fueron los equilibrios de la democracia, la señora presidente se ha enfocado a concentrar el poder en su persona y a continuar con la militarización de la mayoría de las tareas del gobierno, y la sociedad mexicana ha ido perdiendo conciencia del valor de su libertad personal y de las libertades en general, como la libertad de manifestarse, la libertad de pensamiento, de expresión, de opinión, de divulgación de las ideas, la libertad de disenter entre muchas otras.

La represión realizada en contra de los jóvenes, es a todas luces violatoria de los derechos humanos de los ciudadanos que de manera pacífica se manifestaban ante Palacio Nacional; si para la presidente la guerra contra el crimen organizado es ilegal, entonces porque la brutal represión ejercida contra ciudadanos pacíficos lo considera normal. ☹



Fotografía: Twitter



VISOS POLITICOS

Desfondada

PULSIONES DE INTOLERANCIA

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Así se percibe la gestión de la titular de la presidencia. Así se registran, cada vez más, sus desplantes en el ejercicio de la función. De un tiempo difícil para la convivencia democrática en la realidad de la pluralidad nacional, pasamos a un tiempo complicado para los valores y principios del liberalismo político y los derechos de las personas y, ahora, nos aproximamos a un tiempo de riesgo mayor para la pervivencia de las ideas, las normas y los procedimientos inherentes a la expresión libre y justa de la voluntad popular.

La erosión del sistema democrático mexicano -inacabado y perfectible, pero todavía vigente- avanza, a pesar del rechazo de una parte significativa de la sociedad mexicana. El cerrojo de la concepción política del populismo promovido y practicado por los gobiernos morenistas para asegurar el poder, porque sólo con ellos se concretará el objetivo de hacer frente a las desigualdades sociales, está en la reforma electoral. La narrativa y la justificación son conocidas.

Si reconocemos que las dos cuestiones políticas de

mayor amenaza -una- y riesgo -otra- para el Estado Mexicano son la expansión de la presencia de la delincuencia organizada con la diversificación de sus actividades ilícitas, y la volatilidad de las conductas públicas del presidente estadounidense, de poco o nada ayuda la voluntad del régimen por la polarización que enfrenta y excluye con ánimo de escindir a la sociedad.

Esa ausencia de diálogo y búsqueda de coincidencias elementales, al menos en esos dos asuntos, es el clima en el cual le estalló al régimen la indignación y la condena sociales por el asesinato de Carlos Manzo Rodríguez, Presidente Municipal de Uruapan, y la convocatoria y realización de las marchas del 15N por quienes son parte de la Generación Z.

Ambas circunstancias revelaron más, quizás, de lo que hubiéramos supuesto en la jefatura del Estado: insensibilidad, elusión de la responsabilidad, temor a presentarse en Uruapan o Morelia y presentación de un programa sin objetivos evaluables y elaborado al vapor sin procedimientos auténticos para incorporar las

demandas de la ciudadanía. ¿Si la representación legítima de la sociedad uruapense hubiera sido consultada y atendida, no habría tenido otro sentido su concurrencia a las marchas del 15N?; y reclamaciones, descalificaciones, amagos y estrategias para minar la convocatoria, obstaculizar la manifestación y llevar las cosas a la confrontación violenta detonada por personas que hicieron recordar a los halcones de 1971 bajo la égida de Luis Echeverría Álvarez. ¿Si no fuera así, habría sustento para la marcha convocada -escribo el 19 de noviembre- para mañana?

El gobierno federal en turno y el partido oficial viven momentos de enorme desgaste provocados (a i) no por los resultados poco alentadores en contra de la inseguridad (Sinaloa y la confrontación al interior del cartel que ahí surgió, y Michoacán y el dominio de los grupos de delincuenciales, son ejemplos de fracasos), sino por la percepción extendida y sorda de las relaciones cómplices de sus estructuras con las de la delincuencia organizada; y (a ii) no por los escándalos de corrupción que apuntan



a la cúpula del oficialismo -el coordinador de Morena en el Senado y el crimen en Tabasco y la red tejida desde la Secretaría de Marina y sus tentáculos en el sistema aduanero para beneficio del círculo más próximo al expresidente López-, sino por el cada vez más perceptible giro hacia la impunidad de los “mandos superiores”.

Ese desgaste se inscribe en una situación adicional para esa parte de la sociedad mexicana -al menos 4 de cada 10 de quienes van a las urnas- que no está de acuerdo con muchas de las reformas constitucionales y legales que han impulsado y realizado los gobiernos anterior y actual.

Así como las reformas de 1989-1993 y 2012-2017 fueron propuestas desde el poder, si bien con los acuerdos que requerían esos momentos políticos, las de 2024-2025 cabe ubicarlas en la misma connotación, aunque ahora sin la construcción de acuerdos, aún las que aprobaron las minorías en el Congreso Federal, como las que amplían los derechos de las personas. Es decir, por ejemplo, que la destrucción del contrapeso de los jueces y la militarización de la seguridad pública y de muchas funciones neurálgicas del Estado son imposiciones de la mayoría transitoria y carecen de sustento popular; si lo duda, está el resultado de las votaciones

del 1 de junio último como prueba.

Ese es uno de los rechazos al régimen que parecen inscribirse en algo más que la inmediata coyuntura; el otro es el límite de la polarización, cuando se ha asentado y metabolizado el derecho al subsidio presupuestal y la dinámica del incremento salarial, y las soluciones añoradas no llegan: seguridad, mayor poder adquisitivo y opciones de futuro.

¿Es posible evitar el cerrojo electoral? Es complejo, pero no para rendirse. Lo obvio a la vista: ningún régimen democrático cambia las normas cuando quienes piensan distinto y tienen otras ideas y propuestas no son necesarios para hacerlo. El abuso puede ser total. Ahora bien, la comprobación de la intención: (b i) alejar la conformación de los órganos legislativos federales y locales de la representación auténtica de la pluralidad política o sobre representar en exceso a la coalición en el poder, y (b ii) mermar e, incluso, anular las reglas garantes de las condiciones de equidad para competir por los votos (autoridades, prerrogativas y restricciones al poder en turno.) Ahí está el cerrojo.

No se ha observado la existencia del diálogo elemental entre las formaciones partidistas de oposición -con registro o en busca de

obtenerlo- para concretar los entendimientos tácticos indispensables. Por la pervivencia del sistema democrático deberían hacerlo. La retórica de denuncia será menos que testimonial si no hacen valer las voces de la pluralidad, como también lo prueba su actuación en la reforma judicial.

Aunque pensaran que no lo van a lograr, converger bajo el paraguas de este propósito y buscar la simpatía y el respaldo de la sociedad sin identidad partidista pondría en perspectiva la simulación implícita en la reforma del democratismo populista, cuando ya aparecen dos crisis en el gobierno: (c i) el agotamiento de la conferencia matutina para acuñar la narrativa por los límites del modelo cuando se agudizan las condiciones negativas; y (c ii) el desgaste de la responsable del poder ejecutivo por separarse, cada vez más, de la realidad: ¿se es más fuerte cuando los del desprestigio vienen en su apoyo?, ¿se es más popular cuando el contraste es entre una encuesta que antes se ponderada y las personas movilizadas para actos propios?, ¿se es más estadista cuando se reta una marcha ciudadana para protestar con una marcha gubernamental para celebrar?

La respuesta de la intolancia tiende a comprobar que los desafíos desfondan. Gran riesgo para las libertades y para quienes disienten. ☞



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Reprimir siempre y donde sea

ES DE DERECHA

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**

Claudia Sheinbaum diseñó y aplicó una política represiva contra la manifestación del 15 de noviembre.

Varios días antes se dedicó a justificar la represión que vendría, bajo la vieja coartada de la conjura de la derecha internacional, “probando” que la convocatoria a la marcha no era orgánica, se hacía desde cuentas de bots de costo millonario, buena parte de ellas pagadas por Ricardo Salinas Pliego. Antiguo socio y protegido de AMLO, al que le concedió la cartera billonaria de todas las cuentas de los programas de bienestar, designó al presidente de la Fundación Azteca secretario de Educación y luego embajador de México en Estados Unidos, Esteban Moctezuma, donde Sheinbaum lo ratificó.

Si Ricardo Salinas Pliego se convierte en el Javier Milei y obtiene la presidencia, será en gran medida responsabilidad del primer y segundo piso de la 4T, tanto por el apoyo que le dieron por

muchos años, pero sobre todo porque ante su probable fracaso, por impostores, a los que muchos consideran de izquierda e incluso comunistas, puede ocurrir un viraje hacia la extrema derecha como en casi toda Europa

La jefa de Estado, Sheinbaum, diseñó una táctica represiva: implantó un estado de sitio en el centro histórico, instalando enormes vallas metálicas en varios puntos para generar temor y disuadir a la gente a asistir a la movilización.

El trazo de las vallas redujo los accesos al zócalo, Madero, Tacuba, 16 de septiembre procedentes del poniente de la ciudad, específicamente de Reforma, a solo una vía: 5 de mayo, la cual se reducía a un pequeño pasillo al desembocar en Monte de Piedad. Donde además instalaron vallas donde los grupos de pandilleros las golpeaban con martillos, las cortaban con sierras eléctricas, lanzaban petardos, no tanto ni solo para derribarlas sino para crear un foco de conflicto que afectaba a los manifestantes pacíficos, por los gases lacrimógenos lanzados por los granaderos (únicos desaparecidos que reaparecieron durante el gobierno de Sheinbaum), los que después salieron a golpear salvajemente a la gente, como se puede observar en múltiples videos, mismos que la presidenta dice que son imágenes de Inteligencia Artificial o si ocurrieron se “investigará a los policías que violaron la disciplina”. No como cuerpo represivo, sino a sus integrantes en lo individual. La vieja práctica de castigar al cartero.

La presidenta no ha condenado ni un ápice su política represiva, mucho menos ha planteado cambiarla.

Acusa al supuesto Bloque Negro de ser el que se enfrentó a los granaderos para derribar las vallas y dice que lo va a investigar. Ese membrete ha sido usado por los diferentes gobiernos todo el siglo XXI, como chivo expiatorio. Hasta ahora no hay ninguna declaración de ese grupo, donde acepté haber participado en los choques del 15 de noviembre, como lo ha hecho en otras acciones, incluida la marcha del 2 de octubre de este año.



Para muchos asistentes frecuentes a las manifestaciones de los recientes 15 o 20 años y para los que estuvimos el 10 de junio de 1971, los atacantes de las vallas tenían muchas características semejantes a Los Halcones.

Solamente desde el Estado se puede entrenar, financiar, a bandas, trasladar y dar protección a pandilleros de ese tipo. Conviene recordar que los Halcones llegaron a San Cosme gritando Che Guevara, para confundir a los manifestantes.

Mientras no se dé respuesta del gobierno, a varias interrogantes sobre sus integrantes, la antelación con la que llegaron, incluso algunos están retratados arriba o detrás de las vallas, no sabemos por qué duraron más de 4 horas “combatiendo” impunemente. ¿Cómo salieron del zócalo?, esas y otras preguntas sin respuesta pueden ser explicadas como la existencia de un montaje de Estado para reprimir a los manifestantes con un objetivo: el zócalo es territorio del gobierno y los opositores tienen prohibido entrar. No olvidemos que esa fue la divisa del PRI que rompió el 68 los días 26, 27, 28 y 29 de julio en combates con los granaderos, que no pudieron derrotar a los estudiantes y el 30 de

julio se usó al ejército cuando disparó la bazuca contra la puerta de la preparatoria de Justo Sierra.

Después de la matanza de Tlatelolco, ganamos la calle el jueves de corpus, el 10 de junio de 1971 en San Cosme, con un costo muy grave 44 muertos identificados con nombre y apellido.

Volver al zócalo costó muchas vidas.

El gobierno represor del segundo piso de la cuarta transformación de la presidenta Sheinbaum quiere regresarnos antes de Tlatelolco y el 10 de junio, quienes apoyan esa política son profundamente derechistas, aunque tengan máscaras de ancianos izquierdistas, hoy enchufados al poder. ☹️



Fotografía: X (Twitter).



LITURGIA

Oportunismo político

NATURALEZA HUMANA

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

Marsella.- Recientemente en esta antigua ciudad francesa recordaba una obra literaria, por cierto muy celebrada, catalogada como la obra cumbre de Alejandro Dumas, me refiero al Conde Montecristo, que nos cuenta de las cuitas de Edmundo Dantés que regresó desde el olvido para trazar y completar el trámite de su venganza. Retrata la condición humana de manera bastante explícita, Dantés en el papel del conde derrota a quienes fueron sus verdugos que anteriormente lo enviaron a prisión donde conocería al abate Faria quien en las mazmorras instruye al dolido Edmundo en las ciencias y le indica de un tesoro, con la rabia y deseo de venganza revive algo dentro suyo y retorna para vencer.

La bondad y la maldad, las caras proteicas en los seres humanos que nunca faltan, máxime si hablamos del poder como lo que se busca desesperadamente, Nicolás Maquiavelo lo manifestó en El Príncipe, en cuanto a las maneras de ejercerlo, expandirlo y justificarlo.

Los gobiernos, compuestos por seres humanos, suelen no adentrarse en la autocrítica, por lo regular incurren en lo que los religiosos llamarían el pecado de la soberbia, se asumen como los tenedores y propietarios de la verdad. En nuestro país tenemos años de vivir una evidente polarización, una suerte de torre de Babel en donde cada actor político habla su propio idioma y anula a quien piensa diferente aunque la clase gobernante postule a la democracia como el ideal para gobernar.

Maquiavelo parte de una postura realista, conocía los entretelones de la naturaleza humana y el afán por mantener el poder al costo que fuese, acaso por algo se invoca que el fin justifica los medios. Hay quienes en política desean imponer un pensamiento único, lo cual

deja ver los intereses autocráticos para convertir a su gobierno en un moderno Leviatán que tiende al absolutismo.

En nuestro país la polarización es desde hace mucho tiempo es un enorme lugar común, desde el forje del estado mexicano en 1821 ya hubo las pugnas entre liberales y conservadores, se diseñó un ejercicio maniqueo que nunca se mantuvo lejos. Al final la lucha ha sido por el poder, lo cual es natural en los seres humanos, desde los ideólogos y operadores políticos hasta los tráfugas que cambian de chaqueta con enorme facilidad, mudan de ideologías aunque más aún de conveniencias para vestir la camiseta del poder.

Ejemplos al respecto encontramos muy numerosos, por ello no sorprende que de acuerdo al partido político que esté de moda logre más sumas de cuadros que poco antes fueron combatientes de la fuerza a la que se han sumado y mediante discursos tramposos justifiquen su cambio de piel.

En Francia se libró la revolución de 1789 que legó a la humanidad la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, un vigoroso discurso que regularmente los revolucionarios no pondrían en práctica, aunque sí marcaron un parteaguas en la conformación del estado moderno.

La geometría política de la derecha y la izquierda se originó en el parlamento revolucionario francés, con los de la diestra a favor del indulto al rey y los de la siniestra por la muerte del mismo. Ahí se destacó el cambio de un ideólogo de la derecha, amante de las intrigas, llamado José Fouché quien de la derecha se sumó a la izquierda. Es decir, el oportunismo político cobraba carta de naturalización. ☞

Abre sus puertas el **SIMIREDI** ubicado en **Puebla**



El sexto Centro de Rehabilitación para Personas con Discapacidad “Víctor González Dr. Simi” (SimiREDI), ubicado en Puebla, es un ejemplo de que salud, rehabilitación y bienestar deben ser derechos accesibles para todas las personas con discapacidad.





DE TODO COMO EN BOTICA

Nada funciona

TODO ANDA DE CABEZA, PRIMERA PARTE

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

En esta colaboración, a vuelo de pájaro, escribo sobre algunos temas relacionados con la 4T; ésta, según apuntan todos los datos, para fortuna de los mexicanos, se acerca a su fin. Antes, como cuestión previa, formulo dos observaciones: el quehacer y el lenguaje político han cambiado.

En cuanto a criminalidad, protestas y manifestaciones, los morenistas han optado por aplicar el lema de los fisiócratas: *dejar hacer, dejar pasar*. Mientras los criminales respeten los convenios y los daños que provoquen afecten intereses particulares, las fuerzas del orden no intervienen; son apáticos para prevenirlos o impedirlos. El ministerio público, que se entiende que es una institución autónoma, por su parte, en lo que tiene relación con los responsables de los delitos y daños a particulares, opta por no investigar ni ejercer la acción penal.

El segundo cambio que se observa en el quehacer político es que, lo que en el pasado inmediato eran malas palabras, ahora es el lenguaje común y corriente; éstas se han convertido en una

forma de expresar conceptos, de hacer política, de atacar a los adversarios y de mermar su autoridad. Las mentadas de madre y demás términos considerados ofensivos, han pasado a ser usuales y ordinarios. Mis lectores sabrán perdonar que cuando menos, por ahora, mientras no me convenza de que se trata de una moda pasajera, no le entre a esos usos y costumbres modernos.

Dicho lo anterior, paso a referirme a un tema de fondo:

La 4T, a base de corrup-telas, complicidades y amiguismos, más se está pareciendo al viejo PRI, que al programa del Partido Liberal Mexicano o al Plan anti reeleccionista de Francisco I. Madero; éstos a juicio de algunos morenistas, conformaron lo que califican como la tercera transformación de México. Hay algo que es cierto, esa 4T resultó tan autócrata e ineficiente como cualquier gobierno socialista de la región; Cuba, Nicaragua, Venezuela o Bolivia, en su momento. No generalizo pues, como dicen los conocedores, toda generalización es odiosa, sobre todo cuando no se hacen las

debidas distinciones y salvedades. Ignoro si el socialismo de Corea del Norte o el de otro país de Asia o Europa sea eficiente o democrata.

AMLO criticó, hasta el cansancio, a Felipe Calderón, entonces presidente de la República, por mandar soldados a Michoacán; ahora que la señora Sheinbaum hacen lo mismo, los morenos, tan criticones, no se rasgan la vestidura por ello. No dicen esta boca es mía para censurarla; tampoco salen a las calles para protestar.

AMLO predicó la política de abrazos y no balazos de la que derivó el incontable número de asesinatos, la paralización del campo michoacano y el clima de inseguridad y el crecimiento desmedido de la delincuencia; a pesar de ello, Claudia Sheinbaum, muy crítica de Calderón y Peña Nieto, no ha tenido una palabra de censura a la política de *abrazos y no balazos*, responsable del crimen de Carlos Manzo y del clima de inseguridad que prevalece en Michoacán; que ahora, por razón de ese asesinato, se ve obligada a abandonar.

Como todos los mexicanos, ignoro cuál fue la



reacción de AMLO ante el despropósito en el que incurrió la presidenta de la República al mandar militares al estado de Michoacán, pero estoy seguro que, desde su destierro en Chiapas, por conductos idóneos, le ha de estar diciendo: *te tengo en ja-bón*, no sabes la friega que te espera; *tente lástima*.

Morena criticó las acciones de los gobiernos panistas y priistas enderezadas a combatir la delincuencia; la presidenta Sheinbaum, ante el aumento de los crímenes y la reiteración de las críticas, nacionales y extranjeras, ha tenido que aceptar un cambio de política criminal y aplicar un modelo con el que ella y sus partidarios no están de acuerdo. Los golpes que da la vida la han hecho entrar en razón.

Poder legislativo

Esta semana un ilustre jurista, diré su nombre: Miguel Pérez López, me recordó que hace cuarenta años, cuando llevaba a mis alumnos de la Universidad Autónoma Metropolitana al recinto de la Cámara de Diputados, aconsejaba a mis alumnos que no hicieran ruido, para no despertar a los señores legisladores que iban a su curul a dormir la siesta o a curarse la cruda por el alcohol que habían ingerido en cumplimiento de sus obligaciones como legisladores.

Para fortuna de los mexicanos, es preciso reconocer

que la buena práctica de dormir la siesta y hacerlo en los recintos parlamentarios es algo que se conserva. Ciertamente durante la 4T ha habido cambios, pero afortunadamente durante su cuasi dictadura, que domina, controla y ningunea las dos cámaras que integran el Congreso de la Unión, no han incurrido en el dislate de eliminar esa sana costumbre.

La 4T, el COVID y las circunstancias, han introducidos otra novedad: pasar lista y estar en las sesiones de manera virtual. Se ha sorprendido a un diputado que, pesar de estar inmerso en algunas investigaciones penales y que de ellas ha sido protegido por sus pares de Morena, a pesar del desprestigio que les acarrea, han pasado lista de manera virtual, juega pádel a la hora en que se discuten iniciativas y que no está enterado de lo que se trata en su Cámara.

En la cámara colegisladora: la de Senadores, se ha presentado otro caso: alguien, que por las amistades y parentesco putativo que tiene, sintiéndose intocable, en sesiones de su cámara se dedican a seguir en sus tabletas los partidos de fútbol soccer; y que lo hace a pesar de hallarse inmerso en incontables sospechas de haber incurrido en actos ilegales. Si lo sabemos los mexicanos comunes y corriente, es de suponerse que su jefa, la

presidenta Sheinbaum, también sabe, no pasa absolutamente nada. Es evidente que ese legislador, aparte de las tres inmunidades de que goza por mandamiento constitucional (artículos 61. 110 y 111 constitucionales) cuenta con una inmunidad de cualidad cuasi divina: tiene el apoyo irrestricto de quien en México es considerado como titular real del poder. Por virtud de éste es inmune e inviolable: y que lo es haga lo que haga.

Otra más: por descuido o por no conocer la Constitución, frecuentemente los legisladores federales que tienen que recurrir a artículos transitorios para enmendar sus errores o descuidos al reformar la Carta Magna. Eso se pudo observar en la reforma de 15 de septiembre de 2024, por virtud de la cual se destruyó el Poder Judicial, tanto de la Federación como los de los estados. ☹️

**LA 4T, A BASE DE
CORRUPTELAS,
COMPLICIDADES Y
AMIGUISMOS, MÁS SE
ESTÁ PARECIENDO
AL VIEJO PRI, QUE AL
PROGRAMA DEL PARTIDO
LIBERAL MEXICANO
O AL PLAN ANTI
REELECCIONISTA DE
FRANCISCO I. MADERO...**



COLUMNISTA INVITADO

Ese imbécil va a escribir

UNA NOVELA

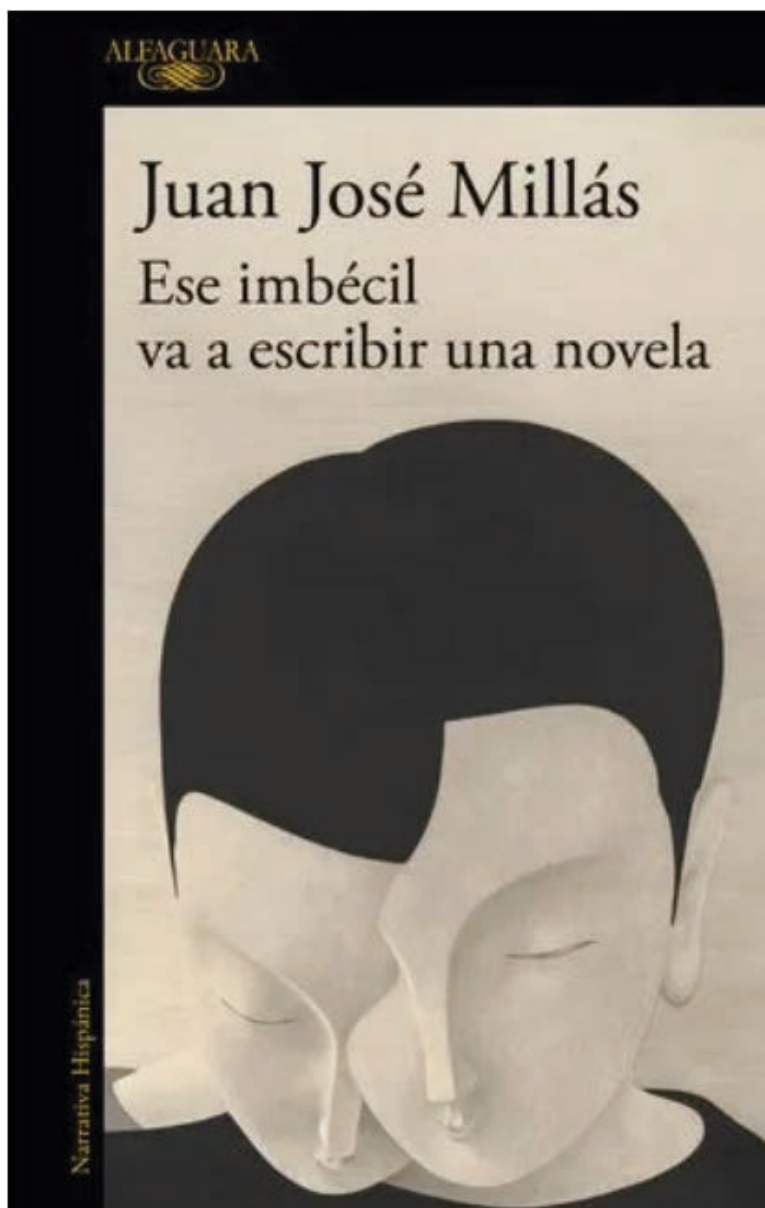
POR JOSÉ CAMPILLO GARCÍA

No, no pretendo quemar en leña verde (aunque hay miles, quizá millones) de imbéciles que de pronto deciden trascender a través de la palabra escrita y lo único que logran es dejar constancia palpable de su estulticia, o sea, de su imbecilidad.

Al caso debo confesar que yo me he hecho la misma pregunta. Desde hace ya algunos años y hasta ahora, me he atrevido a escribir cuentos, artículos periodísticos y hasta algún análisis jurídico o de políticas públicas. De éstos, algunos quieren ser de posicionamiento sobre temas de actualidad; otros pretenden ser ensayos (que me perdone Montaigne), y otros más, simples ocurrencias que me agradan y buscan agradar a otros (como el que están leyendo). Suele suceder que a los amigos a quienes envío mis escritos y a algún otro lector despistado, me preguntan si me he planteado escribir una novela. Al cabo de repetidas insinuaciones, de pronto me vi enfrentado a un problema existencial.

Fotografía: Facebook

Así fue como una noche de insomnio, me levanté de la cama a vaciar la vejiga como solución a la falta de sueño, y pasando frente al espejo sin más me pregunté: “¿Has pensado alguna vez escribir una novela (y, titubeé en agregar), ... imbécil”? El espejo guardó silencio. Pensé entonces, facilitarle la respuesta al bruñido cristal, separando al hombre de carne y hueso, y sólo referirme a la fría imagen contenida en el espejo. Dividí entonces la pregunta en dos partes. Primera parte: “¿ese que aparece en el espejo -dije-, piensa escribir una novela?”;





segunda parte: “¿ese que aparece en el espejo, es un imbécil?”. El espejo no respondió, lo que me llevó a una tercera pregunta: “¿La imagen que aparece en el espejo ¿eres tú?... La misma respuesta: el espejo no pronunció palabra alguna.

En ese trance, me invadió el cuerpo esa quisquillosa sensación que promete una segunda oportunidad de conciliar el sueño y me encaminé a la cama evocando al dios Febo pidiéndole un poco más de sueño reparador. En el trayecto me invadió una sensación de sosiego teniendo por cierto que aquel que vi en el espejo, primero, sí quería escribir una novela; segundo, sí era una imbécil; y, tercero, no era yo.

Volviendo a la realidad del momento en que escribo estas líneas, debo aclarar que el título de este escrito, tan lapidario como sugerente, es el del último libro de Juan José Millás (Alfaguara. 2025). A riesgo de desvelar el final, la historia trata de un periodista y escritor que se plantea la posibilidad de que un imbécil se aventure a escribir una novela, cuando el reto se lo está planteando a su otro yo, a su siamés, a su propio desdoblamiento. Aquí se nos presenta esa

dualidad que habita en nosotros, ese lobo estepario que, cuando creemos saber, nos induce a dudar.

Es cierto que en ocasiones me he planteado la posibilidad de escribir una novela, pero es el caso de que una parte mía me dice: “¿querrás?”; y la otra: “¿podrás?” No es un empeño fácil de tomar a cuestas. Pretendo ser un asiduo lector de buena literatura y me parece tan difícil alcanzar alturas como Milton, Dostoyevski, Racine, Víctor Hugo, Paz o Fuentes, que prefiero escriban los genios y yo los lea, quedarme en el intento y dejar en duda si soy, o no, un imbécil.

**VOLVIENDO A LA REALIDAD DEL
MOMENTO EN QUE ESCRIBO
ESTAS LÍNEAS, DEBO ACLARAR
QUE EL TÍTULO DE ESTE
ESCRITO, TAN LAPIDARIO COMO
SUGERENTE, ES EL DEL ÚLTIMO
LIBRO DE JUAN JOSÉ MILLÁS
(ALFAGUARA. 2025).**

Balzac, en su inacabado proyecto de La comedia humana, según Stefan Zweig ya manejaba una lista con un nítido perfil de más de mil personajes, lo que no he podido hacer conmigo mismo.

Lo que quiero decir al lector es que, cuando uno se atreve a incursionar en la verdadera cultura y nos tienta con llevarnos a la creación literaria (la que no recibe likes, la que no es trendy, la que el algoritmo moderno ha puesto al final de la lista de las plataformas digitales, la que no es tema de YouTube ni de influencers) nos abre un horizonte infinito de riquezas acumuladas a lo largo de los siglos. Nos abrumba y aterroriza, pero, a la vez, nos despierta lo mejor del ser humano, lo egregio, lo universal de nuestra naturaleza racional y consciente, al tiempo que fantástica y creativa.

No es fácil acercarse a la cultura, y más aún cuando la cultura no se ha acercado a nosotros, ni en el mejor momento y ni en la mejor circunstancia. Sin embargo, ésta nunca será una lucha perdida. Tengámoslo presente: siempre habrá imbéciles que pensemos que, algún día, escribiremos una novela. 🌀



DESDE LA LEY

México en primera persona:

LA INDIFERENCIA QUE MATA

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

El fin de semana pasado asistí a la puesta en escena denominada “En Primera Persona”, una obra, que más allá de ser una producción artística es una denuncia pública y una herida abierta. Salí con un dolor que cuesta describir: dolor por México, por nuestro país roto, por nosotras y nosotros, por nuestras hijas e hijos que crecen bajo la sombra del miedo. No fue solamente una experiencia teatral; fue un recordatorio brutal de la vida cotidiana: la normalización de la desaparición forzada, del homicidio, del feminicidio, del secuestro. Un recordatorio de que en este país nada (ni la clase, ni la

condición social, ni el origen, ni la ciudadanía) garantiza estar a salvo. Nada, ¡absolutamente nada!

Lo más devastador es comprender que esta tragedia no es patrimonio de un gobierno ni es monopolio de un partido político. Es una continuidad sin interrupciones. Una espiral que se profundiza. Una máquina que no se detiene. Desde la desastrosa y torpe guerra contra el narcotráfico declarada por Felipe Calderón (ese acto tan absurdo como irresponsable que convirtió al país en un campo de batalla sin estrategia ni horizonte) hasta los gobiernos de Peña Nieto y López Obrador,





pasando por todas las alternancias que se llenan la boca hablando de transformación o progreso, la realidad es terca y se impone: las violaciones graves a derechos humanos no disminuyen. Las fosas clandestinas no se vacían. Las desapariciones no cesan. La violencia no retrocede. Nuestro país entero es una fosa común. Esa es la verdad que se nos clava, que nos persigue, que nos atraviesa.

Las cifras duelen, pero las historias destrozan. A un hijo lo matan por 80 mil pesos. A una mujer la desaparecen por querer trabajar su tierra y ayudar a su comunidad. A un joven deportista le arrancan el futuro porque alguien decidió que su vida valía menos que una bala. A una madre soltera, joven y trabajadora, la matan y la destazan con una crueldad que ya ni siquiera escandaliza a autoridades entrenadas para ver sin ver. Las personas migrantes recorren el país con la esperanza como único escudo, atravesando

territorios dominados por el crimen y por instituciones que no los protegen. En cada tramo alguien desaparece, alguien cae, alguien pierde a alguien.

Y todo esto ocurre mientras jefes de gobierno van y vienen. Gobernadores van y vienen. Presidentes van y vienen. Promesas van y vienen. La única constante es la violencia. Y lo que permanece (quizá lo más corrosivo) es nuestra piel cada vez más dura. La normalización. La indiferencia. La adaptación al horror.

Porque lo más grave no es solo que desaparezcan personas: es que como sociedad hemos empezado a actuar como si fueran objetos, números, estadísticas. Como si un cuerpo sin nombre en una fosa clandestina fuera inevitable. Como si una madre buscando a sus hijas e hijos tuviera que convertirse en experta forense, en investigadora, en excavadora humana, en ministerio público. Supliendo al Estado. Para que, además, al final del día esas madres buscadoras sean también criminalizadas o incluso víctimas del mismo delito.

Lo hemos permitido todo. Y lo hemos permitido porque hemos sido indiferentes, porque hemos sido espectadores. Y la indiferencia (esa que se disfraza de sobrevivencia, de pragmatismo, de “yo no me meto”) nos está matando.

La pregunta es: ¿hasta cuándo? ¿Qué más tiene que pasar para que esto cambie? ¿Cuántas investigaciones, cuántos informes, cuántas denuncias de colectivos de derechos humanos, cuántas puestas en escena más necesitamos ver “en primera persona” para sentir el golpe? ¿Cuántos testimonios más? ¿Cuántas madres marchando con los rostros de sus desaparecidos colgados al pecho?

No es un debate ideológico. No es izquierdas contra derechas. No es un tema de filias o fobias partidistas. Es un asunto de convicciones, de voluntad política, de mínima humanidad. Es dejar de hacernos tontos. Es enfocar nuestra indignación ➤



Fotografía: Archivo.



en lo único que realmente importa: las personas.

Es cierto que quienes gobiernan (todos ellos, desde hace décadas) se han acostumbrado a administrar la tragedia en lugar de enfrentarla. A justificar la inacción con estadísticas, discursos y tecnicismos. A culpar al pasado o a los otros sin asumir responsabilidades, sin intentar cambiar el horror. Pero también es cierto que quienes no gobernamos hemos permitido que el país se nos vaya de las manos sin exigir con la fuerza suficiente, sin unirnos, sin romper inercias. Hemos abandonado a las madres buscadoras, a los colectivos de búsqueda, a las y los defensores de derechos humanos, como si su historia no fuera la propia, como si México no fuera el país de todos, como si pudiéramos encapsular el horror.

La violencia es estructural, sí. El crimen organizado es poderoso, sí. La impunidad es casi absoluta. Pero ningún cambio será posible sin reconocer que también hay responsabilidad colectiva: en la indiferencia, en la resignación, en el miedo que paraliza, en el silencio que encubre, en la idea perversa de que *“a mí no me va a tocar”*.

Lo cierto es que ya nos está tocando. Nos toca todos los días. Nos toca en cada conversación, en cada noticia, en cada viaje con miedo, en cada explicación que tenemos que darles a nuestras hijas e hijos para que sepan cómo cuidarse, cómo sobrevivir. Nos toca en el exilio forzado de quienes migran porque no pueden garantizarles futuro a sus hijos en el país donde nacieron. Nos toca en las miles de historias que no alcanzamos a escuchar pero que existen, viven y duelen en silencio.

Y aquí está lo más duro: quienes migran no lo hacen solamente por oportunidades. A veces migran por miedo, para escapar de un país que, aun amándolo, no deja de doler. Para conservar la vida. Para darles opciones a quienes vienen detrás.

Por eso “En Primera Persona” no es solo una obra: es un reclamo, una denuncia pública y sobre todo un llamado a. Un espejo. Un recordatorio de que nos están matando y desapareciendo todos los días. De que las cifras no mienten. De que las historias nos atraviesan. De que, si no actuamos, la normalización terminará por consumirlo todo.

La pregunta entonces no es qué van a hacer los gobiernos. Es qué vamos a hacer nosotras y nosotros. Qué país queremos dejarles a nuestras hijas e hijos. Qué decisiones estamos dispuestos a tomar. Qué alianzas estamos dispuestos a construir. Qué exigencias estamos dispuestos a sostener. Qué pactos sociales vamos a romper para construir otros nuevos.

La indiferencia mata. Y nos está matando.

Es hora de alzar la voz, sí, pero también de actuar.

Porque México duele.

Y porque México —nuestro México— todavía merece futuro.

Les invito a ver, a vivir y a escuchar las voces de “En Primera Persona”, la de Nitza Paola Alvarado Espinoza (desaparecida en 2009 en Chihuahua por el Ejército), la de Samir Flores (indígena, campesino y defensor de la tierra, miembro del CNI. Asesinado en 2019 por oponerse al Proyecto Integral Morelos y a la termoeléctrica de Huexca), la de Nancy Pineda Lacán (una de las 72 personas migrantes asesinadas por el crimen organizado en colusión con la policía en San Fernando Tamaulipas en 2010), la de Gerson Quevedo y su familia (desaparecido y encontrado sin vida en Veracruz en 2014), la de Jennifer Robles (una joven mujer asesinada en la Ciudad de México en 2013 en el llamado caso Heaven) y la de Claudia Uruchurtu (mujer desaparecida en Oaxaca en 2021). Y también les invito a contribuir para que todo México escuche estas voces. ¡Ojalá que la indiferencia se aparte y logremos despertar! ☘



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

La presidenta acosada en la calle

¿MONTAJE O HECHOS REALES?

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Lo acontecido a la presidenta **Claudia Sheinbaum** en calles del Centro Histórico de la Ciudad de México nos debe dejar varias reflexiones. Hay quienes aseguran que se trata de un montaje, otros que no lo consideran así, cuestionan la nula seguridad que tiene nuestra mandataria, lo cual pone en grave riesgo su seguridad.

Para afirmar que se trata de un acto simulado se deben tener todas las pruebas, no caben las especulaciones. En lo personal creo que es un acto real que deja en evidencia la nula seguridad con la que cuenta la primera mandataria.

Es un hecho muy grave, ya que, si alguien se pudo acercar para cometer un acto tan reprochable, también pudo suceder algo peor, lo cual pondría en grave riesgo la estabilidad política de nuestro país.

Por lo pronto, un juez de control determinó abrir un juicio a Uriel Rivera por el delito de abuso sexual en contra de la mandataria, quien permanecerá en prisión preventiva justificada en el Reclusorio Norte, donde tendrá que esperar dos

meses para el cierre de la investigación complementaria.

Las imágenes causan verdadera indignación y preocupación, ya que mientras la presidenta saludaba a ciudadanos en el centro de la capital, este hombre en aparente estado de ebriedad se le pudo acercar, y no solo intentó besarla en el cuello, sino que logró abrazarla por la espalda.

Dónde está la gente encargada de la seguridad de la presidenta Sheinbaum, cómo permitieron incluso que se pudiera retirar para ser arrestado horas más tarde y remitido a la Fiscalía de Delitos Sexuales de la Ciudad de México.

Por esta forma de actuar de la gente que tiene la obligación de velar por la seguridad de la presidenta de México se desatan innumerables especulaciones, como es la aseveración de que fue un acto simulado o de que pudo ser un mensaje para Sheinbaum.

Otra reflexión es que, si esto le sucedió a la más alta autoridad en nuestro país, que se puede esperar cualquier mujer común y corriente. Las cifras son alarmantes,

más del 70 por ciento de las mujeres mayores de 15 años han vivido al menos un tipo de violencia ya sea sexual, psicológica o física, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Incluso es muy probable que la cifra sea mayor, ya que deben de existir muchos más casos que no son denunciados por las víctimas.

Más allá de las especulaciones propias de casos como este, deben ser retirados de las calles individuos tan despreciables como Uriel Rivera, ya que representan un peligro para cualquier mujer.

Como lo dije en un principio, me inclino a pensar que no fue un montaje, ya que, si bien es cierto que después del escándalo por la muerte del presidente municipal de Uruapan podría pensarse en otro acto mediático para desviar la atención, también estoy seguro que **Claudia Sheinbaum** no hubiera permitido un acto de humillación a la investidura presidencial y mucho menos a ella misma como mujer. 🚫

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581



EN OTRO CANAL

La violencia no solo grita

ES UNA HERRAMIENTA POLÍTICA

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

En 1971, durante una protesta estudiantil cerca de la Normal de Maestros y la estación San Cosme del Metro, aparecieron varios jóvenes armados con palos, cuyo porte marcial y organización llamaron poderosamente la atención.

Fotografía: X (Twitter).

Gerardo Medina Valdés, en su libro Operación 10 de junio, detalló la respuesta oficial:

“A ciento veinte días del sangriento Jueves de Corpus, después de cuatro largos meses de silencio apenas roto por una que otra declaración, algún artículo y por el traslado del Lic. Julio Sánchez Vargas de la Procuraduría General a director de Somex, una financiera del Estado, el Presidente Echeverría venía a salir con eso: que lo del 10 de junio, uno de los crímenes más alevosos cometidos en México después del todavía impune de Tlatelolco, fue una agresión en contra del gobierno y ‘quién no lo entienda así, no está entendiendo lo que está sucediendo en México’”.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), al conmemorar el suceso en 2021, señaló en su portal que “la represión del 10 de junio no fue un episodio aislado sino





un caso más de la violencia política de Estado en el que se violó el derecho a la libertad de expresión, a la protesta y a la vida”.

Resulta difícil disentir de esa conclusión, sobre todo al constatar cómo se reitera la narrativa de que una manifestación es vista como “agresión en contra del gobierno” —tal como lo afirmó Luis Echeverría en 1971—, o al leer la declaración de la jefa de gobierno de la CDMX tras la marcha de la Generación Z en 2025: “La marcha del sábado estuvo impulsada por grupos de oposición”.

De hecho, para el Gobierno federal, la manifestación de la Generación Z es parte de una conjura internacional. Miguel Ángel Elorza, coordinador de Infodemia —equipo creado el sexenio pasado para desmentir informaciones críticas con la Presidencia—, señaló el pasado 13 de noviembre que “se trata de una convocatoria inorgánica, pagada por la derecha internacional”.

En 1968, antes de la concentración del 2 de octubre en Tlatelolco, la versión oficial sobre el origen de las crecientes protestas estudiantiles se resumía, como recordó Medina Valdés en su libro, en una frase: “todo es cuestión de ‘agitadores comunistas’”.

LA VIOLENCIA COMO HERRAMIENTA POLÍTICA

En un México de polarización política agudizada, la violencia ha emergido como una herramienta estratégica, utilizada no solo para visibilizar demandas, sino para desestabilizar Gobiernos y forzar agendas electorales. Este patrón, que evoca las tensiones de movimientos pasados como el 68 o el zapatismo, se repite con crudeza en la era digital, donde las redes amplifican el caos para erosionar la legitimidad estatal.

El detonante reciente fue la manifestación del 15 de noviembre en el Zócalo capitalino, convocada por la Generación Z, donde se escucharon consignas explícitamente políticas —como “¡Fuera Morena! ¡Fuera Claudia!”—, además de los reclamos originales en contra de la inseguridad y la corrupción.

Miles de jóvenes marcharon desde el Ángel de la Independencia. No obstante, al llegar al Zócalo, la movilización derivó en choques violentos. Un grupo encapuchado, identificado como el “Bloque Negro” —táctica anarquista importada de protestas globales—, derribó vallas frente al Palacio Nacional y agredió a policías con piedras y botellas, dejando un saldo de al menos 120 heridos (100 de ellos agentes) y 40 detenidos.

Episodios similares se vivieron en la pasada marcha conmemorativa del 2 de octubre y en la protesta vecinal en colonias de la Alcaldía Cuauhtémoc en contra de la gentrificación, donde hubo violencia contra inmuebles y comercios privados. Llama la atención que, a pesar de las denuncias de robos, no hubo detenidos en estos dos ejemplos.

Tanto el Gobierno de la Ciudad de México (bajo Clara Brugada) como el Gobierno federal (de Claudia Sheinbaum) apuntaron a motivaciones políticas detrás de la manifestación. Mientras tanto, la oposición y espacios ciudadanos volvieron a denunciar la infiltración de grupos radicales que, de acuerdo con estas voces, no se presentan cuando Morena organiza concentraciones en el Zócalo.

La violencia, queda claro, no solo grita, sino que dicta narrativas en un tablero donde el poder se mide en ‘me gusta’ y titulares. Mientras Sheinbaum encara su primer año de Gobierno con una gestión cuestionada, estos estallidos advierten de un ciclo vicioso: la protesta legítima se instrumentaliza para ganar terreno político o, peor aún, la violencia se emplea para defender al Gobierno en turno, tal como sucedió en 1968 y 1971. ☹

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



UNA MÁQUINA DE PODER SIN PROYECTO DE NACIÓN

POR ULISES RUIZ ORTIZ

La promesa fundamental del gobierno de la llamada Cuarta Transformación (4T) es la de un cambio de régimen: la sustitución de las prácticas corruptas de la vieja clase política por una nueva ética pública centrada en el bienestar del pueblo y en la soberanía nacional.

Sin embargo, este relato se desmorona al contrastarlo con las prácticas de este gobierno. Lejos de constituir un auténtico proyecto de nación, el objetivo real del movimiento en el poder parece ser la perpetuación misma del poder y su aprovechamiento para el enriquecimiento de una nueva élite.

AMLO y Claudia Sheinbaum, carecen de un proyecto de país que vaya más allá de la concentración y el ejercicio del poder. Esta carencia se manifiesta en su reacción ante la crítica y la protesta. Al no poder exhibir logros de gobierno en seguridad, crecimiento económico o bienestar, la estrategia discursiva oficial ha consistido en personalizar los fracasos y culpar a sus “adversarios”.

Cualquier muestra de descontento, ya sea por la paralización ante la crisis de seguridad, por el desencanto de ciudadanos que votaron por un cambio verdadero, o como sucedió con las recientes manifestaciones convocadas por los jóvenes de la llamada generación Z, es inmediatamente descalificada. En lugar de atender las causas del malestar, el gobierno y sus seguidores acusan a los críticos de ser “conservadores”, “neoliberales” o partidarios derechistas de “la mafia del poder” que busca sabotear la transformación. Esta táctica cumple una doble función: por un lado, moviliza a la base electoral

morenista mediante la creación de un enemigo común; por otro, evita tener que rendir cuentas sobre los resultados concretos de sus políticas. *La pérdida de compostura de la presidenta en sus mañaneras, visible en sus respuestas evasivas y descalificaciones personales ante preguntas incómodas*, no es más que la evidencia de que no tiene argumentos de fondo. El poder no se ejerce para construir, sino para protegerse a sí mismo y atacar a quienes lo cuestionan.

Esta incapacidad para el diálogo se refleja de manera aún más clara en el manejo de la economía nacional. La premisa de que “la inseguridad no disminuye mientras la economía no crece” es crucial. Un país sin oportunidades es un caldo de cultivo para la delincuencia. Sin embargo, la 4T ha mostrado una notable incapacidad para generar crecimiento sostenido. Contra toda lógica, la inversión privada ha sido desincentivada por un ambiente de confrontación y por decisiones como la cancelación de proyectos emblemáticos (el Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México) sin estudios técnicos sólidos, o la mal llamada Reforma Judicial, que generaron incertidumbre y desconfianza.

Mientras la economía formal se estanca, los ciudadanos que dependen de su salario ven cómo el poder adquisitivo disminuye constantemente por una inflación persistentemente alta. El esfuerzo laboral se ve devaluado, lo que genera frustración y desesperanza. En contraste, los beneficiarios de los programas sociales de transferencias monetarias directas se convierten en un bastión de apoyo incondicional para el gobierno. Aunque el monto que reciben



también pierde valor ante la inflación, este ingreso no les cuesta ningún esfuerzo productivo; es un regalo del Estado. Esto crea una relación clientelar donde la lealtad política se vende por un apoyo económico que, si bien no saca a las familias de la pobreza, las mantiene en un estado de dependencia que las inmuniza parcialmente contra el descontento general. La política social no está diseñada para generar movilidad social, sino para comprar lealtades políticas y asegurar una base electoral.

El discurso de austeridad republicana y el de “primero los pobres” choca frontalmente con el estilo de vida de la nueva clase política morenista. Mientras el pueblo sufre las consecuencias de una economía estancada y una violencia creciente, los líderes del partido en el poder y sus allegados son frecuentemente vistos en los mejores hoteles y restaurantes del mundo. Esta riqueza repentina no proviene de emprendimientos productivos, sino del acceso al poder y el asalto a los recursos públicos.

El fenómeno del “huachicol” —el robo de combustible—, que el mismo AMLO denunció como emblema de la corrupción pasada, es solo la punta del iceberg de una red de corrupción que ha sido cooptada o reemplazada por nuevos grupos afines al gobierno. Los contratos públicos, las licitaciones amañadas y los negocios al amparo de las decisiones del gobierno han permitido el enriquecimiento de una nueva élite. Así, lejos de romper con el círculo vicioso de la desigualdad, la 4T lo ha perpetuado bajo una nueva fachada: el pobre sigue siendo pobre, dependiente de un programa social, mientras una nueva casta de “ricos moralmente superiores” acumula fortunas con una velocidad y descaro que rivaliza con los peores excesos del antiguo régimen. La movilidad social es un mito en este modelo; lo único que cambia son los apellidos de los beneficiarios.

La elección de 2024 no se presentó como una contienda de proyectos, sino como un plebiscito sobre la impunidad. Lo que Claudia Sheinbaum defiende no es una visión de futuro para México, sino la libertad de López Obrador, su familia, amigos y aliados. Recordemos que, para llegar

al poder, AMLO forjó alianzas con lo peor de la clase política anterior (del PRI y el PAN), así como con grupos de poder fáctico, incluyendo, a figuras del crimen organizado en algunas regiones. La colusión del gobierno con el crimen organizado explica el porqué de los “abrazos sin balazos” de AMLO y la falta de resultados contundentes con Sheinbaum.

El objetivo de esta coalición heterogénea siempre fue el botín: el reparto de los dineros públicos. Sheinbaum, como producto puro de este sistema y principal beneficiaria del capital político de AMLO, no puede sino garantizar que este esquema continúe. Su promesa de continuidad es, en esencia, la promesa de que no habrá rendición de cuentas sobre los actos ni de la administración pasada ni de la actual, que los negocios al amparo del poder seguirán fluyendo y que la red de intereses creados alrededor de Morena se mantendrá intacta. Lo mismo aplica para los gobernadores morenistas, muchos de ellos envueltos en escándalos de corrupción y opacidad. Defender la “4T” es defender la impunidad de la nueva clase en el poder.

La narrativa oficial de la Cuarta Transformación se revela como una fachada que oculta una realidad mucho más cruda. Lejos de ser una revolución moral, el proyecto de AMLO y Morena se ha reducido a una maquinaria de poder cuyo fin último es su propia perpetuación. La falta de un proyecto de nación viable se compensa con la polarización y la creación de chivos expiatorios. El estancamiento económico y la inseguridad se gestionan con un asistencialismo que genera dependencia y con una retórica de confrontación. Mientras tanto, una nueva aristocracia política surge, disfrutando de privilegios financiados por los recursos públicos o por los negocios ilícitos que el poder permite. Lo que está en juego en el futuro inmediato no es la continuidad de una transformación, sino la consolidación de un nuevo régimen de poder que, pese a su discurso de cambio, reproduce e incluso multiplica los vicios que decía combatir. ☞



LOS UNIVERSITARIOS HABLAN

Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, inicialmente la que funciona en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que maestros y alumnos opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participa Kevin Uziel Bañuelos Sánchez alumno de la Escuela Libre de Derecho. Da su visión respecto de un tema específico y actual: la cosa juzgada y la nueva corte.

Elisur Arteaga Nava e Ileri Elizabeth García Ramos

La verdad legal y la fractura de

LA SEGURIDAD JURÍDICA

POR **KEVIN UZIEL BAÑUELOS SÁNCHEZ, ELD**

La cosa juzgada, una institución que permea a todas las resoluciones definitivas dictadas en nuestro sistema jurídico. Aquellas adquieren una fuerza y autoridad suficiente para ser inatacables, inmutables y coercibles; todo esto en virtud de la cosa juzgada, la que es considerada tanto por la doctrina, como por la jurisprudencia, como la *verdad legal*, por resultar en algo que ya no puede modificarse ni alterarse. No resulta en un obstáculo para la justicia este hecho, al contrario, proporciona gran seguridad jurídica, estabilidad en el orden jurídico y, por consiguiente, genera confianza en la institución

jurisdiccional del Estado. Pretender ir en contra resulta irrisorio, pues quebraría completamente con el sentido de la función jurisdiccional, generando una incertidumbre generalizada sobre los efectos, la fuerza y validez de las resoluciones que dicten nuestros tribunales.

Ahora bien, el motivo de este artículo es el proceso de consulta que convocó el presidente de nuestro Alto Tribunal, Hugo Aguilar Ortiz, y que fue turnado a la Ministra Lenia Batres Guadarrama. Proceso por el que se pretende aperturar las sentencias firmes y definitivas dictadas por las extintas Salas de la Suprema Corte de Justicia

de la Nación para proceder a su revisión; aquí encontramos la violación a una institución toral de la seguridad jurídica en nuestro ordenamiento, la cosa juzgada, pues las sentencias de esa naturaleza ya no admiten prueba ni recurso alguno, salvo excepciones expresamente determinadas (dentro de las cuales no se encuentra un proceso para revisar los fallos de órganos ya extintos).

¿A qué viene esta intención sin sentido de revisar fallos anteriores ya declarados firmes? Esto es consecuencia de la intención de la Fiscalía General de la República de impugnar la resolución dictada por la Primera Sala, al



resolver un amparo directo por el que se ordenó la liberación de Juana Hilda González, quien había sido condenada por pertenecer a una banda de secuestradores y asesinar a Hugo Alberto Wallace. No entraremos a detalle sobre su inocencia o culpabilidad, lo que hoy nos ocupa es el ataque que se está maquinando hacia la certeza que proporcionan sentencias definitivas.

**PRETENDER IR EN
CONTRA RESULTA
IRRISORIO, PUES
QUEBRARÍA
COMPLETAMENTE
CON EL SENTIDO
DE LA FUNCIÓN
JURISDICCIONAL,
GENERANDO UNA
INCERTIDUMBRE
GENERALIZADA SOBRE
LOS EFECTOS, LA
FUERZA Y VALIDEZ DE
LAS RESOLUCIONES
QUE DICTEN NUESTROS
TRIBUNALES.**

Como mencionamos anteriormente, en virtud de la cosa juzgada se determina lo que es, para efectos jurídicos, la verdad legal, en concordancia con el principio constitucional de que nadie puede ser juzgado dos veces por el mismo hecho -*non bis in*



idem- podemos determinar que no resulta válido analizar cuestiones que ya fueron resueltas conforme a Derecho.

No pretendemos cubrir todo con una capa de “lo que diga la ley es la verdad absoluta” o que “lo establecido por el Derecho es cuestión absoluta e indiscutible”. A este efecto, hay que precisar dos cosas: 1) La injerencia de la cosa juzgada en casos futuros no es para el efecto de destruirla o revisar si el efecto definitivo e inatacable de la resolución sigue vigente -pues no hay duda de que se mantiene-, sino más bien, para ayudar a resolver casos futuros con mayor celeridad y seguridad. Ya sea en su vertiente formal como inimpugnabilidad

de la sentencia, o material o refleja, como identidad de circunstancias, ya sea total o parcialmente, entre un juicio primero y los posteriores y 2) por otro lado cabe precisar las consecuencias de quebrantar la ya referida figura, como puede ser la pérdida de confianza, generación de incertidumbre e imprevisibilidad en las resoluciones de nuestros tribunales. ☹

“Cuando se abre la puerta para revisar lo ya juzgado, no se busca justicia, sino control: El desmembramiento silencioso del Derecho”.

LinkId: <https://www.linkedin.com/in/kevin-uziel-ba%C3%B1uelos-%C3%A1nchez-00a326382/>



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Con todo y remesas, Guerrero sigue enredado en

LA POBREZA

POR **MANUEL NAVA**

A pesar de que Guerrero ha experimentado un aumento en la recepción de remesas durante 2025, este crecimiento no ha logrado revertir de manera significativa los altos niveles de pobreza que aquejan a la entidad.

UNO DE LOS PROBLEMAS FUNDAMENTALES RADICA EN LA DEPENDENCIA CADA VEZ MAYOR DE LAS REMESAS, QUE SE HA CONVERTIDO EN UNA FUENTE CRUCIAL DE INGRESOS PARA UNA GRAN PARTE DE LA POBLACIÓN GUERRERENSE.

Los datos muestran que, en comparación con el año anterior, las remesas aumentaron un 4.2 por ciento, dato celebrado con bombo y platillo por las autoridades locales, lo que se traduce en una mejora temporal para las familias, permitiendo que 65 mil personas mejoren su calidad de vida y 49 mil salgan de la pobreza extrema.

Sin embargo, este efecto positivo en los hogares no ha sido suficiente para transformar la realidad estructural de Guerrero, el segundo estado más pobre del país, tanto en términos de pobreza multidimensional como de pobreza extrema.

Uno de los problemas fundamentales radica en la dependencia cada vez mayor de las remesas, que se ha convertido en una fuente crucial de ingresos para una gran parte de la población guerrerense. Las remesas no son solo un alivio temporal, sino que reflejan una dependencia estructural que impide el desarrollo económico autónomo de la región.

Este patrón se observa con más claridad cuando consideramos que las remesas representan el 50.8 por ciento de la plantilla laboral en Guerrero, y la informalidad laboral alcanza un alarmante 78.3 puntos porcentuales. Esto revela un ciclo de dependencia económica que no favorece una mejora sostenida en las condiciones de vida, ya que la informalidad y la dependencia de factores externos (como los envíos de dinero desde Estados Unidos) dificultan la generación de empleos formales y estables en la región.

Aunque las deportaciones de guerrerenses desde Estados Unidos no han alcanzado las cifras masivas que se esperaban inicialmente, el incremento del 20 por ciento en deportaciones durante el segundo semestre de 2025 plantea un nuevo reto para las autoridades y para las familias afectadas.

A pesar de que existen programas de apoyo para quienes regresan, muchos de estos migrantes siguen manteniendo la esperanza de regresar al país del norte. La falta de integración efectiva de los deportados al mercado laboral formal de Guerrero y la insuficiencia de los programas de apoyo gubernamentales —que muchos consideran insuficientes— refuerzan la idea de que la migración sigue siendo vista como una salida para muchos.

Otro aspecto es que muchos han emigrado por los niveles de violencia que se registra en las poblaciones



donde habitan y no hay mejoras sustanciales a su regreso. Constituye una amenaza permanente.

Aunque las autoridades han implementado programas para apoyar la reintegración de los deportados y sus familias, la resistencia de la comunidad a estos programas subraya la falta de confianza en las soluciones locales. El problema principal es que los programas no abordan de manera integral los factores estructurales que impulsan la migración: la falta de oportunidades laborales, la baja calidad educativa y los problemas de infraestructura en la región. Por ejemplo, la informalidad laboral y la baja remuneración de los trabajos existentes en Guerrero no están siendo resueltas por las políticas actuales, lo que genera un entorno donde muchos migrantes prefieren arriesgarse a migrar nuevamente, buscando mejores condiciones de vida en otros lugares.

A pesar de los esfuerzos para mejorar las condiciones de vida de los guerrerenses mediante las remesas, los avances en la reducción de la pobreza multidimensional son limitados. De acuerdo con los datos del INEGI, Guerrero sigue siendo el

segundo estado más pobre del país, lo que refleja que las remesas, aunque útiles, no son una solución integral. La pobreza multidimensional no solo se mide por los ingresos, sino por el acceso a derechos fundamentales como la educación, la salud, la seguridad social y la vivienda. Las remesas, aunque mejoran el bienestar económico inmediato de algunas familias, no son suficientes para asegurar el acceso a estos derechos y servicios básicos en la región.

Finalmente, la dependencia creciente de las remesas también pone en evidencia una debilidad estructural en el modelo de desarrollo económico de Guerrero. Si bien las remesas permiten una mejora temporal en la calidad de vida de miles de familias, no fomentan una inversión sostenida en la creación de empleo formal ni en el fortalecimiento de la infraestructura básica.

Esto refuerza la idea de que las políticas públicas en Guerrero deben ir más allá de los apoyos directos a las familias y enfocarse en crear las condiciones necesarias para generar empleo formal, fortalecer los sistemas educativos y mejorar la infraestructura. Solo de esta manera se podrá romper el ciclo de pobreza que, a pesar de las remesas, sigue limitando el verdadero desarrollo del estado.

Aunque las remesas siguen siendo una herramienta vital para mejorar temporalmente las condiciones de vida de los guerrerenses, su impacto no ha sido suficiente para superar la pobreza estructural de la región.

Las políticas gubernamentales deben ser más eficaces para generar oportunidades laborales formales, mejorar la calidad de los servicios básicos y reducir la dependencia de factores externos como las remesas. De lo contrario, Guerrero seguirá siendo vulnerable a los altibajos de la migración y las políticas migratorias, sin lograr una transformación profunda en su economía y bienestar social. ☹



Fotografía: Freepik



ENTREVISTA

W.J.F.I, víctima de violencia obstétrica

QUIERO JUSTICIA

POR IRMA ORTIZ

W.J.F.I, no puede dar su nombre, porque es una víctima que está impugnando el proceso médico donde la esterilizaron sin su consentimiento ni de su familia. Un proceso que lleva ya 5 años contenido en la carpeta de la Fiscalía General de la República FED/CDMX/SZO/0005494/2020.

Nos habla de todos los obstáculos a los que se ha enfrentado no solo de parte del médico sino de ministerios públicos, que han hecho caso omiso de la ley. Hoy demanda reparación del daño. Este es su relato.

¿Qué sucedió el 12 de diciembre de 2019?

Yo tenía un quiste simple, de acuerdo a un estudio realizado estaba lado derecho, aunque a mí siempre me dolía el lado izquierdo, era un quiste grande y me provocaba unos dolores terribles. Tenía mi cita en la Unidad Familiar 10 me canalizaron para Ginecología para atender el quiste simple en el hospital de zona n. 1, Los venados. Una doctora me hace el tacto y me dice que tengo un quiste muy grande y no me puede dejar salir. Ahí hay un error garrafal porque me mandan a piso, me dan cama y ahí me tienen un buen tiempo hasta que llega una doctora y me pregunta qué cirugía me practicaron y le digo que estoy esperando a entrar a TOCO, llega mi esposo y lo hacen firmar de responsable.

Me realizan dos ultrasonidos, uno endovaginal y otro abdominal, encontrándose un quiste del que se desprende otro chiquito del lado derecho. Me canalizan con el cirujano David Villegas Morales — nombre que averigüé después de investigar mucho porque no me querían dar su nombre—.

Él desde el principio duda de la intensidad de mis dolores y de manera burlesca y machista me pregunta sobre la planificación familiar, le dije que no quería operarme ya que quería tener otro hijo. Él contesto que tenía 30 años y si yo fuera





su esposa, ya me hubiera operado, pero le reiteraré mi voluntad de no operarme.

Desde ahí me empieza a generar y no confianza y no es lo mismo cuando tú estás solo y te enfrentas a un doctor.

Me da una hoja de papel donde escribo, no quiero operarme ya que deseo tener otro hijo. Regresa y su asistente me dice te vamos a operar, y que van a hacerme una laparotomía exploratoria, un proceso en el que te abren y si hay algún órgano mal y se tiene que quitar, debe avisársele a los responsables...

Me ponen la asistencia local porque era una cirugía fuerte y cuando me despierzo no me informan nada, me mandan al cuarto de recuperación donde me tuvieron relegada, hasta que llega el siguiente turno, donde el doctor me pregunta si ya me dieron diagnóstico y le digo que ni siquiera me informaron qué me hicieron.

Me responde, la operaron y le quitaron los ovarios, le hicieron una laparotomía exploradora con una ooforectomía bilateral. Empecé a llorar inconsolable, fue un golpe terrible, mientras que a mi esposo no le habían pedido el consentimiento para operarme.

Estando afuera mi familia presionó para poder verme y fue hasta la visita de la noche, cuando a mi esposo lo dejaron. Eran como las 19 horas y pasa el doctor y en tono de burla o así lo sentí, me comenta ¿te acuerdas de mí? Me dice te quité los ovarios, te hubiera quitado la matriz, pero no había quien firmara, por eso te la dejé.

Y ese es una mentira, porque mi familia siempre estuvo fuera del hospital, y el médico asegura que no estaban para consultar su decisión cuando yo le había suplicado que no me extirpara los órganos sanos. Resultado de la mala praxis, secreción ceromática en la zona media de la herida, menopausia previa, bochornos, etc.

El 26 de diciembre fui con el director del hospital, acompañada por mi mamá que es de carácter fuerte, me atendió el

subdirector, dándome falsas esperanzas de que podía considerar la posibilidad de fecundar uno de mis óvulos para lograr mi objetivo, lo que resulta imposible. Mi mamá salió muy indignada, yo solo lloraba.

Me llevó a Derechos Humanos y le dijo a un abogado si me podía ayudar para que me dieran la atención necesaria. Hacemos la denuncia y fuimos a dejarla al hospital.

Tardé un año para saber que había sucedido con la denuncia, me mandan citar de la PGR con la licenciada Patricia López Martínez y luego ya no supimos nada. Para esto me quedé con una memoria USB porque también denuncié en la Comisión Nacional de Arbitraje Médico (Conamed), que me dice en una audiencia preliminar de no conciliación, que el doctor era la víctima, que me había salvado la vida. Obviamente no hubo conciliación y entre otras cosas a la persona que me atendió se le sale decir que por error médico me cortó un ovario. Yo tengo esa grabación.

Después de un tiempo me llaman de la PGR, hoy FGR, y me canalizan con la licenciada Karla Lluvia Gutiérrez a quien le presento esa grabación para que actuara a mi favor y resulta que me dice que es una prueba a favor del médico. Tomó la carpeta, la hojeo y me dijo, puse lo que pude y me dice que van a mandar mi carpeta al archivo. Me inconformo ya que primero me tienen que notificar, pidiendo que no lo hagan por correo.

En mayo, llego al edificio de mi abuelita que es mi domicilio fiscal y resulta que estaba la notificación desde marzo que envían estafeta, no como establece la ley con formalidad. Contrato un abogado y me doy cuenta que habían falsificado mi firma.

Nos vamos a la primera audiencia de impugnación, en el reclusorio sur, nunca aparece el médico, se argumentó que no le habían avisado y la licenciada Karla Lluvia lo defendía a capa y espada, ahí entendí ►



que había actos de corrupción. Nos dan otra audiencia para diciembre y el abogado muy enojado porque la carpeta tenía 3 años y apenas le iban avisar al médico.

Empieza la nulidad de notificación. Karla Lluvia renuncia a su puesto y toma la carpeta otra persona, que no quiso aceptarme ninguna prueba, ni que coadyuvara, porque decía que ya había recibido la carpeta.

Gané la audiencia de nulidad de notificación. Pasamos a la etapa probatoria y fue la primera vez que yo pude contar mi historia. Hay una nueva audiencia, me revocan el no ejercicio y cambian la carpeta a la fiscalía metropolitana, en doctor Lavista, ahí la recibe el Ministerio Público Miguel Ángel Cornejo Hernández.

Saliendo, mi abogado me dice te recomiendo que vayas con un abogado de oficio porque este MP, no la va dejar pasar, hay corrupción, les dieron algo y no la van a dejar pasar. Vamos saliendo, iban Karla Lluvia, la MP Irma y el licenciado Cornejo Hernández muy contentos y efectivamente no la dejaron pasar. No hizo lo que el juez dijo, no hizo ninguna investigación. Incluso como lo denuncié, Cornejo me amenazó frente a mi hermana.

Le pasan la carpeta a la MP Irma quien me cita, medio me entrevista, pero yo iba con el asesor jurídico de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas y le dice que falta una investigación donde se me dé la calidad de víctima que el juez determinó que vaya al ginecólogo porque la opinión médica en la carpeta era la de un médico forense.

Hay unos estudios de estudios histopatológicos donde se señala que mis ovarios estaban sanos, que no había cáncer y la hoja de consentimiento donde yo pongo que no aceptaba la operación, quitaron mi nombre de la carpeta, hay una firma falsa.

A Irma la denuncio porque no hace ninguna investigación, a Karla por la firma falsa y a Cornejo por las amenazas. Me

mandan hacer la prueba pericial psicológica, pero al doctor no le envían el informe y no sabe nada del contexto de mi caso y en vez de salir bien salgo bien mal porque volver a revivir los hechos, fue muy difícil y doloroso.

Pasa el tiempo hasta que mi asesor jurídico de la CEAV me manda un correo para decirme que había renunciado e iban a mandar a otra persona para que me asesore. Yo ya sabía que iban a hacer una cochinada y en septiembre me dicen que no se va ejercer la acción penal contra los denunciados.

Después de 5 años y una carpeta de 921 páginas y a pesar de todo lo que se demostró te das cuenta que fue una carpeta encargada para que no se hiciera justicia. Un médico que jamás ha afrontado a la autoridad por esterilización forzada con tema de tortura por el no consentimiento y ministerios públicos que hacen lo que quieren y no lo que determina la ley.

¿Qué busco?

Mi objetivo es que la esterilización forzada no sea clasificada como lesión porque no me lesionó nada, me cortó y lo hizo sin mi consentimiento ni el de mi familia. Mi objetivo es que esa carpeta tenga seguimiento porque muchos médicos se sienten seres superiores, y hacen su voluntad por encima de los pacientes.

Quiero que se vean los actos de corrupción con los ministerios públicos, denunciar esa parte interna de la corrupción.

Hoy estoy por la impugnación, que me revoquen el no ejercicio y me la van a volver a integrar, es lo más seguro, porque los jueces se conducen con mucha rectitud, sobre todo porque ya había una previa y yo no tuve acceso a la justicia. Los jueces tratan de enderezar estos caminos sobre todo para que no me vaya al amparo. Tiene que haber una reparación del daño tanto de los MP como del médico. Estoy pugnando por justicia. ✨

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



COMUNICACIÓN

La nueva sociedad digital EN MÉXICO

POR JAVIER ESTEINOU MADRID

Democracia y comunicación

La construcción de una sociedad civilizada requiere guiarse por dinámicas democráticas que le permitan alejarse del autoritarismo y la impunidad. Respondiendo a este principio fundamental la edificación de la democracia en México demanda indispensablemente la participación libre de los ciudadanos para decidir autónomamente su voto en las fases de referendos políticos. Con la finalidad de resolver su opción política los ciudadanos requieren contar con suficiente información objetiva y oportuna sobre las diversas ofertas política existentes para determinar correctamente su elección y evitar mecanismos de manipulación. Por consiguiente, la calidad de la democracia depende de la calidad de la información que reciban los ciudadanos para actuar en la sociedad, especialmente en periodos plebiscitarios.

Con esta finalidad a lo largo del siglo XX la

sociedad mexicana utilizó los medios tradicionales de comunicación como la prensa, la radio y la televisión para la difundir a la población las distintas propuestas de los partidos políticos, y con ello, dotar a los ciudadanos con suficientes alternativas informativas para decidir libre, plural y responsablemente su voto. A través de tales infraestructuras se efectuaron las campañas de las instituciones políticas para el recambio de los principales poderes públicos en la República, a nivel federal y regional, con la mira de elegir presidentes, diputados, senadores, gobernadores, municipales, regidores, sindicaturas y cargos auxiliares.

De esta forma, los canales de difusión masivos actuaron como los mediadores que establecieron un asiduo contacto vertical entre la oferta política de los candidatos y la fabricación de la conciencia de los electores, desempeñando un papel clave en la construcción de su percepción de

la realidad, y por lo tanto, sobre la decisión del voto de los individuos y los resultados de los comicios. Se convirtieron en los principales organismos de propagación de la información político-electoral para conformar el conocimiento que cimentó la opinión pública masiva con la que se alimentó la conformación de la conciencia cotidiana de los votantes con objeto de tomar las decisiones electorales más relevantes para definir el destino de sus vidas.

Tal amplio proceso de difusión colectivo creó el *espacio público mediático* que contribuyó a determinar esencialmente el tipo de cultura política existente durante el siglo XX en México.

El moderno ecosistema digital

Sin embargo, a partir de principios del siglo XXI, con la acelerada evolución de las tecnologías de información, vía el desarrollo de internet y las redes sociales, emergió un nuevo



modelo horizontal de comunicación virtual que transformó radicalmente el paradigma mediático convencional dando origen un moderno *ecosistema digital* que transformó profundamente las dinámicas de la comunicación política contemporánea en la nación.

TAL AMPLIO
PROCESO
DE DIFUSIÓN
COLECTIVO CREÓ
EL ESPACIO
PÚBLICO
MEDIÁTICO QUE
CONTRIBUYÓ A
DETERMINAR
ESENCIALMENTE
EL TIPO DE
CULTURA
POLÍTICA
EXISTENTE
DURANTE EL
SIGLO XX EN
MÉXICO.

Dicha mutación cultural no significó que la acción de los medios colectivos de propagación clásica desapareciera de la *esfera pública* nacional, sino que implicó que tales instituciones reubicaron el lugar central o hegemónico que ocupaban en la edificación de la visión simbólica de

los ciudadanos sobre la realidad cotidiana, para ahora emigrar al nuevo complejo sistema digital de producción de las representaciones usuales de la realidad. Así, en las últimas dos décadas el fenómeno de la creciente digitalización generado por las redes sociales desplazó progresivamente a los legendarios canales de difusión hacia el vertebral terreno digital, debido a su gran horizontalidad, su extenso alcance, variedad social, bajo costo, total instantaneidad, enorme interactividad, gran alcance, y capacidad de segmentación en las comunidades.

Con ello, se crearon velozmente entornos hiperconectados donde la principal “percepción de lo real”, creciente y rápidamente, se trasladó del clásico sistema de información masivo, al complejo socio digital de conocimiento virtual cotidiano.

Esta poderosa intervención socio digital sobre el *espacio público* provocó el surgimiento de otros usuarios activos que reconfiguraron las jerarquías tradicionales del sistema de poder comunicativo. Tales nuevos actores se denominaron *Prosumidores* que se caracterizaron por aportar

nuevas formas de participación ciudadana mediante la producción y difusión de infinitas variantes de expresiones en el ciberespacio que generaron una potente fuerza cotidiana de influencia social.

Mediante esta transfiguración el “derecho ciudadano a saber” sobre las diversas opciones políticas vinculadas con los principales asuntos públicos de la sociedad, se trasladó, cada vez más, velozmente del tejido de los medios de comunicación masivos tradicionales al ámbito de acción de las frescas redes socio digitales individuales en el país.

Tal metamorfosis radical de los mediadores tecnológicos adquirió una dimensión de expansión e importancia extrema durante la epidemia del *Covid 19*, pues el empleo de las tecnologías virtuales se convirtió coyunturalmente en el principal sistema nervioso colectivo de emergencia para que los habitantes pudieran vincularse entre sí, actuar preventivamente ante la urgencia sanitaria, e incluso, ejecutar diariamente sus tareas laborales e institucionales en esta fase de urgencia coyuntural vía estas herramientas digitales.



Dicho fuerte salto tecnológico dio origen al nuevo *espacio público digital* denominado *ciberespacio* a través del cual la sociedad generó interactuó y orientó su vida cotidianamente. Una de las características cruciales del ciberespacio es que permitió crear con enorme independencia, celeridad, autonomía, pluralidad y dinamismo “otro conocimiento” cotidiano sin filtros sobre la realidad social. La difusión autónoma de dicha “nueva percepción” de los hechos por los ciudadanos, en algunos casos construyó otra visión

informativa diferente que no proporcionaba la programación del sistema de medios de comunicación masiva establecidos, y en otros casos, generó profundas deformaciones de la realidad que llegaron a convertirse en la transmisión de *fake news* con graves impactos de *posverdad* sobre el funcionamiento de la sociedad.

La edificación de este nuevo *espacio público* transformó el conjunto de dinámicas informativas existentes en la sociedad posmoderna nacional dando origen a un nuevo ecosistema de vinculación humana vía las

plataformas y las redes virtuales. Cada uno de estos soportes digitales no se destina a ejercer una sola función, sino es empleado por los usuarios para desempeñar diversas funciones en múltiples planos de la acción social.

De esta forma, en el terreno económico florecieron [tiendas virtuales](#) como *Amazon*, *eBay*, *Alibaba* *Mercado Libre*, o [B2C](#) creando la *ciber economía*. En la dimensión del comercio aparecieron recursos como [WooCommerce](#), [Tiendanube](#), [Magento](#) y [Shopify](#) dado origen al *ciber e-commerce*.





En la esfera política surgieron redes digitales como *X* (antes *Twitter*), *YouTube* y otros más originado la *ciber política*. En el rubro de la educación, surgieron espacios como [*Blackboard*](#), [*E-College*](#), [*Moodle*](#), *Coursera*, *Khan Academy*, *Udemy*, *Google Classroom*, *Canvas*, *Chamilo*, *Schoology*, *Duolingo*, *Photomath*, *Quizlet* o [*E-learning*](#) gestando la *ciber educación*. En el ámbito laboral, emergieron apoyos como *Slack*, *Google Workspace*, *Trello*, *Microsoft Teams*, *GSuite* y *Dropbox* potenciando el *ciber trabajo* o *Home Office*.

En el contexto profesional, brotaron vínculos como *Zoom*, *Meet*, *Glassdoor*, *Indeed*, *Messenger* y *Telegram* impulsando la *ciber profesionalización*. En el orden de la sociabilidad se establecieron infraestructuras como *Facebook*, *Instagram*, *TikTok*, *Wechat*, *Linkedin* o *SnapChat* produciendo la *ciber amistad*. En el campo del entretenimiento, se forjaron soportes como *YouTube*, *Netflix*, *Amazon Prime Video*, *Disney*, *Hulu*, *HBO Max* y *Spotify* dando a luz al *ciber entretenimiento*.

En el terreno de la amistad, alumbraron infraestructuras como *Facebook*, *TikTok*,

Instagram, o *Reddit*, produciendo la *ciber sociabilidad*. En el universo del erotismo, irrumpieron espacios como *Tinder*, *Bumble*, *Happn*, *OkCupid*, *Hinge*, *Badoo*, [*Social Flirt*](#), *CyberDust*, *VaporChat*, *Meta Quest*, [*Down*](#), [*Grindr*](#), [*eHarmony*](#) y *OnlyFans/Patreon* dando vida a la *ciber emocionalidad*, el *ciber amor* y la *ciber sexualidad*. En el entorno de la diversión entre niños y adultos germinaron instrumentos como *Steam*, *Google Stadia*, *Uplay*, *Origin*, [*Epic Games Store*](#), *Ubisoft Connect*, *Battle.net*, *Rockstar Games*, *Launcher* e *Itch.io* dando vida al *ciber juego*. Etcétera.

Mediante ello, se reubicaron todas las actividades comunicativas tradicionales gestando aceleradamente una nueva *ciber sociedad* muy activa en casi todos los estratos sociales.

En síntesis, el funcionamiento global de la sociedad evolucionó del lento modelo analógico de operación, al vertiginoso patrón digital de des empeño y articulación rutinaria.

La emergencia de la “política digital”

Con el surgimiento del nuevo sistema de interacción virtual se modificó radicalmente la existencia

de los intermediarios técnico-comunicativos que actuaban entre los partidos políticos y la sociedad creando la nueva “política digital” y a los “candidatos virtuales”. Esta nueva dinámica trastocó sustancialmente el volumen, las formas, las velocidades, los contenidos, las versatilidades, los comportamientos y los costos con los cuales los contendientes electorales se conectaron coyunturalmente con el electorado.

Por intermedio de este novel paradigma de vinculación multilateral los partidos políticos desafiaron los modelos verticales de comunicación usuales fabricando otro prototipo de comunicación colectivo más directo, plural, instantáneo, móvil, light, ubicuo horizontal, e interactivo con los ciudadanos; y de manera viceversa, los ciudadanos pudieron responder a las propuestas partidistas con la misma creatividad, rapidez e intensidad. El veloz y seductor poder persuasivo alcanzado por la dinámica de la retórica digital, particularmente por el manejo de las emociones, conquistó eficientes alternativas para configurar los discursos, las identidades, las orientaciones, las propuestas, etcétera, de los partidos políticos



con la finalidad de influir, cotidiana y prontamente, sobre los campos de conciencia de los sufragantes para persuadir su voluntad y obtener votos.

De esta manera, el empleo de novedosas plataformas virtuales se convirtió en las modernas herramientas comunicativas colectivas para producir en el siglo XXI una nueva comunicación política que no fueron capaces de orquestar los medios masivos de difusión convencionales en México. Así, las plataformas digitales y las redes socio digitales amplificaron el alcance y la capacidad de participación de la audiencia, facilitando la difusión de mensajes políticos de forma más efectiva y personalizada que no logró obtener el antiguo *sistema mediático* monopólico.

En este sentido, es fundamental subrayar que a través de la exposición de los lenguajes digitales en el *espacio público virtual* no solo quedaron actuando espectacularmente en el ambiente colectivo diversas retóricas u oratorias, sino que estos procesos construyeron nuevas subjetividades y emocionalidades muy específicas que guiaron, y en algunos casos, determinaron los comportamientos humanos.

Por ende, el nuevo *ecosistema digital* conquistó un éxito propagandista más potente, crecientemente más preciso y con un uso más eficiente de los recursos invertidos, a diferencia de la implementación de las estrategias de campañas propagandísticas tradicionales que predominaron durante gran parte del siglo XX.

Los desafíos

Empero, la emergencia de la *era digital* no solo representó un interesante y atractivo fenómeno modernizador de los procesos comunicativos, sino también obligó a crear nuevas concepciones explicativas, métodos de estudio y técnicas de abordaje concretas para comprender la evolución del novel mundo virtual, desentrañar el impacto sobre la comunicación humana y puntualizar las consecuencias sobre el funcionamiento global de la sociedad. Frente a este desafiante escenario, las ciencias sociales enfrentaron la urgente necesidad de desarrollar otros métodos analíticos innovadores que permitieran abordar de forma eficiente y rigurosa el análisis de los nuevos discursos que emergieron, especialmente en el ámbito político-digital.

Así, la acelerada y constante tendencia de evolución digital en la etapa contemporánea del desarrollo nacional, exigió la constante creación de nuevas perspectivas analíticas de naturaleza teórica, metodológica y pragmática para asimilar el fenómeno del discurso político en la era virtual: la retórica digital. Dicha demanda epistemológica adquirió especial relevancia en el contexto de los novales plebiscitos electorales, donde los mensajes políticos se desplegaron de manera estratégica, multimodal y fraccionada para crear una comunicación política de naturaleza digital más empática y cercana con los ciudadanos, reduciendo su difusión en el sistema mediático masivo habitual.

De aquí, la enorme importancia de examinar la operación digital de la sociedad mexicana contemporánea dentro del nuevo *espacio público digital*, pues la moderna historia que acontece en el siglo veintiuno, ahora se ejecuta progresivamente en la *arena virtual* y ya no en los *espacios públicos mediáticos* habituales. De lo contrario, no se comprenderá la potente nueva *sociedad virtual* que emergió en el siglo veintiuno en México. ☞



EL INTERNACIONALISTA

Jerarquía, anarquía y

CONVIVENCIA INTERNACIONAL

POR GUILLERMO ORDORICA R.

Toda política exterior es reactiva porque responde a estímulos coyunturales que consideran la situación internacional y su impacto en el ámbito interno del país que la despliega. Hay, sin embargo, una diferencia sustantiva entre las pocas que tienen visión estratégica y las muchas que buscan el mejor acomodo posible en un ambiente voluble. Las primeras son propias de naciones hegemónicas, cuya influencia va de la mano de su capacidad para ejercer el poder de manera incontestable. Las segundas son las políticas exteriores de muchos países de la periferia, que están sujetos a los vaivenes del orden (desorden) global y operan a partir de convenciones no siempre claras, pero que garantizan a las potencias la estabilidad relativa del sistema de paz y seguridad concebido en 1945. En ambos casos y para sobrevivir, los Estados despliegan habilidades diplomáticas propias, en un entramado cada vez más rígido, donde la autoayuda es crucial para preservar un mínimo de soberanía y avanzar intereses nacionales.

Por lo que hace a los hegemones, a sus fortalezas estructurales se agrega el trabajo de

intelectuales orgánicos y centros de pensamiento especializados, que conciben políticas externas multidimensionales y con un cálculo preciso de sus costos y beneficios. Con este respaldo y sin ambigüedades, ejercen su influencia (presión) para mantener un mínimo de correspondencia entre fuerzas políticas y económicas de dimensión global y aquellas de expresión local. Con ello asegurado, abordan los fenómenos internacionales desde una posición propia y con herramientas prescriptivas, explicativas y normativas, según requieran las necesidades del momento. El escenario es diferente para los países del Sur Global, cuyas políticas exteriores son insuficientes para maquillar los acontecimientos mundiales de tal suerte que, si no los favorecen, al menos no los conduzcan a situaciones límite y de escasa oportunidad. Si se traslada este planteamiento al ámbito especulativo, de manera ineludible se recrea el debate entre realistas y neorrealistas y, en la teoría de juegos, el dilema del prisionero. En efecto, mientras los poderosos se pronuncian por el despliegue de políticas exteriores pragmáticas, no idealistas y acordes con la tesis de que la convivencia interestatal (humana) es por definición conflictiva, las naciones periféricas postulan que la escasez de recursos y ventajas debe generar esquemas regulados de colaboración, en beneficio de todos los pueblos. Esta dualidad, que entorpece al sistema internacional, buscó sin éxito ser corregida por el neoliberalismo, con el argumento de que la interdependencia compleja, en un entorno regido por jerarquías y anarquías, estimula relaciones desagregadas que permiten a los países del Sur identificar espacios de oportunidad para la cooperación, con o sin hegemones. Ahora, cuando se habla del fin de las ideologías y florecen causas, etiquetas y narrativas que polarizan sociedades y la convivencia universal, en ejercicio de la antes citada autoayuda las naciones menos favorecidas están llamadas a impulsar políticas exteriores que se arropan en el multilateralismo y contengan la caída del sistema liberal. Porque quien quiere todo, puede perder todo (*qui totum vult totum perdit*), dichas políticas exteriores deberían ser gradualistas y permitir a los Estados interactuar con eficacia en un mundo donde los nacionalismos cerrados vulneran la democracia, retrasan la reforma de los organismos internacionales e impiden la cooperación para el desarrollo sostenible. ☞

El autor es doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.



Elección chilena y
**PASARELA DE
LATINOAMÉRICA**

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ

En las elecciones presidenciales chilenas, celebradas el 14 de noviembre, ninguno de los candidatos contendientes obtuvo el 50 por ciento de los sufragios. En vista de ello, la ley exige una segunda vuelta, el 14 de diciembre, en la que se enfrentarán únicamente los dos candidatos con el mayor número y porcentaje de votos.

Se trata de la candidata comunista Jeannette Jara, que obtuvo el 26.67 por ciento de los sufragios y del ultraderechista José Antonio Kast, que alcanzó el 24.19 por ciento. Del resto de los competidores merece destacarse a otro ultraderechista, libertario, Johannes Kaiser y Evelyn Matthei, de la derecha tradicional, empatados en cuarto lugar y quienes, de acuerdo a los analistas, son los grandes perdedores de la jornada. En cambio, la gran sorpresa de la noche fue el populista de derechas Franco Parisi que, como en las presidenciales de 2021, va en tercer lugar, con el 18,4 por ciento.

Para un buen número de analistas “está cantado” el triunfo de Kast, este sheriff, como lo llama el diario *Le Monde*, en la segunda vuelta de los comicios. De 59 años, personaje elegante y amable, católico ferviente, contrario al aborto y al matrimonio homosexual. Simpatiza con el Pinochetismo, aunque condena sus violaciones de los derechos humanos. Ofrece atacar la inseguridad



Fotografía: w. Facebook

pública, incluso creando prisiones estilo Bukele. Se propone, asimismo, ejercer un férreo control de la inmigración, que enfrenta a la masiva diáspora venezolana y a los bolivianos decepcionados de la izquierda de Evo Morales y que



buscan mejores condiciones de vida. Es, como era de suponerse, un adepto de la Motosierra de Javier Milei y los recorres brutales en la desfalleciente economía argentina, que hoy vive del oxígeno gravoso de Trump.

Jeannette Jara, la candidata comunista de 51 años a la presidencia de Chile, tiene una historia en la que destaca, para empezar, su origen modesto: nacida en un hábitat precario, hija de un mecánico y de un ama de casa, es la mayor de cinco hermanos. Para financiar sus estudios tuvo que laborar como trabajadora agrícola estacional y vendedora ambulante. A los 14 años, en plena transición democrática de Chile, ella se afilió a las juventudes comunistas. Inició sus estudios de derecho en la Universidad Católica de Chile y los continuó en la Universidad de Santiago; y figuró como líder estudiantil. Se graduó en derecho, administración pública y, con grado de maestría, en gestión pública. Ministra de Trabajo en el gobierno actual, de Gabriel Boric, ha tenido una gestión brillante. A diferencia de Kast, no condena a la inmigración. Y, cuestión interesante, ha tomado distancia de Venezuela y Cuba -incluso ha reconocido que hay presos políticos en la Isla.

A pesar de los pronósticos en contra, Jeannette Jara tiene un indiscutible carisma -reconocen los analistas políticos- experiencia en luchas desiguales y seguramente negocia el apoyo de Franco Pisani, singular candidato, que obtuvo el tercer lugar en la lisa, y se ha convertido en “hacedor de reyes”.

La derrota de la izquierda en Chile golpea gravemente a la izquierda en América Latina, ya de por sí expulsada de Bolivia con cajas destempladas. Sin perjuicio de que el nuevo presidente, Rodrigo Paz Pereira no sea de derecha cerril.

Al lado de los impresentables: Venezuela, Cuba, Nicaragua y Petro ,

el torpe mandatario de Colombia, así como la minúscula Honduras, el frágil gobierno de Guatemala y México, asediado por Trump, hoy solo Brasil, con Lula fuerte, después de su forcejeo con el estadounidense, puede levantar cabeza entre los gobiernos de izquierda y centro izquierda -socialdemócratas- que hoy conforman una endeble Marea Rosa.

Un rápido, superficial vistazo a esta pléyade, muestra a Venezuela amenazada de ataques militares y casi invasión, con el portaviones, modernísimo y gigantesco en el Caribe -y lo mismo en el Océano Pacífico, amagando a Colombia. Pero no solo eso, sino que, en el caso de Venezuela, la CIA estaría actuando y el mandatario estadounidense revela que “¡hay conversaciones con Maduro!”

Cuba continúa en la inmovilidad y la pobreza, pretextando ser víctima de un bloqueo económico. ¿Y Nicaragua? De la pareja que desgobierna al país, Daniel Ortega, el comandante “sandinista”, presidente de la República, cumplió 80 años y, en consecuencia, compartirá la jefatura del Estado con su esposa, la hoy copresidenta Rosario Murillo. Decidiendo, además el presidente de andar cansino y rostro aburrido y su mujer ornada de abalorios, que el hijo de ambos, Laureano Ortega Murillo, los suceda en el cargo. Eso dice la oposición.

Respecto a Guatemala, Bernardo Arévalo, un presidente socialdemócrata de expediente político impecable, profesor universitario, hijo de un político respetado -prócer moderno, diríase- enfrenta graves obstáculos para gobernar por tener que defenderse de los ataques de la procuradora general Consuelo Porras y otro grupo de corruptos, que impiden al mandatario erradicar la corrupción que campea por todo el país. Los millones de ciudadanos que votaron por Arévalo se inconforman “por su timidez”, pero aún siguen ➤



creyendo en él, con la esperanza de que, al concluir la gestión de la procuradora, el 15 de mayo próximo, el mandatario se rodeará de fiscales honestos que lo ayudarán a limpiar la podredumbre en el Estado y en el país. Y a echar a andar un gobierno decente, por el que claman sus compatriotas.

No es posible obviar un comentario, así sea breve, sobre el presidente Nayib Bukele, de El Salvador: el Dictador más Cool del Mundo, como se autoproclama llenándosele la boca. Es cierto que el personaje ha logrado reducir de manera impresionante los delitos en su país. Pero ha sido a costa de encarcelar sin miramientos a jóvenes, por simples sospechas. Así, ha llenado de prisioneros cárceles de alta seguridad construidas al efecto.

Este dictador Cool, que se ha reelegido contraviniendo la ley electoral de su país. Contrajo matrimonio -permítaseme la burla- vestido como el portero de un edificio de ricos de Madrid o París. Y la verdad es que se ha convertido en el carcelero de los deportados de Estados Unidos por Trump.

De vuelta a Sudamérica, me refiero, también brevemente, a Ecuador, cuyo presidente, Daniel Novoa, sometió a referéndum, este 16 de noviembre, reformas constitucionales y legales que permitirían, entre otras cosas, la reapertura de bases militares extranjeras, como la de Manta, que Estados Unidos aprovechó de 1999 a 2008. Noboa llegó a hablar incluso de una base militar en las islas Galápagos. Pero el mandatario perdió de manera abrumadora el referéndum, para disgusto de Washington.

Concluyo esta pasarela -como la llamo- de América Latina para lamentar la controversia que ha enfrentado a Perú y a México. Sin ánimo de ahondar en la discusión, opino que el presidente Pedro Castillo intentó dar un golpe de Estado

y desde ese punto de vista, es indefendible. Es distinta la situación, desde mi punto de vista, en el caso de quienes pueden llegar al interior de una embajada y su titular les concede asilo -y solicita el salvoconducto para que el asilado abandone el país. En este caso, la convención de Caracas de 1954, aunque pida al Estado asilante actuar conforme a derecho, deja a criterio de este concederle o no.

Al margen de ello, es deseable emplear todos los recursos de la diplomacia para que ambos países reanuden relaciones pronto, en circunstancias en las que resulta imperativo revitalizar la Alianza del Pacífico, de la que México y Perú son miembros clave. En vísperas de que México sea sede -en 2028- de la Cumbre de la APEC (que agrupa a las más importantes economías con costa en el Pacífico, entre ellas México, Perú y también Chile). ☞



Nayib Bukele.



Disputan la Presidencia en la República de Chile

COMUNISMO Y ULTRADERECHA

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**



Fotografía: Facebook

En 21 días más, Chile, el alargado y angosto país suramericano, que se extiende a lo largo de más de seis mil kilómetros del borde occidental sudamericano en la costa del Océano Pacífico, dilucidará la incógnita de su próximo presidente: Jeannette Alejandra Jara Román,

de 51 años de edad, comunista o un ultraderechista, José Antonio Kast Rist, de 59. Al terminar el conteo del balotaje dominical, los chilenos tendrán la certeza de que su gobierno será más extremista que el actual, dirigido por el socialista democrático Gabriel Boric.

El domingo 16 de noviembre Chile vivió elecciones generales en las que se enfrentaron dos visiones radicalmente distintas de país: comunismo versus derecha, con altas probabilidades de un viraje. Aunque la ganadora de los comicios dominicales fue la ex ministra del ►



Trabajo, en la administración Boric, Jeannette Jara, el resultado fue más ajustado que el pronosticado en las encuestas: 2 por ciento justo: 26.4 por ciento, Jara; 24.4 por ciento Kast.

De tal suerte, la realidad en las urnas (que antes de la votación los pronósticos le daban hasta un 30 por ciento de diferencia), le redujeron drásticamente sus opciones para convertirse en la segunda chilena en convertirse en presidenta del país, luego de dos mandatos de la Socialdemócrata Verónica Michelle Bachelet Jeria, actual candidata a la Secretaria General de la ONU, apoyada por Chile.

Así las cosas, la balanza para la segunda vuelta, el domingo 14 de diciembre, tiende a inclinarse a la formación del primer gobierno ultraderechista chileno surgido de las urnas y no de un golpe de Estado militar con el apoyo de Estados Unidos de América (EUA), como sucedió hace 52 años al derogar al gobierno de Salvador Allende, y el ascenso del dictador Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, que gobernaría el país hasta 1990. La transición democrática chilena comenzó con

el presidente Patricio Aylwin.

Desde 2006, el poder se ha alternado en Chile entre Izquierda y derecha, y ningún mandatario le ha entregado la banda presidencial a un sucesor de la misma ideología. Los perdedores de la jornada electoral del domingo 16 de noviembre fueron el ultraderechista Johannes Káiser, a quien las encuestas lo colocaban por encima de Kast, y la representante de la derecha tradicional Evelyn Matthei, 13 por ciento que al inicio de la campaña era la favorita. La sorpresa de los comicios fue el populista de derecha Franco Parisi, quien a semejanza de las elecciones de 2021, resultó en tercer lugar, con el 18.4 por ciento y un avance en las regiones mineras chilenas.

Matthei declaró que apoyará a Kast. Por su parte, Káiser hizo lo propio con cualquier candidato que pasara a segunda vuelta, excepto Jara. Así no hay por qué dudar del posible ganador en diciembre. Aunque, ya se sabe que tratándose de la preferencia electoral nunca hay que asegurar nada, la fidelidad

en estos rubros es como en el amor: del plato a la boca, se cae la sopa. Kast ya es candidato con experiencia, ya disputó en dos ocasiones segundas vueltas, en 2017 y en 2021. Ahora logró mejorar su votación respecto al balotaje anterior y capitalizó el rechazo al Ejecutivo con un discurso centrado en seguridad y migración irregular, dejando de lado sus posturas conservadoras.

El análisis de los expertos varía respecto a la responsabilidad que tuvo el gobierno de Gabriel Boric. Por ejemplo, Montserrat Salomón afirma que su mandato “jugó una parte importante en el fracaso de Jara y en el pendulazo (sic) hacia la inminente victoria de la ultraderecha. Con su falta de talento para conseguir acuerdos que permitieran cierta gobernabilidad, su gestión ha percibido como caótica y sus índices de aprobación han sido bajísimos. Esa loza fue demasiado para que Jara que, aunque gana la primera ronda con 26.4 por ciento de los votos, perdió el voto de los jóvenes y no tiene posibilidades en una segunda ronda en la que los partidos de derecha



unidos alcanzarían el 51 por ciento, sin contar con los votos que puedan recolectar de ese 20 por ciento que ostenta Parisi y que ahora son el botín a disputar. Jara está virtualmente derrotada, ni ganando el 100 por ciento de los votos de Parisi alcanzaría la mayoría”.

“Así —agrega Salomón—, Kast cumple con la expectativa de las casas encuestadoras y está a un paso de ser el próximo presidente de Chile. En el espectro electoral que se presentó en esta elección, la derecha dominó mostrando múltiples rostros. El electorado muestra un mensaje claro, quiere una alternativa que garantice el orden y la tranquilidad que echaron en falta con Boric. Pero rechazaron la postura extrema del libertario Káiser. Es decir, buscan una derecha clara, no centrista, pero que no los lleve al extremo”.

“Kast tendrá que empezar —continúa Salomón—, a hacer cálculos para modificar levemente su discurso y lograr en la realidad la victoria que ya todo el mundo le otorga en el papel. Tendrá que ser cuidadoso para realmente aglutinar el

amplio espectro de votantes de derecha de la primera ronda”. En otras palabras, deberá hacer malabares para buscar a los simpatizantes de Káiser o se acercará a él para convencer a los de Matthei. Sin descuidar a los seguidores de Parisi y a sus propias líneas políticas.

Otros estudios, como el de Rafael Rojas explican que algunas corrientes de opinión hispanoamericanas anticipan que Kast será el próximo mandatario chileno, como lo hacen varios medios de derecha, pero que no es fácil que lo hagan los de la izquierda del país sudamericano. Sobre todo, que lo atribuyan al liderazgo de Gabriel Boric y no a la creciente popularidad de opciones de la derecha y a las limitaciones concretas de la postulación de Jara.

Dice Rojas que con frecuencia los medios favorables a los regímenes de Venezuela, Nicaragua y Cuba descalifican a Boric. El motivo de dicho rechazado asegura el analista citado, no tiene que ver con las políticas impulsadas por el líder chileno, como sus avances en garantías sociales, su respaldo a los derechos de los pueblos originarios o

a su coherente oposición a la ofensiva de Israel en Gaza, sino a las críticas de Boric a las autocracias bolivarianas y a su desconocimiento de la reelección de Nicolás Maduro.

Por esto, se culpa el reducido porcentaje de votos a favor de Jara al distanciamiento de Boric de los regímenes bolivarianos fidelista, chavista y orteguista. Podría ser lo contrario, tal como se ha demostrado en las últimas elecciones en Brasil, México y Colombia, donde la izquierda ha ganado con un discurso que se separa del extremismo bolivariano, aunque la excepción sea México, donde la diplomacia ha seguido el mismo rumbo que le imprimió Andrés Manuel López Obrador. Hay que esperar el balotaje el 14 de diciembre, aunque el resultado sea de derecha, como dicen ya algunas encuestas.

Jara y Kast centraron su campaña en el combate a la delincuencia —el tema central del electorado chileno en 2025—, y a la migración irregular. En Chile viven alrededor de 337 mil indocumentados, la mayoría procedentes de Venezuela, según cifras oficiales. ►



Johannes Káiser, considerado el “fenómeno ultra” de las recientes elecciones, aunque al final no dio el salto definitivo, subió en los sondeos con propuestas como enviar a la megacárcel para delincuentes construida en El Salvador por el presidente Nayib Bukele — que en algunos países iberoamericanos ya ha causado mucho revuelo con las autoridades locales por su cercanía con Donald Trump, la bestia negra de los inmigrantes en EUA—, a “extranjeros ilegales que se encuentran en Chile con antecedentes penales”. También promete indultar a los policías condenados por casos de represión durante el estallido social de 2019.

Por esto mismo, Daniel Zovatto, director y editor de Radar Latam 360, declaró antes de los comicios del domingo 16 de noviembre que “la segunda vuelta, a menos que haya una sorpresa mayúscula, la disputarán la candidata del oficialísimo, Jara, y uno de los tres candidatos de la derecha”. No hay que olvidar que había ocho candidatos a las presidenciales en Chile. A decir del mismo periodista, para el electorado

de su país la prioridad eran y son “temas como seguridad, migración y economía”, áreas en las que los candidatos de derecha han centrado el discurso”.

Kast, por ejemplo, decía a los indefensos indocumentados: “Tomen sus cosas y váyanse”, como si fuera un imitador de Donald Trump. Pero, también se refería a los delincuentes con estas advertencias: “Los que van a tener miedo a futuro son los narcotraficantes, el crimen organizado y los terroristas. Chile va a tener un cambio real y radical”, dijo en su cierre de campaña.

Y la ex titular del Trabajo en el equipo de Boric, Jara prometía más policías y un censo de extranjeros, además de levantar el secreto bancario para “perseguir el control del dinero del narco y el crimen organizado”.

Con esas promesas en frente, 15 millones 600 mil votantes estuvieron convocados a las urnas. Por primera vez el sufragio sería obligatorio, con una multa de hasta 100 dólares para los que no cumplieran con la cita electoral.

Los dos finalistas llegaron a los comicios preocupados por los altos

niveles de migración irregular y el aumento de la delincuencia de altos vuelos, muy lejos de la ola de optimismo que dominó en la anterior contienda presidencial.

Mientras que Jeannette Jara prometía reforzar la seguridad y perseguir el dinero del narcotráfico, José Antonio Kast ofrecía la expulsión masiva de los indocumentados, la construcción de un muro fronterizo con Venezuela y desplegar en la tarea a tres mil militares, a más de construir cárceles súper seguras para condenados a penas severas.

A los 51 años de edad, Jeannette Jara, dirigente sindical, ex ministra se define como la “hija del Chile Real” y acumula un nutrido curriculum vitae político que confía en seguir ampliando su carrera para convertirse en la primera presidenta comunista desde el regreso de la democracia en 1990. Además, con Jara se cumple el hecho de que un comunista representa a toda la izquierda en los anales chilenos.

Con estilo pragmático y negociador ciento por ciento, su postura de servidora pública se caracteriza por la convicción ideológica pero también por la apertura



al diálogo, lo que le ha permitido resolver diferencias dentro de la administración oficial del presidente Gabriel Boric y del propio partido comunista.

Llegó al mundo el 23 de abril de 1974 en la comuna de Conchalí de Santiago de Chile. Su carta de presentación, en todos los casos, es siempre ensalzar sus orígenes humildes.

Dicen sus biógrafos que Jeannette despuntó en las preferencias populares en gran medida gracias a sus triunfos al frente del ministerio del Trabajo: reducir la jornada laboral a 40 horas semanales; implementar una ley contra el acoso laboral y la reforma de las pensiones.

Consolidó su popularidad entre los sectores de la izquierda por su propia consistencia política. Aunque más que conocida su ideología de izquierda, no ha respaldado públicamente al gobierno de La Habana. En las altas esferas económicas ha defendido alianzas entre los sectores públicos y privados.

Fiel a sus convicciones y perseverante en los ideales, hace cuatro años José Antonio Kast acarició la presidencia de Chile, pero fue

derrotado en la segunda vuelta electoral por el ahora saliente mandatario izquierdista Gabriel Boric.

Ahora, en su tercer intento presidencial, el dirigente de la ultraderecha se perfila como el favorito para suceder al izquierdista Boric, con un discurso de línea dura contra la migración y la delincuencia en un país golpeado por el embate de la violencia urbana.

Si en 2021 fue rechazado por sus posiciones extremas, como el rechazo a la ley de aborto, al matrimonio igualitario y a su complaciente postura con la dictadura militar, esta vez optó por moderar su discurso. Su mensaje caló en medio de la conmoción causada por el Tren de Aragua —calificada como organización terrorista por el jefe de la Casa Blanca en Washington—, la temible banda de origen venezolano implicada en secuestros, extorsiones y otros delitos que ha extendido sus operaciones por toda Sudamérica.

En Venezuela, los homicidios han aumentado un 140 por ciento en la última década, para pasar de una tasa de 2.5 a 6 por cada 100,000 habitantes en 2024, según

el gobierno. Asimismo, el año pasado la Fiscalía reportó 868 secuestros, un 76 por ciento más respecto a 2021.

José Antonio Kast es padre de nueve hijos con su única esposa. Se le considera junto con el ex presidente brasileño Jair Bolsonaro y el presidente estadounidense Donald Trump uno de los principales exponentes de la ultraderecha del continente. Asimismo, es muy cercano al partido español derechista VOX, y ve en el argentino libertario Javier Milei, una “inspiración” y un aliado cercano.

Tras ejercer como concejal entre 1996 y 2000 y diputado entre 2002 y 2014, Kast se lanzó por primera vez a la contienda presidencial en 2017, cuando obtuvo menos del 8 por ciento de los votos. Pero a cambio logró experiencia a partir de 2019, se consolidó como una de las figuras políticas más influyentes del país al fundar el Partido Republicano. En 2021 finalizó la competencia por el Ejecutivo como ganador en la primera vuelta, pero fue derrotado por Boric en el balotaje. Ahora, puede llegar a la primera magistratura. Pronto se verá. VALE. ☹

*El Frankenstein de Mary Shelley:*

GUILLERMO DEL TORO Y EL MITO DE PROMETEO

POR MARIO SAAVEDRA

Con *Frankenstein*, de 1818, la escritora Mary Shelley (Londres, 1797-1851) no solo creó una novela de terror gótico, sino además una personal reflexión sobre el añejo cuestionamiento de preguntas filosóficas y éticas en torno al eterno símbolo de la naturaleza humana y el dilema inherente a los avances científicos. Víctor Frankenstein, un joven científico obsesionado con desafiar los límites entre la vida y la muerte, personifica la ambición desmedida del ser humano; al crear vida a partir de partes de cuerpos muertos, se convierte en un símbolo del Prometeo moderno, quien, al igual que el titán griego, y a un gran costo, busca el conocimiento y el poder.

En este sentido, Frankenstein representa la dualidad de la naturaleza humana: *Eros* y *Tanatos*, vida y muerte, su capacidad para crear y su instinto destructor. La criatura, aunque horripilante en su apariencia, anhela amor y aceptación, reconocimiento —su soberbio creador, a través de

su ambicioso camino (conocimiento es poder), busca otra forma de ese mismo reconocimiento de los demás—, lo que provoca que el lector cuestione la esencia de la humanidad y la responsabilidad que conlleva la creación. Este dilema resuena en un contexto contemporáneo donde los avances científicos, desde la manipulación genética hasta la inteligencia artificial, plantean preguntas éticas sobre hasta dónde es aceptable llegar en la búsqueda del conocimiento, sin alterar la ley y el orden.

El sufrimiento de la criatura y su búsqueda de un lugar en el mundo reflejan la soledad y el aislamiento que cada individuo “diferente” puede llegar a experimentar dentro de una prejuiciosa sociedad que a menudo juzga y excluye por las apariencias. Mary Shelley, siendo una mujer en un mundo dominado por hombres, ofrece una crítica al patriarcado de su época, sugiriendo que el verdadero monstruo no siempre es lo que se presenta físicamente, sino las actitudes y acciones que abandonan la empatía y el amor, la aceptación y el respeto al otro distinto. Quien rompe con la norma, con lo establecido, y “transgrede” la ley que es símbolo de poder, de autoridad, será castigado: Prometeo encadenado, al haber siquiera pensado en transgredir la ley divina.

Finalmente, “Frankenstein” es un símbolo eterno que sigue inspirando debates sobre las implicaciones de nuestras acciones, la ética científica y la responsabilidad moral. Las preguntas que plantea sobre la creación, la soledad y la búsqueda de identidad siguen siendo relevantes, convirtiendo la obra en un reflejo de las luchas humanas atemporales. Mary Shelley, a través de su indagación profunda en derredor de la condición humana, asegura que el eco de “Frankenstein” resuena por generaciones, desafiando a los lectores a confrontar sus propios miedos y prejuicios, dudas e interrogantes.

Lector acucioso y un apasionado de la ciencia ficción desde su inaugural y reveladora gran cinta *La invención de Cronos*, de 1992, nuestro multipremiado realizador Guillermo del Toro (Guadalajara, 1961) tenía en el tintero desde hace muchos



años este clásico de Mary Shelley, atraído desde niño por el “horror gótico”, una de las vías más fructíferas --y obsesivas-- del romanticismo decimonónico. Quien ha asegurado que los monstruos tienen la respuesta a todos los misterios --entiéndase aquí los grandes “mitos” clásicos--, en alguna ocasión aseguró haberse dedicado a lo que se dedica después de ver a la criatura de Shelley en el clásico cinematográfico del inglés James Whale, de 1931.

En este sentido, el *Frankenstein* de Del Toro (el guión es de su propia autoría) quiere ser y se manifiesta excesivo, desproporcionado, pantagruélico, subyugante y muy ajeno a cualquier norma establecida, en comunión con los propios escritores románticos --desde el *sturm and drang* alemán-- siempre transgresores. Esencialmente subjetiva e interiorista, la novela de Mary Shelley es en buena medida autobiográfica, como la propia película de Del Toro, quien ha confirmado que su *Frankenstein* es la más personal de sus cintas.

Con una fotografía impecable de Dan Laustsen, Del Toro divide su no menos respetuosa y a la vez libre lectura en dos partes y un prólogo, quizá de una manera más clara que el propio original. La historia es contada por el hombre que acaba convertido en la

más monstruosa de las creaturas y, acto seguido, por la criatura que esconde en su interior la herida de una inmortalidad que le condena, que le separa de la consciencia de su finitud, de la muerte, de la humanidad simplemente, como el propio Prometeo. Como en el *Ulises* de Homero, el acto de contar la historia es revivirla, recrearla, que en sí mismo constituye un acto de creación --nuevo, autónomo e independiente-- a través del lenguaje.

Del Toro mantiene de igual modo que todo género cinematográfico --y literario, y artístico-- es, por definición y esencia, político, pero también ético, y por ende, filosófico. ¿Qué puede ser más actual que una historia de monstruos que juegan a ser dios?, dice el cineasta. Desde el primer segundo, la película hace suyos cada uno de los preceptos que han guiado una forma de entender el cine que busca colocar al espectador ante la imagen cruda y desnuda de su propia indefinición, que es indefensión. La idea es volver a ver lo mil veces visto y escuchar lo otras tantas veces escuchado, pero como si fuera la primera, porque nos llega a través de la óptica de un nuevo ser creador, que en última instancia también juega a ser dios.

Por eso, el *Frankenstein* de Del Toro, en su personal lectura del clásico de Shelley, es también único y novedoso, más tratándose de un creador talentoso y revolucionario como lo es el también artífice de otros ya clásicos como *El laberinto del fauno* y *La forma del agua*. Los personajes canónicos cambian, y, en algunos casos, de forma sobresaliente; se agigantan, se robustecen, porque el realizador usa, a plenitud y con toda su experiencia a cuestas, todos los atributos técnicos, que en su decantado oficio se ponen al servicio del quehacer cinematográfico en su más sublime veta artística. Los tres personajes neurálgicos están muy bien delineados, definidos, y los actores que les dan vida (Oscas Isaac, Mia Goth y Jacob Elordi), en *casting*, si bien el de Elizabeth pareciera ser el que más sustancia humana encarna, más allá de que los otros dos extremos encarnen las antípodas que dan sostén al mito. Otros grandísimos histriones ya referenciales, como el igualmente premiado austriaco Christoph Waltz, le dan mayor sostén a una nómina actoral sólida y versátil, sumamente dúctiles en manos de un cineasta que además ha probado ser un estupendo conductor --saca siempre lo mejor de ellos-- de actores.

A partir de un clásico ya atemporal, el *Frankenstein* de Guillermo del Toro nos demuestra cómo este orgullosamente mexicano gran realizador ha conseguido delinear una poética y un estilo ya muy definidos, inconfundibles, dentro de una tradición donde ya es posible reconocer su incuestionable originalidad. ¡Ahora entendemos por qué fue aplaudido de pie, por casi quince minutos, en la pasada edición del Festival de Venecia! 🍿



MESITA DE NOCHE

Lee Child

REACHER EN ACCIÓN

POR PATRICIA ZAMA

Para un militar rescatar a un compañero es un instinto. Así, un anillo de graduación de West Point de talla pequeña en una tienda de empeños es la señal captada por Jack Reacher para lanzarse a buscar a la dama en peligro. Se trata de *La fila de medianoche*, entrega 22 de la serie del superhéroe escrita por el inglés Lee Child (29 de octubre de 1954), traducida por Aldo Giacometti (Blatt & Ríos, 2025), y que llega justo a tiempo para la época navideña. Transcribo las primeras líneas.

Jack Reacher y Michelle Chang pasaron tres días juntos en Milwaukee. A la mañana del cuarto día Michelle ya no estaba. Reacher volvió con el café a la habitación y encontró una nota sobre la almohada. Ya había visto ese tipo de notas. Todas decían lo mismo. De manera directa o indirecta. La nota de Chang era indirecta. Y más elegante que la mayoría. No en cuanto a la presentación. Eran unas cuantas palabras garabateadas con bolígrafo en un bloc de notas de un motel cualquiera que tenía las hojas onduladas por la humedad. Pero sí en cuanto a la manera de expresarse. Había usado un símil, para explicar y halagar y pedir disculpas todo al mismo tiempo. Había escrito: Eres como Nueva York. Me encanta ir de visita pero no podría vivir allí.

Reacher hizo lo que hacía siempre. La dejó ir. Entendía la situación. Las disculpas no eran necesarias. Él no podía vivir en ninguna parte. Toda su vida era un estar de visita. ¿Quién podía aguantar eso? Se tomó el café, primero el suyo, después el de ella, y cogió su cepillo de dientes del vaso del baño y se fue, andando por un nudo de calles, izquierda y derecha, hacia la estación de autobuses. Ella estaría en un taxi, supuso. Al aeropuerto. Tenía una tarjeta gold y un teléfono móvil.

En la estación hizo lo que hacía siempre. Compró un billete para el primer autobús que salía, sin importar dónde fuera. Y resultó que iba a un lugar de final de recorrido muy al norte y al oeste, a orillas del lago Superior. Básicamente era la dirección equivocada. Allí hacía más frío, no más calor. Pero las reglas eran las reglas, así que se subió. Se sentó y miró por la ventanilla. Wisconsin fue pasando rápido, los campos de heno con sus fardos y sus rastros, los pastos gastados, los árboles oscuros y densos. Era el final del verano.

Era el final de varias cosas. Ella había hecho las preguntas habituales. Que en realidad eran afirmaciones encubiertas. Podía entender un año, absolutamente. Un chico que había crecido en bases militares al otro lado del océano y que después había sido destinado a bases militares al otro lado del océano, sin nada en medio salvo cuatro años en West point, que no era una institución precisamente famosa por su carga de ocio, de modo que obviamente alguien así se iba a tomar un año para viajar y hacer turismo antes de sentar cabeza. Quizá dos años. Pero más no. Y no de manera permanente. Aceptémoslo. El medidor de patologías estaba titilando.

Todo dicho con cierta preocupación, y sin juzgar. Nada importante. Apenas una conversación de dos minutos. Pero el mensaje estaba claro. Tan claro como podía estar ese tipo de mensajes. Algo de la negación. ¿Negación de qué?, preguntó él. No es que él secretamente pensara que su vida fuera un problema.

Eso confirma lo que estoy diciendo, dijo ella.

Así que Reacher subió al autobús que iba al lugar de final de recorrido, y habría hecho todo el viaje, porque las reglas eran las reglas, pero dio un paseo en la segunda parada de descanso, y en el escape-rate de una casa de empeño vio un anillo. ❧

¿SABIAS QUÉ?

HABLAR DE ÉTICA DIGITAL CON LA IA IMPLICA HABLAR DE

NUESTROS SESGOS COMO USUARIOS

¿Es posible hablar de una ética digital para la Inteligencia Artificial, cuando en realidad sólo refleja lo que somos sus usuarios y aprende de nosotros y de nuestros sesgos, fobias y falacias, que se reflejan en sus respuestas?

Es una buena pregunta y es perfectamente válido —y necesario— hablar de una ética digital para la Inteligencia Artificial, incluso si la IA muchas veces “refleja lo que somos”: nuestros sesgos, miedos y falacias. Esa reflexión ética no es redundante, sino más bien esencial.

Primero, reconocer que la IA aprende de nosotros no implica que debemos resignarnos a sus defectos. Al contrario: implica una responsabilidad mayor. Porque los datos con los que se entrenan los modelos de IA no son neutrales; muchas veces contienen prejuicios estructurales: raciales, de género, sociales. Una ética digital debe cuestionar qué datos elegimos

usar, cómo se recogen y quién decide qué es “valorable” para entrenar.

Segundo, la ética digital no solo regula al algoritmo, sino al diseño humano: quién escribe el código, con qué intenciones, qué equipo lo desarrolla. Se pueden implementar estrategias para mitigar sesgos (herramientas de auditoría, diversidad en los equipos, supervisión constante). Tercero, aunque la IA imite lo peor de nosotros, no deja de ser una herramienta poderosa: ya puede ejercer efectos reales en espacios sensibles —recursos humanos, salud, justicia—, y por eso su desarrollo debe regirse con valores: equidad, transparencia, responsabilidad.

En resumen: una ética digital para la IA no está de más, sino que responde precisamente al hecho de que la IA es un espejo muy potente de nuestra humanidad. Si no regulamos ese espejo, podemos terminar amplificando nuestras desigualdades en escala masiva.





COLABORADORES

Y EMPRESARIOS

**hacen productos y
servicios importantes
para ti y tu familia.**



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación



2025 SIMIFEST



NOVIEMBRE 29
AUTÓDROMO HERMANOS RODRÍGUEZ

EMPIRE OF THE SUN
LEON BRIDGES
CALONCHO • MARIBOU STATE
RHYE • ROOSEVELT • DARIUS
DRAMA • LEWIS OFMAN
SIMPSON AHUEVO • LIFE ON PLANETS
GO GOLDEN JUNK • RUBIO • ROMOO
MATÍAS GRUENER Y DANY DSTANCE • ROSAS

BBVA

Daclaf
Pharma Goods

FLYING FISH

Little Caesars

Suburbia

ML-PRIM

ETERNAL
SECRET

ALFA
CONDONES

Nesajar

X-GEAR

MULTI
GOMI

AIMI SPACE

SimiPet
Care

Cafe Simi

Cinemex

inDrive

WATER
MATTERS

ticketmaster.com.mx