

# Siempre!



/@siempre\_revista



revistasiempre.mx

Presencia de México

[www.siempre.com.mx](http://www.siempre.com.mx)

Transportistas solicitamos  
**SEGURIDAD**  
*en todas las carreteras y en todo el país.*

# GUERRA EN EL CAMPO

NÚMERO 3781- AÑO LXXII

Fotografías: X (Twitter).

**COLABORADORES**

**Y EMPRESARIOS**

**hacen productos y  
servicios importantes  
para ti y tu familia.**

**PEPE  
y TOÑO**



*Voz de las Empresas*

Consejo de la Comunicación





**DR. SIMI**  
INFORMA



EL  
**Dr. Simi**  
en favor de la  
**JUVENTUD**



## Las Vegas, Nevada.

En la semana de los Latin Grammy, Fundación del Dr. Simi se sumó al apoyo de las nuevas promesas musicales y por medio de su directora, Astrid García Gallegos, donó instrumentos a la escuela secundaria Las Vegas High School y SLAM Nevada, en conjunto con la Fundación Cultural Latin Grammy.

El objetivo, impulsar a las promesas de la música y apoyarlas para conseguir sus sueños.

En el evento estuvieron los cantantes Óscar Maydon y Luis Ángel "El Flaco", además del productor y compositor Edgar Barrera.





# GUERRA EN EL CAMPO

Muy al estilo amenazante del obradorato, la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez dijo que detrás de los paros hay intereses políticos partidistas. La ideología retorcida no le da a la 4T para entender lo más simple: los agricultores quieren impedir la muerte del campo.



BEATRIZ PAGÉS

La nueva Ley de Aguas fue redactada en las rodillas de algún burócrata de Palacio Nacional, sin conocer las distintas realidades agrícolas del país, sin consultar a los agricultores y con un solo interés: el control político del campo.

La iniciativa pone el agua subterránea –pozos y norias– bajo el control del Estado. Una reforma hecha con el mismo espíritu autoritario y centralizador de la reforma judicial, la

reforma energética o la desaparición de los órganos autónomos.

La Ley de aguas es una expropiación disfrazada. El gobierno busca decidir el uso de la tierra y el dominio de la propiedad a través del control del agua. Como bien dicen los hombres y mujeres de campo: “Si al campesino le quitas el agua, también le quitas la tierra”.

El gobierno de Claudia Sheinbaum está propiciando una guerra en el campo. Convertir a un gobierno ineficiente y corrupto en propietario y administrador único del agua que se usa para el riego y ganado es condenar a México a la sequía y a la hambruna.

Así como la 4T puso bajo su dominio

**Siempre!** Presencia de México



E-mail:  
 (Suscripciones) [suscripciones@siempre.mx](mailto:suscripciones@siempre.mx)  
 (Colaboraciones) [siempre.semanario@gmail.com](mailto:siempre.semanario@gmail.com)  
 (Publicidad) [mauriciod@siempre.mx](mailto:mauriciod@siempre.mx)

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:  
 Beatriz Pagés Rebollar.  
 Jefe de Redacción:  
 Armando Reyes Viguera.  
 Jefe de Información:  
 Irma Ortiz Zaldivar.  
 Jefe de Diseño:  
 Juan Antonio Rangel Martínez.



a jueces y magistrados ahora van por los agricultores. Uno de los trasfondos es simple: una concesión de agua a cambio de que tú, tu organización y trabajadores voten por Morena.

El régimen va por el “voto verde”. Busca instaurar una dictadura electoral en el campo por medio de una Ley que busca castigar al productor agrícola, quitarle el agua, en caso de que se convierta en opositor.

Los transportistas exigen seguridad en carreteras. Están hartos –como todos– de ser víctimas de asaltos, ser rehenes de la delincuencia organizada, de la Guardia Nacional, de policías estatales y municipales que los extorsionan.

¿Por qué el gobierno no puede garantizar carreteras seguras en todo al país? ¿Es demasiado pedir? ¿No puede o no quiere?

Si no puede es porque hay falta de gobierno. Esto confirmaría que la Presidenta Sheinbaum es una mandataria débil que no tiene el control institucional del país.

Y si las autoridades no quieren poner punto final a la violencia en las

carreteras es porque –así como ha hecho con estados y municipios– se las ha cedido al crimen organizado.

El gobierno se desgaña para defender frente a Estados Unidos la soberanía nacional, pero es indolente y omiso cuando se trata de poner a salvo la soberanía interna, el derecho a transitar libremente por el territorio nacional sin que eso signifique poner en riesgo la vida.

**CONVERTIR A UN GOBIERNO INEFICIENTE Y CORRUPTO EN PROPIETARIO Y ADMINISTRADOR ÚNICO DEL AGUA QUE SE USA PARA EL RIEGO Y GANADO ES CONDENAR A MÉXICO A LA SEQUÍA Y A LA HAMBRUNA.**

La falta de respuesta a los agricultores y transportistas ha puesto en evidencia la personalidad del gobierno “claudista” de cero política. La ceguera, la sordera, negar la realidad es lo que desmorona gobiernos.

Una pregunta simple, señora Presidenta: ¿Por qué no se ha sentido a dialogar con los agricultores y transportistas? 🌱

Fotografía:  
Archivo, Wikipedia, Twitter.  
Gerente de Publicidad:  
Mauricio Díaz Tortoriello.  
Fecha de impresión:  
30 de noviembre de 2025  
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.  
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.  
Tels.: 5566-9355, 5566-1804  
Suscripciones sin costo telefónico:  
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.  
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos  
Libros y Revistas, S.A. de C.V.  
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.  
Felipe Sánchez Cruz  
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,  
Unión de Expendedores y Voceadores  
de Periódicos y Revistas, A.C.  
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



*El obradorismo ya decidió:*

# ACCIONAN LAS GARRAS REPRESIVAS DEL GOBIERNO

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

No es delirio opositor de persecución. No es exageración. El obradorismo gobernante decidió pasar a la persecución política, a la represión, “blanda” o “abierta”, contra sus opositores políticos, antes que reconocer su propia incapacidad y aceptar que han fracasado en sus promesas de construir un México más próspero para todos, mejor que el impulsado por “los gobiernos neoliberales” que le precedieron.

El amplio abanico de protestas multisectoriales no se puede ocultar. Ya empiezan a paralizar el país. Las descalificaciones y condenas gubernamentales contra productores del campo y autotransportistas por supuestas confabulaciones políticas “de derecha”, “ultraderecha” o hasta “fascistas”, ya no alcanzan para desviar la atención ni para calmar los ánimos de quienes toman calles, carreteras e instalaciones oficiales.

En lugar de que la presidenta Sheinbaum y su gobierno busquen entender las razones del reclamo social y traten de darle solución, han optado por investigar qué supuestos adversarios, del tipo que sean, están detrás de esos movimientos. Esa es la típica reacción de los gobiernos autoritarios que se ostentan como impuros e intocables y que asumen el monopolio exclusivo de la actuación política, que se sienten dueños del país que tienen bajo su responsabilidad: preguntarse quién o quiénes están generándoles “ruido”, inestabilidad en su proyecto de control político. Y como para el régimen no hay otro “enemigo” identificable más que “la derecha”, “la ultraderecha” o “los conservadores”, entonces ellos son los responsables.

Parece increíble, pero a ese nivel de degradación política hemos llegado. La obsesión enfermiza por mantener el

poder está llegando a tal límite que, incluso, han decidido emprender una ofensiva abierta en contra de sus opositores de todo signo.

Empezaron con Ricardo Salinas Pliego, cabeza de Tv Azteca y Grupo Salinas, amenazando a sus anunciantes para “ahorcarlo” financieramente porque se ha atrevido a gritar públicamente que va a trabajar para formar un movimiento que saque a la “4T” del poder.

Junto con eso también han decidido ir contra la alcaldesa de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega, y el alcalde Mauricio Tabe, de Miguel Hidalgo, ambos surgidos de la coalición opositora en la Ciudad de México, acusándolos falsamente de haber financiado la protesta del sábado 15 de noviembre convocada por la llamada “Generación Z” y amenazándolos con iniciarles juicio político y destituirlos de sus cargos.

¡Qué barbaridad! ¡Qué salto hacia atrás en la vida democrática de México! No sólo descalificar a los que piensan diferente al gobierno, sino empezar a perseguirlos políticamente y, quizás, hasta encarcelarlos por atreverse a protestar y a caminar enarbolando un proyecto diferente al del obradorismo.

No sólo hay plumas que claman por acabar ya con la supuesta ultraderecha (el saco conde colocan a cualquier disidente) porque “socava la democracia” sólo por hacer uso del derecho democrático de opinar y actuar en consecuencia (como lo expresaron recientemente los inefables Sabina Berman en El Universal y el autor de telenovelas de ficción, Epigmenio Ibarra), sino también iniciativas

que intentan acabar con el derecho a la libre expresión y a la información con el pretexto de evitar la difusión de comunicaciones que sean interpretadas desde el poder como extorsión a funcionarios públicos.

Incluso hemos llegado al extremo de que el probado hipercorrupto de Adán Augusto López, senador de Morena, ha dicho que todo es “producto de la ultraderecha”. Así la desfachatez.

Reitero lo que aquí hemos dicho. Más allá de que pudiese compartir o no muchas de las propuestas formuladas por Salinas Pliego, en el fondo el asunto no se trata de derechas o izquierdas. Lo que a México le importa es resolver problemas como el de la seguridad, la salud, el combate a la

corrupción, el desarrollo económico, el apoyo al campo, entre muchos otros.

Las garras amenazadoras, persecutoras y represoras no son la solución. Eso es dictadura; eso sí, en esencia es fascismo. La verdadera salida para un México mejor es la preservación y fortalecimiento de la democracia. Ya se empiezan a ver importantes luces al final del oscuro túnel en el que estos farsantes profetas “transformadores” del obradorismo han metido al país.

Como diría esperanzadoramente el poeta español Antonio Machado: “Caminante no hay camino, se hace camino al andar”. Y hay que construir una nueva opción para nuestra querida Patria. ✨



Fotografía: X (Twitter).



## SIEMPRE DESDE AQUI

*Ante un gobierno insensible*

# ¡GRITOS DESESPERADOS!

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

El gobierno cierra los ojos y se tapa los oídos en medio de un caos, se justifica a partir de un amplio margen de aprobación de su líder Claudia Sheinbaum, que dice tener, sin atender el hartazgo de la gente que ya no soporta las inclemencias provocadas por la administración.

Ya no son los fifís, neoliberales o privilegiados a quienes se acusaba de estar en contra de la cuarta transformación; ahora también se suman los campesinos, jóvenes estudiantes, transportistas y, muchas personas más de todas edades, clases sociales y regiones, que exigen orden, atención y respeto.

En vez de atender la desesperación y legitimidad de los reclamos, optan por la revancha; convocan a las plazas a sus simpatizantes para festejar el séptimo aniversario de la llegada de Morena al poder. Todos los problemas los convierten en ataques políticos y, desde ese ámbito reaccionan, quieren silenciar y minimizar las protestas.

Mientras el país se cae a pedazos, los líderes morenistas viven su propia realidad que dista mucho de la que sufren diariamente la gran

mayoría de los mexicanos. Su soberbia ha rebasado los límites del sentido común, se han vuelto insensibles ante la desgracia en que nos han sumido, no les importa el dolor de un pueblo lastimado que clama justicia.

Se niegan a reconocer que existen grandes dificultades que merecen atención y, sobre todo, eficacia. Es imposible continuar en un panorama de violencia e inseguridad como el que se vive en nuestro país, adicionado con la corrupción desmedida de los servidores públicos y, la protección que se brinda a los delincuentes, la situación ha llegado a niveles sin precedente alguno.

¿Qué esperaban?, que todos aquellos que han sido afectados guardaran silencio y aplaudieran la ineficacia del gobierno, cuando son víctimas de la extorsión y la violencia o; madres desesperadas por falta de medicinas para sus hijos; campesinos que no sacan con la venta de sus cosechas ni el costo de producción; como también los choferes que en cada viaje se juegan la vida.

Hay problemas que nada tienen que ver con la política electoral, partidista o cuestiones de carácter ideológico, sino con la armonía, paz social y tranquilidad, aspectos que lejos de ocuparse de ello, las autoridades han prolijado la impunidad, con los lamentables efectos que conocemos.

Han subestimado a la gente, pensaron que con dar dinero y programas sociales la iban a mantener apaciguada y obediente, nunca vieron por su miopía, que a muchos los dejaban a su suerte en manos de la inseguridad, la violencia y el latrocinio.

Por eso gritan con desesperación, para que sus demandas sean escuchadas y atendidas, ¿de qué se sorprenden?, son personas que defienden sus derechos; su vida, familia, patrimonio, sin encontrar otro camino que manifestarse ante la sordera de las autoridades.

En los hechos, nos enfrentamos a un gobierno corrupto, negligente e incompetente, incapaz de escuchar las legítimas demandas de sus gobernados, está encerrado en una burbuja de odio, rencor y venganza, cegado por las cortinas de una ilusión y falsa realidad.

Un gobierno negacionista e insensible, corre el riesgo de administrar la anarquía. ✨



**DR. SIMI**  
INFORMA

# DR. SIMI

## ENTREGA

# 62 TONELADAS DE AYUDA



Tras las torrenciales lluvias que devastaron amplias zonas de Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí y Puebla, Fundación del Dr. Simi activó su Plan Simi III, para responder rápidamente con 11 brigadas médico-asistenciales.



La contingencia aún no termina, pero al momento ha entregado, mano a mano, 62 toneladas de víveres, artículos de limpieza, agua, medicamentos y cobijas, principalmente en lugares donde la ayuda no había llegado.



BALLESTA

Claudia Sheinbaum

# CON LA VENDA EN LOS OJOS

POR MIREILLE ROCCATTI

La terca realidad se impone y, pese a los intentos voluntaristas de la Sra. Presidente que cierra los ojos y se niega a aceptar públicamente que existe un hartazgo de la población, declaraciones que se apoyan con las erráticas intervenciones de algunos legisladores de Morena y miembros de su gabinete señaladamente de la Secretaría de Gobernación y desde luego los corifeos a sueldo, el país está inmerso en un marasmo de descomposición política, inseguridad, violencia, desesperanza y creciente irritación social.

Las crisis cuando afectan a las Instituciones y golpean a la sociedad en su conjunto, sin que desde el poder se encuentre una salida política consensuada que permita sortearla, se convierten en un problema irresoluble. De la crisis de inseguridad, sin duda alguna, al actual gobierno se le puede reprochar su agravamiento y una equívoca estrategia para enfrentar a la delincuencia organizada y en especial al narcotráfico, con abrazos y no con balazos, de la cada vez mayor impunidad sobre todo en las elites políticas que a pesar de ser pública la enorme corrupción abrigada por Morena, los actores señalados continúan cínicamente actuando en la esfera pública y seguramente continúan realizando sus jugosos negocios sin que nadie los detenga.

La ciudadanía está hastiada, cansada, harta de los índices de criminalidad sin que existan datos de algún juicio que termine en un castigo ejemplar. El bloqueo de las principales carreteras y autopistas de México así como el de algunos puntos

fronterizos son para expresar el descontento y hartazgo. Los transportistas que transitan por las carreteras moviendo las mercancías en todo el territorio nacional y que diariamente sufren de asaltos, robos y homicidios por parte del crimen organizado, provocando pérdidas millonarias y pérdidas de vidas humanas, sin que ninguna autoridad o corporación haga nada para impedirlo.

**CON LA LLEGADA DE MORENA AL PODER HACE SIETE AÑOS, DESDE LA PRESIDENCIA SE ORDENÓ UN PLAN DE AUSTERIDAD EN LAS DISTINTAS SECRETARÍAS, PARA DESTINAR MUCHOS DE LOS RECURSOS A LOS PROGRAMAS SOCIALES CON EL OBJETO DE COMPRAR EL VOTO DE LOS BENEFICIADOS.**

Con la llegada de Morena al poder hace siete años, desde la presidencia se ordenó un plan de austeridad en las distintas secretarías, para destinar muchos de los recursos a los programas sociales con el objeto de comprar el voto de los beneficiados. La Secretaria de Agricultura canceló todos los programas de apoyo a los productores y campesinos cerrado todas las ventanillas que les suministraban recursos para poder llevar a bien las siembras, producción y cosechas de sus tierras, desaparecieron el área de comercialización y por ende la garantía de precios a los productos, por lo que ahora frente a las importaciones de productos de Estados Unidos en donde los productores del campo gozan

de enormes ventajas, subsidios y apoyos por parte de su gobierno, los productores mexicanos se encuentran en desventaja competitiva.

Las diversas manifestaciones y marchas para expresar el descontento con las políticas de gobierno de Morena, son múltiples y de todos los sectores, no solo los transportistas y agricultores, protestas también de madres buscadoras, de médicos, enfermeras y enfermos del sector público, maestros, y jóvenes que ven cancelado su futuro, todos con un grito unánime de “Ya Basta” “Fuera Morena”.

La Presidente de México con una venda en los ojos, busca convencerse a sí misma, porque a los ciudadanos pensantes ya no nos convence, de que esos grupos que se manifiestan, son solo unos cuantos y lo hacen por un interés político, como ha dicho en su mañanera, negando haber sido increpada por una multitud en su última gira por Oaxaca, pero la realidad y la percepción de los ciudadanos es la de una ingobernabilidad creciente.

De no dar un golpe de timón en las próximas semanas, la conducción de la Nación se le va de las manos, se requiere un cambio de estafetas en su gabinete pues los secretarios que se encuentran en

funciones han exhibido su incompetencia como la Secretaría de Gobernación que tiene a su cargo la política y seguridad interior y no es capaz de discernir las causas del descontento, y en lugar de ofrecer un diálogo para buscar las soluciones a las problemáticas que plantean los diferentes grupos, reacciona con amenazas de abrir carpetas de investigación.

Preocupa que en el empeñamiento de no modificar la estrategia, arribemos a los comicios del proceso electoral del 2027, con la violencia exacerbada y las Fuerzas Armadas en las calles y nos vayan a salir con que no existen las condiciones para realizar la votación en todo el territorio o en regiones importantes y que con fundamento en el artículo 29 Constitucional y Ley de Seguridad Nacional posibilite una declaración de estado de emergencia, de estado de sitio y suspensión o restricción de derechos y garantías en varias zonas del país. Esta posibilidad de totalitarismo, es la que hay que atajar e impedir.

Somos más los ciudadanos que queremos una salida pacífica y democrática. La violencia sólo la necesitan y se regodean en ella los autoritarios. Cerremos el paso a la realidad autoritaria y antidemocrática que se vislumbra desde el poder. ☘



Fotografía: Presidencia



## LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

*Qué hay detrás de*

## LA GUERRA DE FANTASMAS

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

La presidenta Sheinbaum, comandante suprema de las fuerzas armadas, denuncia en todos sus discursos, el complot, de la derecha, el bloque negro, los comentócratas, el PRIAN; los agricultores, transportistas, la CNTE, las feministas, los universitarios y Ricardo Salinas Pliego en defensa de sus privilegios contra las transformaciones del primer y segundo piso de la 4T.

Por su parte, el bloque azul, encabezado por Ricardo Salinas Pliego, empresarios de segundo pelo, los burócratas de las franquicias PRI y PAN, influencers, denuncian el rumbo comunista de Claudia Sheinbaum.

Estamos en una guerra de fantasmas.

Las políticas comunistas de AMLO y Sheinbaum, no han realizado la reforma más tibia contra el neoliberalismo:

se niegan a abrogar las leyes de jubilación y retiro promovidas desde Zedillo y aprobadas por Calderón en 2007 para el ISSSTE, aunque tienen la mayoría para hacerlo hace 7 años; se niegan a hacer una reforma de la reglamentación fiscal que atenúe mínimamente la inmensa desigualdad, ni siquiera se atreven a llamar a la Federación Mexicana de Fútbol, controlada por Azcárraga, para volver a





los reglamentos de ascenso y descenso de la liga de fútbol; por supuesto el tope salarial sigue vigente desde 1980; hay hasta desregulaciones, privatizaciones, como la compra de chatarra a las compañías de energía españolas o la compra de una refinería en Estados Unidos y no se diga las faraónicas obras: AIFA, RUTA MAYA, Transístmico; vamos ni siquiera quitaron el tan odiado Buen Fin; los grandes premios automovilísticos son elogiados por la presidenta; una poderosa miembro del clan familiar de la empresa MINSA, Altagracia Gómez la heredera, es la asesora gubernamental de trato con los empresarios; lo mismo ocurre con los grupos mineros, empezando por el México de Germán Larrea; Carlos Slim es el rey de la telefonía, con su propia banca, aseguradora y ahora incursionará en la hotelería; todo se resume en un dato: el capital triplicó sus ganancias en el sexenio de AMLO.

¿Dónde está el comunismo de la 4 T?

La medida laboral más importante ha sido el incremento del salario mínimo.

Pero es una medida aprobada en el final del sexenio de Enrique Peña Nieto, producto de la presión de Canadá y Estados

Unidos como condición para firmar el TMEC.

Lo más grave es la restauración de la dictadura perfecta; abolición de los tres poderes, hoy reducidos al poderío de la presidencia imperial de Sheinbaum; está en marcha la cancelación o mutilación del derecho de manifestación callejera incluyendo al Zócalo, como vimos en 15 de noviembre con el estado de sitio del centro histórico, con vallas metálicas para impedir la llegada libre de los manifestantes a la gran plaza, empleando a los Halcones actuales acusados de ser el fantasmal Bloque Negro.

La presidenta amenaza todos los días en hacer investigaciones para saber quiénes convocaron a la marcha, cuestión que no se atrevió a hacer Gustavo Díaz Ordaz.

También siguen ocurriendo “purgas” en la prensa, la radio y la televisión; quizá en eso la derecha delirante tiene algo de razón, cuando dice que tenemos el modelo Granma o Pravda en materia de libertad de expresión.

**LO MÁS GRAVE ES LA RESTAURACIÓN DE LA DICTADURA PERFECTA; ABOLICIÓN DE LOS TRES PODERES, HOY REDUCIDOS AL PODERÍO DE LA PRESIDENCIA IMPERIAL DE SHEINBAUM; ESTÁ EN MARCHA LA CANCELACIÓN O MUTILACIÓN DEL DERECHO DE MANIFESTACIÓN CALLEJERA...**

Vivimos las consecuencias de estafas: la gran estafa del socialismo soviético, chino, cubano, angoles, camboyano, coreano, los del centro y este de Europa y otros más; lo más trágico han sido las dictaduras de Cuba, Venezuela y Nicaragua.

Con esos “modelos” es perfectamente entendible que millones se asusten con el “comunismo”, lo que hace posible que la ultraderecha tenga gran simpatía.

No nos engañemos, unos cuantos rojos de salón en cargos secundarios del aparato burocrático, solo sirven de coartada a unos cuantos ex (comunistas, maoístas, trotskistas) para “justificar” estar enchufados al gobierno.

Presumir ese “comunismo” es una afrenta para los movimientos, grupos, partidos, militantes que vivieron bajo un romanticismo genuino una política represiva y criminal del Estado, por algunos gorilas tipo Rubén Figueroa que ahora son homenajeados por MORENA. ☹



## COLUMNISTA INVITADO

*Una ley de aguas diseñada*

# PARA FALLAR

POR **MARIO VÁZQUEZ ROBLES**

Las audiencias públicas para discutir la nueva Ley General de Aguas iniciaron revelando un dilema mayor al técnico: la tentación de utilizar el proceso sólo como validación política. Desde el primer momento lo dejé claro: estas audiencias deben ser un espacio real de construcción legislativa, no una simulación. No es una frase retórica; es la advertencia de que el país podría aprobar una ley diseñada para concentrar poder, no para resolver la crisis hídrica más grave en décadas.

## **La iniciativa parte de una premisa equivocada**

México atraviesa la crisis de agua más compleja de su historia reciente: presas deterioradas, redes colapsadas, acuíferos sobreexplotados, plantas de tratamiento insuficientes y una CONAGUA debilitada tras años de recortes. Cualquier legislación responsable debería partir de ese diagnóstico.

Sin embargo, la iniciativa presidencial parece escrito lejos del territorio. Ignora la diversidad

hídrica del país, homogeneiza problemas que no tienen relación entre sí y desconoce por completo el funcionamiento real de las cuencas. Esa desconexión es la primera señal de que la propuesta no busca resolver, sino administrar políticamente el agua. Y todos sabemos que quien controla el agua, controla el territorio.

## **Eliminar las transmisiones: un golpe técnico, económico y político**

El punto más delicado —y el que el gobierno evita explicar— es la eliminación total del régimen de transmisiones de derechos de agua. Es un error técnico, un golpe directo al patrimonio de miles de familias y una señal política de centralización preocupante.

Sin la posibilidad de transmitir el volumen junto con la tierra:

Los predios pierden valor;

Se rompe la continuidad productiva;

Se imposibilitan herencias, ventas y consolidación de proyectos;

Se paraliza el financiamiento, porque la banca no presta sobre incertidumbre.



Fotografía: Pixabay



Ningún país serio dinamita la certidumbre jurídica de un sector estratégico como el agrícola. Aquí se intenta hacer con un artículo. Es un retroceso disfrazado de combate a la especulación. Y combatir la especulación no exige destruir las transmisiones, sino regular, fiscalizar y sancionar donde corresponde. Cortar la rama para eliminar la hoja enferma no es reforma: es torpeza.

### **Un campo sin financiamiento es un país más débil**

El financiamiento agrícola depende de la tierra y de la seguridad jurídica de sus derechos. Si el volumen de agua deja de ser transmisible, la tierra deja de ser garantía; sin garantía no hay crédito; sin crédito no hay tecnificación, productividad ni empleo rural.

El campo no se abandona de golpe: se abandona quitándole herramientas. Esta iniciativa, tal como está, se las quita todas.

### **Una ley que exige lo que el Estado no puede cumplir**

La propuesta también impone nuevas obligaciones a usuarios y a la CONAGUA: prórrogas semestrales, reportes anuales, revisiones adicionales. Sobre el papel suena riguroso, pero la realidad operativa lo desmiente.

La CONAGUA no tiene capacidad para cumplir con lo actual, menos para procesar una carga burocrática ampliada. En 2026 operará con menos presupuesto, menos personal y menos infraestructura de la necesaria. Pretender que haga más con menos no es técnica: es burocracia disfrazada de reforma.

## **LA INICIATIVA PRESIDENCIAL PARECE ESCRITO LEJOS DEL TERRITORIO. IGNORA LA DIVERSIDAD HÍDRICA DEL PAÍS, HOMOGENEIZA PROBLEMAS QUE NO TIENEN RELACIÓN ENTRE SÍ Y DESCONOCE POR COMPLETO EL FUNCIONAMIENTO REAL DE LAS CUENCAS.**

### **Sin presupuesto no hay ley; hay propaganda**

Una política hídrica seria exige inversión sostenida. Por eso la propuesta del senador Vázquez de establecer un Fondo para el Derecho Humano al Agua, obligatorio y auditado, es la única medida realista sobre la mesa. Lo demás es retórica. Legislar sin presupuesto es legislar para la foto.

### **El ataque silencioso al federalismo y a los usuarios**

Otro retroceso grave es la eliminación práctica de la participación de usuarios y organismos de cuenca. La centralización de decisiones desplaza a quienes conocen el territorio, operan los distritos y viven las consecuencias de la crisis. Cuando se excluye a quienes saben, no entra mejor técnica: entra más control.

El país necesita una ley, sí. Pero necesita una ley correcta

Estas audiencias son la oportunidad para corregir. Si se reducen a un trámite, el país pagará el costo. México requiere una ley que entienda la realidad del agua, que garantice el derecho humano sin destruir el marco productivo, que fortalezca a la CONAGUA en vez de saturarla de trámites, que respete el federalismo y dé certidumbre jurídica.

El agua no admite improvisaciones.

Y si este proceso se convierte en simulación, lo vamos a lamentar todos. ☹️

**El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal**  
**@MarioVzqzR**



*Marchas, movilizaciones y protestas*

# UNIDAD Y POLARIZACIÓN

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Polarización cotidiana tenemos en nuestro país, por diversas razones o sinrazones, por una legión de prejuicios y por el afán de mantener una discusión con ciertos dejos de histeria en lugar de un auténtico debate de ideas que mucha falta hace. No obstante parece que estamos muy distantes de que aflore un gesto de urbanidad.

Se han registrado diversas movilizaciones, como es el caso de transportistas que bloquearon carreteras, otras más se efectuaron en protesta por el crimen contra Carlos Manzo que ha provocado muchas interrogantes sin respuestas.

Unos contra otros, argumentos plagados de medias verdades de cada bando en pugna que generan más inestabilidad porque en muchos casos sus manifestaciones son absorbidas por una alta dosis de fanatismo sin más.

Me pregunto quién hará un auténtico llamado a la unidad en medio de diferencias legítimas, los mexicanos tenemos mucho en común obviamente, tal vez sean más las cosas de tinte unitivo a las que fragmentan y confrontan.

Todos los días podemos leer los discursos de odio en las redes sociales, de un lado y otro, lo cual engendra más confrontación porque esa polifonía virtual propicia más desbordamientos que no son benéficos porque erosiona aún más nuestro tejido social en medio de la inseguridad que se ha convertido en el auténtico nudo gordiano que urge desatar para combatir de verdad a la impunidad que es la tierra movediza en nuestro país.

Las descalificaciones provienen de diversos frentes todos los días, desde que tenemos uso de razón nunca ha existido un

gobierno que sea autocrítico, la culpa es de los antecesores, el problema es de la derecha o la izquierda, geometría política ya tan descafeinada en los últimos tiempos, en una actualidad en donde las ideologías están desdibujadas.

Es el momento de la unidad, es una urgencia toda vez que nuestra realidad describe signos temerarios de violencia y crimen, divisiones que amenazan una precaria civilidad.

No podemos perder la capacidad de asombro, ni pensar que la unidad en medio de las divergencias legítimas será por siempre una utopía, algo que existe solo en la mente porque los prejuicios pueden evaporar una esperanza cierta y con ello ya no habría posibilidades de una auténtica política en la que el diseño de puentes para facilitar acuerdos sea una realidad.

El único imperio que debe existir es el de las ideas, esto es el de la política verdadera que tiene utilidad imprescindible para el trazo de los acuerdos que faciliten la gobernabilidad como vía para una verdadera mejora social, tal fue en esencia la teleología en la antigua Grecia, la felicidad como fruto. El bienestar colectivo como la razón de ser.

La clase política tiene entonces un gran imperativo si aún se busca el decoro y se rompe de tajo con actitudes ruines y despreciables en las que aflora una evidente vocación porril, en esto caben muy bien exponentes de diversos partidos políticos que lejos de argumentar más bien reiteran una cantidad industrial de insultos que los retratan por lo que son. ☹

# Aliviátese,

te necesitamos



[farmaciassimilares.com](http://farmaciassimilares.com)

Si persisten las molestias, consulte a su médico.  
Vigencia al 31 enero 2026. Precio \$49



Segunda parte

# NADA FUNCIONA. TODO ANDA DE CABEZA

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

## IMPARTICIÓN DE JUSTICIA

Otro tema; tiene que ver con la justicia: las responsabilidades y funciones confiadas a la Suprema Corte es un servicio que prestan los secretarios de estudio y cuenta. Alguno de los ministros que componen el Pleno ignoran lo más elemental del Derecho; para ocupar el cargo y desempeñar las altas responsabilidades que les han sido confiadas, únicamente debieron reunir dos requisitos: aparecer en los acordeones y mal saber leer, aunque no escribir.

Que una ministra declare en público que la Suprema Corte no está para revisar los actos del Poder Legislativo por ser supremo, demuestra su ignorancia y pone en evidencia la mala preparación de los juzgadores. Ella y otros ministros que sostienen esa opinión, ignoran la naturaleza de los juicios de amparo, la controversia constitucional y la acción de inconstitucionalidad

También hay jueces, magistrados y hasta ministros y ministras que, por virtud del sistema de *acordeones*,

resultaron electos, que consideraban que la función jurisdiccional era *enchírame otra* o, dicho en otras palabras, que supusieron que el cargo se limitaba a *cubrir horas nalgas* en su sitio y que, al ver la realidad, por ignorar Derecho, los que han tenido un mínimo sentido de vergüenza, han renunciado al cargo para el que fueron *electos por el pueblo sabio y bueno*. Los desvergonzados no lo han hecho: siguen en él cargo, no sin quejarse de que tienen que trabajar y por un miserable sueldo.

Hay ministros de la Corte que, a pesar de la presunción de que saben Derecho que deriva de lo dispuesto por el artículo 95 constitucional, no tienen idea de lo que son las leyes y que, a pesar de ello, el senador Ricardo Monreal pide tenerles paciencia, mientras tanto aprenden el oficio.

De esa manera los Tribunales se han convertido en centros docentes en los que los alumnos, en lugar de pagar una colegiatura, reciben salarios que al grueso de los mexicanos se antoja

estratosféricos, van a aprender echando a perder juicios y precedentes; ello, en desprestigio de la función jurisdiccional y detrimento de la función de impartir justicia que tienen confiada.

No sé si la señora Lenia Bates sepa cocinar, pues nunca he tenido el gusto de degustar lo que guisa, pero estoy seguro que no tiene idea de lo que es el Derecho, la Constitución y las leyes. Ella, por su soberbia y dogmatismo, es un caso perdido.

## PODER EJECUTIVO

La señora Sheinbaum, al ver que su jefe se la pasaba hablando, tirando el dinero público a manos llenas y atacando a sus adversarios *todo el santo día*, consideró que el cargo de presidente de la República era *como el oficio de aguador: que al primer viaje se aprende*, que consistía en hablar, atacar, formular promesas y repartir dádivas. Estaba equivocada. Ha sido rebasada por la criminalidad, las inundaciones, las cuentas que tiene que pagar, las manifestaciones de descontento, los paros de camioneros y



agricultores y los agarrones de *chichi*.

Frente a la criminalidad afirmó que han disminuido los homicidios, pero no reconoció que en el renglón de desaparecidos hay un incremento; respecto de los daños provocados por las inundaciones, no habla de fincar responsabilidad, criminal y política, a quienes fueron responsables de los daños y perjuicios; con relación al déficit público tampoco ha decidido actuar contra quienes en el pasado dilapidaron el dinero público o cerraron los ojos ante el huachicol y demás actos de corrupción; respecto de las manifestaciones de protesta, paros y bloqueos se limita a desacreditar sus demandas, señalar como responsables a la derecha y a aislar Palacio Nacional. La secretaria de gobernación, no digo su nombre, para desacreditar los bloqueos de carretera, agregó que se trata de acciones que organizan partidos opositores.

Tanto la presidenta como la secretaria de gobernación han olvidado que el en pasado Morena y sus líderes, con fines partidistas, para llegar al poder, se la pasaron bloqueando carreteras, tomando pozos petroleros, avenidas, paseos y calles de la Ciudad de México y de provincia.

La política internacional es operada con los pies. Nunca el gobierno mexicano había recibido tantas censuras y críticas de

los gobernantes de otros países como en la actualidad morenista. El gobierno mexicano exige disculpas a España, pero considera que no debe darle una por la matanza de españoles en la Noche Triste; y ninguna a Bélgica y Francia, por haber fusilado a Maximiliano; no se siente obligado a disculparse por no haber pagado, debida y oportunamente, las indemnizaciones a los extranjeros afectados en su persona y patrimonio, con motivo de la revolución. Tampoco dio ni ha dado una disculpa por el número crecido de extranjeros fusilados durante ese movimiento armado. Pancho Villa no discriminaba entre nacionales y extranjeros para eso de los fusilamientos. México no ha dado disculpas a las compañías petroleras por haberles expropiado sus instalaciones y fundos y pagado después de un largo plazo.

Tampoco se habla de disculpas por razón de que los revolucionarios mexicanos se apropiaron de los cargamentos de oro y plata, propiedad de las compañías mineras, que resguardaban las conductas en su camino a los puertos para ser embarcados.

Si de exigir disculpas, mejor que se quede calladita nuestra presidenta. Las debemos y muchas.

Si funcionan y bien: la corrupción generalizada, la incompetencia de

las gobernadoras y autoridades locales; el no respeto a los dictámenes de responsabilidad que emite la Entidad de Fiscalización de la Federación y la negligencia de las policías. Hay otros ramos descuidados y otras actividades mal atendidas.

El distractor al que se recurrió para resucitar, treinta años después de los hechos, de un segundo participante en el homicidio de Luis Donaldo Colosio, fue burdo e importuno. No hay pruebas e indicios nuevos que acrediten su responsabilidad o, cuando menos, por seguridad jurídica del reo, no se mostraron.

Otro distractor, burdo también, fue el montaje en el cual un sujeto desconocido para los mexicanos, pero, al parecer conocido para los que mal resguardaban la persona de la presidenta de la República, en el que, a decir del público, tuvo a bien *agarrar las chichis presidenciales*. Utilizo el término *chichis* por razón de que está de moda revivir los usos, costumbre y lenguas indígenas.

Una de nuestras mayores desgracias es que la señora Sheinbaum, a pesar de que fue electa presidenta de la República y por el voto ciudadano no alcanzado por ningún presidente anterior, sigue dependiendo en todo de las directrices que, con carácter de ordenes, le imparte AMLO. ☹



## EN OTRO CANAL

En México

# ¿QUIÉN ES EL DUEÑO DEL DERECHO A LA PROTESTA?

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

En Tabasco, tras las elecciones de 1991, consideradas fraudulentas, el entonces dirigente pe-  
rredista Andrés Manuel

López Obrador organizó el “**Éxodo por la Democracia**” en protesta por los resultados. Posteriormente, en los comicios de 1994, ante nuevas evidencias de fraude, se instaló un plantón en Villahermosa para impedir la toma de posesión de Roberto Madrazo como gobernador.

Ante esta situación, López Obrador organizó la “**Caravana por la Democracia**” hacia la Ciudad de México, logrando un diálogo con el gobierno federal, mediado por el regente del entonces Distrito Federal, Manuel Camacho Solís, para atender sus demandas.

En 2006, tras ser derrotado en la elección presidencial de ese año, organizó un plantón en Paseo de la Reforma que se prolongó por tres meses y fue retirado voluntariamente antes del desfile del 16 de septiembre.

En ningún momento, sin embargo, el también expresidente fue calificado como golpista o como miembro de la extrema izquierda. De hecho, solo en la década de los noventa fue objeto de una agresión cuando fuerzas de seguridad reprimieron una de sus manifestaciones contra Pemex, la paraestatal acusada de invasión de tierras comunales y contaminación.

Estos son algunos de los ejemplos más conocidos de protestas en el país. A ellos se suman las que realizó el PAN en el marco de las elecciones de 1988, incluida una frente a Televisa para protestar contra la manipulación informativa. Salvador Nava, activista y candidato de una de las primeras alianzas partidistas entre Acción Nacional y partidos de izquierda, también realizó marchas y protestas ante resultados electorales considerados fraudulentos.

### TIERRA DE PROTESTAS

México es un país donde la protesta se ha convertido en un fenómeno cotidiano. Su historia registra manifestaciones encabezadas por obreros, maestros, sindicatos, estudiantes y militantes de partidos



Fotografía: wikipedia.



políticos. Las causas son variadas, pero convergen en un punto: el rechazo a políticas o acciones consideradas negativas para algún sector de la sociedad.

Los gobiernos ineficaces o que toman decisiones sin considerar a la ciudadanía no hacen sino detonar estas acciones, las cuales se expresan mediante marchas, plantones, cierres de carreteras, bloqueos de edificios públicos, tomas de espacios legislativos, entre otras medidas de inconformidad.

Partidos de derecha, como el PAN; de izquierda, como el PRD o Morena; sindicatos y grupos sociales han recurrido a estas tácticas para rechazar políticas públicas, resultados electorales, decisiones judiciales, arrestos considerados injustos, o nombramientos de funcionarios, entre otros motivos.

En este contexto, cabe recordar las protestas ocurridas el día de la toma de posesión de Enrique Peña Nieto, cuando grupos enmascarados se enfrentaron a la policía en varios puntos de la Ciudad de México.

Las protestas también suelen implicar violencia, ya sea por parte de las autoridades que buscan acallar las voces disidentes o

de grupos que la consideran un arma legítima para alcanzar sus objetivos.

El año de 1968 marcó una diferencia. Además de la represión por parte de las fuerzas de seguridad –con un saldo mortal entre los estudiantes concentrados en Tlatelolco–, se emitieron declaraciones que buscaban mostrar una conjura internacional detrás de los manifestantes, en este caso, comunista.

### CAMBIO DE PAPELES

El México de hoy evidencia que quienes en el pasado aprovecharon ciertas coyunturas políticas para alcanzar sus objetivos y lograr notoriedad pública, ahora son los jueces más severos para calificar **quiénes** pueden o no protestar.

Los bloqueos carreteros realizados por agricultores y transportistas –por temas como la inseguridad o la falta de precios de garantía justos para el maíz– han enfrentado acusaciones del actual gobierno federal de estar orientados por motivos políticos. A esto se suma la amenaza, en palabras de la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, de abrir carpetas de investigación contra los organizadores.

Desde las conferencias mañaneras de la presidenta Claudia Sheinbaum se ha sugerido que exfuncionarios del gobierno de Felipe Calderón están detrás de las protestas **en contra** de la nueva Ley de Aguas. Previamente, en el contexto de la marcha convocada por la Generación Z, se descalificó a los participantes, con el señalamiento de que no eran jóvenes y que sus impulsores eran parte de la ultraderecha internacional.

Incluso, el anuncio de que panistas acudirán a instancias internacionales para denunciar la violación de derechos humanos, la represión y la utilización de grupos de choque **fue criticado** en Palacio Nacional, bajo la acusación de que la meta es conseguir un “intervencionismo extranjero”.

De hecho, las palabras de la titular de Gobernación en el sentido de que los bloqueos carreteros recientes tienen “motivación política”, **generan** desconcierto entre analistas y columnistas. El “**Éxodo por la Democracia**”, el plantón en Reforma de 2006 o la “**Caravana por la Democracia**” también **tenían** motivación política, un hecho que los miembros del partido oficial parecen haber olvidado.

Por lo anterior, es inevitable preguntar: ¿la protesta tiene dueños en nuestro país? ❄

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesviguera>



*Toparon con la realidad*

# LOS FARSANTES EXPUESTOS

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Si Martín Solís tuviese el más elemental sentido de la vergüenza, jamás se hubiese prestado a oficiar de esquirol en el foro de los agricultores, celebrado la tarde el viernes en instalaciones del Congreso local. Durante años hizo su vida en el Barzón, protestando contra políticas de los gobiernos federales y estatal en las que, más de una vez, llegó a realizar acciones violentas contra Conagua y la CFE. Pero como no lo tiene, ahora que sus pies descalzos pisan sobre suaves alfombras (como les recriminaba Queta Levario) y recibe migajas del gobierno, pretende reventar uno de los movimientos más legítimos en defensa del campo chihuahuense. Aparte de traidor es cínico, como le gritaron los agricultores frustrando el intento de boicot.

Solís no representa nada, es a lo más un insignificante mensajero de los senadores y diputados federales del oficialismo, incómodos al verse colocados frente a la disyuntiva obvia en la que nunca quisieron estar: ponerse al lado de los chihuahuenses o defender las políticas de un régimen autoritario e intolerante que parece detestar el emprendimiento particular. Lo sabemos, ellos no tienen conflicto de interés, son abyectos devotos del populismo demagogo, su preocupación única es quedar expuestos como los falsos y mentirosos que siempre han sido. Su temor es perder votos en la próxima elección, su convicción quedar bien con el tlatoani que los palomeó de candidatos.

Cuando digo “ellos” me refiero a los senadores Andrea Chávez, Javier Corral y Juan Carlos Loera y a los diputados

federales Alejandro Pérez Cuéllar, nono Corral, Armando Cabada, Lilia Aguilar, Daniel Murguía. Es necesario poner rostro y apellido, son traidores a Chihuahua que optaron por la genuflexión al “movimiento”, en vez de ver el interés de sus electores, ni por interés político simulan. Pero eso sí, varios recorren la entidad haciendo promesas con ínfulas de redentores, intentando engañar a los electores con mentiras y sugiriendo soluciones a problemas de la entidad que su propio gobierno provoca.

**SOLÍS NO REPRESENTA NADA, ES A LO MÁS UN INSIGNIFICANTE MENSAJERO DE LOS SENADORES Y DIPUTADOS FEDERALES DEL OFICIALISMO, INCÓMODOS AL VERSE COLOCADOS FRENTE A LA DISYUNTIVA OBVIA EN LA QUE NUNCA QUISIERON ESTAR...**

En cuanto se ven expuestos como lo que son, mentecatos farsantes babeantes de poder, esconden la cabeza e intentan justificar sus ambiciones electoreras desprestigiando legítimos movimientos sociales. Lo hicieron hace 5 años, cuando la sociedad de Chihuahua, Delicias a la cabeza, salió en defensa del agua que López Obrador quiso llevarse, en buena medida se llevó, de las presas estatales. Casi todos los que hoy son legisladores, lo eran también entonces y en vez de solidarizarse con el reclamo chihuahuense sirvieron de esquiroles catalizando la narrativa oficialista de las mañaneras lopistas.



Aquella portentosa movilización ciudadana, saldada con un feroz enfrentamiento entre agricultores y la Guardia Nacional en la cortina de la Boquilla, representó la primera gran derrota de López Obrador y produjo un resultado electoral adverso para sus acólitos en Chihuahua. Perdieron el gobierno estatal, el Congreso, la mayoría de las alcaldías y en el distrito quinto, epicentro de la manifestación, no pudieron ganar ni una sola casilla. Sintieron el frío de los chihuahuenses, a pesar de campañas dispendiosas aceptadas con dinero del gobierno federal y soportada en la estructura electorera de los chalecos guindas.

Es el temor que tienen hoy, en poco más de año y medio (junio del 2027) saldrán otra vez a pedir el voto de los chihuahuenses. Andrea Chávez y Juan Carlos Loera quieren ser gobernadores y Corral su matraquero, Alejandro Pérez Cuéllar y Daniel Murguía alcaldes de Juárez, nono Corral de Cuauhtémoc, Lilia Aguilar sueña con el senado en 2030. Cada uno de los hoy escondidos tienen sus ambiciones personalísimas, ¿con que cara pedirán mañana el voto, si hoy traicionan a la gente de Chihuahua, a sus futuros electores? No podrán, defender con argumentos pertinentes una iniciativa que restringe derechos ciudadanos les resulta imposible, hasta pararse en las plazas públicas les resultará difícil.

No obstante, cínicos al fin, intentarán lo de siempre, apelar al agotado discurso de la corrupción, su argumento más socorrido para justificar acciones regresivas contra la sociedad. El resultado de esa cantaleta lo conocen muy bien los mexicanos: Para acabar con el huachicol cerraron ductos y “compraron” cientos de pipas, pero al final del sexenio la corrupción estaba en todas las aduanas, tocando hasta al secretario de Marina, los hijos del presidente y al secretario de

gobernación; prometieron acabar con la corrupción en la compra de medicinas y el resultado fue un desabasto criminal que causó la muerte de miles, terminando con la burla de una megafarmacia que costó miles de millones y sólo surtió tres recetas; también por la supuesta corrupción cancelaron la construcción de un moderno aeropuerto y acabaron descomponiendo el sistema aéreo mexicano mientras la cúpula militar se hinchaba de dinero.

La corrupción, la corrupción, siempre es el estribillo de la corrupción cuando el sexenio de López Obrador ha sido el más corrupto desde que México es país. Igual ahora con la ley de aguas nacionales, ya empezaron a decir que hay mucha corrupción y necesitan limpiarla. Mentira, una patraña, infame tomadura de pelo. Los senadores y diputados hoy escondidos saben, son traidores y cínicos, pero no pendejos, que la Ley de Aguas propuesta por Sheinbaum tiene el oculto propósito de control político. No están interesados en una eficiente gestión del vital líquido, quieren tener de los huevos a los agricultores para evitar futuras insurrecciones.

Es otro paso más hacia el totalitarismo, impulso en el cual aplicarán la suya; estás con el gobierno (conmigo) te renuevo la concesión, estás en contra te la quito y hazle como puedas. Los agricultores tampoco son pendejos, como muchos gremios en el país ya vieron las orejas del lobo, no se tragan sus mentiras. Martín Solís seguirá prestándose de esquirolo y los cobardes legisladores permanecerán escondidos o en franco desafío a los legítimos intereses de los agricultores, Nada conseguirán, el movimiento seguirá creciendo porque la gente llegó al punto del hartazgo, vieron amenazado su patrimonio y de los sordos reclamos pasaron a la movilización. Ya salieron a las calles, a ver como los regresan a sus tierras. ☹



# MUJERES ENTRAÑABLES

Escritora y poetiza

## SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ

POR GERARDO LAVEAGA

*Más allá de la singularidad de su obra poética, Sor Juana es símbolo del empoderamiento femenino, aun contra la hostilidad masculina que, en pleno siglo XXI, siguen enfrentando las mujeres*

Juana Inés de Asbaje Ramírez de Santillán (1648-1695) pensaba igual que su madre: no estaba hecha para el matrimonio. Fue esta convicción la que le hizo ingresar a un convento de carmelitas descalzas. Ahí descubrió que lo suyo tampoco era la vida monacal.

Si se mudó al convento de San Jerónimo y tuvo que hacerla de monja -hasta le cambiaron el nombre por el de Sor Juana Inés de la Cruz-, fue porque aquí sí le permitieron estudiar, reflexionar y escribir. Eso era lo suyo. La autorizaron, incluso, a conservar sus libros e instrumentos de música y sus aparatos de medición. Vivió enclaustrada 27 años, estudiando teología, matemáticas, astronomía y música. Pero, sobre todo, jugando con el lenguaje.

Quienes han analizado

la obra de esta poetisa novohispana, cuyo rostro encontramos hoy día en los billetes de cien pesos, coinciden en señalar que sus sonetos, redondillas, sainetes, villancicos y autos sacramentales renovaron la poesía barroca y la convirtieron en pionera del teatro novohispano, donde reflejó el mestizaje mejor que nadie.

**SU TRABAJO  
CONSTITUYE “UNA  
DE LAS VOCES MÁS  
ALTAS DE LA LÍRICA  
HISPANOAMERICANA”.  
AUNQUE UBICADA  
DENTRO DEL  
CULTERANISMO DE LUIS  
DE GÓNGORA, “SU OBRA  
POSEE INNEGABLE  
SINGULARIDAD”,  
ESCRIBIÓ OCTAVIO PAZ  
EN LAS TRAMPAS DE LA  
FE...**

Su trabajo constituye “una de las voces más altas de la lírica hispanoamericana”. Aunque ubicada dentro del culteranismo de Luis de

Góngora, “su obra posee innegable singularidad”, escribió Octavio Paz en *Las trampas de la fe*, el profuso ensayo que le dedicó.

Pero, tan importante como su obra, fue su lucha por revindicar el derecho de las mujeres a estudiar. Con tono desafiante, el más célebre de sus poemas -*Primero sueño*-, hizo coincidir las ideas de Aristóteles, Cicerón y Seneca y se adelantó a la ilustración. El ser humano resulta insignificante ante el insondable universo, concluye. Sólo el conocimiento podría iluminarnos. Y este conocimiento, por cierto, no está reservado a los varones.

Rodeada de curas fanatizados y sacerdotes convencidos de que las mujeres eran inferiores a los varones, Sor Juana elogió estratégicamente a los virreyes y virreinas (incluso se le atribuyen amóríos con una de ellas), de tal modo que consiguió su protección y su apoyo.

Ante el manto protector de estos personajes, era poco lo que podían

hacer en su contra su confesor, el arzobispo de México, y el obispo de Puebla, sus más encarnizados enemigos.

Apenas se marcharon a España sus protectores, sin embargo, los clérigos arremetieron contra ella. No sólo la obligaron a deshacerse de sus libros, instrumentos de música y aparatos de medición, sino que le exigieron que redactara una carta donde pidiera perdón por su soberbia -ahí se confesó “la peor de todas”- y le ordenaron que dejara de escribir. Poco después de que lo hiciera, sobrevino en México una epidemia de cólera que la mató.

Para aproximarnos a ella, más que sus comedias de enredos como Amor es más laberinto o Los empeños de una casa, habría que leer la Respuesta a Sor Filotea de la Cruz, donde Sor Juana responde a las críticas que le hizo de manera anónima el obispo de Puebla, reprochándole que dedicara tanto tiempo a “saberes mundanos”. Para el clérigo, las mujeres debían criar hijos y dedicarse al hogar. Ella hace en esta carta un repaso de su vida y, de manera ingeniosísima, expresó su desconcierto ante tanta estupidez:

“Porque veo a una

Débora, dando leyes, así en lo militar como en lo político, y gobernando el pueblo donde había tantos varones doctos. Veo una sapientísima reina de Sabá... veo tantas y tan insignes mujeres: unas adornadas del don de profecía, como una Abigaíl; otras de persuasión, como Ester; otras de piedad, como Rahab; otras de perseveración, como Ana, madre de Samuel”. ¿Acaso Atenea, diosa de

la sabiduría entre los griegos, no era mujer?

Sor Juana es hoy modelo para escritores y escritoras de México, pero, más aún, símbolo del feminismo contemporáneo que, de acuerdo con la Fawcett Society, implica estar convencido de que hombres y mujeres deben ser iguales ante la ley y gozar de las mismas oportunidades. Bajo esta definición yo soy un feminista convencido. ¿Usted también? 🙋

Fotografía: Wikipedia





## VISOS POLITICOS

*Transformación sin*

# IDEA-FUERZA VS DEMOCRACIA

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Morena sustrajo de los regímenes postrevolucionarios la columna vertebral de la interpretación histórica acuñada para explicar el tránsito de la Nación a través de tres procesos sociales complejos en los cuales la violencia fue protagonista: Independencia, Reforma y Revolución, para agregar la idea de la transformación como una cuarta etapa a la cual se arribó con base en la expresión del voto en las urnas. Esta última carece de contenido para amalgamar. Aparece más como el postulado del fundador del partido y caudillo del movimiento.

En la primera etapa es la separación de la Corona española y el nacimiento de un nuevo Estado en vías de su afirmación como Nación; en la segunda es el parteaguas con el *statu quo* del dominio de la Iglesia Católica en la República, y en la tercera es la doble acumulación de saldos negativos: en lo social la desigualdad que pervive y se agudiza y en lo político la ausencia efectiva del derecho ciudadano a elegir.

La autoproclamada cuarta etapa por sus impulsores y beneficiarios no tiene pensamientos profundos que la sustenten. Hay frases de la propaganda de campaña, como “por el bien de todos, primero los pobres” o “la paz y la seguridad son fruto de la justicia”, que riman con el enfoque de la justicia social de los gobiernos de la post-revolución y el discurso de atender la desigualdad en sus causas. La deuda social no se saldó, pero es hilo de la gesta iniciada en 1910.

Esta carencia de una estructura de ideas políticas en la doctrina de la cuarta transformación pudo apreciarse en el discurso de la titular de la presidencia de la República con motivo del 115 aniversario de ese exitoso movimiento armado. Quizá se haya optado por posponer su postulación para el festejo que el régimen se dará a sí mismo en ocasión del séptimo aniversario del mandato presidencial conferido Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, la oportunidad de una ceremonia cívica republicana con audiencia más que afín y el inicio del desfile conmemorativo parece mejor que el escenario de la arenga a decenas de miles en un mitin político donde la movilización confiada a partidarios en espacios gubernamentales locales constituye el precedente y, muy posiblemente, la realidad del próximo 6 de diciembre.

El caso es que no deja de resultar ilustrativa la ponderación -obvio, síntomas de apropiación- de los antecedentes y hechos históricos de la Revolución Mexicana, cuyo fin afirma implícito en la adopción de políticas neoliberales el 1 de diciembre de 1982, al asumir Miguel de la Madrid Hurtado la presidencia de la República. Por un lado, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo nos obsequió unas páginas de síntesis histórica básica y, por otro, el giro para ligar a Morena y los gobiernos electos en 2018 y 2024 con los regímenes postrevolucionarios de 1917 a 1982.

Más allá de la defensa del gobierno a su cargo ante sucesos y circunstancias de la coyuntura, como las críticas y las manifestaciones en contra de su desempeño, así como de la enunciación de reivindicar justicia, libertad, democracia y prosperidad compartida, no hay tesis



de gobierno sino reiterada descalificación y prejuicios con respecto a quienes disienten, personas a las cuales se les encasilla como promotoras de la violencia, motivadas por el odio, predicadores de la fuerza sobre la justicia y aliadas de intereses extranjeros.

En las afirmaciones, las palabras no son seguidas de actuaciones consistentes: ¿se acabó la era de los lujos del poder? ¿Se gobierna con austeridad, ética y honestidad? ¿Se combate la corrupción y se aplica la ley para que no haya impunidad? ¿Nadie está por encima de la ley? La realidad aporta otros elementos: vehículos terrestres y transportación aérea onerosos; recursos públicos para mostrar la capacidad de movilización; ausencia de investigaciones ante denuncias por asignaciones directas de contratos públicos de adquisiciones y obras y presunciones de favoritismo; señales en torno al límite que aparecería en la línea de responsabilidades en las investigaciones sobre el grupo delictivo de La Barredora o con relación al llamado huachicol fiscal, y elementos para colegir la inducción de la votación judicial de junio último y la captura del poder judicial por el régimen.

Aunque no se palpan postulaciones estructuradas en el mundo de las ideas para dar sentido y congruencia de mediano y largo plazo a la transformación, es más que recurrente la voluntad de ir a la columna de la interpretación de la historia nacional en clave de las grandes gestas de un grupo o clase opresora y otro grupo o clase oprimida.

Identificarse con la trilogía mitológica del pasado para aspirar al mito. No obstante, las tres trascendieron a sus personajes para afirmarse como etapas. Ahora la pretendida cuarta fase no impregna más idea creíble que la reestructuración presupuestal para el otorgamiento de subsidios a grupos relevantes de la población, y se halla ligada al fundador y líder originario de Morena.

Desde luego que el gran rezago de la vigencia de la Constitución de 1917 es la cuestión social y la desigualdad imperante, a pesar de los esfuerzos realizados. En ese tema, sin demérito de la pluralidad de opiniones y propuestas sobre objetivos prioritarios e instrumentos en el espectro político y social, no hay grandes diferencias.

Ahora bien, en la polarización promovida desde el régimen y el partido oficial, tampoco debería haberlas en torno al ejercicio y defensa de la soberanía frente a cualquier pretensión del exterior. Es en torno a la democracia -acceso al poder, ejercicio de éste y rendición de cuentas de la gestión- donde afloran y se multiplican las discrepancias entre el régimen y buena parte de la sociedad.

La línea de las cuatro fases donde el pueblo oprimido es reivindicado por la élite en el poder, merecería ser superada por otra secuencia histórica: la del establecimiento y funcionamiento de la democracia en la República, como derecho político esencial de las personas ciudadanas. ☞



Fotografía: gob.mx/presidencia.



# PARADOJAS DE ESTOS TIEMPOS

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

El mal gobierno de López-Sheinbaum se hunde por sus propias contradicciones. Sin ningún recato aseveraron: “Poquitos quieren regresar al régimen de corrupción y privilegios. Los recursos públicos ya no pertenecen a la élite económico-política”.

Pero a la vista de todos, está la contradicción, la paradoja.

**TAL ES EL CASO DEL FAMOSO CERTAMEN DE MISS UNIVERSO 2025, CELEBRADO RECIENTEMENTE EN BANGKOK, TAILANDIA, Y EN DONDE LA REPRESENTANTE DE MÉXICO, LA TABASQUEÑA FÁTIMA BOSCH, GANÓ ESE CERTAMEN.**

La dictadura del obradorato, con su corcholata Claudia, es un régimen de corrupción y de privilegios, con una élite económico-política que usa los recursos públicos a su antojo particular, y a su conveniencia electoral.

Lo curioso, es que todo nuestro mundo se encuentra pletórico de paradojas, de contrasentidos, y de incoherencias.

Por ejemplo; la pintora mexicana Frida Kahlo (1907-1954), quien siempre se resistió a ser parte del surrealismo, paradójicamente una de sus obras de ese estilo se vendió, en cerca de 55 millones de dólares por la Casa Sotheby's de Nueva York, rompiendo esa empresa, su récord por el precio.

Esa pintura se titula ‘El Sueño’, y la artista se autorretrató dormida, en cama de madera con techo, cobertor amarillo claro,

rodeado su rostro de verdes hojas, encima del dosel una calaca acostada, y todo en un fondo blanco salpicado de azules.

El surrealista francés, André Breton (1896-1966), aseveró: “El arte de Frida Kahlo es una cinta alrededor de una bomba”.

Ante tamaña metáfora, permítanme qué, ahora, en estas finales semanas del año 2025, añada yo, su humilde servidor y amigo: La bomba ya explotó, y la cinta que la envolvía, llamada Frida, quedó en la cumbre del mercantilismo estadounidense, tan dado a lavar dinero, lo que genera una tremebunda paradoja estética, mezcla del desasosiego creativo de nuestra paisana Kahlo, con un mundo político y económico tan oloroso a podredumbre.

Y eso, justo o injusto, produce sueños, y a la vez pesadillas.

Lo mismo acontece con otros hechos de nuestro tiempo, los que observamos absurdamente incongruentes, dándonos ilusiones, y angustias oprimentes

Tal es el caso del famoso certamen de Miss Universo 2025, celebrado recientemente en Bangkok, Tailandia, y en donde la representante de México, la tabasqueña Fátima Bosch, ganó ese certamen.

Y, ese triunfo, infundió ciertos anhelos a la población mexicana, tan golpeada por la mentira, la corrupción, el autoritarismo destructor de dos sátrapas que han concentrado el poder en nuestro país, llamados López-Claudia.

Empero, ese triunfo alentador de nuestra paisana se vino abajo, al denunciarse internacionalmente qué, la corrupción de

la 4T del actual gobierno mexicano, intervino fraudulentamente en la decisión de ese certamen.

Aquella firme dignidad que la aspirante mexicana había tenido, en una incidencia de ese evento, cayó como un fino cristal, que al final se hizo pedazos.

Tres jueces de ese concurso denunciaron el fraude, y renunciaron a ser participantes de esos actos ilícitos.

Con las pruebas de esa acusación, el periodista Carlos Loreto de Mola logró armar un rompecabezas en donde nuestro gobierno putrefacto, a través de Petróleos Mexicanos (PEMEX), y otras dependencias y funcionarios, intervinieron en el resultado de Miss Universo 2025.

El papá de la ganadora es Bernardo Bosch Hernández, con antecedentes penales y destacado funcionario con una amplia trayectoria dentro de la petrolera mexicana. La compañía encargada de la organización de ese certamen de belleza recibió, a su favor, contratos millonarios de PEMEX.

Esa penosa controversia debe resolverse en un proceso judicial.

Sin embargo, en México, actualmente, el llamado poder judicial federal no resulta confiable, sobre todo para un caso de esta naturaleza.

La dictadura de dos cabezas (que gobierna pésimamente a los mexicanos) está descalificada por la mayoría de la población.

Sigue, esa autocracia, la inercia de hacer obras para hacer más ricos a sus protegidos, odiando y presionado a todos los que se le opongan.

Ése, es otro fenómeno paradójico que se da en estos tiempos.

Sueños para los dictadores mancuernillas, de ese obradorato, y para sus consentidos y sus cómplices; ya que toda la pesadilla Sheinbaum-López, la padecemos más de 100 millones de mexicanos.

Frente a esas paradojas, más pronto que tarde, el pueblo de México decidirá con precisión y claridad su destino. ☘

Fotografía: Andrés Aguilar





## LA POLITICA ES DE BRONCE

Fátima Bosch:

## UNA REINA ENTRE LOBOS

POR ONEL ORTÍZ FRAGOSO

Los deportes de apreciación como la gimnasia, el patinaje artístico o los clavados suelen encender discusiones por la subjetividad de sus criterios. Pero si esas disciplinas generan polémica, los concursos de belleza –hoy convertidos en marcas globales– son territorio fértil para la confrontación abierta. Miss Universo es el ejemplo perfecto: un certamen que mezcla espectáculo, dinero, poder, geopolítica y ahora, en su edición más reciente, un componente judicial que ha desbordado cualquier guion previsto. En medio de ese torbellino aparece Fátima Bosch Fernández, una reina que descubrió que portar una corona a veces implica caminar en una jauría.

Las 130 finalistas de Miss Universo de este año cumplen un estándar de belleza que cambia según lo dictado por la moda y la industria del entretenimiento. No hay sorpresa ahí. Lo que sí sorprendió fue que Fátima, Miss Universo México, rompiera el libreto. Su denuncia pública sobre maltrato laboral dentro de la organización del certamen no sólo capturó la atención internacional: marcó un antes y un después para una institución que prefiere el silencio detrás de vestidos brillantes. Fátima exhibió carácter cuando afirmó que no era una muñeca que sólo cambiaba de

atuendo. Una decisión valiente –y peligrosa– en un ecosistema que castiga a quien rompe la coreografía. Después, como todos sabemos, ganó el certamen a la finalista local.

Hasta aquí la historia habría quedado en la arena del espectáculo. Pero México vive en un clima donde todo, absolutamente todo, se politiza. Y el origen de Fátima fue suficiente para alimentar el morbo. Tabasqueña; sobrina de Mónica Fernández Balboa, senadora de Morena; hija de un exdirectivo de Pemex que luego fue contratista. Aún más: celebró públicamente que México fuera gobernado por una mujer. Suficiente. Sectores de la oposición la convirtieron en un blanco para cuestionar su triunfo, insinuando favoritismo político, como si la joven fuera militante de la Cuarta Transformación o una pieza más del poder tabasqueño. En redes sociales, el linchamiento fue automático, otro capítulo de la polarización que ya contamina cualquier conversación pública.

Pero la historia no quedó en la esfera política. Al huracán se sumó el frente judicial: una socia de Miss Universo en Tailandia enfrenta investigaciones penales, mientras en México se giró una orden de aprehensión contra Raúl Rocha Cantú, propietario

del 50 por ciento de la franquicia, por delincuencia organizada. El certamen se transformó así en un campo minado donde confluyen tensiones comerciales, disputas políticas, intereses internacionales y expedientes penales. Un escenario que ninguna reina de belleza está preparada para enfrentar.

Por eso Fátima aparece hoy como una reina entre lobos. No controla las pasiones que desata el concurso, tampoco los intereses que se mueven detrás. Su futuro está ligado al incierto destino de una marca global cuya operación está bajo sospecha en dos países. Sin embargo, en medio de este caos, también existe una oportunidad. La valentía que mostró al denunciar abusos podría convertirla en una voz inesperada: una mujer joven que no teme confrontar poderes establecidos, ni someterse a la servidumbre silenciosa que durante décadas definió a estos certámenes.

Tal vez el escándalo sea la antesala de algo mayor. Tal vez Fátima vuelva a sorprendernos. Y en un mundo que devora a sus reinas, eso ya sería una victoria. Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce. 🐺

@onelortiz

<https://youtu.be/ZZGQWf1sHzY?si=P8h1>

EpPANTg83Rt1

# ¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

## CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas

+ 380,000 Empleos

LAS EMPRESAS GENERAN  
8 DE CADA 10 EMPLEOS



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

## BANCOS

+ 50 Empresas

+ 300,000 Empleos

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



*Riesgos y retos para México en 2026: Incertidumbre y*

# DESCONFIANZA EN EL HORIZONTE

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**

México cierra el 2025 ante una encrucijada. Con el gobierno de la Cuarta Transformación entrando en su séptimo año y las elecciones intermedias de junio de 2027 ya en el horizonte (sin soslayar la posibilidad de que se realice la consulta de revocación), el país se prepara para transitar a lo largo de un 2026 marcado por profundas tensiones políticas y vulnerabilidades económicas. La frágil gobernabilidad impone riesgos para la inversión, el crecimiento y la cohesión social que podrían materializarse en un escenario potencialmente adverso.

En el terreno económico uno de los principales focos de preocupación será la revisión del T-MEC programada para julio. Este acuerdo, vigente desde 2020 (renovado del TLCAN), será prácticamente renegociado y el proceso no será sencillo. En un contexto global de creciente proteccionismo y bajo una lógica de seguridad económica, nuestro país seguramente enfrentará exigencias por parte

de sus socios de concesiones que puedan resultar difíciles de procesar: temas vinculados a migración, seguridad y acceso a sectores estratégicos defendidos hasta ahora por el nacionalismo ideológico, podrían ser la punta de lanza. Las negociaciones serán tensas y cualquier decisión equivocada podría dañar significativamente la confianza de los inversionistas, en un momento en el que la incertidumbre internacional ya pesa sobre la economía nacional.

**EN EL TERRENO ECONÓMICO UNO DE LOS PRINCIPALES FOCOS DE PREOCUPACIÓN SERÁ LA REVISIÓN DEL T-MEC PROGRAMADA PARA JULIO. ESTE ACUERDO, VIGENTE DESDE 2020 (RENOVADO DEL TLCAN), SERÁ PRÁCTICAMENTE RENEGOCIADO Y EL PROCESO NO SERÁ SENCILLO.**

Desde el punto de vista de las finanzas públicas, el gobierno se enfrenta a desafíos nada menores. El déficit aprobado de 4.1 por ciento del PIB pone en evidencia que a pesar de los esfuerzos de consolidación, no se ha avanzado lo suficiente por lo que la dependencia de la deuda seguirá siendo alta y los esfuerzos por corregir las desviaciones serán más dolorosos reduciendo el margen de maniobra para operar una política económica que ayude a recomponer el débil crecimiento del PIB que se estima para 2025 impidiendo una recuperación en 2026, que difícilmente alcanzará el 1.5 por ciento de crecimiento cifra bastante alejada de las pretensiones gubernamentales (1.9-2.8 por ciento) discrepancias que pueden minar la credibilidad y confianza de los mercados.

En este contexto, la sostenibilidad de los programas sociales corre peligro si los ingresos no cumplen con las expectativas. Parte de la apuesta financiera del gobierno para 2026 depende de un aumento de la recaudación tributaria basada en mayor fiscalización y de la disciplina en el gasto. Empero si la economía no crece lo suficiente o si la inversión privada se sigue retrayendo por el

entorno político, las previsiones de ingresos podrían no materializarse o hacerlo de forma tardía, lo cual complicará el financiamiento de los programas de transferencias abriendo la posibilidad de incrementar la deuda.

En el ámbito político, la anunciada reforma electoral impulsada por el régimen que podría implementarse con poca o nula apertura y sin consenso entre fuerzas opositoras, genera inquietudes graves. Sin plena claridad de que las reformas sean necesarias, su imposición podría debilitar aún más los contrapesos institucionales esenciales para una democracia sólida. Un mayor debilitamiento institucional, pondría en riesgo no solo la legitimidad democrática, sino también la estabilidad macroeconómica: los inversionistas requieren

un entorno político predecible y transparente para planear a mediano y largo plazo.

Otro factor de riesgo para 2026 es la peligrosa combinación de percepción (más bien realidad) de inseguridad y la creciente violencia político-electoral. En un entorno donde parte de la sociedad ya expresa dudas hacia el gobierno —por una combinación de alta criminalidad, militarización de la gestión pública y crecimiento económico débil con inflación persistente— la desconfianza hacia las instituciones puede traducirse en menor consumo, menor inversión y mayor polarización social. La militarización de la seguridad y la sensación de impunidad y corrupción galopante añaden una capa adicional de fragilidad e incertidumbre. El clima de inseguridad no solo es social, es también económico y no escapa de la volatilidad internacional que se vislumbra.

El 2026 se perfila como un año de alto riesgo para México, cargado de desafíos políticos que pueden traducirse en frenos económicos si no se manejan con prudencia. La combinación de factores políticos y económicos convergen para crear un escenario complejo. Si el gobierno logra mantener la credibilidad y retomar la confianza de los mercados, articular el diálogo institucional y fomentar un crecimiento propicio, podríamos sortear los embates. Pero si no retoma la cohesión social —y se refuerzan las bases para un desarrollo sostenible—, los costos de esta incertidumbre podrían sentirse de forma profunda, no solo en las cifras económicas oficiales y no oficiales, sino en el bienestar material de la población. ☞

El autor es presidente de Consultores Internacionales, S.C.®





*Abrazos al crimen, balazos a la democracia:*

# EL AMARGO BALANCE DE SIETE AÑOS

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

Ante la presión a la que ha estado sujeta Sheinbaum, abrumada por las manifestaciones y cierres de calles y carreteras que se multiplican a lo largo y ancho del país –muchas de ellas invisibles para la mayoría de la ciudadanía debido al férreo control mediático ejercido por el gobierno, y casi todas ignoradas desde la cúpula del poder–, la respuesta del régimen no es la atención a las demandas legítimas, sino la fabricación de otra cortina de humo. Las manifestaciones son promovidas por la derecha, por los reaccionarios y no surgen de la inconformidad.

Los responsables del control de daños se inventan un festejo más en la interminable lista inaugurada por Andrés Manuel López Obrador: sus innumerables “informes de gobierno”. Este 6 de diciembre, el Zócalo capitalino estará lleno, no con ciudadanos libres, sino con una muchedumbre orquestada: acreedores beneficiarios de los programas sociales, convertidos en moneda de cambio político, y matraqueros patrocinados por los nuevos magnates, esa élite de “empresarios” sin empresa forjada al amparo del favoritismo y el saqueo de los recursos públicos. Un espectáculo de lealtad comprada, financiada a través del huachicol o de las adjudicaciones directas que han drenado las arcas de la nación.

Mientras el descontento social se generaliza, alimentado por la inseguridad imparable y los pésimos resultados económicos, el gobierno responde con un discurso anclado en un país de fantasía. La violencia no cede, por el contrario, se ha enquistado y diversificado, y la economía permanece estancada, incapaz de generar la prosperidad prometida. El relato oficial de una prosperidad en

construcción se disuelve, día a día, ante la realidad aplastante de un país fracturado, con instituciones debilitadas y una paz social hecha añicos.

Cuando las manifestaciones son tan masivas que resulta imposible ocultarlas –como ocurrió con la marcha de la generación “Z” o con los bloqueos carreteros de transportistas y productores del campo– la estrategia gubernamental ha pasado de la constante descalificación a la represión abierta y a la criminalización de la protesta. Pareciera que los creadores de las marchas y manifestaciones, ahora instalados en el poder, consideran este derecho democrático como un patrimonio exclusivo de su propio proyecto. Así, el robo sistemático al transporte de mercancías, con su estela de desaparecidos y muertos, no merece –según esta lógica perversa– crítica ni demostración pública. Tampoco la falta de oportunidades para los jóvenes, quienes, desesperados, salen a las calles a exigir un futuro que el presente les niega.

Ante el supuesto “millón y medio” de personas que Martí Batres contará ufano con los dedos de sus manos, aquellos que nos negamos a ser partícipes de esta farsa en una Plaza de la Constitución ahora mancillada por las “vallas de la vergüenza” de la 4T, recordaremos los yerros más graves de estos siete años de improvisación y retroceso:

**El Pacto con la Sombra:** Siete años del más que evidente pacto con el crimen organizado, una política de Estado nacida con el eufemismo de “abrazos, no balazos” y confirmada con escándalos como la infiltración de la organización criminal “La Barredora”



en el gobierno de Tabasco, el estado natal de López Obrador. Esta no es una anécdota aislada, sino la muestra de una simbiosis estructural.

**La Soberanía Entregada:** La entrega de facto de la soberanía nacional al crimen organizado, que hoy gobierna territorios, cobra impuestos en forma de “derecho de piso” y dicta la ley en amplias zonas del país. Una ironía cruel para un gobierno que se llena la boca hablando de defender la soberanía ante potencias extranjeras, mientras la cede puertas adentro a los cárteles.

**El Huachicol Fiscal Institucionalizado:** La corrupción encontró su espacio en la Secretaría de Marina, con el desvío de 600 mil millones de pesos –equivalente a un escandaloso 6% del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2025–, según cifras del propio gobierno. Un saqueo a la vista de todos, sin responsables tras las rejas.

**La Captura Criminal del Partido en el Poder:** La incorporación de figuras y grupos como el Cártel de La Barredora en las estructuras de MORENA, no como una infiltración, sino como una fusión que borra la línea entre el Estado y el crimen.

**La Complicidad Parasitaria de los Partidos Aliados:** La ratificación de la complicidad de los cárteles del Partido Verde Ecologista de México y del Partido del Trabajo, parásitos políticos que sobreviven aplaudiendo cada decisión del partido que los cobija, traicionando los principios e intereses que dicen representar, como quedó en evidencia con su silencio cómplice ante el ecocidio del Tren Maya y la destrucción de la laguna de Cuyutlán en Colima o la pauperización de la clase trabajadora.

**La Hecatombe Sanitaria:** El millón de muertes, la mayor parte evitables, ocasionadas por el manejo criminal y negligente de la pandemia de COVID-19, un periodo marcado por la desinformación, la opacidad y el desprecio por la ciencia y la destrucción del sistema de salud.

**La “Reforma” que Asalta la Justicia:** La mal llamada “reforma judicial”, que en realidad es un asalto al Poder Judicial, diseñada para colocar en posiciones clave a incompetentes y a personajes ligados al crimen organizado, llenando los tribunales de leales al gobierno para blindar sus actos de corrupción e inconstitucionalidades.

**La Farsa de la Selección:** La creación de métodos grotescos como las “tómbolas” y los “acordeones” como supuestos mecanismos “democráticos” para seleccionar candidatos a puestos públicos y a jueces, respectivamente. Una burla al mérito y a la inteligencia ciudadana.

**El Récord de Sangre:** La trágica cifra de más de 300 mil muertos y más de 100 mil desaparecidos, víctimas de una fallida y cómplice estrategia de lucha contra el crimen organizado, que ha sumido al país en una violencia sin perspectivas de solución.

**El Cártel de los Parientes y Amigos:** La creación del cártel de “parientes y amigos de Andy”, una red de corrupción que ha sido responsable de buena parte del saqueo de recursos públicos a través de contratos amañados en los megaproyectos insignia de AMLO, operando como el “huachicol” de cuello blanco.

**El Clientelismo como Política de Estado:** La construcción de un segundo piso de dependencia, donde la autopista del progreso se sustituye por las transferencias de dinero sin control, destinadas a crear una base electoral cautiva entre los más vulnerables, perpetuando la pobreza en lugar de erradicarla.

Este sábado 6 de diciembre no se conmemoran siete años de un gobierno progresista. No se celebra un informe de gobierno. Lo que estarán festejando en el Zócalo, entre consignas vacías y una muchedumbre comprada, es el séptimo aniversario de la creación y consolidación del narcoestado morenista. Un régimen que ha hecho de la simulación, la impunidad y la alianza con las sombras su principal legado. ☒



“Nulidad de juicio concluido”:

## LA DELGADA LÍNEA ENTRE CORREGIR INJUSTICIAS Y DEMOLER SEGURIDAD JURÍDICA

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

El pasado 26 de noviembre de 2025 durante la sesión del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) se reveló un punto de quiebre decisivo para la justicia mexicana. Lo que se discutió (todavía sin resolverse, aunque se anticiparon posiciones y criterios) no fue solamente el alcance de un artículo del Código de Procedimientos Civiles de la Ciudad de México ni la técnica de la supletoriedad en materia mercantil. Lo que realmente estuvo en juego fue la supervivencia misma de la seguridad jurídica en nuestro México, un país que de por sí ya padece una erosión institucional grave.

Tras revisar la versión estenográfica de la referida sesión, me parece evidente que debe prevalecer el criterio previamente sostenido por el máximo tribunal, aunque se aduzca por algunas ministras que se trata de un criterio restrictivo; y no la apertura sin límites a la nulidad de juicio concluido. No por falta de sensibilidad

ante los fraudes procesales (que sin duda existen), sino porque la alternativa amenaza con derrumbar los pocos pilares de certeza y seguridad jurídica que aún sostienen nuestro sistema jurídico.

**ES FÁCIL EMPATIZAR CON LOS CASOS DE FRAUDE PROCESAL: LOS VEMOS, LOS DENUNCIAMOS, NOS INDIGNAN. PERO LA INDIGNACIÓN, CUANDO SE TRADUCE EN DISEÑO INSTITUCIONAL, PUEDE CONVERTIRSE EN UN ARMA DE DESTRUCCIÓN MASIVA CONTRA LA CERTEZA JURÍDICA.**

Es fácil empatizar con los casos de fraude procesal: los vemos, los denunciamos, nos indignan. Pero la indignación, cuando se traduce en diseño institucional, puede convertirse en un arma de destrucción masiva contra la certeza jurídica. No todo lo que nos parece injusto puede, ni debe, resolverse con la creación

judicial de vías extraordinarias. Mucho menos cuando esas vías abren la puerta a reabrir sentencias firmes o suprimir la cosa juzgada por razones difusas.

La arquitectura de un sistema de justicia exige reglas claras, límites estrictos y procesos que terminen. Sin eso, lo único que se fortalece es la anarquía procesal.

La SCJN tenía un criterio firme (derivado de la contradicción de criterios 393/2023), si la legislación de la materia no prevé la acción de nulidad de juicio concluido, ésta es improcedente, incluso bajo alegatos de fraude. No se trata pues de un criterio (de una tesis jurisprudencial) caprichoso; sino de una barrera cuidadosamente diseñada para preservar: a) la cosa juzgada, b) la definitividad, c) la estabilidad procesal, d) la predictibilidad del derecho; y e) la confianza en que un juicio que termina, realmente termina. Esa jurisprudencia no buscaba perpetuar



injusticias; pretendía impedir que cada caso difícil se convierta en un agujero negro que devore el sistema entero y del cual no haya salida ni fin.

Sin embargo, en la pasada sesión del 26 de noviembre, la nueva integración del Pleno de la SCJN al discutir un amparo directo en revisión (ADR 6585/2023), se inclinó hacia la excepcionalidad; y eso sin duda debe preocuparnos. En la discusión, seis ministros votaron en contra del proyecto propuesto que aplicaba el criterio previamente sostenido; es decir, apartarse del precedente que hasta hoy había sostenido la Corte. Pero el rechazo no significó una postura doctrinal definida; significó una dispersión muy peligrosa, cada una de las y los ministros de la mayoría de seis, sostiene una razón distinta para querer romper el precedente.

Personalmente, me preocupa que, en ese afán de querer “corregir” injusticias puntuales, la Corte arriesgue la estabilidad general de todo el sistema jurídico. Porque los riesgos no son abstractos. Si no hay reglas claras sobre cuándo termina un proceso, ninguna sentencia es confiable. Si la Corte puede reescribir finales

procesales, se convierte en un tribunal con poder retroactivo ilimitado. Si cada fraude alegado abre un nuevo juicio, el derecho se vuelve infinito, imprevisible e ingobernable. y ningún sistema de justicia resiste un modelo donde todo es revisable y nada es definitivo.

Lo más alarmante de la sesión fue escuchar a la Ministra Batres proponer que la SCJN cuente con una facultad “resguardadísima” para nulificar sentencias firmes cuando se estime que hay fraude procesal. Y aquí debo ser absolutamente clara, esto es ¡gravísimo! Gravísimo en términos jurídicos, en términos institucionales y sobre todo en términos democráticos. Porque una facultad así no solo rompe la frontera entre jurisdicción y legislación; sino que desaparece la arquitectura procesal que le da sentido al Estado de derecho.

Y lo es aún más justo ahora, cuando la Corte ha comenzado a insinuar que quisiera reabrir casos relevantes: asuntos políticamente sensibles, resoluciones con efectos económicos profundos, litigios donde las presiones externas no son una abstracción. La intención es clara, ¡si una sentencia molesta, no se acata... se

elimina! Pero, un tribunal constitucional no puede operar bajo esa lógica. Convertir la nulidad de juicio concluido en una herramienta discrecional (aunque de se le llame eufemísticamente “resguardadísima”) equivale a instalar una guillotina jurídica encima de todas las sentencias del país.

Y seamos claros, esa propuesta no defiende a las víctimas del fraude; amenaza la estabilidad de millones de personas, contratos, patrimonios, instituciones y relaciones jurídicas. Una Corte que se arroga el poder de borrar sentencias ya firmes, sin límites legales, deja de ser un tribunal constitucional y se convierte en un actor político. Y si algo necesita México hoy, es exactamente lo contrario.

Además, conviene subrayar algo que en la sesión apenas se mencionó: en algunos países sí existe la nulidad extraordinaria de sentencia firme, pero está regulada de forma extremadamente estricta y bajo circunstancias excepcionales. Es una figura controlada con precisión quirúrgica, causales cerradas, plazos perentorios, órganos especializados y revisiones sumamente limitadas. ¿Por qué? Porque todas esas jurisdicciones entienden



que, si se toca la definitividad con ligereza, el sistema entero colapsa.

Pero en México no estamos discutiendo ese modelo. Aquí (y así lo dijo la propia ministra Batres) se pretende que la Corte pueda activar esta facultad ex officio, sin regulación legislativa, sin parámetros objetivos, sin procedimientos definidos, sin límites materiales ni temporales. En otras palabras, se pretende otorgar a la Corte un poder inmenso sin contrapesos, capaz de anular sentencias cuando ella misma considere que existe fraude, aun cuando el Congreso jamás creó esa vía ni definió sus reglas.

Y en el contexto “acumulado” en el que vivimos (saturación de litigios, politización del derecho, fragilidad institucional, revancha política, ataques al Poder Judicial y profunda desconfianza social, y un amplio etcétera) existen razones más que fundadas para temer que un mecanismo así se utilizaría de modo abusivo y no neutral.

La nulidad extraordinaria de juicio concluido es delicada en cualquier país. En México, sin regulación y sin límites, es un riesgo sistémico.

Por eso, la nulidad solo puede admitirse cuando la

ley la regula, la acota y define cómo, cuándo y bajo qué requisitos procede. Lo que no puede ocurrir es que la Corte pretenda crear esa vía mediante interpretaciones expansivas o discrecionales.

Los sistemas jurídicos no se diseñan desde la excepción. Se diseñan desde la regla. Y la historia nos muestra que cada vez que un tribunal constitucional abre una vía extraordinaria “para un caso excepcional”, esa vía es capturada después por intereses políticos, económicos o facticos. México no es la excepción. Tenemos un sistema saturado de incentivos perversos, de estrategias procesales abusivas y de litigios estructurales diseñados para desgastar, presionar o negociar. Darle a la Corte un mecanismo extraordinario para anular sentencias (sin ley expresa que lo sustente) es

entregarle a ese ecosistema un arma más.

Adicionalmente, defender el precedente existente no es un acto de conservadurismo. Es un acto de responsabilidad institucional en aras de mantener la seguridad jurídica, pues sin ella, no hay derechos, no hay inversión no hay confianza, no hay orden, en suma ¿no hay justicia!

La Corte no puede permitir que la nulidad de juicio concluido se transforme en un instrumento para reabrir sentencias a conveniencia. No puede convertirse en un órgano que, bajo la bandera del fraude, elimine decisiones firmes.

La seguridad jurídica no es un lujo. Es la base mínima para que México no se desmorone. La Corte no puede ni debe jugar con la estabilidad del país. Es momento de responsabilidad institucional y no de favores políticos. ☹



Fotografía: scjn.gob



## DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

*A ver quien lo amarra*

# YA DESPERTÓ EL TIGRE

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Hay un dicho popular que se refiere a que “no hay que despertar al tigre”. Es decir, no se debe provocar innecesariamente a alguien, aunque se encuentre tranquilo o inactivo, ya que tiene la posibilidad de reaccionar de forma agresiva, peligrosa o muy enérgica si se le provoca.

Esta frase fue utilizada con frecuencia por el expresidente **López Obrador** al referirse a que, si se cometía un fraude en las elecciones presidenciales, se despertaría al tigre, refiriéndose al pueblo.

Durante la 81 Convención Bancaria en Acapulco, **Andrés Manuel López Obrador** llegó a decir que, si en las elecciones había fraude, se retiraría a Palenque, pero “a ver quién amarra al tigre”.

Incluso amenazaba diciendo que el que suelte al tigre que lo amarre. Insistía en que él no iba a detener a la gente luego del fraude electoral. De ser limpias las elecciones, se iría a Palenque, Chiapas, tranquilo.

Claro, en su momento todos sabíamos que él iba a decidir si las elecciones

fueron limpias o existió algún tipo de fraude. Como ganó, no hubo problemas y el tigre se quedó amarrado en su jaula y con una correa muy grande que él sostenía en sus manos y que jalaba a su antojo para provocar al animal cada que le venía en gana.

Esta alusión del felino se le atribuye al expresidente mexicano **Porfirio Díaz**, quien antes de embarcar el buque que lo llevaría a Europa pronunció la famosa frase: “Madero ha soltado al tigre, vamos a ver si puede domarlo”.

El 15 de octubre de 1911 se celebraron las primeras elecciones libres en nuestro país, de las que resultaron ganadores **Francisco I. Madero** y **José María Pino Suárez**, como presidente y vicepresidente, respectivamente.

El 9 de febrero de 1913 estalló en la Ciudad de México una revuelta contra Madero, conocida como la Decena Trágica. Días después, el traidor de **Victoriano Huerta** ordenó la aprehensión de Madero y Pino Suárez, quienes fueron asesinados cobardemente a espaldas de la penitenciaría de Lecumberri.

Hoy parece que el tigre está despertando desde el asesinato del alcalde **Carlos Manzo**. No fue nada afortunada la estrategia de minimizar la marcha convocada por la llamada Generación Z para protestar contra la violencia, la corrupción y la concentración de poder, la cual aglutinó a miles de mexicanos que de una u otra forma repudian al actual gobierno.

El gobierno ataca a la oposición y aprovecha que sus líderes siguen siendo los mismos. Estos personajes rancios y con las mismas carencias e incongruencias de siempre. Es parte de la guerra política, pero no hay que confundirse, hay mucha gente del pueblo bueno y sabio enojada, descontenta.

Así que alguien debería asesorar al actual gobierno de no poner en saco roto la frase de “ya despertó el tigre”. La gente no es tonta y cada día se da cuenta de que muchos de los personajes del poder, hacen lo que antes criticaron, lo cual les cobrara la factura tarde que temprano. ☹️

**eduardomacg@icloud.com**  
**@eduardo84888581**



## SELVA CHIAPAS

*Grandes avances hacia*

# LA SALUD UNIVERSAL

POR RAÚL EDUARDO BONIFAZ

Los viejos arrieros decían que los caminos largos se deben recorrer empezando lo más temprano posible (Carlos Navarrete, *Los arrieros del agua*, 1982). La frase parece reflejar una obviedad, pero quien conoce los caminos largos y sinuosos no la tomaría tan a la ligera. Lo mismo puede y debe decirse en relación con la salud en nuestro país y, de manera especial, en Chiapas, en donde las caminatas no siempre han empezado a tiempo y a veces ni siquiera han empezado.

Una estación en el camino es la salud universal para los mexicanos. La siguiente caminata será, deberá ser, hacia una cobertura universal de excelencia. Por ahora damos un paso y todos los pasos hacia adelante pueden también merecer una celebración que se traduce en un reconocimiento al esfuerzo institucional y de la Presidenta Claudia Sheinbaum.

Hasta ahora, los problemas de salud, del tamaño que se les considere, se corresponden con una impronta de los modelos de desarrollo, para decir lo menos, de alta inequidad.

Esa herencia de desigualdades es la sombra que cubre los problemas de salud, también desiguales. Es decir, no basta con realizar obras y acciones dispersas, sino que es necesario un esquema nacional incluyente y de mayor equidad en la calidad de los servicios.

La desigualdad en la salud no solamente se da entre los sectores desiguales de la población, sino que se percibe con intensidad entre las regiones. Esta inequidad se hace más clara en entidades como Chiapas, con sus subregiones de alta marginalidad como los Altos y el espacio sureste de la Sierra Madre.

El esquema de salud en Chiapas debe optar por la descentralización y, sin embargo, se requiere de enclaves claramente definidos, hacia

dónde debe llegar la tarea de salud relacionada con las regiones. Por eso mismo, es pertinente crear unidades de salud de Tercer Nivel que sean el punto de llegada de todas las regiones de la entidad. En este caso, es correcto establecer un hospital, el “14 Septiembre” en Tuxtla Gutiérrez, la capital del estado.

Esta unidad de salud, de tercer nivel, es ya la sede para atender a los pacientes con 43 especialidades de la medicina. Contará con la tecnología de última generación y las instalaciones apropiadas para atender a mujeres en trance de partos “amigables” con 12 espacios construidos expresamente para la tarea. Contará también con un resonador de punta en cuanto a tecnología y será el de mayores capacidades en el estado. En el hospital habrá 369 médicos, mujeres y hombres, así como un soporte operativo de más de mil trabajadores. El hospital entró en servicio desde el 24 del presente mes de noviembre.

Al inaugurar esta unidad de salud, se da un paso decisivo para universalizar los servicios de salud en Chiapas y la Presidenta Claudia Sheinbaum estableció las bases para una colaboración integral entre las demás dependencias del ramo. En este caso el IMSS, IMSS-BIENESTAR, ISSSTE, el ISSTECH y la Secretaría de Salud. La colaboración se hará con un esquema de cámara de compensaciones en el que la institución que corresponda pagará a la entidad que realice las acciones médicas. Así, el paciente o los pacientes tienen una oportunidad cercana de atender sus problemas en todas las ramas de la medicina.

El Hospital “14 de Septiembre” es un paso hacia la salud universal en el estado. Falta mucho, pero ahora, ya falta menos que antes. ✂

XTwitter: @Bonifaz49

# ¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas  
+ 23.000 Empleos

LAS EMPRESAS GENERAN  
8 DE CADA 10 EMPLEOS



TIENDA DE  
ELECTRÓNICA

TIENDAS DE  
ELECTRÓNICA  
+ 8,900 Empresas  
+ 42,000 Empleos

FILMACIÓN  
EN  
PROCESO



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



Premio Nobel de Economía 2025

# LA TECNOLOGÍA, CLAVE DEL CRECIMIENTO DEL MUNDO EN DESARROLLO

POR MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS

La incertidumbre tecnológica y geopolítica constituye un desafío para las naciones. Razón por la cual, la decisión del Premio Nobel de Economía 2025 representa un mensaje alentador: el conocimiento sigue siendo la herramienta más poderosa para el progreso de la humanidad. El Comité Nobel otorgó la mitad de este galardón a **Joel Mokyr** y la otra mitad a **Philippe Aghion** y **Peter Howitt**. El comunicado señaló que los tres premiados “*muestran cómo la nueva tecnología puede impulsar un crecimiento sostenido*”.

Tres personalidades, tres trayectorias, tres pensamientos que confluyen en la convicción de que la tecnología es el motor más consistente del progreso.

**Joel Mokyr** es profesor de Northwestern University, en Evanston, Illinois, Estados Unidos. Es historiador económico formado entre Israel, Holanda y Estados Unidos. Ha dedicado su vida al estudio y la investigación

de por qué unas sociedades abanderan la innovación y otras por temor le rehúyen. Ha manifestado que el progreso tecnológico no brota de forma espontánea, requiere un entorno cultural que valore la ciencia, proteja la libertad intelectual, aliente la experimentación y no penalice la discrepancia.

**Joel Mokyr** señala en su obra que el crecimiento sostenido no depende únicamente del capital físico o de la inversión extranjera. Depende de arraigar una cultura del conocimiento, del aprendizaje, del respeto a la ciencia y a la innovación. En naciones en desarrollo, abrirse al conocimiento, al intercambio al cuestionamiento puede crear las condiciones verdaderas para la tecnología, la creatividad y propiciar que el ingenio propio se transforme en progreso.

Su aportación demostró que la Revolución Industrial no fue un accidente inglés, sino una transformación cultural donde el

conocimiento científico se volvió el cimiento del desarrollo económico. El Comité motivó la entrega del Premio Nobel a Joel Mokyr, “*por haber identificado los prerequisites para el crecimiento sostenido a través del progreso tecnológico*”.

La otra mitad del Premio Nobel fue otorgada de manera conjunta a **Philippe Aghion**, Académico del College de France, en París y de la London School of Economics and Political Science, en el Reino Unido y a **Peter Howitt**, investigador de la Brown University, en Providence, Rhode Island, Estados Unidos. Ambos fueron galardonados “*por la teoría del crecimiento sostenido a través de la destrucción creativa*”.

Su propuesta señala que su teoría de la “*destrucción creativa*”, que desarrollaron desde 1992, se basó en el concepto “*schumpeteriano*”, que parte de la idea de que el desarrollo capitalista se caracteriza por la recurrencia de ciclos estructurales



de largo plazo, cuya existencia está relacionada con cambios tecnológicos fundamentales.

Precisan que “*la innovación es el pulso vital del crecimiento moderno, el riesgo, su combustible*”. Razón por la cual cada avance tecnológico abre una nueva frontera, lo nuevo desplaza a lo viejo, la competencia incentiva la creatividad y la economía se renueva en un ciclo continuo de invención y reemplazo.

Su mensaje para los países en desarrollo es contundente: sin competencia, libertad para emprender, instituciones que permitan surgir a lo innovador, no hay progreso duradero. Señalan que por ejemplo, mantener industrias obsoletas como reliquias del pasado, puede ser protector, pero en realidad ahoga la creatividad y perpetúa la dependencia.

**Philippe Aghion** nació en 1956, en París, Francia, estudió en instituciones tanto de Europa, como de Estados Unidos y ha sido profesor en el College de France, INSEAD y London School of Economics.

El Comité del Premio Nobel tomó en consideración el modelo matemático realizado 1992, conjuntamente con Howitt, en el que formaliza un concepto clasicista, pero revitalizado de la economía, al afirmar que cuando aparecen

tecnologías nuevas y mejores, reemplazan a las anteriores, pues en su opinión, lo nuevo crea, lo viejo destruye. Es esta dinámica de innovación continua, la que genera un crecimiento sostenido.

En el mensaje para las economías en desarrollo, su teoría invita a ver la innovación no como un lujo de los países ricos, sino como el motor esencial de productividad. Implica permitir la renovación productiva, el apoyo a emprendedores y la transformación de industrias obsoletas. Por ello, afirma que la “destrucción creativa” facilita el salto de las industrias caducas, hacia la modernidad y el progreso.

**Peter Howitt** nació en 1946, en Ontario Canadá, estudió su PhD en Northwestern University y es académico de la Universidad Privada de Brown, en Providence, Rhode Island, Estados Unidos.

El Comité Nobel tomó en consideración su propuesta conjunta con Aghion, en el sentido de que, no solamente la acumulación de capital, sino, el progreso tecnológico y la competencia, impulsan el crecimiento a largo plazo. La innovación destruye lo obsoleto, pero genera lo nuevo. Ese ciclo permanente es lo que promueve el desarrollo sostenido.

Su punto de vista abre

un sendero a las economías emergentes para salir de la dependencia del recurso o la industria tradicional. Por ello las incentiva a promover la innovación, educación, competencia, políticas que faciliten la creación de empresas nuevas, aunque partes de la economía sufran la destrucción de lo viejo, para emerger con mayor dinamismo, productividad y resiliencia.

El gran mensaje para los países en desarrollo es que la tecnología puede ser el mejor medio para la cultura de igualdad entre los países, si se distribuye con justicia. El progreso no está reservado a unos cuantos, sino a quienes le apuestan a la educación, pues las instituciones bien diseñadas protegen el crecimiento frente a crisis de cualquier tipo. Las sociedades que protegen la libertad creativa avanzan, incluso en situaciones adversas.

Esto se traduce en que los países deben invertir en la niñez, en la ciencia, en los jóvenes emprendedores, en universidades libres, en marcos regulatorios modernos y en un gobierno que incentive la innovación.

El mensaje de los Premios Nobel de Economía 2025, **Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt** es: “*Los países que confían en su conocimiento terminan cambiando su destino*”. 🌱

La autora es ministra en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación



SE COMENTA SÓLO CON...

*De los funcionarios actuales*

# LOS SACOS GRANDES

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

Ser todólogo no es sencillo. En tiempos pasados la maquinaria política, el mismo sistema y los niveles inferiores del sector con amplia experiencia permitían que el engranaje funcionara, continuara y en la mayoría de los casos, progresara.

En la anterior administración, y en la actual, la improvisación, la llegada de inexpertos y el abuso en los recursos naturales marcan otro derrotero, y los ejemplos son claros. Alejandro Encinas no pudo o no lo dejaron en años resolver el caso Ayotzinapa aun cuando este fue compromiso de la plataforma electoral de AMLO. Las mentiras o verdades históricas sobresalieron y el resultado fue la activación del conflicto con los deudos.

Fernández Noroña, impulsivo, agresivo, contradictorio, contestatario, ha quedado como el peor presidente del Senado en la historia. Agresivo, ofensivo y que no cumplía siquiera con los protocolos mínimos

del cargo. Llegó ahí por un pago político ya que públicamente exigía ser parte del gabinete.

**EN LA ANTERIOR ADMINISTRACIÓN, Y EN LA ACTUAL, LA IMPROVISACIÓN, LA LLEGADA DE INEXPERTOS Y EL ABUSO EN LOS RECURSOS NATURALES MARCAN OTRO DERROTERO, Y LOS EJEMPLOS SON CLAROS.**

Martí Batres más activista que funcionario. Su paso por la administración capitalina fue más que gris y hoy al frente del ISSSTE no sabe responder al gravísimo esquema de las pensiones, atención hospitalaria y desbaste de medicamentos, una de las más profundas crisis en el sector salud. Muchos le señalan como el orquestador de movimientos de desestabilización en la UNAM y el control de grupos de choque para alterar el rumbo de manifestaciones opositoras.

Luisa María Alcalde, negada para el diálogo y convivencia entre partidos políticos. Su gritería en tribuna con loas a AMLO la colocó inevitablemente en la defensa de un proyecto no de la nación. La gobernación se fracturó. Como funcionaria de primer nivel fue exhibida violando las disposiciones viales trepada en motocicleta y en sentido contrario. Hoy al frente de Morena se ve obligada a comprar

votos y a ganar militancia no por convencimiento, sino por acarreo y dádivas. Está bajo las órdenes de Andy y sus genuflexiones la dibujan en su moral.

La peor etapa diplomática está registrada en la operación de Juan Ramón de la Fuente. Las disputas, crisis y conflictos internacionales están a la vista, desde el nombramiento e imposición de embajadores ajenos al sector, rompimiento de relaciones con países y sumisión a tiranos y dictadores perseguidos por organizaciones internacionales, todo queda en su bitácora. Extrañamente, por su amplia biografía, De la Fuente se ha sumado a un proyecto dedicado al desmantelamiento del Estado y que desde la más alta tribuna han atacado a la UNAM

descalificándola en su autonomía -incluyendo su gestión como rector- y ha guardado un insultante silencio.

Hoy enfrenta la injerencia mexicana en asuntos internos de Ecuador, al permitir el asilo a políticos calificados como corruptos que han pasado por investigación, argumentación, dictamen y sentencia judicial y que son señalados como delincuentes.

Mario Delgado fiel ingeniero financiero de Ebrard en la capital del país, a través de codazos se ha ido colando hasta ocupar el cargo más elevado dentro de la instrucción pública. Señalado internacionalmente por dos aspectos: la drástica caída en la calidad de la educación pública y su presunta participación en actos irregulares como presidente de Morena. Los movimientos

sindicales –principalmente de la CNTE bajo instrucciones de Palenque– lo ilustran como rehén de ajustes políticos que no ha sabido controlar.

Rosa Icela Rodríguez de periodista habilitada como política a secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana se adaptó a las políticas de nalguear a los criminales, favorecer sus derechos humanos y participar de los “abrazos, no balazos”. Todo lo que resuelve y ataca actualmente García Harfuch con relación al crimen organizado, durante la presidencia de AMLO lo negó. Hoy es manifiesta su incapacidad para amortiguar y resolver conflictos como el de los y transportistas o las demandas públicas creciente por falta de gobernabilidad. Su aspiración próxima es ser gobernadora.

Bernardo Barranco obligado a abandonar la dirección del Sistema de radio y TV mexiquense por la evidente caída del auditorio, su desmedido protagonismo

en pantalla, descortesía en el trato con el personal, censura y despido de periodistas y analistas por razones políticas, destrozando la administración interna de canal 34.

En un análisis general, la Secretaria de Marina envuelta en actos de deslealtad, altísima irregularidad en aduanas, ineficiencia en la operación de puertos y aeropuertos y la denuncia pública de corrupción entre sus mandos. Y qué decir de los juzgadores llegados a la Corte por tómbolas y acordeones. Mérito merece en los disparates e ignorancia Lenia y principalmente uno de los dinamiteros del Estado de derecho, Arturo Zaldívar.

Pero la suma de incompetencias, abusos, y errores de a quienes les ha quedado grande el saco no es menor y el listado de irresponsables es abundante. ☹



Fotografía: YouTube



## POR LOS CAMINOS DEL SUR

*Las carreteras de Guerrero,*

# UN CAMPO DE BATALLA

POR **MANUEL NAVA**

El reporte resalta, A pesar de que las estadísticas reflejan una leve disminución en los índices de homicidios y otros delitos violentos a nivel estatal, existe un panorama complejo y preocupante sobre la seguridad en las carreteras de Guerrero. La realidad en las carreteras sigue siendo una preocupación constante, que afecta tanto a los transportistas como a los ciudadanos, siendo esta entidad, uno de los estados más inseguros para el tránsito de mercancías y personas.

Aunque la tasa general de homicidios en Guerrero haya mostrado una disminución en los últimos dos años, la inseguridad en las carreteras persiste de forma alarmante. En 2024, Guerrero concentró un 31 por ciento de los robos y asaltos cometidos en las carreteras del país, lo que coloca a la entidad como el epicentro de este tipo de delitos.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó que esta entidad encabezó en 2024 la lista nacional de probables robos y asaltos en carreteras y puentes, con 848 casos registrados, de los cuales 847 ocurrieron en vías estatales y uno en jurisdicción federal, de acuerdo con el Censo Nacional de Seguridad Pública Federal y Estatal 2025.

Esta cifra resulta aún más significativa al considerar que en promedio tres de cada diez robos a nivel federal ocurrieron en Guerrero, a pesar de que los datos sobre homicidios en el estado muestran una ligera baja.

La Autopista del Sol, que conecta a Guerrero con la Ciudad de México, junto con otras rutas clave hacia la Costa Chica,

la Costa Grande y la Sierra, siguen siendo puntos críticos para los asaltos y la violencia.

Los reportes indican que, a pesar de los esfuerzos de las autoridades y las fuerzas de seguridad, los tramos carreteros de Guerrero continúan siendo vulnerables a los ataques de grupos criminales organizados, que utilizan estos corredores como rutas para el transporte de mercancías ilícitas y como espacios de emboscadas y extorsiones.

Un aspecto relevante que subraya el informe es el temor generalizado entre los transportistas, quienes reportan no solo asaltos, sino también extorsiones por parte de las autoridades locales, lo que agrava aún más la situación. El 24 de noviembre, los transportistas organizaron un megabloqueo en la Ciudad de México para denunciar esta situación, reflejando el nivel de desesperación que viven los involucrados en este sector aunque en la entidad no se registraron movilizaciones, la inseguridad es un factor preocupante para los choferes.



Fotografía: archivo.



La inseguridad afecta no solo a los transportistas, sino también a la economía local y al turismo, que ven mermado su potencial debido al miedo a transitar por las carreteras de Guerrero.

Aunque las autoridades han implementado operativos de seguridad y hay una coordinación entre niveles de gobierno y fuerzas de seguridad como la Guardia Nacional y las policías estatales, las medidas no han sido suficientes para reducir la incidencia delictiva de manera efectiva.

A pesar de los esfuerzos, el número de asaltos sigue siendo elevado, y la percepción de inseguridad es notablemente alta entre los ciudadanos y los actores económicos.

Además, el informe subraya que Guerrero es uno de los estados con menor número de puestas a disposición de presuntos delincuentes, con un descenso del 68.5 por ciento en comparación con 2023, lo que pone en evidencia no solo la falta de eficacia en las detenciones, sino también la escasa presencia y capacidad de las autoridades locales para enfrentar la criminalidad.

La situación de violencia en las carreteras de Guerrero se ve también reflejada en los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los grupos criminales.

En 2024, Guerrero registró 36 enfrentamientos contra la Guardia Nacional y

las fuerzas locales, lo que muestra el nivel de agresividad con que operan los cárteles en la región. Estos enfrentamientos, que también involucran ataques a los efectivos de seguridad, hacen patente la precariedad en la lucha contra el crimen organizado, cuyas células siguen operando con relativa libertad.

Otro factor que complica la seguridad en las carreteras de Guerrero es la limitada infraestructura y la geografía montañosa, que permite a los delincuentes emboscar a los conductores con facilidad. Las acciones de las autoridades, aunque coordinadas, siguen siendo insuficientes ante la magnitud del problema, lo que deja a las rutas de Guerrero como uno de los puntos más peligrosos para el tránsito en el país.

En la entidad había apenas un policía estatal por cada mil habitantes, por debajo de la tasa más alta registrada en Tabasco, con 2.1.

A nivel nacional, el presupuesto ejercido por las instituciones de seguridad pública estatales y la Guardia Nacional fue de 133 mil 168 millones de pesos, de los cuales dos mil 332 millones fueron para Guerrero.

Si bien las cifras de homicidios y otros delitos violentos muestran una leve reducción, las carreteras de Guerrero siguen siendo un campo de batalla entre el crimen organizado y las autoridades. Los esfuerzos de seguridad, aunque presentes, no han logrado mitigar el impacto de la criminalidad, que continúa siendo un obstáculo para el desarrollo económico y la calidad de vida de los habitantes de la entidad.

La falta de una solución integral y de un fortalecimiento de las capacidades de las fuerzas de seguridad es una de las principales barreras para lograr una disminución real y sostenible de los delitos en las vías de Guerrero. ↻





Imprime Mauricio Farah su sello como alcalde de San Pedro Garza García

# YA ERA HORA

POR PLÁCIDO GARZA

¿Les platico? ¡Arre! ¡Se acabaron los homenajes al 4 veces alcalde de SPGG!

Los habitantes de este municipio comienzan a **acomodarse** al estilo de **Mauricio Farah Giacoman** (40)... y aunque les pesa a algunos, también los funcionarios y burócratas.

## **Brota el primer caso:**

El pasado 11 de noviembre fueron capturados Alejandro “N” (42) y Edgar “N” (27) en la esquina de Avenida San Pedro Mauricio Fernández y Mississippi, con dosis de droga, básculas digitales y armas.

Se encargaron de su detención, elementos de la secretaría de Seguridad Pública, que dirige **José Luis David Kuri**, pero no duraron ni la víspera en las instalaciones de dicha dependencia.

Mediante una acción coordinada entre el Municipio y la Federación, Alejandro y Edgar fueron atraídos por la **FGR** y desde el día de su captura permanecen a disposición de dicha dependencia en sus oficinas de Escobedo, NL, a la espera de que se les finquen responsabilidades.

Sin que el secretario de Seguridad Pública interviniera, el Municipio logró un contacto del más alto nivel a través de la participación del **Comandante O.**

**y el Comisario Y.**, ambos elementos federales.

Aunque las “N” que le siguen a los nombres de los detenidos tienen un efecto de cumplimiento legal, desde esta trinchera anticipo a mis lectores que el primero es hermano de **Patricio Eugenio Garza Atayde**, uno de los más activos distribuidores de drogas en SPGG.

Debido al rápido traslado de su hermano a las instalaciones de la FGR en Escobedo, ha desatado una ofensiva mediática a través de chats y redes en contra del alcalde Farah Giacoman.

No contaba con que su carnal sería extraído tan rápidamente de la férula de la policía sampetrina, donde asegura que cuenta con la protección de elementos de dicha corporación. **Él asegura que son del más alto nivel.** Esperaba su libertad, como ha sucedido con otros colaboradores suyos, señalados por jóvenes mujeres víctimas de diversos delitos.

**Los citados elementos federales** están investigando a Garza Atayde, al margen de la secretaría de Seguridad Pública sampetrina. Todo esto favorece al alcalde Farah Giacoman. **Su estilo no permite que haya paz al costo que sea.**

La intervención de funcionarios federales en dicho

caso, nos da una idea de que **la seguridad en San Pedro no se va a negociar con nadie**, llámense vecinos, elementos del crimen organizado que viven aquí y **mucho menos con funcionarios de su gobierno municipal.**

## **Madrinas... en la mira:**

En la mira están los trafiques que permitió **Miguel Treviño de Hoyos** -durante sus seis años como alcalde de SPGG- a **Mónica García González de Moyeda**, que se infiltró para su beneficio personal y de su marido, en la organización “**Madrinas de San Pedro**”. Mónica es esposa de **Arturo Moyeda**, uno de los constructores beneficiados por Miguel en obras asignadas sin concurso, y que tiene cuentas pendientes a nivel federal.

Por alguna razón, Mauricio Fernández se alejó de las “Madrinas...”, tan pronto dejó de ser presidenta su fundadora, **Alejandra Hinojosa, esposa de Sergio Gutiérrez Mugerza, presidente de DeAcero.**

La administración de Farah Giacoman está tomando acciones contra el tráfico de influencias que predominó durante la gestión de Miguel Treviño de Hoyos, y eso incluye la revisión -entre otros temas- de lo que hace Mónica García González de Moyeda en las “Madrinas...”. ☹️

**8 DE CADA 10**

**EMPLEOS**

**como el tuyo, son  
generados por las  
EMPRESAS.**



*Voz de las Empresas*



Consejo de la Comunicación



## COLUMNISTA INVITADO

Foto reportero Kim Manresa

## “EL OTRO NOBEL”

POR ARMANDO ALCÁNTARA ESTEVES

Una obra única que fusiona literatura en fotografía. 30 premios nobel, 30 vidas captadas en la intimidad. La rutina de escritores premiados con uno de los galardones más reconocidos en el mundo.

Este es el nuevo libro de editorial Penguin Random House, “**El Otro Nobel**” de Kim Manresa, una obra que fusiona literatura y fotografía, resaltando la mirada humanista de un verdadero artista de la lente, un catalán, quien retrata la vida y cotidianidad de los Premios Nobel de Literatura, con el fin de acercar al público a la riqueza cultural, artística y humana que estos encierran.

El “Otro Nobel” es un viaje íntimo y visual que revela el lado humano de los escritores más reconocidos del mundo. A través de la fotografía de Kim Manresa y los textos de su amigo y cómplice, compañero de andanzas y viajes por todo el mundo, Xavi Ayén, ambos pieza clave del éxito periodístico del diario *La Vanguardia de Barcelona*, construyen un puente entre la grandeza literaria y la vida cotidiana de quienes han sido galardonados con el Premio Nobel de Literatura.

Por sus páginas conocemos a través de las imágenes de la vida

y pensamiento de mujeres y hombres de letras como Mario Vargas Llosa, Orhan Pamuk, Gunter Grass, Toni Morrison, J. M. Coetzee, Svetlana Alexievich, Abdulrazak Gurnah, Joh Fosse, Han Kang, Kenzaburō Ōe, José Saramago, Gabriel García Márquez, Gao Xingjian, Madine Gordimer, entre otros.

**EN PLÁTICA CON ESTE SINGULAR FOTÓGRAFO  
RECUERDA CON GRAN ENTUSIASMO, ENVIDIABLES  
ANÉCDOTAS Y HECHOS Y CONVERSACIONES  
SOSTENIDAS CON ESTOS GRANDES MAESTROS DE LA  
LITERATURA DE TODOS LOS TIEMPOS Y EN TODOS LOS  
IDIOMAS.**

En plática con este singular fotógrafo recuerda con gran entusiasmo, envidiables anécdotas y hechos y conversaciones sostenidas con estos grandes maestros de la literatura de todos los tiempos y en todos los idiomas. Revela que es un fotoperiodista que empezó muy joven a fotografiar su barrio. Un vecindario muy luchador, muy combativo durante la época de la dictadura franquista en España. Le gustaba captar las imágenes de las protestas de la gente pobre y marginada.

Su madre era costurera y su padre obrero en una fábrica textil. Por ello la educación, la escuela, las luchas sociales a favor de los derechos humanos, fueron de su interés. Además, la mayor parte de su trabajo está dedicado a las mujeres, a su lucha, a la protección infantil, a las mujeres quemadas, al contrabando de mujeres, a la venta de estas, etcétera.

De su interés por fotografiar y escribir la vida cotidiana de los Premios Nobel de literatura, dice que, la verdad, fue algo casual. No fue algo planeado. Lo único cierto es que siempre le ha interesado la educación, la literatura, los idiomas.

Este interés, lo llevó a viajar por todo el mundo a fotografiar escuelas, en lugares como campos de guerrilleros, de refugiados, localizadas debajo de unos hongos, cerca del mar, en la montaña, en lugares muy especiales. Su gusto por los idiomas lo llevó a buscar a los Premios Nobel de Literatura, para solicitarles un texto en su idioma, donde hablaran de la educación y de la importancia de ésta para ellos.

En su alegre relato nos contó cómo nació la idea de fotografiar y platicar con los Premios Nobel de Literatura. Fue, dijo, en una charla en

la redacción de La Vanguardia con el jefe de la sección de cultura de ese importante diario Xavi Ayén, a quien le preguntó si creía posible conseguir una dedicatoria de un Premio Nobel de Literatura. “Cualquiera de ellos me sirve”, para un libro que iba a recopilar sus fotografías de escuelas tomadas en los cinco continentes.

Pero Xavi le respondió, “por qué no invertir los términos, solicitarles mejor una entrevista y, al final pedirle la dedicatoria”. Así comenzó la extraordinaria aventura que los llevó a ambos por todo el mundo, por todas las lenguas.

El primero fue el escritor japonés Kenzaburó Ôe, en Tokio, del cual recuerda, con gracia: “fue una juerga memorable que acabó en tremendo regaño. Así inició su proyecto de fotografiar y entrevistar a los Premios Nobel de Literatura, alrededor del mundo.

Otro recuerdo fue el que le dejó el portugués José Saramago a quien buscó para hacerle una serie fotográfica, pero no en un estudio o en un café, sino a lo largo de un singular recorrido por la parte antigua de la ciudad de Lisboa.

Sin embargo, recuerda mucho la experiencia de la plática con Gabriel García Márquez, en México. Después de 15 años de que este no daba una entrevista. Narra la forma como pudo convencer a este de platicar con él. Para ello llevó a la cita una maleta repleta de regalos, ya que a García Márquez le gustaban mucho los obsequios.

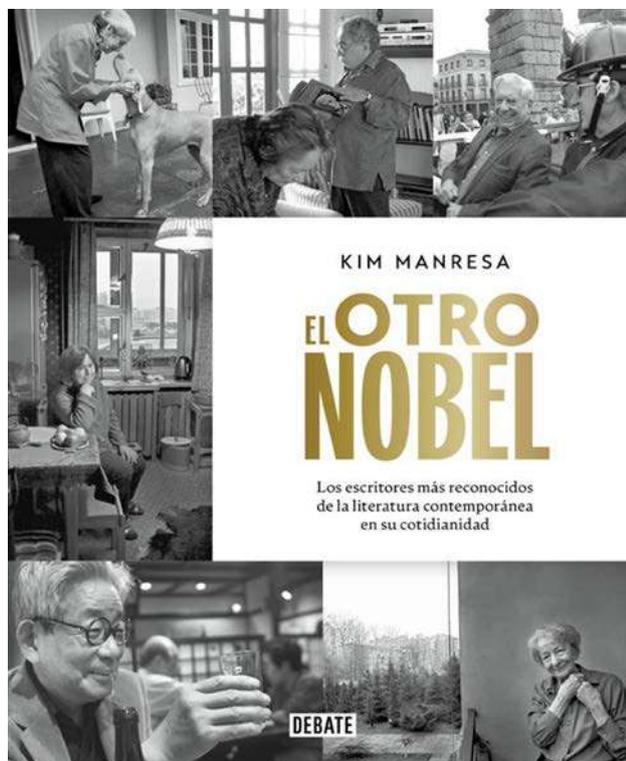
Entonces su agente literaria, Carmen Balcells lo planificó todo. “Vine a México a la cita en un hotel. Esperé horas y días a que me confirmara la entrevista”. “De pronto, en el momento menos esperado me confirma. Pero tengo que trasladarme a la casa del escritor. Sabía que sería una entrevista difícil, pero al estar frente a él, se portó de una manera muy espléndida. Fue muy amable para las fotos. Ahí es donde reveló que tenía alzhéimer y que ya no podría escribir, una noticia, que le dio la vuelta al mundo”. Fue una gran entrevista, recuerda.

También nos cuenta de su encuentro con Mario Vargas Llosa en Lima, Perú, cuando platicó con él y le tomó fotos, corriendo, haciendo ejercicio por la calle. “Estábamos andando a paso veloz mientras yo iba haciéndole fotos... No me di cuenta de que, si venían autos o no, pero él fue mucho más precavido por lo que se detuvo para detener la circulación haciendo movimiento con brazos y manos. Como policía de tránsito me dijo: ten cuidado que te van a atropellar. Esa foto fue portada del periódico donde trabajaba. Nos reímos mucho”.

Otra anécdota que nos contó es la que relata en su prologo al libro su editora, Dalila Carreño.

“La ocasión Orhan Pamuk les dijo que aprovecharan un momento libre de sus guardaespaldas, ya que el autor estaba amenazado de muerte por denunciar el genocidio armenio en su país, para pasear. ‘Es posible que les disparen primero a ustedes, pues creerán que son mis escoltas’, les dijo cuando salieron a dar una vuelta en su barrio de Estambul”.

Como estas Kim Manresa nos contó varias anécdotas vividas mientras fotografiaba a 30 Premios Nobel de Literatura, reunidos en este libro de la Serie Debate de Penguin Random House, Grupo Editorial: *El Otro Nobel*. Los escritores más reconocidos de la literatura contemporánea en su cotidianidad. 📷



Fotografía: Wikipedia



*La crisis del Caribe y el punto de no retorno:*

# “GANA TRUMP O GANA MADURO”

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Fotografía facebook



A estas alturas del partido, no es indispensable ser experto en cuestiones internacionales ni adivino para estar consciente de que la delicada situación que priva en la zona del Caribe —en la que se ubica Venezuela, donde desde el pasado mes de agosto el presidente Donald Trump John Trump envió lo más selecto de su marina de guerra, el portaviones **USS Gerald R. Ford** y sus buques de apoyo con avanzada tecnología y suficiente marinería—, al paso de los días es más peliaguda. El quid del asunto no es que pueda estallar en cualquier momento, eso es seguro, sino cuando y de qué envergadura.

Ante esta certidumbre, y dada la disparidad armamentística de los países en pugna —Estados Unidos de América (EUA) vs. Venezuela—, son pocas (en

realidad) las capitales que apostarían su futuro alineándose con Caracas, aunque en una probable Asamblea General sobre el futuro del régimen (bolivariano) en el pleno de la Asamblea General de Naciones Unidas (ONU), las declaraciones diplomáticas a favor del régimen del heredero de Hugo Chávez Frías servirían para adornar las primeras planas de los medios de comunicación y los titulares de todos los noticiarios vía TV, así como en las “benditas fuentes” electrónicas de los celulares. Los oportunistas de siempre. La izquierda a favor del dictador venezolano y la derecha en su contra.

Como dice Carlos Fazio en su artículo “Elliot Abrams presiona a Trump”: “según el super halcón Elliot Abrams, quien se desempeñó como representante especial para Venezuela durante la primera administración Trump, el actual inquilino de la Casa Blanca carece de “claridad” acerca de qué hacer en Venezuela, pero debe “eliminar” sus “dudas” y “ambigüedades”, y atacar militarmente dentro de su territorio al régimen del “dictador” Maduro”.

El citado autor de origen uruguayo (Montevideo 1948), a su vez cita al ex subsecretario de Estado para América Latina de EUA, y miembro del Consejo de Relaciones Exteriores (CFR) en Washington, D.C., formado en la London School of Economics y en la Harvard Law School, en su artículo publicado

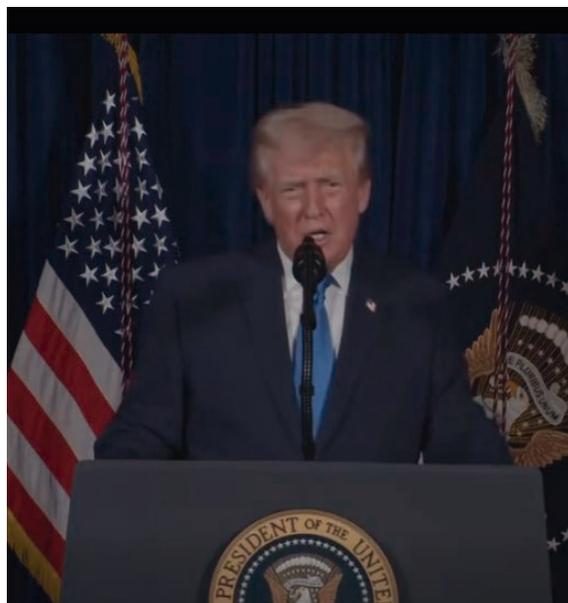
en la conocida revista **Foreign Affairs** (20/11/25). En dicha colaboración, Abrams afirma que los asesores del magnate en su segundo periodo presidencial deberían convencerlo de que “ya pasó el punto de no retorno: el juego esta marcha, y o gana él o gana Maduro”. Además, el referido político y diplomático estadounidense, originario de Nueva York como el actual mandatario de EUA, concedió una larga entrevista a la cadena BBC, en la que ahonda sus deducciones sobre la actuación diplomática de Trump sobre Maduro y la dictadura venezolana.

En dicha entrevista, se desprende la posibilidad de que “después de muchos golpes de pecho” y una desmesurada demostración de fuerza naval —que no puede mantener indefinidamente—, se termine dejando al heredero de Hugo Chávez en el poder, lo que demostraría que la Influencia de la Unión Americana en el subcontinente americano es limitada”, lo que favorecería, en desmedro de la seguridad nacional estadounidense, al propio régimen venezolano y a los países de la competencia de Washington: China, Rusia, Cuba e Irán. De tal suerte, la nación bolivariana podría pasar a una fase de existencia prolongada con tácticas de guerrilla y acciones de sabotaje, con el indeseable saldo de que no pocos infantes de marina podrían regresar al territorio del Tío Sam en bolsas negras de plástico, rememorando lo sucedido en Vietnam, lo que ni Trump, ni ningún político republicano o demócrata quieren que suceda.

Mientras el panorama se aclara, Trump y Maduro aprovechan la incertidumbre para mantener a sus seguidores en la creencia de que ambos son la esperanza de sus respectivos pueblos. Y cada quien le agrega el aderezo a sus desplazamientos. Por ejemplo, el magnate insistió el martes 25 de noviembre en Washington en la posibilidad de que “podría hablar” con el venezolano “para salvar muchas

vidas”, claro, advirtiendo que se pueden “hacer las cosas por las buenas”, pero también “por las malas”, si no lo dice deja de ser el personaje bravucón que tiene hipnotizado a sus seguidores.

Durante un vuelo del avión presidencial *Air Force One*, una reportera le preguntó al mandatario por qué dialogar con Nicolás Maduro si lo ha denunciado como supuesto líder de una organización terrorista extranjera, a lo que el presidente contestó defendiendo su decisión de hacerlo: “podría hablar con él ya veremos”. “Es el líder y podemos salvar vidas”, dijo Trump, aunque volvió a responsabilizar al mandatario venezolano de “enviar a millones de personas a Estados Unidos”, sin agregar ninguna prueba, pero reiteró que no está “contento” con el tema. Aparte de la pregunta de la periodista, la posibilidad de que Trump hable” con Maduro ha circulado por otros medios, como la popular Axios, en la que se dice que la probable plática está en “fase de planificación” y que “nadie planea entrar y dispararle o secuestrarlo (a Maduro) en este momento. No diría que nunca vaya a ser así, pero ése no es el plan ahora”, aseguró un funcionario relacionado con las negociaciones con Caracas. El asunto es que ►



Fotografía: X (Twitter)



nadie de la administración actual confirmó o desmintió la versión aparecida en Axios.

Lo que sí es verdad es la insistencia del gobierno estadounidense en afirmar que “el régimen del mandatario Nicolás Maduro es ilegítimo”, sobre todo después de que Trump calificó al “supuesto” Cártel de los Soles como organización terrorista extranjera (FTO), dirigido, según la Casa Blanca, por el presidente venezolano y otros dirigentes chavistas, aunque como de costumbre, no se aportan pruebas en el aserto.

En este rejuego de dimes y diretes, en el que a final de cuentas lo único que importa es la salvaguarda de la vida de millones de venezolanos —razón por la cual muchos gobiernos, iberoamericanos y de otras partes del mundo, se oponen a una posible invasión estadounidense en la nación boliviana—, no debe olvidarse que el referido Cártel de los Soles es la decimotercera organización latinoamericana designada como Foreign Terrorist Organization (FTO: Organización Terrorista Extranjera) en lo que va del segundo mandato de Trump que comenzó en enero pasado. La caracterización del Cártel de los Soles implica intensificar sanciones económicas, facilitar la interdicción o justificar legalmente bombardeos selectivos y operaciones militares más agresivas dentro de la estrategia antidrogas del gobierno de EUA.

Según Mario Rubio, secretario de Estado de EUA, dichas organizaciones “son responsables de la violencia terrorista en todo nuestro hemisferio”. El funcionario, descendiente de cubanos, encabeza el ala dentro de la administración Trump que llama al uso de la fuerza contra Venezuela. La lista de organizaciones terroristas elaborada por la administración Trump, en la que se incluyen grupos islamistas, separatistas, guerrillas

y pandillas y grupos narcotraficantes de México y de Colombia, la elabora el Departamento de Estado y se supone que “otorga” al gobierno del magnate facultades jurídicas para sancionar, congelar activos y perseguir judicialmente a toda persona o entidad que colabore con quien aparezca en él.

Inmediatamente el gobierno boliviano rechazó la designación de la Unión Americana hecha efectiva el lunes 24 de noviembre, del “inexistente Cártel de los Soles” como organización terrorista. “Esta nueva maniobra seguirá la suerte de las anteriores y recurrentes agresiones contra de nuestro país: fracasar” reza un comunicado de la secretaría de relaciones exteriores de Venezuela.

La negativa venezolana insta a la Casa Blanca, a “rectificar esta errática política de agresiones, rechazadas contundentemente por el propio pueblo de EUA”, ya que afectan a todo el Caribe y, además, “en nada contribuyen a un verdadero y genuino combate contra el tráfico ilícito de drogas”.

Para apoyar su rechazo a las acusaciones del Tío Sam en funciones, Maduro rescató, el martes 25 de noviembre, la oratoria bélica del mítico Hugo Rafael Chávez Frías —el ex presidente venezolano fallecido en el año 2013 víctima de un cáncer de colon, después de haber sido operado en varias ocasiones por médicos cubanos—, durante una de las más multitudinarias marchas chavistas desde que Donald Trump ordenó, a mediados del mes de agosto último, el despliegue naval y aéreo en el Caribe, el mayor desde la legendaria manifestación que tuvo lugar durante la crisis de los misiles nucleares en Cuba en 1962.

Para los lectores que no recuerden la repercusión de la crisis de los misiles hace 63 años, se anota que ese ríspido episodio diplomático fue una confrontación directa y peligrosa entre EUA y la URSS



durante la Guerra Fría, en el momento en que las dos superpotencias estuvieron más cerca que nunca de un conflicto nuclear. Los personajes comprometidos fueron el presidente John Fitzgerald Kennedy y el líder soviético, Nikita Jruschov.

Ataviado para la ocasión, con el uniforme de camuflaje del ejército bolivariano blandiendo con la mano derecha la espada del libertador caraqueño Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar Ponte y Palacios Blanco, mejor conocido como Simón Bolívar, Maduro exhibió en la marcha contra el “imperialismo” la reliquia bolivariana —también llamada la Espada del Perú—, precisamente un día después de que el presidente Trump expusiera al Cártel de los Soles como organización terrorista extranjera. La historia registrará su imagen de fante.

Con tono prosopopéyico el antiguo conductor de camiones y fiel alumno de Chávez declaró: “Juro frente a este cielo, juro frente a nuestro señor Jesucristo (sic), que daré todo mi esfuerzo por la victoria de Venezuela contra las amenazas y agresiones del imperialismo...No hay excusas para nadie, sea civil, político, militar o policía (en un momento) en “que la patria reclama el mayor esfuerzo y sacrificio”...”Si la patria reclama, la patria tendrá nuestra vida si es necesario”.

En plena vena patriótica, Maduro pidió a las fuerzas armadas, a los cuerpos policiales y a la ciudadanía en general a exigirse “diez veces más” para “ser capaces de defender cada palmo” del territorio venezolano “de cualquier amenaza o agresión imperialista venga de donde venga y cuando venga”. En compañía de Vladimir Padrino López, secretario de la Defensa el mandatario pidió al país “estar a la altura de defender esta tierra”.

Al celebrar el bicentenario de la entrega de la espada del Perú —de ahí el nombre

de la histórica arma blanca— a Bolívar, otro orador, Diosdado Cabello (hombre de las confianzas de Maduro), ministro del Interior y de Justicia, con tono agresivo denunció que EUA pretende “robarse los recursos naturales” de país y acusó a la administración Trump de tener vínculos con el narcotráfico, como repuesta al secretario de Estado Marco Rubio que confirmó la designación del Cártel de los Soles como grupo terrorista extranjero.

En fin, el gobierno bolivariano de Venezuela advirtió el martes 25 de noviembre, a las aerolíneas que cancelaron sus vuelos con origen y destino a Caracas —las españolas Air Europa, Plus Ultra e Iberia, la portuguesa, TAP, la colombiana Avianca, la brasileña Gol, la jamaicana Latam y la turca Turkish Airlines—, que tenían hasta las 12 horas del miércoles 26 para reanudar sus operaciones, en caso contrario serían revocados sus permisos de “vuelo permanente”. Pese a que el ultimátum se extendió también a las compañías nacionales, las venezolanas Láser y Estelar informaron el martes la suspensión de sus vuelos con destino a Madrid hasta el 1 de diciembre próximo.

Con este panorama tan agitado, se espera en los próximos días un movimiento especial de parte de la flota estadounidense en la zona: aparte del gigantesco portaviones USS Gerald Ford, ocho buques de guerra, un submarino nuclear, y los aviones F35 que no pueden permanecer indefinidamente en el Caribe, dedicándose solamente a hundir supuestas lanchas de narcotraficantes. Ni Trump, ni ningún otro presidente estadounidense pueden darse esos lujos. Los barcos de guerra y los soldados tienen que justificar su existencia, desgraciadamente.

*Alea iacta est* (la suerte está echada), Trump ya cruzó el Rubicón. Ya se verá la de Nicolás Maduro. Vale. ☘



Primera Parte, 78 Muestra internacional de cine de

# LA CINETECA NACIONAL

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ

**Nueva Ola Francesa** (*Nouvelle Vague*, Francia, 2025) de Richard Linklater.

Admirable recreación, diríase que perfecta, del movimiento conocido, en la historia del cine como Nueva Ola (*Nouvelle Vague*) que hizo explosión en el cine francés, a fines de la década de los 50s del siglo pasado, y que, revolucionaría en su medida, la narrativa cinematográfica. En la película van apareciendo los personajes, principalmente, los realizadores, que consolidarían lo que se conoce como “cine de autor”: Los precursores, el equipo de Les Cahiers du Cinema y algunos otros, si nos atenemos a la clasificación hecha por Jacques Siclier, en su temprano libro *La nouvelle vague?* (1962), sobre el movimiento. El realizador Richard Linklater (30 de julio de 1960, Huston, Texas), inspirado en un guión de Vince Palmo, con fotografía en blanco y negro, a cargo de David Chambille, y edición de Catherine Schwartz, le

rinde culto a los impulsores de un movimiento que ha dejado huella imborrable en la evolución del cine contemporáneo, hasta le fecha. Con profundo conocimiento de los hechos y anécdotas, el homenaje se centra, principalmente, en el equipo de Les Cahiers du Cinema: Claude Chabrol, François Truffaut, Jacques Rivette, Jacques Doniol-Valcroze, Eric Rohmer, Pierre Kast y, sobre todos, en Jean-Luc Godard, y el rodaje de su obra prima *Sin aliento* o *Al final de la escapada* (*A bout de souffle*, Francia, 1959-1960), película clave en la historia del cine. Es significativa la secuencia en la que vemos, en la portada de un número de la revista Cahiers du Cinema, un fotograma de Jean Seberg, quien con Jean-Paul Belmondo, fueron los protagonistas de la película. Admirable recreación, apasionada y apasionante, en la que el realizador incursiona en lo que se ha dado en llamar “el cine dentro del cine”. Permítaseme citar un breve comentario de

Jacques Siclier sobre *Sin aliento* que le queda muy bien a la realización de Richard Linklater, aunque hay una gran diferencia en la planeación exacta y la genialidad de la improvisación: “Cierta don natural para agarrar las cosas al vuelo, para la improvisación rápida. *A bout de souffle* es el más nuevo de todo los films de la ‘nueva ola’”.

**CIERTO DON NATURAL PARA AGARRAR LAS COSAS AL VUELO, PARA LA IMPROVISACIÓN RÁPIDA. A BOUT DE SOUFFLE ES EL MÁS NUEVO DE TODO LOS FILMS DE LA ‘NUEVA OLA’.**

**La desaparición de Josef Mengale** (*Das Verschwinden des Josef Mengele*, Francia-Alemania-México-Uruguay, 2024) de Kiril Serebrennikov.

Polifacético realizador, en cuanto a temáticas varias (habría que revisar su filmografía y ver sus películas), con supuesto pasado turbio



y actividades anti rusas, Kiril Serebrennikov (7 de septiembre de 1969, Rostov del Don, Unión Soviética) nos receta una película escalofriante, con final onírico (inventado?) de la muerte del “ángel de la muerte”, como fue apodado Josef Mengele, Dr. Nazi que ejecutaba sádicos experimentos con los prisioneros judíos en el campo de concentración de Auschwitz, a nombre de la ciencia, incluida su fascinación por los seres humanos gemelos. La biografía, en blanco y negro, desde su huida a Sudamérica, de un psicópata, llevada al extremo por el realizador, incluye momentos de delirio paranoide y decadencia física y mental, sin remordimiento de conciencia. Las secuencias en color de sus actividades en el campo de concentración y su vida familiar durante la guerra, irónicamente, son similares a sus últimos momentos de vida.

**Ella y su hijo** (Zano bacheh, Irán-Francia, 2025) de Saeed Roustayi.

So pretexto de confrontar el sentido común con la norma jurídica, en pro de las mujeres que sufren injusticias sociales, sin lograr todavía la plena libertad de justificar sus razones y derechos, el realizador Saeed Roustayi

(14 de agosto de 1989, Therán, Irán), nos receta variantes de semicomedio, semidrama, y semilibros judiciales intrascendentes y arrepentimientos a última hora (el testigo acusatorio para quitarle la hija a la protagonista), con una mujer semifatal, que sufre la muerte de su hijo problema, por no atenderlo como es debido, ya que trabaja y anda de enamorada, después de separarse de su marido y que pierde a su enamorado, porque el muy traidor se enamora de su hermana menor. El asunto cae en el más increíble melodrama telenoveler que se puedan imaginar, para envidia de Libertad Lamarque y Marga López que, al menos, sentían sus papeles hasta la médula.

**Sueños (Sexo-Amor)** (Drommer, Noruega, 2024) de Johan Haugerud.

Vaya que el cine nórdico, ahora el noruego, nos sigue recetando historias de moral intelectualizadas, con cierto contenido psicoanalítico freudiano y psicoterapeutas profesionales que cobran y toda la cosa, para justificar su trabajo de contribuir a la salud mental de adolescentes y jovencitas románticas que se enamoran de sus profesoras y que son aspirantes a ser grandes escritoras. El

sesentón realizador Johan Haugerud (30 de diciembre de 1964, Eidsberg, Noruega) continúa la segunda entrega de la trilogía planeada (información del texto de presentación de la Muestra). No he visto la primera y, por supuesto, tampoco la tercera. El texto de la presentación de la Muestra nos informa, también, que el realizador llega para ofrecernos un viaje por la intensidad emocional del autodescubrimiento, el amor y la sexualidad. Bueno, David Ramón me comentó que es la mejor película que ha visto sobre lesbianismo. Hay más diálogos que acción, al estilo de Eric Rohmer. Queda la duda de si la chica enamorada tuvo sexo con su bella y liberal profesora que lo niega, cuando la chica dice que sí lo hicieron. ☘

Fotografía: Instagram



# ¿SABIAS QUÉ?

## HAY VARIOS TITÁN, LUNA DE SATURNO, PODRÍA SER UN “HOGAR ALTERNATIVO” PARA LA HUMANIDAD, PERO...

Es verdad que en la ciencia ficción a menudo se sugiere a Titán (la luna de Saturno) como un posible “hogar alternativo” para la humanidad — y hay razones por las que resulta atractivo en ese sentido. Pero la realidad es mucho más complicada. A continuación te explico **qué tan “realista” es esa idea.**

### **Titán: ¿qué tan parecido a la Tierra?**

Titán es, en efecto, **muy grande para ser una luna.** Es la segunda luna más grande del Sistema Solar, después de Ganímedes.

Tiene un **diámetro considerable:** más del 50 % mayor que la Luna de la Tierra, y su volumen es incluso superior al del planeta Mercurio.

Titán tiene **atmósfera densa,** principalmente de nitrógeno, con metano y compuestos orgánicos. Además, se han detectado **lagos, ríos y mares de hidrocarburos líquidos** (metano/etano) en su superficie.

Por su actividad geológica y composición rica en compuestos orgánicos, a muchos científicos les resulta especialmente interesante para la astrobiología y como candidato a exploración.

**Pero** eso no significa que Titán sea como “una Tierra alternativa” de inmediato. Hay varios problemas muy serios: **Gravedad y masa insuficientes.**

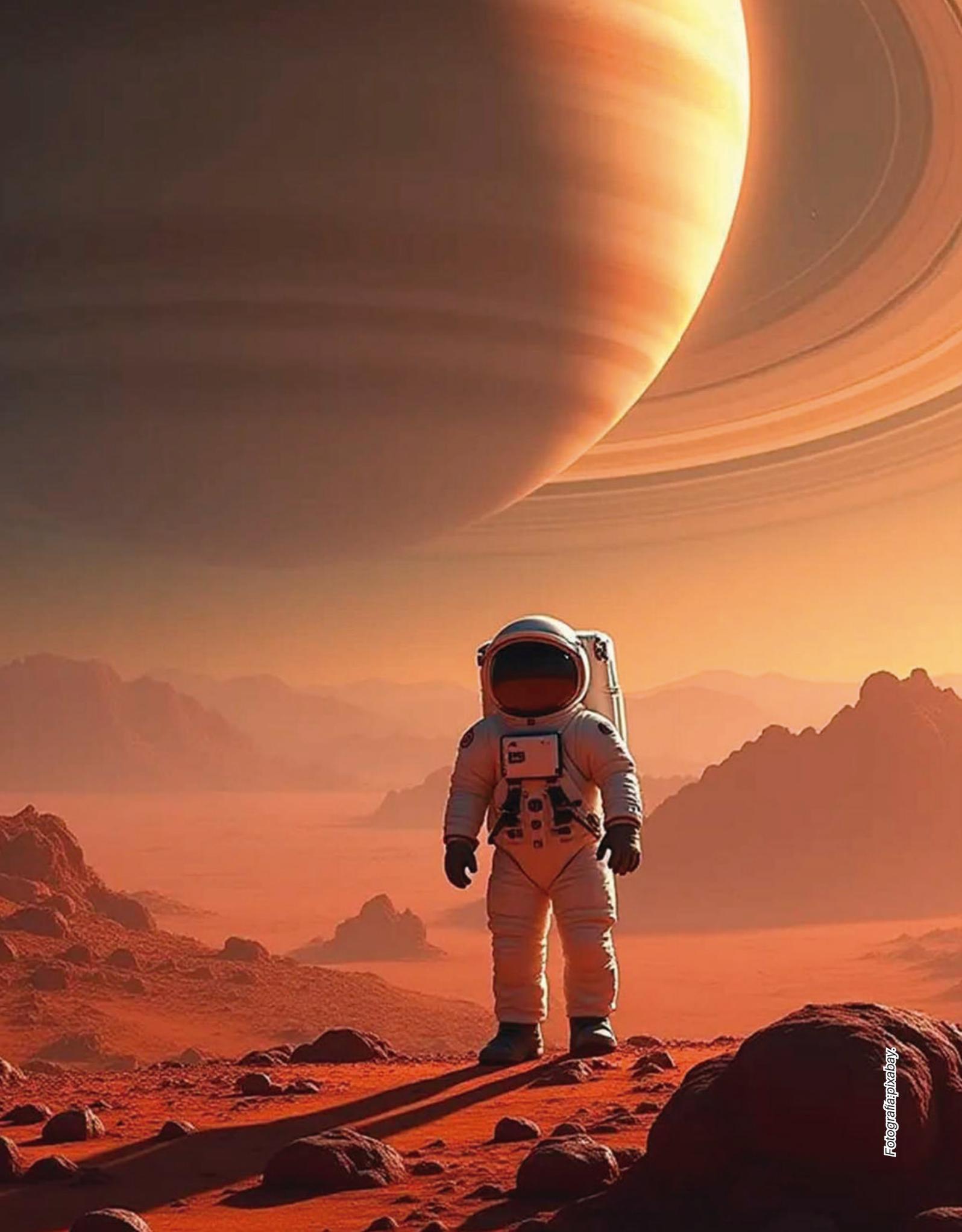
**Temperatura extremadamente baja** y ambiente muy frío. **Composición química incompatible con vida “tipo terrestre”.**

**Distancia al Sol / energía solar escasa.**

**Condiciones extremas.**

De hecho, un estudio reciente que analiza la “habitabilidad potencial” de cuerpos del sistema solar, si se desplazaran a la órbita de la Tierra (1 UA), concluye que **Titán es un candidato condicional** — su atmósfera y riqueza orgánica lo hacen interesante, pero muchas otras características lo limitan.







## MESITA DE NOCHE

Harriet Constable

## NOCHE DE TRABAJO

POR PATRICIA ZAMA

Harriet Constable (Londres, mayo de 1989), filóloga, multipremiada como periodista y documentalista, pertenece a una familia de músicos y ella misma toca algunos instrumentos. Con su primera novela se colocó entre los autores más vendidos. Se trata de la novela histórica *La violinista* (Planeta, 2024), traducida por Lara Agnelli, situada en el siglo XVIII, donde recrea la vida de Anna Maria della Pietà, una huérfana veneciana violinista prodigio, que fuera alumna de Antonio Vivaldi. Transcribo las primeras líneas.

*Venecia, 1695. Anochece, y la Marangona repica en la piazza San Marco. Las campanadas salen tiritando de la boca de bronce, se deslizan sobre la cúpula de la basílica, lamen los moluscos que revisten el canal embarrado y se filtran por el hueco que queda entre la acera y la puerta de madera. Tras ella, una muchacha que aguarda en un pasillo estrecho y poco iluminado alza la vista.*

*Para algunos, la campana marca el paso del tiempo. Para otros, señala las fiestas de guardar, las reuniones del concilio o las ejecuciones públicas; pero para ella es la señal de que puede salir a la calle junto con sus compañeras de profesión. Cae la noche, es hora de trabajar.*

*Se envuelve el cuello con el chal amarillo de fina lana que anuncia su oficio y sale a la calle. Se aloja en un burdel del distrito de San Polo, que queda escondido tras la Ruga dei Oresi, la vía principal tanto para los viajeros como para los habitantes de la ciudad que cruzan el puente hacia San Marco todos los días. Una ubicación estratégica donde nunca falta trabajo.*

*El sonido de sus tacones resuena en el suelo empedrado al caminar. Gira a la izquierda al salir del burdel; de nuevo a la izquierda en la esquina donde el carnicero vende casquería, y sigue recto*

*hasta llegar a su sitio de siempre, junto a la entrada del puente de Rialto. Con una inclinación de cabeza saluda a otra mujer que acaba de llegar y está preparándose. Dobla el manto y el chal, y los deja en el suelo, debajo del puente. Han llegado a un entendimiento tácito: “Aquí se guardan las cosas, bien colocadas, mientras trabajamos”.*

*Lleva un vestido de lino verde, de cintura alta. El reborde del pronunciado escote es cuadrado, y va decorado con una cinta. Se lleva las manos al escote, tira de los dos lados a la vez hasta dejar los pechos desnudos y, apoyada en una pared de ladrillos claros, espera al primer cliente de la noche. Lo normal es que se trate de un hombre y que vaya solo; también suele ser normal que apeste a vino.*

*El corazón le late con fuerza, pero menos que al principio. A los diecisiete años se siente ya capaz de soportarlo casi todo. Son tres al día de media. En seis meses, casi seiscientos clientes. Da golpecitos con el pie, siguiendo un ritmo que oye en su cabeza. Es una noche de trabajo como otra cualquiera.*

\*\*\*

*No es uno de los clientes habituales. Es un hombre, sí; va solo, sí. Pero nunca lo había visto antes. No se anda por las ramas. Eso a la prostituta no le importa, pero debe de tener unos cuarenta años más que ella y sus ojos son oscuros como los de un demonio.*

*—Vamos —dice mirando por encima del hombro, como si tuviera miedo de que lo descubrieran. Huele a humo de leña, a tabaco. Tiene la voz grave y habla en tono bajo.*

*Ella le muestra el camino hasta el burdel y suben los escalones de madera, que crujen bajo el peso del cliente. Este refunfuña y agacha la cabeza para no golpeársela contra el marco cuando entran en la habitación [...] ✎*

**QUÉ CHIDO PROBAR  
NUEVAS FORMAS DE  
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

**NO ESTÁ  **chido****

**QUE PRUEBEN ALCOHOL.**



INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas**





Fundación del Dr. Simi entregó el 2do. Premio Nacional al Altruismo Víctor González Dr. Simi, con el que reconoce a instituciones y activistas que trabajan en pro de las comunidades vulnerables y el medioambiente.

Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor (GPUPM), encabezó la ceremonia que reconoció a:

La doctora Carolina Zuheill Candelario Rosales (Altruista Médico)

Mariana Isabel López López (Altruista Ambiental)

Sacerdote José Antonio Sandoval Tajonar (Altruista Social)

Y tres donativos de 500 mil pesos en la categoría de organizaciones, a:

Hospitalito Gustavo Guerrero, A.C. (Institución Asistencial)

Angelitos de Cristal, I.A.P., (Institución de Discapacidad)

Fundación Zícara (Institución Ambiental)

