

Siempre!

Presencia de México



/@siempre_revista



revistasiempre.mx

www.siempre.com.mx

EL GOLPISTA QUE DERROCÓ A SHEINBAUM

NÚMERO 3782 · AÑO LXXII

Fotografía: Youtube.

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



DR. SIMI
INFORMA

DR. SIMI

ENTREGA 62 TONELADAS DE AYUDA



Tras las torrenciales lluvias que devastaron amplias zonas de Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí y Puebla, Fundación del Dr. Simi activó su Plan Simi III, para responder rápidamente con 11 brigadas médico-asistenciales.



La contingencia aún no termina, pero al momento ha entregado, mano a mano, 62 toneladas de víveres, artículos de limpieza, agua, medicamentos y cobijas, principalmente en lugares donde la ayuda no había llegado.



EL GOLPISTA QUE DERROCÓ A SHEINBAUM

La reaparición de López Obrador en un video de casi una hora tuvo un solo objetivo: Darle oxígeno a una Presidenta debilitada que ha perdido el control del país, con baja popularidad y que comienza a poner en riesgo la continuidad de la Cuarta Transformación.



BEATRIZ PAGÉS

Su reaparición sólo confirma lo que él misma niega: Ella no es nada sin él. Tuvo que salir a callar rumores de enojo y distanciamiento con su discípula, a hacer un llamado al “movimiento” para que no dejen sola a su hija política y a ordenarles que se mantengan unidos.

El tirano también salió a satisfacer su ego. Le gusta demostrar que no está sentado en una silla mecedora –donde

aparentar estar– sino en la silla presidencial. Que el poder no está en Palacio Nacional sino en Palenque y que lo hará sentir cuando sus adversarios atenten contra la democracia, en caso de un golpe de Estado o cuando la soberanía esté en riesgo.

Tres advertencias que son tres amenazas. El rugido del “tigre” es señal de que huele peligro en la “selva”. Su hija predilecta está cercada por la inconformidad

social. Ya no hay quien esté satisfecho con su estilo y falta de resultados.

El magnicidio de Carlos Manzo no puede leerse al margen del retroceso de Morena en la escena electoral. La memoria de Manzo y el “Movimiento del Sombrero” constituyen un riesgo para quienes se creen dueños únicos de la lucha social.

Siempre! Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



De ahí que la primera amenaza tenga que ver con el riesgo de que Morena pierda la Cámara de Diputados y varias gubernaturas en el 2027. Por eso el tirano lanza el primer disparo: “Saldré si hay fraude”, lo que significa una sola cosa: el gobierno no reconocerá el triunfo de la oposición.

Segunda amenaza: “Me opondré a un golpe de Estado”. El gran y único golpista que hay en México se llama Andrés Manuel López Obrador.

Todo, absolutamente todo lo que hizo y sigue haciendo desde que llegó al poder es dar golpes a la Constitución. Para asegurar la continuación de un proyecto dictatorial tuvo que desaparecer la división de poderes, el Estado de derecho y tener como aliado al crimen organizado.

Y no solo es un golpista consumado, también es un usurpador. La silla presidencial tiene hoy forma de una medidora colocada en los jardines de “la Chingada” para desde ahí ordenar la renuncia de Gertz Manero porque ya no le garantizaba impunidad.

Sheinbaum no necesita que la derroquen porque ya la derrocó López Obrador. Él,

nunca le entregó el poder a ella. Sólo hubo una transición simulada para crear una presidencia virtual donde no se toman decisiones estratégicas.

La nueva “Ley de Aguas” cuya imposición es una semilla de guerra en el campo y en todo el país salió de Palenque. La reforma busca tener el control político del campo por medio del agua,

LA REFORMA BUSCA TENER EL CONTROL POLÍTICO DEL CAMPO POR MEDIO DEL AGUA, PERO TAMBIÉN PUEDE CONVERTIRSE EN DETONANTE DE UN ESTALLIDO SOCIAL QUE LLEVE A SHEINBAUM A RENUNCIAR...

pero también puede convertirse en detonante de un estallido social que lleve a Sheinbaum a renunciar.

A López Obrador le urge –de una u otra forma– regresar al poder. Hombre torvo, siniestro dedicado a crear trampas para que sus presas caigan. No importa que sus víctimas sean de su mismo corral, como los pavorreales que desplegaban su cola detrás del tirano para indicar donde está el verdadero poder. 🚩

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
07 diciembre de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

AMLO:

“¡NO DEJAREMOS EL PODER!”

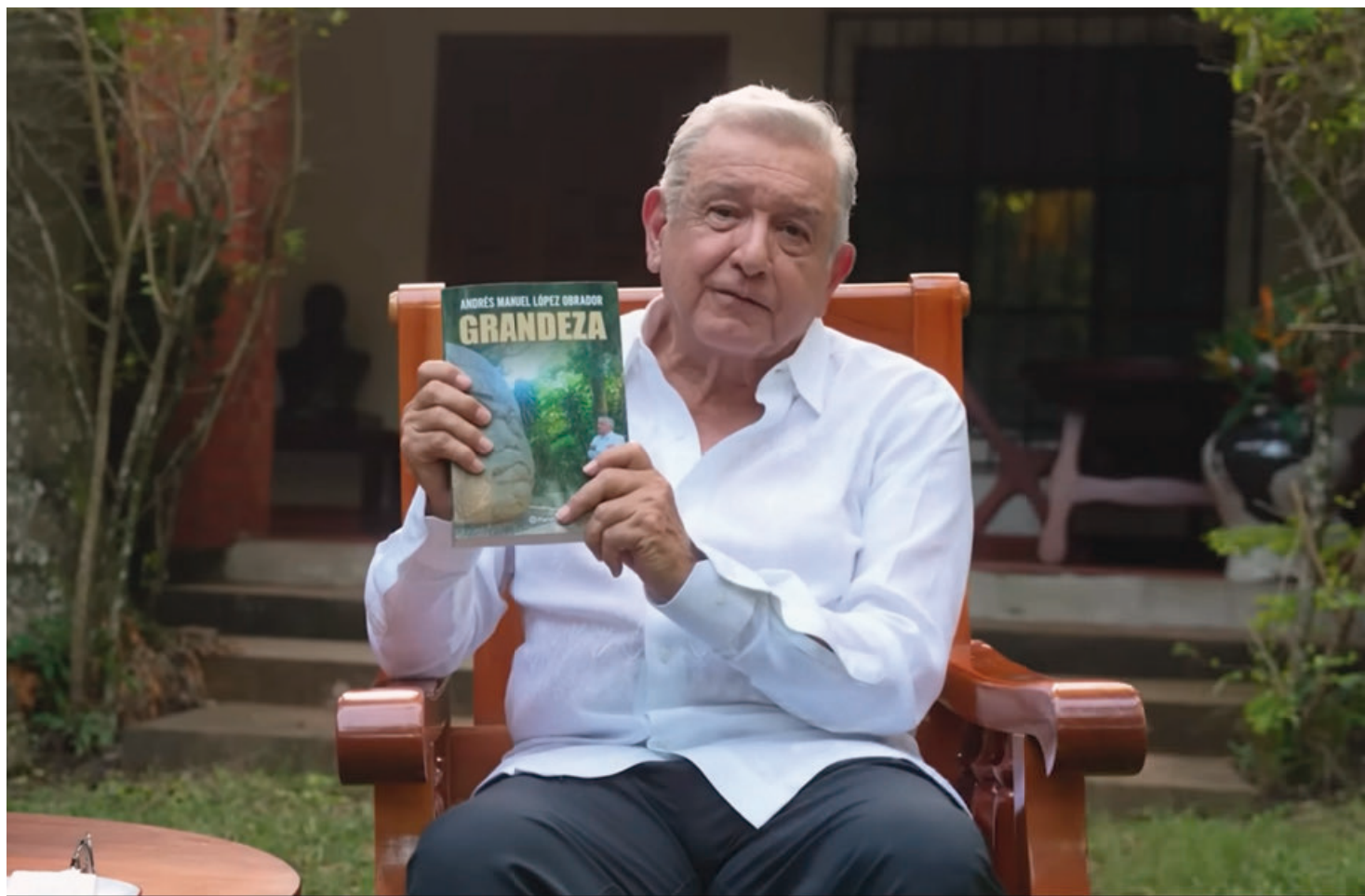
POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

El mensaje de fondo de López Obrador el pasado fin de semana fue que en el grupo gobernante no están dispuestos a dejar el poder aunque lo pierdan por vías democráticas. Ellos, López Obrador, Sheinbaum, Morena y sus aliados, tienen el poder total de lo que hoy queda de la república. Y aún así,

amenaza López Obrador con salir de nuevo a las calles si hay fraude electoral, golpe de Estado o está en peligro la soberanía nacional.

Ante la grave crisis de gobernabilidad que enfrenta el país, cuando los hilos del poder se le siguen yendo de las manos a Claudia Sheinbaum y

el bloque gobernante corre el riesgo de sufrir un fuerte descalabro político en las elecciones de 2027 y hasta perder la Presidencia de la República en el 2030, sale a la luz pública el exmandatario para gritarle al país que él es el “salvador de la patria”, como lo hizo en los años 1800 el





tan vituperado Antonio López de Santa Anna, quien tantas veces regresó a dirigir la Presidencia de México. ¡Qué tiempos de tragicomedia estamos viviendo!

Los espectros de Santa Anna y Porfirio Díaz se nos aparecen ahora bajo los ropajes guindas de un nuevo “salvador de la patria”, sólo que con el hedor propio de los escándalos de la insultante corrupción, sus vínculos con el crimen organizado, el abandono del campo, de la salud y la educación, junto con las brutales consecuencias del estancamiento económico.

Se nos aparecen en la figura del responsable principal del desastre nacional, López Obrador. ¿De qué posible fraude electoral o golpe de Estado habla el moderno Santa Anna, después de que tanto él como Claudia Sheinbaum ganaron en las urnas y sus triunfos les fueron reconocidos, y cuando ahora ellos controlan en su totalidad los órganos electorales?

Lo que realmente nos está diciendo López Obrador es que si ellos dejan de ser mayoría y pierden las próximas elecciones, será porque hubo fraude electoral. Nunca, nunca, nunca, reconocerá un resultado adverso, una derrota. Menos

una derrota electoral a su “proyecto histórico de transformación”. Y amenaza con salir a las calles a exigirles a las autoridades electorales que les levanten las manos como vencedores aunque hayan perdido las elecciones.

El mensaje de fondo es terrible, autoritario y golpista. Porque además, hay que subrayar aquí lo afirmado en colaboraciones anteriores: López Obrador, Claudia Sheinbaum y Morena ya dieron un golpe de Estado real (ciertamente no militar) al usurpar una mayoría para modificar las bases fundamentales de nuestra república democrática. Y con esa mayoría ficticia y tramposamente construida, sin que mediara “trastorno público alguno” (como lo señala el artículo 136 de nuestra carta magna), sí establecieron “un gobierno

**LOS ESPECTROS
DE SANTA ANNA Y
PORFIRIO DÍAZ SE NOS
APARECEN AHORA
BAJO LOS ROPAJES
GUINDAS DE UN NUEVO
“SALVADOR DE LA
PATRIA”, SÓLO QUE
CON EL HEDOR PROPIO
DE LOS ESCÁNDALOS
DE LA INSULTANTE
CORRUPCIÓN...**

contrario a los principios que ella sanciona”.

Agregado a lo anterior, hay que decir que es falso el discurso obradorista de salir a las calles si está amenazada nuestra soberanía, ya que casi la mitad del territorio nacional ha sido entregado por el gobierno a los grupos criminales. Lo demás es un falso discurso patrioter.

En medio de todo esto, especular que si Claudia Sheinbaum se fortaleció con la salida de Gertz Manero de la Fiscalía, o que si López Obrador la amenaza o “le hará sombra”, o cualquier otra cosa al respecto, no es más que abonar al discurso justificativo de las incapacidades y la corrupción del poder.

Mejor pensemos en construir una poderosa red cívica, social y política, con y más allá de los partidos políticos, que se constituya en una mayoría nacional democrática para enfrentar victoriosamente al autoritarismo. Este concepto lo expresé en la maravillosa Feria Internacional del Libro de Guadalajara, dentro del marco de la presentación del libro de mi autoría, “La Voluntad Invicta” (Cal y Arena), acompañado de mis magníficos amigos Rubén Aguilar, Rubén Moreira y Rafael Pérez Gay. 🌟



IRREVERENTE

Éramos muchos y

PARIÓ LA ABUELA

POR PLÁCIDO GARZA

¿Les platico? ¡Arre!

Las mediciones serias indican que de junio a octubre de este año, Claudia Sheinbaum perdió 17 puntos en la aceptación de la ciudadanía y la tendencia sigue a la baja.

El primero en darse cuenta fue AMLO y no se le ocurrió mejor cosa que “anunciar su nuevo libro” desde el trono que intercala entre Palenque y La Habana.

Rodeado de selva y pavorreales dijo que solo tres hechos lo harían salir a la **calle**:

D e f e n d e r la democracia.

La soberanía nacional.
Y a la presidenta.

Pero... el pueblo al que siempre alude, finalmente se dio cuenta de que él mismo...

...Acabó con la democracia al desaparecer la separación de poderes y poner al Legislativo y Judicial a los pies del Ejecutivo.

Al arriesgar la soberanía nacional, entregándola a los narcos.

Y al apuntar al gobierno de su pupila Claudia Sheinbaum, valiéndose

de francotiradores de la calaña de Adán Augusto López, desde el Senado; Rubén Rocha, en Sinaloa; Fernández Noroña, desde Dubai y Tepoztlán; Mario Delgado, en la SEP y Portugal; Andy López Beltrán, esperando a sucederlo en el trono de México, anidando sus complejos e inferioridades cual larva en el politburó de MORENA.

Al que dice gustarle tanto la historia, se le olvida que **en 1936, Lázaro Cárdenas expulsó por entrometido al ex presidente Plutarco Elías Calles**.

Calles intervenía en temas políticos; le impuso al Tata varios miembros de su gabinete y cuando comenzaba a ejercer un control asimétrico en el gobierno, “se fue” exiliado a San Diego, California.

Andrés Manuel aguantó poco más de un año lejos de los reflectores.

Su entenada soporó el mismo lapso, antes del fuego amigo disfrazado de lisonjas, que le disparan ahora desde la Estación Palenque del Tren Maya.

No es Trump el que pone en riesgo nuestra soberanía; es el propio AMLO quien lo hace, siendo **injerencista** contra el gobierno de Sheinbaum.

Diciendo que la defiende, la ataca.

Defendiendo la democracia, la usurpa.

Bastantes problemas teníamos sin el ex presidente a la vista.

Hoy, el panorama se enrarece con el pretexto de su nuevo libro, que más que “Grandeza”, debería llamarse **“Pobreza”**. 🚫



Fotografía: fondo de pantalla.

Aliviarte, te necesitamos



farmaciassimilares.com

Si persisten las molestias, consulte a su médico.
Vigencia al 31 enero 2026. Precio \$49



CRIMINAL CONCENTRACIÓN DE PODER

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

El par de tiranos que gobiernan a México, actualmente, han aprendido a simular en todo; súper viviendo, ellos mismos, con un presupuesto anual de más de 10 billones de pesos, malversado a su favor, en su mundo de fingimiento.

Pero... esa farsa gubernativa de los dos presidentes (López, el real, y Claudia la formal) arrastra tres agravantes.

Primero: Mienten, con ánimo de mentir; por eso son cínicos.

Segundo: Infectan a sus interactuantes; empeorándolos.

Tercero: Ningún mexicano con sentido común les cree.

Obrador, el máximo, ordena y vigila.

Sheinbaum, la mínima, obedece y ejecuta.

**A ESA DESTITUCIÓN VIOLATORIA
DE LA LEY SE AGREGA,
DE INMEDIATO, EL RÁPIDO
NOMBRAMIENTO DE FISCAL
GENERAL DE LA REPÚBLICA
PARA ERNESTINA GODOY RAMOS,
TRANSGRESORA, A SU VEZ, AL
INFRINGIR LAS NORMAS DE
DERECHO ESTABLECIDAS...**

La presidente formal dijo desde su mañana: “Bueno... eh, eh... Ofrecí al fiscal que pudiera incorporarse como representante de México en una embajada, y él aceptó esta propuesta. Ya pronto vamos a decir a dónde se va a ir, porque tiene que haber un proceso de la Secretaría de Relaciones Exteriores con el país, y hasta

que no se acepten las credenciales. Y aceptó el fiscal, y bueno, él más bien, nombra a Ernestina Godoy. Porque dentro de la fiscalía, de su ley, y de la Constitución, no me acuerdo como se llama esta área... Ernestina por eso tiene el cargo desde el día de ayer... Bueno, hay todo un proceso... ¿Cuál es el artículo constitucional dónde se elige al fiscal?; ponlo...”

Antes, por la forma expresiva, a eso, se le llamaba “cantinflear”.

Ahora, por la acción política en sí, les llamamos seguir pisoteando al sistema jurídico mexicano, por quitar al fiscal Alejandro Gertz Manero de forma ilegal, al ser una fiscalía con autonomía, con nombramiento de 9 años, y con reglas muy claras para su destitución, las que, en el caso, no se actualizan en sus hipótesis jurídicas.

A esa destitución violatoria de la ley se agrega, de inmediato, el rápido nombramiento de fiscal general de la república para Ernestina Godoy Ramos, transgresora, a su vez, al infringir las normas de derecho establecidas en el artículo 102, Apartado A en sus VI fracciones, correspondientes a nuestra Carta Magna.

Simulan que cumplen con la ley, en la epidermis de la función pública; empero, en el fondo han construido una azarosa penumbra de mentiras, para seguir obteniendo ilegales beneficios privados.

Sheinbaum confiesa públicamente, “ofrecí al fiscal que pudiera incorporarse como representante de México en una embajada”, cuando todo el país se dio cuenta que Gertz no quería irse. La presidente



aseguró que el ofrecimiento de ella fue porque Gertz envió una carta al senado renunciando a la fiscalía, sin haber causa grave; mientras el senador Adán Augusto López señaló: “No existe tal carta de renuncia”.

Y quien legalmente debía de quedarse, si Gertz hubiese renunciado como fiscal, era la titular de la Fiscalía Especial de Control Competencial, Cristina Reséndiz Durruti, pero, ahí, hicieron otra maroma indebida.

Al sentir el repudio de la gente, decidió Obrador, el máximo, que Sheinbaum, la mínima, organizara para el 6 de diciembre próximo un gran acarreo nacional, para llenar el Zócalo de la CDMX, en apoyo a ese cártel presidencial.

Y sabe Usted, estimado lector, ¿cuánto será el costo de este masivo mitin?, y, ¿quién lo pagará?

Cerca de mil millones de pesos, entre los gastos reales y las corruptelas de toda la cadena de organizadores.

Y ese costoso sainete lo sufragaremos todos los mexicanos, al pagar al gobierno impuestos y derechos.

Todo por la azarosa penumbra que nos imponen esos dos tiranos de la incertidumbre.

El manipulador de la presidente, de apellido ‘Obrador’, ya salió de su ratonera, con un libro titulado “Grandeza”, supuestamente cultural; empero, nadie olvida su grandeza por sus grandes mentiras, sus grandes robos, sus grandes traiciones a México, por la gran cantidad de muertos que produjo, por la gran

corrupción de él, de su familia, de sus colaboradores y cómplices, por la gran división que originó entre mexicanos.

Frente al costoso acarreo borreguil estarán (en el Zócalo de la CDMX el 6 de diciembre próximo) las palabras del tirano mayor: “Tenemos a una extraordinaria presidenta. Apoyémosla”.

Concentrado el poder a 360° grados, se iniciará el problema de la implosión.

¿Cómo salvar (al país), los más de 100 millones de mexicanos que estamos en contra de esa criminal concentración de poder? ☹

Fotografía: Andrés Aguilar





SIEMPRE DESDE AQUI

Sheinbaum,

REACCIONES A LA CRISIS

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

En la antesala del fin de año, las encuestas marcan una baja significativa en la popularidad de la titular del Poder Ejecutivo, aunque sigue conservando un margen de aprobación importante, no obstante, son de considerar efectos derivados de múltiples acontecimientos que han cimbrado al país.

De enero a la fecha, han ocurrido diversos episodios, algunos escandalosos que han provocado preocupación en Palacio Nacional, al advertir un desgaste a la administración morenista y, la reacción puesta en marcha con el objeto de revertir la tendencia consiste en una estrategia implementada con diversas acciones.

Asuntos como La Barredora; la red de huachicol fiscal y; los asesinatos de opositores a Morena con especial relevancia el homicidio del Presidente Municipal de Uruapan, Carlos Manzo. Asimismo, se suman las marchas y bloqueos de la generación Z, los campesinos y transportistas, que hastiados ante la indolencia del gobierno decidieron manifestarse.

Ante esa situación, que evidentemente hace mella en la actual administración, que ha

sido errática en el manejo de los problemas, fue que decidieron diseñar un plan general con el objetivo de revertir la tendencia, comenzando por la promoción de los programas sociales y obras, inundado los medios sobre las bondades de entregar apoyos a la gente, los spots del Partido Verde y del PT, dan cuenta de ello.

Además, eligieron salir a la calle convocando a sus simpatizantes a participar en una marcha de respaldo a Sheinbaum, bajo el pretexto de celebrar el séptimo aniversario de la llegada al poder de la cuarta transformación, sin embargo, en esencia se trata de un acto solidario de apoyo.

Por otra parte, de forma sorpresiva removieron de manera brusca y sin atender las formas al Fiscal General Alejandro Gertz, obligándolo a renunciar, inclusive no había siquiera presentado el escrito correspondiente, cuando el Senado de la República convocó a la Sesión para ver el tema.

Fue un proceso completamente desaseado -como acostumbra-, en el fondo, lo que significa es una pérdida de confianza y falta de control en una institución clave, avocándose con inusual rapidez

a tomar la Fiscalía, utilizando la Cámara Alta como una Oficialía de Partes y, colocando a una gente de probada incondicionalidad como es Ernestina Godoy que, por cierto, ni siquiera cumple con los requisitos constitucionales para ocupar el cargo, algo que les tiene sin cuidado.

El fundador del movimiento López Obrador, ha salido al quite, seguramente estuvo calculando los tiempos y, consideró la pertinencia de dar la cara manifestando su apoyo a la heredera, preparando el camino para un retorno.

La inusitada presencia pública del tabasqueño se presta a diversas lecturas, no obstante, viene a cobijar el movimiento que comenzó hace años y, ahora presenta un declive, que ni Sheinbaum, Luisa María Alcalde ni su hijo Andy han sido capaces de revertir.

Por supuesto, el apoyo lleva consigo mensajes políticos, pues comienza señalando que saldría nuevamente a la actividad política si observa riesgos en la democracia, cuando está en puerta una reforma electoral, entendiéndolo endurecer el régimen en ese rubro; ¡no al diálogo, si a la imposición! ☹️



Fundación del Dr. Simi entregó el 2do. Premio Nacional al Altruismo Víctor González Dr. Simi, con el que reconoce a instituciones y activistas que trabajan en pro de las comunidades vulnerables y el medioambiente.

Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor (GPUPM), encabezó la ceremonia que reconoció a:

La doctora Carolina Zuheill Candelario Rosales (Altruista Médico)

Mariana Isabel López López (Altruista Ambiental)

Sacerdote José Antonio Sandoval Tajonar (Altruista Social)

Y tres donativos de 500 mil pesos en la categoría de organizaciones, a:

Hospitalito Gustavo Guerrero, A.C. (Institución Asistencial)

Angelitos de Cristal, I.A.P., (Institución de Discapacidad)

Fundación Zícara (Institución Ambiental)





VISOS POLITICOS

¿Quién impera?

LA DUDA CORROE

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Por ser un gobierno cuyos principales flancos del riesgo emanan de la agenda del presidente estadounidense y la volatilidad de sus comportamientos, así como de las diferencias y divisiones al interior del movimiento político conformado por Andrés Manuel López Obrador y las corrientes de diversa índole y calado que conjunta, a 14 meses del inicio de su gestión está presente la percepción sobre el grado de influencia del expresidente en el ejercicio del mandato de su sucesora.

La duda generada es el principal problema para el funcionamiento del sistema político. Si bien la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo ha expuesto que no debe haber ni habrá distanciamiento y, menos, ruptura con su antecesor, porque la unidad está garantizada por la militancia y el compromiso con el mismo movimiento, en una consideración más que entendible y obvia por las condiciones y circunstancias de su postulación y elección, sólo se aprecian algunos rasgos de actuación

acorde al liderazgo implícito en la calidad de jefa de gobierno y jefa de Estado.

Dejo a un lado -por irrelevante- el pensamiento de quienes reprochan la gestión del expresidente López y abogan por la rectificación de sus criterios y decisiones a cargo de su sucesora, como la forma de acreditar el mando. Es demasiado claro que la opción emanada de los comicios de 2024 fue de continuidad.

También cabe señalar la adopción de criterios propios y distintos para encarar los problemas de inseguridad del país y por enmendar algunas de las fallas más notorias del gobierno anterior, como la adquisición y distribución de medicamentos.

La duda sobre la consolidación del mando en la titular emana del contraste entre el asiento de las facultades constitucionales y metaconstitucionales -en el lenguaje acuñado por Jorge Carpizo- y el resorte real para su ejercicio. Y no me refiero a que poner en marcha cualquiera de estas facultades sea un asunto estrictamente formal de titularidad y expresión de voluntad, sino a los componentes inherentes a la pertinencia, oportunidad y solidez de marcar el rumbo a la luz de la responsabilidad personal en un entorno siempre complejo. ¿Actuar o no hacerlo? ¿Qué lo impide? ¿Voluntad libre o sojuzgada?

Hay dos razones básicas detrás de la interrogante sobre la condición con la que se percibe al expresidente López: (i) la naturaleza misma del poder y el método -democrático o no- para acceder a su ejercicio. En el caso, la elección se refiere a una persona; la titularidad, las facultades, las obligaciones y las responsabilidades se depositan en un solo ser; no se comparten ni delegan; y

(ii) la carga histórica del diseño, temporalidad y funcionamiento del poder ejecutivo en nuestro sistema presidencial, donde la influencia política -más o menos determinante para la sociedad- de la persona que ha dejado el cargo es observada y tolerada, hasta que la solución de la duda se hace presente. En el recorrido, Porfirio Díaz y Manuel González Flores; Plutarco Elías Calles y Pascual Ortiz Rubio, Abelardo L. Rodríguez y Lázaro Cárdenas del



Río; y con otras aristas, Miguel Alemán Valdés y Adolfo Ruiz Cortines, y Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo. Nótese que es un fenómeno político en proyectos de continuidad.

La semana anterior trajo dos hechos que actualizaron la interrogante: la separación de Alejandro Gertz Manero de la Fiscalía General de la República y el lanzamiento en un largo video del expresidente López del libro *Grandeza*, con ánimo de rescatar y ponderar los valores de las culturas mesoamericanas del territorio que hoy ocupa el Estado Mexicano.

No me detengo en el desaseo de los procedimientos, la violación del régimen jurídico del cargo y la farsa de cumplir la letra de las normas -aquí sí-, pero no de guiar la conducta por los valores que tutelan. Sí en el trasfondo de la lucha por el enclave de poder; el simulador de toda la vida llegó al límite insuperable: mal con quien lo puso y mal con quien lo heredó. Su remoción con cargo al servicio diplomático fue funcional para el pasado inmediato, por las investigaciones que afectaban al círculo del expresidente y, quizás, a él mismo, tal vez por ánimos de colaborar binacionalmente o

acumular poder, y para el presente, por las actuaciones sobre asuntos con repercusiones políticas para el gobierno y el Estado sin dar información y objetivos en el espacio de diálogo y coordinación con la administración pública federal. El despido de Gertz y el arribo de Ernestina Godoy no parecen dar luz sobre la percepción de la influencia ajena a la titularidad formal del poder ejecutivo.

En el mundo ha habido Estados donde una personalidad con reconocimiento a su intelecto ha tenido a su cargo los asuntos públicos; pienso en Thomas Jefferson en los Estados Unidos, Winston Churchill en Gran Bretaña y Vaclav Havel en Checoslovaquia. No es la liga del expresidente López. Sus obras no son ponderadas por el mundo académico. Estamos ante un hombre de poder; obtenerlo, concentrarlo, acrecentarlo y mantenerlo. En esa clave parecería mejor apreciar sus palabras sobre no recorrer el país para no hacer sombra a “la mejor presidenta del mundo” y su autocontención de volver a la arena política, salvo que se atente contra la democracia (léase que Morena estuviera en riesgo de ser derrotado), se fragüe un golpe de Estado contra la presidenta (ofensa oblicua para las Fuerzas Armadas) o se vulnere la soberanía nacional (supongo que la faz exterior, porque la interior no tuvo a bien cuidarla). Entonces, el astro mayor es él, y la democracia, el Estado constitucional y la soberanía nacional son su responsabilidad supra mandato presidencial. ¿Y todavía aduce no querer que se le ubique como imprescindible o como caudillo?

El primer hecho no define; el segundo marca la pauta. El poder no debe compartirse porque su naturaleza y conformación constitucional lo rechazan. La historia ha observado y juzgado a quienes escenificaron las disputas o no disputas pasadas. ¿Quién impera y dónde? En los aparatos de inteligencia, seguridad, procuración de justicia y hacienda el análisis parece favorecer al presente; en las Fuerzas Armadas se impone la institucionalidad; en los aparatos del partido, los programas sociales, las representaciones en el Congreso, los gobiernos locales y la propaganda el análisis parece favorecer al pasado inmediato. Impera la duda. 🌀

Fotografía: Archivo.





PARA TODOS

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

La supervivencia del Estado Mexicano depende del diseño institucional que tengamos sobre el agua. Las leyes y reformas sobre el agua creadas en 1992 crearon un modelo basado en el mercado y el negocio, además de que esos instrumentos jurídicos fueron hechos para un México que ya no existe.

ESTA INICIATIVA BUSCA UN NUEVO DISEÑO INSTITUCIONAL MÁS JUSTO Y ÁGIL, QUE PERMITE RECUPERAR EL PRINCIPAL PATRIMONIO DE MÉXICO QUE ES EL AGUA, Y QUE ESTE SEA ACCESIBLE PARA TODOS, ES UNA JUSTICIA HÍDRICA, PENSANDO EN EL AGUA COMO DERECHO...

Más allá del desafío demográfico y ambiental, el problema se fue profundizando por el acaparamiento, el sistema institucional abusivo y una visión privatizadora y de negocios que dejó a ciudades en riesgo, colonias en escasez y muchas comunidades con sed, todo esto mientras pocos la concentraban y especulaban.

Frente a este escenario, la Presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum envió una iniciativa al Congreso, por la que se expide la Ley General de Aguas y se reforma la Ley de Aguas Nacionales.

Esta iniciativa busca un nuevo diseño institucional más justo y ágil, que permite recuperar el principal patrimonio de México que es el agua, y que este sea accesible para todos, es una justicia hídrica, pensando en el agua como derecho y no como mercancía.

También establece mayor transparencia y orden en las concesiones; combate

el acaparamiento, el mercadeo ilegal y la sobreexplotación; protege el medio ambiente y da una sustentabilidad hídrica; así como constituye una seguridad jurídica para todos los usuarios.

A pesar de sus beneficios, la discusión de la Ley General de Aguas se ha llenado de mitos. El principal de ellos que la oposición acusa es el fin de las concesiones. Al respecto, el Director General de la CONAGUA, Efraín Morales aseguró: *“Entre los mitos y realidades que han surgido en torno a esta ley, lo cierto es que el sistema de concesiones se mantendrá tal cual; es decir, se van a poder heredar o vender como lo hacían, pero de manera ordenada y sin corrupción”*.

Otro punto que mencionan los malquerientes es que se mantiene la mercantilización del agua, lo cual es totalmente falso. La Presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum ha señalado: *“la esencia de por qué propusimos el cambio a la Ley de Aguas Nacionales es para proteger el recurso natural, evitar su sobreexplotación, garantizar el derecho al agua y dejar de verla como una mercancía”*.

La nueva Ley garantiza la supervivencia del Estado Mexicano, termina con los vestigios neoliberales de poner a este vital líquido como una mercancía y es un avance histórico que pone orden. La Presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum señaló en la mañana del 3 de noviembre: *“estamos poniendo orden y fin a la corrupción”*. Esta ley recupera que el agua es de todos y para todos. ☕

X Twitter: @luishumbertofd

*El delito de ser*

EMPRESARIO EN MÉXICO

¡Qué difícil es trabajar como empresario en México! El gobierno nos obliga a competir contra los empresarios de Estados Unidos, donde toda la estructura pública está alineada y trabaja de manera permanente para proteger y defender a sus empresas. Ellos sí entienden quién genera valor y cómo se construye el desarrollo y la riqueza.

El gobierno norteamericano tiene muy claro que son las empresas las que producen, las que generan empleo, tecnología, innovación y crecimiento. En Estados Unidos, la autoridad actúa de inmediato para proteger su sistema productivo: incentiva, apoya, brinda seguridad jurídica y crea un marco legal favorable para que sus empresas se desarrollen y se defiendan de la competencia extranjera.

Por el contrario, el gobierno mexicano ha satanizado al empresario. Lo persigue, lo difama, lo ataca, lo hostiga, lo confronta y, en muchos casos, lo extorsiona. Y no hablamos solamente de

NO EXISTEN INCENTIVOS PARA NINGUNA ACTIVIDAD. LAS LEYES, QUE DEBERÍAN PROMOVER EL ORDEN, EL ESTADO DE DERECHO Y CONDICIONES DE JUSTICIA, HOY SE ELABORAN CON FINES POLÍTICOS.

las grandes empresas: son muchas más las micro, pequeñas y medianas, que son precisamente las que generan mayor valor en todo el país.

No existen incentivos para ninguna actividad. Las leyes, que deberían promover el orden, el Estado de derecho y condiciones de justicia, hoy se elaboran con fines políticos.

El gobierno se ha convertido en un socio arbitrario que no perdona, que te exige su parte en todos los rubros y que te

exprime. Y, como si no bastara, ahora nos han impuesto nuevos “socios” que, mediante amenazas y extorsiones, exigen participación en la producción y cobro de piso. El crimen organizado ha estado operando no solo en total impunidad, sino bajo la protección de quienes deberían velar por la seguridad de todos los ciudadanos. El precio de no colaborar con ellos es aún más alto. No hay manera de demandar, no hay forma de defenderse: el costo puede ser la vida. ☠

Fotografía: Freepik.





LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

¿Otra vuelta a la tuerca?

¿O VIRAJE OFICIAL?

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

El incremento a los salarios mínimos de 278.80 pesos diarios a 309,50 no se puede negar ni debe soslayar, ese importante hecho, tampoco los datos sobre reducción de la pobreza de 13.8 millones de 51.8 5 a 38.5 por ciento.

Para los seguidores de la 4T y de Claudia Sheinbaum, ambos datos confirman la vocación social de su Primer Piso encabezado por

AMLO y el Segundo continuado por la presidenta. Este no es el espacio para discutir la situación económica.

Son muy inquietantes los recientes actos políticos.

La burda maniobra para sacar a Alejandro Gertz Manero, muestra que la presidenta está sumergida en la mentira como forma de gobernar, sin importarle lo grotesco de esas *post verdades*, las que siguen usándose para evadir e incluso negar abiertamente el fenómeno creciente de repudio a la política gubernamental, para insistir en su *narrativa* de la conjura *derechista internacional* **para justificar su evidente política represiva.**

Con la sistemática abolición de la institucionalidad de la república incipiente, las tensiones al interior del bloque dominante serán cada vez, la forma de “resolverlas” como ocurría bajo el régimen priista.





No es mediante la lucha política institucional como se confrontarán los grupos, tribus, facciones o como se les quiera llamar a los pleitos de palacio, sino éstas se desarrollarán como ha ocurrido en el *affaire* de la purga en la FGR.

El riesgo de esa disputa palaciega como regla de confrontación de las pandillas dominantes en los aparatos del Estado, combinado con la política represiva está sembrando una ruta donde la ultraderecha, encabezada por ahora por el *Tío Richi*, puede convertirse en una falsa y muy peligrosa tendencia capaz de convertirse en triunfadora en el 2030.

La presidenta es la jefa de una facción autoritaria, que reproduce las peores costumbres de la dictadura perfecta: condenas diarias a los disidentes, acusados de ser instrumentos de las fuerzas reaccionarias y del vecino imperial.

Se fortalece el discurso intolerante al calificar a todos los opositores como *defensores de privilegios* y enemigos *de los pobres*.

El delirio del nacionalismo de guaraches recurre a la *ideología grandilocuente* contenida en la *teoría humanista* de las aberraciones publicadas en el libro *Grandeza*.

Todo el ritual de su divulgación exhibe la casi patológica personalidad de *Jefe Máximo y Caudillo* dando línea *desde la chingada*, rodeado de gallinas y *pavorreales*.

Ni al más obnubilado opositor prianista, derechista, zopilote se le hubiese ocurrido mejor escenario. El caudillo protege a su venerada sucesora, a la que no quiere hacerle sombra. Sin rubor nos comunica que está listo para salir a la calle ante los riesgos apocalípticos que se ciernen sobre el país más humanista, solidario, sabio y democrático del mundo.

Toda esa fraseología demagógica tiene el deliberado y perverso propósito de estimular el *pensamiento mágico* del *pueblo bueno*.

Un *adormecimiento* para negar la existencia de una realidad con elementos trágicos, como son los doscientos mil muertos en el sexenio *del bienestar*.

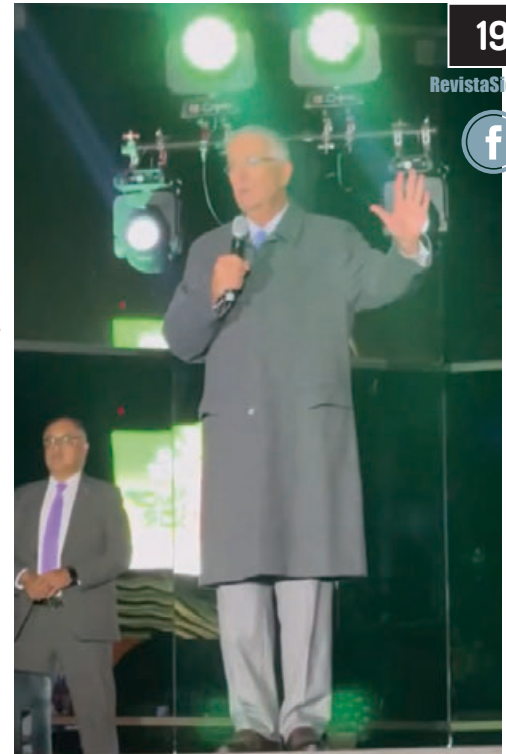
Ante esa *restauración aldeana del echeverrismo*, resulta patética la alternativa del anticomunismo del *Tío Richi*, *pero no es algo fantástico es muy probable reac-*

LA BURDA MANIOBRA PARA SACAR A ALEJANDRO GERTZ MANERO, MUESTRA QUE LA PRESIDENTA ESTÁ SUMERGIDA EN LA MENTIRA COMO FORMA DE GOBERNAR, SIN IMPORTARLE LO GROTESCO DE ESAS POST VERDADES, LAS QUE SIGUEN USÁNDOSE PARA EVADIR...

ción ante la estafa de la Cuarta Transformación a la que millones consideran de izquierda e incluso comunista.

No es hora de lamentaciones, por la incapacidad de las generaciones anteriores, por no haber construido una ruta libertaria.

El desafío ante el cual se requiere sumar a todas las sensibilidades, energías sociales, culturales, ambientalistas, movimientistas con las de convicciones republicanas y democráticas es: **un gran compromiso histórico contra la consolidación de la máscara de la 4 T, que es en realidad la restauración del prianismo.** ☸



*FGR, renuncia Gertz y llega Godoy:*

DESAFÍOS PARA UNA INSTITUCIÓN DEBILITADA

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

La renuncia de Alejandro Gertz Manero como fiscal general de la República no es la buena noticia que algunos celebraron con alivio, ni la señal de renovación que el gobierno ha querido vender. Es, más bien, la confirmación de una verdad que nadie en el poder parece dispuesto a admitir: la justicia en México no sólo está enferma, está vacante. Se va un hombre, sí, pero permanece un modelo de procuración desfondado, incapaz de investigar, renuente a rendir cuentas, sometido históricamente al poder político y desconectado de las víctimas.

La salida de Gertz no clausura una era: exhibe de manera descarnada el fracaso de un diseño institucional que nunca ha servido a quienes claman justicia, pero sí ha servido (con precisión quirúrgica) a quienes buscan impunidad.

En estos años la Fiscalía General de la República operó como un archipiélago de ocurrencias: investigaciones que no comenzaban o comenzaban mal, casos emblemáticos congelados por razones políticas, sentencias que nunca llegaron, presiones ilegítimas, filtraciones oportunistas, uso faccioso del derecho penal y una autonomía constitucional degradada al rango de eslogan. Nada de esto es novedad. Lo novedoso es el grado de deterioro que alcanzó la institución bajo el mando de un fiscal que convirtió a la FGR en su oficina personal y al país entero en una colección de expedientes



disponibles para premiar lealtades o castigar disidencias.

Gertz no renunció por su ineficacia (que era enorme), ni por sus abusos (que eran evidentes), ni por la presión social (que fue consistente). Renunció (o más bien lo invitaron a renunciar) porque dejó de ser útil al poder. Porque su permanencia ya no abonaba al proyecto político que lo sostuvo. Porque continuarlo implicaba un costo que la nueva administración no quiso asumir. Su salida no fue un acto de responsabilidad institucional, sino una negociación. Un cierre de ciclo administrado con la misma opacidad que definió su gestión. Nada sorprendente en un sistema que protege a sus operadores, no a sus víctimas.

Pero el verdadero problema no es el hombre que se fue, sino la Fiscalía que dejó. Una institución encapsulada, vertical, punitiva para los débiles e indulgente para los poderosos; una institución donde la víctima es un estorbo, no el centro; donde la coadyuvancia se tolera sólo cuando no incomoda; donde el litigio estratégico desde la sociedad civil se percibe como amenaza, no como contrapeso; donde la transparencia es un acto excepcional; donde la impunidad es estructural. Por eso, cuando algunos analistas se apresuraron a interpretar la renuncia como el inicio de una transformación, el diagnóstico quedó corto: la silla puede estar vacía, pero el sistema sigue igual de roto.

La ruta del relevo confirmó esta continuidad. Lejos de abrir un proceso serio, participativo, competitivo y transparente, el gobierno y su mayoría legislativa optaron por un procedimiento exprés: seis días para sustituir a la persona titular de la FGR, una

terna a modo y un desenlace escrito antes de que el Senado sesionara. No se trató de elegir a la mejor persona para reconstruir una institución devastada, sino de consolidar un control político ya anticipado desde la campaña presidencial.

Y así fue como el 3 de diciembre, con 97 votos (87 del oficialismo, seis de MC y cuatro del PAN), Ernestina Godoy fue designada fiscal general de la República para los próximos nueve años. No sorprendió. Desde la renuncia de Gertz, su nombre era el destino anunciado. Lo sorprendente, fue la decisión de una parte de la oposición de avalar este teatro legislativo, de entregar votos a una designación sin

contrapesos, sin exigencias mínimas, sin debate público. Ni siquiera intentaron impulsar una reforma al modelo, defender perfiles técnicos o, mínimamente, denunciar la simulación. La llegada de Godoy podía ser inevitable. La renuncia de la oposición a su deber constitucional, no.

La designación vino acompañada de una narrativa cuidadosamente elaborada: Godoy como “fiscal de principios”, como “mujer de trayectoria”, como “garante de derechos”, como “servidora pública con firmeza ética”. En su discurso de toma de protesta, la nueva fiscal afirmó que su misión será combatir la impunidad “con inteligencia y con humanidad”, construir una Fiscalía “moderna y confiable”, priorizar a las víctimas, erradicar la tortura y profesionalizar al personal. Dijo también que “al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie”, y subrayó la necesidad de coordinación entre órdenes de gobierno para enfrentar al crimen.

Las palabras fueron buenas. Las promesas, correctas. El discurso, pulido. Pero el ➤

GERTZ NO RENunció POR SU INEFICACIA (QUE ERA ENORME), NI POR SUS ABUSOS (QUE ERAN EVIDENTES), NI POR LA PRESIÓN SOCIAL (QUE FUE CONSISTENTE). RENunció (O MÁS BIEN LO INVITARON A RENunciAR) PORQUE DEJó DE SER ÚTIL AL PODER.



contraste con su trayectoria es inevitable. La Ernestina Godoy que habló de ética y transparencia es la misma que, desde la Fiscalía capitalina, toleró niveles de impunidad cercanos al 99% en delitos de alto impacto; la misma que participó en el uso faccioso del aparato penal contra Alejandra Cuevas para proteger a Gertz; la misma que enfrentó señalamientos por espionaje político; la misma que no logró consolidar una política criminal basada en evidencia; la misma que, pese a los discursos sobre feminicidios, dejó carpetas estancadas y protocolos deficientes.

¿Es esa la fiscal que reconstruirá la FGR? ¿Es esa la fiscal que enfrentará casos sensibles que involucran a actores de Morena? ¿Será ella quien reactive expedientes como el huachicol fiscal, Rocha Cantú o La Barredora, o será quien los archive con la discreción conveniente? La pregunta no es capciosa. Es estructural. Una fiscalía que congela expedientes según la conveniencia del Ejecutivo no es autónoma: es un brazo más del poder.

Sería ingenuo pensar que un discurso inaugura una etapa distinta cuando el diseño institucional sigue reproducido por los mismos incentivos, los mismos controles y las mismas inercias políticas. Procurar justicia en México es, en sí mismo, un acto político en el que se conjugan fuerzas desiguales: un país con más de 110 mil personas desaparecidas; un sistema que resuelve menos del 2 por ciento de los delitos; laboratorios forenses rebasados; fiscalías estatales incapaces de coordinarse; mecanismos de atención a víctimas que funcionan como simulación burocrática; y una población que se enfrenta a la violencia con la certeza de que la justicia no llegará. Procurar justicia no es una tarea técnica: es un desafío civilizatorio. Y quien encabece la Fiscalía debe saberlo no sólo en el discurso, sino en la práctica.

México no necesita una fiscal fuerte. Necesita una Fiscalía fuerte. Una institución despersonalizada, profesional,

independiente del Ejecutivo, transparente, sometida al escrutinio ciudadano, basada en evidencia y comprometida con estándares internacionales en desaparición, tortura y violencia de género. Necesita romper con la cultura del “expediente político”, del “carpetazo útil”, del “uso penal para disciplinar adversarios”. Necesita reconstruirse desde el fracaso, no desde la comodidad del poder.

Pero el escenario actual apunta en la dirección contraria. Hoy, el grupo político en el poder controla la totalidad del aparato de procuración y administración de justicia: fiscales, policías, jueces, tribunales. Es un poder sin contrapesos reales. Y en ese contexto, la promesa de independencia suena más a consigna que a posibilidad. Se acabaron los pretextos. La 4T tiene todo para garantizar justicia. Si la impunidad continúa (y hay razones para pensar que continuará), ya no habrá forma de atribuirla al pasado.

La salida de Gertz abrió una puerta pequeña, frágil, pero existente. La llegada de Godoy pudo haber sido el inicio de una reconstrucción institucional. Pero la forma en que fue designada, las omisiones del Senado, la renuncia de la oposición a su papel, la trayectoria previa de la nueva fiscal y la concentración absoluta de poder indican otra cosa: no estamos ante un cambio. Estamos ante un reciclaje con vocación de permanencia.

Y así, mientras las víctimas siguen esperando, mientras la violencia se normaliza, mientras los expedientes se archivan, mientras los operadores políticos ascienden, mientras el discurso sustituye a la justicia, la pregunta vuelve a instalarse con fuerza devastadora: ¿dónde está la justicia?

Porque, por ahora, y pese a las palabras, los nombramientos y las narrativas triunfalistas, la justicia en México sigue exactamente dónde estaba antes de la renuncia de Gertz Manero: vacante. ☹️

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de este cumpleaños?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

HARINA

+ 140 Empresas
+ 10,000 Empleos



VELAS

PANADERÍAS

+ 56,000 Empresas
+ 220,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



DE TODO COMO EN BOTICA

Es aconsejable agacharse,

PERO NO AL GRADO DE ENSEÑAR LAS NALGAS

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

La presidenta de la República le tronó los dedos y hasta el látigo a algunos de los ministros de la Suprema Corte; les dijo: “Lo juzgado, juzgado, saquen pendientes”. La Presidenta Claudia Sheinbaum rechazó la propuesta de Ministros de la Suprema Corte de permitir la nulidad de las sentencias firmes y sostuvo que los fallos ya concluidos deben respetarse.

**SE VE QUE LA
PRESIDENTA NO
ES PARTIDARIA DE
QUE SE ATENTE,
POR RAZONES
NETAMENTE
POLÍTICAS Y EN
UN ÁNIMO DE SER
OBSEQUIOSOS CON
ELLA, CONTRA
EL PRINCIPIO DE
DEFINITIVIDAD DE
LAS SENTENCIAS
JUDICIALES.**

Lo digo abiertamente, no estoy de acuerdo con eso. Yo creo que lo que ya fue juzgado, fue juzgado. “Y, pues, que le entren a un montón de temas que están pendientes en la Corte”. (Reforma, 28 de noviembre de 2025).

La señora presidenta de la República no se dirigió a los ministros de la Suprema Corte como miembros de un Poder; no le insinuó: les ordenó. Se dirigió a ellos como si fueran sus sirvientes: sus chachas y chachos. Bien les hubiera ido si otro hubiera sido el tono y el modo. A un empleado se le trata con más respeto; no se le ordena: se le insinúa.

Los sedicentes ministros, hasta ahora y de lo que yo sé, no tuvieron el valor y la entereza de decirle a la presidenta de la República: “A nosotros se nos respeta; usted no es nuestra ama. En cumplimiento de nuestra responsabilidad, haremos lo que en Derecho corresponda”. Nada de eso, humillados, se agacharon y lo hicieron tanto, que mostraron parte de sus *vergüenzas*, las que traen atrás. Con toda seguridad esos ministros revisionistas: Hugo Aguilar Ortiz, Lenia Batres Guadarrama y otros, al haber pretendido asumir su papel de ministros y miembros de un Supremo Poder, se equivocaron y de a feo modo o, para decirlo en mixteco: *Ni st-uri*, esto, en el español hablado en México, significa *la cagué y en público*.

¡Qué bajo cayeron esos ministros electos por el pueblo!

Ante el regaño presidencial, con toda seguridad, no van a insistir en atentar contra el principio de cosa juzgada. Lo que ignoro es si cumplirán con la segunda parte de la orden presidencial: “...que le entren a un montón de temas que están pendientes en la Corte.” Eso, en términos jurídicos, es atender y sacar el rezago, que es mucho, y relacionado con materias importantes.

Se ve que la presidenta no es partidaria de que se atente, por razones netamente políticas y en un ánimo de ser obsequiosos con ella, contra el principio de definitividad de las sentencias judiciales.

Los ministros, obsequiosos, al oír la voz de la ama, en forma vergonzosa, recularon. Sólo faltó que en público reconocieran su error y que dijeran: “Perdón, por quedar bien con usted, se nos pasó la mano. No volverá a pasar”. Son unos agachones, en su ánimo de mostrarse sumisos, quisieron quedar bien con quien consideran su patrona: la presidenta de la República. En su sometimiento se les pasó la mano: enseñaron el cobre; por agacharse más de la cuenta y de lo que la moral y las buenas costumbres mandan y aconsejan, mostraron también las nalgas.



Esos ministros, partidarios de revivir los juicios concluidos, al oír la voz de la ama, bajaron la cabeza; como perros falderos que son, se doblegaron y mostraron que, lejos de ser independientes, son obedientes. Se equivocaron: pretendieron asumir la función de legislar y sustituir la Ley, por su arbitrio. Supusieron que la 4T implicaba, además, atentar contra el principio de definitividad, que era usual durante el Antiguo Régimen. Que eso era una moda que ya pasó. Se equivocaron. Así están las cosas en esa corte electa por el pueblo sabio y bueno.

Con el tiempo se está viendo que los “acordeones” tienen un fin limitado: sirven para acompañar cantantes y amenizar reuniones, pero no para elegir a buenos juzgadores.

Como se presentan las cosas en la corte, así con minúsculas, los ministros lejos de renunciar o de marcar su sana distancia de la presidenta de la República, después de oír la *putiza* que les pusieron, seguramente recularán en su intento de atentar contra el principio de cosa juzgada.

Esos ministros ignoran que gobernante absoluto, como pretende serlo la señora Sheinbaum, requiere de un aparato judicial con apariencia de ser independiente; que, si bien es necesario que sea sumiso, debe ser creíble, en lo interno y lo externo; que los súbditos no consideren como instancias salvadoras a las

internacionales o la violencia; y los ciudadanos extranjeros exijan a los mexicanos que se sometan a la jurisdicción de tribunales de otros países.

No lo es en el supuesto de que quienes integran la corte, por sí, sin que se lo pidan u ordenen, sólo por quedar bien con su ama, pretendan destruir el Estado de Derecho con fines netamente partidistas e intenten acabar con una los principios fundamentales de Derecho: la definitividad de las sentencias judiciales y de que los jueces, por sí, sin mediar la interposición de un recurso, en el que se expresen agravios fundados, no pueden modificarlas.

(En la Biblia, con el término *vergüenzas* o partes *vergonzosas*, se alude o comprende, principalmente, lo de adelante de los hombres (1). Los ministros que propusieron revisar materias ya concluidas, comenzaron por enseñar las nalgas. Afortunadamente y a tiempo fueron parados en seco. No enseñaron el resto, aunque ganas nos les faltaron. Así andas las cosas relacionadas con la impartición de justicia, así, también con minúscula).

Nota:

En la versión de la Biblia de Torres Amat, que durante mucho tiempo pasó como la traducción oficial al español de la iglesia católica, se asienta que Dios, que es todo amor, dispuso lo siguiente: “Si riñeren entre sí dos hombres, y el uno empezare a luchar con el otro, y queriendo la mujer del

uno librar a su marido de las manos del más fuerte, y metiere la mano y le agarrare por sus vergüenzas, harás cortar la mano de la mujer, sin moverte a en compasión alguna por ella”. Deuteronomio, cap. XXV, vs. 11 y 12.

En la versión de Reina/Valera ese pasaje se traduce “Si algunos riñeren uno con otro, y se acercare la mujer de uno para librar a su marido de manos del que le hiere, y alargando su mano asiere de sus partes vergonzosas, le cortarás entonces la mano; no la perdonarás”. Deuteronomio, cap. 25, vs. 11 y 12. ☞

Fotografía: Freepik





BALLESTA

Con Morena

TENEMOS UN GOBIERNO TOTALITARIO

POR MIREILLE ROCCATTI

Transcurridos ya los principales actos del primer año del nuevo gobierno es posible analizar algunas de las acciones realizadas y comenzar a reflexionar respecto del futuro inmediato de la República. La llegada al poder con un caudal de votos con el apoyo de un tercio de los votantes de la lista nominal y adicionalmente con una súper mayoría robada en ambas cámaras la debió de haber convertido en un gobierno fuerte, con un supuesto amplio apoyo popular.

La larga “travesía por el desierto” de nuestra incipiente democracia en nuestra muy mexicana Transición democrática que ha terminado en una mera alternancia, tuvo tiempo y el acierto de acotar, de restringir, de limitar el poder casi sin límites del presidencialismo absolutista y de arrebatárle las facultades meta constitucionales de reglas no escritas al viejo régimen. Al mismo tiempo se construyeron Instituciones adicionales, para actuar reforzándolo

en el sistema constitucional de pesos y contrapesos a fin de lograr una democracia fluida sin que el ejecutivo avasallara a los poderes legislativos y al judicial, así como transparentar y otorgarle credibilidad a los procesos electorales. Mecanismos e instituciones todas desaparecidas por el partido Morena.

En este, por lo demás pacífico, avance democrático testimoniamos como logramos una “cohabitación” en la cual los votantes eligieron una alternancia, pero no entregaban el control del legislativo al mismo partido del presidente, así éste se veía obligado a construir acuerdos para lograr la gobernabilidad. Lamentablemente las negociaciones políticas y los acuerdos parlamentarios desembocaron en una partidocracia corrupta en la cual las formaciones partidistas se repartían por cuotas las posiciones en los Organismos Constitucionales Autónomos o las magistraturas vacantes en la SCJN.

Ahora con los gobiernos de Morena, afloran signos, señales y actos de un indeseable retorno a prácticas que costaron incluso vidas, para la apertura del “ancien régime”, que se había logrado acotar gracias a las luchas obreras, campesinas, estudiantiles, lo cual nos lleva a señalar que se debe detener esta instalación de un presidencialismo autoritario y francamente totalitario.

En el ámbito social se descalifica a quienes levantan la voz y se atreven a la menor crítica, tildándolos de enemigos reaccionarios y conservadores. Se rechaza o se incumple la Constitución. Se construyen acuerdos y sociedades con bandas delincuenciales y se ha propiciado la corrupción de las fuerzas armadas, hoy convertidas en especialistas de cualquier tarea pública desde la construcción hasta el manejo de aeropuertos, puertos y pases fronterizos. Se ha propiciado el linchamiento de los adversarios políticos. Se estigmatiza a los medios de comunicación que disienten de fondo o en las formas del nuevo gobierno.

Se ha cooptado al legislativo, utilizando su propia fuerza parlamentaria y usando las mismas viejas tretas, que antes



denunciaban en tribuna, se han construido mayorías ficticias con el éxodo de diputados entre los partidos minoritarios, que de manera oportunista venden sus votos a los nuevos detentadores del poder, como ya se hizo antes.

Lo anterior de suyo grave, lo es más cuando se aprueban leyes represivas o se intentan aprobar leyes con graves problemas de constitucionalidad o francamente anti-constitucionales como la de extinción de dominio o los delitos contra quienes ejercen la abogacía. Esta última de plano innecesaria dado que ya está perfectamente normado lo que hoy pretenden regular.

Por lo que hace al nuevo Poder Judicial “morenizado” en cuyas audiencias públicas no hacen más que revelar cada vez más la falta de preparación y conocimiento jurídico tanto de la Constitución como de las normas procedimentales que deben ser observadas con todo rigor, pero que en cada sesión se desconocen y se violan.

Ahora en tono de burla en el propio Senado los legisladores de oposición hacen burla sobre la designación del nuevo Fiscal General de la Nación tras la obligada renuncia de Gertz Manero al señalar

que ante la supuesta incógnita de quien será designado para ocupar el cargo, pues bien saben que existe un orden desde la presidencia que quien deba de ser nombrado sea la Lic. Ernestina Godoy ex fiscal general de la Ciudad de México en el gobierno de Claudia Sheinbaum. La designación deberá hacerse de una lista de 10 juristas que el Senado envió a la Presidenta para que escoja una terna y de ahí sea designado quien será el próximo Fiscal General de la República por un periodo de 9 años.

**EN ESTE, POR LO DEMÁS PACIFICO, AVANCE
DEMOCRÁTICO TESTIMONIAMOS COMO LOGRAMOS
UNA “COHABITACIÓN” EN LA CUAL LOS VOTANTES
ELIGIERON UNA ALTERNANCIA, PERO NO
ENTREGABAN EL CONTROL DEL LEGISLATIVO AL
MISMO PARTIDO DEL PRESIDENTE, ASÍ ÉSTE SE
VEÍA OBLIGADO A CONSTRUIR ACUERDOS PARA
LOGRAR LA GOBERNABILIDAD.**

Con la Licenciada Godoy se augura un desempeño similar al que tuvo en la Fiscalía de la Ciudad de México con un 99% de lealtad y en donde se produjeron una serie de abusos y la persecución de ciudadanos incómodos para la presidenta o el régimen de Morena. Así las cosas en nuestro querido México a unos días de terminar este nefasto año lleno de muertes, injusticias y reclamos por parte de los ciudadanos. ☹️

Fotografía: Presidencia





ESCONDIDOS DIPUTADOS DE MORENA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Se me hacía muy ojona para ser paloma y sí, resultó lechuza zopiloter. Agricultores de Ciudad Delicias, líderes de los que sostuvieron el bloque más fuerte durante el cierre de carreteras en el país, ahora son desconocidos por Yako Rodríguez. Durante las últimas reuniones parece más agente del oficialismo que representante del campo. Le llegaron al precio, aseguran con malicia.

SE ESTÁ REVELANDO COMO TODO UN TRAIADOR, SEGÚN AGRICULTORES DE LA REGIÓN CENTRO SUR. ENTRE OTRAS, AYER ORDENÓ (PORQUE YA DA ÓRDENES) QUE SACARAN DE UNA REUNIÓN CON DIPUTADOS REPRESENTANTES DE MONREAL, A CUATRO AGRICULTORES DE LA REGIÓN.

He recibido reportes denunciando que Yako pretende monopolizar las negociaciones con los representantes del régimen, pero ahora voluntariamente puesto de nachas con Morena. En esa sin razón bloquea la participación de liderazgos bien consolidados, los que han estado firmes en defensa del agua y se fajaron durante los bloqueos.

Se está revelando como todo un traidor, según agricultores de la región centro sur. Entre otras, ayer ordenó (porque ya da órdenes) que sacaran de una reunión con diputados representantes de Monreal, a cuatro agricultores de la región. No le

gustó al señor que pidieran claridad en los acuerdos y en vez de apoyarlos hizo que los sacaran.

No es la primera vez que agricultores califican de traidor al Yako, lo mismo sucedió cuando, siendo diputado por Morena, abandonó luchas legítimas contra el gobierno. Lástima, en los bloqueos pasados tomó un protagonismo relevante, mismo que ahora parece usar en su beneficio personal.

Los hechos hablan por sí solos, en sus primeras declaraciones era el líder bragado que tomó Aduanas y amenazó con sacar a los empleados, el que llegaba primero y estaba dispuesto a dejar los pelos en el alambre; hoy es el conciliador armónico que acepta dócilmente las propuestas del gobierno, sin recibir garantía de que serán cumplidas. Como va, mañana en vez de levantar la voz por los productores defenderá las políticas restrictivas del gobierno.

Pero Yako es sólo un oportunista folklórico sin mayor importancia, en el tema del agua los responsables de que Chihuahua y los productores del país sufran un atropello en sus derechos, son los diputados oficialistas, los de la demagogia populista. Probablemente mañana voten la ley y, por lo que se ha dicho, será en los mismos términos, con mínimas e insustanciales variaciones.

Esos diputados están hoy escondidos, incapaces de dar la cara. Saben que su partido, el régimen al que profesan lealtad ciega, está por dejar en vilo la seguridad jurídica de la tierra en el país. A esos



diputados deben ponerle rostro y apellido, pues tenga por seguro que mañana saldrán a las calles, orondos y cínicos, a pedir el voto para el partido que apuñaló a los chihuahuenses.

Rompeolas

Muy celebrado Noel Chávez en Parral, durante la presentación de su primer informe legislativo. Era el dueño de la fiesta y está bien, de eso se trataba. Le vistieron su evento Graciela Ortiz (feliz por su cumpleaños) Alejandro Domínguez, Guillermo Ramírez, Arturo Medina, José Luis Villalobos y del CEN Alito le mandó a Eruviel Alonso, Juan Moreno de Haro y Mario Zamora. Con eso de que la alianza está muerta, hubo pocos panistas y la gobernadora envió en su representación a un discreto Héctor Barraza, funcionario de la Secretaría General. Pero, sensible, Noel agradeció al PAN la participación en su pasada campaña y reconoció su importancia en el triunfo. En un salón para 300 amontonó casi 500 (más vale que sobren gente y no lugares vacíos, la vieja escuela).

No hay duda, Noel seguirá actuando en política, muy probablemente en asociación fáctica con Acción Nacional. Es de los contados líderes por tierra que todavía tiene el PRI, no es que lo quieran, es que lo necesitan.

Mario Zamora, candidato perdedor al gobierno de Sinaloa (perdió frente a Rocha Moya y su elección de Estado) puso el tono informal en Parral. Tomó el micrófono de improvisado y dio la nota: “hablando a calzón quitado, es más sin calzón porque no uso, a chile pelón, les digo que cuando uno tiene algo, lo da por descontado y en un día lo pierde. Hoy en Culiacán, ciudad de casi un millón de habitantes, nueve de cada diez personas dicen vivir con miedo, con miedo a salir de su casa, con miedo a llevar sus hijos a la escuela. Eso no es vivir. Perdimos la tranquilidad porque no supimos defender lo que tenemos”, después hizo una serie de cebollazos a Noel, pero el comentario tiene fondo, la gente no sabe lo que tiene hasta que lo ve perdido. Queda el apunte para el registro, para que mañana nadie se diga engañado. ☘



Fotografía: X (Twitter)



COLUMNISTA INVITADO

Sheinbaum: “No me salgan con el cuento de que”

“LA CONSTITUCIÓN ES LA CONSTITUCIÓN”

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

La abrupta y anticonstitucional salida de Alejandro Gertz Manero de la Fiscalía General de la República (FGR), electo originalmente para permanecer en su cargo durante nueve años para garantizar la autonomía e independencia de la institución respecto a los ciclos políticos y al poder ejecutivo federal, no es un simple cambio burocrático. Es un movimiento revelador, una pieza clave que encaja perfectamente en el rompecabezas de poder de la 4T. Este acto, ejecutado de manera anticipada y carente de fundamento legal, confirma de manera irrefutable que la presidenta Claudia Sheinbaum está atrapada —y es cómplice— en las redes del pacto tripartita AMLO/crimen organizado/huachicol. Más que una reacción aislada, es la respuesta coordinada del núcleo duro de la cuarta transformación para blindar a sus principales operadores: Andy y socios, Adán Augusto, Ricardo Monreal, Luisa Alcalde, y, obviamente,

al arquitecto mismo del sistema, Andrés Manuel López Obrador, junto a sus aliados en la sombra del crimen organizado.

El blindaje opera en un espacio de cinismo absoluto. Ya no importan las pruebas documentales, las sospechas fundadas, los audios comprometedores o las imágenes difundidas masivamente en redes sociales. La impunidad se ha institucionalizado. El descaro de estos personajes nace de una convicción inquebrantable: los protege la presidente en turno. A Sheinbaum no le queda margen de maniobra; su deuda es existencial. Su llegada al poder fue orquestada y financiada por esta nueva mafia de la cuarta transformación, utilizando recursos ilícitos y el aparato estatal, aprovechando la ausencia de contrapesos efectivos —como lo fue en su momento un INE autónomo— y la lamentable debilidad de una oposición fragmentada e incapaz de presentar una alternativa creíble.

En este contexto, las acciones del secretario de

Seguridad, Omar García Harfuch, por más mediáticas que sean, resultan una cortina de humo. Poco importa que capture a delincuentes de los cárteles señalados como terroristas por Trump si los verdaderos jefes de las mafias —los que operan desde despachos gubernamentales y residencias oficiales— disfrutan de una impunidad garantizada. Los criminales están protegidos por el gobierno federal y por sus piezas enclavadas en el poder legislativo, en los ejecutivos de los tres órdenes de gobierno, en un poder judicial cooptado y, como ahora se confirma, en el corazón de la propia Fiscalía. Esta maniobra, lejos de fortalecer la seguridad, debilita estratégicamente a Harfuch, posiblemente el hombre de mayor confianza de Sheinbaum, al vaciar de sentido su labor y restarle autoridad, minando sus futuras aspiraciones políticas. Mientras, en el país y en la escena internacional, los verdaderos capos, encabezados por AMLO,



seguirán operando con impunidad, decidiendo el rumbo del gobierno desde las sombras.

La pregunta urgente es: ¿qué hacer? La respuesta no está en esperar el colapso de Sheinbaum y/o de MORENA, sino en la acción ciudadana organizada. Es imperativo convocar con mayor ímpetu y estrategia a la inmensa mayoría de votantes del país que rechaza la violencia que día a día se vuelve más pública y descarada. Los signos de debilidad del régimen son evidentes: MORENA y Sheinbaum se

desploman en las encuestas; enfrentan el riesgo real de perder la mayoría en el Congreso y las gubernaturas clave en 2027. Este pánico los ha vuelto desesperados, nerviosos y más ácidos y arbitrarios en el ejercicio del poder, lo que a su vez genera una espiral de autoritarismo y violencia.

Esta espiral, si bien amenaza con violentar aún más al país, también abre una ventana de oportunidad histórica. Nos da la posibilidad de derrotarlos en las urnas, a pesar de todo el aparato de control que intenten

desplegar. La emergencia de nuevos partidos y frentes políticos este año no es dispersión, sino una diversificación necesaria que puede impulsar la participación masiva de quienes anhelan un país en paz, con desarrollo y justicia. Terminar con este narcoestado de siete años es la tarea de esta generación. No debe preocuparnos lo que ellos hagan en su desesperación; debe preocuparnos lo que nosotros estamos dejando de hacer por indiferencia o frustración e impulsarnos a la acción comprometida.

El momento es ahora. Es el tiempo de actuar por nuestros hijos y por nuestros nietos. Es el tiempo de rescatar a México.

Último apunte que invita a una reflexión más profunda: ¿Alguien puede creer, sinceramente, que el *extraño retorno de López Obrador*, justo cuando su sucesora muestra flaqueza y su círculo es acorralado por los hechos, sea una simple coincidencia? En el mundo de la política, las coincidencias son el lenguaje de las estrategias no declaradas. Su reaparición no es para confirmar el retiro de un estadista, sino la reafirmación de que los hilos, en última instancia, nunca se soltaron. ☞



Fotografía: Facebook



EN OTRO CANAL

La presidenta más atacada

LA PARADOJA DEL PODER CONCENTRADO

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

El pasado 27 de noviembre, durante una de sus conferencias mañaneras, la presidenta **Claudia Sheinbaum**, al responder una pregunta sobre la intención de la ministra Lenia Batres de revisar casos con sentencias definitivas, señaló: **“Lo que ya fue juzgado, fue juzgado. Mejor que le entren a otros temas, que hay un montón”**.

Un día después, la **Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)**, en un comunicado, reaccionó a las palabras de la presidenta. **El Alto Tribunal**

reafirmó su compromiso con la cosa juzgada: **“La SCJN reafirma su compromiso con el respeto absoluto a la cosa juzgada, ya que forma parte esencial de la certeza en nuestro país”**.

No se trata de algo anecdótico, sino de una tendencia que consolida la concentración de poder en manos del titular del Ejecutivo Federal, una situación que se arrastra desde el sexenio pasado.

De hecho, el Ejecutivo Federal es el legislador más productivo en México, con 52 iniciativas aprobadas (de 65 presentadas) y publicadas en el Diario Oficial de la Federación. En contraste, los grupos parlamentarios en conjunto han visto aprobarse solo 60 de las poco más de **4 900** iniciativas que presentaron.

La influencia de la presidenta en el Poder Judicial es real, propiciada por la reforma que promueve la elección popular de jueces y magistrados. Dicho proceso se caracterizó por una **baja participación** y el uso de los llamados «**acordeones**», lo que permitió que personajes vinculados a Morena llegaran a la Corte y los juzgados. **«La transformación del Poder**





Judicial es muy profunda y tiene que consolidarse», comentó recientemente la presidenta Sheinbaum.

CONCENTRACIÓN HISTÓRICA

Desde la llegada al poder de Morena, la **concentración de poder se ha consolidado** en México. Este fenómeno se manifiesta en la desaparición de organismos autónomos; la presencia de gabinetes **desapercibidos** en situaciones clave del país (desde desastres naturales o eventos de seguridad pública hasta temas de interés ciudadano); mayorías legislativas que no modifican **«ni una coma»** a las iniciativas presidenciales; la mayoría de gubernaturas; y, ahora, un Poder Judicial que atiende los señalamientos desde Palacio Nacional. La única pieza que parecía faltar era la Fiscalía General de la República, pero la remoción de Alejandro Gertz Manero completó el cuadro.

Analistas han observado **cómo** esta concentración de poder ha debilitado **los contrapesos** institucionales y llevado a prácticas de control que recuerdan a las del antiguo régimen del PRI en el siglo XX.

Estos mismos analistas han descrito el actual escenario político mexicano de concentración de poder, destacando las siguientes características:

Supermayoría Legislativa: Morena y sus aliados (PT y PVEM) obtuvieron una supermayoría en ambas cámaras del Congreso, a pesar de recibir aproximadamente el 54% del voto popular, lo que les otorga la capacidad de aprobar reformas constitucionales sin necesitar el apoyo de la oposición.

Control del Poder Judicial: Una de las reformas más polémicas impulsadas por Morena es la del Poder Judicial, que plantea la elección popular de ministros, jueces y magistrados. Los críticos argumentan que esto, sumado al control legislativo, busca eliminar los contrapesos institucionales y consolidar el poder en el **Ejecutivo**.

Debilitamiento de Órganos Autónomos: Se argumenta que ha habido un debilitamiento o desmantelamiento sistemático de organismos reguladores y autónomos (como el INAI y Cofece) durante la administración anterior y que continúa en la actual, lo que reduce la supervisión independiente sobre las operaciones del gobierno.

Hiperpresidencialismo: La combinación de la fuerza legislativa y el control sobre otras instituciones ha llevado a hablar de un “hiperpresidencialismo” o un sistema de partido predominante, donde la figura presidencial y el partido tienen una influencia dominante sobre la agenda política y la toma de decisiones.

Existe una curiosa paradoja en esta historia. A pesar de ser la presidenta con más votos obtenidos en una elección, de contar con el respaldo de su partido en el Congreso y **en las** gubernaturas, y de tener un Poder Judicial que atiende sus señalamientos, Claudia Sheinbaum se describe a sí misma como la más atacada en la historia, incluso más que su antecesor, y **acusa** campañas en su contra en redes sociales.

El pasado 29 de noviembre, durante su conferencia matutina, denunció una campaña de **«bots»** y **«troles»**, por lo que anunció un informe sobre el origen de dichos ataques. Además, en el marco de la marcha convocada por la Generación Z, también se declaró víctima de más ataques, señalando a la ultraderecha, incluso extranjera, como parte de los intentos por golpear su presidencia.

La realidad es que su aprobación ciudadana ha disminuido, el crecimiento del PIB nacional no superará el 1% este año, y los mexicanos siguen teniendo como dos de sus principales preocupaciones la salud y la seguridad.

De ahí la pregunta: ¿para qué quieren tanto poder si no pueden sacar adelante al país? La letra de la canción de Molotov, ***Gimme the Power***, lo resume muy bien: **«Porque fuimos potencia mundial. Somos pobres, nos manejan mal»**. 🚩

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



LÓPEZ OBRADOR Y LA OPOSICIÓN

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Andrés Manuel López Obrador retornó a los espacios mediáticos en las redes sociales para anunciar la próxima aparición del libro de su autoría intitulado *Grandeza*, el ex mandatario apuntó que dicho texto se trata de una reivindicación a los pueblos originarios, un tema abordado en múltiples ocasiones en su administración.

La aparición del ex presidente generó muchas reacciones en los espacios virtuales, comentarios de toda índole porque López Obrador siempre genera ese ruido mediático, en su momento hablaremos de su libro y los temas que podrían abonar más al maniqueísmo por lo que escuchamos en su aparición en las redes sociales.

López Obrador fue durante un buen tramo de su carrera política un tenaz opositor, en nuestros tiempos reporteriles en los años noventa lo entrevistamos en Morelia, él figuraba como dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática, en 1997 a su entonces partido le correspondió cosechar diversas posiciones en las cámaras legislativas, ejerció un estilo pragmático de buenos resultados en términos generales.

La oposición actual no atina, luce ruinosa y carente de cuadros de convocatoria, digamos que les hace falta un cuadro con ciertas características como lo fue en su momento Andrés Manuel López Obrador, porque las cúpulas partidistas coleccionan un fracaso tras otro, en las elecciones de los últimos años han perdido en la inmensa mayoría de plazas.

El Partido Acción Nacional luce diezmado ideológicamente, sus grandes tribunos ya son parte de un pasado que al parecer es lo mejor que le queda al albiazul, ideólogos de peso tampoco los tiene, algo ha sucedido que no avanza, acaso mantiene algunos bastiones como Guanajuato.

El Partido de la Revolución Democrática sobrevive en algunas entidades como Michoacán, en el ámbito local y sin mayores pretensiones porque la inmensa mayoría de su militancia parece que no ha terminado de hacer el éxodo a Morena, sitio que, al parecer, es el destino perredista.

En Michoacán el PRD estuvo al frente del gobierno estatal con cuadros muy diferentes entre sí, por ejemplo, Lázaro Cárdenas Batel, Leonel Godoy Rangel y Silvano Aureoles Conejo. Actualmente despacha el morenista Alfredo Ramírez Bedolla.

El Partido Revolucionario Institucional parece que va directo a ser uno de tinte testimonial, en calidad de bonsái porque la errática manera de conducir al tricolor de parte de su dirigente nacional Alejandro Moreno Cárdenas así lo exhibe. El PRI fue un partido fundado desde el poder para el poder por él en aquellos años el jefe máximo Plutarco Elías Calles, se mantuvo 71 años consecutivos en la cúpula con todo y las modas sexenales, lo mismo con personaje de izquierda como Lázaro Cárdenas o Adolfo López Mateos o de la derecha como Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari.

Alejandro Moreno Cárdenas profiere insultos al igual que sus cercanos en las cámaras legislativas, buscan el pleito y dichas exhibiciones son lo opuesto a la auténtica política que es antagónica a la violencia y más bien proclive al debate de las ideas.

Una oposición en crisis y un partido oficial, todos juntos reflejan contrastes en sus propios cuadros, con ideologías no muy claras porque parecen tender más al pragmatismo. El fin justifica los medios, como en el subconsciente nos lo parece decir el manual maquiavélico. ✎

QUÉ CHIDO SER UNA GRAN ESTRELLA!



NO ESTÁ
Chido

QUE BEBAS ALCOHOL SIENDO
MENOR DE EDAD.



COLUMNISTA INVITADO

A Carlos Manzo, héroe y mártir

AL ALTAR A LA PATRIA

POR TARSICIO CASTAÑEDA SALGADO

- ¿Por qué me decías, Patricio, que Carlos Manzo está en el Altar de la Patria, ¿sí no es un héroe de la independencia de México?

ES CIERTO QUE ONTOLÓGICAMENTE HABLANDO, ESTADO Y PATRIA SE REFIEREN AL MISMO SER, PERO DEBE PUNTUALIZARSE QUE ESTADO ALUDE AL ÁMBITO POLÍTICO TANGIBLE DE LA PERSONA DE DERECHO PÚBLICO CON POBLACIÓN, GOBIERNO Y TERRITORIO PROPIOS...

-Evitemos ambigüedades, Carlos, precisando algunos conceptos: héroe, no sólo es quien contribuye a la independencia de un país, sino también el autor de una hazaña extraordinaria o lleva una vida virtuosa que se traduce en beneficio de un pueblo o colectividad; mártir, aunque por su transposición del griego significa testigo, es el que pierde la vida o sufre graves tormentos por sus creencias o por sus acciones

favorables a sus conciudadanos en el ámbito social y político; altar, (altar o altare –es, a su vez compuesta de altus a um y ara con apócope de la a) es una construcción elevada destinada al culto o ritos solemnes para adorar a Dios, y por analogía honrar a una Entidad Suprema como es la Patria, o a un personaje que ha practicado admirables virtudes, mas no sólo para escalar una beatitud personal, sino compatibles con el heroísmo para servir a sus semejantes.

Patria: la RAE, con deficiente criterio restrictivo la define como tierra natal o lugar donde se nace, omitiendo expresar que es una Entidad, válidamente identificable como la Suprema Persona Moral de un País o Nación; es cierto que ontológicamente hablando, Estado y Patria se refieren al mismo Ser, pero debe puntualizarse que Estado alude al ámbito político tangible de la Persona de Derecho Público con población, gobierno y territorio propios, vinculada a una normatividad estricta, no susceptible de ser modificada en sus bases fundamentales constitutivas, por

el gobernante ordinario. El vocablo Patria comprende los más excelsos valores cívicos, humanos y aún divinos así como virtudes excelentes como el amor, la identidad nacional, la justicia, la lealtad y solidaridad, la libertad, la honradez, la gratitud y la generosidad, por lo que el solo nombre de la Patria impone majestad y esplendor; mas no contemplada como una simple enteiquia, porque siendo una indiscutible realidad social, jurídica, metafísica y trascendental, simultáneamente es el compendio y la insignia que está en la cúspide de lo sublime; con verdad poética en la Suave Patria, dice extasiado López Velarde: “te amo, no cual mito, sino por tu verdad de pan bendito”; y con suma belleza y elocuencia el también inmortal Ricardo López Méndez:

“México, creo en ti, sin que te represente en una forma porque te llevo dentro, sin que sepa lo que tú eres en mí; pero presiento que mucho te pareces a mi alma, que sé que existe, pero no la veo”.

-¿Pero es ambiguo o no, mencionar altar a la Patria y altar de la Patria?



-No hay riesgo de confusión alguna; tú, como buen conocedor de las figuras literarias, sabes que en la metonimia puede aludirse al signo por la cosa significada, por ejemplo palma, por victoria; asimismo hablamos de altar para entender lo divino, lo más sagrado y excelso, como es la Patria, a la cual se dedica un altar, como el monumento a los Niños Héroes en Chapultepec, reconocido como el altar a la Patria; y si hablamos de un héroe y mártir como CARLOS MANZO, ciudadano y gobernante honesto sin tacha alguna, generoso y valiente que desafió a la dictadura traidora de México, la conciencia y el alma colectiva nacional coincide en que merecidamente ha llegado a ocupar un lugar en el altar de la Patria, sin necesidad de un decreto oficial porque la lealtad y el amor a la Patria, igual que a sus héroes, nace, se acrecienta y se perpetúa en el alma de cada mexicano patriota y digno, (porque te llevo dentro) y en consecuencia no implica ningún despropósito ni agravio referirse indistintamente al altar a la Patria o al altar de la Patria.

-No olvides que Carlos Manzo al inicio de sus actividades políticas estuvo afiliado o fue simpatizante de Morena; ¿esa circunstancia no va en desdoro de su trayectoria?

-Deshonor sería si hubiera continuado como miembro de esa caterva de lacayos

ineptos que solamente son usufructuarios del poder; su separación únicamente confirma la desilusión que afrontaron millones de mexicanos honorables al comprobar la locuacidad, hipocresía, intrigas, mentiras, rencor e ineptitud de López Obrador y de Claudia para gobernar.

Carlos Manzo estuvo consciente de que el deber fundamental, y razón de ser del gobernante, es brindar seguridad a los gobernados, mas no aliándose con los criminales como lo ha hecho el dictador de Macuspana desde 2018; y luchó por ello sin claudicar un instante; aunadas a ello su intolerancia con los criminales, su intachable honestidad, la observancia de la ley y su entrega incondicional a su pueblo, lo convirtieron en un auténtico héroe. Todo mexicano libre e independiente contaba ya con él como candidato triunfador para la Presidencia en 2030; percibía el riesgo de ser asesinado, por lo que solicitó protección federal y estatal, pero ambos gobernantes simplemente lo ignoraron; de allí que la ciudadanía públicamente haya dado su veredicto considerándolos culpables, por ineptitud y omisión, del asesinato; ofrendó su vida a sus conciudadanos, convirtiéndose en un verdadero mártir, y su sangre ha sacudido las almas de la juventud mexicana, que con honor, dignidad,

lealtad y valor hace realidad el himno nacional jurando ante la Patria: “el Cielo, un soldado en cada hijo te dio”.

Y tú, ¿prefieres postrarte cobardemente o unirse a los jóvenes para expurgar a México de esta dictadura nefasta y depredadora? Conserva diariamente en tu memoria a Carlos Manzo para ser heroico como él; como expresa con sabiduría la talentosa surcoreana HAN KANG, Premio Nobel de Literatura 2024, “intento comprender cómo nuestra memoria devuelve la vida a nuestros muertos”. “Quieren morir tu ánima y tu estilo”, decía López Velarde; pero también reiteremos con el insigne poeta de Izamal, Yuc: “Creo en ti, porque creyendo te me vuelves ansia y castidad y celo y esperanza. Si yo conozco el cielo es por tu cielo. Si conozco el dolor es por tus lágrimas que están en mí aprendiendo a ser lloradas”. ☘

Fotografía: Facebook





POR LOS CAMINOS DEL SUR

Cuando el crimen

DECIDE LAS TRADICIONES

POR **MANUEL NAVA**

Por segunda vez en casi dos siglos, Chilpancingo enfrenta la posibilidad real de suspender su fiesta más emblemática: el Paseo del Pendón y la Feria de San Mateo, Navidad y Año Nuevo. La amenaza no proviene de un desastre natural ni de una crisis sanitaria, sino del avance directo de las organizaciones criminales sobre la vida pública y las decisiones de autoridad en la capital guerrerense.

Con 194 años de historia ininterrumpida —salvo la suspensión de 2024 tras los asesinatos de altos funcionarios y organizadores— el Pendón simboliza continuidad comunitaria y gobernabilidad. Que vuelva a estar en riesgo por segundo año consecutivo revela un deterioro profundo del control estatal frente a los grupos delictivos.

El 26 de noviembre aparecieron lonas en al menos tres puntos de la ciudad —incluyendo un kínder y zonas públicas— donde un grupo criminal advierte que no permitirá la realización ni del Pendón ni de

la feria. El mensaje, fue directo a la ciudadanía y con amenazas explícitas: “Les informamos que lamentablemente no habrá feria de navidad, debido a que sólo la hacen para juntarles dinero a Los Ardillos, se les quemará todo donde se quieren poner”. Con él se busca no solo intimidar, sino reclamar la capacidad de veto sobre festividades históricas.

**CON 194 AÑOS DE HISTORIA ININTERRUMPIDA
—SALVO LA SUSPENSIÓN DE 2024 TRAS LOS
ASESINATOS DE ALTOS FUNCIONARIOS Y
ORGANIZADORES— EL PENDÓN SIMBOLIZA
CONTINUIDAD COMUNITARIA Y GOBERNABILIDAD.**

El jueves 20, un mensaje similar circuló en grupos de WhatsApp. La ausencia de pronunciamiento inmediato por parte del gobierno estatal evidencia un vacío político en un momento crítico.

El alcalde Gustavo Alarcón Herrera, lleva meses alertando sobre el deterioro de la seguridad en la capital. Desde septiembre ha solicitado refuerzos estatales y federales tras episodios como el asesinato de un agente municipal, el incendio de tres unidades de transporte —con cuatro mujeres lesionadas— y una jornada de violencia que exhibió la fragilidad operativa local.

Ahora, mediante el oficio PM/0644/2025 dirigido a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, reitera su demanda urgente: Chilpancingo requiere intervención del Gobierno Federal para garantizar la seguridad durante las festividades del Bicentenario.

El elemento más delicado es la acusación contenida en las lonas, donde se señala a funcionarios municipales —incluido el hijo del alcalde— de entregar recursos públicos a una de las organizaciones criminales. Aunque no están verificadas, estas acusaciones forman parte de una estrategia común del crimen organizado para erosionar credibilidad institucional y destrozar la cohesión social.

La amenaza al Pendón es también un síntoma de la disputa estructural entre dos organizaciones:



Los Ardillos, liderados por Celso Ortega Jiménez, con influencia política local.

El Cártel de la Sierra o Los Tlacos, encabezados por Onésimo Marquina Chapa, El Necho.

Ambos buscan controlar no solo economías ilegales, sino también espacios simbólicos y decisiones civiles que definen la vida comunitaria. Interferir en una festividad histórica equivale a demostrar poder para regular la vida social de la capital.

Pese a las amenazas, el gobierno municipal informó que esta edición de la feria se realizaría con medidas extraordinarias: No habrá bares; Se evitarán espectáculos que hagan apología del delito.

Tendrá un enfoque cultural; El Paseo del Pendón se reduciría en extensión y duración; Se reubicarán juegos mecánicos y algunos eventos para disminuir riesgos.

La estrategia muestra una intención de preservar la tradición, pero también reconoce que las condiciones de seguridad no permiten un desarrollo convencional.

El 2 de diciembre, el Consejo Consultivo de la Feria de San Mateo, Navidad y Año Nuevo de

Chilpancingo anunció la renuncia del coordinador del Paseo del Pendón y la cancelación del certamen Señorita Flor de Nochebuena, en medio de un clima de incertidumbre.

Según el informe, solo 35 de los 60 consejeros permanecen activos; los contingentes de los barrios tradicionales anticiparon que no participarán; los grupos de danza, colectivos culturales y tlacololeros también han decidido retirarse.

El Paseo del Pendón es más que una festividad local: es un vestigio de celebraciones que se remontan a 1529 y que, desde 1825, forman parte de la identidad cívica de Chilpancingo. Interrumpirlo nuevamente marcaría un precedente grave: que una tradición de casi dos siglos pueda ser cancelada por presiones criminales sin que el Estado recupere la iniciativa.

La posible suspensión del Pendón no es un evento aislado, sino un indicador crítico del equilibrio de poder en Chilpancingo. Si el Estado no logra garantizar la realización de un símbolo histórico, enviará el mensaje de que el crimen organizado tiene capacidad para dictar la agenda pública, condicionar celebraciones comunitarias y someter a las autoridades locales.

En términos de gobernabilidad, el riesgo no es solo la cancelación de una fiesta: es la consolidación de un poder criminal capaz de sustituir funciones del Estado y reescribir las normas de convivencia en la capital guerrerense.

La disputa por el Pendón muestra que Chilpancingo no necesita más diagnósticos: necesita autoridad, presencia y decisiones sostenidas del Estado. Permitir que el crimen dicte qué se celebra y qué no, sería aceptar un retroceso incompatible con cualquier proyecto de reconstrucción institucional.

Si por segunda ocasión el Estado falla en proteger su propia tradición, el mensaje será contundente: en Chilpancingo no gobiernan las instituciones, sino quienes imponen el miedo. La respuesta federal y estatal dejará claro si México tolerará que una festividad bicentennial caiga bajo control criminal.

La defensa del Pendón no es solo una cuestión de seguridad: es una batalla por el derecho de una comunidad a preservar su historia frente a quienes buscan someterla. La fuerza del Estado será puesta a prueba, pero también la de la ciudadanía que se niega a entregar su identidad al crimen organizado. ☒



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Gerardo Fernández Noroña

MISERIA HUMANA

POR EDUARDO MACÍAS GARRIDO

Cada día vemos lo nefasto y perjudicial que resulta ser que el sistema engendre monstruos como **Gerardo Fernández Noroña**. Un tipo que pasó de ser un vulgar agitador social a Senador de la República.

Este individuo sin educación, sensibilidad y muy miserable, cada vez que se le ocurre meter la pata, que es muy seguido, se defiende argumentando que todo se trata de una campaña en su contra.

Hace unos días el misógino enfrentó una conferencia de prensa vacía, tras el escándalo con **Grecia Quiroz**, viuda de **Carlos Manzo**, alcalde asesinado.

Este acosador de mujeres declaró sobre la alcaldesa de Uruapan que la “ambición la despertó”, esto con relación a las supuestas intenciones de Grecia para competir por la gubernatura de Michoacán.

El limitado y estrecho mental, incluso sugirió que Grecia Quiroz asumió una posición de ultraderecha, y que posiblemente recibiría apoyo desde ese sector.

Declaraciones desafortunadas y propias de un ser despreciable como Noroña, además se dan el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer.

El senador asevera no ser misógino, pero llama a Grecia “ambiciosa” y “fascista, no pierde oportunidad para gritonear y atacar a la legisladora **Lilly Téllez** y además se da sus tiempos para acosar a la periodista **Azucena Uresti**.

Ahora hasta se ha tenido que pronunciar la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, al señalar que tiene que

haber sensibilidad, ya que, si hay un asunto de debate político, ya es otro tema. Todo a su tiempo, ha dicho la primera mandataria en su conferencia de prensa, quien le recordó al desequilibrado de Noroña, que Grecia acaba de perder a su esposo y hay que ser solidarios.

La presidenta ha pedido respeto por la viuda del alcalde asesinado, palabra que no conoce el miserable de Noroña. No se respeta ni a sí mismo, es un personaje creado desde el poder y que llegó a ser Senador de la República gracias al Partido del Trabajo (PT), señalado en múltiples ocasiones de malos manejos.

El país no podrá avanzar con personajes como este, no es lo que merecen los millones de mexicanos que trabajan y luchan por un México mejor.

Además de misógino es mentiroso, hipócrita y, muy cobarde, se esconde detrás de un micrófono. Que tal cuando salió por piernas después de las cachetadas que le intentara propinar el líder el PRI en el Senado.

Por cierto, sigue sin aclarar como compró su casa en Tepoztlán, Morelos y, sobre todo, quien le prestó para comprarla. En este caso también existe toda una campaña en su contra o ahora no sabe cómo explicarles a los millones de pobres de este país como logró su ascenso meteórico para salir de la pobreza de la que el mismo presumía solo hace unos años. ☹

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



TIENDAS DE ELECTRÓNICA

+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



COMUNICACIÓN

Los conversatorios ciudadanos y

LA LEY TELECOM EN MÉXICO

POR JAVIER ESTEINOU MADRID

La relevancia

El principal acontecimiento realizado en el ámbito de las políticas de comunicación durante el año 2025 en México fue la aprobación de la nueva Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (Ley Telecom) por el Congreso de la Unión. En dicho proceso legislativo desempeño una relevancia fundamental la realización de los cinco Conversatorios Ciudadanos sobre esta materia al convertirse en un factor decisivo para la creación de la nueva versión de tal normatividad que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de julio de 2025.

A través de la experiencia de escucha y deliberación plural entre Estado y ciudadanos se recabaron valiosas aportaciones, especialmente en lo referente al uso social de la radiodifusión en México. De esta forma, la repercusión de los Conversatorios sobre la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión 2025 tuvo

una relevancia sociopolítica crucial, pues cambió el rumbo jurídico-político de la reforma constitucional sobre el ecosistema comunicativo de la República.

En este sentido, el valor de estos foros no fue solo efectuar una consulta a múltiples especialistas en diversos temas especializados, sino que alcanzó un significativo peso para modificar algunos rubros fundamentales del funcionamiento de la sociedad.

La repercusión sociopolítica

Sin embargo, pese al rol medular que ejercieron los Conversatorios Ciudadanos en la definición del novel marco jurídico que reguló el ecosistema comunicativo y tecnológico de la República, muy poco se ha valorado el rol central que ejerció la participación civil en esta dinámica legislativa. Por ello, es fundamental analizar la resonancia político-social de los diversos espacios de diálogo efectuados

entre la ciudadanía especializada y el Estado en los siguientes dieciocho niveles para la transformación del país: presión social de cambio, empoderamiento civil, escenario político, limitaciones al poder, válvula de escape, mecanismo de corrección, transparencia legislativa, legitimidad del proceso y compromiso de cambios.

Presión social por el cambio

1.- A diferencia de la versión oficial, el verdadero origen de los Conversatorios no se originó por la convicción democrática inicial del gobierno de la *Cuarta Transformación*, sino que emanó de la fuerte presión social que impuso la sociedad frente a la primera versión unilateral de la Ley Telecom elaborado en abril de 2025. Ante dicha tensión política la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo demandó que tal proyecto se suspendiera debido a que incorporaba contenidos muy polémicos como



la práctica de la censura y la poca claridad jurídica en la protección de los derechos humanos, solicitando que se sometiera a una amplia consulta plural de la sociedad en la Cámara Alta del Poder Legislativo.

DE ESTA FORMA, LA REPERCUSIÓN DE LOS CONVERSATORIOS SOBRE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN 2025 TUVO UNA RELEVANCIA SOCIOPOLÍTICA CRUCIAL, PUES CAMBIÓ EL RUMBO JURÍDICO-POLÍTICO DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL SOBRE EL ECOSISTEMA COMUNICATIVO DE LA REPÚBLICA.

2.- Mediante el ejercicio de diálogo abierto en el Senado de la República se atendió la necesidad urgente del régimen político morenista de encarar la presencia de una fuerte crisis de legitimación ocasionada por el autoritarismo despótico que se intentaba imponer a la sociedad, vía el proyecto original de la Ley Telecom. Los foros funcionaron como el único camino o válvula de escape

para desatorar la ley, evitando pagar un alto costo de gobernabilidad irreversible para el sector legislativo hegemónico en el Poder Legislativo y así escapar de la inestabilidad ocasionada por un contexto sociopolítico de alta polarización.

Empoderamiento civil

3.- Los espacios de reflexión colectiva se convirtieron en una fuerza real de opinión pública que obligó a transformar el proceso jurídico edificado inicialmente como una decisión política vertical y autoritaria, para posteriormente restaurarlo como una modalidad abierta de ejercicio parlamentario *sui generis* que forzó que la mayoría legislativa admitiera efectuar cambios a la propuesta inicial de la normatividad.

4.- Los conversatorios reafirmaron que el Poder Legislativo debe ser una instancia republicana capaz de implementar un método de deliberación eficiente entre ciudadanos y gobierno. Si bien el Ejecutivo impulsó las iniciativas de Ley Telecom, el Congreso a través de sus comisiones y del “Parlamento Abierto” demostró tener la capacidad de modificar y vetar aspectos que vulneraran

los derechos humanos, las garantías constitucionales o la técnica regulatoria, incluso dentro de los proyectos del mismo bloque político dominante.

Escenario político

5.- Las diversas dinámicas de análisis instrumentadas transparentaron la aguda tensión inmersa entre la voluntad política dominante (iniciativa gubernamental), la tecnocracia social (voz de los expertos) y la participación civil (opinión ciudadana) para elaborar el nuevo marco jurídico de las telecomunicaciones y la radiodifusión nacional. Las reflexiones no se centraron solo en un acto de legitimación, sino fundamentalmente en una acción de contención democrática que redefinió el poder regulatorio del Estado.

En este sentido, los Conversatorios fueron herramientas esenciales para desmontar una crisis de autoritarismo y censura ampliamente rechazada por los ciudadanos y relegitimar la nueva normatividad a través de la inclusión de voces técnicas y sociales.

Limitaciones al poder

6.- La relevancia central de la ejecución de dichos espacios de diálogo



especializado radicó en que fueron un instrumento civil que obligó al poder gubernamental a autolimitarse, visibilizando el conflicto existente entre el deseo de control político del Estado sobre un sector estratégico para el desarrollo del país y la exigencia ciudadana por rescatar la independencia técnica y la protección de derechos constitucionales fundamentales exigidos por la comunidad civil.

7.- El desarrollo de estos encuentros actuaron como un contrapeso civil para fijar un alto a la dinámica legislativa arbitraria que pretendía aprobar la normatividad, vía *fast-track*, en abril de 2025. Se demostró que en temas de alto interés público y derechos fundamentales, es inviable utilizar esta estrategia de poder inmediato y unilateral, pues ocasiona un gran costo político insostenible. El ejercicio de “Parlamento Abierto” fue la única manera de superar el estancamiento de la primera fase del dictamen opresor.

Válvula de escape

8.- Los foros de reflexión y debate público funcionaron como mecanismo de nivelación para alcanzar una legitimidad forzada frente a la dura presión social y

mediática que calificaba la iniciativa reguladora como la “Ley Censura” o la “Ley Sheinbaum”, y que de otro modo no se habría superado la severa tensión coyuntural que introdujo el partido dominante en este rubro.

9.- Los encuentros sirvieron como un muro de contención contra el intento de dismantlar o subordinar el esquema de autonomía regulatoria establecido en la legislación de 2013. La iniciativa original pretendía transferir unilateralmente las facultades del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) hacia la nueva *Agencia de Transformación Digital y de Telecomunicaciones* adscrita al Ejecutivo Federal, devolviéndole al gobierno la rectoría técnica del sector, lo cual fue interpretado por la academia y la sociedad civil como una táctica para politizar la regulación y

eliminar la independencia técnica ganada en la reforma constitucional de 2014. Los expertos y las ONGs (Observatel, AMDA, Artículo 19) utilizaron los intercambios para defender la necesidad de tener un órgano técnico, especializado y autónomo argumentando que sin él las decisiones sobre el *espectro*, la competencia y los derechos de audiencias se convertirían coyunturalmente en una “moneda de cambio” político.

Mecanismo de corrección

10.- Las reuniones de especialistas civiles operaron como un dispositivo de enmienda tras la fuerte polémica pública, especialmente sobre el Artículo 109 que permitía el bloqueo de plataformas digitales y la amenaza de censura previa.

11.- Las intervenciones civiles operaron como un instrumento para criticar

Fotografía: Senado





y modificar la iniciativa original debido a la excesiva concentración de poder en la nueva *Agencia de Transformación Digital y de Telecomunicaciones* que obligaba que este órgano actuara como “juez y parte”. Uno de los acuerdos medulares fue crear un Órgano Regulador desconcentrado por lo menos con independencia técnica, revirtiendo el plan inicial y recuperando parcialmente la esencia de la autonomía regulatoria del antiguo IFT.

12.- Los Conversatorios lograron modificar la vieja ecuación existente entre concesionarios y públicos, donde antes de la ley de 2014 el sujeto principal de la regulación era el concesionario (empresario). Sin embargo, después de las participaciones ciudadanas se consolidó una nueva concepción donde el sujeto central fue el ciudadano como usuario y la audiencia como actora central. Con ello, se elevó el debate de los derechos de audiencias de una perspectiva meramente regulatoria (contenidos, publicidad, etcétera), hacia una noción de derechos humanos fundamentales y exigibles.

13.- La motivación legislativa de volver a diferenciar entre “opinión” de “información” fue uno de

los puntos polémicos más cruciales donde la polémica se volvió más ética y democrática, y no política. Esto debido a que tal avance sobre el amparo a las garantías de las audiencias se calificó por diversos sectores empresariales como un atentado contra la libertad de expresión, ya que esa distinción histórica se utilizó para sancionar coyunturalmente al periodismo crítico. La eliminación de esta pretensión fue un logro sociopolítico que blindó el *espacio público* discursivo para cimentar de mejor forma la civilidad comunicativa.

Transparencia legislativa

14.- Al desarrollarse los Conversatorios de manera abierta y difundirse a través del Canal de Televisión del Congreso de la Unión, con la publicación de las diversas versiones estenográficas en la página web del Senado de la República, se elevó el estándar de transparencia y de rendición de cuentas sobre los procesos de elaboración de ordenanzas en el Congreso.

Legitimidad del proceso

15.- Con la incorporación de una multiplicidad de voces representantes

de todos los sectores vinculados con dicha problemática, el Senado de la República logró cambiar la narrativa de una ley “impuesta” por el gobierno en turno como una imagen de ley “corregida y consensuada” por la sociedad, al menos en sus aspectos más controversiales. Tal estrategia dotó al dictamen final de una legitimidad jurídico-política que no había alcanzado previamente por sí misma.

Compromiso de cambios

16.- Los posicionamientos críticos de la ciudadanía obligaron a los principales grupos parlamentarios a anunciar públicamente el compromiso de efectuar “cambios sustantivos” y redactar una “reserva” como resultado directo de la presión técnica, ejecutada especialmente por los ponentes académicos y las ONGs.

17.- La totalidad de los diagnósticos y propuestas expuestas por los múltiples sectores participantes en los Conversatorios no fueron incluidos en la última versión aprobada por el Congreso de la Unión y publicada en el Diario Oficial de la Federación, sino solo algunos a juicio de las tres grandes Comisiones



Unidas del Congreso que le dieron vida.

18.- Finalmente, el mecanismo de encuentro plural culminó con la promesa institucional de crear un nuevo modelo de comunicación social que fortaleciera las garantías comunicativas, la libertad de expresión, la participación ciudadana y el avance de la democracia en el país. Tal práctica de consulta civil sentó un precedente fundamental sobre los procedimientos de cómo deberán abordarse en el futuro la confección de las reformas estructurales en el Poder Legislativo de nuestra nación.

Riguroso examen pendiente

Sintetizando, los cinco Conversatorios realizados con objeto de re-examinar la propuesta inicial de Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión de 2025, aportaron elementos

sumamente valiosos y oportunos para enriquecer y reorientar la primera versión de la iniciativa legal altamente polarizada y descalificada, con la finalidad de elaborar una segunda nueva alternativa jurídica más legitimada, equilibrada y democrática para el beneficio nacional.

Sin embargo, pese a que se procesó una nueva versión de la Ley Telecom, quedó pendiente que la sociedad certificara analíticamente si todas las contribuciones expuestas se convirtieron auténticamente en un punto de inflexión para replantear la propuesta inicial de Ley en sus rubros sustantivos a fin de crear una moderna reglamentación de naturaleza más clara, integral, justa y respetuosa de las libertades y de los derechos ciudadanos reconocidos por la Carta Magna en México. Por ello, es indispensable efectuar un examen

rigurosamente minucioso que permita comparar el universo de planteamientos y propuestas formuladas por los especialistas y la sociedad civil durante los Conversatorios y los aspectos que si fueron incorporados en la última versión legislativa de Ley Telecom de junio de 2025.

Mediante esto, se despejará la incógnita que cuestiona si el régimen morenista y sus aliados políticos retomaron el conjunto de los diagnósticos y protestas vertebrales enunciadas por los expertos y la ciudadanía en general o solo se practicó una estrategia de “gatopardismo legislativo” donde el gobierno únicamente maquilló la superficie del proyecto original de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión para que el fondo sustantivo del contenido jurídico-político-civil quedara igualmente desproporcionado y viciado. ☹





EL INTERNACIONALISTA

Retos académicos de

LAS RELACIONES INTERNACIONALES

POR GUILLERMO ORDORICA R.

Es común afirmar que las relaciones internacionales son una disciplina científica. No obstante, la realidad es otra. Al mantener sus motivaciones originales, se sigue utilizando como herramienta de los Estados en sus procesos de toma de decisión sobre temas de política exterior. En efecto, desde que tuvo sus primeras expresiones en Estados Unidos e Inglaterra en el periodo inmediatamente posterior al fin de la Segunda Guerra Mundial, hasta nuestros días, a lo más que se ha llegado es a una especie de convención y no a consolidar una genuina disciplina científica. La razón principal es, quizá, que no se ha logrado definir con precisión su campo de estudio y que se dirige a analizar transacciones transfronterizas de todo tipo, eso sí, reconociendo en ello el papel que cumplen los Estados como generadores de lazos diplomáticos que son útiles para atender situaciones de cooperación y conflicto. Vistas así, las relaciones internacionales han ofrecido la plataforma para analizar, con cierta dosis de acierto, la habilidad de los propios Estados para influir en otros y ejercer sus propios atributos de poder, pero no de autoridad virtuosa. En todo caso, la experiencia y la utilización

de diversos enfoques para tratar de desentrañar los motivos y consecuencias de los grandes asuntos mundiales, permiten hoy contar con elementos para avanzar hacia el pensamiento abstracto. La intención es poder explicar y sistematizar las razones de las conductas interestatales, así como los costos y beneficios que conllevan, en entornos conflictivos marcados por la anarquía, donde la justicia es quimera, la cooperación anhelo y la jerarquía de unos cuantos se impone irremediablemente sobre muchos más. A estas condicionantes cabe añadir una realidad que ofrece un modelo de convivencia inseguro por definición, regido por el uso de la fuerza como medio para establecer el orden, en detrimento de relaciones políticas estatales comprometidas con la autoridad y el buen gobierno.

La reflexión adquiere significado ante el notorio fracaso de la globalización, un concepto impreciso que generó disputas porque el mundo real opera a partir de fronteras establecidas, donde la independencia y soberanía de los Estados bloquean impulsos unificadores o de homologación de diversas prácticas. En efecto, ese anhelo globalizante, más allá de consecuencias como la concentración de la riqueza y la ampliación de la pobreza, ha sido incapaz de relajar la tensión que se genera entre las leyes y cultura de cada nación, y las fuerzas económicas y políticas universales. Esta es otra razón posible de la ambigüedad de la disciplina de las relaciones internacionales, la cual no ha sido hábil para ofrecer explicaciones estructuradas ni respuestas únicas a los grandes temas de la agenda mundial. En esa dirección, falta trecho por recorrer para que, más allá del comportamiento de los Estados, esta disciplina pueda interpretar el significado de este. Mientras tanto, el orden liberal que nació en 1945 y el ideal de emancipación solidaria que postula la Carta de la ONU, continuarán siendo metas por alcanzar, porque su arquetipo de comunidad internacional contrasta con una realidad cotidiana de exclusión de muchos países. Por ahora, en abono al desarrollo académico de las relaciones internacionales, conviene tomar distancia de los enfoques adoptados por los centros de poder. De ser así, se daría un paso efectivo hacia la ulterior evolución científica de esta disciplina y, en términos kantianos, se ayudaría a liberar al género humano de la inmadurez política que se ha autoimpuesto. ☞

El autor es doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.



La derecha se impone en Iberoamérica,

HONDURAS DESPLAZA A LA IZQUIERDA

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**



SALVADOR
NASRALIA.

Para disgusto de la izquierda latinoamericana —la que rayando en el fanatismo asegura ser la única posibilidad para los “pueblos” (**pobres del mundo**, así los catalogan los ideólogos que presumen vivir en la “austeridad franciscana” hasta que pueden manipular las riquezas públicas impunemente distribuyendo limosnas que los “rediman” de la pobreza), algo ha sucedido en los últimos sesenta días en dos naciones centro y sudamericanas que han girado diametralmente sus blancos políticos: como brújula, del norte al sur, de la izquierda a la derecha. Primero fue Bolivia, ahora será Honduras que aunque el resultado de sus comicios presidenciales (en el momento de pergeñar este escrito todavía no se dilucidaba),

quién resulte ganador será de derecha (de centro o conservador): Salvador Alejandro César Nasralla Salum, del Partido Liberal o Nasry Juan Asfura Zablah (conocido como Tito Asfura o como “Papi a la orden”) del Partido Nacional, que cuenta con el apoyo del magnate estadounidense Donald John Trump, hoy por hoy el **coco** de la política mundial. Pese a esto, Tito Asfura no va a la cabeza del escrutinio, aunque el recuento todavía no termina.

Primero, el domingo 19 de octubre pasado, los electores bolivianos decidieron poner fin a casi cuatro lustros de gobiernos socialistas (que habían iniciado con muchas esperanzas sus administraciones, pero a la postre fracasaron), dándole el poder al conservador Rodrigo



Paz Pereira, antiguo alumno de colegios jesuitas. Ahora, el pasado domingo 30 de noviembre, el voto popular hondureño mandó al tercer lugar a la candidata oficial de izquierda, Rixi Ramona Moncada Godoy. Obviamente, la abanderada era apoyada por la actual presidenta, Iris Xiomara Castro, esposa del ex presidente José Manuel Zelaya Rosales, derrocado con un Golpe de Estado por las fuerzas armadas en 2009. ¿La razón? Que derivaba hacia la República Bolivariana de Venezuela y de Cuba. Aunque esa es otra historia, el caso es que el Coup d'Etat hondureño originó una inédita polarización entre la izquierda y la derecha del país. Ahora la nación centroamericano, una de las más pobres y violentos de América Latina, sabe hasta qué punto llegó esa polarización.

En los primeros conteos aparecía a la cabeza Tito Asfura, pero un día después de cerradas las urnas, con el 57.03 por ciento de las actas escrutadas, el candidato del Partido Nacional, el descendiente de palestinos obtenía 749,022 (39.91 por ciento), apenas 515 más que Salvador Nasralla, del Partido Liberal, que sumaba 748,507 (39.89 por ciento). La historia apenas comenzaba. Cuando el escrutinio iba en el 57 por ciento, el Consejo Nacional Electoral (CNE) informó, a la medianoche del domingo, que derivado de una falla técnica se detenía el conteo. En Honduras, no hay balotaje por lo que el ganador es el abanderado que obtiene mayor número de votos.

En ese punto, el presidente Donald Trump volvió a meter la mano en los comicios hondureños. El magnate advirtió en su plataforma Truth Social: "Parece que en Honduras tratan de cambiar los resultados de su elección presidencial. ¡Si lo hacen, habrá consecuencias graves!" Y, agregó: "Es imperativo que las comisión termine de contar

los votos. Cientos de miles de hondureños deben defender sus sufragios. ¡La democracia debe prevalecer!!

"Los números van a hablar por sí solos", advirtió Asfura en su oficina de campaña". Resulta que los dos contendientes durante sus respectivas campañas advertían que la permanencia de la izquierda conllevaría a Honduras en la nueva Venezuela, y se mostraron dispuestos a acercarse a Taiwán en lugar de fomentar la relación con la República Popular de China.

En tal circunstancia, con la bandera del anticomunismo en la mano, el extravagante empresario que una vez más reside en la Casa Blanca, amenazó con minimizar la ayuda al país centroamericano si su "candidato preferido" no ganaba la presidencia. Al mismo tiempo, de acuerdo a su inveterada costumbre marcó a Rixi Moncada Godoy, la figura del oficialista Libertad y Refundación (Libre, izquierda), como "amiga" del mandatario venezolano Nicolás Maduro Moro, y sus "narcoterroristas". Por cierto, la aludida que está en tercer lugar, con el 19 por ciento de votación, denunció fraude en los comicios.

Antes de la votación, Asfura ocupaba el tercer lugar en las preferencias del voto, hasta que el magnate irrumpió bruscamente en la recta final de la campaña electoral para poner al ex alcalde de Tegucigalpa como alguien con quien podría trabajar para "combatir a los narcotraficantes". Dos días más tarde, el republicano anunció el indulto al ex presidente hondureño, Juan Orlando Hernández Morales, dirigente del Partido de Asfura y condenado en EUA por introducir "toneladas de cocaína al territorio del Tío Sam. La medida sería tomada, dijo Trump, porque el ex mandatario había sido víctima de un "montaje" ➤



orquestrado por el gobierno de Joe Biden, nada menos.

Ana García, esposa del indultado confirmó en redes sociales que su marido “volvió a ser un hombre libre” desde la prisión federal de Hazelton, en Pensilvania. La justicia estadounidense lo había sentenciado, en junio de 2024, a 45 años de cárcel por facilitar el ingreso de toneladas de cocaína al país, además de cargos por posesión de armas. La sentencia incluía una multa de ocho millones de dólares y cinco años de libertad vigilada. Extraditado de Honduras en abril de 2022, Hernández, de 57 años de edad, envió una carta elogiosa al magnate en la que recordaba la relación bilateral en materia de seguridad. El abogado defensor del hondureño, Renato Stabile, celebró el “fin de una pesadilla” de casi cuatro años.

Ni que decir que la liberación de Hernández ha reavivado debates sobre la selectividad en la política exterior de Trump, quien ha intensificado acciones contra regímenes como el de Nicolás

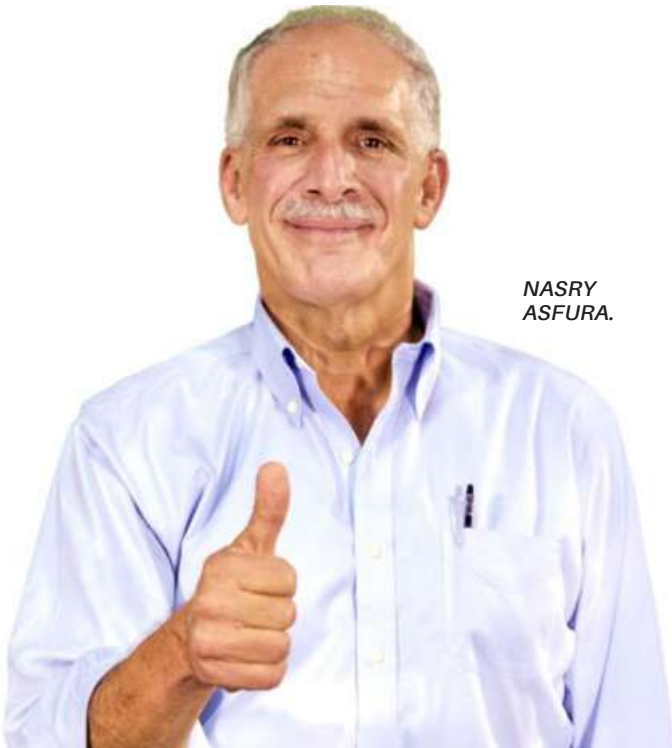
Maduro, en Venezuela, mientras otorga clemencia a un aliado conservador. Como sea, el ex presidente de Honduras permanece en paradero desconocido y se ignora si regresa a su lugar de origen, donde aún enfrenta otros procesos judiciales.

De tal forma, Mike Vigil, ex presidente de la Corte Suprema de Nuevo México, califica la decisión de “hipocresía flagrante”, porque socava la credibilidad de EUA en la región y podría alentar a goteros líderes a desafiar la extradición.

Al reanudarse el conteo de votos casi 15 horas después de la “caída” del sistema de divulgación, Salvador Nasralla, le dio la vuelta a la elección presidencial y dejó atrás por más de diez mil votos a Nasry Asfura. El presentador de televisión y narrador de partidos de fútbol soccer comenzó a acumular sufragios hasta separarse del representante del Partido Nacional por casi medio punto porcentual y 13 mil 729 actas transmitidas.

En el conteo de votos se han registrado mil 876 actas con inconsistencias, las cuales se tendrán que revisar y subsanar durante el próximo mes antes de hacer una declaratoria de validez de las elecciones. En un video que publicó en sus redes, Nasralla dijo: “Poco a poco se irá acentuando y estoy seguro que mañana (el miércoles 3), habrá una diferencia imposible de superar, 70 mil, 80 mil votos, que ya no va a variar porque estamos prácticamente en la recta final del último 35 por ciento de votos que faltan por contar. Espero que el CNE me pueda declarar presidente electo”.

Antes de estas declaraciones el presentador de televisión aseguró que no iba a permitir que le hicieran “otro fraude” como en 2017, y por tanto advirtió que ante cualquier anomalía, los simpatizantes del Partido Liberal tomarían las calles de Tegucigalpa.



NASRY
ASFURA.



Por la mañana del martes 2, dos miembros del Consejo Nacional de Honduras (CNE) llamaron a la población a tener confianza en el proceso y por ello, garantizaron que pese a los incidentes registrados con la divulgación de datos, habría resultados “legítimos y definitivos”.

Con la seguridad de que uno u otro de los candidatos presidenciales llegue a tomar el poder, algunos comentaristas —como Rafael Rojas—, explican que con esa certeza “el bloque bolivariano pierde un miembro más, que se suma a la reciente derrota de Ralph Gonsalves en San Vicente y Granadinas en su intento de sexta reelección. El revés se produce en un momento en que EUA relanza su hegemonía en el Caribe y Centroamérica, con un aparatoso despliegue militar frente a las costas venezolanas, sin que ningún aliado internacional —Rusia o China— o actor regional —Colombia o México— ofrezca alguna resistencia que pase de eventuales declaraciones presidenciales.

“Quien ascienda al poder en Honduras —prosigue Rojas—, lo hace en medio de un estado de excepción y un aumento de la criminalidad, la inseguridad y el potencial migratorio. Después de una tensión en las elecciones de 2021, Asfura, Nasralla y Bukele, presidente de El Salvador, cuya estrategia de concentración del poder y militarización para enfrentar la inseguridad se vuelve cada vez más popular en la región, se han acercado durante el más reciente proceso electoral hondureño”.

En estas condiciones, deduce Rojas, “el nuevo presidente puede sumar otro país centroamericano a esa creciente influencia del modelo Bukele y a las redes trumpistas de las nuevas derechas continentales. El papel de Honduras no es decisivo a un nivel latinoamericano, pero en Centroamérica muy probablemente redunde en el incremento de la presión contra el régimen

de Daniel Ortega y Rosario Murillo en Nicaragua. El indulto al expresidente Juan Orlando Hernández también favorece ese reposicionamiento del país centroamericano”, tal y como lo decimos en líneas anteriores.

El comentarista citado, finaliza su análisis con esta aseveración: “Todo esto termina por deshacer el extraño cliché, compartido sintomáticamente por la línea bolivariana de la izquierda regional, de que, con Trump, Estados Unidos aspiraría a una política exteriorn aislacionista, poco propensa a reforzar su intervencionismo en América Latina y el Caribe. Poco a poco, gracias al avance de las nuevas derechas, Estados Unidos va contando con el mayor apoyo regional desde inicios del siglo XXI, cuando la primera marea rosa puso un alto a Washington”.

Por lo que respecta a la posición de México sobre las elecciones presidenciales de Honduras, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, usó una de sus respuestas preferidas: esperar al final del conteo para presentar una postura “a la altura de las circunstancias”. Cuando las autoridades electorales hondureñas reportaban “empate técnico” en dichos comicios, la titular del Ejecutivo mexicano pontificó:

“Nuestra posición siempre es la autodeterminación de los pueblos, que solo el pueblo decida en cualquier país. Esa es la democracia: el poder del pueblo. Entonces nuestro llamado siempre es a la autodeterminación de los pueblos. Vamos a esperar ahora que termine el conteo y ya poder tomar una posición”. Ni media palabra sobre el hecho de que la izquierda del país centroamericano quedó en esos comicios en tercer lugar. Valiente postura.

Como sea, lo seguro es que el próximo presidente de Honduras no es de izquierda. VALE. ☞



En el centenario de un gran dramaturgo:

EMILIO CARBALLIDO Y SU INAPLAZABLE VOCACIÓN

POR MARIO SAAVEDRA

Quien con Rafael Solana y Hugo Argüelles conformó la gran triada de la dramaturgia veracruzana del siglo XX, Emilio Carballido (Córdoba, 1925-Xalapa, 2008) fue dado a conocer por su maestro Salvador Novo en 1950, con su comedia *Rosalba y los llaveros* (ya uno de los clásicos indiscutibles del teatro mexicano contemporáneo), en el propio Palacio de Bellas Artes. Egresado de la UNAM, donde además de teatro estudió letras inglesas, ese mismo año estrenó también una breve pieza que él mismo denominó “auto sacramental moderno”: *La zona intermedia*, precedido, a la manera clásica, de su loa, en la Sala Latino, bajo la dirección de Xavier Rojas. Autor prolífico y variado, desde sus primeros años de escritura dramática definió las que serían dos de las tendencias que mejor se reconocen en su teatro inconfundible, por un lado, una especie de neorrealismo en donde

se percibe su valiente impulso por incorporar lo cotidiano al mundo del drama, con un punto de apoyo o de contraste en el medio y la psicología del ser mexicano, con claras influencias del teatro norteamericano de mediados de siglo, y por el otro, un intento no menos creativo hacia la fantasía, donde

la imaginación y el vuelo poético establecen rígidas amarras con lo propiamente artístico y literario.

Miembro de una muy valiosa generación del teatro mexicano, y luego de la experiencia vivida como becario de la UNESCO en Nueva York, a la vez que del Centro Mexicano de Escritores, en



Fotografía: Facebook



colaboración con su coetáneo Sergio Magaña escribió *El viaje de Necresida* (estrenada de igual modo en Bellas Artes, en 1953) y *El suplicante*, y con Luisa Josefina Hernández, en 1959, *Pastores de la ciudad*. Autor de más de cincuenta títulos dramáticos, el talento de Carballido fue de igual modo generoso en el campo de la narrativa, en el cual escribió nueve novelas (*Las visiones del diablo*, *El sol*, *El tren que corría* y *Abismo*, por ejemplo) y tres libros de cuentos (*La caja vacía*, *El poeta que se volvió gusano* y otros cuentos y *Flor del abismo*), más algunos otros de literatura infantil.

Dramaturgo que hizo escuela, todavía recuerdo complacido los extraordinarios encuentros y puestas con motivo de sus setenta años de edad y a cincuenta de haberse estrenado su citado clásico *Rosalba y los llaveros*. Ampliamente promovida dicha efeméride por ese otro gran novelista y dramaturgo chihuahuense Nacho Solares en su feliz gestión al frente de la Coordinación de Difusión Cultural de la UNAM, todavía permanece en mi memoria la soberbia puesta de su maravilloso drama *Escrito en el cuerpo de la noche*, bajo la dirección del talentoso Ricardo

Ramírez Carnero y con un estelar reparto, como uno de los montajes -- en el Teatro Juan Ruiz de Alarcón-- más notables durante todo ese 1995.

Para mí uno de sus textos cumbres, se pueden reconocer aquí algunas de las constantes su poética (humor agudo, destello lírico, humanismo penetrante, con temas recurrentes como la ruptura, el desarraigo, la marginalidad), *Escrito en el cuerpo de la noche* nos descubre otra vez al observador implacable y el inconmensurable poeta de la existencia. Otro hondo reflejo suyo del drama mismo de la vida, donde los personajes se debaten entre las fuerzas del amor y el odio, la simbiosis y la ruptura, la salvación y la condena, fuerzas y debilidades tensan la acción hasta romper esa línea en él casi imperceptible entre la devoción y el reclamo, el deseo concupiscente y

EGRESADO DE LA
UNAM, DONDE ADEMÁS
DE TEATRO ESTUDIÓ
LETRAS INGLÉSAS,
ESE MISMO AÑO
ESTRENÓ TAMBIÉN
UNA BREVE PIEZA QUE
ÉL MISMO DENOMINÓ
"AUTO SACRAMENTAL
MODERNO": LA ZONA
INTERMEDIA...

la maldición, la dependencia malsana y el odio más enfermizo.

Como los otros valiosos dramaturgos citados de su generación, dentro de su complejo dramático se percibe, entre otras innegables influencias, una pertinente y acuciosa lectura de algunos de los más corrosivos dramaturgos norteamericanos del siglo, sobre todo de O'Neill, Tennessee Williams y Arthur Miller. Otros textos suyos de enorme valor son, por ejemplo, *El relojero de Córdoba*, *Las palabras cruzadas*, *Felicidad*, *La zona intermedia*, *Te juro Juana que tengo ganas*. *La hebra de oro*, *¡Silencio, pollos pelones, ya les van a echar su maíz!*, *Orinoco*, *Las cartas de Mozart*, *Apolonio y Bodoconio*, *Nahu Ollin*, *Los esclavos de Estambul*, *Nora*, *Rosa de dos aromas* o *Zorros chinos*, en donde cuando no logra captar la auténtica realidad y el verdadero espíritu del ser mexicano, ahonda en temas trascendentales como la angustia del hombre ante su destino, la represión y la búsqueda de la libertad individual, la rivalidad entre la masa condicionante y el héroe transgresor, el mestizaje y la búsqueda de identidad, el amor y el abandono, el instinto y la razón, el sueño y la vigilia. ☞



SEGUNDA PARTE

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ

Obispo Rojo (México, 2024) de Francesco Taboada Tabone. Guion y edición de él mismo y fotografía de Fernanda Robinson.

Indiscutiblemente, Francesco Taboada Tabone (25 de mayo de 1973, Cuernavaca, Morelos, México) es una figura de la historia de la cultura cinematográfica mexicana. Especialmente, en lo que toca al género

documental. Su filmografía, cortometrajes y largometrajes, lo identifica como un activista comprometido, ideológicamente, con las causas populares. Su posición marxista-católica (él se ha definido así) le ha permitido, sin duda, realizar un poderoso documental en homenaje a Sergio Méndez Arceo, quien fue Obispo de la Diócesis de Cuernavaca, de 1952-1982, e impulsor de la Teología de la Liberación, conjuntamente con Iván Illich. Vaya que tiene fuerza y poder de convencimiento su *Obispo Rojo* y, también, tiene y tendrá imán de taquilla. Su manufactura técnica y fluir narrativo es impecable. Nada queda al margen, es historiografía viva audiovisual, sin tapujos. La figura del obispo revolucionario crece y es digna de admiración, hasta por quienes no comulgan con su posición cristiana progresista revolucionaria que apela al marxismo y al psicoanálisis, para transformar la conciencia social de una sociedad carente de los más elementales derechos por tener una vida digna. Pocas veces se ha visto una identificación tan estrecha entre el realizador y el personaje, en la puesta en escena cinematográfica. Sin ser un trabajo de encargo, para ser explotado en el mercado, este producto-mercancía recuperará la inversión, teniendo ganancias, sin duda. Ojalá así ocurriera con el cine de calidad de compromiso social.

O último azul (Brasil-México-Chile-Paises Bajos, 2025) de Gabriel Mascaro.

Tierna incursión, sobre una anciana que se atreve a buscar la libertad (desea viajar en avión), rebelándose contra la norma impuesta en una sociedad quesque distópica, y de crítica social, a una gobierno, disque autoritario, que adelanta la marginación de los adultos mayores, al confinarlos en asilos donde pasarán el resto de sus vidas, porque, supuestamente, han dejado de ser productivos. El realizador Gabriel Mascaro (24 de septiembre de 1983, Recife, Pernambuco, Brasil) nos receta una obra con momentos de belleza mágica, acentuado folklorismo musical y una travesía





por el Río Amazonas, colmada de incidentes, de lo más cotidiano, en ese hábitat exuberante y ajeno a la neurosis política-social. ¿Higiene psíquica de la vejez? Sí, pero en la libertad, no en un asilo, dónde en la noche duermen y, por el día se consumen. La inactividad, como enfermedad crónica, diría Víctor L. Frankl, en *La Psicoterapia al Alcance de Todos*.

Un fantasma para servirte (Pee chai dai ka, Tailandia-Singapur-Alemania-Francia) de Ratchapoom Boonbunchachoke (nacido hace 38 años, en Bangkok, Tailandia).

Un joven que se auto-denomina “marica” despierta en la noche, al escuchar toses que salen de una aspiradora que ha comprado y ve que el aparato ha rechazado el polvo absorbido. Lo reporta como descompuesto y al llegar el técnico, para repararlo, este comienza a contarle extrañas historias de fantasmas que se han materializado en otros aparatos. El realizador nos receta una divertida fantasía delirante, indirectamente crítica (la sublevación de sirvienta, en una casa burguesa, apoyada por los fantasmas), sobre la tendencia social de olvidar a gente muerta y que se afana en



Fotografías: del autor.

regresar, para seguir sirviendo y amando, preservando su memoria. Lo más divertido es el momento en que el supuesto técnico, fantasma “en realidad”, le otorga un servicio sexual, al “marica”.

Romería (España-Alemania, 2025) de Carla Simón Pipó (22 de diciembre de 1986, Barcelona, España).

Una chica llega a Vigo, Galicia, proveniente de Barcelona, Cataluña, con el propósito de visitar a la familia de sus padres muertos. Aspira a estudiar cine. Su estancia es placentera; pero, poco a poco, confrontando escritos de tiempos de los años 80, del siglo pasado, y 20, del presente siglo, andando de aquí para allá, de isla en isla, en busca de su identidad, teniendo encuentros imaginarios con sus progenitores, en ese paraíso del noreste de España, descubre una verdad que le querían ocultar. La realizadora Carla Simón nos receta su autobiografía, salpicada de sentimientos perdidos y encontrados, en los que la introspección deja atrás la actitud fatalista, consiguiendo lograr, por así decirlo, mediante su personaje, la higiene psíquica de la madurez, mediante su trabajo creador y logrando la felicidad, como consecuencia del cumplimiento de la obligación de saber la verdad oculta y descubierta. ☺

¿SABÍAS QUÉ?

LOS ASTRONAUTAS PODRÍAN “IMPRIMIR”

SU CENA EN EL ESPACIO

Seguro ya sabías que los astronautas no comen como nosotros: nada de pizzas recién hechas ni ensaladas crujientes. Durante años, su dieta se basó en alimentos liofilizados, es decir, ¡**deshidratados**! Imagínate que le quitan toda el agua para que pesen poco y no se estropeen. Después, ellos solo tienen que añadir agua caliente para rehidratar su “comida espacial”. ¡Un proceso bastante aburrido! Pero la tecnología está a punto de cambiar este menú. Uno de los datos más sorprendentes es que la **NASA** y otras agencias espaciales están investigando el uso de **impresoras 3D** para crear alimentos. Sí, ¡como lo oyes! Estas máquinas utilizarían cartuchos llenos de polvos comestibles (proteínas, carbohidratos, etc.) para literalmente “**imprimir**” una pizza, un pastel o incluso carne, capa por capa. ¿Por qué este dato es tan *genial*? Porque en un viaje largo, como a Marte, llevar comida para varios años es **imposible** por el espacio y el peso. En cambio, si llevan ingredientes básicos y una impresora, podrían *fabricar* su comida fresca **bajo demanda**. Esto no solo garantizaría una dieta más variada y sabrosa, sino que también permitiría personalizar los nutrientes al momento. ¡Adiós a los tubos de pasta de camarones y hola a los platillos *impresos*! Es una tecnología que nos recuerda que el futuro de la alimentación no solo está en la Tierra, sino también en las estrellas.







MESITA DE NOCHE

Elena Garro

OBJETOS IMPARES

POR PATRICIA ZAMA

A casi cien años del nacimiento de Elena Garro (11 de diciembre de 1916-1998), los testimonios de la vida y obra de esta autora siguen llegando a las librerías y sus lectores se multiplican de manera exponencial. Si alguien sabía de su enorme valor literario era ella misma, que fue dejando señales en cada libro y en cada frase. Transcribo las primeras líneas de su novela más íntima, *Testimonios sobre Mariana* (Premio de Novela Grijalbo, 1980), donde un amante, una amiga y un admirador tratan de armar el retrato siempre incompleto de la escritora.

Sí, Mariana era la simpleza misma, la docilidad. ¡Mira qué engaño! La primera vez que la vi fue en una fotografía que nos mostró Pepe a su regreso de París. Sabina y yo nos inclinamos sobre una instantánea banal en la que aparecía una muchacha con medias de lana, abrigo claro y cabellos rubios. Estaba recargada sobre el tronco de un árbol en un bosque brumoso.

—¿Es Mariana?

En la pregunta nuestra había un dejo de malicia. La muchacha de la fotografía parecía una modesta enfermera inglesa. Pepe recogió la foto molesto. Su conversación se había vuelto monótona a fuerza de intercalar frases de la

desconocida. Ahora la misma fotografía continúa sobre el escritorio de Pepe, en el mío hubo otras iguales, quietas, y guardado en algún lugar un mocasín negro con hebilla de plata, como el de un lacayo. Eso me quedó de Mariana. La vida está hecha de pedazos absurdos de tiempo y de objetos impares.

Mariana empezó en ese bosque ligeramente borrado por la bruma. Más tarde la vi muchas veces en las esquinas de mi ciudad y corrí tras ella sólo para perderla entre la multitud. ¡Soy un tonto! No advertía que llevaba los dos mocasines puestos y que ella se hubiera presentado con un pie descalzo, como en la noche del pacto. ¡Miento! No hubo pacto. Sólo un juego que ella inventó. Guardo también su promesa escrita: “Te esperaré en el cielo sentada en la silla de Van Gogh”. No hablo en orden. ¿Cuál es el orden con Mariana?

“Con ella hay que imponerse. Si la llamas por teléfono mandará decir que no está en casa. Tú insiste”, me recomendó Pepe cuando preparábamos el viaje a París. Era fastidioso escucharlo...

En la cubierta del barco que nos llevaba a Europa decidí conocerla. La decisión me dejó melancólico. Debo reconocer que la melancolía es mi estado natural, a pesar de que los teólogos la

consideran un atentado contra la existencia divina. Pero no soy creyente. Los barcos me dan la impresión de no ir a ninguna parte, lo cual si pudiera realizarse sería la solución para mi vida. Aunque cualquier solución sería igualmente absurda. Vivir es un problema arduo y hallarse en el mar es sólo una pausa. Durante el viaje tomé el sol en la piscina y observé a las pasajeras. Meditaba en el próximo barco en el que vendrían mis padres acompañados de Tana. Mi matrimonio es indisoluble y para acallar el escándalo Tana viajaba con mis padres. El mar me recordaba las islas, una isla sería el remedio para lo irremediable. Acodado a la barandilla de cubierta, traté de imaginar la dichosa soledad del mar. Salíamos del otoño del Sur para dirigirnos a la primavera de Europa y el mar se aclaraba en azules surcados de verdes como anuncios de la isla imaginaria.

La llegada a Francia fue lluviosa. Al atardecer, Sabina y yo nos encontramos en nuestra habitación del hotel, donde contemplamos las copas de los árboles que daban sus primeros brotes. Éramos dos extranjeros sin nada que decirnos y me llené de nostalgia. Recordé a Pepe y llamé a su amiga. “La señora Mariana no está en casa” [...] ✎

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

**NO ESTÁ  CHIDO
QUE PRUEBEN FUMAR.**



INFÓRMATE AQUÍ



Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



Música

y acción por el

Planeta



2025
SIMIFEST

Música, baile, alegría y un firme compromiso con el planeta, eso fue el SimiFest 2025 que se consolidó como uno de los festivales más significativos de México. En la curva 4 del autódromo Hermanos Rodríguez, 15 mil fans disfrutaron de 17 artistas de talla internacional, más de 20 actividades y experiencias inmersivas que combinaron diversión con responsabilidad ambiental.

