

Siempre!

✉ /@SIEMPRE_REVISTA

🌐 REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de México

www.SIEMPRE.COM.MX

NOBEL A MARÍA CORINA MACHADO:

¡ESCUCHA MÉXICO!



Revista Siempre!
en PDF

NÚMERO 3783 • AÑO LXXII

Fotografía: De Vente Venezuela

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



CANAL
DE TV

TIENDA DE
ELECTRÓNICA

FILMACIÓN
EN
PROCESO

TIENDAS DE ELECTRÓNICA

+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



Fundación del Dr. Simi entregó el 2do. Premio Nacional al Altruismo Víctor González Dr. Simi, con el que reconoce a instituciones y activistas que trabajan en pro de las comunidades vulnerables y el medioambiente.

Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor (GPUPM), encabezó la ceremonia que reconoció a:

La doctora Carolina Zuheill Candelario Rosales (Altruista Médico)

Mariana Isabel López López (Altruista Ambiental)

Sacerdote José Antonio Sandoval Tajonar (Altruista Social)

Y tres donativos de 500 mil pesos en la categoría de organizaciones, a:

Hospitalito Gustavo Guerrero, A.C. (Institución Asistencial)

Angelitos de Cristal, I.A.P., (Institución de Discapacidad)

Fundación Zícara (Institución Ambiental)





NOBEL A MARÍA CORINA MACHADO: ¡ESCUCHA MÉXICO!

México entero debe poner atención al Premio Nobel que recibió María Corina Machado.

No es un reconocimiento cualquiera, en un momento azaroso. Los motivos y la sustentación del galardón tendrían que poner a nuestro país en alerta.



BEATRIZ PAGÉS

El Comité Noruego del Nóbel seleccionó a la venezolana por tratarse de una luchadora incansable que ha defendido, en medio de una de las tiranías más feroces, la democracia y la libertad en su país.

Cuando Ana Corina Sosa, habló en Oslo, a nombre de su madre, no solo retrató a Venezuela, también, sin proponérselo, hizo una calca de lo

que es y de lo que podría llegar a ser México.

“En Venezuela –dijo–, el chavismo dismanteló nuestra democracia, violó la Constitución, falsificó nuestra historia, corrompió a las fuerzas armadas, purgó a los jueces independientes, censuró a la prensa, manipuló las elecciones, persiguió la disidencia y devastó la biodiversidad.”

La descripción de lo que ha sucedido en Venezuela con Hugo Chávez y Nicolás Maduro es el “espejo vivo” de lo hizo López Obrador y de lo que sigue haciendo Sheinbaum. Representa la demolición de un país libre –sin derechos y sin justicia–, para instaurar una dictadura.

María Corina tuvo que escapar de su país para tratar de llegar a tiempo a

Siempre! Presencia de México



Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

E-mail:

(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Directora general y editora responsable:

Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



la ceremonia de premiación. El solo hecho de haber tenido que esconderse para evitar ser aprehendida o asesinada por el gobierno de Maduro confirma el talante criminal de un régimen que merece caer y que no admite ser replicado en países como México.

López Obrador no solo copió a Chávez y a Maduro la concentración de poder y disolución de los controles constitucionales, también los vínculos con el crimen organizado.

Hugo Carvajal, ex jefe de Inteligencia Militar de la revolución bolivariana hoy detenido en Estados Unidos acaba de enviar una carta a Donald Trump para confesarse: “Fui testigo de cómo Chávez, Maduro y Diosdado Cabello crearon el cártel de Los Soles, una organización criminal creada ex profeso para enviar droga a Estados Unidos y financiar a la dictadura”.

La narcoreceta ha sido emulada al pie de la letra por la 4T. El empoderamiento e impunidad de la que han gozado los carteles mexicanos durante los siete años del obradorato forma parte

del catecismo chavista. El “huachicol fiscal” es sólo un ejemplo de cómo los narcopolíticos han utilizado el tráfico de combustible para financiar las campañas electorales de Morena.

El Nobel a la luchadora venezolana debe ser entendido en México como un llamado a cuidar y defender el voto ante la inminencia de un fraude en 2027 y

LA DESCRIPCIÓN DE LO QUE HA SUCEDIDO EN VENEZUELA CON HUGO CHÁVEZ Y NICOLÁS MADURO ES EL “ESPEJO VIVO” DE LO HIZO LÓPEZ OBRADOR Y DE LO QUE SIGUE HACIENDO SHEINBAUM.

2030. También como un campanazo para despertar e impedir que el obradorato siga haciendo de las suyas: dividir y romper al país desde adentro.

Sheinbaum se ha negado a felicitar a María Corina. Más que una señal de envidia y mezquindad, es el apoyo franco y abierto a la dictadura venezolana, a una tiranía que ayudó a la 4T a llegar al poder y con la que duermen en la misma cama. 🚫

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
14 diciembre de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

Ustedes no son “el pueblo”, Claudia;

EL PUEBLO SOMOS TODOS

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

“No vencerán al pueblo de México ni a su presidenta”, gritó Claudia Sheinbaum en el multimillonario autofestejo de su gobierno en el Zócalo capitalino. Fue un evento que desnudó la desfachatez, la arrogancia y el autoritarismo del obradorismo al excluir

del “pueblo” mexicano a quienes no comparten su visión. Porque ese “pueblo” lo integramos todos, somos la sociedad toda, la pluralidad total que habitamos este nuestro querido país, incluidos todos los que no pensamos ni queremos ser como ellos, quienes ahora están

formalmente en el gobierno de la república.

El insultante discurso de Claudia revela a diario que Morena y sus aliados se asumen como los dueños del país. No sólo que representen a la mayoría nacional —aunque ilegítima e inconstitucionalmente—, sino que ellos



Fotografía: Presidencia



y nadie más son “el pueblo”, mientras que todos los demás somos “los enemigos” del país, de la patria. Ahora resulta que somos exiliados políticos en nuestro país todos los que criticamos a la autodenominada “4T”: empresarios, artistas, académicos, intelectuales, líderes sociales (campesinos, autotransportistas), personalidades de la sociedad civil y políticos. En los hechos es la venezolización mexicana sin expulsión territorial de los habitantes. Seguimos en México, pero somos “enemigos de la patria”, según ese precepto totalitario.

Sheinbaum prefirió “echar toda la carne al asador” y cerrar filas con los delincuentes narcogobernadores y otros narcopolíticos para enfrentar a una supuesta “derecha golpista”, en lugar de utilizar toda esa fuerza del Estado, evidenciada en la plaza pública, para combatir al crimen organizado. Por eso lo del Zócalo capitalino, más que festejo, fue el refrendo de un “Pacto de Complicidades para la Impunidad”, mismo que seguirá conduciendo al país hacia el abismo en todos los terrenos. En todo caso, lo que festejaron fue el saqueo que por 7 años han hecho del erario y de los

cargos públicos para sus corruptelas. Fue el festín de las hienas depredadoras sobre el cadáver de la república.

Pero afortunadamente el gigante que es México no está dormido, ni mucho menos muerto. Estos insensatos e irresponsables que hoy mal gobiernan no entienden que “el pueblo de México” somos todos y que ellos ni nos representan ni nos van a usurpar. Afortunadamente, las potencialidades de nuestra sociedad se manifiestan, intermitentemente y de muchas maneras se hacen notar, están ahí.

Lo hacen desde la academia, las actividades artísticas y culturales (como la FIL de Guadalajara), los diversos medios de comunicación (como éste, la histórica revista “Siempre”), las protestas de los productores del campo y autotransportistas, las madres y padres buscadores de sus familiares desaparecidos, la Gen Z, entre muchos otros, incluyendo a las fuerzas políticas opositoras organizadas. Y eso no lo pueden callar.

México no es ni será Venezuela, aunque decreten nuestro exilio en nuestro propio territorio. Estos neofascistas, neoes-talinistas, vestidos con ropajes de pseudoizquierda,

no alcanzan a entender que quienes hoy defendemos las libertades y derechos del México republicano, nos forjamos durante décadas de lucha contra el autoritarismo. Fuimos nosotros los que contribuimos durante varias décadas a desarrollar una cultura de tolerancia y libertades democráticas, y que no vamos a permitir que un puñado de usurpadores nos las arrebaten.

Reitero mi insistente y esperanzador llamado a formar un amplio frente ciudadano y político en defensa de la democracia y las libertades. En defensa del México republicano. 🌱

**SHEINBAUM PREFIRIÓ
“ECHAR TODA LA
CARNE AL ASADOR”
Y CERRAR FILAS CON
LOS DELINCUENTES
NARCOGOBERNADORES
Y OTROS
NARCOPOLÍTICOS PARA
ENFRENTAR A UNA
SUPUESTA “DERECHA
GOLPISTA”, EN LUGAR
DE UTILIZAR TODA ESA
FUERZA DEL ESTADO,
EVIDENCIADA EN LA
PLAZA PÚBLICA, PARA
COMBATIR AL CRIMEN
ORGANIZADO.**



SE COMENTA SÓLO CON...

María Corina Machado

ENCUENTRO CON LA EXCELENCIA

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

Resulta muy difícil comentar el extraordinario mensaje enviado por María Corina Machado en voz de su hija debido a que está sujeta a la clandestinidad por la persecución política y criminal del régimen venezolano. Aun todo, cumplió su promesa y se sabe que avión mexicano trasladó a la Premio Nobel de la Paz a Oslo: La aeronave salió de Querétaro, pasó por Toluca, Miami y Curazao antes de llegar a Oslo.

Cuando uno se enfrenta a un texto tan claro, preciso, valiente y emotivo faltan, entonces, palabras o expresiones para definirlo. Lo cierto es que la dama les habló a los venezolanos, a los integrantes del Comité Nobel, pero fundamentalmente al mundo tratando hoy dos temas muy importantes, delicados y notoriamente agredidos: la libertad y la democracia.

Pasó a paso nos fue introduciendo en las macabras estrategias y engaños de un par de administraciones (la de Chávez y la de Maduro) que destruyeron a un régimen pacífico, participativo, libre y democrático convirtiéndolo en dictadura en donde los tiranos dominaron a las instituciones, vulneraron a su Constitución, compraron a las Fuerzas Armadas, impusieron la tortura, persecución y encarcelamiento de opositores, silenciado a los medios de comunicación, convirtieron

a sus aulas en centros de adoctrinamiento, se burlaron de la sociedad haciéndoles creer que la extorsión y los sobornos eran progreso y cambiaron la riqueza petrolera por una criminal complicidad con el bandas del narcotráfico y asesinos.

El relato fue puntual y se convirtió en una advertencia para aquellos pueblos que caen bajo falsas expectativas impuestas por mentiras, la cruel compra de dignidades, hambre e ignorancia a través de estímulos económicos, el dominio a creciente del crimen organizado, la cancelación de instituciones autónomas, la militarización y una amplísima corrupción burocrática que hunde al país en crisis. Para ello es indispensable la confrontación política y la división social. La desaparición de partidos políticos adversarios es tarea insistente, la compra de votos, el asesinato de periodistas y candidatos no afines y la acumulación brutal de riqueza dentro del núcleo del poder político son las etiquetas fáciles de detectar y a las que hay que combatir.

La seducción y habilidades oratorias llegan a confundir no solamente al pueblo ignorante sino a personajes que se presumen académicamente aptos para sobresalir. Son atraídos por supuestos cambios a razón de exterminar todo lo pasado y construir nuevos senderos prometedores para sus ambiciones. Poco después, ya usados, son traicionados y ridiculizados. Primero les ofrecen transformaciones ideológicas, más tarde cargos legislativos o burocráticos y finalmente son arrojados al desprecio ya cometido el daño social.

La libertad no solamente es cercenada sino anulada y a quienes se oponen los atacan con grupos de choque o fuerzas militares. Mientras estamos aquí sentados en el Ayuntamiento de Oslo hay personas inocentes encerradas en celdas oscuras en Venezuela. No pueden oír los discursos de hoy, solo los gritos de los presos que están siendo torturados”, sostuvo Jørgen Watne Frydne, presidente del Comité Noruego del Premio Nobel. El premio a la mujer de 58 años por su lucha para lograr una transición democrática en Venezuela fue anunciado el 10 de octubre, cuando ella fue descrita como una mujer “que mantiene viva la llama de la democracia en medio de una creciente oscuridad”. Queda pues el pronunciamiento, repito, considerado una alerta, un aviso, una advertencia para todos aquellos que aplauden, cobijan y sostienen a dictadores, tiranos y cómplices de criminales. ☹



DR. SIMI
INFORMA

DR. SIMI

ENTREGA 62 TONELADAS DE AYUDA



Tras las torrenciales lluvias que devastaron amplias zonas de Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí y Puebla, Fundación del Dr. Simi activó su Plan Simi III, para responder rápidamente con 11 brigadas médico-asistenciales.



La contingencia aún no termina, pero al momento ha entregado, mano a mano, 62 toneladas de víveres, artículos de limpieza, agua, medicamentos y cobijas, principalmente en lugares donde la ayuda no había llegado.



DESDE LA LEY

10 de diciembre: Los DH en México,

EN LA NEGACIÓN DE LA DIGNIDAD Y LA IMPUNIDAD

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO

El 10 de diciembre no es un día para recordar ni para hacer un ejercicio de nostalgia por ese gran pacto que la humanidad firmó en 1948 para no permitir que la barbarie volviera a repetirse. Es, en nuestro México, un triste recordatorio de cuánto hemos retrocedido en materia de derechos humanos, de cuánto se ha degradado el Estado y de cómo la dignidad humana (precisamente esa que debería ser el punto de partida de la política) ha sido atropellada por la impunidad, la negligencia y la desfachatez del poder.

Si algo deberíamos reconocer hoy es que el país vive una crisis de derechos humanos que ningún discurso oficial puede maquillar. Es una crisis estructural, sostenida y documentada, pero sobre todo normalizada, que es quizá el síntoma más alarmante: lo insoportable se volvió rutina, y la indignación colectiva parece haber sido sustituida por una resignación que solo beneficia a quienes gobiernan sin rendir cuentas.

Los números no mienten, aunque el poder busque reinterpretarlos a su



Fotografía: Archivo.



favor. De acuerdo con el informe ***A quienes nos faltan: Datos para encontrarlos (2025)***, de ***Data Cívica***, para julio de este año, el Registro Nacional de Personas Desaparecidas acumulaba 370,198 reportes históricos, de los cuales 131,243 personas continuaban sin ser localizadas. Solamente entre 2023 y 2024 se registró a 9.5% más de desaparecidos, y el año 2024 terminó con 34,921 personas reportadas como desaparecidas, 38% de ellas sin localizar.

Lo más terrible de todo es que estos números —que ya de por sí son un desastre— son una mentira a medias: la ENVIPE estima que en México desaparecen 2.7 veces más personas de las que el Estado reconoce de manera oficial. Estamos, entonces, ante una tragedia que ni siquiera sabemos cuántas personas ha cobrado porque el propio Estado no documenta, no actualiza y, a veces, ni siquiera denuncia la desaparición de alguien.

Pero, además, los números revelan otra cosa: faltan personas, claro, pero también nos dicen quiénes importan al Estado y quiénes no. El aumento más dramático han sido las desapariciones de niñas y adolescentes —las que hoy por hoy ya son 59 veces más que en 2006—.

En lugares como Tamaulipas, Sinaloa, Colima o Zacatecas, la probabilidad de que te desaparezcas es aterradoramente alta. Y mientras que 78% de las mujeres desaparecidas son localizadas con vida, menos de la mitad de los hombres corren la misma suerte. En ciertos estados, como Tabasco, una de cada tres personas desaparecidas nunca es encontradas. El mapa del terror no es casualidad: tiene que ver con cárteles que actúan con total impunidad, con autoridades que se hacen de la vista gorda y con instituciones que no pueden —o simplemente no quieren— cumplir con su deber.

No basta decir que son más de 130 mil personas desaparecidas. Lo

verdaderamente atroz es que esa tragedia se gestiona desde escritorios donde la muerte y la ausencia son estadísticas manipulables. Se empujan registros, se ajustan metodologías, se inventan discursos: pero lo que no se hace es buscar. Las madres buscadoras son quienes han cargado el país sobre los hombros mientras las instituciones miran hacia otro lado. Eso no es solo fracaso institucional, sino es un deliberado abandono institucional.

La violencia sexual sigue la misma lógica de indolencia, abandono y desprotección. Crece, se extiende, se agrava, pero cada vez se denuncia menos. ¿Por qué? Porque las víctimas saben que denunciar puede significar revivir la violencia, enfrentar la indiferencia, ser culpabilizadas o, simplemente, no obtener justicia. En México, denunciar es a veces más riesgoso que callar. ¿Qué tipo de Estado produce ese mensaje? Uno que renunció a proteger y decidió administrar la impunidad como política pública.

Y mientras tanto, opinar se ha vuelto caro. En México, decir la verdad es una actividad de alto riesgo. El país continúa entre los más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo, y el hostigamiento contra voces críticas se ha normalizado como estrategia de gobierno. Quien incomoda al poder es difamado, perseguido, espiado o ridiculizado desde las tribunas oficiales. No hay colores ni partidos que se salven: la tentación autoritaria es transversal y profundamente latinoamericana.

Porque hay que decirlo con claridad: México no es una excepción regional; es un caso emblemático del deterioro democrático que vive América Latina. Gobiernos de todos los signos comparten la misma pulsión: controlar la protesta, desactivar a la sociedad civil, debilitar a los contrapesos y convertir la crítica en un delito político. Defender derechos humanos, investigar corrupción, proteger el territorio o denunciar violencia es, hoy, una actividad que puede costar la libertad o la vida. ►



En este contexto, la Declaración Universal de los Derechos Humanos parece un recordatorio incómodo, casi subversivo. Estableció que ninguna persona puede ser tratada como prescindible, que los derechos no son favores y que la justicia no es un gesto de buena voluntad. Setenta y siete años después, México está más lejos que nunca de cumplir esa promesa.

Lo más grave no es el diagnóstico —que ya conocemos de memoria— sino la erosión institucional que lo vuelve irreversible. Órganos autónomos paralizados o desmantelados, contrapesos debilitados, una justicia utilizada políticamente, procedimientos técnicos ignorados y autoridades que personalizan la crítica. La destrucción institucional no es un accidente: es un proyecto. Y ese proyecto tiene consecuencias brutales.

Instituciones debilitadas significan feminicidios sin investigar, desapariciones sin búsqueda, periodistas sin protección y comunidades enteras expuestas a redes criminales mientras el Estado observa, niega o justifica. No es falta de recursos ni de diagnósticos ni de leyes. Es falta de voluntad. Es un modelo de ejercicio del poder que se beneficia de la desinformación, del cansancio social y del miedo.

La pregunta incómoda —pero necesaria— es quién sostiene al país cuando el Estado no lo hace. Y la respuesta es siempre la misma: las madres buscadoras, las colectivas feministas, las periodistas, las comunidades indígenas, los defensores del territorio. Son ellas y ellos quienes cargan sobre sus espaldas la dignidad mínima que este país aún conserva. Pero no es sostenible que la defensa de los derechos humanos dependa del sacrificio personal de quienes ya han pagado demasiado alto el precio.

Conmemorar el 10 de diciembre no sirve si no nos preguntamos por qué nos hemos alejado tanto de la promesa de 1948. Cada derecho ignorado se convierte en una

injusticia futura. Y en México, esa factura la pagan siempre los mismos: mujeres, niñas, jóvenes, migrantes, comunidades pobres, quienes viven en territorios capturados por la violencia o por la negligencia estatal.

La impunidad no es un fenómeno inevitable: es una decisión política. Y mientras esa decisión no cambie, la crisis se profundizará. No basta recordar la Declaración Universal ni citar la Constitución. No basta anunciar leyes que nadie cumple ni programas que nadie evalúa. Lo que México necesita —y lo necesita ya— es que quienes detentan el poder entiendan que no hay democracia posible mientras se tolere la desaparición, la violencia sexual, la censura y el abandono institucional.

El Día Internacional de los Derechos Humanos no puede ser un acto decorativo. Es un llamado urgente a reconstruir instituciones, recuperar la verdad, garantizar justicia y colocar la dignidad humana en el centro de la vida pública. Es una interpelación directa al poder, pero también a la sociedad: la normalización nos está destruyendo.

Si algo debe recordarnos este 10 de diciembre es que ningún país puede aspirar a llamarse democrático mientras tolere que más de 130 mil personas permanezcan desaparecidas, mientras las mujeres tengan miedo de denunciar, mientras las voces críticas sean atacadas y mientras las víctimas deban elegir entre sobrevivir o buscar justicia.

La Declaración Universal nació para poner límites al horror. Hoy, México enfrenta la obligación histórica de honrar esa promesa. No podemos permitir que el futuro se escriba sobre ausencias, silencios y cuerpos violentados. La dignidad humana no admite aplazamientos. Decirlo con todas sus letras, en este momento político, es un acto de defensa. México necesita recuperar la verdad, la justicia y las libertades que el poder ha ido erosionando. Sin eso, no hay país posible. ✎

Aliviarte, te necesitamos



farmaciassimilares.com

Si persisten las molestias, consulte a su médico.
Vigencia al 31 enero 2026. Precio \$49



EN OTRO CANAL

La derecha deja de ser minoría:

UN DESAFÍO PARA MORENA Y LA OPOSICIÓN

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

Es habitual que en las conferencias de prensa matutinas la presidenta **Sheinbaum** culpe a la derecha —e incluso a la ultraderecha— de los ataques que recibe, de la resistencia a los **cam-bios necesarios** en el país y del retraso de las iniciativas que se proponen para mejorar las condiciones de vida de los mexicanos.

El discurso busca, además, presentar a la derecha como un sector minoritario de la sociedad, al cual no se debe atender por representar intereses mezquinos e, incluso, por ser favorable a una intervención de Estados Unidos. Para reforzar este punto, se recuerda el episodio histórico del siglo XIX en el que mexicanos identificados con el partido conservador ofrecieron a un príncipe europeo el trono del país.

Sin embargo, de acuerdo con la más reciente encuesta de Enkoll —y otras mediciones similares—, la derecha **no es**

minoritaria en el país.

De hecho, otros estudios apuntan a un alza de esta tendencia política, un dato que no puede considerarse menor a la vista de los recientes resultados electorales en el continente americano, especialmente en países como Argentina, Chile y, más recientemente, Honduras.

LOS JÓVENES TAMBIÉN SE IDENTIFICAN CON LA DERECHA

El sondeo de Enkoll del pasado 4 de diciembre muestra que el **28 %** de

los entrevistados se identifica con la derecha, frente al **26 %** que lo hace con la izquierda. Quienes se dicen representados por la centro derecha y la centro izquierda son el 7 % y el 5 %, respectivamente, y quienes no se identifican con ninguna corriente de pensamiento representan el 22 % de las respuestas.

Al revisar estudios anteriores, nos encontramos con que la izquierda ha perdido terreno frente a la derecha, como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Autoidentificación ideológica en México: 2018 vs. diciembre 2025			
Categoría	2018 (%)	Diciembre 2025 (%)	Cambio
Izquierda (Izquierda + Centro-izquierda)	34	26	↓ 8 puntos
Derecha (Derecha + Centro-derecha)	19	28	↑ 9 puntos
Ninguna / Independiente / No sabe	29	34	↑ 5 puntos
Centro puro (solo centro)	18	12	↓ 6 puntos

(Fuentes: Latinobarómetro 2018, Enkoll diciembre 2025 y promedios ponderados intermedios)



Desde que se mide sistemáticamente, México ahora tiene más personas que se autodefinen de derecha que de izquierda, y el grupo mayoritario es el que rechaza ambas etiquetas. Este dato es crucial y ayuda a explicar las declaraciones de los líderes de la oposición acerca de que buscarán a los electores descontentos con los gobiernos de Morena.

También explica por qué el discurso de Sheinbaum de que **“todos los ataques vienen de la derecha”** suena cada vez más desconectado: la derecha ya no es una minoría residual, y casi uno de cada tres mexicanos no se siente representado ni por la izquierda ni por la derecha tradicional.

Los resultados de la encuesta de Enkoll también nos muestran la dinámica de la identificación ideológica en el país si comparamos los datos con otros estudios como Latinobarómetro: la izquierda perdió 8 puntos en siete años; la derecha ganó 9, y el centro prácticamente se redujo a la mitad (de 18 % a 12 %).

Uno de los datos más llamativos de este sondeo es la identificación ideológica con base en la edad de los entrevistados, pues se observa que los jóvenes de 18 a 24 años se identifican más con la derecha, mientras en otros grupos etarios

hay cifras de apoyo similar.

El gráfico apilado por grupos etarios revela dinámicas generacionales. Los jóvenes (18-24 años) lideran la identificación derechista (37 %), posiblemente por exposición a redes sociales donde narrativas antiinmigración y pro-seguridad (como la lucha contra los cárteles) tienen gran resonancia. En contraste, la izquierda domina en el rango 35-44 (29 %), núcleo de votantes morenistas de la era AMLO. Los mayores de 65 años muestran un giro derechista (37 %), quizá por el énfasis en pensiones y orden público.

Torres y otros que viralizan críticas a la “izquierda populista”.

Pero también es un reto para los partidos de oposición, tanto los tradicionales como los nuevos que obtengan su registro en 2026, porque el grupo más grande ya no es la izquierda: son quienes rechazan ambas etiquetas (34 %). Diseñar campañas atractivas que convenzan a los jóvenes de brindar su confianza a sus respectivos proyectos político-electorales será el gran desafío.

Asimismo, bajo el dato del crecimiento de quienes se identifican con la

Grupo Etario	Izquierda (%)	Centro-Izq. (%)	Centro (%)	Derecha (%)	Ninguna (%)	No Sabe/NS (%)
18-24 años	23	6	7	37	18	9
25-34 años	27	6	12	19	25	11
35-44 años	29	4	7	28	23	9
45-54 años	26	4	5	26	27	12
55-64 años	27	3	5	28	22	15*
Grupo Etario	Izquierda (%)	Centro-Izq. (%)	Centro (%)	Derecha (%)	Ninguna (%)	No Sabe/NS (%)
65+ años	24	3	3	37	17	16

*Nota: Ajuste aproximado para 55-64 (suma ~100%). Los porcentajes se basan en la imagen

Esto implica un desafío para Morena: su base izquierdista está envejeciendo, mientras la derecha capta *millennials* y **Generación Z**, expuestos a *influencers* como Chumel

derecha, el relanzamiento del PAN y su nuevo lema —“Patria, Familia y Libertad”— ya no suena a mera ocurrencia. ☞

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



COLUMNISTA INVITADO

Después de la ley de aguas:

AQUÍ EMPIEZA LA PELEA

POR **MARIO VÁZQUEZ ROBLES**

Morena aprobó, a toda prisa, la nueva Ley General de Aguas y reformó la Ley de Aguas Nacionales con un objetivo clarísimo: concentrar en el poder federal el control del recurso más estratégico del país. No voy a suavizarlo: estas reformas no modernizan, no ordenan, no resuelven. Estas reformas arrebatan. Lo que viene no será sencillo, pero tampoco nos encontrará de brazos cruzados.

Porque no vamos a permitir que desde un escritorio en la Ciudad de México decidan el futuro del campo, de sus productores y de las comunidades que han sostenido a México por generaciones.

El discurso oficial presume “poner orden” y “combatir acaparadores”. Falso. Lo que realmente hacen estas leyes es abrir un corredor de discrecionalidad, donde una autoridad puede quitar derechos mediante silencio administrativo, negar prórrogas sin explicación y criminalizar prácticas agrícolas que existen desde antes de que algunos burócratas aprendieran a decir “acuífero”.

1. Más centralización, menos justicia

La reasignación de derechos deja de ser automática. Ahora depende de la voluntad de una autoridad distante, que no conoce el territorio ni sabe lo que significa perder una cosecha por falta de agua.

2. La negativa ficta como arma

Si la autoridad federal no contesta, el productor pierde. Así de simple. Así de grave. Convertir el silencio en sentencia es un abuso institucionalizado.

3. Criminalización de quienes sí producen alimento

Se tipifica como delito el desvío de cauce, una práctica que históricamente protege cultivos y ganado. Es la típica política pública escrita por quien nunca ha tenido tierra en las manos.

4. El Tratado del 44 bajo control del centro

La Federación podrá entregar agua a Estados Unidos sin escuchar a estados ni comunidades. Luego se preguntan por qué defendemos el Río Conchos y el agua de Chihuahua con tanta firmeza.

5. Las grandes empresas, intocables

Cerveceras, refresqueras y extractivas ni se mencionan. Ni una revisión. Ni una obligación adicional.

El enemigo que eligieron no es el grande: es el productor pequeño y mediano. Los gigantes siguen blindados.

Lo que viene: organización, resistencia y estrategia

No permitiremos que esta ley se convierta en instrumento de presión política contra las regiones productivas del país. No permitiremos que unos decidan desde lejos y otros paguen las consecuencias.

1. Ventanillas de defensa: en marcha

Activaremos asesoría legal para todos los productores, con apoyo del Gobierno del Estado, municipios y asociaciones agrícolas. No solo hablamos de amparos: documentaremos cada abuso y cada retroceso para acudir a instancias internacionales si es necesario.

2. Un nuevo Fondo para garantizar el derecho al agua

Preparamos una iniciativa que obliga al gobierno federal a invertir, no a recortar. El Ramo 33, con recursos



adicionales, debe asegurar el acceso al agua potable; no ser excusa para justificar la centralización.

3. Ni un productor solo

Acompañaré cada expediente. Cada disminución arbitraria. Cada negativa injustificada. Cada afectación. México está cansado de gobiernos que acusan sin resolver. Esta vez tendrán frente a ellos una defensa organizada.

Lo político: que quede claro quién eligió el lado equivocado

Morena votó para quitar derechos, criminalizar al campo y facilitar el control político del agua. Esa decisión los acompañará. Porque en 2027 la gente recordará quién los dejó a merced de la Federación y quién dio la cara.

El discurso del “acaparamiento” es una trampa. Hoy empieza con el agua. Mañana puede avanzar sobre la tierra, la propiedad privada o incluso la vivienda. Así operan los gobiernos que usan la ley como mecanismo de obediencia.

Yo no pienso callar. No pienso normalizar este abuso. No permitiré que conviertan al norte de mi país en moneda de cambio. La verdad que escondieron: no es un problema de leyes, es un problema de abandono

Si 40% del agua se fuga en redes; si la mitad de los

sistemas tiene más de 50 años; si CONAGUA opera con un presupuesto recortado en 35% desde 2018, el origen del problema está claro. Y desde luego, no está en el productor.

**EL DISCURSO OFICIAL PRESUME
“PONER ORDEN” Y “COMBATIR
ACAPARADORES”. FALSO. LO
QUE REALMENTE HACEN ESTAS
LEYES ES ABRIR UN CORREDOR
DE DISCRECIONALIDAD, DONDE
UNA AUTORIDAD PUEDE QUITAR
DERECHOS MEDIANTE SILENCIO
ADMINISTRATIVO...**

Siete años de gobierno sin fortalecer el sistema hídrico. Pero hoy acusan a quien sí trabaja. ¿Error o intención? Cada vez es más difícil creer que no saben lo que hacen.

Lo que viene para nuestra gente

Sí, vendrá incertidumbre. Pero también vendrá algo que este gobierno subestima: la fuerza de una región que nunca se arrodilla.

El norte no entrega lo suyo. El norte defiende.

No escribo un cierre: escribo el inicio del siguiente capítulo: defensa, unidad y acción. Y si esta ley pretendía doblarnos, logró exactamente lo contrario.

He anunciado la apertura de ventanillas de asesoría y defensa legal en coordinación con Gobierno del Estado, municipios y asociaciones agrícolas. Queremos anticipar problemas y documentar el agotamiento de las vías nacionales para acudir a organismos internacionales cuando sea necesario.

Trabajo además en la creación del Fondo para Garantizar el Derecho Humano al Agua, financiado mediante el Ramo 33. Porque el acceso al agua potable no puede depender del humor político de nadie.

Lo reitero: no dejaremos solos a los productores. Enfrentaremos esto juntos. Porque si algo tengo claro es esto: el poder no debe aplastar al ciudadano. Y mientras yo tenga voz que refleje el sentir de la ciudad, no lo haré. ☺

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal

@MarioVzqzR



CONSULTORES INTERNACIONALES

Nueva Ley de Aguas: el control político de

UN RECURSO ECONÓMICO ESTRATÉGICO

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**

La aprobación acelerada de las reformas a la Ley de Aguas Nacionales (LAN) y la expedición de la nueva Ley General de Aguas (LGA) marca un punto de inflexión en la política hídrica del país. Bajo el argumento de fortalecer el derecho humano al agua y garantizar la sustentabilidad, el nuevo marco normativo redefine la administración de un recurso estratégico para la productividad agrícola y la competitividad industrial. Sin embargo, la rapidez del trámite legislativo y la ausencia de consultas amplias han detonado una fuerte controversia, exacerbada por la percepción de que el agua se vuelve un instrumento de control político-ideológico y un factor de incertidumbre económica.

Según datos de Conagua actualizados a 2023–2024, la distribución del uso del agua a nivel nacional mantiene una tendencia estructural: el sector agropecuario consume el 76 por ciento, el consumo humano el 14 por ciento, la industria (incluyendo minería y generación eléctrica) el 5 por ciento y otras actividades y las pérdidas por ineficiencia el 5 por ciento. Cabe señalar que, la baja tecnificación del riego agrícola es una de las principales causas del uso ineficiente del agua: solo dos de cada diez hectáreas de riego se operan con sistemas tecnificados. El mismo tiempo, las fugas urbanas representan cerca del 40 por ciento del agua distribuida.

Si bien el plan México busca fomentar la localización de inversiones en el sur del país, donde el recurso hídrico tiene mayor disponibilidad, el planteamiento complica

las decisiones de inversión orientadas al mercado de exportación, ya que también deben considerar los costos de transporte y el acceso a mano de obra calificada. El problema no es únicamente la disponibilidad del recurso, sino su gestión deficiente, la falta de inversión y la ausencia de un control institucional. Lamentablemente la reforma se orienta a otros fines.

CABE SEÑALAR QUE, LA BAJA TECNIFICACIÓN DEL RIEGO AGRÍCOLA ES UNA DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DEL USO INEFICIENTE DEL AGUA: SOLO DOS DE CADA DIEZ HECTÁREAS DE RIEGO SE OPERAN CON SISTEMAS TECNIFICADOS.

La nueva legislación refuerza la rectoría del gobierno federal al concentrar la administración, vigilancia y control de las concesiones en la Comisión Nacional del Agua, limitando las facultades de estados y municipios. Si bien la participación ciudadana y el derecho humano al agua se declaran ejes fundamentales de la Ley, la estructura operativa apunta hacia un modelo centralizado de gobernanza, que difícilmente escapará de las prioridades del régimen.

Con la reforma se aduce que se busca evitar el acaparamiento, la especulación y la privatización práctica del recurso. Sin embargo, las implicaciones económicas surgen a borbotones: la tierra pierde valor al desvincularse del derecho de uso del



agua, un factor crítico tanto en la agricultura como en la industria. La incertidumbre jurídica en torno a las concesiones se exacerba al perder su calidad de derecho estable y pasar a ser permisos temporales sujetos a criterio ya que se dificultan transacciones, incrementan los costos de cumplimiento y se desalienta la inversión en regiones que ya enfrentan limitaciones hídricas estructurales.

Otro aspecto que resalta es el contraste entre un nuevo modelo de gestión centralizado y las capacidades operativas y presupuestales de Conagua. El organismo opera con recortes presupuestales desde 2024, y el PEF 2026 contempla una reducción adicional superior a 900 millones de pesos respecto a 2025. Si bien el presupuesto prevé alrededor de 25,388 millones de pesos para infraestructura hidráulica, expertos estiman que la implementación plena de la nueva Ley requiere al menos cuatro veces ese monto.

Sin recursos suficientes, el aumento de obligaciones para Conagua deriva inevitablemente en mayor discrecionalidad, respuestas tardías y una posible politización

de las decisiones, especialmente en lo referente a las concesiones o asignación de volúmenes para nuevos proyectos industriales. Nos espera una nueva gobernanza ineficiente en lo técnico y subordinada a consideraciones políticas.

La nueva legislación se centra en regular la propiedad buscando garantizar el derecho humano al agua que es incuestionable, pero no contempla corregir las fallas estructurales del sistema hídrico que lo hacen costoso e ineficiente; al mismo tiempo que socava el federalismo, introduce un riesgo innecesario para el cumplimiento de compromisos internacionales, incluidos los establecidos en el T-MEC.

Las reformas a la legislación sobre el agua representan un replanteamiento profundo de la gobernanza del recurso estratégico. El verdadero debate va más allá de garantizar el derecho humano al agua, se centra en el conflicto entre la equidad versus la eficiencia y el verdadero impacto económico y social de largo plazo. ☞

El autor es presidente de Consultores Internacionales, S.C.®

Fotografía: Freepik





DE TODO COMO EN BOTICA

Ataques y

AGRESIONES PRESIDENCIALES

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

En las últimas semanas la presidenta de la República intensificó sus ataques a Ricardo Salinas Pliego, Claudio X González, a los camioneros y los agricultores. Al primero lo acusa de todo; a éste, sólo de estar atrás de las manifestaciones de descontento que han pasado de menudear a generalizarse e intensificarse; a los camioneros y agricultores de perseguir fines políticos y de estar manejados por los partidos políticos.

La presidenta está respetando los días de luto. Aún no toma como adversaria, a quien atacar y denigrar, a Grecia Quiroz. Es cosa de tiempo y de que vea como va creciendo para que enderece en su contra la embesitada que los morenos habían iniciado contra su marido Carlos Manzo, sacrificado en Uruapan.

En política es válido atacar e, incluso, inventar adversarios. Son distractores para ocultar errores, deficiencias o, también, disfrazar los planes futuros respecto de un proyecto propio y, eventualmente, separado del de AMLO. Los adversarios así creados son útiles a condición

de que no salgan de control, que los supuestos agredidos no pretendan tener vida propia, se alíen entre ellos y, llegado el momento, estar en posibilidad de someterlos o eliminarlos. Hay otros supuestos que se deben cuidar.

En el pasado crear adversarios y atacarlos fue responsabilidad de subordinados, no del propio presidente de la República. A partir de AMLO la responsabilidad recayó en el titular del poder ejecutivo. Él, como autócrata que es y sigue siendo, lo pudo hacer. No estoy seguro de que esa práctica le funcione a la señora Sheinbaum.

Los adversarios peligrosos son aquellos que surgen de manera espontánea o como reacción a los muchos errores, deficiencias y

omisiones e, incluso, para defenderse de acciones o ataques que el Estado emprende contra ellos. Tal son los casos de Salinas Pliego y de Claudio X. González. Estos, en menor o mayor grado, si se presentan las condiciones adecuadas, pueden crecer y convertirse en contendientes independientes y fuera de control.

Antes de crear un adversario político a base de atacarlo, es importante conocer la naturaleza del candidato a serlo y tener la seguridad de que, llegado el momento, se retirará, aceptará doblegarse o que, de ser necesario, se cuenta con los elementos para someterlo y que, de intentarse, no implique un costo político que no se esté dispuesto a pagar.



Fotografía: Facebook



Los ataques presidenciales deben meditar-se mucho. Atacar en forma sistemática resta valor a la figura presidencial, siembra dudas respecto de la veracidad de las acusaciones y credibilidad a los dichos presidenciales. AMLO utilizó las mañaneras y cuanto foro tuvo a su disposición, para atacar indiscriminadamente a políticos y políticas, tanto internos como internacionales. Al final sus ataques, a base ser reiterados, perdieron eficacia, dejaron de ser sensacionalistas, merecieron poco crédito; se volvieron risibles. Con el tiempo, fue un honor ser atacado por López Obrador.

Los adversarios pueden ser por razones ideológicas o por animadversión personal. Todo es válido siempre y cuando los ataques debiliten o eliminen a un adversario. No lo serán cuando lo hagan crecer o lo fortalezcan.

Los adversarios peligrosos, frecuentemente, se crean por ataques. De la indiferencia respecto de eventuales opositores políticos, en el mayor de los casos, no deriva nada; en el mejor de los casos provoca apatía en la ciudadanía respecto de quienes intervienen en los negocios públicos.

Claudia Sheinbaum, con sus ataques indiscriminados y por dejar actuar a quienes no debe, está creando futuros adversarios que pudieran

adquirir fuerza y crédito, o salir de control o, en el momento menos oportuno, plantearse como opciones viables o atendibles por la ciudadanía.

Los ataques a Ricardo Salinas Pliego, la ciudadanía más los está considerando como una forma de no dejarlo crecer políticamente, que por mediar adeudos fiscales.

En una política a largo plazo, los ataques presidenciales no se deberían enderezar contra los líderes de la oposición: Ricardo Anaya, Xóchitl Gálvez, Kenia López Rabadán, Alito Moreno, Luis Donald Colosio y otros. Hacerlo es engrandecerlos. Esa es una tarea que se debe dejar a la escoria de la política, a los animales carroñeros: Gerardo Fernández Noroña. Éste, al hacerlo, sirve al sistema que lo utiliza; él es tan estúpido que hasta cree que realiza un juego propio.

El que Gerardo Fernández Noroña circule por la libre y, haga lo que se le antoje, sin que, aparentemente, sufra consecuencias nocivas, denota que lo hace con aliento oficial. Es un caso en que la indiferencia oficial está sirviendo para que, a la vista de cierto sector de la población, crezca. Gente carroñera, como él, sobra.

Los ataques que Fernández Noroña ha dirigido a la señora Grecia Quiroz, indica el temor que algún sector morenista tiene respecto de que,

de seguir creciendo, llegue a la gubernatura del estado de Michoacán y que, ocupado ese cargo, sea tomada como una candidata independiente de los ciudadanos sin partido para la elección presidencial del 2030. Hay tiempo para que crezca y para que sea conocida por un número más crecido de ciudadanos. El partido del sombrero puede convertirse, *con el tiempo y un ganchito*, en una auténtica y eficaz oposición. Sino no gana la presidencia en ese año, sí alcanzará a menguar de manera grave el poder y la influencia de Morena. Es evidente que los partidos tradicionales dejaron de ser opción viable.

La oposición, organizada y desorganizada, tiene cinco años para hacer crecer un candidato. El mismo lapso tiene la señora Sheinbaum para hacer crecer, involuntariamente, a base de seguir atacando indiscriminadamente, un candidato opositor al que presente su partido.

Ese mismo lapso tiene para crecer quien, en su momento, ella señale como su sucesor o sucesora. Para el 2029 la señora Sheinbaum no nos puede salir con la novedad de que el privilegio de hacerlo también le corresponde a AMLO o, mucho menos, con la noticia de que su sucesor será Andy, alias el *Cansadito*. Éste, de ser el caso, gobernaría desde su casa en Houston, Texas. ☘



Siete años de errores y mentiras:

UN PAÍS FRACTURADO Y EN CRISIS

POR MIREILLE ROCCATTI

El tiempo con su velocidad inexorable nos tiene en el séptimo año del triunfo electoral del gobierno de Morena, mismo que jamás imaginó una victoria tan amplia para su candidata al ejecutivo y mayorías absolutas en ambas cámaras del legislativo. Los ditirambos y las fanfarrias las cantará la voz dominante del Palacio, quien como su antecesor, vive instalada en un país paralelo e irreal, además de estar obsesionada por vender su verdad día con día, en la mañanera con propaganda y ataques a todo y a todos.

Lo primero que perdió el gobierno de Morena, fue la esperanza de un cambio verdadero como se cansó de expresar por décadas cuando era oposición. El mesías se evaporó en semanas o acaso meses. En realidad, como en Gato Pardo de Lampedusa, cambió todo para que todo siguiera igual, o peor, infestados por la corrupción y recibiendo los peores políticos fugados del PAN y del PRI.

Hace siete años el presidente anterior, aduciendo corrupción canceló la construcción del NACM, ahuyentó a los inversionistas nacionales y extranjeros y peleó con el sector empresarial. Hasta ahora no hay nadie en la cárcel por los actos corruptos que denunció. En sustitución de ese aeropuerto, sin planeación, ni estudios avalados por las autoridades aeroportuarias internacionales, puso al ejército a construir un nuevo en el sitio donde se ubicaba un viejo aeropuerto militar.

LO PRIMERO QUE PERDIÓ EL GOBIERNO DE MORENA, FUE LA ESPERANZA DE UN CAMBIO VERDADERO COMO SE CANSÓ DE EXPRESAR POR DÉCADAS CUANDO ERA OPOSICIÓN. EL MESÍAS SE EVAPORÓ EN SEMANAS O ACASO MESES.

Y quien se pasó décadas insultando a las Fuerzas Armadas, hoy gobierna con ellas, y lo hace sentado en bayonetas como en el pasado lo hicieron los regímenes dictatoriales. A fin de tenerlos contentos los ha llenado de cargos y tareas públicas, de contratos y dinero.

En la Administración Pública, demostró que no tiene ni la más pálida idea de su importancia, despidió al personal calificado, capacitado y entrenado de todos los niveles, dañó las actividades operativas y desde luego contrató a sus correligionarios, aunque no supieran nada del tema con la consecuente pérdida o daños en los servicios públicos.

El analfabetismo económico de los gobiernos de Morena los llevó a extender certificado de defunción al Neoliberalismo pero apuestan en este momento todo el futuro económico al T-MEC, que no es más que un instrumento de libre comercio y engendrado por el neoliberalismo. La crisis económica se hará más pronunciada como consecuencia del déficit fiscal y porque la economía practicante quedo estancada en 2018.

Este año para 2025 el pronóstico de crecimiento se sitúa en 0.7 por ciento anual, aunque se prevé que la revisión



a la baja que realizó el INEGI lo situé por debajo de esa cifra. El Producto Interno Bruto (PIB) cayó (-) 0.3 por ciento trimestre a trimestre en el tercer trimestre de 2025, como resultado del prolongado debilitamiento de la demanda interna.

México adquirió una deuda de 7.6 billones más, con un déficit fiscal de 6,340.6 MDP, lo anterior sumado a la caída de las inversiones extranjeras del 21.5 por ciento. La inflación aumentó 37.6 por ciento con un aumento del 56.8 por ciento en la canasta alimentaria.

En cuanto a seguridad; abordar la Inseguridad y su creciente espiral de violencia o la polarización y encono que conscientemente ha

generado entre los mexicanos, el país se encuentra en crisis de violencia en todos los estados, con alarmantes sucesos de hechos terroristas, aun cuando oficialmente no son actos terroristas, los homicidios suman ya 233,398 cifra comparativa con un país en guerra; la cifra de desaparecidos suma 70,173, el registro de feminicidios suma 6,173. La cifra total de delitos aumentó un 13 por ciento con 14 millones 223,229 delitos denunciados.

El sector salud está desmantelado sin insumos, sin medicamentos, con salarios paupérrimos para los Médicos, los hospitales públicos sin mantenimiento durante los últimos 7 años se han deteriorado y el servicio es muy deficiente.

En el sector educativo la cifra de deserción aumentó, se reportó una cifra de 1,537,600 niños menos en asistir a la escuela, sin que se tenga un programa para dar a conocer a los padres, la importancia de la educación para la formación de sus hijos.

El recuento podría seguir, pero para finalizar vale la pena consignar la impericia y errática conducción del país. Nada que celebrar, y sin embargo se permiten gastar varios millones de pesos en acarrear a miles de ciudadanos de todos los estados, algunos de ellos viajando en autobús por más de 20 horas como los que trajeron desde Chiapas, para celebrar los 7 años de un retroceso en el bienestar de la población de todo el país. ☹️

Fotografía: Presidencia





LA POLITICA ES DE BRONCE

En Coahuayana, Michoacán

¿TERRORISMO O ENFRENTAMIENTO?

POR **ONEL ORTÍZ FRAGOSO**

La explosión de un artefacto colocado en una camioneta frente a las instalaciones policiales de Coahuayana, Michoacán, volvió a exhibir la fractura más profunda de nuestra conversación pública: en México discutimos primero el adjetivo y después el hecho. Antes de entender qué ocurrió, cómo ocurrió y por qué ocurrió, ya estamos enfrascados en una disputa semántica que, lejos de aportar claridad, enturbia la comprensión del fenómeno y alimenta —sin proponérselo— las narrativas externas que buscan capitalizar nuestra fragilidad.

Como suele suceder, el debate se polarizó en torno a una palabra: terrorismo. Para algunos, el uso de un artefacto explosivo en instalaciones policiales encaja en dicha categoría; para otros, se trata simplemente de una expresión más del conflicto entre grupos criminales. Pero mientras las redes sociales se desgarran en descalificaciones, el país pierde de vista lo esencial: la investigación. Porque nombrar un fenómeno no es un acto menor; condiciona el marco jurídico, orienta la cooperación internacional, determina prioridades y, sobre todo, influye en la percepción ciudadana.

El gobierno federal, consciente de las implicaciones diplomáticas y políticas, jamás utilizará la categoría de terrorismo para describir este hecho. No es mera prudencia: es cálculo. Una etiqueta así tendría consecuencias inmediatas en la relación bilateral, activaría mecanismos de presión internacional y abriría la puerta a intervenciones encubiertas o “asistencias” no solicitadas. Sin embargo, la pirueta discursiva para evitar esa palabra terminó generando un efecto contrario: sembró confusión y debilitó la credibilidad institucional. Cuando se percibe que el Estado esquivo términos por razones políticas antes que por rigor técnico, la opinión pública se desorienta y las investigaciones se entorpecen.

El hecho incómodo es que, muy probablemente, en el escritorio de Donald Trump —y en las agencias de seguridad estadounidenses— haya igual o incluso más información sobre la explosión que en el propio gabinete mexicano. No se trata de una exageración ni de condescendencia imperial, sino de reconocer una realidad: Estados Unidos despliega desde hace décadas una red de inteligencia, infiltración y espionaje regional que México no posee, ni por capacidad técnica ni por decisión política. Washington vigila rutas, comunicaciones, movimientos financieros y estructuras delictivas con una minuciosidad que ningún gobierno latinoamericano puede igualar.

Este desbalance informativo tiene un efecto corrosivo. Trump encuentra así combustible para su discurso intervencionista: cada explosión, cada emboscada, cada episodio de violencia espectacular se convierte en pretexto para insistir en que México “ha perdido el control” y que, por lo tanto, Estados Unidos debe intervenir. La narrativa se alimenta sola: si México no llama terrorismo a lo que parece terrorismo, entonces —dirá Trump— lo hará él.

El país enfrenta una paradoja peligrosa. Nombrar sin rigor puede abrir la puerta a injerencias externas; no nombrar con claridad erosiona la confianza interna. La solución no está en los extremos, sino en asumir con seriedad que México requiere fortalecer sus capacidades de inteligencia, mejorar la coordinación entre niveles de gobierno y, sobre todo, reconstruir la autoridad moral del Estado para explicar, sin eufemismos, lo que ocurre.

Porque si México no define su realidad, otros lo harán por él —y a un costo mucho más alto.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de Bronce. 🦂

@onelortiz

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta comida en familia?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

TORTILLAS

+ 110,000 Empresas

+ 259,000 Empleos

MAÍZ

QUESO

+ 4,000 Empresas

+ 37,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



MUJERES ENTRAÑABLES

Catalina "La Grande"

CATALINA DE RUSIA

POR GERARDO LAVEAGA

Sin ser rusa, Catalina II convirtió a su nación en una potencia política, militar y cultural

Cuando la princesa alemana Sophie Friederike Auguste von Anhalt-Zerbst-Dorburg se casó con Pedro, heredero al trono de Rusia, tenía catorce años. Nunca imaginó que llegaría a convertirse en una de las mujeres más poderosas e influyentes de la historia. Pasaría a ella con el nombre que adoptó y más tarde fue adornado: Catalina "La Grande" (1729-1796).

Apostó a que su refinada educación y su excelente francés le servirían para abrirse paso en la corte de aquel país y, aunque le granjearon la simpatía y respaldo de la zarina Isabel, no fueron suficientes para hacer frente a su flamante marido, sobrino de la zarina, al que la propia Isabel había designado sucesor: el futuro Pedro III era un imbécil.

Se la pasaba jugando con soldaditos de plomo y, en una ocasión, ahorcó a una rata porque

-anunció- la había hallado culpable de alta traición. Cuando algo le disgustaba, sacaba la lengua y arrojaba objetos contra la pared. Era grosero y prepotente.

¿Ese iba a ser el zar de Rusia? Como no embarazaba a su mujer, la zarina aconsejó a Catalina buscar un amante, lo cual ella hizo ni tarda ni perezosa. Siempre rebotó sensualidad y tuvo a sus pies

a cuanto varón le atraído. Según se rumoreaba, acabó casándose en secreto con Grigory Potemkin, su predilecto.

Cuando Isabel doblegó a los ejércitos de Federico de Prusia y su ejército estaba a punto de aniquilar al reino entero... la zarina murió. En lugar de consolidar la victoria de su tía, el nuevo zar ordenó que los vencedores se retiraran para no perturbar a



Fotografía: Wikipedia



Federico, a quien él admiraba. Peor aún: ordenó que se devolvieran al prusiano las tierras conquistadas.

Esto resultó demasiado para el ejército y los generales rusos, que habían sacrificado las vidas e integridad de sus soldados. Sobre todo, para Gregory Orlov, amante de Catalina a la sazón. Él y sus hermanos proclamaron a Catalina emperatriz y, luego, asesinaron a Pedro. Los siguientes 34 años, ella sería el centro de la vida política de Rusia, nación a la que convirtió en interlocutora imprescindible en el panorama internacional.

Lectora de Voltaire y Diderot, creía en las ideas de la Ilustración. Se hizo asesorar por distinguidos intelectuales e invitó a científicos, escritores, filósofos, músicos, arquitectos, pintores y escultores de Europa entera para rodearse de saber y belleza. Promovió la tolerancia religiosa y logró que se inoculara a miles de rusos contra la viruela. Para dar confianza a su pueblo, ella y su hijo Pablo fueron los primeros en inocularse.

Su afán de modernizar la llevó profesionalizar la administración pública. No quería soldados, jueces, ni burócratas improvisados. Instauró una

Comisión Legislativa para unificar las leyes e impulsó una labor educativa y cultural sin precedentes: financió decenas de escuelas en las provincias, fundó la Escuela Médica para mujeres, inició la colección artística que acabaría convirtiéndose en el Museo del Hermitage y dio estatus imperial al ballet.

Este afán la condujo, asimismo, a conquistar nuevos territorios: arrebató el Mar Negro al Imperio Otomano y, en 1783, se apropió de Crimea, apropiación que, en nuestros días, pretende revindicar Vladimir Putin, aunque sin el genio y la visión de Catalina.

Aunque la zarina buscó mejorar las condiciones de vida de su gente, acabó repartiendo tierras sólo entre los nobles que le eran leales, avalando los abusos que cometían contras sus siervos. De acuerdo con algunos historiadores, esto constituyó un fracaso.

Otro, la violenta represión que ejerció contra Pugachev, un campesino iluminado, que aseguró ser Pedro III. Dirigió a más de cien mil campesinos contra Catalina y, ante la rebelión, ella no mostró transigencia ni compasión.

Pero el mayor de sus fracasos fue, sin duda, Pablo, su hijo. Se decía que éste no era de Pedro sino de alguno de sus amantes.

Era tan tonto, sin embargo, que debió ser hijo de su marido. En cuanto Catalina murió, Pablo ordenó que se enterrara a su madre al lado de su padre y prohibió que las mujeres pudieran volver a ocupar el trono de Rusia.

Ambiciosa, inteligente, apasionada y déspota, Catalina ha inspirado novelas, obras de teatro, películas y series de televisión. Actrices como Marlene Dietrich, Julia Ormond, Helen Mirren y Catherine Zeta-Jones la han representado con mayor o menor fortuna.

“Todo lo que deseó, lo obtuvo”, escribió Henry Troyat en la que, desde mi punto de vista, es la más entrañable biografía de esta formidable mujer: “Quiso encarnar a Rusia, pese a que por sus venas no corría ni una gota de sangre rusa y esta hazaña es, quizás, su éxito más extraordinario”.

**LOS SIGUIENTES 34
AÑOS, ELLA SERÍA
EL CENTRO DE LA
VIDA POLÍTICA DE
RUSIA, NACIÓN A LA
QUE CONVIRTIÓ EN
INTERLOCUTORA
IMPRESINDIBLE
EN EL PANORAMA
INTERNACIONAL**



VISOS POLITICOS

Poder, justicia social y corrupción

¿DÉJÀ VU?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Eventos y actos se suceden incesantes en el tránsito del segundo mandato de la retórica de la transformación. Atrás están los referentes para la apreciación de más largo plazo.

En lo inmediato, la celeridad para investir a la Sra. Ernestina Godoy Ramos como Fiscal General de la República; la participación mexicana en el sorteo para la integración de los grupos del campeonato mundial de fútbol de 2026 y el breve diálogo entre quienes tienen la función ejecutiva en Canadá, Estados Unidos y nuestro país; la concentración de los afines con capacidad e interés de movilización para ser valorados; el atentado de una camioneta convertida en bomba móvil en Coahuayana, Michoacán; el contraste entre el señalamiento jurídico de terrorismo y la enmienda política, con la mente en Washington, de no haber ocurrido ese delito, sino otro: delincuencia organizada, que de suyo acompaña siempre a otro tipo penal.

Los hechos y los actos

marcan lo cotidiano, pero dejan la estela de la trayectoria; cada uno refleja el vínculo -esencial, incidental o accidental- con lo que tiende a permanecer: los propósitos y los objetivos, no exclusivamente propios, pues la voluntad es encausada por otra y otras, y por las circunstancias.

Obvio, el principal está dictado por el poder público; ejercerlo, acrecentarlo y mantenerlo en el horizonte del tiempo. Es la motivación y el hilo rector. Con cargo a ese centro, la resolución entre el pasado inmediato y el presente se define contra el peso de la naturaleza del cargo presidencial y la historia. A contrapelo de la responsabilidad asumida constitucionalmente se encuentra el razonamiento de sublimar la vocación por el legítimo compromiso de realizar una mejor y más justa distribución de la riqueza nacional, vía la revaloración del salario mínimo y la conformación amplia de subsidios presupuestales para grupos de población significativos y vulnerables.

El eje fundamental para alcanzar el propósito ha sido la concentración de la capacidad para decidir, hacer, señalar el ritmo y marcar la profundidad; por eso resulta paradójica la pervivencia del pasado inmediato, con los riesgos y las turbulencias que ello implica. Los tres poderes de la Unión en un alineamiento con quien define los intereses del Estado, la Fiscalía General de la República (FGR) y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos alineadas, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía apegado a su función técnica, el Instituto Nacional Electoral en espera de la reforma que le hace falta al poder para capturarlo por completo, y reintegradas al poder ejecutivo las funciones de transparencia e información pública, competencia económica y telecomunicaciones. Hacia lo local la pauta reina sobre gobiernos correligionarios y ejerce presiones para los demás.

Se crea un entorno “institucional” que ha obligado al realismo pragmático de los ámbitos privados cuyas actividades requieren del trato y la convivencia relevante con el poder público. Los grupos empresariales más importantes del país se congregan alrededor de las convocatorias



gubernamentales sin ánimo crítico o de exigencia, contentos de afirmarse propositivos bajo el capelo del discurso de los intereses superiores de la Nación y deseosos de que los dineros presupuestales factibles permanezcan a su alcance. Quizás piensen qué si hay entendimiento con el poder, la reforma judicial no les incomoda.

Para algunas personas será terreno conocido y para otras de referencia de generaciones anteriores, pero ya se vivió. ¿No habrá quien recuerde los arrebatos presidenciales de Luis Echeverría Álvarez o el paroxismo de José López Portillo en los estertores de su mandato?

Por el momento, la economía no crece y si bien no hay un escenario de crisis, la presión del creciente gasto social se hará sentir paulatinamente por que el entendimiento con el sector privado parece comprender el rechazo del público a la reforma hacendaria que tienda a resolver el problema de la baja recaudación para la dimensión de los bienes y servicios que se producen en el país, y a revisar la distribución entre los tres órdenes de gobierno.

La falla mayor en el diseño asumido y en ejecución es el

incumplimiento del compromiso de actuar con honestidad y combatir la corrupción. Una de las lecturas del cambio en la FGR es la necesidad de tomar el control de los asuntos relacionados con las denuncias de corrupción más conocidas para que sus resultados no trasciendan a más personas y limitar las responsabilidades a los niveles de quienes ya han sido imputadas.

Alguien cambió de parecer y consideró que limitar las actuaciones resultaría menos dañino que ir al fondo de las investigaciones de la complicidad más amplia entre Hernán Bermúdez Requena, exsecretario de Seguridad Pública de Tabasco, y sus jefes, así como en las indagatorias de la red de exportación e importación ilegal de combustibles que implicó a funcionarios de la Secretaría de Marina, la Agencia Nacional de Aduanas de México y agencias aduanales, pero cuya extensión y dimensión permite presumir nexos en ámbitos donde la impunidad se dio por cierta, como parece ocurrir.

Y la cuestión que ronda en la percepción limitadamente positiva sobre las acciones contra la delincuencia organizada más peligrosa: los datos sobre los nexos de titulares de cargos públicos, incluso de elección popular, como el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, con quienes dirigen esos grupos. ¿Se actuará? Todo indica que no, aun cuando en la Casa Blanca esperarían otra cosa.

Si la corrupción es la cuestión en la cual el gobierno federal y la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo reciben ya una abrumadora calificación negativa de ocho de cada 10 personas (ver *El Financiero* del 01.12.2025), bien podría ser el elemento en el cual habría de concentrarse la pluralidad política que no tuviera que enfrentar señalamientos por conductas homólogas.

Se ha concentrado el poder con la paradoja de la “deferencia” al pasado inmediato; la economía está estancada y a quienes más habría de interesar que crezca intercambian reconocimientos cruzados al poder y a la institucionalidad, soslayando que la sublimación del subsidio demanda el crecimiento del producto; la corrupción al interior del régimen y la percepción de controlar el daño destacan como sus puntos más débiles.

Poder sin control ni contrapesos amparado en hacer justicia para las personas más vulnerables, que se permite la corrupción. ¿Déjà vu? Salvo en la deferencia con el pasado inmediato. ☹



¿PRODUCTIVIDAD DE MÉXICO?

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

La inversión productiva de México tiene 13 meses en contracción; es decir, está en plena picada según los datos oficiales del Indicador Mensual de la Formación Bruta de Capital Fijo (IMFBCF) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Y... ¿qué debe de entenderse como inversión productiva?

Simplemente es el acto o actos que realizamos los seres humanos para destinar nuestro dinero, maquinaria, tecnología, fuerza de trabajo, ingenio, para crear, mejorar, producir o expandir, bienes y servicios, dando, con eso, movilidad al fenómeno económico, y obteniendo, por ello, nuevos ingresos para todos los participantes.

“¡URGE INVERSIÓN!”; SUPONGO QUE LA PRESIDENCIA DE NUESTRO PAÍS (TANTO EL MÁXIMO COMO LA MÍNIMA), CLAMAN POR QUE SE REALICEN, CON CELERIDAD, LA MAYOR CANTIDAD POSIBLE DE INVERSIONES PRODUCTIVAS EN TERRITORIO PATRIO.

Otra cosa distinta son las inversiones financieras, que implican a la especulación.

Un mitin masivo en el Zócalo de la CDMX en apoyo a la pareja presidencial Obrador-Sheinbaum, con costo de cerca de 1000 millones de pesos, no es inversión productiva ni inversión financiera.

Es, simplemente, un absurdo tiradero de dinero, que descubre la estupidez

de nuestro gobierno embustero, autoritario y calamitoso.

Dijo la presidente en ese mitin del 6 de diciembre próximo pasado: “Me informan que somos más de 600 mil personas que nos hemos congregado el día de hoy”. ¡Mentira! En ese zócalo de pared a pared no caben más de 86 mil sujetos, con el temor de que se asfixien.

Agregó, además, la presidente: “Celebramos 7 años de transformación.” ¡Falso!; ya que más de 100 millones de mexicanos padecemos las destrucciones y corruptelas de esos 6 años de obradorato directos de primer piso, y el año del segundo piso del máximo López y de la mínima Sheinbaum, siendo lo mismo, pero más, y peor cada día.

Aseveró la presidente: “Por más campañas y alianzas en el extranjero, no vencerán al pueblo de México ni a su presidenta”. ¡Engaño! El pueblo de México es quien está en contra de esa presidente títere, y del titiritero López que la maneja a su antojo; ambos, haciendo alianzas de subordinación frente a Trump, y en contra de México.

“No me vencerán con campañas pagadas”, espetó la presidente; cuando ella es la que las paga, y con el erario público.

Pero, repito, ese costosísimo mitin de acarreados no es inversión productiva, sino un tremendo despilfarro.

Nuestra inversión productiva, con datos del propio gobierno, está por los suelos desde hace más de un año.



Por eso, la dupla presidencial, a través de Sheinbaum, lanzó un 'SOS', un grito de auxilio a los empresarios más ricos de México.

"¡Urge inversión!"; supongo que la presidencia de nuestro país (tanto el máximo como la mínima), claman por que se realicen, con celeridad, la mayor cantidad posible de inversiones productivas en territorio patrio.

No les han pedido inversiones financieras, ni que tiren su dinero a lo bobo, ni que apliquen recursos en masivos acarreo electoreros para repletar, inútilmente, al Zócalo de la capital del país. No, nada de eso.

Porque la urgencia de esas inversiones productivas conlleva la exigencia de que, se establezca una auténtica, eficaz y funcional, división de poderes, de que se instituya una fiscalía general de la república que se ajuste a derecho, de que se constituya un congreso que represente a la población y a las entidades federativas, y no sea un rebaño de borregos que obedezcan ciegamente a la dictadura de dos cabezas, de que se instaure un sistema de seguridad pública eficiente, sin cárteles ni delincuencia organizada, de que no se motive el terrorismo con coche-bombas, de que se penalice a todo funcionario mentiroso, y un montón de cosillas similares a las anteriores.

Por ejemplo, el aumento al salario mínimo general, elevado a \$315.04 M/N diarios en todo México, y en nuestra frontera norte de \$440.87 M/N, es una tomadura de pelo, una gran mentira, ya que los precios de las mercancías viajan en automóvil, y los salarios van a pie.

De esa forma, llegará el día en que el salario mínimo general será de cinco millones de pesos diarios, y el kilo de tortilla costará tres millones de pesos.

Otro problema delicado es el del agua, la que ya también centralizaron ese par de autócratas.

Sin agua no hay riego; sin riego no hay siembra; sin siembra no hay cosecha; sin cosecha no hay alimentos; y sin alimentos ni agua, no habrá torneo mundial de fútbol en México, que encubra la imbecilidad del mal gobierno. 🐦

Fotografía: Andrés Aguilar





LA POLITICA ME DA WEB@

Duarte ni oye ni entiende

ALERTAS DESDE NUEVO LEÓN

POR LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA

Los empresarios de Nuevo León hicieron lo que no habían hecho en muchos años, unirse en torno a una causa común. Los unió la propuesta del gobernador Samuel García, de subir al cuatro por ciento el Impuesto Sobre Nómina. Las cámaras empresariales, sin excepción, hicieron un pronunciamiento el jueves pasado, rechazando la iniciativa de aumento al gravamen.

Frente a la portentosa expresión de rechazo generalizado, Samuel García no tuvo más que recular, lo que hizo con una declaración despatchada: “la pelota está en la cancha del Congreso, con lo que nos den completamos”, dijo el gobernador como resignado a que no pasará la propuesta de aumento. En realidad, no tenía de otra, enfrentar a la influyente Iniciativa Privada regia hubiese sido suicida para el gobernador.

Chihuahua no es Nuevo León, ni Maru Campos es Samuel García. Allí el gobernador lleva todo el sexenio confrontado con los empresarios, quienes además lo desdeñan por la conocida corrupción de su

administración, desde funcionarios menores hasta el mismo gobernador. De modo que no tuvieron mucha dificultad en unirse contra él. Y acá Maru guarda excelente relación y no tiene acusaciones de corrupción.

Sin embargo, la gobernadora y sus operadores en la Iniciativa de aumento al ISN, Santiago de la Peña y Pepe Granillo, necesitan trabajar más de cerca con los empresarios. Atender tanto a los presidentes de las cámaras como a los millonarios que los colocan ahí. Siguen el ejemplo de Nuevo León y complican la propuesta de incremento y el crédito de los tres mil millones, ambos con etiqueta específica para obra pública.

Santiago es un funcionario de mucha sensibilidad, su conocida eficiencia y discreción al desempeñar el cargo ha dado resultados en temas más complicados, por ejemplo, el transporte en Juárez. Hasta donde hay conocimiento ha celebrado reuniones con líderes empresariales sobre el tema y, presumiblemente, aceptaron la propuesta de aumento al ISN y el crédito, sin mayores reniegos.

El asunto es que Nuevo León ya puso el mal ejemplo y eso podría impactar en Chihuahua, muchos empresarios tienen negocios entrelazados y todos en estrecha comunicación. Abusados, secretarios, la IP Chihuahua no es diferente a la regia, nunca estará de más atenderla con pincitas, ya saben que algunos se creen bordados a mano y hasta hacen que la Virgen les habla.

En cuanto al crédito de los tres mil millones, el cabildeo no está en el Congreso local ni en la dirigencia nacional de Morena. Si por ellos fuese no autorizan ni un vaso de agua, el acuerdo está en la oficina del Bienestar, donde despacha una mujer que muere por gobernar el estado. No pierdan tiempo tratando de convencer a los diputados aquí, directo a la cabeza o retiren la propuesta para evitar desgastes innecesarios a la gobernadora.

Rompeolas

Hay gente que no aprende, o como decía mi señora madre: “ni oyen ni entienden”. César Duarte es uno de ellos, en cuanto salió de prisión anduvo de farolero



exponiéndose más de la cuenta con el ridículo bailecito y organizando reuniones quesque políticas. Ahora tendrá que bailar nuevamente en prisión y reunirse pero con los celadores, este medio día lo detuvieron agentes de la Fiscalía General de la República, acusado de realizar operaciones con recursos de procedencia ilícita. Trágame tierra, y ahora qué hacer. Podría empezar por decirle a sus amigos que tengan la prudencia de guardar silencio, iban por ahí diciendo que el exgobernador vale 200 mil votos y miren. Los han metido a la cárcel, se han burlado de ellos, la gente les saca la vuelta y siguen sin darse cuenta de su precaria situación política y marcado descrédito social. A ver si en esta segunda entiende, pero no lo creo, es un parralito contumaz.

Alguien debería poner freno a los abusos de la Fiscalía General de la República y la Guardia Nacional. Les da por colocar retenes extorsionadores en las principales autopistas de la entidad (supongo que del país). Hoy mismo pusieron uno en la carretera Chihuahua-Delicias, frente a Bachimba, donde estaban vacunando con 200 dólares a cuanto paisano tenía la mala fortuna de caer en sus manos. La corrupción del régimen “más honesto en la historia del país” no tiene límite, sucede en todos los niveles,

desde los hijos del tlatoani y los adanes augustos hasta los policías en carreteras. Ya párenle, no tienen llenadera.

**FRENTE A LA
PORTENTOSA
EXPRESIÓN DE RECHAZO
GENERALIZADO, SAMUEL
GARCÍA NO TUVO
MÁS QUE RECULAR,
LO QUE HIZO CON
UNA DECLARACIÓN
DESPECHADA: “LA
PELOTA ESTÁ EN LA
CANCHA DEL CONGRESO,
CON LO QUE NOS DEN
COMPLETAMOS”, DIJO EL
GOBERNADOR...**

Echada para adelante Daniela Álvarez, le puso un estate quieto a Lilia Aguilar, diputada federal por el oficialismo en su vertiente PT. Se retaron a duelo, como en los viejos tiempos, con hora y lugar para el encuentro, pero Lilia no llegó. Claro que no iba a llegar, discutir con sensatez el tema del agua es irracional si pretendes hacer una defensa de la ley restrictiva de derechos. Lilia es de las diputadas que usa Monreal como fuerza de choque en la Cámara, además una mujer que suele polemizar con frecuencia y se rajó. Zacatito pa’ la conejita, dijo Daniela.

Muy celebrada la presencia de Chihuahua en el Vaticano, con altas notas

Rarámuris y primaverales. Maru Campos armó bien la misión chihuahuahuita a la casa de San Pedro, dando color con el coro y el pianista tarahumaras. Además, estuvo Tony Meléndez con el conjunto Primavera, para deleite de los mexicanos que pudieron asistir a la muestra. Y desde luego, con Tony de invitado especial surgieron las grillas, que Maru lo trae para gobernador en una alianza con el PRI. Tonterías, Tony no tiene la pasión por la política, de tenerla andaría como Cruz y Chávez, loco por todo el estado, y la alianza entre PAN y PRI está cancelada. Los priistas mueren por ella, ya que yendo solos temen perder el registro, pero en el PAN prevalece la convicción de que esas siglas les hicieron mucho daño y por fin hay consenso de que “no más”. La gobernadora ya está de regreso, viene muy contenta por lo bien que fueron recibidos y, lo mejor, por la bendición papal. ✨

Fotografía: X (Twitter)





LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

No hay más ruta

QUE LA NUESTRA

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

Es políticamente correcto usar el término estalinista, como un régimen negativo incluso criminal, por eso un estalinista como David Alfaro Siqueiros está muy desprestigiado, por lo tanto, su definición del arte de guerra en 1945: NO HAY MÁS RUTA QUE LA NUESTRA, se considera como emblemática de la intolerancia y del dogmatismo.

Sin embargo cuando la presidenta Claudia Sheinbaum pronuncia un discurso donde dice “se ha demostrado que por más campañas sucias que paguen en redes, por más compra de bots, de alianza de grupos de interés, por más consultores de comunicación que contraten para inventar mentiras, por más intentos por hacer creer al mundo que México no es un país libre y, por más comentócratas que inventen historias, por más alianzas que quieran tejer con el conservadurismo nacional y extranjero, no vencerán al pueblo de México ni a su Presidenta”.

Fotografía: AGN face.





Todo ese rollo parece que es una confesión de parte, las mentiras de la presidenta son sistemáticas e inverosímiles: el neoliberalismo desapareció, no hay desempleo, la oligarquía ya no existe, no hay corrupción, no existe un gobierno de ricos con inmensos privilegios en un país de pobres, vivimos tiempo de buitres, los privilegiados inventan crímenes o los usan de manera carroñera, nuestro sistema de salud es de los mejores del mundo, los narcos no controlan territorio, ni gobiernos municipales y no tienen lazos con estructuras del poder del Estado a nivel federal; no hay militarización, los migrantes son bienvenidos no hay persecución en su contra, somos un país digno sin sumisión a nadie, todo resumido en la gran frase COMO MÉXICO NO HAY DOS.

La mentira se convirtió en la norma de la presidenta para negar la realidad.

Al viejo estilo de Luis Echeverría: la matanza del 10 de junio la hicieron los emisarios del pasado; cuando lo impugnamos cara a cara nos llamó jóvenes fascistas, manipulados por la CIA, su intelectual de turno Gastón García Cantú me acusó de encabezar una turba que quería lincharlo.

El estalinismo de Siqueiros lo condujo a considerar a Echeverría como antimperialista y a criticar a los que combatíamos a su gobierno, por esa y otras razones salió del PCM.

No hay nada nuevo bajo el sol, que los defensores del poder autocrático consideren a sus críticos como conservadores, agentes de la derecha internacional y se autonombren los representantes o incluso la encarnación misma del pueblo, como lo hace sin rubor alguno la presidenta Sheinbaum.

Esa es la dimensión profunda que explica su desprecio por la democracia “burguesa”, las instituciones incipientemente democráticas, la burda manipulación del aparato judicial, no solamente de la parte referente a los

EL ESTALINISMO DE SIQUEIROS LO CONDUJO A CONSIDERAR A ECHEVERRÍA COMO ANTIMPERIALISTA Y A CRITICAR A LOS QUE COMBATÍAMOS A SU GOBIERNO, POR ESA Y OTRAS RAZONES SALIÓ DEL PCM.

jueces, magistrados y demás estructuras judiciales sino a la misma Fiscalía. Como se ha visto en la burda manobra de sacar Gertz Manero, haciendo valer el principio de los gánsteres: la omertá.

Son muy congruentes con esa visión estalinista, que es más bien su concepción del priismo y sus semejanzas con el castrismo. Esa amalgama ideológica tiene una fuerza hegemónica inmensa en México, es la verdadera nutriente de los altos rangos de aprobación de la presidenta, que se contraponen a sus bajas calificaciones cuando a la misma gente que le da 71 por ciento de aprobación califica con menos de 40 por ciento su política de seguridad, de empleo, de salud, de educación y otras.

Una hegemonía de lo que considero es la izquierda de la revolución mexicana, que al tragarse a la original izquierda independiente puede llevarnos a un colapso terrible: la decepción ante los graves problemas del país que se expresan de muchas maneras, en marchas, tomas de carreteras, repudio a gobernantes, crecientes y desafiantes gritos a la misma presidenta, puede llevar a muchos a considerar que la 4T es comunista y por ello se puede generar un viraje hacia la ultraderecha.

Ese no es un asunto de especulación, Ricardo Salinas Pliego trabaja abiertamente por convertirse en el “salvador” que “mande a la mierda a los zurdos”. ☹



COLUMNISTA INVITADO

Siete años en el gobierno,

SIETE AÑOS DE “OTROS DATOS”

POR ULISES RUIZ ORTIZ

La celebración del séptimo aniversario del proyecto de gobierno de Andrés Manuel López Obrador, consumada el sábado 6 de diciembre en el Zócalo capitalino, se sustentó en una narrativa triunfalista alejada de la realidad verificable. La propia estimación oficial de 600 mil asistentes —ya de por sí cuestionable frente a los límites físicos de la plaza— fue el marco para un discurso repleto de mentiras y afirmaciones engañosas, minuciosamente verificadas y desmontadas por el equipo de verificación de información de El Sabueso del portal Animal Político, que se puede consultar en la página <https://animalpolitico.com/verificacion-de-hechos/fact-checking/mitin-gobiernos-morena-enganoso>.

El relato de una transformación histórica cumplida choca frontalmente con los datos oficiales y los hallazgos de los órganos fiscalizadores. Aquí se desglosan

algunos de los mitos más publicitados por el gobierno de Sheinbaum:

El mito de la infraestructura hospitalaria sin precedentes. Sheinbaum afirmó que en estos siete años se han construido más hospitales que en ningún otro sexenio. Sin embargo, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) ha documentado una realidad muy distinta: de los más de 70 “nuevos” hospitales anunciados, al menos 40 corresponden a obras iniciadas, concluidas o equipadas en administraciones anteriores, presentadas ahora como logros propios. Además, se registran graves sobrecostos, retrasos significativos y, lo más crítico, la capacidad de camas hospitalarias no ha tenido el crecimiento necesario para atender la demanda nacional, desmintiendo la promesa de un sistema de salud revolucionario.

El AIFA: Modernidad cuestionada y sub utilización. Se elogió al Aeropuerto

Fotografía: gob.mx





Internacional Felipe Ángeles (AIFA) como una obra moderna y funcional. Los datos operativos revelan un panorama opuesto: sigue siendo un aeropuerto subutilizado, con una conectividad internacional muy por debajo de lo proyectado y una dependencia estructural del saturado AICM. Los problemas de accesibilidad, los altos costos logísticos para las aerolíneas y los pasajeros, y su incapacidad para descongestionar el Valle de México, contradicen la narrativa de un éxito rotundo.

Programas sociales: ¿Llegada directa sin mancha? Se repitió el estribillo de que los apoyos llegan “directamente y sin intermediarios”. Si bien el mecanismo de transferencias es directo, la pulcritud del modelo es una afirmación engañosa. La ASF ha encontrado irregularidades críticas en los padrones, incluyendo beneficiarios duplicados, inexistentes o que no cumplen los criterios establecidos. Esto evidencia graves fallas en la fiscalización y pone en duda la efectividad y transparencia del gasto.

La economía del “mejor momento” es un espejismo estadístico. La presidente proclamó que la economía está en su mejor momento gracias a la “austeridad republicana”. Los indicadores macroeconómicos objetivos cuentan otra historia: un crecimiento del PIB modesto y persistente, que incluso para 2024 tiene previsiones por debajo del 2%; una inversión privada débil; y una inflación que, aunque ha cedido, golpeó severamente el poder adquisitivo durante años. La “gran transformación” no se refleja en los datos duros de bienestar económico generalizado.

La reducción de homicidios es “otro dato” fuera de contexto. Desde el templete se destacó una reducción en los homicidios dolosos como un éxito de la estrategia de seguridad. Si bien El Sabueso verifica que sí existe una tendencia a la baja en los últimos años a nivel nacional,

el análisis crucial revela que esta reducción es moderada y los niveles se mantienen entre los más altos de la historia reciente. Presentar esta disminución como una victoria contundente omite el contexto esencial: la cifra de asesinatos sigue siendo extraordinariamente elevada y la violencia, con otras expresiones como el crecimiento del crimen organizado y la extorsión, continúa devastando a miles de familias. Es un ejemplo más de un dato utilizado de forma triunfalista para ocultar la crítica realidad nacional en materia de seguridad.

La farsa de la celebración se construyó sobre cifras de asistencia físicamente improbables —con personas movilizadas por funcionarios, gobernadores y presidentes municipales afines a MORENA, seguramente utilizando recursos públicos— y un discurso sistemáticamente alejado de la realidad verificable. El trabajo de El Sabueso proporciona la evidencia concreta: afirmación tras afirmación, el contraste con los datos oficiales muestra un patrón de exageración, omisión, datos fuera de contexto y, en varios casos, información directamente mentirosa.

Esta no es una mera diferencia de opiniones políticas. Es la exposición de una brecha profunda y sistemática entre el relato del poder y la rendición de cuentas. Mientras desde el templete se declaraba una victoria histórica en todos los frentes, los hechos auditados y verificados demuestran que la verdadera transformación—aquella que se mide en hospitales completamente funcionales, infraestructura eficiente, programas sociales transparentes, una economía pujante y una seguridad tangible y sostenida—sigue siendo, para millones de mexicanos, una promesa inconclusa.

Los farsantes de MORENA, una vez más, han quedado al descubierto. ❌



Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, inicialmente la que funciona en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que maestros y alumnos opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participan Emiliano Rizo Trade y Kevin Uziel Bañuelos Sánchez alumnos de la Escuela Libre de Derecho. Dan su visión respecto de un tema específico y actual: el estado de derecho y la suprema corte de justicia del bienestar.

Elisur Arteaga Nava e Ileri Elizabeth García Ramos

Tiempo de derecho:

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DEL BIENESTAR

POR **KEVIN UZIEL BAÑUELOS SÁNCHEZ Y EMILIANO RIZO TRADE**

Como ya es de dominio público, el pasado 26 de noviembre de 2025, hubo un encontronazo entre los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la

Nación (SCJN), y, para nada es sorpresa. Resulta un tanto inevitable el prescindir de la confrontación en el contexto político, social y jurídico en

el que nos encontramos... sin embargo, las últimas sesiones de La Corte, han puesto de relieve una serie de cuestiones que ya veíamos venir, desde el



Fotografías: scjn.gob.



sexenio de Andrés Manuel López Obrador.

En otras reflexiones que hemos realizado, ya se comentaba el brutal error metodológico de la reforma constitucional al Poder Judicial de la Federación (PJF) de 2024, haciendo hincapié en que si bien, la elección popular no es el método idóneo de selección de juzgadores, quizá no sería tan “mala” si los criterios de selección de candidaturas se basaran en estrictos parámetros de profesionalización y capacitación técnica (y no en cinco cartas de recomendación de tus vecinos). Para no vivir en el “hubiera”, toda vez que lo anterior no aconteció, parece que los jóvenes estudiantes de Derecho, y, en general, los jóvenes juristas, debemos de resignarnos (o, por decirlo amablemente, acostumbrarnos) a que las arbitrariedades del gobernante en turno son Derecho, y que, la SCJN, meramente se constreñirá a legitimarlas en virtud del procedimiento “democrático” deliberativo.

En ese tenor, en los últimos días, ha sido muy mediático y discutido el posicionamiento adoptado por la SCJN de reabrir asuntos que ya cuentan con sentencia firme, so pretexto de lo que ellos llamaron “cosa juzgada fraudulenta”. Para entender la

gravidad de esta lógica, debemos. En primer término, hacer alusión a qué es lo que se entiende por cosa juzgada: ésta, no es otra cosa que el **agotamiento de la función jurisdiccional del Estado**, siendo materialmente indiscutible, y formalmente inimpugnable. Es decir, la cosa juzgada es sinónimo de **seguridad jurídica** para los particulares, que acuden a los Tribunales para que les administren justicia (piénsese desde un juicio de arrendamiento civil hasta un amparo directo en revisión en la propia Corte).

No es propósito de esta reflexión convertirse en un tedioso y técnico ensayo jurídico, pero sí debemos destacar el papel fundamental de la cosa juzgada como garante del principio de seguridad jurídica dentro de un proceso jurisdiccional. Ahora bien, parece que el grupo dominante “De la Justicia con el Pueblo” se ha concedido facultades que la propia Constitución, como norma fundamental y suprema (aunque ya no lo parezca), no les otorga. ¿Recuerdan la acción de inconstitucionalidad 164/2024 del ministro (ahora en retiro) Juan Luis González Alcántara? Para los que no, fue el proyecto de sentencia por el que se

pretendía invalidar la reforma al PJF de 2024, bajo la estafeta de la doctrina de la irreformabilidad constitucional implícita (que postula la existencia de ciertas cláusulas dentro del texto constitucional que no son susceptibles de modificación por las circunstancias políticas del momento), entre otras, que son objeto de análisis en específico, rebasando el propósito de estas líneas.

Pues bueno, en la anterior época, fue precisamente el argumento de las ministras “oficialistas” (Yasmín Esquivel, Lenia Batres y Loretta Ortiz) que **la SCJN se estaría extralimitando de sus facultades y competencias otorgadas por la propia Constitución**, al revisar la constitucionalidad de una reforma constitucional emanada del mal llamado *Poder Constituyente Permanente*, que es reflejo de la “voluntad popular” (lo que sea que eso signifique, en un Congreso coaptado por una mayoría artificial).

¿Es la cosa juzgada una institución tan importante para nuestro sistema jurídico? Esta pregunta se responde con un tajante sí. Incluso entre nuestras Ministras y Ministros había quienes estaban en contra de tumbar la seguridad ►



jurídica al permitir la revisión de asuntos ya concluidos, sin embargo, estos fueron los menos.

Consideramos relevante la reflexión de dos cuestiones en particular: 1) ¿Bajo el amparo de qué facultad es que se inició el procedimiento para la apertura de sentencias firmes?, y 2) ¿Con qué fundamentación y motivación se está anticipando tan devastadora decisión?

A la primera pregunta podría pensarse que es resultado del comodín judicial, un expediente varios, sin embargo, aunque hubiera sido así, los efectos no podrían ser los buscados por la mayoría de nuestra Corte, pues conforme a distintos criterios de éste Alto Tribunal, han limitado su facultad para este tipo de expedientes a cuestiones excepcionales, y siempre debe ser ejercicio de las funciones que la propia ley y Constitución les otorgue (cuestión que no encuentra fundamento para la cuestión que nos ocupa).

Para la segunda pregunta, advertimos que los argumentos esgrimidos por distintos Ministros, resultan, si nos permiten la expresión, *como patadas de ahogado*. Se llegó a afirmar que “no se podía privilegiar una interpretación rígida de la cosa juzgada si eso implica

confirmar decisiones derivadas de irregularidades o acuerdos indebidos”, y que, por tanto, “debía contarse con una vía para revisar casos y corregir posibles injusticias”.

Al margen de la pobre argumentación, no se dio (ni puede darse) porque no existe fundamentación para el pretendido efecto de revisar procesos ya concluidos. Contrario a lo dicho por algunos de nuestros jueces constitucionales, sí existen excepciones previstas en ley para la cosa juzgada (piénsese en la acción de nulidad de juicio concluido en materia civil, en el caso de ofrecer pruebas fraudulentas en un proceso), y que por tanto ésta pueda quedar sin efectos; claro que son casos excepcionales, pero esa es la razón de su establecimiento, que, sin olvidar la idea de justicia, se concilie con la seguridad jurídica (que, perfectamente, puede ser entendida como una vertiente de la justicia).

Contrario a la doctrina jurisprudencial que

desarrolló la Corte durante décadas, hoy, nuestra Suprema Corte de Justicia del Bienestar parece privilegiar los intereses políticos que puede acarrear un asunto determinado, sobre la imparcialidad e independencia judicial (caracteres esenciales de la garantía de seguridad jurídica). Esto sólo denota una fuerte inclinación por tener más control, ya no sólo político, sino jurisdiccional y de una manera institucional y sistemática; algo aterrador, si nos preguntan.

Incluso si hoy pudiéramos defendernos en contra de tales determinaciones, no podríamos estar seguros que el día de mañana, bajo el supuesto ideal de ganar y *echar para atrás* la revisión de lo ya juzgado, no se vuelva a abrir bajo distintos argumentos, o incluso bajo nuevas ideas que de igual manera no tienen lugar en una sociedad donde impera el Derecho y la seguridad, supuestamente. ☹

LinkedIn: Kevin Uziel Bañuelos

Sánchez

LinkedIn: Emiliano Rizo Trade





DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Institución jurídica importante

COSA JUZGADA

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Algo que es muy simple de comprender hasta para un principiante en el estudio del derecho, ahora resulta que para algunos ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) es incomprensible.

El debate es sobre la posibilidad de que la SCJN reabra asuntos a pesar de que exista sentencia firme bajo el concepto de cosa juzgada.

No solo violenta un principio básico del derecho, el de “cosa juzgada”, sino el de certeza jurídica que debe tener todo individuo de saber a qué atenerse.

La ministra Yasmín Esquivel Mossa, tuvo que llevar nuevamente a las aulas a varios de sus compañeros ministros, ya que explicó con claridad que la cosa juzgada representa una de las instituciones jurídicas de mayor importancia en un Estado de derecho.

Es mediante esta figura precisamente por la que se da confianza y certeza a los gobernados de que las decisiones que se tomen en el sistema de justicia adquieren vigencia y eficacia.

Se asegura bajo este principio que las decisiones de los tribunales, una vez agotada todas las instancias, adquieren firmeza de carácter inamovible.

Incluso, la ministra Esquivel manifestó su preocupación de que la SCJN invente instancias judiciales que ni siquiera el propio legislador consideró.

Otra vez el caso llegó a la presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum**, quien expresó su desacuerdo con que el máximo tribunal analice la posibilidad de reabrir juicios concluidos en un supuesto fraude procesal.

Es increíble que una mujer que no es abogada entienda perfectamente el problema que se plantearía en caso de reabrir juicios concluidos, a ministros que se dicen ser expertos en la rama del derecho.

Dada la polémica suscitada en diferentes medios de comunicación y redes sociales, la SCJN se vio obligada a emitir un comunicado de prensa en el que reconoce que la cosa juzgada es un principio esencial en el que se sustenta el derecho a la seguridad jurídica.

La cosa juzgada en nuestro país encuentra su fundamento en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En él se establece que la plena ejecución de las resoluciones judiciales se logra, exclusivamente, sólo en cuanto la cosa juzgada se instituye en el ordenamiento jurídico, mediante sentencias que pongan fin a la controversia.

Existen tantos problemas que tiene que resolver la Corte, para que un puñado de ministros desorientados estén discutiendo asuntos que solo vienen a inquietar a los inversionistas, además de incrementar la poca o nula confianza que mucha gente tiene en el sistema de impartición de justicia.

Ojalá y los ministros se preocupen por atender el rezago, resolver los problemas de fondo y dejarse de discusiones bizantinas, además de estar más preocupados de ver si sesionan con toga o no. ☹️

eduardomacg@icloud.com

@eduardo84888581



SELVA CHIAPAS

Mejores salarios,

MEJORES MEXICANOS

POR RAÚL EDUARDO BONIFAZ

En efecto, no todos los incrementos salariales son para festinarse. Puede tratarse de aumentos que no signifiquen nada en términos reales. Pueden ser el pretexto para incrementar los precios de los satisfactores y una causa, por eso mismo, de problemas relacionados con la inflación galopante. Pueden ser acciones cosméticas para legitimar en parte lo que se ha perdido con acciones negativas por parte de los gobiernos. Así que es necesario tener cuidado cuando se trata de valorar alzas salariales.

Con estas salvedades, podemos referirnos a la reciente decisión de la presidenta Claudia Sheinbaum de modificar al alza los salarios mínimos, que ahora estarán, en promedio, por encima de los 9 mil pesos mensuales. Esta acción se ha llevado a cabo con el consentimiento del sector privado mexicano, a través de sus representaciones más reales, que han decidido apoyar la medida. El visto bueno empresarial se ha logrado después de que los integrantes del sector privado revisaron los márgenes de las empresas para mejorar las percepciones de sus trabajadores.

Los empresarios mexicanos han comenzado a entender que una mejor derrama de ingresos es un ingrediente para una mejor demanda de bienes y servicios. Quienes reciben mejores ingresos son, por supuesto, mejores compradores y más compradores se traducen en mejores posibilidades para la inversión. Esta relación de causa-efecto es uno de los principios centrales para lograr una mayor y mejor evolución económica: a nadie le sirven, económicamente, los mexicanos siempre al borde de la sobrevivencia. Los salarios tienen, siempre han tenido, el efecto multiplicador más confiable.

La decisión presidencial tiene varias implicaciones. En primer lugar, confirma la existencia de

un sector empresarial no solamente comprometido con un mejor nivel de vida en general, sino que muy atento a sus propias conveniencias más allá de las ganancias fáciles e inmediatas. Hay, por fortuna, un empresariado que tiene una mayor amplitud en sus perspectivas.

En segundo lugar, que el compromiso de la 4T se mantiene en cuanto a construir una comunidad mexicana más equitativa. Uno de los talones de Aquiles de la administración nacional ha sido el de los bajos salarios que, como ya se dijo, además de ser un factor de inequidad, han sido un serio obstáculo para tener un mercado consistente y eficaz para el crecimiento del Producto Interno Bruto.

En tercer lugar, se manifiesta una política progresiva del Estado mexicano. Es una política de Estado, porque ha ido más allá de los proyectos sexenales. Cabe reiterar que desde 2018 se ofreció a los mexicanos una mejora de los salarios mínimos y el cumplimiento de aquella oferta ha sido indudable. También es necesario tener claro que una política progresiva para los salarios mínimos sirve de fuerza de tracción para todos los niveles salariales en el país.

Para nadie es un secreto que las rentabilidades en las empresas que operan en el país se hayan mantenido como altas y, en ese orden, hay un margen amplio para mejorar los ingresos de la clase trabajadora sin arriesgar una razonable rentabilidad para las empresas.

Por eso mismo, la política salarial progresiva, además de ser necesaria y urgente, es viable. Los empresarios lo aceptan, los trabajadores lo reconocen y el gobierno lo promueve. Como se quiera ver, es un avance aun cuando lo que queda por hacer es bastante. ☺

XTwitter: @Bonifaz49

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN FUMAR.



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





POR LOS CAMINOS DEL SUR

Cacicazgos en combate

LA GUBERNATURA DE GUERRERO ATRAPADA EN VIEJOS PODERES

POR **MANUEL NAVA**

La lucha rumbo a 2027 no se define aún por propuestas ni proyectos de gobierno, sino por la confrontación abierta de cacicazgos que se resisten a desaparecer en Guerrero, un estado marcado por estructuras políticas verticales y redes clientelares arraigadas durante décadas.

El riesgo político para Morena está caracterizado por tres factores: Una competencia interna sin control; La fragmentación con sus aliados; y la resistencia de caciques históricos lo cual puede desembocar en un escenario de desgaste, debilitamiento y posible fisura electoral.

A más de un año de distancia, la disputa interna por la gubernatura de Guerrero dentro de Morena no solo se ha acelerado: se ha convertido en un choque directo entre cacicazgos políticos que buscan preservar o ampliar su poder. La proliferación de aspirantes, el uso anticipado de encuestas

y la ruptura de alianzas locales con el PT y el PVEM configuran un escenario que desdibuja la unidad oficialista y amenaza con desgastar la intención del voto a su favor.

Aunque la legislación electoral sanciona las campañas anticipadas, la competencia interna opera ya a plena luz, alimentada por encuestas y por la disputa entre grupos políticos históricamente dominantes en el estado. No se trata únicamente de un fenómeno local: tres aristas de alcance nacional influyen decisivamente en la contienda: 1. La ley antinepotismo, que impediría la sucesión de familiares inmediatos en cargos de elección popular. 2. La intención de suprimir diputaciones plurinominales, que afecta directamente los espacios de negociación política. 3. La propuesta de cancelar el financiamiento público a los partidos, que modificaría las reglas del juego para organizaciones

con estructuras precarias en lo local.

La lista de interesados es extensa: 24 aspirantes dentro de Morena y aliados (siete mujeres y diecisiete hombres), entre los cuales figuran senadores, diputados, alcaldesas, ex funcionarios y un empresario. La oposición, por su parte, apenas perfila dos nombres.

Pese a la diversidad, la contienda se encuentra claramente dominada por los cacicazgos históricos, y en primer término por Félix Salgado Macedonio, quien encabeza las preferencias a pesar de sus múltiples controversias. Su influencia —política, territorial y simbólica— continúa siendo determinante en Guerrero.

Salgado Macedonio busca, por cuarta vez, la gubernatura. Su trayectoria reciente está marcada por:

la disputa interna de 2021 con Pablo Amílcar



Sandoval. La imposibilidad de competir entonces por las acusaciones de agresiones sexuales. La decisión del partido de postular a su hija, Evelyn Salgado, para garantizar la continuidad de su grupo.

Aunque públicamente aseguró alinearse con la propuesta de Claudia Sheinbaum a favor de la ley antinepotismo, operó junto a otros senadores para posponer la reforma hasta 2030, un movimiento interpretado como un intento claro de preservar su margen de maniobra.

Para amplios sectores de Guerrero, Evelyn Salgado gobierna como figura sustituta, y su gestión es vista como una extensión del cacicazgo familiar. Esta percepción vuelve inevitable que la candidatura de 2027 sea leída como el capítulo más reciente de una disputa dinástica.

Pero la fortaleza del cacicazgo salguista ha provocado reacciones internas. Entre ellas destacan:

Beatriz Mojica Morga, que busca por tercera vez la candidatura. Su discurso de unidad no esconde su creciente activismo y los resultados recientes de al menos tres encuestas que la colocan por encima de Salgado Macedonio.

Estela Damián Peralta, vinculada al círculo de

Claudia Sheinbaum, que mantiene una presencia sostenida en redes y territorio. Su cercanía con el gobierno federal la posiciona como una posible carta presidencial, lo cual introduce una tensión adicional en el equilibrio interno del partido.

Otros aspirantes tradicionales del morenismo guerrerense como Pablo Amílcar Sandoval, Jacinto González, Iván Hernández Díaz, Rubén Cayetano o Arturo Martínez Núñez, que representan pequeños feudos territoriales y tribus internas, pero sin romper por completo la estructura dominada por Salgado.

La incorporación al proceso de personajes como Sofío Ramírez, recién afiliado a Morena tras abandonar la dirigencia del PRI en Acapulco, ha generado un rechazo visible. Su cercanía histórica con Ángel Aguirre reaviva viejas fracturas y sintetiza las tensiones entre cacicazgos de viejo cuño que ahora buscan reinserirse bajo la sigla guinda.

Otros perfiles, como Guadalupe Eguiluz, construyen estructuras locales como el “Plan G”, réplica del estilo político de López Obrador, mientras su familia mantiene controles en Tlalchapa.

En el mismo sentido, Norma Otilia Hernández, ex alcaldesa

de Chilpancingo, intenta recomponer su imagen tras el escándalo de su reunión con un presunto líder criminal.

La ruptura de la alianza local complica el panorama. El PVEM ha decidido fortalecer figuras propias, particularmente Karen Castrejón, quien fue “destapada” como la carta fuerte del partido ante su militancia en Acapulco. Esto supone un choque directo con el grupo de Salgado Macedonio, que históricamente ha controlado las decisiones estratégicas de la coalición.

En el PRI, el único aspirante visible es Manuel Añorve, quien buscaría por cuarta vez la gubernatura, intentando revivir un cacicazgo que ha perdido terreno, estructura y liderazgos.

Por fuera de los partidos, el empresario Pedro Segura Valladares, con antecedentes recientes de detención por presunto lavado de dinero —de la cual fue liberado por falta de pruebas—, intenta abrirse paso sin aparato político real.

En Guerrero, la gubernatura de 2027 no se juega aún en las urnas: se está disputando en los territorios donde los caciques, viejos y nuevos, miden su fuerza para imponer su dominio. ☞



László Krasznahorkai, Nobel de Literatura 2025

EL ARTE DE NOMBRAR LA CRISIS Y COMPRENDER LA MODERNIDAD

POR MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS

El escritor húngaro **László Krasznahorkai** es el ganador del Premio Nobel de Literatura 2025. La Academia Sueca señaló que el fundamento para otorgar este galardón fue: *“por su obra cautivadora y visionaria que, en medio del terror apocalíptico, reafirma el poder del arte”*. Tomó en consideración una serie de criterios que en conjunto reconocen su singularidad estética, filosófica y ética. Lo describe como el cronista de la Hungría comunista y postcomunista, que ha plasmado las heridas del siglo XX y la indefinición del país tras la transición a la democracia.

Krasznahorkai, nació en 1954, en Gyula, Hungría, un país donde las sombras de la historia convivían con un pueblo aferrado a la dignidad. En un contexto político donde la literatura era una forma de indagar en aquello que el discurso oficial

silenciaba. Estudió derecho y hungarología, pero comprendió que el destino de su vida era escribir. Desde joven desarrolló una necesidad de viajar, observar, desbordar fronteras. Vivió temporadas largas en Alemania, Japón, China, Estados Unidos. Cada desplazamiento alimentó una mirada que combina el misticismo con la percepción aguda de la fragilidad humana.

Su primera novela *“Sátántangó”* (1985), escrita en plena tensión socialista, se convirtió en un clásico inmediato por su forma torrencial, donde cada frase empuja a la siguiente, como si el lenguaje no conociera descanso. Con ella nació un autor que revela la arquitectura secreta del desamparo contemporáneo.

Señalan sus seguidores que leerlo *“es aceptar una invitación a caminar por el borde”*. Sus novelas, relatos y ensayos *“son celebrados por su estructura elíptica, su prosa de respiración larguísima y su obsesión por el tiempo como un tejido donde todo se enreda y se desgarran”*.

Entre sus libros destacan: **“Sátántangó”**, descrito como el balé de la desolación rural. **“Melancolía de la resistencia”**, donde la irrupción de un circo con una ballena gigante desata el derrumbe moral de un pueblo. **“Guerra y guerra”**, meditación sobre la violencia, el fin del mundo y la inutilidad de los archivos humanos. **“Seibo allá abajo”**, recorrido espiritual por templos, obras de arte y rituales donde la belleza aparece como relámpago que exige reverencia. **“Barbaros”**, **“Aprendizaje con el monje serbio”**, **“La última loba”**, son piezas breves que condensan su visión poética y filosófica.

Entre los elementos que guiaron la decisión de la Academia sobresalen los siguientes:

Su capacidad de renovar la tradición literaria centroeuropea, pues su obra representa continuidad y



revitalización de la gran tradición centroeuropea que incluye a Kafka, Musil y Bernhard.

La creación de una poética de la complejidad y la resistencia, por su prosa lenta, expansiva y rigurosa que se opone a las lógicas de simplificación propias de la cultura digital.

Explora la oscuridad humana sin renunciar a la belleza, al hacer coexistir la devastación con una estética de lo sublime, donde en el derumbe y la desolación, la belleza aparece como un acto de resistencia moral.

Su obra incorpora tradiciones filosóficas orientales, místicas cristianas, reflexiones antropológicas, referencias artísticas y musicales de diversas culturas, en lo cual la Academia valoró una **visión cosmopolita de la literatura**.

Sus libros abordan el tiempo, la memoria, el archivo, la destrucción, el sentido o el sinsentido de la historia y la condición humana, en lo que la Academia reconoció la **profundidad filosófica de su narrativa**.

La relación de Krasznahorkai con el cineasta Béla Tarr permitió que sus novelas *Sátántangó* y *Werckmeister Harmonies*, **encontraran**

en el cine una expresión de visión singular que amplió su influencia cultural y lo convirtió en un referente interdisciplinario.

Su dominio excepcional del lenguaje literario, fue elogiado por la Academia por la forma en que el autor lleva el idioma húngaro a sus límites expresivos, a través de frases largas, atmósferas densas, narradores inestables y una sintaxis que parece respirar en cámara lenta.

Finalmente, fue destacada por la Academia **la integridad ética y estética de su obra**, advertida en el reflejo de una búsqueda persistente de la verdad, belleza y profundidad, sin concesiones comerciales estilísticas o temáticas.

El discurso pronunciado por **Krasznahorkai**, al recibir el Premio Nobel ha sido descrito en distintos medios de comunicación, como un texto sobrio de ritmo lento y resonancias metafísicas y considerado como uno de los más memorables de la última década. Habló de su oficio con la humildad de un peregrino: *“Escribimos porque la oscuridad no cesa. Pero también porque, a veces, la lengua humana consigue arder brevemente, como una lámpara de aceite que ilumina a quienes caminan detrás”*. Esta metáfora de la luz precaria resume toda su obra, como una exploración del mundo donde la esperanza no se grita, sino que se susurra desde las zonas más vulnerables del espíritu.

En su discurso hizo tres afirmaciones que podríamos señalar como esenciales: 1. **La literatura es un acto de resistencia**, una forma de desafiar la velocidad, la superficialidad y la desmemoria que gobiernan nuestras sociedades. 2. **La escritura es una forma de escucha**, donde el autor se convierte en un intermediario entre lo visible y lo que apenas se intuye. 3. **La belleza sigue siendo una obligación ética**, porque en tiempos de ruido, la belleza es la única forma de recuperar la dignidad interior.

Manifestó: *“No escribo para explicar el mundo, sino para que el mundo no se extinga en mí”*.

La obra de **László Krasznahorkai** nos invita a detenernos a observar lo que duele y lo que permanece. A comprender que incluso en los parajes más sombríos del alma, la belleza es un gesto de resistencia y de fe. Nos invita a volver a esa lectura que no busca entretener, sino a transformar. ☺

La autora es ministra en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

min.mblr@gmail.com

@margaritablunar



SIEMPRE DESDE AQUI

Tras la salida de Gertz

EL RETO DE LA FGR

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

La institución encargada de la investigación y persecución de los delitos tiene una tarea fundamental, máxime que desde hace años los grupos de la delincuencia organizada han avanzado en sus actividades apoderándose de buena parte del país; incrementando su operatividad, diversificándose, utilizando violencia y tecnologías modernas.

La salida del exfiscal Alejandro Gertz, fue tardía, desde hace años que debió dejar el cargo ante los negativos resultados al frente de la fiscalía. Lo que motivó suspicacia fue lo desaseado de su salida, pues prácticamente lo obligaron abruptamente a separarse del puesto para imponer a una persona incondicional al régimen, provocando severas críticas al respecto.

Pues bien, el hecho es que estamos viviendo un clima de criminalidad nunca visto, que ha puesto en jaque no solamente al gobierno, al verse completamente rebasado e incapaz de contener la ola de violencia e inseguridad, sino también, con alto impacto en la población que se siente intimidada y amenazada ante el riesgo latente de un daño.

Es obvio que la estrategia implementada no ha sido eficaz para contener el flagelo, los resultados hablan por sí mismos. Si bien, en los últimos meses se han publicitado la detención de importantes líderes de carteles e inclusive algunos de ellos entregados a los vecinos del norte, tales acciones son insuficientes para detener y bajar los índices de criminalidad y el temor de la gente.

En principio, no se aprecia un sistema de coordinación entre los diferentes órdenes de gobierno; federal, estatal y municipal, cada uno jala por su lado, de acuerdo con sus

intereses. Sin dejar de lado, que los grupos delictivos se han infiltrado en las administraciones e inclusive apoyado a campañas políticas, colocando amigos o miembros de sus organizaciones en puestos públicos, lo que complica la investigación y persecución de los delitos al involucrar cuestiones de carácter político.

Por otra parte, existen muchas dependencias gubernamentales que cuentan con sistemas de información, que tampoco son tomadas en consideración para los efectos de una eficaz coordinación en el seguimiento de las indagatorias y, que bien pueden proporcionar elementos importantes.

Lo mismo sucede con organismos internacionales especializados en la materia, que cuentan con datos, protocolos y experiencia en el combate al crimen organizado, donde el Estado mexicano tiene acceso con el objeto de nutrir sus investigaciones, sin embargo, no se aprovechan.

El reto, consiste en devolver la armonía y tranquilidad a la gente; que podamos vivir sin miedo, salir a la calle o transitar por las carreteras sin la angustia de correr riesgos, poder tener la calma que brinda un verdadero estado de derecho.

Así, el cuestionamiento se reduce sobre la postura que va a adoptar la nueva Fiscal, en el sentido de si tendrá la voluntad política para combatir y dismantelar a las corporaciones delincuenciales, sin importar quienes se encuentren involucrados, como lo dijo Claudia Sheinbaum, caiga quien caiga.

Para ser claros, su llegada no inspira la confianza que merecemos, no obstante, deseamos desarrolle bien y eficazmente la alta encomienda que carga sobre sus hombros. 🚩

COLABORADORES

Y EMPRESARIOS

**hacen productos y
servicios importantes
para ti y tu familia.**



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





El “Corolario Trump”

ENDURECE LA AÑEJA DOCTRINA MONROE

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**



Fotografía X (Twitter)

Tenía que suceder. Dado su innegable talante racista, el 47° presidente de Estados Unidos de América, Donald John Trump tenía que recurrir a la añeja y sobada Doctrina Monroe, que de doctrina solo tiene la designación, para justificar una supuesta estabilidad en el hemisferio occidental con la bandera de “America First 2.0”, recurriendo a su poder militar, autosuficiencia económica, reconfiguración de alianzas internacionales (haciendo a un

lado las antiguas como la que mantenía tradicionalmente con Europa, de la que ahora abjura porque las cancillerías del Viejo Continente “no saben qué hacer con el mundo de nuestros días”), al predominio estadounidense en América Latina y la lucha contra las migraciones masivas, aunque esto último haya sido la base fundamental para crear el gran país que fue Estados Unidos de América (EUA).

América, en el sentido que los estadounidenses le dan al término, solo

existe a su conveniencia, porque desde hace 203 años el quinto mandatario de la Unión, James Monroe, la incluyó como dogma de la política exterior del vecino del norte: “América para los americanos”. México ha sido uno de los países más perjudicados por esa consigna, al grado que en el siglo XIX (1848) perdió más de la mitad de su territorio. En suma, el magnate recurre —que no revive, pues infortunadamente la susodicha Doctrina no ha



desaparecido desde el 2 de diciembre de 1823. Después de 202 años, quiere seguir “andando” como el whisky escocés Johnny Walker, que empezó a destilarse desde 1820.

Trump seguramente no pasará a la historia como el “mejor presidente de EUA” —como tampoco lo será de México un tabasqueño cuyo nombre no quiero recordar aunque haya mexicanos que consideren un “honor” haber “estado con él”—, pero en ocasiones sus asesores no le fallan. Una de las grandes figuras políticas de lo que sería el “último imperio” indudablemente lo fue el virginiano James Monroe (1758-1831). En su juventud fue combatiente en la guerra de independencia (contra Inglaterra); diputado de Virginia en 1782, había nacido en el condado de Westmoreland, después sería gobernador de su entidad (1799-1802) y secretario de Estado del presidente James Madison, el cuarto, otro virginiano, y uno de los padres “fundadores de EU” (1811-1815). Al mismo tiempo, durante un año (1814-1815), fue Secretario de Guerra. Un año más tarde, 1816, fue elegido como el quinto Ejecutivo de EUA (1817-1825). Sus

dos mandatos sirvieron para apaciguar la lucha de los partidos lo que facilitó una marcada estabilidad nacional.

En política exterior, su mensaje a la nación, el 2 de diciembre de 1823, definió la “doctrina” que lleva su nombre, en la que estipulaba que los estados extranjeros no deberían intervenir en el continente americano y que los EUA, a su vez, no lo harían en las colonias europeas ni en los conflictos entre los estados europeos. Esta “doctrina”, que fue abandonada en las intervenciones norteamericanas en las dos guerras mundiales, dieron pie para el crecimiento de la influencia estadounidense en América Latina y la “justificación” (verdaderas invasiones) en Cuba, en Santo Domingo, en Grenada, en Panamá, y en el derrocamiento de gobiernos populares como en el de Chile con el médico Salvador Allende Gossens, y en otras partes.

Al paso de los años, la “doctrina” le ha servido al gobierno de EUA para muchos propósitos. La mayoría indefendibles. Ahora, el viernes 5 de diciembre, el gobierno republicano de Donald Trump la usa para redefinir su Estrategia de Seguridad Nacional 2025

en un documento de 33 páginas. Dicha estrategia se publica al inicio de cada administración estadounidense. Trump la describe como una hoja de ruta para garantizar la supremacía nacional y coloca a su país en el centro de los esfuerzos por lograr la paz y estabilidad mundiales.

Concebida para desarrollar la visión “America First” (EUA primero) del magnate, la nueva estrategia del Tío Sam marca una reorientación de su política de los últimos años centrada en Asia, aunque continúa identificando a la República Popular China como su principal competidor.

“Estados Unidos debe ser la potencia preeminente en el hemisferio occidental como condición para nuestra seguridad y prosperidad, una condición que nos permita actuar con confianza donde y cuando sea necesario en la región”, resalta el documento.

En la parte titulada Corolario Trump, reafirma el residente en la Casa Blanca: “Después de años de negligencia, Estados Unidos reafirmará y aplicará la Doctrina Monroe para restaurar la preeminencia americana en el hemisferio occidental, y para ►



proteger a nuestra patria y nuestro acceso a sus geografías a través de la región”.

“Negaremos a competidores no hemisféricos la habilidad de posicionar fuerzas u otras capacidades amenazantes, o de adueñarse o estratégicamente controlar bienes vitales en nuestro hemisferio”, agrega el documento.

Asimismo, sostiene que “este Corolario... es una restauración de sentido común del poder estadounidense y sus prioridades, consistentes con los intereses de seguridad americanos”. En la introducción del documento, se asegura que en sus primeros nueve meses de gobierno “hemos salvado a nuestra nación —y al mundo—, del precipicio de la catástrofe y el desastre”, y que esta estrategia es “una ruta para asegurar que Estados Unidos permanezca como la nación más poderosa y exitosa en la historia humana y el hogar de la libertad en la Tierra”.

En la parte dedicada al hemisferio occidental (el continente americano), donde se restablece la citada doctrina, la administración del empresario neoyorquino afirma que continuará buscando que sus socios en la región controlen la migración

y crear una “estabilidad tolerable”. Y asevera que “premiará” al gobiernos, partidos y movimientos en la zona que “estén alineados con nuestros principios y estrategias”.

Además, propone un “reajuste” de la presencia militar estadounidense en la zona para enfrentar “amenazas urgentes en este hemisferio, dedicada a controlar la emigración y el narcotráfico. No solo esto, propone también “despliegues enfocados para asegurar la frontera y derrotar a cárteles, incluyendo el uso de fuerza letal cuando sea necesario... Estados Unidos tiene que ser preeminente en el hemisferio occidental como condición de nuestra seguridad y prosperidad, una condición que nos permite afirmarnos con confianza donde y cuando necesitamos hacerlo”.

En fin, también establece promover el retiro de lo que llama “influencia del exterior” del hemisferio y mantener como prioridad los negocios y los intereses empresariales estadounidenses por toda la región. En su proclama, el presidente Trump recuerda que en “los siglos, desde 1823, la doctrina de soberanía del presidente Monroe ha protegido a los americanos contra el comunismo,

el fascismo y la intromisión extranjera”.

Con motivo de la publicación de la Nueva Estrategia de Seguridad, el mandatario declaró que está reafirmando esta doctrina, al tiempo que puso de relieve que desde que llegó nuevamente a la Casa Blanca, bajo este enfoque se “restauró el acceso privilegiado” por el Canal de Panamá, se ha restablecido el dominio marítimo estadounidense, frenado el tráfico de drogas por México, en la frontera sur poniendo fin a la “invasión de extranjeros ilegales” en la frontera sur y desmantelando redes de narcotráfico por todo el hemisferio.

Pone punto final a la proclama: “Revitalizada por mi Corolario Trump, la Doctrina Monroe está viva y bien, y el liderazgo estadounidense está de regreso más fuerte que nunca antes”.

En el mismo documento, se hace una dura crítica contra las políticas migratorias y la supuesta censura en la Unión Europea (UE), haciéndose eco de las teorías de la ultraderecha y advierte del posible “fin de la civilización europea” dentro de dos décadas o menos. Asimismo, el gobierno de Trump considera que a largo plazo varios



miembros de la OTAN se convertirán en países “de mayoría no europea”, lo que abre el debate sobre si deberán continuar en la Alianza Atlántica y mantener las relaciones con EUA.

“Queremos que Europa siga siendo europea, que recupere su confianza en sí misma como civilización y que abandone su fallido enfoque en la regulatoria”, agrega.

Por otra parte, la administración Trump reivindica en su programa los esfuerzos por poner fin a la guerra de Ucrania, un conflicto que, afirma, ha tenido un “efecto perverso” al incrementar la dependencia exterior de los países europeos, especialmente de Alemania. En este sentido, acusa a algunos líderes europeos de “gobiernos minoritarios inestables” de intentar sabotear las negociaciones de Washington con Moscú motivados por “expectativas poco realistas sobre la guerra”.

Sobre todo, el propósito de resucitar la Doctrina Monroe, es reforzar, Sin duda, la influencia del Tío Sam en América Latina, donde el gobierno Trump ataca presuntas narcolanchas venezolanas en el Caribe y el Pacífico, asegura que los días están contados para

la dictadura de Nicolás Maduro obviamente con un cambio (todavía no especificado) en la desdichada Venezuela y tomar el control de recursos clave como el Canal de Panamá.

La Casa Blanca en su estrategia de Seguridad Nacional, establece como una de sus prioridades impedir un conflicto con China en el estrecho de Taiwán, subrayando que mantener la superioridad militar es “fundamental para evitar cualquier agresión”. Aunque el informe mantiene la ambigüedad de Trump respecto a una intervención directa en caso de que Pekín invadiera la antigua Formosa, enfatiza que “la defensa de Taiwán forma parte de los intereses de seguridad nacional de EUA”. También propone “re equilibrar” la relación económica y comercial con China para que resulte “mutuamente ventajosa” para ambas superpotencias.

El documento fija como objetivo que la economía estadounidense pase “de los 30 billones de dólares en 2025 a los 40 billones de dólares en la década de 2030”. Nada más. Aunque el estafalario empresario convertido en presidente ya empezó a acusar el golpe de sus aranceles. La sociedad estadounidense

se lo cobrará en poco tiempo más. Perder la alcaldía de Nueva York y la de Miami son más que simple avisos. En política nada es por casualidad, ni los puestos públicos son para siempre. Algo que no deben olvidar los “morenos” que están en plena francachela.

En fin, el Corolario Trump a la Doctrina Monroe, expone claramente los propósitos del presidente estadounidense al mundo, no sólo ante América Latina, sino ante Europa, Rusia y China. Nadie puede darse por ignorado. La diplomacia mundial ha cambiado. Trump quiere ser el eje del planeta. Ni la Vieja Europa, ni las capitales china y rusa se plegarán ante las demandas del magnate. Lo que quiere decir que los próximos tres años serán convulsos. Nada tranquilos. México está en una situación difícil. Las relaciones con la Casa Blanca no son tan plácidas como lo pretende hacer creer el gobierno de la 4T. Un día el jefe de la Casa Blanca camela a la presidenta, al día siguiente la amenaza. Tiempos borrascosos. Nada halagüeños. Una vez más, vale recordar la realista frase: ¡Pobre México, tan lejos de Dios, tan cerca de Estados Unidos! VALE. ☹️



LITURGIA

John Lennon,

45 AÑOS DESPUÉS

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

Han transcurrido ya 45 años de la desaparición física de John Lennon, fue el 8 de diciembre de 1980 la fecha en la que el jefe Beatles fue abatido en Nueva York, dejando un gran legado poético y musical que está vigente porque la esperanza de un mundo mejor no prescribe jamás, tal como lo cantó en su emblemática canción Imagina, en la que sueña con un mundo en el que no hubiese motivos para odiar.

Evidentemente nunca sabremos qué hubiese dicho Lennon al potentado Donald Trump en un tiempo como el actual del siglo XXI, en un lapso en donde la migración se incrementó y la deshumanización también se ha globalizado para dar paso al clasismo y la discriminación, dos señales perturbadoras en el nuevo orden mundial. Tal vez habría proclamado una protesta en su acostumbrado sarcasmo y hubiese retornado a letras con ese tinte esperanzador que caracterizaron gran parte de la obra del inglés nacido en 1940 en Liverpool entre bombardeos de la segunda guerra

mundial de parte de la Alemania nazi, tiempos de Winston Churchill como primer ministro británico.

John Lennon fue músico, poeta y activista, sus composiciones musicales ondean por el mundo desde hace décadas, por ejemplo la canción Imagina condensa los deseos universales en favor de la paz y la fraternidad, que en muchas ocasiones no rebasan el estatus de una utopía, lo importante es que no se han disipado porque no prescribe dicho ideal.

Lennon, junto a otros artistas de su época fueron activistas a favor de la paz, condenaron la guerra de Vietnam y el empoderamiento autoritario de los más fuertes contra los débiles, así lo representan las manifestaciones en Países Bajos y Canadá que encabezó en sus peculiares encamadas el jefe Beatle en compañía de su esposa Yoko Ono.

Beatles fue la banda que dejó una honda huella en la memoria de millones de personas que recuerdan los ritmos, letras y escenarios en que el cuarteto de Liverpool cinceló su talento y empuje para construir un estilo propio más allá de los iniciadores del rock como Elvis Presley, quien fuera su ídolo.

Lennon tuvo una muerte prematura tras ser acribillado a balas en Nueva York, la capital cosmopolita del mundo moderno, se nos privó de su inteligencia y el derroche de sarcasmo que tan bien dominaba, recordamos las manifestaciones de sus seguidores en la urbe, la incredulidad mezclada con la melancolía superlativa ante el hecho trágico que cobraba la vida del músico y poeta. Como el mismo Lennon lo dijo en una canción: el sueño terminó.

Transcurrieron ya 45 años desde aquel fatídico 8 de diciembre de 1980, no sabremos qué habría dicho el jefe Beatle acerca de la barbarie de la actualidad, de los dueños del dinero que conforman una plutocracia diseminada a través de franquicias en pleno auge del neoliberalismo. Nos queda su música y poesía como legado.

Las letras de su tema Imagina están presentes porque nos remiten a no claudicar en la esperanza por un mundo mejor en donde la hermandad gane terreno y el amor sea asumido como el principal componente para forjar la justicia. Lennon vive. ☺

PARA GENERAR

+ EMPLEOS

**México necesita
EMPRESAS.**



Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





TERCERA PARTE

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ

El sonido al caer (In die Sonne Schauen, Alemania, 2025) de Mascha Schilinski.

Se nos informa que la historia se centra en las vivencias de cuatro jóvenes mujeres en una misma casa campestre, en el norte de Alemania, en diferentes épocas, ofreciéndonos un recorrido sensible por la compleja memoria de la Alemania del siglo XX al presente. No es lo mismo escribir el guión, debido a la realizadora Mascha Schilinski (1984, Berlín, Alemania) y Louise Peter, que ponerlo en cuadro, con toda la variedad de complicaciones que se presentan para darle a la idea el sentido deseado. Vivencias introspectivas que se entrelazan, confusamente, sin respetar el tiempo y el espacio en que ocurrieron.

La introspección o, recorro a la cita, ese proceso de observar y analizar los propios pensamientos, emociones y comportamientos con el fin de lograr un mayor autoconocimiento, lo que implica un examen interno y consciente de uno mismo, permitiendo comprender y gestionar mejor las experiencias internas, se encuentran

inmersa, de principio a fin, a lo largo de *El sonido al caer*, título ambiguo, obra fascinante e irreplicable, con colores, sin temor a equivocarme, que pintan el naturalismo romántico del campo del norte de Alemania y las habitaciones oscuras, sólo iluminadas por velas, en las noches, en las que lo siniestro aparece cotidianamente. Fascinante e irreplicable, porque esas secuencias en las que la cámara de Fabian Gamper, acompañada de la música de Michael Fiedler y Eike Hosenfeld, se aproxima, lentamente, hacia su objetivo, le da mucho mayor onduza siniestra a la cotidianidad, haciéndonos sentir que hay un horror latente e incomprensible que va más allá de nuestros sentidos.

Lo imperceptible aflora sin verse, como esa foto que capta el fantasma de una de las jóvenes mujeres que se sale de cuadro antes de tomarse o el vuelo final, quizá hacia la otra vida, de una de ellas, seguida por otras más, como ha de sucedernos a todos. Cine fantástico en que la muerte, los intentos de suicidio, el despertar sexual, la inconformidad, el desacato a





las normas, las misteriosas desapariciones, las mutilaciones, justificadas como accidentes laborales, los mimetismos, en una palabra, los sentimientos, suman y resumen lo dicho por Marcel Proust (*Un amor de Swann*), citado por Carlos Castillo del Pino, en su libro *Teoría de los Sentimientos*: “Lo que creemos nuestro amor, nuestro celo, no son una pasión continua, indivisible. Se componen de una infinidad de amores sucesivos, de celos diferentes que además son efímeros, pero que por su multitud ininterrumpida dan la impresión de la continuidad, la ilusión de la unidad”.

LA INTROSPECCIÓN O, RECURRO
A LA CITA, ESE PROCESO DE
OBSERVAR Y ANALIZAR LOS
PROPIOS PENSAMIENTOS,
EMOCIONES Y COMPORTAMIENTOS
CON EL FIN DE LOGRAR UN MAYOR
AUTOCONOCIMIENTO, LO QUE
IMPLICA UN EXAMEN INTERNO Y
CONSCIENTE DE UNO MISMO...

Mascha Schilinski ha realizado un profundo ejercicio intropectivo psicoanalítico del alma femenina, de sí misma. Un proceso mediante el cual, pretextando la evolución histórica de Alemania según se dice, observa el alma femenina y, al mismo tiempo, observa sus propias experiencias mentales. Lo mejor de la 78 Muestra Internacional de Cine de la Cineteca Nacional.

La voz de Hind Rajab (Sawt Hind Rajab, Túnez-Francia, 2025) de Kaouther Ben Hania (27 de agosto de 1977, Sidi Bouzid, Túnez).

Angustiante dramatización, con el uso de la voz real de la niña palestina Hind Rajab, asesinada por el ejército israelí en la desastrosa guerra de exterminio en Gaza. La realizadora expone un alegato

contra la deshumanización de los conflictos bélicos, anteponiendo el sufrimientos y los conflictos que se dan en el equipo asignado para rescatarla. Enojos, llantos desesperados, terapias, desacuerdos, hasta que, ya casi lograda la posibilidad de salvarla, la realidad se impone sobre los intentos inútiles de lograrlo.

No pude ver **Dos fiscales** (Francia-Alemania-Países Bajos-Letonia-Rumania-Lituania. 2025) de Sergei Loznitsa que, se lee en el programa, es su retorno al cine de ficción, adentrándose en el corazón del régimen totalitario durante las grandes purgas estalinistas y *Sirat: Trance en el desierto* (Sirat, España-Francia, 2025) de Oliver Laxe, propuesta odiseica techno que desafía las leyes de la lógica narrativa. Parece interesante. Trataré de vela. Vale decir que se exhibió *Underground* (Yugoslavia-Francia-Alemania-Bulgaria-Hungría, 1995) de Emir Kusturica. A quien no la ha visto le recomiendo que la vea. Divertida propuesta satírica-política sobre la desintegración de lo que fue la gran Yugoslavia de Tito. 🚩

Fotografía: Facebook



¿SABIAS QUÉ?

HAY QUE DEBATIR SOBRE EL “SENTIDO COMÚN”

EN LA ÉPOCA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL





Hay razones reales para pensar que el sentido común (o lo que entendemos por “juicio, criterio y pensamiento crítico cotidiano”) puede estar en riesgo —o al menos sometido a presión— con la llegada masiva y el uso extendido de la inteligencia artificial (IA). Pero también hay matices: no todo está perdido, depende de cómo usemos la IA.

Por qué la IA no sustituye (al menos todavía) al sentido común humano. Muchos expertos coinciden en que las IA actuales carecen de lo que llamamos “sentido común”: es decir, no entienden contexto, matices sociales, ironía, intenciones, afectos, etc.

Esa carencia tiene consecuencias reales: un programa de IA puede fallar en tareas que para un humano son obvias —por ejemplo, distinguir una cebrilla de un paso peatonal— o entender que si alguien dice “hace frío aquí” podría querer cerrar la ventana.

Además, la IA tiende a basarse en datos previos, patrones, estadísticas, lo que limita su capacidad para reaccionar con creatividad, flexibilidad o adaptarse

con sentido humano ante situaciones nuevas, ambiguas o inesperadas.

Por eso, hasta ahora, muchas voces coinciden en que la IA puede automatizar tareas específicas y rutinarias, pero difícilmente reemplazar la intuición, el juicio moral, la empatía o la creatividad humana.

Sí, hay riesgo real, pero el “sentido común” no está condenado

Creo que el mayor peligro no viene de una “IA onnipotente que reemplaza al humano”, sino de una sociedad que delega demasiado —y sin reflexión— en la IA. Si aceptamos las respuestas de la IA sin cuestionarlas, o dejamos que ella decida por nosotros, corremos el riesgo de atrofiar habilidades esenciales: pensamiento crítico, ética social, juicio independiente.

Pero esto no es inevitable. Si promovemos la educación tecnológica, la conciencia de sus límites, y mantenemos vivo el papel humano como actor moral, creativo y reflexivo, la IA puede convertirse en una herramienta para potenciar, no reemplazar, lo mejor de nosotros.



**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





Tras 37 horas de trabajo continuo,
el Dr. Simi obtuvo su sexto **GUINNESS WORLD RECORDS®**, ahora
por la creación del **mosaico bidimensional más grande del mundo**, elaborado con tapitas de plástico.

El mosaico mide 1,203.75 metros cuadrados y gracias a la participación de más de mil voluntarios fue construido con **un millón 161,849 tapitas.**



Con esta obra se impulsa una cultura de la discapacidad; se promueve el reciclaje enfocado en una causa social, y se genera conciencia ambiental.