

Siempre!

ⓧ /@SIEMPRE_REVISTA

Ⓜ REVISTA SIEMPRE.MX



Aristides Rodrigo
Guerrero García.



Giovanni Azael
Figueroa Mejía.



Hugo Aguilar Ortiz.
(Ministro Presidente)



Revista Siempre!
en PDF

Irving Espinosa
Betanzo.



Lenia Batres
Guadarrama.



Loretta Ortiz
Ahlf.



María Estela
Ríos González.



Sara Irene
Herrerías Guerra.



Yasmin Esquivel
Mossa.



“MINISTROS GRAND CHEROKEE”

NÚMERO 3790 · AÑO LXXII

¿Conoces a alguien
que no sabe
LEER y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: **leermx.org**
o llama al
800 00 60 300





DR. SIMI

INFORMA



DR. SIMI

AYUDA PATENTE EN CHILE



Ante los incendios que han arrasado más de 33 mil hectáreas en las regiones chilenas del Biobío y Ñuble, el Dr. Simi ya entregó más de 20 mil litros de agua potable, despensas, artículos de aseo personal, pañales y alimento para mascotas a las familias afectadas por esta tragedia que, al cierre de esta edición, sumaba más de 20 mil damnificados y mil 400 viviendas dañadas.



La meta es llegar a las localidades más afectadas **por 11 incendios de gran magnitud que ahora se combaten en todo Chile.**



“MINISTROS GRAND CHEROKEE”

Nueve camionetas de gran lujo acabaron con la gran farsa. Los vehículos “todo terreno” que iban a recibir los ministros de la “nueva Corte” demostraron que la corrupción no fue lo que motivó la destrucción del anterior tribunal constitucional.



El régimen prefabricó acusaciones, frases obscenas, desfiles con ataúdes y obras de teatro callejeras para denigrar a ministros dedicados a defender la Constitución y la autonomía del Poder Judicial frente a dos autócratas interesados en destruir los contrapesos constitucionales.

BEATRIZ PAGÉS

Queda ahora comprobado y demostrado que la “campana negra” encabezada por López Obrador y Claudia Sheinbaum en contra de los ministros y jueces anteriores fue una vulgar artimaña para ocultar el verdadero trasfondo de la reforma judicial: colocar en la Corte a sirvientes obedientes que sirvan a los intereses del autoritarismo.

Las imágenes de las camionetas Grand Cherokee – adquiridas para la “seguridad” de los “ministros y ministras del pueblo”– traen a la mente la insidia venenosa y “tropicalera” del obradorato en contra de Norma Piña, Luis María Aguilar, Juan Luis González Alcántara,

Siempre! Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Javier Laynez o el juez Juan Pablo Gómez Fierro.

Los ministros cortesanos y ministras cortesanías tienen hambre de dinero y poder. A la “nueva Corte” –como le dice la Presidenta– le gusta el lujo y los privilegios. El 1 de septiembre de 2025 ocuparon sus cargos, impuestos por un “acordeón”, y les bastaron cuatro meses para quedar deslumbrados y sentir que eran merecedores de ya no “andar en Metro”.

Devueltas o no las camionetas, arrepentidos o no del exceso, el daño está hecho. De hoy en adelante cada ministro y ministra llevará en la frente el sello de una “gran camioneta”, símbolo de su hipocresía y prueba del engaño y traición a México.

Más allá de ser un acto de exceso y frivolidad, el escándalo da un tiro de gracia a la confianza en el Poder Judicial del obradorato que –de acuerdo a la perorata 4T– llegó para “defender los derechos del pueblo”.

La confianza en el Poder Judicial es pieza clave en la estabilidad del Estado de Derecho. Hoy, sin embargo, tenemos ministros y ministras sin credibilidad, sin legitimidad y con el prestigio por los suelos.

La nación enfrenta una tragedia monumental: una Corte con “jueces acordeón”, cómplices de la cleptocracia, de un gobierno corrupto que los utiliza para destruir la democracia y para acomodar la Constitución al interés de quien les paga sus “patrióticos” servicios con Grands Cherokees. ☹

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
01 de febrero de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



DESDE LA LEY

La SCJN y la farsa de la llamada

AUSTERIDAD REPUBLICANA

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO



¿Quién iba a decir que la llamada “nueva” Suprema Corte de Justicia de la Nación terminaría convertida en un espectáculo bochornoso, más cercano al circo que a la dignidad institucional que exige ser el máximo tribunal del país? Lo ocurrido con la compra (y posterior devolución forzada) de camionetas de lujo para ministras y ministros no es un asunto menor ni anecdótico. Es, por el contrario, un síntoma grave de algo mucho más profundo: la incongruencia estructural de la llamada austeridad republicana y la ausencia de una verdadera

ética pública en el ejercicio del poder.

El escándalo estalló cuando se reveló que la Corte había autorizado la adquisición de camionetas Jeep Grand Cherokee blindadas, con un costo unitario superior a los dos millones de pesos, como parte de una inversión global de 252 millones de pesos destinada a renovar su parque vehicular. La justificación inicial fue tan frívola como insultante: las unidades anteriores “ya estaban viejitas”, presentaban fallas mecánicas y, en algunos casos, dejaban varados a los ministros por problemas en

el motor o el sistema de escape. Al parecer, ese argumento bastaba para legitimar el salto directo al lujo extremo, sin el menor rubor y sin una mínima reflexión sobre el contexto social del país.

La reacción ciudadana fue inmediata. Indignación, hartazgo y una pregunta elemental que resonó con fuerza: ¿esto es la austeridad republicana que tanto pregona la Cuarta Transformación?

Ante la presión pública, la Corte emitió un comunicado en el que anunció que ministras y ministros habían decidido no utilizar las camionetas y solicitar su devolución al Órgano de Administración Judicial, o bien ponerlas a disposición de personas juzgadas que enfrentan mayores riesgos. El mensaje cerraba reiterando el “compromiso con el uso eficiente y responsable de los recursos del pueblo” y anunciaba una conferencia de prensa para “precisar la información”.

Pero nada de esto fue producto de una reflexión



ética previa. Fue, más bien, un ejercicio tardío de control de daños. Y aun así, el episodio va mucho más allá de la mera anécdota vehicular. El asunto de las camionetas revela no solo una falta absoluta de congruencia, sino también una preocupante carencia de oficio político e institucional. ¿Cómo es posible que esta nueva SCJN (cuya retórica fundacional descansa precisamente en la austeridad) haya autorizado la compra de vehículos de lujo, blindados y ostentosamente caros? ¿Cuántas personas intervinieron en el proceso? ¿Cuántas revisaron la propuesta, analizaron los costos, identificaron el exceso y, aun así, decidieron aprobarlo?

Más grave aún: no solo se autorizó la compra, sino que las unidades fueron emplacadas en Morelos, presuntamente para evadir el pago de la tenencia. Ese dato, por sí solo, debería haber encendido todas las alarmas. Hay que decirlo con absoluta claridad: si nadie hubiera alzado la voz, las camionetas hoy estarían circulando sin pudor alguno. La devolución no fue una decisión moral; fue una respuesta obligada frente al escándalo público.

La conferencia de prensa organizada

posteriormente por las y los ministros, lejos de aclarar los hechos, terminó por agravar la percepción pública. Lo que ahí quedó en evidencia fueron fracturas internas, versiones contradictorias y un uso irresponsable del espacio público por parte de algunos integrantes del Pleno, quienes recurrieron a los medios de comunicación para acusarse, deslindarse e incluso difamarse mutuamente. Ministros que deberían encarnar mesura, prudencia y autocontención institucional actuaron, en cambio, como actores políticos inmersos en una disputa narrativa, más preocupados por salvar su imagen que por preservar la credibilidad de la institución.

El episodio alcanzó niveles francamente lamentables cuando algunos intentaron reescribir los hechos. Se afirmó (de manera falsa) que se trataba de “haber de retiro” o de bienes que ya eran propiedad de la Corte. No lo eran. Las camionetas anteriores se encontraban bajo esquemas de arrendamiento; no constituían activos propios del tribunal. La manipulación deliberada de los hechos no es un error menor: es una falta grave para quien tiene la responsabilidad de interpretar y aplicar el derecho.

Conviene decirlo sin rodeos: fomentar el encono social para evadir responsabilidades no solo es éticamente reprochable, es incompatible con la función judicial. La verdad importa. Y cuando se falsea deliberadamente desde la cúspide del sistema de justicia, el daño institucional es profundo y difícil de revertir. Lo que presenciamos fue un circo grotesco. Se pasó del viejo y gastado “*el PRI robó más*” al ahora recurrente “*Piña gastaba más*”. El argumento no solo es pobre; es peligrosamente infantil. No se trata de comparar derroches pasados para justificar excesos presentes. Se trata de asumir responsabilidades hoy, bajo los principios que se dicen defender.

Vale la pena recordar lo que la propia presidenta Sheinbaum ha señalado sobre la austeridad republicana: “*Reducir los privilegios y destinar recursos públicos para beneficio del pueblo. No puede haber justificación moral, ética ni política para que quienes sirven al pueblo vivamos rodeados de lujos. Una nueva ética desde el poder.*”

La pregunta entonces se vuelve inevitable: ¿en qué momento comprar camionetas blindadas de lujo se volvió compatible con esa definición? En los ➤



hechos, la austeridad republicana ha terminado convertida en un discurso selectivo, una bandera que se agita para castigar adversarios o justificar recortes, pero que se guarda cuidadosamente cuando incomoda a quienes forman parte del propio movimiento o de las nuevas élites del poder.

El episodio alcanzó un nivel todavía más inquietante cuando la presidenta Claudia Sheinbaum, decidió intervenir directamente en la narrativa del escándalo. Desde la conferencia mañanera (el principal espacio de comunicación política del gobierno) dedicó varios minutos a defender a la Corte, presentando incluso una comparación entre los ingresos de las y los ministros de la antigua Corte y los de la llamada “nueva” SCJN. Subrayó la reducción del salario mensual neto, la eliminación del seguro de gastos médicos mayores y otros ajustes, como si el problema fuera únicamente contable.

Pero aquí se cruza una línea constitucional que no debería cruzarse jamás. El problema no es si hoy ganan menos que antes, sino que el Ejecutivo asuma el papel de tutor, vocero o justificante del Poder Judicial. En un Estado constitucional de

derecho, los poderes no se defienden entre sí, no se explican públicamente ni se absuelven mutuamente: se controlan, se limitan y se vigilan. Cuando un poder del Estado sale a proteger al otro frente a un escándalo, lo que se afecta no es solo la credibilidad o la narrativa, sino el principio mismo de división de poderes.

La señal se volvió aún más clara (y más alarmante) cuando el diputado Ricardo Monreal, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, intervino para afirmar que “*en Morena tienen la obligación de apegarse a sus principios*”, validando la actuación de las y los ministros y sugiriendo que habían hecho lo correcto. El mensaje fue inequívoco: el partido en el poder habla como si la Suprema Corte formara parte de su propio movimiento político. Si aún quedaban dudas sobre la confusión (o la captura) de los límites entre los poderes del Estado, estas declaraciones terminaron por disiparlas. Ahora sí que: “¡fuera máscaras!”.

No sorprende, entonces, que la percepción ciudadana respecto al desempeño de la nueva SCJN sea mayoritariamente negativa. De

acuerdo con los datos disponibles, 62.4% de los mexicanos reprueban el desempeño de la Corte. Más de la mitad lo califica como pésimo. Apenas un 12.7% considera su trabajo excelente. Este rechazo coincide, no de manera casual, con la revelación de este escándalo. Es evidente que la legitimidad no se decreta, sino que se construye. Y se puede destruir con una velocidad inusitada cuando las instituciones se muestran desconectadas de la realidad social y atrapadas en sus propios privilegios, en su propia retórica, en sus propias superficialidades.

Lo verdaderamente grave no son las camionetas. Es lo que representan. Este episodio refleja con nitidez lo que está ocurriendo en el llamado nuevo Poder Judicial: improvisación, opacidad, divisiones internas, subordinación política y una ética pública profundamente erosionada. La austeridad republicana, convertida en farsa, ha dejado de ser un principio rector para transformarse en una coartada. La pregunta sigue en el aire, incómoda e inevitable: **¿dónde quedó la nueva ética desde el poder?**, esa a la que hizo mención expresa la Presidenta Sheinbaum desde que tomó posesión del cargo. ☞



Gracias a la confianza y apoyo de la comunidad atlética,
Farmacias Similares y SÍMIPlaneta cumplen.



Producto de las inscripciones a las Simicarreras, más la misma cantidad que aportó el Dr. Simi, ya fueron donados más de 9 millones de pesos a tres proyectos de conservación ambiental en Puebla, el Bosque de Chapultepec y Monterrey.

La entrega la hizo el licenciado Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, quien agradeció el apoyo a las Simicarreras con causa y por sumarse al movimiento internacional, donde todos decimos: ¡Sí, Mi Planeta es primero!



DE TODO COMO EN BOTICA

Fin de la izquierda y

EL RENACER DE LA DERECHA

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

Aún es prematuro, muy prematuro, para elucubrar respecto de lo que pudiera pasar en el proceso electoral que iniciará en 2029. A pesar de ello, adelantó dos hipótesis; las formulo con base en las circunstancias actuales y las variables que se presentan en el contexto, tanto nacional como internacional. Comienzo con éstas: para ese año Donald Trump habrá dejado la presidencia de los Estados Unidos de América y, haya o no alternancia, su influencia se seguirá sintiendo.

**PARA COMENZAR,
LA SUCESIÓN
DEL 2029 NO LA
DECIDIRÁ LA SEÑORA
SHEINBAUM; ES UNA
DETERMINACIÓN QUE,
SI VIVE, EN FORMA
LIBRE Y SOBERANA
VA A ADOPTAR
AMLO. COMO LO
HE AFIRMADO
ANTERIORMENTE,
ELLA TENDRÁ UN
GRAN PRIVILEGIO:
SABER, ANTES QUE
NADIE, EL NOMBRE
DE SU SUCESOR.**

Seguramente Trump, antes de abandonar el cargo, habrá solucionado el “problema mexicano”. No se declarará presidente de México, pero en el resto de su periodo presidencial, habrá tenido el tiempo suficiente para eliminar a candidatos que, para él, son indeseables y éstos, a no dudarlo, lo son todos aquellos que están cerca de AMLO o que son partidarios de la ideología de izquierda.

Lo anterior implica que va a dejar a salvo de sus ataques e, incluso, apapache, a aquellos que comulgan con su credo político: el de derecha. Por ello, existe la posibilidad de que el próximo presidente de México sea de derecha. Nada que ver con la ilusión que los izquierdosos tuvieron en 2018: haber llegado al poder para quedarse.

Como pintan los negocios públicos, las órdenes de AMLO y los deseos de la presidente Claudia Sheinbaum son cosa del pasado: no se acatarán y no se harán realidad: en estos momentos, ningún izquierdoso pinta para la buena, es decir, para ser candidato a la presidencia por parte de Morena en el 2029 y, sobre todo, de ganar la elección.

Para comenzar, la sucesión del 2029 no la decidirá la señora Sheinbaum; es una determinación que, si vive, en forma libre y soberana va a adoptar AMLO. Como lo he afirmado anteriormente, ella tendrá un gran privilegio: saber, antes que nadie, el nombre de su sucesor.

Por equidad de género y por razón de que así se presentan las circunstancias, es predecible que haya un presidente y no presidenta de la República. Clara Brugada, Layda Sansores, Marina del Pilar Ávila Olmeda, Evelyn Salgado. Margarita González Saravia y Rocío Nahle tendrán que controlar y hasta enterrar para siempre sus ansias de novilleras.

Morena, por su composición, más se parece a una tamalería, que a un partido político: dentro de él hay de todo: de chile, manteca, mole rojo, negro y verde; nejos, corundas, yucatecos, chiapanecos, chipilín, elote, de regalo, dulce, pejelagarto y hasta de marrano.

AMLO, de vivir, para el 2029, --pues se ve muy traqueteado--, ante el hecho de que su hijo Andy, no levantó ni levantará, además de que, desde que nació, está exhausto; de que Pablo Gómez, para ese año, es factible que se halle recluso en un asilo; que Paco Ignacio Taibo II, Marx Arriaga, Martí Batres y su hermana Lenia Batres, entre otros, son parte de la izquierda radical e histórica de Morena, por



no provocar ni bajas ni malas pasiones en el electorado, no cuentan para suceder a Claudia Sheinbaum.

El mismo AMLO va a tener que reconocer que con Félix Salgado Macedonio, Gerardo Fernández Noroña, Adam Augusto López, Rubén Rocha Moya, Alfredo Ramírez Bedolla, Mario Delgado, Ricardo Monreal Ávila, Salomón Jara y otros parecidos no iría ni a la esquina. Unos por sus malos antecedentes, otros por boquiflojos y otros, que son los más, por su notoria ineptitud. Pudieran tener algunas virtudes, lo reconozco. Respecto de ellos no asigno vicios ni virtudes en particular; pretendo ponerme a salvo de la jurisdicción de los jueces de usos y costumbres o del pueblo; no quiero tener que hacer frente a demandas por difamación, acoso por razones de género o por excederme en la censura.

Por lo que toca al PRI y al PAN poco hay que decir: aspirar a no perder su registro como partidos en las elecciones de 2027. Obvio: en estos momentos no cuentan con un candidato viable para la presidencia de la República. No lo son mister Richard Anaya y el peso welter Alito Moreno.

Ante ese panorama, que es trágico y el hecho de que por parte de la oposición compita por la presidencia de la República, con muchas posibilidades de ganar, Ricardo Salinas Pliego, AMLO no va a tener más que aceptar los hechos tal como



son: que sea candidato de Morena Omar García Harfuch. Éste, como es obvio, no está identificado con la supuesta ideología de Morena ni con la que sostienen los izquierdosos radicales que deambulan en ella. Tiene muchas cualidades: en lo suyo ha dado buenos resultados; es discreto, no tiene ideología, cuenta con mucha información, desde luego mala, de algunos morenos.

García Harfuch, en esas circunstancias, para AMLO sería un mal menor ante el peligro inminente y real de que llegue Ricardo Salinas Pliego. Con éste en la presidencia, él, sus familias, sus cómplices y la presidenta actualmente en funciones, tendrían muchas cuentas que rendir al fiscal general a modo y a funcionarios de Hacienda puestos por el propio Salinas. Mal haría don Omar en no cobrar las cuentas pendientes. Con unos que meta a la cárcel, los demás se someterían, olvidarán sus coqueteos con la izquierda e, incluso, si se les es aprieta un poco, negarán haber tenido nexos con esa peste mal habida llamada Morena.

De llegar García Harfuch, entre sus deudores estará, en primer lugar, AMLO, por haberlo vetado y despreciado una y otra vez. Después los miembros de la familia López Beltrán y los otros López.

Todo puede pasar, pero hay algo que es previsible: Morena y su supuesto gobierno de izquierda, no pasarán vivos más allá del año 2030, sin que tengan que entregar el poder y hacerlo a alguien que no está identificado con ese movimiento.

La historia es cíclica, el ascenso de García Harfuch implicará el fin de la 4T y la posibilidad de que su supuesta ideología de izquierda sea sepultada por algunas décadas. Los izquierdosos que existan para el año 2080, cuando México se haya repuesto de la quiebra económica a la que ellos nos llevaron, apostarán a la desmemoria, intentarán resucitar la ideología socialista; ellos, a base de dádivas y promesas, es previsible que intenten volver a la presidencia de la República. Para ese entonces, tal como sucede ahora, no faltarán desmemoriados, indigentes que les crea, pobres que los apoyen e ignorantes que vuelvan a votar por ellos.

La suerte de los morenos está en las manos de Trump y de Salinas Pliego. ☹️

El autor es maestro en la Universidad Autónoma Metropolitana.



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Cancelación de petróleo a Cuba,

CANTINFLEO DE LA PRESIDENTA

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

El síndrome de Delcy Rodríguez se metió en Claudia Sheinbaum: sometimiento a las órdenes de Donald Trump.

Nunca imaginé que la presidenta Claudia Sheinbaum suspendiera el suministro de petróleo a Cuba, su genética castrista hacía congruente las donaciones a la casta en decadencia de la Isla, aunque las disfrazara de “razones humanitarias”, ceder en esa importante cuestión ante Trump indica el grave nivel de entreguismo de nuestra presidenta.

Pero no es el único tema de sumisión de la presidenta ante Trump. Casi al mismo tiempo, se produjo el caso de Ryan Wedding, supuesto narcotraficante canadiense enviado a los Estados Unidos.

La presidenta y el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana Omar García Harfuch, afirmaron que el canadiense se “entregó de manera voluntaria en la embajada de los Estados Unidos, lo cual fue desmentido por el propio director del FBI, Kash Patel, casualmente presente en la Ciudad de México en los días previos y el mismo día de la detención del canadiense.

Además, hay otras evidencias de que la detención del canadiense, fue resultado de la actuación en territorio mexicano de estadounidenses miembros de los aparatos de inteligencia de los gringos.

Los malabarismos cantinflescos de la presidenta no pueden ser eternos, debe asumir que ante la presión de Trump ha tenido que someterse a sus órdenes.

Es una realidad que, ante el poderío militar de los Estados Unidos, es casi imposible hacerle frente en casi cualquier parte del mundo y no se diga en México, dada la desproporción gigantesca de nuestras fuerzas armadas con las de la mayor potencia militar del mundo.

Lo que resulta grotesco, es negar esa realidad mediante la mentira y el cantinfleo.

Con arengas nacionalistas en las mañaneras o en el zócalo lleno de acarreados por los sindicatos

charros, no se hace frente a la arrogancia de Trump.

Leonado Padura acaba de publicar un texto muy importante donde dice: “No creo que nadie con sentido de pertenencia, soberanía o responsabilidad cívica pueda desear (ni siquiera pensar) que la solución a estos problemas provenga de cualquier tipo de intervención extranjera, y mucho menos de una intervención militar, como algunos han pedido, que también representa una amenaza porque siempre es un escenario posible”.

“Sin embargo, además de lo anterior, creo que los cubanos necesitan recuperar la esperanza y tener una visión posible de su futuro. Si se pierde la esperanza, se pierde el sentido de cualquier proyecto social humanista. La esperanza no se recupera a la fuerza. Se rescata y se nutre con soluciones, cambios y diálogos sociales. Cuando estos no llegan, se han producido muchos efectos desastrosos”.

Esa debiese ser la postura correcta de la presidenta Sheinbaum ante las amenazas de Trump, se requiere hacer cambios que pongan fin a las tendencias autoritarias que avanzan en la demolición de la república, continuar acusando a los opositores de ser agentes del imperialismo, sin rubor alguno, mientras ella acata todas las órdenes de Trump; negarse a dialogar con las madres buscadoras; evadir la investigación profunda ante siniestros como el tren transístmico sin abrir al menos una investigación contra uno de los hijos de AMLO involucrado en su construcción; negarse a combatir a altos funcionarios de su gobierno, de su partido en el Congreso como Adán Augusto López, de varios gobernadores con visibles vínculos con las bandas de narcos, favorece las presiones de Trump, para realizar operativos tipo incursión para atrapar a Maduro, como ya lo hicieron en Sinaloa al atrapar al Mayo Zambada.

Cada día será más difícil para la presidenta negar la realidad con el cantinfleo. ☹️

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



CANAL
DE TV

TIENDA DE
ELECTRÓNICA

FILMACIÓN
EN
PROCESO

TIENDAS DE ELECTRÓNICA

+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



HASTA PARA MENTIR

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

El primer ministro de Canadá, Mark Carney, recientemente externó su verdad descarnada en el foro de Davos, Suiza: “Canadá y el mundo atraviesan, crucialmente, por una ruptura en el orden mundial. Es el fin de una ficción cómoda y el principio de una realidad dura, en donde las grandes potencias parecen no estar sometidas a límites ni restricciones; y las potencias intermedias tenemos la capacidad de construir un nuevo orden con valores, derechos humanos, desarrollo, solidaridad, soberanía e integridad territorial. Pero, todos los días vivimos la rivalidad entre grandes potencias, el orden internacional se desvanece, los fuertes hacen lo que pueden y los débiles sufren lo que deben. Los países se acomodan para evitar problemas, compran su seguridad y viven dentro de la mentira, pero actúan como si fuera verdad. La ficción era útil, y con retórica le damos viso de realidad. Sin embargo, este pacto ya no funciona. Lo que debió ser una transición, lo convertimos en una ruptura, y ya no se puede vivir dentro de la mentira. Todo es

vulnerable y puede explotar. Ante esto, confiemos en la fuerza de nuestros valores, y en el valor de nuestra fuerza. Aceleramos relaciones con China. Apoyamos a Groenlandia y a Dinamarca, a Ucrania, la Unión Europea y a la OTAN. Los poderosos tienen su poder; pero nosotros también tenemos algo: La capacidad de dejar de fingir, para vivir en la verdad”

CUANDO NUESTRA PRESIDENTE SHEINBAUM SUPO LA OPINIÓN DE TRUMP, SOBRE LAS VERDADES DE CARNEY, CAMBIÓ DE ACTITUD, Y COMO UNA VELETA SE OFRECIÓ, EQUÍVOCAMENTE, A SER UNA INTERMEDIARIA, PERO LA IGNORARON DE MANERA DESPECTIVA...

A la presidente de México le fascinó este discurso.

Por todos los medios a su alcance lo aplaudió, lo promovió, lo hizo suyo con vehemencia comprometedora.

Al presidente de EUA, Donald Trump, le pareció repudiable y mendaz lo

manifestado por el primer ministro canadiense.

Cuando nuestra presidente Sheinbaum supo la opinión de Trump, sobre las verdades de Carney, cambió de actitud, y como una veleta se ofreció, equívocamente, a ser una intermediaria, pero la ignoraron de manera despectiva ambos jefes de Estado confrontados.

Por desgracia para México, la actitud de nuestra presidente tiende más a enseñar su pasado porrista, que a mostrar la precisa diplomacia que caracterizó la política exterior de nuestro país en las épocas del sabio mexicano, Don Jaime Torres Bodet.

La presidente Sheinbaum, desde mi punto de vista, vive una realidad en donde se ha enredado, de manera escabrosa, entre su torrente de mentiras y su ineptitud.

Como ejemplo más cercano, analicemos el caso de la detención del campeón olímpico canadiense, Ryan Wedding, en la que participaron inicialmente el ministro de seguridad pública de Canadá. Gary Anandasangaree y el director de FBI de EUA, Kash Patel.



Localizado el delincuente Ryan en México, el director del FBI, con un considerable número de agentes ingresó a nuestro país para aprehender a Ryan, y a otro delincuente más, llamado Alejandro Rosales Castillo, de nacionalidad estadounidense.

Pues bien, el cándido protagonismo de la presidente

Sheinbaum, y su secular e impreciso sentido de lo que es la soberanía, la condujo otra vez al enredo de sus falsedades y torpezas, distorsionando la terca realidad de los hechos a la vista de todos.

Lamentablemente, las fuerzas militares de Trump entran sin más a nuestro territorio patrio.

Y el actual gobierno mexicano, hasta para engañar es ineficiente.

Qué pena por la incapacidad del obradorato y de Sheinbaum; y qué reto para todos los mexicanos, pues requerimos fortalecer a nuestro país, con dignidad y decoro. ☹



Fotografía: Andrés Aguilar



COLUMNISTA INVITADO

Desde Estados Unidos

¿"ESPERANDO A LOS BÁRBAROS"?

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

La inédita situación en la que nos encontramos como país (quizá "nuestra hora más oscura", diría Aurelio Nuño), es en buena medida producto del pasmo e inacción del gobierno para actuar contra los narcopolíticos morenistas. Por ello tenemos en frente las amenazas crecientes de Donald Trump en el sentido de venir a hacer la tarea que aquí no se atreven a realizar. Pareciera que estamos esperando algo extraordinario que sólo podría venir de fuera, de Estados Unidos para cambiar las coordenadas políticas: Claudia sólo buscando adivinar cuándo, cómo, dónde y contra quién se efectuaría una incursión gringa, para luego decidir cómo reaccionar; mientras que, por otro lado, un significativo sector de la sociedad mexicana piensa que eso le podría ayudar a México para sacudir y sacudirnos al narcogobierno obradorista.

Es decir, como esperando que "el bárbaro del norte" nos venga a normar nuestras conductas

y nos diga qué hacer para resolver nuestros problemas. Por eso llega a nuestra memoria –y es aplicable como referencia– el más conocido poema del griego Constantino Cavafis, "Esperando a los bárbaros".

**ENTRETANTO, LAS OPOSICIONES, POLÍTICAS,
CIVILES Y SOCIALES, CONTINUAMOS DISPERSOS,
SIN CAPACIDAD DE ELEVAR UNA VOZ COMÚN
ANTE TANTOS ATROPELLOS A LAS LIBERTADES, LA
DEMOCRACIA Y LA DIGNIDAD NACIONAL.**

Dice el texto:

¿Qué estamos esperando concentrados en el ágora? / Es que los bárbaros llegarán hoy.

¿Por qué el Senado está sumido en tal desidia? / ¿Por qué los senadores ahí están sin legislar? / Porque los bárbaros llegarán hoy. ¿Qué leyes ya podrán hacer los senadores? / Cuando lleguen los bárbaros, ellos legislarán.

¿Por qué el emperador se ha levantado tan temprano / Y a la puerta mayor de la ciudad está sentado / en el trono, hierático, con la corona puesta? /

Porque los bárbaros llegarán hoy. / Y el emperador aguarda a recibir / a su caudillo. Ha preparado incluso / un pergamino que ofrecerle. En él le ha escrito varios títulos y nombres...

¿Por qué de pronto nos embarga tal desasosiego / y confusión (los rostros todos, qué serios se han puesto) / ¿Por qué tan rápido las calles y las plazas se vacían / y todos vuelven a sus casas apesadumbrados? /

Porque es de noche y los bárbaros no han venido / De las fronteras han llegado algunos / diciendo que no existen ya los bárbaros.

Y qué vamos a hacer ahora. Aquellos hombres eran una cierta solución".

Dicho de otra manera: en medio de tanta confusión, tanta incertidumbre, y tanta distorsión oficial de la realidad, cuyo objetivo es el engaño para inmovilizarnos o para acusarnos de traidores a la patria si hacemos denuncias



públicas, más aún en foros internacionales, sobre el daño que ha causado y sigue provocando este proyecto de falsa transformación, ellos insisten en fortalecerlo como lo que es: un proyecto autoritario de control político, no de desarrollo nacional, alejado de los preceptos esenciales de la democracia; un régimen que mantiene su complicidad y alianza perversa con los grupos criminales que controlan casi el 40% del territorio nacional y que no se atreve a entregar o a consignar judicialmente a piezas de primer nivel de los narcopolíticos, con lo que pone

en riesgo al país entero de que “los bárbaros” norteamericanos -que sí existen- intervengan y vengan a dictar e imponer sus leyes (veámonos en el espejo venezolano).

Mientras el gobierno mexicano despliega un discurso patriotero, continúa doblándose ante las presiones de Trump, entregando piezas menores (como pequeños trofeos) para intentar saciar el apetito del presidente estadounidense, admitiendo reiteradamente en los hechos la necesaria intervención de agentes policiacos y militares extranjeros en nuestro país en términos de colaboración, aunque negándolo en sus conferencias “mañaneras”.

Entretanto, las oposiciones, políticas, civiles y sociales, continuamos dispersos, sin capacidad de elevar una voz común ante tantos atropellos a las libertades, la democracia y la dignidad nacional.

En medio de estas innegables dificultades, el 2026 puede ser la gran oportunidad para sumar esfuerzos y hacer un gran frente amplio, reconociendo nuestra diversidad, y caminar juntos en defensa de un programa liberal y democrático, a favor de la república. Nosotros no tenemos porqué esperar a “los bárbaros” porque ellos no serán nuestra solución. 🌩



Fotografía: Wikipedia



BALLESTA

México-Estados Unidos

UNA RELACIÓN TORMENTOSA

POR MIREILLE ROCCATTI

Las relaciones bilaterales con los Estados Unidos pasan por un momento crítico, cierto es que estas, nunca han sido muy equitativas, pero desde hace cien años habían sido cordiales y sin fuertes presiones, ahora con Trump a la cabeza del gobierno, no hay semana que en palacio nacional no haya sobresalto por las presiones y exigencias adoptadas por el mismo presidente o el secretario de Estado.

Al margen de consideraciones con tintes ideológicos, la realidad es que la

relación bilateral con los Estados Unidos, es una prioridad política para el gobierno mexicano. Por tanto la agenda del gobierno debe tener presente, que los Estados Unidos es nuestro mayor socio comercial y también nuestro mayor acreedor. Nuestra economía es dependiente en gran medida de esa relación, además debe considerar que en su territorio viven y sobreviven un poco más de 25 millones de mexicanos, una buena parte indocumentados y tenemos una frontera común de un poco





más de 3 mil kilómetros. Es por ello que para ambas naciones la relación bilateral es una cuestión de seguridad nacional.

A partir del año 2018 en que empezó a gobernar Morena, la Cancillería mexicana ha nombrado como cónsules a políticos sin carrera en el Servicio Exterior Mexicano, algunos analistas norteamericanos consideran que esos nombramientos son para realizar campañas de proselitismo para el partido en el poder, movilizar a los mexicanos en ese país para defender y propagar las narrativas de López Obrados y de Sheinbaum, buscando el apoyo electoral.

En los Estados Unidos, la Cancillería Mexicana tiene la red consular más grande que cualquier otro país, con más de 50 consulados operando en territorio norteamericano, esto para atender a la gran población mexicana en aquel país, así como las relaciones comerciales y el flujo de migrantes. En estos tiempos difíciles es importante que se privilegie en el Servicio Exterior Mexicano, porque la carrera diplomática es compleja y difícil de asumir, se debe dejar de utilizar los cargos diplomáticos de Embajadores y Cónsules para ubicar a desterrados políticos o para premiar amigos e incondicionales sin méritos para representar a nuestro país en el concierto internacional, en donde solamente denigran a nuestra Nación.

Este año es un año electoral para Estados Unidos y Donald Trump no pierde la ocasión de emitir discursos incendiarios atacando y amenazando a todas las naciones y en particular tomar a México como piñata, en donde busca realizar acciones espectaculares para abonar a su índice de aprobación que en la actualidad es muy bajo sólo es de 35% el que espera aumentar antes de las elecciones de noviembre, por eso no hay que descartar que lleve a cabo acciones focalizadas para aprehender narcotraficantes y políticos coludidos

con los cárteles, esta vez sus amenazas no quedarán en pura retórica.

La supuesta lista de Marco Rubio, aparentemente ha sido confirmada por las autoridades norteamericanas, en ella se enlistan los nombres de diversos gobernadores, políticos, diputados, senadores y funcionarios públicos mexicanos que resultan implicados en las declaraciones de los delincuentes que están siendo procesados en aquel país. Habrá que esperar a ver si las autoridades mexicanas los someten a juicio o prefieran que vengan por ellos para pasar una temporada en Estados Unidos.

AL MARGEN DE CONSIDERACIONES CON TINTES IDEOLÓGICOS, LA REALIDAD ES QUE LA RELACIÓN BILATERAL CON LOS ESTADOS UNIDOS, ES UNA PRIORIDAD POLÍTICA PARA EL GOBIERNO MEXICANO.

Es inadmisible que tengan que venir de otro país a poner orden y dar seguridad a los mexicanos porque nuestros gobiernos en vez de combatir los crímenes y el narcotráfico tienden redes de protección para que los carteles del crimen organizado puedan operar y continuar con el trasiego de estupefacientes hacia los Estados Unidos. Esta vez deberán realizar las acciones necesarias para detener a todos los involucrados.

Este año avanza con vertiginosa carrera, ya ha transcurrido el primer mes y no pasará mucho tiempo para que presenciemos el desenlace del diferendo en materia de Seguridad entre México y nuestros vecinos del norte. Esperamos que nuestras autoridades se decidan por cooperar y que la Presidente permita y ordene que se ponga remedio de una vez por todas a la terrible inseguridad y violencia que prevalece en nuestro país. ☹



COLUMNISTA INVITADO

Cuando el poder decide

QUIÉN COMPITE

POR MARIO VÁZQUEZ

Debilitar los organismos electorales se presenta como una medida de reducción de costos, pero en realidad son un medio de control político por parte de Morena y su gobierno, que son uno mismo, y que la democracia termina pagando.

La destrucción del sistema electoral se impulsa bajo esta narrativa de austeridad y eficiencia administrativa que no ha sido completamente diagnosticada, no se ha deliberado públicamente y no explica qué problemas se pretende resolver. Sin diagnóstico, sin reconocer las distorsiones y fallas de nuestra democracia ostentosamente visibles, no hay reforma: hay imposición.

Sin árbitros fuertes, autónomos e independientes, no hay democracia. Y cuando quienes organizan las elecciones dependen del poder político en turno para tener los recursos mínimos necesarios para llevar a cabo su función constitucional, no hay independencia genuina. La adecuación del presupuesto del Instituto Nacional Electoral y de

los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE's) no es un privilegio burocrático; es una condición esencial para asegurar elecciones profesionales, imparciales, equitativas y ciertas.

Un factor inaceptable de presión política es que los poderes ejecutivos —federales o estatales— ejerzan poderes discrecionales sobre el presupuesto de las autoridades electorales. El árbitro que sabe que depende de la voluntad del gobierno en turno pierde independencia, sin importar cuánto la ley proclame su independencia. La autonomía no se proclama en discursos; se construye con regulaciones claras, estabilidad institucional y recursos suficientes.

UNA REFORMA SIN DIÁLOGO ROMPE EL PACTO FEDERAL

Ante este riesgo se presenta una propuesta aún más alarmante: la eliminación de los órganos electorales de las entidades federativas. Esta acción no representa modernidad en absoluto; más bien, el pacto

federal se debilita dramáticamente. Un sistema centralizado de organización electoral de acuerdo con una única autoridad ignora la diversidad política del país y la responsabilidad de los estados de determinar lo que serán en función de su libertad y autonomía.

Los organismos electorales locales no son una excepción administrativa, sino una parte central del diseño constitucional que valora la diversidad política y territorial de México.

Deshacerse de ellos significaría concentrar la toma de decisiones, disminuir los controles y contrapesos y socavar la vida democrática en las entidades. Y centralizar no equivale a fortalecer. La concentración del poder disminuye la competencia y la confianza ciudadana. La experiencia demuestra que los mejores sistemas electorales son aquellos que distribuyen el poder y no permiten que un solo punto domine el sistema.

FINANCIAR MENOS NO SIEMPRE SIGNIFICA COMPETIR MEJOR

Actualmente, para calcular



el monto total, se considera el padrón electoral y el valor de la Unidad de Medida y Actualización, que es la UMA. Para esto, se toma el 65 por ciento de su valor por cada ciudadano que está registrado. De este monto total, el 30 por ciento se reparte de manera igual entre todos los partidos. El 70 por ciento restante se distribuye según los votos que cada partido obtuvo en la elección que pasó.

La idea de reducir el dinero público en un 50% no se trata solo de ahorrar en el presupuesto. Si se reduce la cantidad de dinero sin cambiar la forma en que se distribuye ni hacer que los controles sean más fuertes, es probable que los partidos con más dinero propio puedan compensar la reducción con dinero de personas o empresas, incluso del crimen organizado, mientras que los partidos más pequeños o nuevos tengan desventajas no remontables.

Una alternativa viable sería ajustar el cálculo —por ejemplo, utilizar el 40% del valor de la UMA— y complementar el financiamiento con apoyos en especie, como tiempos oficiales y servicios, reduciendo costos sin cerrar la competencia.

Hoy en día, los partidos no pueden gastar más

dinero privado que el dinero que reciben del gobierno. Si se permite que gasten un poco más recursos del sector privado, pero siempre controlado, podría ser una buena solución. Por ejemplo, podrían gastar hasta un 10% más de dinero privado.

De esta manera, se evita que los partidos políticos estén dominados por intereses diversos al interés común. Las reglas de financiamiento no son neutrales: definen quién puede competir, en qué condiciones y con qué posibilidades reales de representación.

LA MALA REPRESENTACIÓN Y LAS DISTORSIONES DE LA DEMOCRACIA

Cuando la brecha se amplía entre el grado de representación que los votos de los ciudadanos otorgan a la autoridad ejercida por las instituciones de su nación, la democracia deja de representar y comienza a mal representar. Este tipo de distorsión —mayorías sobrerrepresentadas, controles y contrapesos debilitados, árbitros condicionados, y decisiones de enorme alcance tomadas sin el respaldo efectivo necesario para que tengan éxito sin el apoyo adecuado de una diversidad más funcional en la composición social y política del país.

Nada de esto es una defensa ciega de las autoridades electorales o de los partidos políticos. Es un argumento a favor de las reglas que permiten que ocurra la competencia democrática. Las elecciones no pueden depender del estado de ánimo del poder político o del tamaño del talonario privado. Cuando el árbitro es socavado, las decisiones se agrupan, la exclusión se acepta como rutina, lo que está en juego no es un modelo administrativo, sino la misma perspectiva de visiones competidoras que podrían existir en la forma constitucional de un país para continuar existiendo bajo condiciones de legalidad y equidad.

La ruta es preocupante, las democracias no se desmoronan de la noche a la mañana. Se desgastan lentamente, reforma tras reforma hasta que el control del poder se vuelve común, la autonomía una formalidad vacía. Ese es el verdadero costo que hoy se intenta ocultar tras la retórica de los ahorros. Y cuando ese proceso se consolida, ya no importa quién gana una elección, sino si alguien más puede realmente competir de nuevo. 🚩

El autor es senador de la República
y presidente de la Comisión de
Desarrollo Municipal
@MarioVzqzR



EN OTRO CANAL

Pugna por las candidaturas:

EL FUEGO AMIGO EN LA ANTESALA DE 2027

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

Fotografía: X (Twitter).



La carrera por las candidaturas para los próximos comicios ha comenzado. Morena se perfila como la formación que más sufrirá este proceso, con fisuras internas que saltan a la vista pública; sin embargo, en los demás partidos también arrecian los golpes bajo la mesa, aunque se disimulen tras una fachada de unidad institucional.

TODOS CONTRA TODOS

En Morena, las fricciones por el control de las listas ya son evidentes. En

Guerrero, el comité directivo estatal denunció mediante una misiva intentos de división interna. Además, solicitaron a la jefa de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, que supervise la actuación de Héctor Ulises García Nieto, secretario de Movilidad capitalino, a quien acusan de interferir en el proceso local rumbo a 2027.

En Chihuahua, tras la sanción por actos anticipados de campaña a una senadora, la disputa por la gubernatura se concentra entre el alcalde de Ciudad Juárez, Cruz Pérez Cuéllar, y la secretaria de Bienestar, Ariadna Montiel. En este escenario, las filtraciones interesadas buscan socavar las aspiraciones de los rivales, confirmando que la competencia interna es tan feroz como la externa.

Otros estados replican este patrón de desgaste. No obstante, el panorama podría cambiar si los partidos Construyendo Solidaridad y Paz (CSP) —sucesor del Partido Encuentro Social— y Que Siga la Democracia —vinculado a figuras como Gabriela Jiménez, quien enfrenta



resistencias en su propio partido— obtienen su registro. Estas nuevas siglas podrían funcionar como válvulas de escape para los morenistas relegados, con el riesgo latente de atomizar el voto oficialista en zonas donde operan estructuras clientelares.

CRECIERON LOS ENANOS

La iniciativa de reforma electoral ha tensado la liga entre Morena y sus aliados habituales, el PT y el PVEM. El conflicto pivota sobre dos ejes: la eliminación de las posiciones plurinominales y el recorte del financiamiento público.

Conscientes de que sus votos son la llave para aprobar la reforma en la Cámara de Diputados, el PT y el PVEM han encarecido su apoyo exigiendo cuotas de poder para 2027. El Partido del Trabajo ha puesto la mira en Baja California Sur y Zacatecas. En el primero, trasciende que la candidatura se perfila para Christian Agúndez, actual alcalde de Los Cabos e hijo del exgobernador Narciso Agúndez.

En Zacatecas, la estrategia es compleja: el diputado José Narro Céspedes figura en las apuestas, pero también Saúl Monreal, quien busca sortear las restricciones al nepotismo electoral para asegurar la nominación.

La advertencia más clara para el oficialismo

ocurrió en Oaxaca. Durante la consulta de revocación de mandato de Salomón Jara, el 38% de los votos se pronunció por su salida, un resultado impulsado por la movilización del PT. Este partido, que fue clave para el triunfo de Jara, hoy critica abiertamente su gestión, demostrando que la lealtad tiene fecha de caducidad.

Por su parte, el PVEM amaga con competir en solitario en San Luis Potosí y Quintana Roo. La postura del senador Luis Armando Melgar es lapidaria: “No vamos

LA INICIATIVA DE REFORMA ELECTORAL HA TENSADO LA LIGA ENTRE MORENA Y SUS ALIADOS HABITUALES, EL PT Y EL PVEM. EL CONFLICTO PIVOTA SOBRE DOS EJES: LA ELIMINACIÓN DE LAS POSICIONES PLURINOMINALES Y EL RECORTE DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO.

a votar una reforma electoral que busca un partido único”. Es el aviso de que el acompañamiento al Ejecutivo no será gratuito ni incondicional.

Finalmente, en el PAN y el PRI la lucha no es menos encarnizada por ser más discreta. En el blanquiazul, las quejas contra la denominada «onda grupera» —el control cupular de los padrones de militantes— suben de tono. En el tricolor, la exclusión de voces críticas por parte de la dirigencia nacional anticipa una desbandada; el anuncio de la renuncia de Blanca Alcalá en Puebla, tras 40 años de militancia, es solo el síntoma de un organismo que sigue perdiendo cuadros históricos. 🗳️

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>

Fotografía: Gemini.

ANÁLISIS POLÍTICO 2027

Morena: Grietas en la Unidad Interna

Desafíos estructurales y riesgos de coalición rumbo a las próximas elecciones

Intervención Externa
Funcionarios del GCDMX han sido señalados por operar en entidades como Guerrero, generando tensiones con liderazgos locales.

Guerra Sucia y Filtraciones
Uso de información filtrada en estados como Chihuahua para desgastar a aspirantes clave antes de las definiciones oficiales.

Exigencias del PT
El Partido del Trabajo condiciona su apoyo a la Reforma Electoral a cambio de las gubernaturas de BCS y Zacatecas.

Fuego Amigo en Oaxaca
En la consulta de revocación, el PT operó directamente contra el gobernador Salomón Jara, evidenciando una fractura profunda.

Estrategia Solitaria Verde
El PVEM contempla ir sin alianza en San Luis Potosí y Quintana Roo, debilitando el bloque oficialista en zonas estratégicas.

Riesgo Legislativo Crítico
Sin los votos del PT y PVEM, Morena pierde la mayoría calificada necesaria para aprobar la Reforma Electoral.

Siempre!



SIEMPRE DESDE AQUI

Sheinbaum,

PISOTEANDO LA CONSTITUCIÓN

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

Cada vez que surge algún comentario sobre injerencias extranjeras Sheinbaum se refugia en su ya recurrente frase: “a México se le respeta”, aduciendo que es un país soberano, sin embargo, en los hechos esa soberanía de la que tanto habla ha sido completamente vulnerada por ella misma.

Es entendible que sus conocimientos constitucionales estén limitados, pues sus estudios y actividad como científica no versan sobre las cuestiones jurídicas, sin embargo, para eso cuenta con asesores e inclusive, la Consejería Jurídica, a efecto de que las decisiones del Poder Ejecutivo estén siempre con un soporte apegado a derecho, a menos, que se lleven a cabo de manera intencional con conocimiento de causa.

Viene a colación el tema, en virtud de haberse registrado en últimas fechas algunos acontecimientos irregulares que a todas luces traspasan los límites de la Carta Magna: el arribo de un avión de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos en el aeropuerto internacional de Toluca, sin cubrir las autorizaciones necesarias; permitir los sobrevuelos de aeronaves norteamericanas en el espacio aéreo nacional y; llevar a cabo dos entregas de reos a los vecinos del norte sin ningún procedimiento legal, constituyen sólo una parte pública que fue evidente.

En el asunto de las entregas, como justificación, argumentó que se trataba de una acción soberana y de seguridad nacional, sin embargo, cabe recordar la postura adoptada cuando detuvieron a Maduro, calificando el hecho contrario a la Carta de las Naciones Unidas, no obstante, aquí se decidió dárselos en charola de plata.

Cabe destacar que los servidores públicos tienen su rango de actuación regulado por la norma, es decir, solamente les está permitido hacer aquello que expresamente les esté conferido y, en el caso del Poder Ejecutivo, sus facultades se encuentran en lo dispuesto por el artículo 89 de la Ley fundamental.

Al respecto, en ninguno de esos apartados se faculta al Poder Ejecutivo a entregar sin proceso de extradición a personas que se encuentren procesadas en el país, menos aún, sin la participación del Poder Judicial, por lo que a todas luces esa acción es completamente contraria y violatoria de nuestra constitución.

Tampoco se trata de una defensa de los criminales expulsados, seguramente tienen méritos suficientes para ser juzgados en otro país donde se aplican las normas mejor que en México, no obstante, es un claro ejemplo, de que aquí no existe un verdadero Estado de Derecho.

Si desde las altas cúpulas del poder se transgrede el orden constitucional sin ningún recato y, a la vista de todos, que se puede esperar, sino una cascada donde cada servidor público a conveniencia haga lo propio, como prácticamente ya ocurre.

En esa tónica, cualquier persona puede ser expulsada y entregada a algún país extranjero sin garantía alguna al no mediar procedimiento que le conceda la garantía de audiencia; de legalidad y seguridad jurídica, principios contenidos a favor de las personas que por el simple hecho de encontrarse en territorio mexicano les corresponde.

El resquebrajamiento del sistema constitucional mexicano ha comenzado, el lema de “nadie por encima de la Ley”, está pasando a la historia como letra muerta. ☹️

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

NO ESTÁ  CHIDO
QUE PRUEBEN FUMAR.



INFÓRMATE AQUÍ



Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



VISOS POLITICOS

Frente a la hegemonía de EUA

¿HAY OPCIONES?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

De acuerdo con sus antecedentes, propósitos, diálogos e incidencia en la marcha del mundo, todo foro internacional aparece, cobra relevancia -en su caso- y permanece o tiende a fenecer. Por el momento en el cual se escenificó, el Foro Económico Mundial de Davos de este año se perfilaba como un espacio de atención más que justificada. El escenario internacional muestra tensiones, encrucijadas y retos que no se habían vivido en los lustros recientes. El detonante no ha sido la oportunidad de la desaparición de la Unión Soviética y el fin de su hegemonía sobre los países de Europa del Este, como en los años noventa del siglo pasado, sino la incertidumbre generada por la actuación del presidente estadounidense en el ámbito internacional.

Vale la pena detenerse en el discurso pronunciado el 20 de enero en curso por el premier canadiense, Mark Carney, por la transparencia, claridad e, incluso, elegancia con la cual dio cuenta de la forma en que aprecia el momento actual para la comunidad de naciones, las implicaciones y riesgos para los Estados-Nación y la

determinación de su gobierno por impulsar y construir la vía de las alianzas estratégicas de las potencias medias frente a la pretensión de dominio de quien podía ser reconocido, pero sin citarlo como país, gobierno o mandatario. Aún en la crítica fue cuidadoso para no ir al choque, pero no deja de ser revelador de que el terreno no es ideal.

**CON EL DISCURSO DE
CARNEY SURGE LA
REFLEXIÓN EN TORNO
A QUIEN DICE LO QUE
SE APRECIA, ARTICULA
LO QUE SE ENTIENDE
Y PLANTEA ALGO DE
LO QUE SE DESEA,
PERO QUE NO SE HABÍA
ESCUCHADO.**

Con el discurso de Carney surge la reflexión en torno a quien dice lo que se aprecia, articula lo que se entiende y plantea algo de lo que se desea, pero que no se había escuchado. Tiene lógica, sustento y perspectiva, pero no se había expuesto por alguien que conjuntara ideas y praxis de liderazgo democrático de quien responde por el presente y el

futuro de un actor importante en la arena internacional.

Hay variados componentes valiosos del discurso del premier canadiense: la ruptura del orden mundial como una dura realidad precedida de la simulación por el doble rasero -el poderoso cumple a voluntad y quien no lo es tiene que aceptarlo-; la complacencia a la hegemonía es espejismo de mejor trato para quien va solo; el uso de la integración económica como ingrediente de intimidación y el saldo fáctico de la subordinación; la necesidad de articular los intereses de las potencias medias -sin excluir a los países que no tienen esa consideración- para sostener lo multilateral con base en el ejercicio estratégico de la autonomía; la afirmación de la complementariedad como eje de alianza ante las incertidumbres y la vulnerabilidad individual, en aras de sostener e impulsar principios para la auténtica cooperación.

Además, sustentó sus postulados en la práctica de la interdependencia de las políticas interior y exterior de Canadá. Es decir, la consistencia de actuar en una y otra esfera hacia objetivos nacionales de viabilidad internacional.



Por su fuerza descriptiva, destacó una expresión coloquial para delinear roles en un contexto de asimetría de poder: “Las potencias intermedias deben actuar juntas, porque si no estamos en la mesa, estamos en el menú”. Frente a la amenaza y aún el ejercicio de poder en las relaciones entre Estados, el premier Carney invoca la legitimidad de los principios y las reglas del consenso, no de la coacción. Valioso, sin duda, lo expuesto por el líder del Partido Liberal de Canadá. Sin embargo, ¿acaso es algo nuevo?

En su artículo “Nota sobre Davos: la ausencia mexicana”, publicado en Nexos, Andrés Ruiz Ojeda hace una serie de recordatorios claves: (i) los países del Tercer Mundo -siguiendo a Antony Anghire- han mostrado que los supuestamente indefensos en la comunidad de naciones “cooperan para disputar, moldear y construir aquello que, en principio, aparenta ser sólo el campo de los poderosos”, pues hay evidencia de que “en posición de inferioridad y desde el derecho internacional... han cooperado... para fijar límites a la hegemonía, avanzar ideas y convicciones, defender intereses y escapar, o por lo menos perforar, el duro caparazón de la sumisión”; (ii) la oratoria de Carney no es sólo contenido, sino quién lo ha dicho, aunque ha descrito un

escenario que no es desconocido para México; y (iii) la diplomacia mexicana, con múltiples ejemplos, ha sabido defender principios e intereses con el ejercicio pragmático del Derecho Internacional, la construcción de alianzas y el uso de los foros multilaterales para hacer frente a las pretensiones hegemónicas. Así, lo que sorprende en el titular del gobierno canadiense puede rastrearse como estrategia y práctica en la diplomacia de los países emergentes y, desde luego, de México. Hay varios ejemplos en condiciones nunca fáciles.

Es en ese contexto en el cual parece surgir el traje a la medida -no porque haya intención sino porque la descripción se ajusta- de la ausencia de política exterior consistente con la tradición de defensa de los intereses nacionales y también de estrategias y actuaciones del gobierno mexicano frente a las condiciones, presiones y exigencias de la Casa Blanca, que puede colegirse de lo dicho por Mark Carney. Dos botones: la conducta inevitablemente complaciente con la hegemonía en el espacio exclusivo de la negociación bilateral; y la invocación discursiva de la soberanía mientras en los hechos hay subordinación.

Si bien suele haber equívocos e imprecisiones en la aparición cotidiana de la encargada de la presidencia de

la República para impulsar la narrativa gubernamental, la mención expresa del 21 del actual: “Muy buen discurso de Carney, del primer ministro Carney, no sé si lo oyeron, a tono con los momentos actuales”, revela dos cuestiones: a) el apartamiento de la práctica de no formular comentarios públicos sobre las declaraciones y discursos de quienes son jefes de gobierno o de Estado en los países con los que sostenemos relaciones diplomáticas; y b) la distancia de la comprensión sobre la historia y logros de la diplomacia mexicana, así como de las descripciones generales hechas que parecen ajustarse a la forma en la cual el gobierno a su cargo se ha caracterizado por hablar de autodeterminación y soberanía, pero que los hechos cede, concede y ajusta lo necesario para complacer la voluntad estadounidense, incluso violentándose normas constitucionales sin margen de aplicación o interpretación discrecional en materia de ingresos de militares extranjeros y entrega de personas privadas de su libertad.

En lo interno son la polarización y la negación de legitimidad a la pluralidad y, en lo externo, la ausencia de política exterior y de estrategia para los momentos actuales, parte de lo que empequeñece y aísla al país. ☹



LITURGIA

Por la inseguridad

ECOSISTEMA TÓXICO

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

Nuestra realidad presenta figuras porque nuestro ecosistema social se tiñe de sangre, es lo cotidiano, la violencia no parece disminuir, la percepción social así lo indica en ciudades en donde la gente se siente con temor ante el embate de agresores de diverso origen que mutilan la certidumbre.

El domingo 25 de enero se registró una masacre en una cancha de fútbol en Salamanca, ahí fueron once asesinatos y un significativo número de lesionados, se trató de un impacto brutal en Guanajuato. La semana anterior en Michoacán se registró el asesinato de tres personas, entre ellas una menor de nombre Megan, hija del matrimonio ultimado, Anayeli y Víctor fueron esposos, intérpretes de señas, que prestaban servicio al Congreso del Estado y otras instancias gubernamentales. El crimen cometido con una saña demencial provocó la consternación de la sociedad michoacana que exige justicia.

Se acumulan más tragedias que derivan de una violencia extrema, ello implica una mayor exigencia a

las fiscalías en tanto la procuración de justicia y al poder judicial para evitar la impunidad.

La inseguridad que reporta saldos de miedo en materia de homicidios dolosos no debe verse como una situación tendiente a la normalización, no, porque no se debe evaporar la capacidad de asombro e indignación ante hechos consumados que pinta de rojo la realidad y reflejan una crisis que resta al estado de derecho, la impunidad ha sido una característica presente.

Falta diseñar nuevas políticas públicas para disminuir la inseguridad, consideramos que es necesario agregar temas vinculados con el arte y la cultura para lograr la recuperación de espacios públicos, promover actividades en diversas regiones que parecen abandonadas. Literatura, teatro, círculos de lectura, por citar algunas actividades que se podrían organizar de manera sistemática y no solo por ocurrencia.

Alguna vez leí un texto del reconocido periodista polaco, ya desaparecido, Ryszard Kapuscinski: “la democracia es tanto más frágil cuanto más bajo es el nivel cultural de la sociedad”.

Mientras el ecosistema social tiende a ser más tóxico, la clase política parece quedar atrapada en la frivolidad y las ocurrencias, los debates se sustituyen por una andanada de epítetos en donde la diatriba va con los adjetivos que parecen reflejar un evidente vacío.

Mientras la violencia luce empoderada no dejan de sorprender algunas situaciones que se han dado en los últimos días, por ejemplo la compra de camionetas blindadas para ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mismas que después se anunció serán devueltas, se informó que cada unidad vehicular alcanzaba un costo de 2.4 millones de pesos. Es decir, dónde quedó la austeridad.

Vendrá la discusión del proyecto de reforma electoral que tiene varios componentes como la reducción de diputaciones, también se plantea la disminución de recursos para los partidos políticos, algunas fuerzas políticas se quejan porque implicaría quedarse sin posiciones y bajarían sensiblemente su financiamiento. En todo caso, falta en muchos actores una verdadera voluntad democrática acorde con nuestros tiempos, hay quienes ven a los partidos como negocios porque se han desmarcado de las ideologías para enmarcarse en un pragmatismo evidente. ☹

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de este cumpleaños?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

HARINA

+ 140 Empresas
+ 10,000 Empleos

VELAS

PANADERÍAS

+ 56,000 Empresas
+ 220,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



LA POLITICA ME DA WEB@

Populismo en decadencia

LA CORRUPTA HERENCIA DEL TLATOANI

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Para instalarme en Palacio Nacional “solo necesito una hamaca”, dijo López Obrador varias veces y en diferentes momentos. Ya instalado terminó apoderado de todo el Palacio, hoy un ciudadano común no puede acercarse ni a las puertas, cerró también las calles contiguas y quieren tomar el zócalo como propio, bloqueando cada manifestación opositora. Vendió el avión presidencial porque sólo viajaría en vuelos comerciales, promesa que apenas duró unos meses ya que casi todo el sexenio viajó en aeronaves militares. Para su toma de protesta llegó al Congreso en austero auto compacto, el que abandonó de inmediato para trasladarse por tierra en caravanas de vehículos blindados custodiados por elementos del Ejército. Todo en nombre de la austeridad, acompañada del es-tribillo “no somos iguales”.

**SUS HECHOS, SU CONDUCTA
LO EXHIBEN. APARTE DE SUS
PROMESAS INCUMPLIDAS DE
FALSA HUMILDAD, TAMBIÉN
QUITÓ A LOS EXPRESIDENTES SU
PENSIÓN Y OTRAS PREBENDAS,
PERO ÉL SE MANDÓ CONSTRUIR UN
HOSPITAL CON ESPECIALIDAD EN
CARDIOLOGÍA...**

Sus hechos, su conducta lo exhiben. Aparte de sus promesas incumplidas de falsa humildad, también quitó a los expresidentes su pensión y otras prebendas, pero él se mandó construir un hospital con especialidad en cardiología, sufre del corazón, a quince minutos de su finca en Palenque y un cuartel de la Guardia Nacional para su seguridad

personal. A costas del gobierno, en el supuesto retiro tiene a su servicio un hospital, centenas de militares y asistentes que lo atiendan en su finca de Palenque. López Obrador es la contradicción en sí mismo, un líder que predica humildad siendo en el fondo un rencoroso enamorado de los placeres mundanos. En filosofía dirían que se presenta como cínico y vive como hedonista.

Su prédica de austeridad chocó en todo momento con la realidad dispendiosa, alentando que otros hagan lo mismo: sus hijos que jamás trabajaron viven como príncipes árabes, acusados de traficar influencias para negocios multimillonarios con prestanombres hoy muy conocidos, su “hermano” Adán Augusto multiplicó la fortuna de formas sospechosas con la corrupción del huachicol fiscal y negocios asociados el crimen organizado. Así como almirantes, generales, gobernadores, diputados, senadores, presidentes municipales, nuevos y viejos empresarios leales al régimen. La corrupción en la llamada cuarta transformación es regla no excepción, desde Palacio Nacional y muy temprano en el sexenio pasado institucionalizaron un eficiente sistema de medrar a escala industrial.

Mientras los devotos en su entorno acumulaban riquezas mal habidas, el líder y señor del movimiento repetía machaconamente que la oposición estaba moralmente derrotada, narrativa mantenida con fervor de monje budista durante los seis años. En esa parte fue muy eficiente, hasta los mismos opositores bajaron la cabeza y aceptaron su derrota moral. Pero la soberbia y sus ambiciones incontenidas los traicionaron, la prédica de austeridad perdía credibilidad ante los crecientes escándalos de corrupción y la vida de lujos entre



los favoritos del régimen. José Ramón López en tiendas de Loro Piana y restaurantes para millonarios en Japón, Amílcar Olán, presunto presantombres de Andy, involucrado en el accidente del Tren Interoceánico, Adán Augusto haciendo malabares para explicar el desmesurado aumento de su fortuna, la diputada Karina Barrera con bolsas de 250 mil pesos y joyas de diseñador. Es un largo etcétera cuya sólo reseña ocuparía el espacio de varias columnas o la investigación de los hechos un libro en dos tomos.

Tras la corrupción y el cinismo quizás quien mejor lo ilustró fue Ricardo Monreal, otro de los favorecidos históricos, cuando dijo que deberíamos acostumbrarnos a verlo trasladarse en helicóptero, porque era necesario. En tiempo récord desacreditaron el evangelio de la austeridad, hecho trizas con grotescos episodios de corrupción, vidas dispendiosas y desplantes del tipo lo hago porque puedo y qué. Si de monreales, andys, adanes, salgados, noroñas, corrales construyeron el régimen, ¿porqué nos extrañaría que los ministros del acordeón se compren vehículos blindados con valor de hasta cuatro millones de pesos y la Presidenta los justifique con el argumento de que así ahorran?. Hacen lo que ven sabiéndose impunes. Hugo Aguilar, presidente de la Corte, rechazó usar la toga por considerarla elitista, pero subió presuroso a la Cherokee blindada. Él y los otros ministros siguen el ejemplo trazado anteriormente por sus “compañeros de movimiento”; usar los cargos para enriquecerse y el presupuesto en su beneficio personal, enseñanzas prácticas de López Obrador.

En su soberbia de nuevos ricos bendecidos por el pueblo, están convencidos de que teniendo a las instituciones aprisionadas en su puño y asustados a los opositores con el “colaboras y cárcel”, afianzarán un régimen que dure mil años. Su cálculo está basado en experiencias de otras dictaduras, por eso la urgencia de acomodar a sus intereses el sistema electoral, último vestigio de la democracia mexicana. Olvidan dos cosas que terminarán frustrando sus planes dictatoriales: que los mexicanos ya tomaron

nota y están escandalizados de la extravagante corrupción y complicidad con los grupos criminales; que sin crecimiento económico es imposible mantener por mucho tiempo la distribución de dinero en los programas electorales. Sin las impúdicas sumas de dinero que distribuyen, un billón de pesos al año, Morena sería un partido-paria. Ese dinero se les agotará pronto, ya están pidiendo prestado para pagar intereses de préstamos anteriores, otro billón de pesos anuales. Así cómo.

La descomposición del régimen empezó el mismo día en que su amado líder dio manga ancha para los contratos multimillonarios de sus hijos y otros cercanos en las obras de sus caprichos y tomó a las organizaciones criminales como financistas de sus campañas y aliados electorales. Esa descomposición crece sin que puedan frenarla, es un cáncer que hizo metástasis y se extiende brincando de un lugar a otro donde menos lo esperan. Así dejó López Obrador al Movimiento que tanto le costó formar; pudriéndose por dentro, carcomido por las pandillas de vulgares ambiciosos babeantes por una vida de ricos. Muchos de los que hoy viajan en clase premier, visten y compran accesorios en tiendas de las marcas más exclusivas y visitan restaurantes con estrellas Michelin, ayer sólo podían verlos desde los aparadores.

Todos, eso sí, proclaman la hipócrita narrativa de austeridad pensando que engañan a la gente. No engañan a nadie, se engañan ellos mismos. Su vida de fábula que jamás imaginaron le pasará factura, más pronto de lo que suponen. Que la disfruten, la decadencia moral y política del régimen les llegó temprano, no habrá fraude electoral que los preserve de la Justicia. Las consecuencias de sus excesos vendrán después, ya las está sufriendo Claudia Sheinbaum que no sabe cómo lidiar con las presiones de Trump sin entregar a los corruptos y criminales que López Obrador le dejó en herencia. La política todo da, pero también todo cobra, solía decir Artemio Iglesias. A estos iluminados de la demagogia populista les está cobrando ya y apenas empieza la caída. Esperen al estruendo del colapso. ☹



MUJERES ENTRAÑABLES

Dedicada al engrandecimiento

ISABEL DE INGLATERRA

POR GERARDO LAVEAGA

Logró la estabilidad de Inglaterra, convirtiéndola en una potencia naval... y en una nación moderna

Todo parecía conspirar para que Isabel (1533-1603), la hija que el rey Enrique VIII de Inglaterra tuvo con Ana Bolena, no ocupara el trono. Para empezar, a su madre le cortaron la cabeza cuando ella tenía escasos tres años; luego, el monarca la declaró hija ilegítima. En la carrera sucesoria, la antecedían Eduardo y María, también hijos de Enrique VIII.

Eduardo fue coronado, pero murió a los 15 años. Algunos nobles intentaron acabar con la familia Tudor e impulsaron sin éxito a Jean Grey. La nueva reina, María, media hermana de Isabel, resolvió que Jean había participado en un complot para aniquilarla, por lo que la mandó decapitar sin contemplaciones.

Felipe II de España sugirió a María que, más allá de sus antipatías personales, nombraran

heredera a Isabel. De otro modo, el trono recaería en María Estuardo, la reina escocesa, a la sazón casada con el delfín de Francia. ¿Quería, acaso, que Francia engullera a Inglaterra?

**TUVO DISTINTOS
PRETENDIENTES Y CON
ALGUNOS, COMO ROBERT
DUDLEY, ESTUVO A
PUNTO DE CASARSE.
PERO ELLA INSISTIÓ EN
PERMANECER SOLTERA:
“ESTOY CASADA
CON INGLATERRA”,
PRECISABA CUANDO
WILLIAM CECIL Y OTROS
DE SUS SÚBDITOS
LE RECORDABAN LA
IMPORTANCIA DE UN
HEREDERO.**

Cuando María murió, Isabel se convirtió por fin en reina. En los 44 años de su reinado –“la Era Isabelina”–, estuvo dedicada al engrandecimiento de Inglaterra. Ella fue, sin lugar a dudas, la mejor reina que ha gobernado esa nación.

Dado que María había restaurado el catolicismo, a pesar de que Enrique VIII lo había prescrito, la división fue el primer problema que hubo que zanjar. Isabel apostó por la unidad religiosa y, aunque se rodeó de cortesanos competentes, tanto católicos como protestantes, nunca perdió de vista que su propósito implicaba eliminar a aquellos disidentes católicos, que lo intentaron todo para eliminarla.

El Papa Pío V (San Pío V) la excomulgó y prometió que, quien la asesinara, iría directamente al Cielo. La decisión papal radicalizó a Isabel. Con el apoyo de Francis Walshingham, uno de sus más eficientes colaboradores, desplegó una red de espías que no sólo la libraron de la muerte en un sinfín de atentados y conjuras, sino que le permitieron desarticular redes y trampas que los católicos tendían por doquier.

Tuvo distintos pretendientes y con algunos, como Robert Dudley, estuvo a punto de casarse.



Pero ella insistió en permanecer soltera: “Estoy casada con Inglaterra”, precisaba cuando William Cecil y otros de sus súbditos le recordaban la importancia de un heredero. Un matrimonio socavaría su fuerza y hasta podría ser prelude para que otras naciones intervinieran en Inglaterra. Pasó a la historia como “la reina virgen” y, cuando Walter Raleigh llegó a lo que hoy son Estados Unidos de América, bautizó *Virginia* a ese territorio en su honor.

Al paso de los años, cuando ya era evidente que no se casaría ni tendría hijos, no sólo se negó a nombrar heredera a su prima -un error que afortunadamente no tuvo mayores consecuencias- sino que, aduciendo una traición de la escocesa, la mandó ejecutar. Stefan Zweig recreó este affaire en *María Estuardo*, una biografía que hay que leer.

Iracundo ante la ejecución, Felipe II intentó invadir Inglaterra con una enorme flota, pero los vientos no soplaron a favor del español. Neblina y mal tiempo complicaron la operación. Francis Drake y la marina inglesa completaron la obra. Para los súbditos ingleses ya no hubo dudas: Isabel estaba donde estaba por voluntad

de Dios. Inglaterra no sólo no iba a desaparecer sino que se fortalecería.

Obsesionada con el ser el centro de atención, Isabel disfrutaba los arranques histriónicos: lo mismo lucir los vestidos ostentosos, que abofetear a una doncella o besar en los labios a alguno de sus capitanes en público. Al volverse vieja, ordenó que se rompieran todos los espejos de palacio

para que no reflejaran su decrepitud.

Pero, más allá de estas extravagancias, su gestión dio impulso a la cultura -Shakespeare, Ben Jonson, John Donne, Marlowe, Byrd, Dowland...- que ella completó con un despliegue de propaganda nacionalista. Pero su legado mayor fue haber creado la identidad inglesa. La identidad, la permanencia y, claro, el poderío inglés. ☼

Fotografía: Wikipedia





COLUMNISTA INVITADO

2027: La encrucijada para la oposición y la oportunidad

DE UN MÉXICO DISTINTO

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

En el panorama político actual de México, marcado por la hegemonía de MORENA y sus aliados, es imperativo que la oposición se organice para recuperar el equilibrio democrático y erradicar la influencia del crimen organizado en el gobierno. Por encima de intereses partidistas o personales, debe prevalecer el futuro del país, con la mira puesta en 2030 como punto de inflexión. Para ello, es esencial construir una candidatura unificada capaz de rescatar las instituciones. El termómetro electoral más inmediato —y potencialmente transformador— será 2027.

Según proyecciones de diversas encuestas, como las referidas por el portal PolíticoMx, MORENA podría perder hasta ocho de las diecisiete gubernaturas en disputa ese año. De materializarse este escenario, no solo cambiaría el mapa del poder local, sino que se alteraría la composición de la Cámara de Diputados, que se renueva en la misma elección. La consecuencia de

mayor calado sería que el oficialismo perdería la mayoría calificada que hasta ahora le ha permitido reformar la Constitución a su antojo, abriendo una ventana de oportunidad histórica para una oposición que hoy aparece fragmentada y debilitada.

EL DOMINGO PASADO, CON EL RESULTADO DEL PROCESO DE REVOCACIÓN DE MANDATO EN OAXACA, CONFIRMA QUE ESTE ESTADO SE SUMA A AQUELLOS DONDE LA OPOSICIÓN, UNIDA, PUEDE DERROTAR A MORENA EN LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2027...

El domingo pasado, con el resultado del proceso de revocación de mandato en Oaxaca, confirma que este estado se suma a aquellos donde la oposición, unida, puede derrotar a MORENA en las elecciones federales de 2027 y en la gubernatura de 2028. Cabe llamar a las cosas por su nombre: en Oaxaca, al igual que en tiempos de AMLO, el proceso de revocación se organizó sobre bases fraudulentas y documentadas. Hubo relleno de urnas, cuotas impuestas a funcionarios para responsabilizarlos de la participación ciudadana, y compra descarada de votos con recursos públicos. Este ejercicio no nació de la ciudadanía, sino de un pacto de impunidad. Salomón Jara no ganó limpiamente la elección; fue el resultado de un acuerdo por el cual Alejandro Murat le entregó el gobierno, y él, a cambio, le garantizó impunidad. La revocación fue una puesta en escena más de ese mismo pacto.

El resultado de esa consulta fraudulenta deja a MORENA y al Partido Verde fuera de la contienda por el gobierno estatal. Se quedaron sin candidato viable, pues quienes aspiraban a ello hoy están deslegitimados por el repudio popular hacia el grupo en el poder.

La figura de revocación de mandato, tal como está diseñada, es demagógica, costosa y un instrumento de



manipulación. Es una farsa en la que el mismo gobierno que será evaluado diseña, paga y promueve la evaluación. No sirve para controlar el poder, sino para que el poder se valide a sí mismo. Por ello debe desaparecer. Hay prioridades urgentes en Oaxaca y en México: seguridad, salud, empleo. No podemos seguir desperdiciando recursos públicos en la promoción de gobiernos.

Las elecciones de 2027 están llamadas a ser más que un revés electoral para el gobierno de MORENA. Representan la posibilidad concreta de un reequilibrio institucional. La pérdida de la mayoría calificada en San Lázaro actuaría como un freno a la ola de reformas constitucionales que ha caracterizado a la actual administración. Temas neurálgicos como la reforma electoral, la organización del poder judicial o la política energética dejarían de ser objeto de decisión unilateral.

Este panorama obliga a la oposición a pasar de la protesta a la propuesta, y de la fragmentación a la coordinación. Es necesario unificar esfuerzos, convocar a los partidos políticos establecidos y a los nuevos actores opositores para actuar en un

mismo sentido. La disyuntiva es clara: capitalizar el desgaste natural de un gobierno vinculado al crimen organizado o permanecer atomizados en siglas y protagonismos que hoy carecen de relevancia.

Aunque cada contexto es único, la historia reciente ofrece ejemplos valiosos de alianzas opositoras amplias que han logrado alterar escenarios dominados por un solo partido. En Turquía, una coalición de seis formaciones de ideologías diversas se unió en 2023 bajo la “Mesa de los Seis” para enfrentar al partido gobernante de Recep Tayyip Erdoğan, obteniendo avances significativos. En Polonia, ese mismo año, una alianza de tres fuerzas opositoras arrebató la mayoría parlamentaria al partido Ley y Justicia, que gobernaba desde hacía ocho años. En Hungría, en 2022, la oposición conformó una coalición de seis partidos —de izquierda a derecha liberal— para presentar candidatos únicos en cada distrito contra el Fidesz de Viktor Orbán, logrando una competencia más reñida. Estos casos demuestran que la construcción de frentes amplios en torno a objetivos mínimos —como la defensa de las instituciones democráticas— puede cambiar panoramas políticos aparentemente consolidados.

El camino hacia una oposición unificada en México está plagado de obstáculos. Existe una desconfianza histórica entre los partidos tradicionales y los movimientos ciudadanos o partidos emergentes. Además, la narrativa oficialista ha logrado presentar a la oposición como un bloque conservador y elitista, lo que dificulta la construcción de un mensaje común atractivo para amplios sectores de la población.

La clave está en construir una plataforma mínima de consenso que trascienda la antipatía hacia el gobierno actual. Temas como la seguridad, la recuperación económica con justicia social, el fortalecimiento de las instituciones autónomas y el combate a la corrupción deben ser pilares de una agenda unificada. El objetivo en 2027 no sería solo ganar gubernaturas, sino demostrar que una gobernanza plural es posible y beneficiosa, sentando las bases para el desafío presidencial de 2030.

Después de 2030, con MORENA fuera de la presidencia, cada partido podrá presentar su propio proyecto para México. Hoy es necesario converger en una visión de unidad táctica con un horizonte claro: contener y revertir el proyecto hegemónico en el corto y mediano plazo, para luego, en un escenario democrático restablecido, competir en un marco de pluralidad ideológica sana. Pero antes



debemos unirnos en una estrategia que sacrifique ambiciones cortoplacistas en aras de un bien mayor: la recuperación del equilibrio institucional.

Las proyecciones para 2027 son un faro que ilumina una posibilidad real. La oposición mexicana se encuentra ante su oportunidad más clara desde 2018. Puede elegir el camino de la fragmentación y la irrelevancia, o puede emprender el difícil pero necesario proceso de unificación

estratégica, dejando de lado protagonismos y siglas para priorizar al país.

La pérdida de la mayoría calificada morenista sería un triunfo institucional para México, no solo para un partido o coalición. Reabrirla el debate plural, restauraría los contrapesos en el Congreso y forzaría la construcción de acuerdos. Para llegar a ese punto, la oposición debe empezar hoy a tejer alianzas, construir una narrativa común y presentarse no como el regreso del pasado, sino como la garantía de un futuro constitucional y en equilibrio.

2027 es la antesala de 2030. Para ganar el futuro se requiere presión, convocatoria y unificación. El reloj electoral ya está en marcha, y la historia juzgará si la oposición supo estar a la altura del momento que el país y la democracia mexicana les demandan. La unidad no es una opción, sino la única vía para el cambio político que México requiere. ✎



Fotografía: Oaxaca.gob



Davos: el neoliberalismo fue

UN RUMBO EQUIVOCADO

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

Se está construyendo un nuevo orden mundial y ya nadie lo podría dudar. El tema de fondo ahora es qué direccionalidad tomará este cambio. Uno de los oráculos más potentes para entender el mundo y lo que viene es, sin duda, el Foro Económico Mundial, que este año volvió a atraer todos los reflectores con tres elementos que se abordaron y que definirán el mundo: lo tecnológico, lo político y lo financiero.

Lo más importante del Foro de Davos es que nos concede razón a quienes venimos denunciando históricamente que el neoliberalismo era un rumbo equivocado, reconociendo en su misma catedral que el enfoque económico dominante es insostenible. Kristalina Georgieva, directora gerente del Fondo Monetario Internacional, señaló: *“aunque las perspectivas de crecimiento son relativamente positivas, siguen existiendo fallas profundas que ponen en evidencia que el sistema actual no es suficiente ni sostenible sin reformas profundas”*.

En cuanto a la tecnología, hubo tres voces medulares. Elon Musk mencionó que la inteligencia artificial superará a la inteligencia humana este mismo año y que incluso será más inteligente que toda la humanidad combinada. Alex Karp, fundador de Palantir, mencionó, de forma más fatalista, que la IA destruirá el empleo como lo conocemos y dejará a millones en desempleo; y Jensen Huang, director de NVIDIA, señaló que la IA es el mayor proyecto de infraestructura en la historia

de la humanidad por las cinco capas que la conforman: energía, chips y cómputo, nubes y centros de datos, modelos de IA y aplicaciones por sector: salud, educación, finanzas, etc.

En la parte política, el primer ministro de Canadá, Mark Carney, aseveró que el orden mundial ha sufrido una ruptura, y Emmanuel Macron señaló que el mundo se dirige a un escenario sin reglas. Trump, por su parte, usó el foro para presionar por el territorio de Groenlandia y asegurar que Estados Unidos es el líder económico del mundo, encabezando también la firma del acta fundacional de su “Junta para la Paz”, un nuevo organismo internacional que él encabeza y busca reemplazar a la ONU.

En lo financiero, además del FMI, participaron el Banco Central Europeo y la Organización Mundial del Comercio, quienes coincidieron en que el mundo tendrá un crecimiento económico del 3 %, a pesar de las tensiones arancelarias y las políticas proteccionistas. Christine Lagarde también enfatizó que el problema que enfrentamos como sociedad es la creciente desigualdad en la riqueza.

El mundo está cambiando y lo que se planteó en Davos lo demuestra, pero sobre todo el foro de este año nos confirma que: se los dijimos, el modelo económico está agotado y se necesita cambiar para mejorar la distribución de la riqueza o de lo contrario, iremos a la época más oscura de la humanidad. ☹️

X Twitter: @luishumbertofdz



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Los dos municipios más importantes de Guerrero

ENTRE LOS PEORES DEL PAÍS

POR **MANUEL NAVA**



Liz Tapia Zihuatanejo (Mejor calificada).

Los dos municipios con mayor peso político, económico y demográfico de Guerrero —Acapulco y Chilpancingo— enfrentan una evaluación ciudadana marcadamente negativa en materia de seguridad pública y eficacia gubernamental, de acuerdo con los resultados más recientes de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del INEGI, correspondientes al cierre de 2025 y publicados en enero de 2026.

Inseguridad persistente, deficiencias estructurales en los servicios públicos y una percepción de opacidad en el manejo de los recursos públicos configuran un escenario de desgaste institucional que impacta directamente en la confianza ciudadana hacia ambos cabildos.

En el caso de Chilpancingo, la capital del estado se mantiene entre las ciudades con mayor percepción de inseguridad a nivel nacional. Durante el último trimestre de 2025, 86.4 por ciento de la población manifestó sentirse insegura, una cifra prácticamente estancada respecto al trimestre previo (86.3 por ciento) y apenas cuatro décimas menor que la registrada al cierre de 2024 (86.8 por ciento).

Aunque la ciudad descendió de la tercera a la sexta posición nacional en el ranking de inseguridad, este movimiento responde más al deterioro acelerado de otras ciudades del país que a una mejora sustantiva en las condiciones locales de seguridad.

Acapulco, por su parte, se ubicó como la ciudad

número 23 con mayor percepción de inseguridad, con 76.7 por ciento de los ciudadanos considerando inseguro al puerto. Si bien la cifra muestra una disminución frente al trimestre anterior (78.9 por ciento) y respecto a diciembre de 2024 (80.9 por ciento), el nivel sigue siendo elevado y refleja que la violencia, las extorsiones y el cobro de derecho de piso continúan siendo problemas estructurales no resueltos.

En contraste, Ixtapa-Zihuatanejo presentó la percepción de inseguridad más baja entre las ciudades guerrerenses evaluadas, con 64.1 por ciento, ubicándose en la posición 46 a nivel nacional. No obstante, incluso este municipio muestra señales de alerta, pues registró uno de los incrementos anuales más pronunciados del país al pasar de 48.4 por ciento en 2024 a más de 64 por ciento en 2025, lo que evidencia un deterioro acelerado en la percepción ciudadana.

Más allá de la inseguridad, el indicador de efectividad gubernamental



profundiza la brecha entre los municipios y exhibe con mayor claridad la crisis de gobernabilidad en Acapulco y Chilpancingo. En el puerto, el gobierno de Abelina López Rodríguez fue evaluado como el segundo peor del país en capacidad para resolver problemas, ya que apenas 10.8 por ciento de los ciudadanos considera eficaz a la administración municipal. La caída es significativa: en el trimestre anterior, 16.6 por ciento aún otorgaba una evaluación positiva, lo que refleja un deterioro acelerado de la confianza ciudadana.

Esta percepción negativa está asociada a fallas persistentes en servicios básicos como el suministro de agua potable, la recolección de basura y el bacheo de calles, además de un contexto de inseguridad y extorsión que afecta tanto a la actividad económica como a la vida cotidiana.

A ello se suman señalamientos de opacidad y presuntas irregularidades financieras, entre ellos la observación de la Auditoría Superior del Estado por la falta de comprobación de 898 millones de pesos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social destinados a la reconstrucción tras el huracán Otis.

Aunque la alcaldesa ha argumentado persecución política y ha cuestionado

la competencia de la ASE para auditar recursos federales, la controversia ha profundizado la desconfianza social.

También se han documentado contratos por más de 400 millones de pesos bajo esquemas de adjudicación directa, así como gastos cuestionados —como hasta 20 millones de pesos en conciertos masivos— que contrastan con un contexto de emergencia urbana y deterioro de la infraestructura básica. Para amplios sectores de la población, existe una disonancia entre el discurso de austeridad y la práctica administrativa, lo que refuerza la percepción de una gestión distante de las prioridades ciudadanas.

En Chilpancingo, el gobierno del priista Gustavo Alarcón Herrera tampoco logra revertir la mala evaluación pública. Solo 18.5 por ciento de los capitalinos considera eficaz a su administración para resolver los problemas de la ciudad, muy por debajo del promedio nacional de 29.9 por ciento. La capital incluso retrocedió un lugar en el ranking nacional de gobiernos peor evaluados, confirmando un estancamiento en su capacidad de gestión y respuesta institucional.

El contraste lo marca Ixtapa-Zihuatanejo,

donde la administración de la priista Lizette Tapia cerró el año con una evaluación positiva: 53.1 por ciento de los ciudadanos considera eficaz a su gobierno, lo que le permitió colocarse en la quinta posición nacional en percepción de efectividad. Este resultado sugiere que, aún en un contexto estatal complejo, la gestión local y la atención a servicios públicos sí inciden de manera directa en la confianza ciudadana.

En conjunto, los datos de la ENSU evidencian que los dos municipios más importantes de Guerrero atraviesan una crisis de legitimidad, marcada por altos niveles de inseguridad, baja eficacia gubernamental y una percepción extendida de opacidad, mientras que experiencias locales como la de Ixtapa-Zihuatanejo muestran que el deterioro no es inevitable, sino resultado de decisiones y capacidades de gobierno. 🌱



Abelina López Acapulco (La peor calificada).



SE COMENTA SÓLO CON...

Rosario Piedra en la CNDH

HUMILLANTE

POR CARLOS RAMOS PADILLA

Ofensiva y vergonzosa fue la presencia pública de Rosario Piedra que sumisa al obradurismo ridículamente politizó e ideologizó a una institución que bajo su titularidad ha pedido toda credibilidad y confianza. La titular de la CNDH, presentó su Informe Anual 2025 ante la Comisión Permanente, en el que argumentó que el organismo pasa por una transformación.

Afirmó que durante su gestión se acabaron los privilegios burocráticos, vínculos políticos y económicos. Y atacó exponiendo que sus antecesores encubrían los crímenes de Estado y que de ello “fueron parte también los organismos internacionales”; añadió que se trató de “un modelo absolutamente funcional para gobiernos que violaban derechos humanos”.

Esto representa una falta de respeto, de decoro y ofende directamente a personajes de altísimo reconocimiento como Jorge Madrazo Cuéllar, Jorge Carpizo, Luis Raúl González Pérez y otros más que en sus cartas credenciales presentan un historial académico y político impresionante, una honradez incuestionable y un liderazgo propio de un organismo

de esa dimensión, no llegaron por facturas políticas, por ser familiares de quienes ha defendido a grupos subversivos como los marasalvatruchas o hermanos de guerrilleros.

La señora Piedra tuvo el descaro de abusar de un informe de labores para acusar sin pruebas que sus antecesores encubrían los crímenes de Estado. Pero fue más allá en su cinismo, apuntó que se ha desterrado la parcialidad interesada de la institución y defendió su gestión ante legisladores. La CNDH dejó atrás el modelo “neoliberal” y asistencialista y aseguró que su gestión ha generado una nueva relación con los tres órdenes de gobierno, “para dejar de ser la mascarada que nos heredaron Jorge Carpizo y Carlos Salinas”.

Es de abierta vergüenza escucharla de esta manera cuando de rodillas al gobierno ha guardado criminal silencio frente a actos como la muerte de miles de personas por la fracasada gestión de López Gatell durante la pandemia, la grave crisis del desabasto de medicamentos, el hecho de que madres y padres de los normalistas de Ayotzinapa reclamen a López Obrador haber sido usados como mercancía política, los asesinatos de periodistas y candidatos a puestos de elección popular y funcionarios en todo el país, la recién masacre en Salamanca, el deliberado incendio en una estación migratoria que costó la vida a varios, la complicidad probada de varios gobernantes con el crimen organizado, la explotación infantil por sicarios ante la nefasta política de “abrazos no balazos”, entre otros factores. Calla ante quienes han sido violentados en sus más elementales derechos y se olvida del secuestro y asesinato del empresario Eugenio Garza Sada por activistas de la liga 23 de Septiembre donde su hermano Jesús militó. Pero lo sabemos, sirve a quien protegió a su familia con fines mercenarios en la política y ella misma lo reconoce, explicó que tiene resultados “indiscutibles” y con la confianza de los mexicanos, ha dado continuidad al proyecto de la cuarta transformación en materia de derechos humanos. La peor gestión en esa noble institución en donde se complace a los políticos en turno y no cumple con su obligación legal y moral de atender a la sociedad lastimada. Pero así son quienes carecen de conciencia y valores, pero tienen la lengua floja para atacar a sus antecesores. ☹



TU DECIDES

Déficits de gestión en la administración de

LA ZOFEMAT DE ARELLANO GUILLÉN

POR **PABLO MIER Y TERÁN**

En el marco de la Feria Internacional de Turismo (FITUR), donde México promueve ante el mundo la riqueza de sus más de **11 mil kilómetros de litoral**, organizaciones civiles, comunidades costeras y sectores productivos han expresado su preocupación por el desempeño Arellano Guillén, director general de Zona Federal Marítimo Terrestre (ZOFEMAT) de la SEMARNAT. Las críticas se centran en deficiencias estructurales de gestión, rezagos administrativos y debilidad institucional en la protección del patrimonio costero nacional.

Indicadores internos de la propia dependencia muestran que **más del 40 % de los trámites relacionados con concesiones, permisos y regularizaciones presentan retrasos superiores a seis meses**, además de un rezago significativo en la resolución de expedientes. A ello se suma un padrón nacional de concesiones incompleto, con bajo nivel de digitalización y escasa trazabilidad, lo que limita la capacidad de supervisión, control y transparencia sobre la ocupación de la franja costera.

En campo, organizaciones ambientales estiman que **al menos el 30 % de la ZOFEMAT en destinos turísticos consolidados registra algún grado de ocupación irregular**, con casos recurrentes de playas cercadas, accesos públicos bloqueados y construcciones sin autorización. Este fenómeno se repite en entidades como Baja California Sur, Quintana Roo, Veracruz y Tamaulipas, evidenciando la debilidad operativa para hacer cumplir la legislación vigente en materia de bienes nacionales.

El impacto ambiental es igualmente preocupante. México ha perdido **más del 60 % de sus manglares originales**, en buena medida por el crecimiento desordenado del desarrollo turístico y la ocupación irregular del litoral. La limitada implementación de planes de manejo, la insuficiente restauración de ecosistemas y la escasa integración de criterios de adaptación al

cambio climático incrementan la vulnerabilidad costera frente a la erosión, los huracanes y el aumento del nivel del mar.

La actual administración, encabezada por Alfredo Arellano Guillén, enfrenta además cuestionamientos derivados de **señalamientos previos por presuntas irregularidades administrativas y omisiones en procesos de supervisión**, documentados por organizaciones civiles y medios especializados. Si bien estos antecedentes no han derivado en sanciones firmes, su recurrencia ha alimentado la percepción de una gestión caracterizada por la discrecionalidad y la débil rendición de cuentas.

A ello se agregan **observaciones formuladas por órganos de control y auditoría**, relacionadas con deficiencias en los mecanismos de supervisión, debilidad en los procesos sancionatorios y limitaciones en la transparencia de la información pública. Estos señalamientos refuerzan la necesidad de fortalecer los controles internos y los sistemas de evaluación del desempeño institucional.

El contraste resulta particularmente evidente en el contexto de FITUR. Mientras México proyecta una imagen internacional de playas sostenibles, abiertas y ambientalmente responsables, en el ámbito nacional persisten problemas estructurales de gobernanza costera que afectan el acceso público, la conservación ambiental y la certidumbre jurídica.

El desafío central es avanzar hacia un modelo de gestión pública que garantice **legalidad, eficiencia administrativa, protección ambiental y transparencia**, condiciones indispensables para que el desarrollo turístico sea sostenible y equitativo. De no corregirse estas deficiencias, el deterioro institucional seguirá comprometiendo uno de los activos estratégicos más relevantes para el desarrollo económico, social y ambiental del país. 🌿

@pablomierysteran



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

En la CDMX

IMPORTANCIA DEL INVEA

POR EDUARDO MACÍAS GARRIDO

En una sociedad ordenada tienen que existir órganos que verifiquen las diferentes actividades de una metrópoli, más en la Ciudad de México dada su extensión y densidad de población.

En la CDMX contamos con el Instituto de Verificación Administrativa (INVEA), organismo encargado de verificar que comercios, obras, transporte público y publicidad exterior cumplan con las leyes.

El objetivo es asegurar el bienestar y la seguridad de los habitantes de la CDMX. Las inspecciones periódicas que lleva a cabo ayudan a que se tenga la certeza del cumplimiento de la normatividad y regulación administrativa.

Para nadie es una sorpresa que en ocasiones los desarrolladores inmobiliarios se van por la libre, con la complacencia de la alcaldía correspondiente. Es ahí donde el INVEA verifica desde el uso de suelo, hasta que todas las licencias y autorizaciones estén al día y dentro del marco legal.

Funciona en muchos casos a través de las denuncias ciudadanas, un ejemplo es la supervisión al transporte

público, el cual en muchas ocasiones deja mucho que desear, incluso poniendo en riesgo la vida de los usuarios.

El organismo verifica que las unidades cuenten con su documentación vigente, asimismo que las condiciones físico-mecánicas de las unidades se encuentren en óptimas condiciones para circular.

Un tema delicado es la regulación de la publicidad exterior en la ciudad, el cual antes de la nueva Ley de Publicidad Exterior se encontraba en franco descontrol.

La contaminación visual era alarmante con los llamados espectaculares de azotea, los cuales ponían en riesgo no solo las estructuras que los soportaban, sino la de la gente común y corriente que transitaba por el lugar.

Hoy siguen algunos anunciantes utilizando espacios prohibidos para promocionar sus productos, lo que demuestra que lo último que les importa es la ciudad y la gente que en ella habita. Antes de contratar con cualquier medio, deberían de verificar que cuenta con las licencias y permisos correspondientes.

El INVEA tendrá que ponerse las pilas y terminar con

este flagelo que tanto ha dañado la imagen de la ciudad, más ahora que se aproxima el mundial de fútbol donde la voracidad de medios y anunciantes saldrá a la luz.

También tendrá que verificar y sancionar a los que con total impunidad llevan a cabo tala de árboles para que el anuncio se observe en plenitud.

Las organizaciones civiles y la ciudadanía tendrán que estar atentos para denunciar ante la jefa de Gobierno, **Clara Brugada** y el secretario de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana, cualquier irregularidad en la materia.

Existe en el gobierno de la ciudad la reciente creada Dirección General de Publicidad Exterior, la cual supervisa que los medios publicitarios cuenten con licencia emitida por la secretaría. Veremos si es un área más de adorno y con cargo al erario público o realmente lleva a cabo las funciones para lo cual fue creada. ☘

eduardomacg@icloud.com
[@eduardo84888581](https://twitter.com/eduardo84888581)

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





COLUMNISTA INVITADO

La realidad lo demuestra: Jueces electos

IGNORANTES, VIOLENTOS Y MAQUIAVÉLICOS (2)

POR TARSICIO CASTAÑEDA SALGADO

Y no por casualidad o simple ocurrencia recordé a Nicolás Maquiavelo: Los nuevos jueces rinden admiración y pleitesía a AMLO a partir de la aciaga reforma constitucional al Poder Judicial, y como políticos leales a la dictadura, la función de impartir justicia es lo que menos les interesa; ansían el poder y perpetuar la dictadura de su benefactor, y a la manera de Agatocles y de Oliverotto, descritos por Maquiavelo en El Príncipe, es evidente que han decidido conducirse desde un principio con despotismo y violencia moral primeramente ante el personal de los juzgados, pero aún más ante los propios justiciables y los litigantes para demostrar quién ostenta el poder y así aniquilar a quien se atreva a criticarlos, tal como ocurrió en el caso de la citada juzgadora.

¿A qué atribuyes dicho comportamiento?

Hasta un psicólogo diletante, por no decir principiante o aficionado, te diría que ello obedece a la impreparación e ignorancia jurídica de tales juzgadores y a su falta de vocación por la justicia; la experiencia diaria nos muestra que el despotismo va en proporción directa a la ignorancia: mientras más ignorante y mediocre, más autócrata es todo funcionario o servidor público,

sumándose a ello su afán de imitar y agradar a López Obrador; basta citar como ejemplo al expresidente del Senado, que públicamente, cínicamente afirmaba que la aprobación de la reforma judicial sería el mejor regalo que harían al “compañero presidente”, e hinchado de soberbia y autoritarismo humilló en el propio Senado a un ciudadano por haberle reclamado su altanería e hipocresía, obligándolo, bajo amenazas de cárcel, a que le pidiera perdón; como igualmente vergonzosa ha sido la ignorancia y torpeza del presidente de la Corte Hugo Aguilar Ortíz que no conoce los principios fundamentales de la autoridad de la cosa juzgada ni de la irretroactividad de la ley, habiendo llegado al ridículo de recabar, a título de consulta, la opinión de la ministra del pueblo, Lenia Batres, a la cual el pueblo tiene bien identificada como la ministra burra; evidente ejemplo del adagio de que si un ciego guía a otro ciego, ambos caerán en el abismo; el mismo ministro citado no desaprovecha la ocasión para acomodarse, casi mimetizarse, como “buen político”, a su maestro y conductor López Obrador, hasta en el modo de hablar.

Puntualmente criticó la intervención de Estados Unidos en Venezuela por atentar contra la legalidad; ¿es ese el papel del presidente de la Corte, aunque no sea Suprema? ¿No haría mejor en ponerse a estudiar Derecho o pedir al dictador que lo nombrara, por conducto de la lugarteniente, como secretario de relaciones exteriores? ¿Y por qué guardó silencio, si fuese juriscónsultor de convicción, ante las absurdas reformas constitucionales relativas al Poder Judicial y a la improcedencia del juicio de amparo, manifiestamente tendientes a la destrucción del Poder Judicial como Órgano Independiente del Ejecutivo y con plenitud de autonomía e imparcialidad? Es innegable que el presidente de la Corte, para agradecer su designación a su protector López Obrador, tenía como objetivo revocar o declarar la invalidez de aquellas ejecutorias de la antigua Suprema Corte de Justicia de la Nación que le fueron desfavorables. Por cierto, si los legisladores morenistas y sus monaguillos del PVEM y del PT son congruentes dentro de la vertiente de su ignorancia, así como de su servilismo al dictador, no nos extrañe que en una futura reforma constitucional cambien el nombre de Suprema Corte de Justicia de la Nación (por la sencilla razón de que ya no es suprema) por el de “Dirección General Jurídica de la Presidencia de la República”, pues eso denotaría que abiertamente reconocen la DICTADURA que nos está gobernando.

Otro ejemplo de la grave ineptitud jurisdiccional y la ignorancia es el caso reciente de nuestro amigo Mauricio Fernández a quien el juez de Distrito le



desechó una demanda de amparo porque a pesar de las graves violaciones de los derechos sustantivos en que incurrió la autoridad responsable, y no obstante que estaban de por medio menores de edad representados por su padre, el juez sostuvo empecinadamente que sólo se trataba de violaciones procesales; es obvio que un lego en materia de amparo y sin el hábito del estudio, resolverá de manera frívola violando las garantías constitucionales; adicionalmente a lo antes expuesto, un número considerable de empleados del Poder Judicial ya están desesperados y desencantados con los nuevos jueces tanto por su ignorancia como por su autoritarismo.

¿Qué propondrías como litigante, Nicéforo? ¿Sugerirías más bien dejar el ejercicio de la abogacía para no estar soportando a políticos en función de jueces, inexcusablemente ineptos e ignorantes?

Si no fuera porque te conozco y somos amigos, te diría que me ofendes con tu pregunta, Patricio. Tú y yo sabemos que un auténtico abogado identificado con la justicia requiere de valentía y perseverancia, debiendo conducirse en forma honesta y generosa, no sólo por lealtad a sus convicciones y a los justiciables, sino en cumplimiento de un deber ético insoslayable. En consecuencia, ante el actual panorama de una dictadura que en forma demagógica e hipócrita invoca la soberanía nacional ante Estados extranjeros e internamente hunde a México y a su población en la devastación de vidas y de la economía por la total inseguridad en convivencia con los narcotraficantes y el crimen organizado fungiendo

como un verdugo de los gobernados y todo eso con aquiescencia, qué digo eso, con el expreso apoyo de los integrantes del todavía denominado poder judicial, nuestra inquietud, nuestra mística y nuestra filosofía de vida, debe ser luchar incansablemente, mediante las impugnaciones legalmente establecidas, en contra de toda decisión, llámese auto, interlocutoria o sentencia definitiva, que sea emitida en perjuicio de cualquier gobernado en su acceso a la justicia, así se trate de los integrantes del “Poder Judicial de la Federación”.

Y una vez agotados los trámites y procedimientos legales internos, de persistir tales violaciones, acudir a instancias internacionales para poner en evidencia la dictadura feroz que nos gobierna; no todos los países son Cuba, Nicaragua, Venezuela, Rusia ni Corea del Norte; son muchos los pueblos amigos dispuestos a apoyar a México, sin incluir a nuestros vecinos del Norte; estos dictadores hambrientos de poder y de dinero mal habido, traidores contumaces, saben bien que tienen sus días contados; saben además que, si bien es verdad que un gran número de electores víctimas de las artimañas y mentiras de AMLO y de su corcholata todavía dicen estar de su lado, agra-decidos por los apoyos sociales que “les han dado López Obrador y Claudia, mientras que antes ningún presidente lo había hecho”, ya es la gran mayoría de la población libre e independiente la que ha abierto la mente y la conciencia para percatarse de la estrategia a base de halagos a los más pobres, mentiras, calumnias, odio, rencor y división de los mexicanos, así como de los nexos con los criminales a cuyas expensas vive el mexicano, implantada (la citada estrategia) por López Obrador y seguida al pie de la letra por su leal servidora y continuadora, convenciéndose igualmente la inmensa mayoría de los mexicanos de que han sido engañados, porque dichos personajes únicamente son leales a los dictadores de los mencionados países, teniendo como primordial objetivo fortalecer su propia dictadura en nuestro país. Así que, jamás claudicaremos, adelante en la lucha, Patricio. ✎

Fotografía: SCJN





COMUNICACIÓN

El Foro Mundial Davos 2026

Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

POR JAVIER ESTEINOU MADRID

**I.- EL NUEVO FORO DAVOS 2026**

La nueva edición 56ª edición del Foro Económico Mundial (WEF) se celebró en Davos, Suiza, del 19 al 23 de enero de 2026 bajo el título “Espíritu de diálogo”. Dicho espacio congregó a cientos de líderes del ámbito público y privado, junto con representantes de la sociedad civil y del sector académico de 130 países con el fin de avanzar en la búsqueda de soluciones compartidas ante los principales desafíos globales.

En un clima de neutralidad e imparcialidad para el intercambio de ideas que exigió el actual contexto internacional, marcado por un creciente fraccionamiento, una complejidad acelerada y un rápido cambio tecnológico; se abordaron los siguientes cinco grandes

retos planetarios que marcarán la agenda mundial contemporánea y cuya resolución exige una cooperación estrecha entre gobiernos, empresas y sociedad civil: ¿Cómo podemos cooperar en un mundo más disputado? ¿Cómo abrimos nuevas fuentes de crecimiento? ¿Cómo invertir mejor en las personas? ¿Podemos desplegar la innovación a gran escala y de manera responsable? ¿Y crear prosperidad respetando los límites del planeta?

II.- IA Y REESTRUCTURACIÓN DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO

Dentro los grandes desafíos el rol de la Inteligencia Artificial (IA) y su impacto en la vida actual ocupó uno de los ejes transversales del Foro Económico Mundial, no sólo por su repercusión económica inmediata,



sino por su peso creciente en la disputa por poder, la competitividad y la gobernanza global. La IA figuró como una tecnología capaz de redefinir sustancialmente la productividad, el empleo, la cultura, la comunicación y el equilibrio geopolítico, en un contexto de creciente fragmentación internacional (Berteloni, 2026).

De acuerdo con el *Informe de Riesgos* elaborado por el WEF, los “resultados adversos” de la IA sobresalen entre las prioridades más urgentes para los próximos años, especialmente por su potencial para profundizar la polarización social a partir de la creación de la brecha de habilidades. Aunque la tecnología todavía depende de la intuición humana para formular hipótesis —considerada el nivel más alto de creatividad científica—, su capacidad para automatizar procesos complejos ya plantea dilemas económicos y sociales de gran escala. En ese marco, la IA y la computación cuántica fueron diagnosticadas como los detonantes de una nueva carrera entre potencias, con riesgos de bifurcación económica y polarización política (Berteloni, 2026).

Uno de los focos más sensibles fue el impacto de la Inteligencia Artificial sobre el trabajo, ya que esta herramienta general podría igualar o superar capacidades humanas en un horizonte de uno a cinco años, lo cual generará un severo impacto inmediato en empleos de alta calificación. Por ejemplo, con el uso de la IA los ingenieros de empresas avanzadas ya no programan desde cero, sino que su labor se dedica a supervisar y a editar el trabajo de los modelos productivos. Por ello, sin inversiones urgentes en reentrenamiento a gran escala, la inminencia de presenciar en el futuro un estallido de inestabilidad social significativa ocasionada por el “desempleo post moderno”, puede ser muy alta (Berteloni, 2026).

Por otra parte, el WFE también incorporó una dimensión geopolítica medular

ya que la soberanía tecnológica es hoy una cuestión de seguridad nacional. De aquí, la importancia crucial de crear “fábricas de IA” que permitan a empresas y *startups* entrenar modelos propios bajo estándares adecuados para cada nación.

III.- LA DESINFORMACIÓN Y LA IA

Dentro de este contexto de vertiginosa evolución tecnológica, es fundamental retomar las evaluaciones que formuló el mismo *Foro Económico Mundial* de Davos en 2024 sobre la desinformación y la difusión de información incorrecta (*fake news*) que fueron reconocidas por el consenso de esta cumbre como la principal alarma estructural que deben encarar las naciones de todo el planeta en los siguientes dos años y el quinto problema que se tendrá que enfrentar para los próximos diez años.

Tal diagnóstico internacional multidisciplinar colocó a la desinformación y sus secuelas como la fatalidad más relevante que deben encarar los líderes mundiales en los períodos venideros con el fin de evitar la mayor proliferación crisis sistémicas más agudas. Dicho fenómeno se potenciará geométricamente con las potencialidades que ofrece el uso de las plataformas de Inteligencia Artificial para construir “verdades ficticias” sumamente perfeccionadas de la “realidad”.

De aquí, la urgencia de abordar la ►





desinformación y la creación de “veracidades artificiales” como el principal desafío mundial, que incluso fue ubicado por encima de la importancia de la crisis climática, los ataques cibernéticos, la inestabilidad económica, la inflación, las migraciones involuntarias, la erosión de los derechos humanos, la contaminación, la polarización social, las guerras contemporáneas, etc. (Infantes, 2024).

De esta forma, la desinformación se convirtió en una pandemia informativa o amenaza transversal que se propaga a través de las redes actuando como un factor estratégico en la desestabilización mundial que potencia los conflictos armados, favorece los enfrentamientos,

perjudica el desarrollo económico, languidece la democracia, alimenta el terrorismo, incrementa la “crisis de la verdad” y debilita los derechos humanos (Infantes, 2024). En este sentido, la desinformación apoyada en la Inteligencia Artificial puede desencadenar una crisis global en los próximos tiempos, donde la desorientación informativa se gradúe como una nueva pandemia que no ataque físicamente a las personas, sino la estabilidad general de las sociedades (Desinformación, un tema casi pandémico).

IV.- CONSECUENCIAS GLOBALES

No obstante los esfuerzos importantes que desplegaron algunos dirigentes internacionales para intentar resolver o atenuar esta grave problemática planetaria, la velocidad y la eficacia de la regulación sobre la misma no coincidió con el ritmo del acelerado avance tecnológico y con conflictivo surgimiento y expansión de las “fake news” a través de la IA.

Todo ello, contribuyó a la generación, entre otras, de las siguientes trece consecuencias globales para el mundo contemporáneo:

AVANCE DE LA DESINFORMACIÓN

1.- Los recientes progresos tecnológicos acrecentarán más el volumen, el alcance y la eficacia de la información falsificada, con flujos más difíciles de rastrear, atribuir y controlar. La capacidad de las empresas de redes sociales para garantizar la integridad de la plataforma probablemente será rebasada por las múltiples campañas superpuestas (The Global Risks Report 2024, 2024). Así, el “consumo de información no verificada, cargada de intencionalidad, mentirosa, comercial o manipuladora, estará presente cada segundo a través de millones de micro mensajes a través de *WhatsApp*, *Instagram*, *TikTok*, *YouTube*, *Facebook*, o cualquier otra red social que aparezca. Especialmente en el ámbito de la novísima Inteligencia Artificial que





crea relatos muy perfeccionados de realidades fantaseadas no curadas (Desinformación, un tema casi pandémico).

2.- La creciente facilidad con la que se puede generar información falsa y manipulada, creará un terreno fértil para que la difusión de información errónea y la desinformación se arraiguen y polaricen severamente a las comunidades, sociedades y países (De Gallier, 2024).

3.- Este horizonte transformador aceleró notablemente el posicionamiento de los medios digitales en la formación de la opinión pública durante la pandemia del *Covid-19*, generando mayor crisis en el modelo de negocios de los canales de comunicación tradicionales. A ello se sumó el avance de la pérdida de confianza en los medios convencionales por la difusión de las “*fake news*”, ocasionado que solo el 40% de los auditorios a nivel internacional confíe en las noticias y únicamente el 50% fie en los medios de comunicación como instituciones solventes (Bantourakis, 2023),

RESPALDO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

4.- Las capacidades disruptivas de la información manipulada por la Inteligencia Artificial se están acelerando rápidamente, a medida que prolifera el acceso abierto a tecnologías progresivamente más sofisticadas que deterioraran la confianza en la información y en las instituciones. Por ello, en los próximos dos años, un amplio conjunto de actores capitalizará el auge del “contenido sintético”, para amplificar las divisiones sociales, la violencia ideológica y la represión política, ramificaciones que persistirán mucho más allá del corto plazo (The Global Risks Report 2024, 2024).

5.- Las interfaces serán cada vez más fáciles de usar para modelos de Inteligencia Artificial ya que no requieren un conjunto de habilidades especializadas a gran escala. Tal circunstancia posibilitará que este fenómeno se expanda a gran velocidad suscitando una explosión de información



falsificada del contenido denominado “sintético” que oscilará desde clonaciones sofisticadas de voz, rostros, imágenes e identidades, hasta sitios web adulterados (The Global Risks Report 2024, 2024).

6.- Con apoyo de la IA, la desinformación también se personalizará cada vez más según sean sus destinatarios, dirigiéndose a grupos específicos, como las comunidades minoritarias, y se difundirá a través de plataformas de mensajería más opacas como *WhatsApp* o *WeChat* (The Global Risks Report 2024, 2024).

7.- La identificación de información errónea y la desinformación generada por IA en las plataformas de difusión no será transparente. La diferencia entre el contenido creado por IA y el contenido generado por humanos será cada vez más difícil de discernir, no solo para las personas con alfabetización digital, sino también por los mecanismos especializados de detección de información corrompida (The Global Risks Report 2024, 2024).

8.- Si el “contenido sintético” está etiquetado como tal, estas marcas suelen ser digitales y no visibles para los consumidores de contenido o aparecen como advertencias que aún permiten que la información se difunda. Por lo tanto, dichos mensajes pueden seguir siendo emotivamente poderosos, desdibujando la línea entre el uso maligno y benigno de la ➤



información. Ejemplificando, un vídeo de campaña generado por IA podría influir en los votantes y alimentar protestas o, en escenarios más extremos, provocar violencia o radicalización, incluso si lleva una advertencia por parte de la plataforma en la que se comparte de que se trata de contenido fabricado (The Global Risks Report 2024, 2024).

9.- El fenómeno de la “información falsa” se vigorizará significativamente con el progreso creciente de la Inteligencia Artificial, pues estas innovaciones son impulsadas por fines comerciales y geopolíticos en lugar de ser promovido por el “interés público”. Esto podría ocasionar una brecha digital todavía más profunda de la que ya existe entre países de altos y bajos ingresos debido a los beneficios que las transformaciones digitales causarán sobre la productividad, la economía, las finanzas, el clima, la educación, la atención médica, el empleo, etc. (Reporte de riesgos globales 2024 del Foro Económico Mundial, 2024)

LA CRISIS DE LA “VERDAD”: NUEVA TORRE DE BABEL

10.- Paradójicamente, pese a haber alcanzado como civilizaciones modernas la expansión del mayor grado de infraestructuras de difusión de información para estar altamente comunicadas las naciones, los gobiernos, las instituciones, los partidos políticos y los ciudadanos en el siglo veintiuno no se logró construir dinámicas de comunicación superiores para comprendernos mejor como seres humanos y entidades, sino al contrario se creó una enorme *Torre de Babel* posmoderna donde convivimos cotidianamente sin entendernos colectivamente. Esto debido a que dicho complejo proceso de deformación del conocimiento de la realidad a través de la representación de los hechos vía *fake news* e intervenciones altamente penetrantes de *posverdad* muy optimizadas vía la

Inteligencia Artificial u otros mecanismos discursivos, propiciaron que más que crear una asimilación crecientemente veraz de la realidad alimentó aceleradamente la crisis del “conocimiento alterado” edificando un “mundo de sordos y ciegos” que cimentó la estructura de la nueva *Torre de Babel* post moderna.

11.- Debido a la rápida y creciente irradiación de la desinformación en las sociedades contemporáneas los gobiernos estarán ascendentemente en condiciones muy favorables para determinar qué es la “verdad”, la “realidad”, lo “correcto” y las “evidencias”, lo que potencialmente permitirá que los partidos políticos monopolicen el discurso público y supriman las voces disidentes, incluidos periodistas y opositores (The Global Risks Report 2024, 2024).

12.- La credibilidad en los líderes sociales específicos –desde teóricos de la conspiración, incluidos políticos y grupos extremistas, hasta personas influyentes y líderes empresariales– otorgará confianza a la información particular que utilicen y a la autoridad que ejerzan, pudiendo amplificarse en la medida que se conviertan en “árbitros de la verdad” (The Global Risks Report 2024, 2024).

13.- En la medida que se socave la verdad, también aumentará el riesgo de introducir narrativas ideologizantes maniqueas en los medios de difusión, en las “plazas públicas” y en otros espacios menores del diálogo social cotidiano, con las respectivas consecuencias enajenantes que esto implica para las sociedades en búsqueda de equilibrios civilizatorios (Informe Global de Riesgos 2024, 2024). Frente a esta conflictiva eventualidad comunicativa los Estados podrán responder con propaganda y censura para defender su “verdad oficial” (La desinformación impulsada por IA es el nuevo gran riesgo global, 2024).

Sin embargo, lo más preocupante del fenómeno de *infodemia* a nivel global fue que



según las resoluciones del *Foro Económico Mundial* el panorama no mejorará para la próxima década, pues en dicho horizonte temporal se reforzará la presencia de un orden mundial multipolar o fragmentado que dificultará la cooperación y de acciones conjuntas para resolver los conflictos existentes. Tal circunstancia llevará cada vez más al mundo a vivir en un estado límite de adaptación y tope para la existencia colectiva (Randow, 2024).

En ese contexto es fundamental tener en cuenta el diagnóstico expuesto por el primer ministro de Canadá, Mark Carney, quién en el centro del WEF señaló premonitoriamente que el desarrollo del mundo contemporáneo “está en medio de una ruptura, no de una transición” (Discurso íntegro de Mark Carney en Davos, 2026).

V.- ¿QUÉ HACER?

La próxima década estará caracterizada por ser un período de muy profundas transformaciones sistémicas en todos los niveles de la vida como la dinámica del poder global, el clima, la tecnología, la demografía, los recursos naturales, la seguridad, las migraciones, la cultura, la paz, la vida cotidiana, etc., que llevará la capacidad de adaptación y sobrevivencia de la humanidad a un grado límite de resistencia extrema. En ese contexto, la cooperación internacional se verá muy presionada por la conformación de un mundo fragmentado y vorazmente cambiante.

Sin embargo, aún quedan oportunidades claves para tomar medidas a nivel local o internacional, individual o colaborativa, que puedan reducir

significativamente el impacto de los riesgos globales. Las acciones colectivas de ciudadanos, empresas y países particulares pueden parecer insignificantes por sí solas, pero en una masa crítica pueden marcar la diferencia en la reducción del riesgo global. Incluso, en un mundo cada vez más pulverizado, la colaboración transfronteriza a escala sigue siendo fundamental para encarar las amenazas que son decisivas para la seguridad y la prosperidad humana (Informe Global de Riesgos 2024, 2024).

Por este motivo, el *Foro Económico Mundial* formuló que es fundamental indagar ¿Cómo reconstruir la confianza en el mundo contemporáneo para resolver los grandes conflictos que nos afectan? ¿Quién es dueño de la “verdad” en tiempos de la AI? ¿Cómo convivir con la vertiginosa revolución tecnológica del siglo XXI sin perjudicar los derechos humanos? ¿Qué hacer al respecto para resolver tales pro-

blemas sin caer en el autoritarismo?

Ante ello, es primordial retomar el llamado del historiador Yuval Noah Harari quien señaló crudamente que “nadie tiene la experiencia y la claridad acerca de cómo construir una sociedad híbrida donde convivan simultáneamente los seres humanos y la Inteligencia Artificial. ¿No sabemos cómo hacerlo? Entonces frente a tal evento, la pregunta debe ser ¿cómo edificar mecanismos de autocorrección, donde equivocan, esto no represente un daño severo para la especie humana o incluso su fin?” (Cuatro conclusiones de Davos 2026, 2026). 🌱

**DENTRO LOS GRANDES DESAFÍOS
EL ROL DE LA INTELIGENCIA
ARTIFICIAL (IA) Y SU IMPACTO
EN LA VIDA ACTUAL OCUPÓ UNO
DE LOS EJES TRANSVERSALES
DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL,
NO SÓLO POR SU REPERCUSIÓN
ECONÓMICA INMEDIATA, SINO
POR SU PESO CRECIENTE
EN LA DISPUTA POR PODER,
LA COMPETITIVIDAD Y LA
GOBERNANZA GLOBAL.**



"Trump Always Chickens Out"

TRUMP SIEMPRE SE ECHA PARA ATRÁS

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**

En poco más de un año, las encuestas populares sobre la segunda administración de Donald John Trump demuestran que el abuso del poder desde la Casa Blanca desgasta al ejecutivo estadounidense más rápido de lo que piensan los republicanos. Se equivoca el propio mandatario al reconocer que en ocasiones ha actuado "como dictador porque a veces es necesario hacerlo". Apenas lleva 12 meses a cargo del Ejecutivo y ya ha firmado 225 órdenes ejecutivas, superando las 220 que suscribió en su primer periodo. Lo que significa que ha "gobernado" saltando las barreras que legalmente le impone el Congreso, o simplemente se salta, a la torera, las leyes sobre distintos tópicos. En cuestiones políticas, económicas e internacionales. Ya dijo que el único límite que conoce es su "moralidad".

Esta forma de ser del "presidente más poderoso" del planeta tiene sus

costos, y no solamente en los sondeos de opinión. Tanto interna, como externamente, la figura del mandatario ya no es bien vista, ni respetada. Y Trump lo sabe, de ahí su prisa por cambiar las formas. Los últimos cambios —**in y out** de EUA— de sus cacareadas "ocurrencias" internacionales: económicas (aranceles), el control de la migración y sus propósitos anexionistas como la "incorporación" de Groenlandia al territorio estadounidense, lo demuestran.

La frase Trump Always Chickens Out ("Trump siempre se echa para atrás" o "Trump siempre se acobarda"), acuñada por Robert Armstrong, columnista del **Financial Times**, en un artículo del año pasado titulado "El regreso sorpresa del mercado estadounidense", superó rápidamente la referencia económica de los cambios de Trump en la materia a todo tipo de decisiones que toma el

Ejecutivo, sea en cuestiones de seguridad nacional e internacional lo que abonó para que se popularizara el dicho de que el "empresario/político" no es firme en sus órdenes.

De tal suerte, cuando Trump llegó a los Alpes suizos el miércoles 21 de enero por la tarde, los líderes europeos (y de otras partes), estaban temerosos que los propósitos del envalentonado presidente por hacerse de Groenlandia —después del secuestro de Nicolás Maduro Moro y su esposa Cilia—, desencadenaran una conflagración internacional de incalculables consecuencias. Al anochecer de ese día Trump había dado "marcha atrás". A su estilo.

El cambio de parecer del sucesor de Joe Biden, según distintas fuentes, tuvo lugar después de varios días de negociaciones extraoficiales entre el mandatario, sus asesores y líderes del Viejo continente, incluyendo al



ex primer ministro de los Países Bajos, Mark Rutte, actual secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y Friedrich Merz, el canciller alemán.

Para la ocasión, los europeos se mantuvieron firmes contra de la apropiación de Groenlandia por parte de EUA. Utilizaron una combinación de incentivos, como alertas para reforzar la seguridad en el Ártico, y advertencias, incluyendo los peligros que representaba para la Unión Americana una ruptura más profunda en el seno de organización atlántica.

**ESTA FORMA DE SER
DEL “PRESIDENTE
MÁS PODEROSO”
DEL PLANETA TIENE
SUS COSTOS, Y NO
SOLAMENTE EN LOS
SONDEOS DE OPINIÓN.
TANTO INTERNA, COMO
EXTERNAMENTE,
LA FIGURA DEL
MANDATARIO YA NO
ES BIEN VISTA, NI
RESPETADA.**

Después de una reunión frente a frente de Trump y Rutte, el hombre de la Casa Blanca canceló los aranceles anunciados a los países europeos, “aclarando que

había establecido el marco para un futuro acuerdo” respecto a la gran isla — trozo de hielo” la llamó el esposo de Melania, la primera dama de EUA—. Por cierto, los detalles exactos del marco aún están en proceso. De antemano se incluyen un acuerdo entre Washington y Copenhague para destacar efectivos en algunas bases groenlandesas y ampliar los esfuerzos europeos para reforzar la seguridad en la región del Ártico. Desde luego, EUA recibiría un derecho de preferencia sobre las inversiones en los recursos minerales en los gélidos terrenos insulares. La diplomacia de las captó monedas es el “negocio” del magnate.

**“Stop ICE Murders,
Fight Trumpism”
 (“Detengan los asesinatos de ICE, Luchen contra el trumpismo)**

Desde que Donald Trump regresó a la Casa Blanca el 20 de enero de 2025, a la fecha, Estados Unidos de América cayó en una espiral de violencia impulsada por el gobierno que pone en riesgo la vida no solo de las víctimas de siempre (miembros de la minoría negra, de los llamados hispanos y de otros inmigrantes) sino que ahora también los

ciudadanos blancos están en la mira de las armas de los agentes de organismos policiacos auspiciados por el magnate. Los principales colaboradores de Donald Trump en esta variante fascista que en los últimos días ha cobrado nuevas víctimas, ciudadanos estadounidenses, una mujer y un hombre, en Minneapolis a manos de agentes del Servicio de Control de Inmigración y Aduanas, el temido ICE (por sus siglas en inglés) son Kristi Noem, conocida como la “mata perros”, ex gobernadora de Dakota del Sur, que acaba de recibir el respaldo presidencial pese a que miles de ciudadanos piden a Trump la releve del cargo. por extremista; el asesor presidencial, Stephen Miller, que fue el creador de la política de separar las familias de inmigrantes sin la documentación suficiente; Miller es, sin duda, el personaje más siniestro de la administración Trump, su ideología es abiertamente xenófoba y racista, al grado que el magnate llegó a decir, con risa simulada, que “si dependiera de Stephen, Estados Unidos tendrían sólo 100 millones de ciudadanos y que todos se parecieran a él”; y el jefe del ICE, el émulo de las SS hitlerianas (el cuerpo



de guardias de élite del III Reich, temidas no solo por la perseguida comunidad judía sino hasta por los propios alemanes comunes), Greg Bovino, que se ha convertido en el símbolo de la represión de la administración republicana.

De acuerdo a lo que Trump prometió en su primera y segunda campaña presidencial, de combatir a la inmigración ilegal, en el actual mandato ha destinado uno de los presupuestos oficiales más altos de la historia de EUA para reducir al mínimo el ingreso de ilegales al país. Primero con la construcción de una frontera ad hoc entre EUA y México. Ahora para fortalecer al ICE y contratar miles de agentes que se han caracterizado por sus rudas operaciones. Redadas, amenazas, golpes y disparos son varias de las acciones emprendidas por Washington para frenar, al costo que sea, la migración ilegal. Pero, actualmente, lo mismo se detiene a un residente que a un ciudadano, a un padre de familia que a una mujer o a un niño, da igual si cuenta con permiso provisional de estadía o sus documentos están en trámite para obtener la residencia.

Ya no hay “ciudades santuario”, Trump acaba

de repetir que asfixiará económicamente a dichos centros urbanos si sus autoridades no colaboran con las redadas del ICE; ya nadie se siente seguro en el país; lo peor, si alguna manifestación o protesta entorpece u obstaculiza el trabajo de los agentes —muchos policías jubilados—, pagará un costo muy alto, incluso con la propia vida.

De acuerdo con un memorándum interno que la agencia de noticias, Associated Press (AP) ha hecho público, los “poderes” de ICE pueden llegar al interior de los hogares particulares. El documento, repartido entre agentes de ICE, tiene fecha del 12 de mayo de 2025, a menos de cuatro meses después del inicio del actual mandato de Trump, firmado por el director interino del Servicio de Inmigración de Aduanas, Todd M. Lyons, que deja la puerta abierta para que sus agentes y oficiales puedan ingresar en un domicilio particular sin una orden judicial, para arrestar a una persona con una orden de deportación.

Para cometer esta aberración jurídica, ICE solo necesita un formulario, llamado I-205, que autoriza la entrada por la fuerza en caso de que el inquilino les niegue el acto, ignorando que este tipo de entradas

sólo pueden ser autorizadas por un juez, y no basta con una orden administrativa del Departamento de Seguridad Nacional. Y todavía más, “La Oficina del Asesor Jurídico General del DHS (Departamento de Seguridad Nacional) ha determinado recientemente que la Constitución de EUA, la Ley de Inmigración y Nacionalidad y las regulaciones de Migración no prohíben el uso de órdenes administrativas para este fin”, agrega el memorándum distribuido internamente.

Para que nada falte a los ánimos persecutorios de Trump, el propio DHS agregó que el ICE llevará a cabo operaciones de control en el Supertazón 60 el próximo 8 de febrero sin que nada indique que pudiera cambiar su enfoque, no obstante la repulsa popular desatada por los dos asesinatos recientes de manifestantes en Minnesota. Para apreciar la importancia de esta noticia, según cálculos de la National Football League (NFL), alrededor de 40 millones de aficionados latinos hay en EUA y 39.9 millones contabilizó en México hasta el año pasado, convirtiéndose en su mayor mercado internacional.

De los miles de pancartas que circulan los manifestantes que protestan



por los abusos de ICE en infinidad de ciudades estadounidenses, hubo una que reprodujeron la mayoría de los periódicos estadounidenses el martes 27 de enero: “Stand Up to Racism// Stop ICE murders, fight Trumpism,// Solidarity with Minneapolis// RIP Renee Good & Alex Pretti// (Enfrentar al racismo// Detengan los asesinatos de ICE, Lucha contra el Trumpismo// Solidaridad con Minneapolis// Decansen en paz Renee Good y Alex Pretti//). Lo curioso del caso es que el servicio de traducción de Google, no permitía traducir la pancarta porque “estaba cargada de odio”. Simple acotación.

Las dimensiones de la oposición al mandatario estadounidense en la opinión pública se registran en los sondeos más recientes, donde casi dos tercios de la población reprueban la gestión del republicano. Resalta que una buena parte de ese rechazo no es pasivo, sino que miles de personas —muchas nunca habían tomado parte en algo que podría llamarse movimiento de oposición—, se han sumado a un activismo amplio, en gran medida descentralizado y organizado.

A tal grado han hecho acto de presencia

los manifestantes que el Ejecutivo amenazó, hace más de una semana, con invocar la ley de insurrección de 1807 para que el Ejército o la Guardia Nacional sofocaran las persistentes protestas contra los agentes del ICE, despachados a Minneápolis hace dos semanas. Dicha ley no se ha aplicado desde el Gran Levantamiento de Los Ángeles, California, en 1992, que causó 68 muertos y destrozos por más de mil millones de dólares.

Dos asesinatos en Minneapolis han polarizado la indignación popular: a principios de mes, el de Renee Nicole Good, la escritora de 37 años madre de tres hijos, que murió en esa ciudad por varios disparos a bordo de su camioneta por un agente de ICE, y el de Alex Pretti, enfermero que coincidentemente tenía la misma edad que su paisana, por los disparos que hicieron varios agentes de ICE, después de un forcejeo en el suelo donde había sido inmovilizado.

Al igual que en el caso de Renee Good, los videos del homicidio de Pretti contradicen la versión del gobierno —federal y por el propio Trump—, que asegura que los disparos al joven se realizaron en “defensa propia”

y porque el enfermero estaba armado, aunque después se comprobó que tenía permiso de portación de armas que nunca desenfundó.

A pesar de la evidencia, el ahora ex mandante de Aduanas y Patrulla Fronteriza —que acaba de ser destituido por el propio Trump que dijo que “Bovino es muy bueno, pero es un tipo bastante excéntrico. Y en algunos casos, es bueno. Quizás no lo fue en este caso, pero tienen que entender que algunas de las personas que he estado observando (en Minneapolis) durante las últimas semanas son agitadores a sueldo”—, declaró que Pretti “quería causar mucho daño y abatir a las fuerzas del orden”, lo que generó aún más polémica.

La situación política en EUA a nivel de la calle empieza a volcarse en un “¡Ya basta!”, nada novedoso, pero que indica el nivel de la indignación popular por las medidas extremas dispuestas por Donald Trump. En Minneapolis, los manifestantes portaban otras pancartas que decían: “BE PRETTI—BE GOOD” (“Se bonito-Se bueno), juego de palabras con los apellidos de las personas asesinadas por agentes de ICE. VALE. ☹️



EN MOMENTOS DIFÍCILES

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

El mundo tiembla. Los acontecimientos en Venezuela que derivaron en la defenestración de Nicolás Maduro; el deseo del gobierno de Estados Unidos de hacerse con Groenlandia y los desencuentros que ello genera al interior de la OTAN; la invitación de la Casa Blanca a distintos países a sumarse a la denominada Junta de Paz, que desafía a la ya de por sí mermada Organización de Naciones Unidas (ONU) y el incremento de las presiones sobre Cuba, son síntomas de las dificultades que encara el orden (desorden) internacional para generar dinámicas creíbles de distensión y encauzar al mundo por la senda de los buenos entendimientos, la concertación y la paz. Tras las guerras de Corea y Vietnam, de los ataques terroristas del 9/11 en territorio estadounidense y de los conflictos en Ucrania y Gaza, lo que ahora acontece es la más seria amenaza a la estructura establecida al final de la Segunda Guerra Mundial. La coyuntura es particularmente compleja porque vulnera la confianza básica en los liderazgos sobre su habilidad para garantizar la gobernanza global; perfila la erosión de acuerdos de cooperación y alianzas de seguridad y nutre una galopante tendencia a pasar por alto al Derecho Internacional. Lo que está en juego es delicado ya que socava las bases

de un sistema mundial basado en reglas, que de 1945 a la fecha ha operado -no sin dificultades- instituciones multilaterales concebidas para conciliar los intereses de los países poderosos y los anhelos de progreso con justicia social del denominado Sur Global. Esta inédita circunstancia tiene aristas sensibles que comprometen el formato mismo de una convivencia pactada alrededor del Estado. Y no es cosa menor, porque esa es precisamente la ruta que se ha seguido para ordenar la vida política de los pueblos y establecer gobiernos nacionales. Paradójicamente, el modelo del Estado contractual y su atributo de soberanía, que idealmente atiende el interés de personas y ciudadanos y apalanca la emancipación de los pueblos con base en la cooperación para el desarrollo, afronta crecientes dificultades para cumplir con su cometido cuando arriban al poder dirigentes mesiánicos y populistas que ejercen su autoridad de forma unilateral, vertical y disruptiva.

En una dinámica de acción-reacción, donde los acontecimientos internacionales de hoy impactan en el teatro interno, y viceversa, se debilita el Estado contractual y este se acerca a su predecesor westfaliano, en detrimento de la vocación social del primero y a favor de la reafirmación del autoritarismo del segundo. En tal tesitura, el menosprecio de este último al orden jurídico doméstico se proyecta al exterior, con la consecuente merma en la observancia del Derecho Internacional. Esta tendencia profundiza los desencuentros entre quienes sostienen que la meta de la ONU es contribuir a la edificación de sociedades libres y viables y aquellos que, en sentido inverso, creen que esa misma Organización es una rémora del pasado, que no representa al mundo actual e impulsa agendas que están en franca oposición a los intereses de los poderosos y su particular visión de la posguerra fría. Así las cosas, las luces de alerta se han encendido ante el grave riesgo que corre el capital político acumulado a favor de las causas sociales. Por si fuera poco, el fantasma autoritario y la intolerancia tienden a afianzarse en diversas regiones, en un proceso perverso que da por sentada la gratuidad de la paz, no obstante los cada vez más frecuentes estertores de descontrol e incertidumbre que preceden al conflicto. Ante tan singular panorama, hay que madurar ideas y proponer soluciones viables y caminos alternativos de distensión, que ofrezcan salidas y contrarresten estos oscuros procesos. Como nunca y por los graves riesgos que entraña, es imperativo evitar la reedición de la Guerra Fría, cuando la paz se fundó en una constante preparación para la guerra, según la afamada frase del escritor romano Vegetio (*si vis pacem, para bellum*). 🦋

El autor es doctor en Ciencias Políticas e Internacionalista.



LA CONTRAPARTE DE LA HISTORIA

POR PATRICIA ZAMA

Por el camino de la filosofía, Miguel León-Portilla (22 de febrero de 1926-1 de octubre de 2019) se acercó a los testimonios nahuas sobre la conquista, guiado por el traductor de los códices, el Padre Ángel María Garibay Kintana. A esas relaciones escritas a partir de 1523, León-Portilla dio estructura en una secuencia lineal que muestra la contrapartida de lo que escribieron Cortés, Díaz del Castillo, Aguilar y otros conquistadores. Visión de los vencidos (colección Biblioteca del Estudiante Universitario, UNAM) lleva ya más de 30 reimpresiones. Transcribo un fragmento del capítulo XIV.

Llegada de Cortés. Los mensajeros de Motecuhzoma. Año 13 Conejo. Fueron vistos los españoles en el agua.

Año 1 Caña. Salieron los españoles al palacio de Tlayácac. Con esto ya viene el Capitán.

Cuando hubo salido al palacio de Tlayácac, luego le fue a dar la bienvenida el Cuetlaxteca (enviado por Motecuhzoma Xocoyotzin). Por este motivo va a darle allá soles de metal fino, uno de metal amarillo y otro de blanco. Y un espejo de colgar, una bandeja de oro, un jarrón de oro, abanicos y adornos de pluma de quetzal, escudos de concha nácar.

Delante del capitán se hacen sacrificios. Se enojó por ello. Porque le daban al capitán sangre en una “cazoleta del Águila”. Por esto maltrató al que le daba sangre. Le dio golpes con la espada. Con esto se desbandaron los que le fueron a dar la bienvenida.

Todo esto lo llevó al capitán para dárselo por mandato espontáneo de Motecuhzoma. Por esa razón fue a encontrar al capitán. Ese fue el oficio que hizo el de Cuetlaxtlan.

Cortés en Tenochtitlan. Y luego vino a llegar hasta Tenochtitlan. Llegó en el mes de Quecholi, en un signo del día 8-Viento.

Y Cuando ya llegó acá a Tenochtitlan, luego le dimos gallinas, huevos, maíz blanco, tortillas blancas, y le dimos qué beber. Entregamos pastura para los

venados (caballos) y leña.

Por una parte le hizo entrega de dones el de Tenochtitlan y por la otra le hizo entrega de dones el de Tlatelolco.

Entonces el capitán marchó a la costa. Dejó a don Pedro de Alvarado (apodado) “El Sol”.

La matanza del templo mayor en la fiesta de Tóxcatl. En ese tiempo van a preguntar a Motecuhzoma en qué forma han de celebrar a su dios. Él les dijo:

Ponedle todo lo que es su atavío propio. Hacedlo.

En este tiempo fue cuando dio órdenes “El Sol” (Alvarado): ya está atado preso Motecuhzoma y el Tlacochealcátl de Tlatelolco, Itzcohuatzin.

Fue cuando ahorcaron a un principal de Acolhuacan, de nombre Nezahualquentzin junto a la albarrada.

En segundo lugar murió el rey de Nauhtla, llamado Cohualpopocatzin. Lo asaetearon, y después de asaeteado, vivo aún, fue quemado.

Con este motivo estaban en guardia los tenochcas de la Puerta del Águila. Por un lado estaba el garitón de los tenochcas; por otro lado, el garitón de los tlatelolcas.

Vinieron a decir a aquéllos que ataviaran a Huitzilopochtli.

Luego le ponen a Huitzilopochtli todo aquello con que se adorna, sus ropas de papel y todos los atavíos que le son propios. Todo se lo pusieron.

Luego ya cantan sus cantos los mexicanos. Así lo estuvieron haciendo el primer día.

Aún pudieron hacerlo el segundo día: comenzaron a cantar y fue cuando murieron tenochcas y tlatelolcas.

Los que estaban cantando y danzando estaban totalmente desarmados. Todo lo que tenían eran sus mantillos labrados, sus turquesas, sus bezotes, sus collares, sus penachos de pluma de garza, sus dijes de pata de ciervo. Y los que tañen el atabal, los viejecitos, tienen sus calabazos de tabaco hecho polvo para aspirarlo, sus sonajas. 🌀

*Gustav Mahler visto por*HENRY-LOUIS DE
LA GRANGE

POR MARIO SAAVEDRA

A la memoria de Edelmira Zúñiga

Aunque francés y nacido más de una década después de la muerte prematura de su compositor de cabecera (“Bien pudimos habernos conocido, si el destino nos lo hubiera permitido”), Henry-Louis de La Grange (París, 1924-Lonay, 2017) no solo fue el biógrafo por excelencia de Gustav Mahler (Kaliste, 1860-Viena, 1911); su vida y su obra se entrelazaron estrechamente con el destino de tan notable músico que consiguió descifrar a plenitud.

A través de una trayectoria que abarcó más de cinco décadas, se convirtió en autoridad en el estudio del célebre compositor y director de orquesta austriaco, uniendo una pasión personal por su música con una labor académica rigurosa que transformó la percepción de Mahler, confirándole el lugar prominente que le corresponde en el canon de la música.

Si herederos directos de la impronta mahleriana

como Arnold Schönberg y Alban Berg, como Bruno Walter y Otto Klemperer, o los más tardíos Leonard Bernstein y Maurice Abravanel, por citar solo algunos de sus más entusiastas defensores a ultranza, abrieron brecha para consumir lo que el propio compositor había presagiado no con cierto dejo de pesar (“Mi tiempo llegará”), la obra de La Grange en la materia no fue menos persistente y significativa. Nacido en el corazón de la capital francesa, tuvo el privilegio de ser educado en un entorno culturalmente vibrante; su formación en humanidades y música (fue discípulo de la gran Nadia Boulanger), junto con su inmersión en el entorno multifacético de la posguerra, formaron las bases de una carrera que alternaría entre la crítica musical y la investigación académica.

Y la chispa que encendió su interés por Gustav Mahler fue un concierto celebratorio en el Carnegie

Hall, donde pudo escuchar, en pleno ocaso de la Segunda Guerra Mundial, su Novena Sinfonía, nada más y nada menos que bajo la batuta del citado Bruno Walter al frente de la Filarmónica de Nueva York, la misma gran institución de prosapia que dirigió Mahler en el ocaso de su vida y con la cual alcanzó momentos memorables. En sus propias palabras, esta obra monumental, con sus singulares complejidad y belleza, detonaría una pasión que lo acompañó a lo largo de toda su vida, no sin tener que dejar de picar piedra a lo largo de un todavía largo y sinuoso camino en la materia.

La impronta de La Grange fue pionera en muchos aspectos, pues su notable biografía del célebre compositor y director de orquesta, publicada en múltiples volúmenes y traducida a varios idiomas, no solo se erige como la obra más completa sobre el músico de Kaliste, sino que



también desafió las narrativas predeterminadas que rodeaban su vida y su música. Al documentar la vida de Mahler, el contexto cultural y las relaciones que lo influyeron, restauró un legado que había sido ensombrecido por su prematura muerte en 1911 y por las circunstancias sociopolíticas que la siguieron, donde un todavía imperante conservadurismo finisecular y las simientes de un mucho más recrudecido antisemitismo habían contribuido a sepultar tan importante como adelantado legado musical.

La convicción de Henry-Louis de La Grange en la universalidad de la música de Mahler fue uno de los motores de su labor, que convirtió en su pasión, en su apostolado. A través de conferencias, simposios y exposiciones, llevó su conocimiento a audiencias en todo el mundo, estableciendo un puente entre académicos y aficionados que ampliaron la comprensión y el aprecio de su obra, tras la formación de una cofradía que desde la celebración del centenario de su natalicio en 1960 fue haciéndose cada vez más nutrida y ecléctica. Sus aportes no se limitaron a la escritura: su compromiso con la educación y la divulgación cultural transformó

su trabajo en un esfuerzo comunitario por rescatar a Gustav Mahler de los márgenes, contribuyendo a ponerlo entonces en el centro de la escena, como le correspondía. Llegó a convertirse así en una de las cabezas más visibles en esta auténtica cruzada que todavía tuvo que remar contracorriente.

Un aspecto notable de su biografía es su amistad con Alma Mahler y su conexión con contemporáneos del compositor. A través de estas relaciones, La Grange no solo compiló materiales y testimonios, sino que también dio voz a una narrativa que incluía las complejas interacciones personales y artísticas que contextualizaron y definieron la vida de Mahler, influyendo en su propio proceso creador. Su archivo se convirtió en un recurso invaluable para estudiosos y amantes de la música, preservando no solo partituras de origen y extensiones y variaciones, sino también la esencia del entorno humano que dio forma a ellas. Él también comprendió la importancia de presentar la música de Mahler en su totalidad, con sus características sumarias y particulares, favoreciendo una comprensión más completa y clara de su obra tanto para especialistas como para un público melómano

y admirador del legado mahleriano. Esto se reflejó en su trabajo tanto académico como en su participación activa en festivales y series de conciertos, donde la música no solo se escuchaba, sino que también se discutía y contextualizaba, en beneficio de una mejor apreciación de su invaluable legado.

Su herencia como educador y difusor cultural no puede ser subestimada, inspirando a nuevas generaciones a explorar las experiencias humanas complejas a través de la música, porque la creación es una sobreelaborada adición de factores sumarios y hasta contradictorios. En este sentido, fue un continuador de lo hecho por sus predecesores tras la huella del gran compositor y director de orquesta. La muerte de Henry-Louis de La Grange en 2017 marcó el final de una era dorada en el estudio de Gustav Mahler, pero su influencia creemos que continuará en otros apasionados y comprometidos gregarios a la causa. Su trabajo ha establecido un estándar en la biografía musical, combinando la erudición con una pasión palpable por el arte, porque la pasión, decía él mismo, es el único motor posible que impulsa el camino de la erudición y la sabiduría. 🎵



CINE-XQUISITO

Ciclo de películas sobre

LA IGUALDAD SUSTANTIVA

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ

Después de la remodelación y de la reinauguración por José Giovanni Gutierrez Aguilar, Alcalde de Coyoacán, de la Casa del Adulto Mayor “Ángeles de los Reyes”, ubicada en la calle Plazuela de Los Reyes, número 13, Pueblo de los Reyes Hueytlilac (“en las grandes aguas negras”), Coyoacán, estamos en la espera de que la Subdirección de Igualdad Sustantiva y Grupos Prioritarios de la Alcaldía, a cargo de July Muñoz de Cote, autorice la reanudación del Ciclo de películas sobre el tema general Igualdad Sustantiva y Grupos prioritarios.

La última película proyectada, antes del inicio de la remodelación e inauguración de la Casa de la Cultura, fue *El lugar sin límites* (México, 1977) de Arturo Ripstein, con Lucha Villa, Roberto Cobo, Ana Martín, Gonzalo Vega, Julian Pastor y Fernando Soler que, más allá de críticas complacientes o implacables, lo cierto es que Arturo Ripstein, continuó explorando una de las constantes de su cine:



Fotografías: literatura y Fomento de la UNAM.

el encierro. Alguna vez le pregunté a Ripstein: ¿Por qué esa obsesión por filmar la lluvia? Su respuesta fue otra pregunta, misteriosa y ambigua: ¿Por qué no? El encierro y las casi imperceptibles imágenes surrealistas, abundan en su cine. Nada más faltaba que se le hubiera ocurrido hacer llover en un claustro cerrado o espacio inédito de un burdel, en el que la Manuela (Roberto Cobo) sedujera a Pancho (Gonzalo Vega), haciendo caer una tormenta que desatara la pasión reprimida de un macho reprimido.

Esperamos que el Ciclo se reanude con otra de las películas programadas: *De la calle* (México, 2001) de Gerardo Tort, guión de Marina Stavenhagen, fotografía de Víctor Vallejo, con Luis Fernando Peña, Maya Zapata, Armando Hernández, Mario Zaragoza, Luis Felipe Tovar y Vanessa Bauche, ópera prima de Gerardo Manuel Tort Orduña (nacido el 30 de marzo de 1958, en Puebla, Puebla) que, con Marina Stavenhagen, trató un tema sin solución y de candente actualidad: las condiciones de miseria de los niños y adolescentes que viven en



los barrios marginales de la grandes ciudades. Gerardo Tort, en su momento, acusó a las instituciones de ser drásticas y retrogradadas al clasificarla como película para mayores de 18 años, debido a las escenas de drogadicción y violencia.

Gerardo Tort, entre otras actividades previas a la realización cinematográfica, fue asistente de Alberto Bojórquez en *Robachicos* (México, 1985), realizó el cortometraje *Niños* (México, 2000) y ante de *De la calle* realizó el cortometraje *Apuntes para un visual de la calle* (México, 2001).

Se apunta que *De la calle* es una dramática y cruda historia de los niños de la calle, adaptación al cine de la guionista Marina Stavenhagen, basada en la obra homónima del dramaturgo Jesús González Dávila. Filmada en el Centro Histórico de la Ciudad de México, es interpretada por estupendos actores profesionales, como la jovencísima, en su momento, Maya Zapata, así como por verdaderos niños de la calle que habitan en las coladeras. La trama aborda, se ha consensuado, de una forma innovadora y original una lacerante realidad, conjuntando acertadamente los medios de expresivos del arte cinematográfico.

Cuando la vi, por vez primera, escribí: Seguro de no equivocarme, el filme emociona de principio a fin y, en ese sentido, comparto la tesis de Jean Douchet: “Una obra de arte se hace para trabajar la emoción. Si se recibe la emoción se tiene una impresión que compartir”. Gerardo Tort me comentó, que no pensó en Luis Buñuel en el proceso de la realización de su película, una brutal crónica negra. Yo sí pensé en Luis Buñuel al verla, sin que, por supuesto, las escenas oníricas de la madre del niño de la calle alcancen la pureza surrealista religiosa y sin que el hiperrealismo de las violaciones paralelas emulen el realismo del maestro aragonés.

Lo cierto es que la impresión obliga a la reflexión solidaria. Ahora, pienso en *Los olvidados* de Luis Buñuel, pienso en la escena donde la madre de Pedro lo va a visitar al reformatorio. Pienso en que es una escena sobre la subversión de la piedad, ante la imposibilidad de la redención, por las condiciones de marginación social, pienso en su final de una total crueldad extrema, paroxística. En *De la calle*, pienso en como Rufino sueña, imagina, la imagen inmaculada de su madre, potente alegoría religiosa de la piedad que contrasta brutalmente, con la imagen podrida del padre, alcohólico perverido, brutal crónica negra sobre la perversión, que cala lo más profundo de la emoción, por más duro que se sienta uno ante la crudeza de la vida.

La emoción pone a prueba nuestra resitencia a las bajas pasiones que perturban a las mentes sanas. En fin, se trata, como dice Jean Douchet, de trabajar la emoción mediante las obras de arte, mediante colores claro oscuros, más oscuros que claros, de la realidad cotidiana de los niños y adolescente que viven en el submundo de la pobreza y la marginación social y que nosotros, indiferente, vemos a diario en las calles, bebiendo, drogándose y robando, siendo obligados a ser cómplices del hampa y la policía corrupta. ☹



Fotografía: Gemini



¿SABÍAS QUÉ?

EMPIEZA EL NERVIOSISMO POR UN POSIBLE ANUNCIO

DE EXTRATERRESTRES ENTRE NOSOTROS

Del bolsillo al cosmos: El manual para el fin del mundo tal como lo conocemos

¿Qué tienen en común tu cuenta de ahorro, tu fe y la tecnología de tu celular? Mucho más de lo que crees si mañana se confirma que no estamos solos. Todo empezó cuando la exanalista del Banco de Inglaterra, **Helen McCaw**, lanzó una advertencia real: la economía mundial podría colapsar ante un “**shock ontológico**”. Si el gobierno de EE. UU. admite la existencia de naves no humanas (UAP), el valor de todo lo que poseemos cambiaría porque ya no sabríamos cómo fijar precios frente a una tecnología superior.

Pero el impacto no se queda en los bancos. En el ámbito de la **fe**, expertos sugieren que las religiones orientales y el propio Vaticano ya se preparan para bautizar a nuestros “vecinos galácticos”, entendiendo que la espiritualidad es más flexible de lo que pensamos. El verdadero reto será para quienes creen que somos el centro único del universo.

En cuanto a la **ciencia**, el premio mayor es la **ingeniería inversa**. Estudiar naves ajenas nos daría acceso a la energía de punto cero y a la gravedad controlada, permitiéndonos limpiar el planeta y viajar por el sistema solar en tiempo récord. ¿Y qué dice el manual de emergencia? La **ONU** y el **SETI** tienen protocolos claros: verificar la señal, avisar a todas las naciones y no responder sin un consenso global. Estamos ante una conversación que ya no es solo de ciencia ficción; desde documentales como *The Age of Disclosure* hasta el próximo filme de Spielberg, el mundo se prepara para el gran anuncio. ¡Es hora de ampliar nuestra mente y nuestro horizonte!

#ciencia, #extraterrestres, #economía, #religión, #tecnología, #UAP, #futuro, #primercontacto, #SETI, #BancodeInglaterra, #divulgación, #universo, #sociedad



¿Conoces a alguien
que no sabe
LEER y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: **leermx.org**
o llama al
800 00 60 300

Bárbara Torres
Actriz

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



El Rey de la Energía



\$189



farmaciassimilares.com

Este producto no es un medicamento. El consumo de este producto es responsabilidad de quien lo recomienda y de quien lo usa. Vigencia al 30 de abril 2026.