

Siempre!

ⓧ /@SIEMPRE_REVISTA

📖 REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de México

WWW.SIEMPRE.COM.MX



**SCHERER
LO CONFIRMA:
MORENA ES
UN CÁRTEL**



Revista Siempre!
en PDF

NÚMERO 3792 · AÑO LXXII

¿Conoces a alguien
que no sabe
LEER y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: **leermx.org**
o llama al
800 00 60 300

Bárbara Torres
Actriz

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



Y TÚ... ¿YA TIENES TU SIMIPOP?



El Dr. Simi y Víctor González Herrera,

presidente ejecutivo de Farmacias Similares, fueron los anfitriones de una "Noche de Gala" en que se hizo el lanzamiento oficial del SimiPop.



AL EVENTO

realizado en la SimiCasa Museo asistieron 30 influencers que recibieron una **Mystery Box** con la que el Dr. Simi genera una experiencia única al entregar cinco Simipeluches: **Dr. Simi institucional, SimiAstronauta, SimiBombero y SimiCharro, además de un Simi misterioso.** SimiPop está disponible en Farmacias Similares y Similandia.



¡Corre por tu **Mystery Box** y coleccionalos!



SCHERER LO CONFIRMA: MORENA ES UN CÁRTEL

El libro de Julio Scherer “Ni perdón, ni olvido”, es un golpe de guillotina. Su valor más importante radica en confirmar que Morena llegó al poder financiado por el crimen organizado y que México lleva siete años bajo el control de un régimen político criminal.

El peso e importancia del texto deriva del autor mismo. No habla un ajeno al poder, sino quien formó parte de él. Se confiesa el amigo, el otro “hermano” y quien fuera, al mismo tiempo, el ex Consejero Jurídico de la Presidencia de López Obrador durante los primeros tres años de su mandato.

¿Por qué Scherer pública, justo en este momento, una denuncia que termina por matar la credibilidad del régimen al que perteneció? ¿Sólo por venganza o para quedar exonerado del juicio implacable que se aproxima en



BEATRIZ PAGÉS

contra de una pandilla que ha sumido al país en una de las etapas más oscuras de la historia?

La acusación contra el ex Vocero de la Presidencia y hoy Coordinador de Asesores de Claudia Scheinbaum, Jesús Ramírez Cuevas, es uno de los motivos del libro.

Ramírez Cuevas aparece como uno de los nodos más importantes de la red criminal que sirvió para financiar las campañas electorales de Morena en 2021.

Fue quien presentó al “Rey del Huachicol” con López Obrador, el que utilizó al empresario para patrocinar con dinero ilícito las campañas del hoy gobernador Rubén Rocha Moya en Sinaloa, de Américo Villarreal en Tamaulipas y de Alfonso Durazo en Sonora, entre otros.

Siempre! Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A. de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



Pero, sobre todo: fue uno de los que más dinero metió a la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en 2018.

Scherer, sin decirlo, deja ver que la cabeza de la llamada Cuarta Transformación junto con gobernadores, alcaldes, senadores, diputados locales y federales le deben el cargo al crimen organizado.

Ahora, lo que sigue, es preguntar a la señora presidenta qué decisiones tomará después de tan graves revelaciones.

Claudia Scheinbaum es inevitablemente un objetivo indirecto del libro. La principal heredera y beneficiaria de un proyecto político sustentado en el poder del crimen, es ella. Aceptó ser la candidata de un partido que gana elecciones de la mano de la delincuencia y cuya estructura sigue impune.

Garantizar impunidad, desde Palacio Nacional, a los narco políticos de Morena, es la línea dominante. Sheinbaum ya salió a defender a Ramírez Cuevas. Dijo que permanecerá en el cargo. En distintas ocasiones ha exonerado a Rubén Rocha, a Américo Villarreal, a Alfonso Durazo, a la

gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila y al mismo ex alcalde de Tequila y extorsionista, Diego Rivera, cuando era candidato.

¿Cuántos más Julio Scherer van a escribir un libro para lavar sus culpas? El libro es un acto de contrición, de arrepentimiento y dolor por los “pecados” cometidos al haber formado parte y ser cómplice de un régimen que destruyó a la república.

Scherer como Consejero Jurídico conoció —si no es que contribuyó a su redacción— las reformas inconstitucionales que dieron un golpe mortal a los contrapesos constitucionales.

Cada página es un testimonio de la guerra intestina que hay entre quienes, un día, conspiraron en contra de la nación para asaltar sus instituciones bajo la mentira de la “Transformación” y que hoy, al sentirse descubiertos se traicionan unos a otros buscando atajos de salvación.

¿Qué sigue? Para el gobierno de Sheinbaum no hay salida. No hay manera de extirpar el cáncer porque el cáncer son ellos mismos. ☠

EL LIBRO ES UN ACTO DE CONTRICIÓN, DE ARREPENTIMIENTO Y DOLOR POR LOS “PECADOS” COMETIDOS AL HABER FORMADO PARTE Y SER CÓMPLICE DE UN RÉGIMEN QUE DESTRUYÓ A LA REPÚBLICA.

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
15 de febrero de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



EL CÁRTEL DE PALENQUE

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Desde la publicación del multicitado artículo en *The New York Times*, firmado por la veterana corresponsal del influyente medio en nuestro país, Mary Beth Sheridan, diversos analistas en temas de seguridad empiezan a observar con otra mirada la relación entre Morena y el narcotráfico. Encuentran dificultades para entender dónde empiezan y terminan las organizaciones criminales y dónde el gobierno. La experimentada periodista lo puso en los siguientes términos: «Combatir a los cárteles no sólo implica enfrentarse a los narcotraficantes. Para Sheinbaum podría significar desmantelar los cimientos del poder local en México y enfrentar a miembros de su propia coalición».

Es aterradora la observación, y aunque uno quisiera ponerla en duda, los hechos incuestionables la confirman; Sheinbaum está entre las presiones de Donald Trump y el compromiso de proteger a elevados miembros del régimen sospechosos de

pertenecer a diferentes organizaciones criminales. La presidenta no puede más que negar la insidiosa y denigrante campaña de Trump porque actuar implicaría, como explica la corresponsal del *Times*, combatir a los machuchos de su gobierno y su partido. Jamás lo hará, la impunidad amalgama la unidad en Morena, están convencidos de que una no puede subsistir sin la otra, es la mezcla que ofrece cohesión a su movimiento.

En esta parte es donde entra lo más delicado para Claudia Sheinbaum, la omnipresencia dominante del expresidente López Obrador. Él dejó la herencia maldita del crimen, razón por la cual analistas internacionales empiezan a intuir sobre la existencia de un supracártel mexicano, el cártel de Palenque. Trágame tierra, si el posicionamiento prospera será recogido por los radicales del gobierno Norteamericano, cuando no son ellos quienes nutren la provocación. Viéndolo en retrospectiva, hay muchos hechos en

torno a López Obrador que lo colocan como principal protector y cómplice de las organizaciones criminales: ató de manos al Ejército para que no las combatiera, a los altos capos les generó seguridad con la política de abrazos y no balazos, llegando a declarar que protegía a los narcos porque “también son pueblo”, visitó más de cinco veces Badiraguato, capital mexicana del crimen, donde salió del protocolo para saludar personalmente a la mamá del Chapo, ordenó liberar a Ovidio. La lista es larga y muy conocida.

Las de López Obrador no eran acciones aisladas u ocurrencias de una mañana, proteger a los señores del narcotráfico era política central de su gobierno. Hoy que desde el extranjero ven la imposibilidad de Sheinbaum para actuar en materia de seguridad, concluyen que el gobierno de México no está infiltrado por los cárteles, sino que el gobierno es el gran cártel y López Obrador su líder. A Sheinbaum no la tienen



por cómplice, la ven como a una Presidenta impedida para actuar porque de hacerlo sacudiría el Partido Oficial, Morena, hasta sus cimientos, como dijo Sheridan. Nadie sabe dónde acaban las organizaciones del mal y empieza el gobierno, lo que sí sabemos es que las líneas que separan a uno del otro se han perdido.

Rompeolas

Póngalo como dato suelto, delo por ocurrencia del columnista o simplemente déjelo apuntado con asterisco, pero se ha comentado en ciertos círculos de la grilla cafetera que el PRI está en liquidación. El asunto es literal, se habla de que buscan clientes para las oficinas e instalaciones del PRI municipal en esta capital y en Parral. Es decir, que de partido en decadencia está por convertirse en exitosa franquicia inmobiliaria, pues sólo las oficinas de la Progreso en esta Ciudad estarían valuadas en 60 millones de pesos y las de Parral en 30, para las que presumiblemente hay postores. Noventa milloncitos, ¿repartidos en tres? Dónde estaban, hay meses que no los facturo. Iremos abundando sobre el tema, es muy interesante. ¿Y los otros comités municipales?, ¿Y las propiedades

en todo el país?, Uf, mejor aquí le paramos, hablamos de palabras mayores.

Se calentó la sesión del Congreso local en Ciudad Juárez, sin que tampoco la discusión entre los diputados pasase a mayores. Los diputados de Morena se atrevieron a presentar una defensa de la administración encabezada por Cruz Pérez Cuéllar, quien ha pasado los cuatro años del tingo al tango en su delirante y eterna campaña por la gubernatura, descuidando sus deberes con la Ciudad que debería gobernar. Difícil tarea para los diputados oficialistas, pero están especializados en causas imposibles, durante seis años defendieron las mentiras de López Obrador, ahora han defendido a Noroña, a Cuauhtémoc Blanco, a Layda Sansores y hasta al senador de la Barredora, Adán Augusto López. Defender a Cruz les resultó muy familiar, ya tienen callo. Eso sí, rechazaron el reto que les dejó Alfredo Chávez de hacer una comparación formal basada en números, sobre la inversión que realiza el actual gobierno de Maru Campos en Juárez, con respecto a otras administraciones estatales. Claro que iban a rechazar el reto, el tiempo de los otros datos quedó atrás.

Es difícil entender qué supuestos líderes sociales emprendan una campaña contra el desarrollo económico de la entidad, siendo que nuestro país está necesitado de inversión extranjera y nacional, por el marginal crecimiento económico de los últimos siete años. Es lo que hacen Gabino Gómez y Martín Solís en el Ejido Benito Juárez, Buenaventura, intentando frustrar una inversión multimillonaria que podría llegar a los 700 millones de dólares. Es una zona sin esperanza donde los ejidatarios han perdido toda posibilidad de ingreso y cuando por fin empiezan a ver la luz por un desarrollo minero en sus tierras, estos falsos líderes sociales conspiran para complicar los trabajos. No les importa en lo más mínimo las necesidades de los ejidatarios, ellos quieren colocarse como dueños de la asamblea y de la región. Conociéndolos, dijo un ejidatario con temor a ver cancelado el desarrollo, seguro pretenden chantajear a la empresa como lo han hecho con otras. Es momento que Gobierno del Estado voltee hacia el ejido, no puede ser posible que los mismos provocadores de siempre impidan inversiones de tal magnitud. ☘



SIEMPRE DESDE AQUI

Morena, el poder y

LA DELINCUENCIA

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Ya son muchos los vínculos de actores políticos de Morena, con la delincuencia organizada, como para considerar que son casos aislados o meras coincidencias, cuando las evidencias resultan abrumadoras, es una manera de operar ilícitamente desde la médula de esa organización política.

Los avances dados a conocer sobre el contenido del libro de Julio Scherer Ibarra, cuyo título resulta paradigmático: “NI VENGANZA NI PERDÓN”, habla al respecto, haciendo hincapié del rol del Coordinador de Asesores de la presidencia Jesús Ramírez Cuevas, antes vocero de López Obrador, a quien liga con Sergio Carmona Angulo, persona asesinada en una barbería en San Pedro Garza García, N.L., a quien se le atribuía el patrocinio de campañas de Morena y, contrabando de hidrocarburos, con múltiples relaciones entre otros con Mario Delgado y Américo Villarreal, ambos figuras prominentes de ese instituto.

Vuelve a brincar el caso de La Barredora, con Adan Augusto a la cabeza, donde Hernan Bermúdez hacía de las suyas, con total impunidad

y al amparo del entonces gobernador, ahora Senador caído en desgracia, pero protegido por el régimen, lo que significó un escándalo, sin mayores consecuencias.

Lo mismo ocurre con la gente de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM), bajo el liderazgo de su fundador, el legislador por Morena Pedro Haces, albergando en su seno a personas dedicadas a la extorsión y el chantaje, bajo el escudo de esa organización, cuando menos en los estados de Durango, Coahuila y Sonora.

En días recientes, se detuvo por esas mismas causas al alcalde de Tequila, Jal., Diego Rivera Navarro, acusado de extorsión, secuestro y delincuencia organizada al operar para el Cártel Jalisco Nueva Generación. Por supuesto, emanado de las filas de Morena.

Pudiéramos continuar hurgando al respecto, sin embargo, nos conduciría exactamente al mismo punto, es decir, los vínculos de Morena con la delincuencia organizada, que se han convertido en un modelo de operación en las campañas políticas.

La participación de estructuras dedicadas al crimen para favorecer candidaturas de Morena, además de los recursos económicos que aportan sin fiscalización alguna, también lo hacen mediante técnicas de amedrentamiento a los electores.

Estas redes de complicidad se han extendido, pues les ha resultado de gran beneficio, tanto en el ejercicio del poder como en materia económica. No obstante, esa ambición los ha vuelto cínicos y constantemente se exhiben.

Confiesa Sherer en su libro, que buena parte de la información es del conocimiento de Sheinbaum. Sin embargo, no se ha visto voluntad para aplicar la ley a todos sin excepción alguna, los detenidos, como bien se observa, son personajes menores dentro de la cadena de mando.

En ese orden, no hay visos de dismantelar las redes de corrupción, complicidad y delincuencia infiltradas en Morena, pues al hacerlo, corren el riesgo de quedarse sin Partido o cuando menos con fracturas mayores, lo que desde luego no se encuentra en su ánimo.

Así las cosas, prefieren seguir cohabitando con la delincuencia, sin hacer caso a las presiones. Los intereses en juego están por encima de cualquier otra cosa. ☹

El Rey de la Energía



\$189



farmaciassimilares.com

Este producto no es un medicamento. El consumo de este producto es responsabilidad de quien lo recomienda y de quien lo usa. Vigencia al 30 de abril 2026.



EL ADVERSARIO INTERNO HACIA 2027

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

Jaime Bonilla reveló que su sucesora, la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, presuntamente pactó con el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y mantiene otros vínculos con el crimen organizado. Ella destaca como uno de los primeros cuadros de Morena a quienes Estados Unidos revocó la visa de viaje.

Por su parte, Adán Augusto López Hernández, coordinador de los senadores de Morena, acusó a su antecesor, Ricardo Monreal, de supuestas irregularidades y “negocitos” por 150 millones de pesos en la gestión de recursos de la Cámara Alta.

En el ámbito local, al menos 10 diputados de Morena en Campeche señalaron a la gobernadora Layda Sansores por persecución política y presiones durante la discusión de la Ley de Ingresos 2026. Esta fractura provocó la destitución del coordinador de la bancada, Antonio Jiménez, y la pérdida del control del Congreso local frente a la oposición. Actualmente, varios legisladores oficialistas, incluido el presidente del Congreso, han solicitado amparos ante posibles órdenes de aprehensión.

**MORENA ESTÁ VIVIENDO
UNA GUERRA INTERNA
EN LA CUAL LAS
ACUSACIONES ENTRE
ELLOS SON PARTE DE
LA RUTA QUE ESTÁN
RECORRIENDO RUMBO A
LAS ELECCIONES DE 2027.**

Adán Augusto López también enfrenta denuncias ante la FGR por anomalías financieras detectadas por la Auditoría Superior de la Federación (ASF) durante su gubernatura en Tabasco (2019-2021). Además, se le vincula con el caso de Hernán Bermúdez Requena, líder del grupo criminal “La Barredora”, quien fuera su secretario de Seguridad. Cabe destacar que estas denuncias fueron promovidas por el actual gobernador de la entidad, el también morenista Javier May.

La violencia también ha empañado la vida interna del partido: en 2025, una asamblea en Uruapan terminó en agresiones. El organizador del evento, el senador Raúl Morón, denunció los hechos ante la Fiscalía de Michoacán y acusó a compañeros de partido, entre ellos al gobernador Alfredo Ramírez Bedolla, de orquestar el ataque.

A nivel nacional, diversas voces han denunciado la manipulación de encuestas. Juan Cáceres, dirigente de la Coordinadora Nacional de Fundadores, Militantes y Simpatizantes de Morena, criticó la gestión de Mario Delgado Carrillo por el uso de “encuestas patito” y la persecución de críticos internos.

En Morelos, la administración de Margarita González Saravia, a través de su consejero jurídico Edgar Maldonado Ceballos, presentó denuncias contra el exgobernador Cuauhtémoc Blanco por un presunto desfalco de 40 millones de pesos. A esto se suma la acusación de la senadora Juanita Guerra (PVEM) por violencia política de género contra Blanco,



sentencia que fue ratificada por el TEPJF, ordenando su inscripción en el padrón de personas sancionadas del INE.

Los aliados tampoco han sido ajenos a la discordia. En Oaxaca, el PT acusó al gobernador Salomón Jara de corrupción y nepotismo. Jara respondió calificando a los líderes petistas de “traidores” y vinculándolos con su antecesor, Alejandro Murat, quien paradójicamente ahora integra la bancada de Morena en el Senado.

En Puebla, tras el escándalo por la ostentosa fiesta de la delegada de Bienestar, Natalia Suárez, el gobernador Alejandro Armenta se deslindó de ella, señalando que su posición fue una recomendación de Ignacio Mier, actual coordinador de senadores.

En Chiapas, el exgobernador Rutilio Escandón es blanco de críticas por desvíos y el aumento de la inseguridad. El senador Luis Armando Melgar (PVEM) ha sido el más incisivo, exigiendo investigar

la gestión del ahora cónsul de México en Miami. Asimismo, en Sinaloa, sectores de la militancia cuestionan el respaldo federal a Rubén Rocha Moya, a quien consideran un “gobernador incómodo” por presuntos vínculos con el narcotráfico.

Finalmente, el libro reciente de Julio Scherer Ibarra vincula a Jesús Ramírez Cuevas —coordinador de asesores de la presidencia— con Sergio Carmona, el “Rey del Huachicol”, sugiriendo que este financió campañas y tuvo acceso a Palacio Nacional. Scherer también lo señala por manipular decretos para beneficiar a grupos específicos y financiar propaganda.

Este recuento evidencia que Morena enfrenta su mayor amenaza dentro de sus propias filas, una lucha intestina que, sin duda, pasará factura en los comicios de 2027. ☞

• Mis redes:

<https://linktr.ee/areyesvigueras>

Fotografía: Wikipedia





DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Acomodos naturales o

PRESIÓN NORTEAMERICANA

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Se ha especulado en las últimas fechas el efecto de las llamadas del presidente **Donald Trump** a su homóloga mexicana, **Claudia Sheinbaum**. El caso es que Adán Augusto López renunció a la coordinación de Morena en el Senado de la República.

El exsecretario de Gobernación de López Obrador ha estado envuelto en una serie de escándalos por su presunto vínculo con el grupo delictivo de La Barredora. Se especula sobre su destino político, él ha dicho que ni licencia ni Embajada, ha explicado que deja el cargo para dedicarse a fortalecer a Morena de cara a las elecciones de 2027.

En 2027 se disputarán en el país 17 gubernaturas y se renovará la Cámara de Diputados. El objetivo de Morena es ganar en las entidades federativas y mantener la mayoría calificada en la cámara baja.

La pregunta obligada es si este movimiento es parte de la presión de Estados Unidos por entregar cabezas ligadas al crimen organizado o se seguirá protegiendo la corrupción en la 4T.

Otro hecho relevante es que México de momento no mandará más crudo y combustibles a Cuba. Estados Unidos amenaza con imponer sanciones comerciales a los países que suministren petróleo a la isla.

Trascendió que Trump pidió a Claudia Sheinbaum dejar de enviar petróleo a Cuba. Según el presidente norteamericano la mandataria fue muy buena, ya que le pidió que México dejara de enviar crudo a la isla y ella accedió.

Cuba vivía del dinero y del petróleo de Venezuela, pero con la captura de **Nicolás Maduro** el pasado 3 de enero, esto ya no está sucediendo.

La presidenta de México informó que se alista el envío de ayuda humanitaria a Cuba, principalmente alimentos y otros insumos básicos, mientras se buscan vías diplomáticas para resolver el tema del suministro de petróleo, ya que esta situación pondría en poco tiempo en estado de crisis al país caribeño.

Independientemente de las versiones encontradas entre los dos

mandatarios, ya que la presidenta Sheinbaum asegura que no abordaron el tema del suministro de petróleo a Cuba en la llamada telefónica, el hecho es que México en este trabajo de coordinación y no de subordinación como afirma el canciller mexicano, empieza a ceder a las presiones del gobierno norteamericano.

Con esta medida otra dictadura se pone a temblar, ya que México era un soporte muy importante para la isla. El 46% del total de las importaciones del crudo que llega a Cuba eran de nuestro país.

De mantenerse esta situación, es muy probable que el dictador cubano **Miguel Mario Díaz-Canel** saque la bandera blanca. Las alertas rojas ya se habían prendido con la captura de Maduro, ahora con esta medida de México debido a la presión de Estados Unidos, podría ser la gota que derrame el vaso y que haga insostenible la situación en la isla en un periodo de tiempo muy corto. ☒

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



TIENDAS DE ELECTRÓNICA

+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



DE TODO COMO EN BOTICA

La Suprema Corte:

A LO BUENO SE
ACOSTUMBRA UNO FÁCIL

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

A lo bueno se acostumbra uno fácil, dice el dicho, esto es absolutamente cierto; mucho más lo es por lo que se refiere a los trabajadores al servicio del Estado y, entre ellos, a alguno de los ministros de la nueva suprema corte de justicia de la nación

Uso las minúsculas, por cuanto a que esa corte, la que actualmente tenemos, no es suprema, pues hace la voluntad de la presidenta de la República y sus miembros son regañados por ella; no es corte, por razón de que no juzga, se limita a mal hacer, en el mejor de los casos, lo que se le indica; tampoco puede ser llamada de justicia, por razón de que la mayor parte de ellos no saben Derecho, que se dedican a leer ante el pleno las opiniones que sus secretarios de estudio y cuenta les redactan; eso es en el mejor de los casos, pues no es una rareza que se equivoquen de asunto al leerlas (los que saben Derecho *se cuentan con las orejas de la cara y sobran*); y, por último, por virtud de que, por servir los intereses de la 4T, mal puede

decirse que son de la Nación. Ellos, en el mejor de los casos, son de la facción que detenta y usufructúa el Poder, con mayúsculas, pues goza de imperio.

Los ministros de esta corte, por sus excesos y carencias, ya *chafearon* y de a feo modo. Las camionetas blindadas, los viajes a todo lujo, la ceremonia religiosa supuestamente indígena, en un Estado que se dice laico y hacerlo con cargo al presupuesto público; la inmensa cantidad de secretarios de estudios y cuenta, asesores, ayudantes, choferes y demás personal, los servicios de comida y, para colmo de los males, la limpia de los zapatos de su excelencia y altísima serenísima don Hugo Aguilar Ortiz, en público y a todo color, por una egresada del ITAM, al inicio de una ceremonia en la que se hablaron de los excesos del pasado y de un nuevo presente de austeridad, es la gota que derramó el vaso.

Quién lo fuera a creer: aquéllos que por mandamiento constitucional son responsables de vigilar que los otros poderes y órganos de autoridad respeten la Constitución y las leyes, son los primeros en violarlas y, lo más absurdo: que no pase nada. Los ministros, algunos de ellos por ser de usos y costumbres o dicen representar al pueblo, merecen todo mi respeto, al parecer no dejan “chivo” en su casa, es decir no dan el gasto, pues esperan que, por desempeñar su cargo, también se les den de comer en el edificio de la propia Suprema Corte y que se haga con cargo al presupuesto público.

Esos ministros prescindieron de las camionetotas blindadas último modelo, no por sí; lo hicieron a la primera mala cara que la presidenta de la República, que no es su patrona, les hizo; ganas no les faltaron. De comidas con cargo al erario público prescindirán al segundo mal gesto que ella les haga.

Hasta la fecha nadie ha visto, cuando menos al ministro de usos y costumbres y a la del pueblo, tomar sus sagrados alimentos en los puestos de carnitas, de tacos de canasta, de tortas de tamal o *tlayudas*, que se ofrecen y sirven en las fondas que todavía hay en el Primer Cuadro. Pronto se hicieron a los nuevos usos de sus colegas, los otros ministros.



Los ministros de la corte, por ser cosa del pasado, antes de que llegara el poder la 4T, han enterrado en el olvido la austeridad republicana y, dejándose llevar por el canto de las sirenas, han olvidado que no son altos funcionarios o parte de una corte imperial, sino que integran un cuerpo colegiado de servidores públicos. No tienen remedio. Habrá sus excepciones.

La presidenta de la República debe desaparecer esta corte a la mayor brevedad posible y, ni modo, realizar una purga total; van a pagar justos por pecadores, pero así es la vida. Ante tantos excesos, errores, deficiencias y abusos, ella debe ir pensando en otra reforma constitucional: una que desaparezca la integración de la actual suprema corte, de los tribunales y juzgados de distrito que no sirven para nada. Una reforma por virtud de la cual se vuelva al anterior sistema.

Dado a que en la presidencia de la República tampoco saben Derecho, para que no se haga bolas, con las precauciones y providencias del caso y de Ley, habría que proponer al Congreso de la Unión una reforma por virtud de la cual se anule totalmente la hecha a la Carta Magna y publicada en el Diario Oficial de la Federación con fecha 15 de septiembre de 2024.

Para que la presidenta de la República, sus asesores y los legisladores al Congreso de la Unión, no incurran en nuevos errores, como sucedió en la reforma constitucional pasada, concretamente con la judicial, me permito sugerir que el entuerto se enmiende por vía de artículos transitorios. Éstos, si no lo saben los asesores de la presidenta, tienen la misma naturaleza jurídica que se reconoce al cuerpo normativo de reformas que acompañan. Los relacionados con las reformas a la Constitución, son también de naturaleza suprema: obligan y limitan.

Por lo anterior, sería suficiente con que en ellos se anulara, como he dicho, con los ajustes y precauciones de Ley, la reforma constitucional de fecha 15 de septiembre de 2024.

En razón de que los actuales juzgadores, comenzando con los ministros, magistrados y jueces electos por el pueblo sabio y bueno *valieron para lo que se le unta al queso*, en esos artículos transitorios se debe disponer que:

Cesan en sus cargos y funciones los actuales ministros de la suprema corte de justicia de la nación y que, para los efectos de su liquidación, serán citados en breve ante las autoridades laborales;

Mientras tanto se integra la nueva Corte, se nombran los nuevos ministros, los términos y los plazos no correrán en los juicios que se ventilan ante ella. Tampoco correrán los plazos para que operen la caducidad, se dé cumplimiento a una resolución o a una determinación judicial.

En su momento, la presidenta deberá presentar al Senado de la República una lista de candidatos a ministros de la nueva Corte que, si no es mucho pedir, cuando menos sepan Derecho. El proceso seguido en 1995, en observancia de los artículos transitorios, con los ajustes de Ley, podría reiterarse para integrar la nueva Corte.

Los restantes magistrados y jueces actualmente en funciones deberán seguir aparentando que ejercen sus funciones jurisdiccionales, mientras tanto no se disponga lo relativo a su sustitución.

Al final de su mandato, pues en este Mundo todo se acaba, los ministros de usos y costumbres, del pueblo y algunos del montón, no les quedará más que repetir el dicho: *acostumbrado a lo bueno, ya lo regular me hostiga*. Ni modo, tendrán que comer, como nosotros, los mortales comunes y corrientes, tortas de tamal, tacos de suadero, de canasta, trompita o tripa; el ministro de usos y costumbres volverán a estreñirse o taparse por comer tanta *tlayuda* con tasajo. La ministra del pueblo, si no tiene inconveniente, deberá volver a la vecindad de donde salió.

El autor es catedrático en la Universidad Autónoma Metropolitana. ☞



COLUMNISTA INVITADO

La izquierda es democrática o

NO ES IZQUIERDA

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA



En estos tiempos de tanta confusión es necesario aclarar el significado y alcance de los términos. Tal es el caso de palabras como “izquierda”, “democracia”, “autoritarismo” y “totalitarismo”, que suelen tergiversarse. Más aún cuando en México hace 7 años llegó al gobierno López Obrador con ropajes de izquierda y desde el 2024 gobierna Claudia Sheinbaum quien se dice “hija del ‘68” y de “izquierda verdadera”.

Pero resulta que ellos, asumiéndose como los auténticos representantes del pueblo, han ido demoliendo todas las instituciones y mecanismos de control democrático de la sociedad con los que se fue equilibrando el poder presidencial y se buscaban evitar los excesos autoritarios que tiempo atrás cometiese el viejo régimen.

Con las banderas de combate a la desigualdad, la corrupción y la inseguridad, que indiscutiblemente lastimaban –y siguen lastimando– a la sociedad, y estigmatizando a los gobiernos anteriores con el mote de “neoliberales”, López Obrador ganó arrasadoramente en el 2018 y luego

con Sheinbaum como candidata en 2024.

Se decía en ese entonces que “ya le toca a la izquierda”, identificando en ese espectro político a AMLO y su “Movimiento de Regeneración Nacional”, que “ya era momento de darle oportunidad a lo nuevo”. Sin embargo, a la vuelta de más de 7 años, hoy tenemos un panorama más oscuro, con mayor corrupción, inseguridad, estancamiento económico, peores servicios de educación y salud, menos democracia y más intolerancia.

Y aun cuando con el aumento sostenido de los salarios mínimos y el mantenimiento de los programas sociales han salido de la pobreza extrema más de 15 millones de personas en los últimos años (lo cual podría acabar siendo muy endeble), persiste la enorme desigualdad social y crece el riesgo de que México se deslice aceleradamente en la ruta de una crisis fiscal que pondrá en riesgo la sostenibilidad de esos cada vez más costosos programas sociales con propósitos electorales (la compra de votos). Ello, debido tanto a la falta de certidumbre del capital privado nacional y extranjero para invertir, como por las reformas que acabaron con la independencia del poder judicial y las que eliminaron la Ley de Amparo. Es decir, se ha erosionado la confianza en un Estado de Derecho cada vez más ficticio.

Agreguemos a lo anterior el imponente papel del crimen organizado, el cual creció gracias a la protección del obradorismo, más el protagonismo desmedido de las fuerzas armadas en cada vez más áreas de las esferas públicas y sociales con las inherentes violaciones a los derechos humanos.



A ello se le suman las persistentes amenazas intervencionistas del gobierno de Trump para frenar a los cárteles fabricantes del fentanilo y a sus aliados del narcogobierno, como Rocha, Villareal, Delgado, Adán Augusto y muchos más.

El resultado ha sido un caos. No hay nada de lo que se prometió. Además, sabiendo que corren el riesgo de empezar a perder espacios de poder en las elecciones del 2027, amenazan con una reforma electoral –una contrarreforma– cuyo único fin es recuperar el control de las elecciones para el gobierno, como sucedió en Venezuela y pasa en Nicaragua... como pasaba aquí mismo hasta antes de las reformas que permitieron ir erradicando los fraudes, instalar condiciones de competencia real y dar certeza de los resultados a las fuerzas políticas y a los electores.

Todo esto, toda esta agenda de los gobiernos morenistas, no tiene nada que ver con el concepto tradicional de “la izquierda”, que nació en lucha contra el autoritarismo, los reyes y otros regímenes similares. En ese sentido, la izquierda es hermana gemela del liberalismo político, el cual defiende las libertades, y es opuesta a los populismos autoritarios.

Ciertamente, después vendrían las diversas acepciones sobre democracia, izquierda y liberalismo, aunque todas tienen en común defender el derecho del pueblo a decidir su futuro. Así sucedió también con eventos que iniciaron como una utopía y se transfiguraron en tragedias: como la revolución bolchevique en Rusia, con funestos resultados, y ya hace más de 50 años con la revolución cubana contra la dictadura militar de Fulgencio Batista, que también derivó en otra dictadura que podría estar viviendo sus últimos días. Así pasa con el régimen de la autodenominada “4T”: se “vende” como una proeza histórica que tristemente representa ya una ominosa regresión en múltiples renglones.

En la izquierda y centro izquierda auténticas (las de corte demócrata) se asumió que el liberalismo político con políticas de democracia social (la socialdemocracia) era y es el modelo que, como en el caso de una parte mayoritaria de las sociedades que lo adoptaron desde principios del siglo pasado (después de la Segunda Guerra Mundial), convenía para prosperar con inclusión.

En su momento, el PRD se adscribió a esa vertiente, aglutinando en su seno a un ala socialdemócrata y también a personajes que hoy en el poder se muestran como lo que nunca dejaron de ser: estalinistas filodictatoriales que usaron a la democracia para llegar al poder pero que ya instalados en él, ahora pretender tirar la escalera por la que ascendieron, como lo hizo Chávez en su momento.

El PRD desde su nacimiento impulsó una amplia agenda social (el ingreso universal, acceso a la salud, educación de calidad, entre muchos temas más) y para la democratización de México. Sin embargo, fracasamos todos en ese momento (el PRD incluido) porque no tuvimos la capacidad de darle, en los hechos, un rostro, un alma social a la democracia liberal. El liberalismo terminó excluyendo a grandes sectores sociales y ahí nos alcanzó el populismo autoritario con rostro de izquierda, con un discurso que tergiversa la realidad para engañar a la población.

Como diría Elías Wessin Chávez: “Cuando el lenguaje se secuestra, la libertad empieza a morir en silencio. Y la primera resistencia consiste en, precisamente, en negarse a repetir la mentira”.

Por eso, aunque Claudia diga que la oposición es totalitaria, el obradorismo se acerca más a esa categoría; es, pues, una falsa izquierda. Son ellos los que representan el atraso, el fracaso, la corrupción, la antidemocracia, el militarismo que mañana nos puede aplastar. No lo permitamos más. ☹



Un manipulador y una irresponsable

TEATRO DE LA REPÚBLICA

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

La palabra “teatro” tiene raíz griega: “Théatron”, que significa foro para observar. La palabra “república” tiene raíz latina: “res pública”, que significa cosas del pueblo.

**ESE TEATRO DE
LA REPÚBLICA
HA SIDO SEDE DE
DOS CONGRESOS
CONSTITUYENTES, EN
DONDE SE DISCUTIÓ
Y APROBÓ LA
CONSTITUCIÓN POLÍTICA
DE LOS ESTADOS
UNIDOS MEXICANOS,
TANTO LA DE 1857 COMO
LA DE 1917...**

En la Ciudad de Querétaro se encuentra el Teatro de la República, con su diseño de esquina chata, y sus dos laterales abiertas y prolongadas, sobrios sus tres arcos de la entrada principal, sostenes de sus rectangulares ventanas en el segundo piso del frontis, el que es coronado por una cornisa bien detallista.

Por dentro, ese teatro exhibe agradable

elegancia y, ahí, se han desenvuelto hechos históricos de importancia grave; al igual que ha sido espacio de vivenciales anécdotas, ha generado leyendas, y se convierte, con cierta constancia, en foro de una lengua microhistoria, de la sazón propia del michoacano, de San José de Gracia, Don Luis González y González.

Ese Teatro de la República ha sido sede de dos congresos constituyentes, en donde se discutió y aprobó la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tanto la de 1857 como la de 1917; ésta última sigue vigente con sus 136 artículos y 16 transitorios originales.

Durante 100 años se le hicieron cerca de 700 adiciones y reformas a nuestra Carta Magna, pero la mayor parte de esos cambios, son leves e intrascendentes; empero, en los últimos 8 años se llevaron a cabo adiciones y reformas de calado e impacto considerable, con el ánimo de centralizar todo el poder en un manipulador

llamado Andrés Manuel López Obrador, y en una irresponsable que lleva el nombre de Claudia Sheinbaum Pardo; contraviniendo, ambos, la esencia de nuestra Norma Jurídica Fundamental.

Nuestra Constitución reconoce y otorga (a toda persona, física o moral, individual o colectiva) derechos humanos, y los garantiza; protegiéndonos o amparándonos, contra actos de cualquier autoridad, o contra funcionarios públicos que ejerzan atribuciones de gobierno, si con sus actos violan nuestros derechos humanos garantizados.

Pero el actual gobierno con su adicionar y sus reformas a la Constitución restringió severamente esos derechos humanos y garantías a favor de toda persona; ahora, el gobierno es quien queda protegido, y sus actos violatorios de nuestros derechos humanos, tenemos que sufrirlos los individuos. Nos afectaron en las suspensiones de los actos de autoridad reclamados, tanto en la provisional como en la definitiva.



Nuestra Constitución, primero, valora al individuo, a la persona, a la población, al pueblo, a la sociedad. El gobierno es nuestro servidor.

Mientras que, para el actual gobierno, primero es él, primero son las autoridades, y primero son los funcionarios públicos; a quienes debemos servir.

La división de tres poderes está establecida en nuestra Constitución para que exista un sistema de pesos y contrapesos; y, así, cada poder, conforme a sus atribuciones legales, debe rendir cuentas a los otros poderes. Los tres poderes son iguales, y ejercen soberanía.

Pero el obradorato ha destruido a ese valioso sistema de los pesos y los contrapesos, concentrando el poder, exclusivamente, en el ejecutivo; es decir, en las manos de López y Sheinbaum, en un autoritarismo que preludia una dictadura; y, a esa concentración se le suma la ineptitud personal de esos dos sujetos, dueños de todo lo público.

Y de esa forma, la res pública la hicieron privada, a favor de ellos, pero, bajo la complicidad sumisa de un pueblo impreciso, que es toda una enatelequia; ficción costosa, sobornada con becas y

pensiones a base de su propio dinero. ¡Habrased visto!

Frente a todo ello, tenemos el paupérrimo y sardónico discurso de Sheinbaum: “México no regresará al régimen de privilegios y de corrupción”; y, mientras, en la realidad los mexicanos observamos como todos los funcionarios llegaron al Teatro de la República con camionetas carísimas, blindadas, sobreprotegidos con gente armada, y el presidente de la Suprema Corte de Justicia, el falso indígena, el más modesto de todos, llevaba a una mujer y a un hombre, colaboradores de él, de Altísimo salario, para que le limpiaran en la vía pública sus zapatos.

Si ese trabajito le hacen en público, ¿qué no le harán en privado? Lo que vio todo mexicano, en ese video, es la fiel estampa de lo que son los 4Trotos.

Y otra vez la mentira de Sheinbaum: “México tampoco regresará a ser colonia o protectorado de nadie”; cuando su patrón López y ella han llevado a nuestro país, por los personales dobleces y agachones de Obrador y Sheinbaum, a ser colonia y protectorado de EU.

Vuelve Claudia: “México no entregará nunca sus recursos naturales”, cuando esa parejita

(autoritaria sólo al interior del país) ha entregado a Trump todo lo que les ha ordenado, y un poco más; y, desde hace meses andan en busca de “las tierras raras” mexicanas.

Retorna la presidente con sus mentiras: “La salud, educación y vivienda como derechos del pueblo, los estamos atendiendo”, cuando con el obradorato cada uno de los mexicanos ha bajado en su salud, educación y vivienda, y los poquísimos que han subido sus niveles de salud, educación y vivienda son los altos funcionarios del gobierno actual.

¡Ah!, esto es el Gran Teatro de la República,

Nuestra Constitución camina hacia adelante; y el gobierno del obradorato camina hacia atrás. ☹

Fotografía: Andrés Aguilar





BALLESTA

En seguridad

ESTADÍSTICAS AMAÑADAS

POR MIREILLE ROCCATTI

La semana pasada la presidente de México informó en su conferencia en el Estado de Morelos que los homicidios en México han disminuido, el promedio diario de homicidio se redujo señalando que: “Quiero subrayar el resultado; de septiembre de 2024 a diciembre de 2025 los homicidios dolosos bajaron en 40%, al cierre de 2025. Esto significa 34 homicidios diarios menos, y es el número más bajo desde 2016; este es el resultado de una estrategia de seguridad que va dando resultados, y de una colaboración muy estrecha de todas las áreas y de procuración de justicia y con los gobernadores de los estados, al pasar de 86.9 a 50.9 víctimas diarias”. Lo que no mencionó es que cambiaron la nomenclatura de los incidentes y ahora reportan diversas causas de muerte sin considerar el total de muertes violentas como homicidios, ni tampoco que el número de desaparecidos ha aumentado considerablemente y que al encontrar las fosas clandestinas no suman el

número de cadáveres que se encuentran a la larga lista de homicidios.

La titular del Sistema Nacional de Seguridad Pública en el análisis por entidades federativas, señaló que siete estados concentraron el 50.6% de los homicidios dolosos registrados en el país durante el mes de enero de 2026. Guanajuato encabezó la lista con el 8.8% del total nacional, seguido por Baja California con 8.4%, Chihuahua con 7.9%, el Estado de México con 6.8%, Sinaloa con 6.7%, Morelos 6.2% y Guerrero con 5.8%.

LO QUE NO MENCIONÓ ES QUE CAMBIARON LA NOMENCLATURA DE LOS INCIDENTES Y AHORA REPORTAN DIVERSAS CAUSAS DE MUERTE SIN CONSIDERAR EL TOTAL DE MUERTES VIOLENTAS COMO HOMICIDIOS, NI TAMPOCO QUE EL NÚMERO DE DESAPARECIDOS HA AUMENTADO CONSIDERABLEMENTE...

La detención del Alcalde morenista de la ciudad de Tequila en Jalisco, se llevó a cabo al investigar múltiples denuncias en su contra por secuestro y extorsión, al ser detenido declaró que formaba parte del grupo delictivo del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), mismo que durante su campaña recibió apoyo por parte de dicho cartel.

Este es solo un caso de los cientos que hay en todo el país sin ser detenidos aún, actualmente, en México existen 2,478 municipios incluyendo las 16 alcaldías de la Ciudad de México, que en su mayoría son gobernados por el partido Morena; de las 32 entidades federativas Morena y sus aliados gobiernan 24; PAN, PRI y PRD son gobierno en seis y MC gobierna en dos entidades.

El pasado 23 de enero diez empleados mineros desaparecieron cuando se encontraban en un sitio de explotación de la empresa canadiense Vizla Silver Corp, que extrae plata y oro en el municipio de Concordia de las montañas del sur de Sinaloa, Tras la intensa búsqueda al encontrar una fosa



clandestina las autoridades informaron que fueron identificados los cuerpos sin vida de 5 de los 10 mineros que estaban desaparecidos. La Fiscalía General de la República indicó que los cinco cadáveres fueron encontrados en un predio de la localidad de El Verde, del municipio de Concordia.

Por otra parte la violencia sigue creciendo en el estado de Michoacán; la verdad es que las características y particularidades del crimen organizado en ese Estado son distintas a las que se presentan en el resto del País, y un análisis profundo sería materia de un serio estudio sociológico. La denominada “familia michoacana” y después los “caballeros templarios” obedecen a una forma organizativa como cofradías medievales y a un objetivo que funciona como argamasa al recurrir a una pretendida misión “cuasi religiosa”. Su funcionalidad recuerda las órdenes religiosas, no en balde la alusión a los míticos templarios. Resulta innegable que los grupos delictivos que operan en Michoacán disponen de una amplia base social que los fortalece y los hace distintos a cualquier otro “cartel de drogas” que operan en el resto del país. Y junto a estos grupo también operan es dicha entidad el CJNG.

El Estado de Michoacán enfrenta también el crecimiento y fortalecimiento de las autodenominadas “policías comunitarias”; el vacío de poder que al querer o no, se ha generado por las largas licencias del gobernador constitucional, la resistencia del PRD a soltar resortes y amarres del poder de los que se hizo después de haber gobernado durante dos sexenios continuos. Con los dos gobiernos del MC la situación no ha mejorado sino todo lo contrario sigue la violencia en aumento.

Con estos dos estados como botones de muestra nos percatamos que a la presidente de México sus subordinados le transmiten datos inciertos y con estadísticas manipuladas para hacer parecer que la violencia e inseguridad han disminuido pero la realidad que vive la población es muy diferente a la que se percibe desde Palacio Nacional.

Durante los siete años del gobierno de Morena, a nivel nacional, ya suman más de 250 mil homicidios. El país se encuentra inmerso en una crisis de violencia sin precedentes. La cantidad de personas desaparecidas continúa en niveles extraordinariamente altos. Según las cifras oficiales de la Secretaría de Gobernación, para el año 2018 se reportaron 40.000 personas desaparecidas. Al 7 de enero del 2020 en México había 61,637 personas desaparecidas. Al 28 de abril de 2025 el total de personas desaparecidas fue de 127,478, cifra que sigue aumentando. Tal pareciera que a la par de que disminuyen las cifras de homicidios dolosos aumenta en mayor proporción la cifra de personas desaparecidas, que con el tiempo serán encontradas en las fosas clandestinas con cadáveres de personas asesinadas que se encuentran sembradas a todo lo largo de nuestro territorio.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del INEGI, correspondiente al cuarto trimestre de 2025 y publicada el 23 de enero de 2026, la percepción de inseguridad en las áreas urbanas de México aumentó a 63.8% en diciembre de 2025. Esto representa un incremento estadísticamente significativo de 2.1 puntos porcentuales respecto a diciembre de 2024 (61.7%), aunque no hubo variación significativa frente a septiembre de 2025 (63.0%). Este indicador muestra que seis de cada diez personas mayores de 18 años consideran inseguro vivir en su ciudad.

Cuando observamos estas cifras llegamos a la conclusión de que es tiempo de que la señora presidente deje a un lado la demagogia y de que se tome en serio la seguridad de todos los mexicanos sin distinción, por lo que se hace necesario y urgente plantear una estrategia debidamente estructurada para atender y contener la violencia e inseguridad. ☘



COLUMNISTA INVITADO

La fiscalización tardía mata

OPACIDAD EN LAS OBRAS PÚBLICAS NO ES UN DESCUIDO: ES DECISIÓN POLÍTICA

POR **MARIO VÁZQUEZ**

En México, las grandes obras públicas se fiscalizan cuando ya es demasiado tarde. Cuando el dinero ya se gastó, cuando los sobrecostos ya se acumularon y, en los casos más graves, cuando ya ocurrió una tragedia. Esa forma de gobernar no es un error técnico: es una decisión política del gobierno morenista con consecuencias humanas.

Frente a esa realidad, presentamos en el Senado dos iniciativas —una constitucional y otra legal— para establecer la fiscalización en tiempo real y la transparencia total en las obras públicas del país. No se trata de un debate técnico ni de un trámite legislativo más: se trata de una respuesta directa a un patrón de opacidad y descuido que ya ha mostrado costos humanos y económicos insostenibles e insoslayables.

Desde 2018, el gobierno federal de Morena decidió concentrar una parte sustancial del presupuesto público en grandes proyectos de infraestructura. Esa decisión la acompañó de otra, menos visible pero igual de relevante: reducir los controles, limitar la fiscalización y normalizar la opacidad. Los resultados están documentados y no son una opinión política.

Informes de la propia Auditoría Superior de la Federación muestran que proyectos como el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles presentan deficiencias reiteradas en planeación, contratación y ejecución, sobrecostos sin explicación, contratos modificados una y otra vez, pagos en exceso y una fragmentación deliberada de la información. En

conjunto, hablamos de más de 670 mil millones de pesos ejercidos sin una fiscalización oportuna, completa y en tiempo real.

No lo dice la oposición.

No es una interpretación partidista.

Lo acredita el órgano constitucional encargado de vigilar el uso del dinero público; la propia Auditoría Superior de la Federación.

El problema de fondo no es sólo cuánto se gasta, sino cuándo y cómo se revisa. Hoy, la Auditoría Superior de la Federación enfrenta limitaciones legales que le impiden realizar auditorías de manera obligatoria a las obras mientras están en ejecución. No puede acceder a información clasificada como “reservada”, aún cuando se trate de contratos, costos o pagos financiados con recursos públicos. Y no puede intervenir de inmediato ante indicios claros de corrupción, sobrecostos o fallas estructurales, salvo que exista una autorización discrecional de quien está a cargo de la obra.

Eso no es una falla del sistema.

Es el sistema funcionando como fue diseñado.

Cuando se reserva información invocando la “seguridad nacional”, alguien firmó esa reserva. Cuando se impide una auditoría en tiempo real, alguien decidió que era mejor no revisar. Cuando la fiscalización llega años después, no es por casualidad: es porque así se quiso. La opacidad no es un descuido administrativo; es una decisión política con responsables concretos.

De tal forma que las consecuencias ya no son abstractas. Ahí está el reciente



descarrilamiento del Tren Interoceánico, que dejó personas fallecidas y decenas de lesionados. Y, como ha ocurrido otras veces, la reacción inicial fue minimizar el hecho, se redujo a un problema operativo y se evitó una revisión integral de la obra. Esa respuesta también es una decisión política.

Cuando una obra pública financiada con recursos del pueblo falla, la responsabilidad no termina en el accidente. Empieza ahí. Y recae directamente en quienes decidieron construir sin controles, gastar sin vigilancia y ocultar información en lugar de transparentarla.

Por eso impulsamos dos iniciativas claras y complementarias, una reforma constitucional y legal en materia de Fiscalización en Tiempo Real y Transparencia Total en Obras Públicas, porque el problema es estructural y exige respuestas de fondo.

La primera es una reforma constitucional que busca establecer un principio que hoy el poder intenta relativizar: en ningún caso puede reservarse información relacionada con el ejercicio de recursos públicos, ni siquiera bajo el argumento de la seguridad nacional. El dinero del pueblo no admite excepciones ni zonas oscuras.

La segunda es una reforma legal para que ese principio tenga consecuencias reales. Proponemos que la Auditoría Superior de la Federación quede obligada a fiscalizar las obras públicas en tiempo real, durante su ejecución, sin permisos discrecionales ni bloqueos políticos. Que intervenga de inmediato cuando existan indicios de corrupción, sobre costos injustificados o accidentes, incluso en el ejercicio fiscal en curso o en ejercicios anteriores. Y que una quinta parte de la Cámara de Diputados pueda solicitar directamente estas revisiones, a fin de fortalecer el control democrático del gasto público.

No es una reforma contra la obra pública.

Es una reforma contra la impunidad y el uso transparente y eficaz del recuso de los contribuyentes de este país.

Porque la buena obra pública no le teme a la fiscalización. Le teme quien sabe que no podría explicarla.

La fiscalización oportuna no frena el desarrollo; lo protege.

No detiene proyectos; evita tragedias.

No debilita al Estado; lo hace responsable.

México no necesita más obras blindadas políticamente. Nuestro país necesita y demanda gobiernos que decidan bien, y que cuando no lo hagan, asuman las consecuencias de sus decisiones. Necesita que la Constitución vuelva a ser un límite efectivo del poder, no un documento que se “brincan” cuando estorba y se invoca cuando conviene.

Mientras la información se reserve, mientras la fiscalización se postergue y mientras las auditorías “lleguen” cuando el daño ya está hecho, los sobre costos seguirán acumulándose, los errores seguirán ocultándose y los accidentes seguirán repitiéndose. Y, por supuesto, lo más importante: las familias en este país se seguirán viendo afectadas enfrentando tragedias como la de perder a un ser querido.

No es una hipótesis.

Es el patrón que ya conocemos.

La opacidad no es neutral.

La falta de fiscalización no es accidental.

Y cada vez que el Estado decide voltear la mirada, alguien termina pagando el precio.

Si no corregimos ahora el diseño legal que permite construir sin controles y gastar sin vigilancia, la pregunta no será si volverá a ocurrir una tragedia, sino cuándo, cuántas veces más y en qué obra, porque esto se ha convertido en una constante.

La corrupción no se combate con discursos morales.

La transparencia no se promete.

La impunidad no se lamenta.

Se previene. Se actúa. ☞

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal

@MarioVzqzR



LA POLITICA ES DE BRONCE

¡Viva Cristo Rey! y

FÁTIMA BOSCH

POR ONEL ORTÍZ FRAGOSO

¡Viva Cristo Rey! Lo escribe en sus posteos, lo dice durante las entrevistas, lo grita en eventos públicos. Fátima Bosch ha integrado esta frase en su discurso de reina de belleza.

El que avisa no traiciona. Fátima nunca ha ocultado su religiosidad; por el contrario, la ha convertido en parte de su sello distintivo. Hasta ahí el tema está claro: es una creyente declarada, muy su derecho, pues ese concurso es de una organización privada.

Donde tengo mis dudas es si esta reina universal de la belleza tiene conciencia del significado de esta frase en la historia de nuestro país: la guerra cristera.

¡Viva Cristo Rey! fue mucho más que una consigna; expresaba la convicción profunda de los católicos que se alzaron en armas en una guerra civil que provocó alrededor de 250 mil muertes entre 1926 y 1929, con enfrentamientos en por lo menos diez estados.

Una guerra insensata, religiosa y cruel de ambos lados, pero particularmente para la población civil, para los pueblos y comunidades. ¿En qué pensará o sentirá Fátima Bosch cuando grita o escribe: ¡Viva Cristo Rey!? ¿Es una frase inocente que nace de un corazón

puro? ¿Pensará acaso en el general Enrique Gorostieta, contratado para dirigir los ejércitos cristeros? ¿En el padre Agustín Pro o en la Madre Conchita? ¿En Victoriano Ramírez, “El Catorce”? ¿En los sacerdotes con cananas y fusiles en las manos? ¿En la jerarquía católica que cerró las iglesias y se exilió en Estados Unidos y en Europa? ¿En las tropas del general Amaro, que aplicaron la tierra quemada para sembrar terror y muerte? ¿Pensará en la Liga Nacional de la Libertad Religiosa? ¿En las llamadas Juanas de Arco o en las “Langostas Negras”, que proporcionaban armas, dinero y plegarias a los cristeros?

Todas estas preguntas surgen y se atropellan cuando Fátima Bosch las trae a la actualidad y conmemoramos en 2026 un siglo de esta guerra fratricida.

¡Viva Cristo Rey! es ese eco molesto, incómodo, que nos trae a la memoria una “vergüenza nacional”. Un capítulo que prácticamente fue borrado de la historia oficial escrita en bronce, porque, si bien era necesario consolidar la laicidad del Estado, la dupla de caudillos triunfadores de la Revolución —Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles— llevó las cosas a

un exceso que encontró eco en una jerarquía católica que, aferrada a sus prebendas y privilegios, pero sobre todo a su dinero, abundó en la polarización hasta llegar a la lucha armada.

¿Quién disparó la primera bala en esta guerra? Existen muchas versiones; quizá nunca lo sabremos, pero lo que sí queda claro es que el olvido o la amnesia deliberada no cierra una herida que aún duele para muchas familias del Bajío.

Yo no soy religioso; defiendo la laicidad del Estado mexicano, pero también es preciso reconocer los excesos en los que incurrieron tanto el Ejército como las tropas cristeras. Si estamos en tiempos de reconciliación y de perdón, de reconocer errores del pasado, sería justo que el Estado mexicano hiciera un ejercicio de autocritica, porque la única manera de no cometer los mismos errores es estudiar nuestra historia: la historia de mujeres y hombres de carne y hueso, y no de héroes impolutos y villanos absolutos. Quizá Fátima Bosch, de manera circunstancial, coloca el dedo en una herida que aún duele.

Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce. ☘

@onelortiz

<https://youtu.be/mNulfhGC3LU?si=tsQgV6cfsBMQdX5a>

mNulfhGC3LU?si=tsQgV6cfsBMQdX5a

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



INFÓRMATE AQUÍ



Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



COLUMNISTA INVITADO

La unidad opositora:

EL ANTÍDOTO CONTRA EL CINISMO MORENISTA

POR ULISES RUIZ ORTIZ

El 4 de mayo de 2025, en Tequila, Jalisco, se escenificó una grotesca colusión entre poder y crimen. El alcalde morenista Diego Rivera presidió un concierto de narcocorridos donde se proyectó a “El Mencho”, líder del CJNG. Rivera, que se jactaba de servir a “El Jefe”, sólo enfrentó una sanción económica inicial. MORENA minimizó los vínculos. Solo tras presión empresarial, Sheinbaum impulsó investigaciones que terminaron con su detención por secuestro y extorsión.

Este episodio es el lugar común de un partido que ha institucionalizado el cinismo como su forma de gobierno. Mientras Sheinbaum declara que “ningún partido puede ser paraguas de la delincuencia”, su partido revela una profunda hipocresía. Detrás del discurso de humildad, sus élites construyen una realidad de privilegios ofensiva en un país con más del 40% en pobreza:

El exsecretario Adán Augusto López gestionó el traslado de una jirafa desde Tabasco a Ciudad Juárez como “regalo” personal para la senadora morenista Andrea Chávez. La fastuosa boda en Guatemala de Santiago Nieto (ex UIF) y Clara Humphrey (consejera INE), incluyendo un pacto de confidencialidad para los 300 asistentes. Invitados, incluida la exsecretaria de Turismo de CDMX, fueron detenidos portando 35,000 dólares en efectivo como regalo.

A esto se suman viajes en helicóptero de Monreal, la mansión de Fernández Noroña en terrenos comunales y sus viajes a Europa en primera clase y las camionetas blindadas para los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ahora afines a MORENA.

Sheinbaum acusa a la oposición de hipocresía, pero es MORENA quien perfeccionó el cinismo. Atacan a “la mafia del poder” mientras reproducen sus vicios: corrupción, nepotismo y colusión. El caso Rivera es paradigmático: su filiación morenista fue un escudo. Solo la presión externa forzó una acción tardía.

La estrategia es clara y se repite: Negación rotunda ante las acusaciones, Minimización cuando los hechos son innegables, Contrataque acusando a la oposición de lo mismo o peor, y sanción simbólica o sacrificio de un peón menor para aparentar responsabilidad. Es un ciclo diseñado para desgastar a la opinión pública y proteger al núcleo duro del poder.

Frente a esto, la unidad opositora es una obligación de cara a la patria. Las elecciones de 2027 (17 gubernaturas y toda la Cámara de Diputados) son la última oportunidad institucional para detener al régimen que vació la democracia y normalizó la relación mafiosa entre política y crimen.

La oposición debe superar diferencias y construir una plataforma común mínima basada en la recuperación ética basada en cero tolerancia a la corrupción y al nepotismo; fortalecimiento institucional para dar Independencia real a los órganos autónomos y al poder judicial; seguridad con Estado de Derecho que ataque las causas estructurales del crimen; crecimiento económico incluyente que trascienda el clientelismo y transparencia radical en el uso de recursos y la vida pública de los servidores.

MORENA explotará cualquier división. La construcción de esta unidad debe comenzar hoy, con gestos concretos y liderazgo compartido que anteponga el interés nacional. México está en una encrucijada. Los excesos morenistas no son fallas, sino características de un proyecto que sustituyó principios por poder y ética por lealtad incondicional.

La tarea es monumental: construir un nuevo pacto democrático basado en honestidad y servicio público auténtico. El cambio comienza en 2027, ganando la mayoría de los gobiernos estatales y en la Cámara de Diputados. Es el primer paso para rescatar a México y ofrecer una alternativa nacional verdadera para 2030.

Unir a la oposición es el reto de nuestra generación y desde México Nuevo trabajaremos sin descanso por alcanzarla. El futuro de México no puede ser rehén del cinismo de un partido que traicionó sus promesas. La patria exige unidad, propósito y acción. ✊



LA NETA

En el Super Bowl

BAD BUNNY

POR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES



Hay momentos en que el arte, la política y el espectáculo colisionan, y esto pasó hace unos días en el medio tiempo del Super Bowl, el cual fue encabezado por Bad Bunny y su espectáculo que se volvió un símbolo.

La NFL anunció la participación del puertorriqueño desde septiembre del año pasado, y no se hizo como un tema de posición política, sino meramente de mercadotecnia.

Pero este show de medio tiempo acabó mostrando la profunda división que hay en Estados Unidos. Por un lado, los WASP (protestantes, blancos, anglosajones, por sus siglas en inglés) que fomentan el conservadurismo y políticas antiinmigración; y por otro lado, quienes tienen una visión más cercana a la realidad del siglo XXI, predominante por el multiculturalismo, lo multiétnico y la integración.

No estamos hablando de música, sino de una representación de las contradicciones internas de Estados Unidos, que, de no imponer la racionalidad, llevarán a una confrontación mayor de impacto global.

El Super Bowl se dio en un ambiente enrarecido por la pérdida reciente del terreno electoral del Presidente de Estados

Unidos, así como los conflictos y movilizaciones en todo el país por las políticas antiinmigrantes y el papel de ICE en las redadas, y todo esto rematado por un video que el propio Donald Trump publicó en sus redes sociales, en el cual se ve a los Obama personificados como simios.

El balance es, sin duda, una victoria cultural para Bad Bunny, quien tan solo en Estados Unidos tuvo una visualización de más de 128 millones de personas. En paralelo se dio un espectáculo alternativo encabezado por Kid Rock que solo tuvo una visualización de 5 millones, siendo superado por Puppy Bowl, un evento de adopción de perritos que vieron más de 15 millones de estadounidenses.

Sin embargo, hubiera sido deseable que en el medio tiempo se diera un mensaje de integración, no solo para los países latinoamericanos, si no para los estados que conforman Estados Unidos.

Frente a este entorno, lo más importante es valorar la unidad nacional, que siempre se refleja en la aceptación popular. Trump tiene una aprobación de apenas 30%, mientras que la Presidenta Claudia Sheinbaum tiene una de las más altas del mundo, rondando en 80%.

Esto demuestra que Trump se equivocó, debió apostarle a la educación y a un proyecto social, atendiendo a la indigencia en vez de a los migrantes que trabajan; y nos confirma que el rumbo de México, bajo el liderazgo de la Presidenta Claudia Sheinbaum, es el correcto, atendiendo a las causas y el bienestar de las mexicanas y mexicanos. 🌐

X Twitter: @luishumbertofdz



VISOS POLITICOS

Jornada laboral de 40 horas

¿DEMAGOGIA PRESIDENCIAL?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Esta semana ha avanzado la aspiración de la clase trabajadora del país hacia la conquista de la semana laboral de 40 horas con pago de siete jornadas. Sin haberse desarrollado cabalmente el proceso legislativo constitucional dirigido a ese objetivo en la Cámara de Diputados de la anterior Legislatura, las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales, Trabajo y Previsión Social y Estudios Legislativos del Senado dictaminaron sin adecuación alguna la iniciativa del 5 de diciembre último de la titular del poder ejecutivo de la Unión y el Pleno lo aprobó el 11 del actual.

Sin embargo, no consideraron incluir en su análisis las iniciativas sobre el mismo tema que reconocen haber recibido para su estudio; la del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano (MC) del propio Senado, presentada el 10 de diciembre del año pasado, y la del Dip. Rubén Moreira Valdez y la Sen. Carolina Viggiano Austria, integrantes de los grupos parlamentarios del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en sus respectivas cámaras, presentada el 7 de enero último por conducto de la Comisión Permanente, entonces en funciones.

Aunque en la parte final de

la página 22 del dictamen se aduce que la iniciativa presidencial “ha sido objeto de coincidencias sustanciales entre diversos grupos parlamentarios, en específico en lo referente a la jornada laboral de cuarenta horas a la semana”, las Comisiones Unidas se relevan de hacer el trabajo indispensable con la mención de que “algunos aspectos relacionados con el tema y no considerados en el presente dictamen podrán ser examinados en análisis o discusión de la correspondiente reforma legal.”

En otras palabras, que quien propuso los razonamientos del dictamen para respaldar la propuesta de la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo se auto dispensó la necesidad de referir las diferencias entre las iniciativas y las razones por las cuales no resultaba prudente tomarlas en cuenta ahora, o bien por qué su naturaleza permitiría incorporar esos planteamientos en las reformas a la legislación secundaria.

En esencia, la diferencia estriba en si la semana laboral de 40 horas implica cinco días de trabajo con dos de descanso y pago de siete jornadas.

El planteamiento presidencial propone una semana

laboral de 40 horas (alcanzándose hasta 2030 con reducción de dos horas a partir de las 48, en razón de dos cada año a partir de 2027), con al menos un día de descanso con goce de salario, el aumento de 9 a 12 horas extraordinarias de trabajo a la semana y la curiosa autorización para un tiempo laboral extraordinario mayor a 12 horas que se pagaría en 200 por ciento más que la hora de trabajo ordinaria.

El grupo parlamentario de MC propone una semana laboral de 40 horas y dos días de descanso por cada cinco de trabajo con goce de sueldo íntegro, así como un período de aplicación gradual de tres años: el primero para las adecuaciones organizacionales necesarias, el segundo para que el sexto día laborable se trabaje media jornada y el tercero para el inicio del disfrute integral del segundo día completo de descanso.

La iniciativa de las personas legisladoras del PRI plantea qué por cada cinco días de trabajo, se tendrán -por lo menos- dos de descanso, y una aplicación gradual de tres a seis años a la luz del tamaño, sector, número de trabajadores y rango de ventas anuales de la empresa, así como el



incremento de las horas de trabajo extraordinario a 12 con pago triple y hasta por cuatro horas a la semana.

¿Semana laboral de 40 horas con seis días laborables conforme a las disposiciones de la reforma a la ley secundaria, o semana laboral de cinco jornadas de ocho horas con dos días de descanso? En ambos casos con pago de siete días de salario.

A diferencia de las iniciativas presidencial y priista, MC no plantea incrementar el número de horas extraordinarias susceptibles de laborarse voluntariamente por la persona trabajadora (hasta tres horas diarias por tres veces consecutivas a la semana sustenta hoy la Constitución), pero propone establecer la semana laboral de cinco jornadas de trabajo por dos de descanso para los trabajadores al servicio del Estado en el Apartado B del artículo 123.

Como se apuntó, la propuesta presidencial presenta una singular antinomia para el texto constitucional: prohibir el trabajo extraordinario semanal mayor de 12 horas -hasta cuatro diarias en un máximo de cuatro días durante la semana-, pero autorizar que pueda prolongarse el tiempo extraordinario si el pago se cubre a razón de 200 por ciento más del salario correspondiente; técnica deficiente, pero que parece revelar la vía para la semana laboral de seis días con pagos por horas extraordinarias para que se laboren

las 48 horas e, incluso, más. A manera de ejemplo y sin exceder las 12 horas extraordinarias a la semana, de seis días laborales, dos serían de ocho horas ordinarias (16), cuatro de seis horas ordinarias (24) y en esos cuatro días habría dos horas extraordinarias cada uno (ocho), lo que suma 40 horas ordinarias y ocho extraordinarias con un solo día de descanso y pago de esas ocho al doble de la hora ordinaria.

¿Qué se pierde? El segundo día de descanso con pago del salario íntegro por la jornada. Prolongo el ejemplo para tratar de ver lo que parece escondido. Si la persona trabajadora tiene un salario diario ordinario de 400 pesos (50 pesos por hora, que será relevante para el pago de las extraordinarias), la remuneración salarial con cinco jornadas laborales y dos de descanso con salario íntegro sería de 2,800 pesos. Con ese mismo salario diario, si labora seis días, dos jornadas de ocho horas, cuatro de seis y cada una de éstas trabaja una hora extraordinaria, obtendría remuneraciones de 400 pesos dos días y de 400 pesos los otros cuatro (300 por horas ordinarias y 100 por hora extraordinaria), lo que asciende a una remuneración salarial de 2,800 pesos al pagársele el día de descanso con una remuneración salarial ordinaria íntegra. Se trabajarían 44 horas para obtener el salario semanal de la propuesta de los dos días de descanso con pago de salario íntegro.

¿Y qué es lo más grave? La ruptura del concepto de día de trabajo y su remuneración, para contemplar la cuantificación del pago por horas. Añeja aspiración empresarial y no descabellada presión del empresariado estadounidense en la ruta de revisión del T-MEC. Si, en el caso, se trabajaran 48 horas con seis jornadas y 8 horas extraordinarias podrían recibirse 400 pesos de aumento, pero sin la conquista real de las 40 horas semanales de trabajo y sin el segundo día de descanso cada cinco de trabajo.

En la propuesta de las oposiciones habría cinco jornadas de trabajo con dos días de descanso y siete días de salario; en el planteamiento presidencial se sientan las bases para que haya seis días de trabajo con algunas horas pagadas como extraordinarias y sólo un día de descanso.

La reforma planteada por la encargada de la presidencia de la República es engañosa para las personas trabajadoras. Parece haber mucha demagogia al decir semana laboral de 40 horas, eludir la demanda del segundo día de descanso con pago salarial íntegro y constreñir a la clase trabajadora a laborar una hora de tiempo extraordinario cuatro días a la semana para no ver disminuidos sus ingresos salariales o buscar un incremento equivalente a un día de salario si mantiene el régimen real de 48 horas de trabajo semanal. ¿En qué estarían pensando? ☹



MUJERES ENTRAÑABLES

¡Abajo las armas!

BERTHA VON SUTTNER

POR GERARDO LAVEAGA

Novelista, periodista y activista incansable, fue la primera mujer en recibir el Premio Nobel de la Paz

Conocí a Bertha Von Suttner (1843-1914) frente a la Alameda de Santa María de la Ribera, en la librería de viejo de Polo Duarte. Ahí di con *¡Abajo las armas!*, un libro amarillento publicado por la

Editorial Tor, de Buenos Aires (1957). Yo debía tener dieciocho años y aquella novela donde la protagonista perdía a su primer marido, al segundo, a sus hijos, a sus hermanos y a sus amigos en las sucesivas batallas de Solferino, Schleswig-Holstein, Sadowa y Sedán, me conmovió.

Me enteré de que su autora había nacido en un castillo rococó, en la Praga del Imperio Austríaco, con el nombre de Bertha Félice Sophie Gräfin Kinsky von Wchinitz und Tettau y que, además de tocar el piano, aprendió francés, italiano e inglés. Intentó ser cantante de ópera, pero fracasó.

Su padre había muerto antes de que ella naciera, por lo que su madre se mudó a Viena para encontrarle un buen partido, pero ella no estaba dispuesta a sacrificar su libertad y se empeñó en casarse con el barón Arthur Von Sutter, a quien le llevaba siete años. Como ella no pertenecía a la nobleza, la familia del novio la rechazó.

Los jóvenes debieron casarse en secreto. Tras tiempos difíciles —9 años en el Cáucaso—, formaron una pareja modélica: “Sin él”, escribió Bertha “Yo no tendría el cimientito que tengo para mi actividad pública”. En esa época, Bertha estudió a Darwin, a Spencer y a diversos filósofos que moldearon su criterio. También escribió novelas —*Inventario de una alma*, entre ellas— el ensayo *La era de la máquina*, donde arremetió contra la insensatez del nacionalismo, y algunos artículos periodísticos.

Poco antes de su matrimonio, Bertha había respondido el anuncio que publicó un empresario sueco, solicitando una asistente. Aunque aquel trabajo le llevó una semana escasa —Bertha renunció para contraer nupcias con Arthur—, cambió su vida, la de él y la de la civilización occidental. Pese a la corta experiencia laboral que ambos compartieron, la amistad con aquel sueco se prolongó veinte años.

El empresario en cuestión era Alfredo Nobel y, según todos sus biógrafos, fue Bertha quien influyó en él para que dedicara la ingente fortuna que había hecho con





explosivos y armas mortíferas a premiar la innovación científica, la literatura y la paz. Dos años antes de su muerte, Nobel le escribió una carta donde le confiaba: “estoy dispuesto a destinar parte de mis bienes a un premio... al hombre o a la mujer que hubiese inducido a Europa a dar el primer paso hacia el ideal general de la paz”.

Pero, con Alfredo Nobel o sin él, Bertha von Suttner fue una incansable activista por la paz. Le horrorizaban las guerras y dedicó su vida a denunciar su crueldad y sinsentido. En 1886, publicó su novela *High Life*, denunciando otra estupidez: Los duelos por honor. ¿Cuál era el propósito de aquello?

Las críticas no se hicieron esperar: ¿qué sabía una mujer de guerras y duelos? Ella no se arredró: sabía más que los miserables gobernantes que enviaban a muerte a los jóvenes y mucho más que los imaginaban que matando a quien los había insultado iban a lavar su honor. Además, si alguien salía perjudicada por estos conflictos, colectivos o individuales, eran las mujeres: ellas perdían a padres, hermanos, hijos y maridos... Por su puesto que tenían que opinar y oponerse a aquello con todas sus fuerzas.

La publicación de *¡Abajo las armas!* estuvo llena de obstáculos: los editores consideraron el texto audaz y hasta insolente. Aunque muy bien documentada, la novela ponía el dedo en la llaga y eso molestaría a políticos, empresarios y militares. Aun así, la editorial Pierson corrió el riesgo. Tuvo un éxito inmediato

y más de treinta reimpresiones, casi de inmediato.

Esto no solo convirtió a Von Sutter en una novelista celebre de Europa sino en una enemiga declarada de la guerra. León Tolstoi se deshizo en elogios y Nobel recomendó su traducción a otras lenguas. Su participación en la asociación Internacional de Arbitraje y Paz y otros organismos que abogaban por solucionar los conflictos de manera pacífica la volvieron incómoda para quienes lucraban con las masacres. Pero la venta de sus libros revelaba que la mayoría de las personas detestaban la guerra, el dolor, la soledad y la devastación que ésta acarrea. Daba igual que los demagogos se desgañitaran hablando de ella y los deberes con la patria.

Von Sutter incursionó en el periodismo de modo profesional y dirigió una revista que llevaba el mismo nombre de la novela. Se vio involucrada en diversos debates, acudió a cuantos congresos pacifistas pudo y buscó, por todos los medios a su alcance, acabar con los conflictos bélicos. Fundó la asociación Austriaca por la Paz, viajó promoviendo sus ideales y habló y escribió a favor de sus ideales de fraternidad. Pronto se le adjudicó el mote de “generalísima de la paz”. En 1905 —tenía que ocurrir— le fue otorgado el Premio Nobel de la Paz. Fue la primera mujer en recibirlo.

A pesar de cuanto hizo, en 1914 estalló la Primera Guerra Mundial. Como si lo presintiera, ella murió unos meses antes de que se iniciaran las hostilidades. ☹



Fotografías: wikipedia.



DESDE LA LEY

La reforma electoral

ENTRE EL EQUILIBRIO INSTITUCIONAL Y EL REDISEÑO COYUNTURAL

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

Las leyes ordinarias reflejan la voluntad de las mayorías existentes; las normas electorales determinan cómo se construyen, se transforman o se sustituyen esas mayorías. Por eso, toda reforma electoral debe evaluarse por su efecto en la alternancia y en la competencia democrática, no por la coyuntura que en un momento determinado la impulsa.

**REDUCIR COSTOS POR
EJEMPLO, ES UNA
ASPIRACIÓN LEGÍTIMA.
PERO EL ARGUMENTO
DEBE DIMENSIONARSE
CON MAYOR PRECISIÓN. EL
PROCESO ELECTORAL DE
2024 REPRESENTÓ MENOS
DEL UNO POR CIENTO DEL
PRESUPUESTO FEDERAL.**

En este contexto, la presidenta Sheinbaum anunció el 15 de enero los ejes de la reforma electoral que prepara su gobierno: reducción de costos, cambios en la representación proporcional, fortalecimiento de la democracia participativa y ajustes en temas como el voto en el extranjero, la fiscalización y el número de regidores. Los objetivos, en abstracto, no son ilegítimos. Sin embargo, el debate no puede quedarse en las intenciones declaradas, sino en el diseño específico, los incentivos que generará y el entorno institucional en el que operará.

Uno de los puntos centrales es el costo del sistema electoral. El proceso de 2024 ascendió a cerca de 60 mil millones de pesos —619 pesos por votante—, cifra que puede parecer alta en términos absolutos, pero que representa menos del uno por ciento del presupuesto federal. La discusión, por tanto, no es meramente contable: se trata de determinar cuánto estamos dispuestos a invertir para asegurar elecciones confiables, competitivas y con autoridades independientes.

Aunque la presidenta ha señalado que no se afectará la autonomía del INE, esta no se vulnera solo mediante reformas explícitas. También puede debilitarse a través de recortes que limiten su capacidad técnica o de rediseños que alteren sus equilibrios internos. Ahí radica el verdadero punto de análisis.

Para evaluar la reforma anunciada por la Presidenta, es indispensable recordar el contexto inmediato del que proviene el debate. Durante el sexenio anterior, el expresidente López Obrador sostuvo de manera reiterada que el sistema electoral mexicano era excesivamente costoso y requería una transformación estructural. En 2022 presentó una iniciativa de reforma constitucional que proponía desaparecer al INE para sustituirlo por un Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, eliminar los organismos públicos locales electorales y los tribunales electorales estatales, suprimir el financiamiento público ordinario a los partidos políticos y



ampliar el financiamiento privado, entre otros cambios de gran calado.

Esa propuesta —conocida como “Plan A”— no obtuvo la mayoría calificada necesaria en el Congreso. En respuesta, el Ejecutivo impulsó de inmediato el llamado “Plan B”: un paquete de reformas a leyes secundarias aprobado con celeridad y con escasa deliberación técnica. La Suprema Corte de Justicia de la Nación invalidó posteriormente dichas reformas por vicios graves en el procedimiento legislativo y por afectar principios constitucionales fundamentales. Más tarde, el denominado “Plan C” reincorporó la reforma electoral dentro de un conjunto más amplio de modificaciones estructurales.

Este recorrido no es un detalle histórico menor: constituye el antecedente directo e ineludible del debate actual. La propuesta que ahora prepara el nuevo gobierno no surge en un vacío institucional, sino en un escenario marcado por intentos previos de reconfiguración profunda del sistema electoral y por una confrontación abierta entre poderes.

Por ello, cualquier nueva modificación debe analizarse con especial rigor. No se trata de anticipar intenciones, sino de reconocer que las reformas electorales, en este contexto, tienen implicaciones que trascienden la técnica legislativa: inciden en el equilibrio entre poderes y en la estabilidad de las reglas de competencia democrática.

Reducir costos por ejemplo, es una aspiración legítima. Pero el argumento debe dimensionarse con mayor precisión. El proceso electoral de 2024 representó menos del uno por ciento del presupuesto federal. La cifra puede parecer elevada en términos absolutos, pero es marginal dentro del gasto público total. En una democracia constitucional, el gasto electoral no es un lujo, sino el precio de contar con árbitros independientes y con

condiciones de competencia equitativa.

Más delicado aún es el tema de la representación proporcional. Se ha planteado modificar el método de selección de los legisladores plurinominales para evitar que las listas queden exclusivamente en manos de las dirigencias partidistas. La crítica a la opacidad interna de los partidos es válida. Sin embargo, la representación proporcional no es un privilegio burocrático ni una concesión discrecional: es un mecanismo correctivo diseñado para impedir que el sistema mayoritario distorsione la pluralidad social y para garantizar que las minorías tengan una presencia efectiva en el Congreso.

Es en este punto donde surge el ineludible tema de la “sobrerepresentación”. En procesos recientes, el partido mayoritario y sus aliados han conformado mayorías legislativas que superan de manera significativa el porcentaje real de votos obtenidos, a partir de reglas de asignación y estrategias de coalición. El fenómeno no es simplemente aritmético; es estructural. La sobrerepresentación no solo amplifica artificialmente a la mayoría; también reduce el peso político de las minorías y debilita la función deliberativa del órgano legislativo. Desde una perspectiva constitucional, compromete la igualdad del voto y tensiona el principio de pluralismo político que da sentido al sistema proporcional.

Por ello, si la reforma pretende fortalecer la democracia, debe enfrentar este fenómeno sin ambigüedades. Lo que implica revisar con rigor los mecanismos de asignación, cerrar los márgenes que permiten simulaciones coalicionales y asegurar que los límites constitucionales a la sobrerepresentación se apliquen conforme a su finalidad y no como una formalidad eludible. De lo contrario, cualquier modificación al sistema de representación será meramente cosmética.



Otro eje anunciado es la ampliación de la democracia participativa mediante consultas nacionales, estatales y municipales. Ampliar los mecanismos de participación ciudadana puede enriquecer el sistema democrático, pero el diseño es determinante. Las consultas no pueden sustituir la representación ni convertirse en instrumentos plebiscitarios que concentren legitimidad política en el Ejecutivo. La democracia participativa debe complementar (no desplazar) la arquitectura representativa que equilibra los poderes.

También se ha planteado revisar la fiscalización del gasto electoral y las sanciones por uso indebido de recursos. Este punto podría generar consensos amplios. La integridad del financiamiento es condición indispensable de la equidad en la competencia política. No obstante, fortalecer la fiscalización exige preservar y robustecer capacidades técnicas; no debilitarlas bajo el argumento de la austeridad.

El debate no puede reducirse a una falsa dicotomía entre dejar las cosas como están o cambiarlas todas. El sistema vigente presenta problemas reales (listas

cerradas poco transparentes, incentivos para la sobrerrepresentación, debilidades en la fiscalización oportuna), pero defenderlo como si fuera intocable sería tan problemático como rediseñarlo unilateralmente desde la lógica de la mayoría dominante.

Las reglas electorales no pertenecen a quien gobierna ni a la mayoría circunstancial; son garantías institucionales para la alternancia futura. Una reforma aprobada sin deliberación pública amplia y en serio (no meras audiencias sin incidencia verdadera) puede satisfacer los requisitos formales y, sin embargo, carecer de legitimidad política duradera. Las normas que estructuran la competencia deben construirse con consenso plural, precisamente porque regulan la posibilidad de que el poder cambie de manos.

En última instancia, lo que verdaderamente hay que preguntarnos no es cuánto se ahorra ni cuántos legisladores se modifican. La pregunta es si el nuevo diseño preserva (o deteriora) el equilibrio institucional que hace posible la competencia democrática. La autonomía del árbitro, la representación proporcional efectiva y la equidad en la contienda no son concesiones a la oposición, son límites estructurales al ejercicio del poder.

En materia electoral, la prudencia es responsabilidad constitucional. Las reglas del juego no pueden diseñarse para facilitar el presente, sino para resistir el futuro. Porque cuando las mayorías reforman las reglas sin mirarse en el espejo de la alternancia, lo que está en juego no es el costo del sistema, sino la calidad de la democracia misma.

Y la historia constitucional nos enseña que cuando las reglas se ajustan para consolidar el poder; estas terminan, tarde o temprano, destruyendo la legitimidad que lo sostiene. Y la democracia misma. Ejemplos nos sobran. ☹️

Fotografía: Freepik

**REFORMA
ELECTORAL**

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Dejar la marginalidad,

NO ES ENTRAR A LA CORTE

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

Durante décadas, ser de izquierda en México significó habitar los márgenes. No me refiero a una marginalidad romántica, esa que algunos intelectuales celebran como signo de pureza, sino a una marginalidad impuesta por la exclusión legal, política y simbólica. No había registro, no había curules, no había espacios en los medios ni en las universidades públicas, copadas desde entonces por una élite que se sigue viendo a sí misma, usando un alegato absurdo contra la extraterritorialidad, precisamente cuando la UNAM y otras universidades fueron invadidas por la policía o el ejército. Esa izquierda extraoficial, prohibida de hecho, existía en sindicatos independientes, en movimientos estudiantiles reprimidos, en pequeñas editoriales que funcionaban como trincheras, en casas de cultura autogestivas y en las calles, siempre en las calles. Era una izquierda sin presupuesto, sin reflectores, sin padrinos. Su fuerza era moral, pero su capacidad de incidencia

Fotografías: X (Twitter).



Gerardo Fernández Noroña.

SALIR DE LA MARGINALIDAD NO TENDRÍA POR QUÉ IMPLICAR ENTRAR A LA CORTE. SIN EMBARGO, OCURRIÓ. LOS MISMOS QUE DENUNCIABAN LAS COMPONENDAS APRENDIERON A NEGOCIAR EN LO OSCURITO. LOS QUE PEDÍAN DEMOCRACIA INTERNA REPRODUJERON EL DEDAZO.

real era casi nula. Hoy el gobierno de Sheinbaum nos quiere regresar a esa situación. Está restaurando la dictadura perfecta.

Tenemos la obligación de salir de la marginalidad, sin que eso nos lleve a ser los cortesanos, como lo son antiguos militantes de eso

que se autonombra izquierda o incluso socialista y comunista. Llegó la transición, la reforma política, el IFE, los primeros triunfos electorales. Poco a poco, aquellos que habían estado fuera comenzaron a entrar. Consiguieron el registro, llegaron al



Congreso, gobernaron estados, ocuparon espacios de los que estuvieron decenios excluidos. Fue un cambio histórico, sin duda. Pero también ocurrió algo que apenas ahora podemos nombrar con claridad: la salida de la marginalidad no siempre significó una democratización del poder; en muchos casos, fue la perversión de la izquierda. Salir de la marginalidad no tendría por qué implicar entrar a la corte. Sin embargo, ocurrió. Los mismos que denunciaban las componendas aprendieron a negociar en lo oscuro. Los que pedían democracia interna reprodujeron el dedazo. Los que se burlaban de los privilegios terminaron vistiendo la misma piel del funcionario que antes criticaban. No fue una traición en el sentido melodramático del término; fue, más bien, una adaptación pragmática al único modo de hacer política que este país conoce: el del favor, el de la lealtad personal, el del “ya que estás aquí, ¿por qué no aprovechas?” Pero hay otra posibilidad. Salir de la marginalidad no tiene que equivaler a rendirse ante la lógica cortesana. Se puede dejar de estar fuera sin pedir permiso para entrar. Se puede influir sin formar

parte de la élite que controla las universidades, los medios y los partidos. Se puede construir poder sin repetir los vicios del poder que se combate. Se puede ser gobierno sin ser cortesano, ser oposición sin ser marginal, ser crítico sin ser mártir. La diferencia está en el ánimo con el que se ocupa el lugar. El cortesano gobierna para conservar su sitio; el que sale de la marginalidad sin perder el rumbo gobierna para volver innecesaria la corte. El primero mira hacia arriba, esperando órdenes o prebendas; la segunda mira hacia los lados, reconociendo a sus iguales. México necesita una izquierda que haya dejado atrás la marginalidad, sí, pero que no haya cambiado el lenguaje de la calle por el código cifrado de los pasillos. Necesita una izquierda que ocupe espacios sin ser ocupada por ellos. Porque salir de la marginalidad es necesario. Pero entrar a la corte es una elección. Y aún podemos elegir distinto. Es la hora de defender la incipiente república contra los restauradores del viejo régimen de la dictadura perfecta, aunque se pongan la máscara de izquierda o de comunista. ☎



Jesús Ramírez Cuevas.



Andrés Manuel López Beltrán.



EL RESCATE NACIONAL DESDE LA FAMILIA Y LA SOCIEDAD CIVIL

POR DR. ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

La encrucijada de una generación y el derecho preferente de los padres

México se encuentra hoy en el umbral de una fecha que trasciende la simple métrica del tiempo: el año 2026. No es solo un año administrativo, sino el punto de inflexión definitivo que determinará si los niños y jóvenes actuales tendrán un futuro de oportunidades o si serán condenados a ser la “generación perdida”. Este escenario es la decantación de decisiones políticas erráticas y una imposición ideológica gestada desde Palacio Nacional que ha desplazado la pedagogía y la excelencia del centro de la vida pública.

Como padres de familia, afirmamos una verdad inalienable defendida por la UNPF desde 1917: somos los primeros educadores de nuestros hijos. Ante la abdicación del Estado en su deber de educar con calidad, la sociedad civil debe erigirse como la última trinchera de los valores y el conocimiento universal. El 2026 nos convoca a construir esperanza desde la acción ciudadana, pues si el sistema desprecia la

lógica y la ciencia para favorecer narrativas que polarizan, no está educando; está segregando.

De la evaluación al adoctrinamiento: el colapso institucional

La crisis actual se profundizó con la destrucción sistemática de la métrica educativa. El desmantelamiento del INEE para sustituirlo por Mejoredu fue un acto de negligencia: “romper el termómetro para no lidiar con la fiebre”. Sin organismos autónomos, la evaluación dejó de ser una herramienta de mejora para convertirse en un trámite opaco que oculta el rezago. Sin embargo los resultados de PISA 2022 son el acta de defunción de la política reciente: retrocedimos a niveles de 2003. En Matemáticas, la caída de 14 puntos respecto a 2018 significa que 2 de cada 3 estudiantes no alcanzan la competencia mínima. Peor aún, mientras la excelencia en la OCDE es del 9%, en México solo el 0.1% de los alumnos sobresale.

El Espejo Regional. La Nueva Escuela Mexicana (NEM) no es innovación, sino un injerto de modelos que han fracasado en América Latina. Al observar a países como Argentina, Venezuela y Bolivia, descubrimos que el camino que hoy transita México ya dejó un rastro de desolación académica:

1. Desdisciplinización (Caso Argentina). La fusión de materias en “campos formativos” destruye la estructura del pensamiento. Al priorizar lo “socio-afectivo” sobre lo cognitivo, se pierde el rigor necesario para las ciencias exactas.

2. Inclusión Ficticia (Caso Venezuela/Brasil). La “promoción acompañada” permite avanzar de grado sin aprender. Esto genera una “inflación de títulos” donde el joven posee un certificado, pero carece de habilidades, siendo reprobado violentamente por el mercado laboral.

3. Atavismo de Saberes Locales (Caso Bolivia). Priorizar la “cosmovisión local” sobre el conocimiento universal limita la movilidad social. En lugar de formar líderes globales, se forman súbditos de su entorno inmediato, negándoles el acceso a la ciencia y la tecnología.



La batalla por la legalidad y la transparencia

La distribución de los Libros de Texto Gratuitos fue un asalto al Estado de Derecho. La SEP violó la Ley General de Educación al omitir la consulta obligatoria con especialistas y padres de familia. Denunciamos una “ilegalidad estructural”: se imprimieron libros antes de publicar los Programas de Estudio en el Diario Oficial, dejándolos en un vacío normativo absoluto. A esto se suma la alarmante decisión de reservar la información del proceso por 5 años bajo el pretexto de “seguridad nacional”. ¿Qué oculta la autoridad sobre los libros de nuestros niños? Este oscurantismo impide verificar quiénes redactaron contenidos que eliminan temas esenciales de matemáticas para introducir sesgos políticos e ideológicos. La legalidad no es negociable, y la transparencia en lo que aprenden nuestros hijos es un derecho que no permitiremos que se arrebate. En este sentido la UNPF dio una batalla legal en todo el país y la suspensión definitiva nos dio la razón hasta la fecha.

Crisis de inversión y el rezago superior

El informe Education at a Glance 2025 sitúa a México en el último lugar de inversión educativa de la OCDE. El gasto se ha desviado hacia becas asistencialistas que no frenan la deserción ni mejoran el

aprendizaje. En el nivel superior, la declaración de la ANUIES advierte un déficit acumulado de 50,400 millones de pesos. Mientras se asfixia a las universidades tradicionales, se impulsan proyectos como la Universidad Rosario Castellanos bajo esquemas de precariedad, sin infraestructura adecuada ni estabilidad docente. México está ignorando las exigencias del mercado laboral: sin capital humano calificado estamos condenados a ser una nación de manufactura básica.

POR UN PLAN DE INTEGRACIÓN EDUCATIVA NACIONAL:
La ruta de la UNPF.

La UNPF siempre buscando el bien superior de la niñez, pasamos de la denuncia a la propuesta estratégica mediante cinco ejes de acción que podrán impulsarse desde la ciudadanía:

Eje 1: Vínculo Escuela-Comunidad: Creación de Grupos de Vigilancia Académica. Si el Estado no evalúa, los padres aplicaremos diagnósticos para detectar el rezago en lectura y aritmética desde el hogar.

Eje 2: Cooperación Solidaria: Alianzas con el sector productivo para que las empresas y comercios “adopten” escuelas, dotándolas del equipamiento necesario para abatir el rezago educativo.

Eje 3: Fortalecimiento del Hogar. Blindar frente a la carga ideológica de los libros de texto gratuito. Recuperar la autoridad asertiva para formar en valores universales y trascendentales y ponerlos en práctica ya.

Eje 4: Alfabetización del Futuro. Promover redes de mentoría (para alcanzar niveles intermedios en lectura, escritura y ciencias) para compensar el atavismo pedagógico del modelo oficial.

Eje 5: Dignificación Docente. Apoyar al maestro como aliado, protegiendo su libertad de cátedra y exigiendo salarios dignos frente a la presión política local y/o federal.

Esperanza activa como deber moral

El panorama hacia el 2026 es sombrío desde la óptica gubernamental, pero se ilumina con la resiliencia de las familias. La esperanza no es un sentimiento pasivo es el deber moral de quien propone, se organiza, lucha y persiste. El 2026 no debe encontrarnos lamentando lo que perdimos, sino celebrando lo que fuimos capaces de rescatar. La educación no es propiedad de una figura, de un partido ni de un sexenio. Es momento de que cada hogar sea una escuela de valores y cada escuela un centro de excelencia. Por nuestros hijos, por la verdad y por México: ¡que nadie se quede atrás! 🚀

El autor es Presidente Nacional de la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF)

www.unpf.org.mx



POR LOS CAMINOS DEL SUR

La calma armada que

AMENAZA A IGUALA

POR **MANUEL NAVA**

La rivalidad entre grupos criminales de Guerrero también amenaza la tranquilidad en las ferias tradicionales, y la de la Bandera en Iguala, una tradición de más de 70 años que celebra el origen del lábaro patrio, es otra de las festividades que se encuentra bajo esa amenaza.

Aunque oficialmente la Feria de Navidad y Fin de año de Chilpancingo no se suspendió en diciembre 2025, su celebración fue acotada en el marco del bicentenario de la festividad.

La Feria de la Bandera en Iguala, con más de 70 años de tradición, se desarrolla nuevamente en un entorno de alta complejidad en materia de seguridad. Si bien las autoridades estatales y municipales han optado por replicar un esquema de “blindaje” similar al implementado en 2025 —con despliegue masivo de fuerzas estatales y federales, vigilancia aérea con drones, binomios caninos y arcos detectores de metales—, este dispositivo reduce riesgos inmediatos, pero no modifica las variables estructurales que explican la violencia en el municipio.

El problema de fondo no es únicamente la protección perimetral del evento, sino la fragilidad de la tregua entre organizaciones criminales que operan en la región norte de Guerrero. La experiencia reciente demuestra que la violencia en Iguala responde menos a eventos coyunturales y más a dinámicas de disputa territorial, control de economías ilícitas y ajustes internos.

Desde febrero de 2024, una tregua entre La Familia Michoacana y Los Tlacos —presuntamente mediada por la

Iglesia— generó una disminución estadística en homicidios dolosos (de 66 a 49 entre 2024 y 2025). Sin embargo, esta reducción no implicó desarticulación de estructuras criminales ni abandono de economías ilícitas; más bien supuso un reacomodo y reparto temporal de zonas de influencia.

En términos analíticos, se trata de un equilibrio criminal cooperativo de baja intensidad, vulnerable a rupturas por incentivos económicos (extorsión, control del “cristal”), detenciones de líderes o incumplimiento de acuerdos.

Las ferias tradicionales representan para el crimen organizado un espacio de alta concentración poblacional (impacto mediático en caso de ataque); un nodo de economía informal y formal susceptible de extorsión y un escaparate político que puede utilizarse para enviar mensajes de fuerza o castigo.

En 2024, la Feria fue blanco directo de amenazas de La Familia Michoacana por “falta de acuerdos” con autoridades y empresarios. El asesinato de una mujer en el punto de venta de boletos en Galerías Tamarindos evidenció que el objetivo no era sabotear el evento en abstracto, sino presionar mediante terror selectivo y visible.

Las amenazas posteriores contra el entonces alcalde y la empresa promotora confirmaron que el conflicto no era cultural (por los artistas), sino económico y de control territorial.

Para 2025 y principios de 2026, aunque el gobierno municipal solicitó replicar el operativo de seguridad y se optó por excluir artistas asociados a corridos que



hacen apología del delito, estas decisiones tienen un impacto marginal frente al verdadero detonante: la disputa por rentas ilícitas y control territorial.

El blindaje es en términos reales, contención táctica, más no una solución estratégica ya que el despliegue de 500 elementos, vigilancia aérea y filtros de seguridad puede disuadir ataques directos dentro del perímetro; reducir la probabilidad de agresiones espontáneas; o incrementar la percepción pública de control.

No obstante, no elimina la capacidad operativa de las células en colonias periféricas; los conflictos por cobro de cuotas a comerciantes; Las tensiones entre mandos medios tras detenciones recientes; ni el incentivo de utilizar violencia fuera del perímetro para enviar mensajes.

En entornos con treguas frágiles, el riesgo no necesariamente se materializa dentro del evento, sino en ataques paralelos o posteriores que buscan evitar confrontación directa con fuerzas federales, pero mantener presión simbólica.

Durante 2025 se registraron señales de tensión que apuntan a la fragilidad del acuerdo criminal como fueron las amenazas para boicotear nuevamente la Feria; el homicidio de un menor presuntamente vinculado a amenazas, tras exhibición en video señalando a un jefe de célula, la colocación de lonas de extorsión en espacios públicos y el repunte de homicidios en octubre (10 en un mes, siete en un solo día), con asesinatos múltiples acompañados de mensajes contra vendedores de “cristal”.

Estos eventos son característicos de fases de reconfiguración violenta del mercado criminal, particularmente en torno a la distribución de droga sintética, uno de los principales detonantes actuales.

Iguala es considerado uno de los municipios más violentos de Guerrero debido a la convergencia de al menos tres estructuras criminales relevantes la primera de ellas es la de Los Tlacos (Cártel de la

Sierra): con fuerte presencia en la zona norte y centro, dedicados al trasiego de drogas y extorsión.

Le sigue La Familia Michoacana (LFM) un actor histórico en la región norte y Tierra Caliente, con capacidad de movilización armada y finalmente La Bandera. Se trata célula vinculada a remanentes de Guerreros Unidos, con arraigo local.

El blindaje de la Feria de la Bandera es una medida necesaria desde el punto de vista operativo, pero insuficiente desde una perspectiva estratégica. La reducción de homicidios derivada de la tregua entre La Familia Michoacana y Los Tlacos no responde a una pacificación institucional, sino a un arreglo criminal contingente.

Mientras persistan disputas por el control del narcomenudeo —especialmente del “cristal”—, economías de extorsión y liderazgos fragmentados, Iguala permanecerá en un equilibrio inestable. La feria, por su valor simbólico, económico y político, seguirá siendo un termómetro de esa frágil coexistencia criminal y un posible punto de inflexión si la tregua se rompe.

Escenarios prospectivos

Escenario 1: Continuidad controlada (probabilidad media)

La tregua se mantiene funcional durante la Feria. No se registran ataques directos al evento, pero persisten homicidios focalizados y amenazas aisladas.

Escenario 2: Ruptura parcial (probabilidad media-alta)

Un actor percibe incumplimiento de acuerdos o intenta reposicionarse. Se presentan hechos de alto impacto fuera del perímetro del evento (ataques en colonias, hallazgo de cuerpos con mensajes), sin confrontación frontal en la Feria.

Escenario 3: Ruptura abierta (probabilidad baja pero de alto impacto)

Se produce un atentado directo o una acción de alto simbolismo vinculada al evento, con efectos políticos y mediáticos relevantes. ☹



COLUMNISTA INVITADO

Poderoso caballero es Don Dinero o ¿Tendón de Aquiles?

CASO: MARIA CORINA MACHADO

POR TARSICIO CASTAÑEDA

-Discutíamos mi vecino Gonzalo y yo el caso de María Corina Machado, que decidió obsequiar su medalla del Premio Nobel (pronunciación llana *nó-bel*, en sueco *Nobelpriset*, en noruego *Nobelprisen*) a Donald Trump, aduciendo Gonzalo que ese hecho no tiene nada de extraño, que presumiblemente hubo dinero de por medio, pues “poderoso caballero es don Dinero”, como reza la letrilla de Quevedo; o bien debe considerarse como un incidente trivial, ya que no obstante la honra merecida por la señora Machado por su admirable oposición a la dictadura de Maduro, dicha donación es comprensible, puesto que todos tenemos un punto débil lo que, según la mitología griega, se conoce como el tendón o talón de Aquiles, única parte vulnerable del cuerpo del héroe que le costó la vida, al no mojarse porque su madre Tetis, al sumergirlo en el río o Laguna Estigia para lograr su inmunidad, lo tomó por el talón; es humano que cualquiera de nosotros cometa un yerro, agregó mi vecino. No

estuve de acuerdo con su opinión por la especial relevancia que reviste el acto de Corina; me interesa conocer tu punto de vista al respecto, Patricio.

- Gracias, Carlos; de *entrada*, te expreso mi absoluta conformidad con tu apreciación; creo conveniente precisar que el criterio determinante de la conducta del ser únicamente a la vida privada de la persona; otra, la que trasciende de su ámbito individual y repercute en el pensamiento, la susceptibilidad, las convicciones o el modo de actuar de las demás personas en el espacio social; en el primer caso puede lindar en la imprudencia, el abuso o la difamación la divulgación o la crítica que se haga de lo que realicen los demás; en el segundo caso, estimo que no se lesiona la intimidad ni la integridad del sujeto de que se trate; antes bien, cabalmente por la afectación que su actuar pueda causar en la sociedad, es conveniente, y quizás hasta necesario, emitir con ánimo constructivo el juicio correspondiente; esto se justifica y se potencializa

aún más, si se trata de un gobernante, un dirigente social o de un líder político.

- Llegas al punto específico que reviste especial interés, pues la imagen de María Corina Machado se anida en el corazón de los ciudadanos libres y valientes del mundo porque, pese a los graves peligros que ha arrostrado en varios años ante la tiranía de Nicolás Maduro, ha defendido con valor la libertad, la democracia y los derechos humanos de los venezolanos, escalando los senderos más abruptos en su vida, lo que le significó el mérito para ser galardonada con el Premio Nobel de la Paz.

-Ese es, en efecto, el asombro, la extrañeza y la paradoja que ha estremecido a quienes la hemos instituido como paradigma de una lucha valiente y leal ante su patria y sus compatriotas, tendiente a lograr la transición de la dictadura a la democracia. El estu-
por nos aturde tanto más, cuanto que el beneficiario de la donación hecha por la laureada es un gobernante que atropella los elementales principios del Derecho



Internacional, que pretende erigirse en dueño y conductor de los destinos de Latinoamérica mediante la amañada interpretación de la doctrina Monroe y cuya oligofrenia llega al extremo de imponer aranceles a los países que no se sometan a sus caprichos, sin medir los graves perjuicios que ocasiona a la economía de sus propios gobernados.

**ESE ES, EN EFECTO,
EL ASOMBRO, LA
EXTRAÑEZA Y LA
PARADOJA QUE HA
ESTREMECIDO A
QUIENES LA HEMOS
INSTITUIDO COMO
PARADIGMA DE UNA
LUCHA VALIENTE Y
LEAL ANTE SU PATRIA
Y SUS COMPATRIOTAS,
TENDIENTE A LOGRAR
LA TRANSICIÓN DE
LA DICTADURA A LA
DEMOCRACIA.**

En primer lugar, lo reprobable en Corina Machado es que no aquilató la inconmensurable magnitud del Premio Nobel, que se otorga una vez al año en el aniversario de la muerte de Alfred Nobel y tras acuciosos estudios por parte del Comité, por lo que también hubo desdén e ingratitud hacia la Fundación

Nobel y al Comité, que decidió a favor de ella, frente a la vergonzante ambición y soberbia de es cierto que el otorgamiento del premio más honroso en el foro internacional obedece a méritos personales del galardonado, alcanzados por desplegar acciones altruistas, generosas e incansables en pro de la democracia, la libertad y la paz social, pero cada premiación tiene sus circunstancias específicas que son evaluadas por el Comité de la Fundación Nobel para tomar la decisión acertada; en el presente caso, es evidente que no se aplicó un criterio exclusivo *intuitu personae*, (en atención a la persona agraciada), es decir en función de las virtudes y atributos personalísimos de la candidata laureada; con plena seguridad se tuvo en cuenta además el apoyo, a la lideresa, de la ciudadanía venezolana; estéril habría sido ubicar a Corina, sola, desgañitándose vehementemente en una plaza pública para excitar a sus compatriotas a la defensa de sus derechos políticos sin recibir apoyo de los ciudadanos, o marchando ella sola hacia el palacio de Miraflores para protestar contra el dictador.

La lucha, la valentía y la defensa del honor se

debió a la solidaridad y a la colaboración de los venezolanos patriotas; la reacción misma de la dictadura respondió no tanto a la iniciativa individual de Corina Machado, sino fundamentalmente a la unión y fuerza de la sociedad enarbolando las banderas de la democracia, la justicia y la libertad. Resulta, pues, concluyente que Corina perdió méritos para continuar como líder o lideresa de los venezolanos, que justificadamente la repudiarán.

Parafraseando a Sófocles cuando dice que **“Ningún mortal puede considerar a nadie feliz con la mira puesta en el último día, hasta que llegue al término de su vida sin haber sufrido nada doloroso”**, (Tragedias, *Edipo Rey*, 1982, Editorial Gredos S.A. pág. 256) válidamente podemos afirmar que María Corina Machado defraudó la confianza de los venezolanos, los cuales fueron traicionados por ella al disponer *motu proprio* del premio recibido como si sólo fuera parte de su patrimonio personal, cayendo así del pedestal en el que todos la teníamos entronizada; **de nadie podemos afirmar con certeza que es garantía de lealtad y virtud sino hasta ver el final de sus días.** ☹



LITURGIA

El nombre de la rosa

UMBERTO ECO

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

Hace ya una década murió Umberto Eco, esa ocasión las letras y la semiótica en conjunto estuvieron de luto porque un fino operario de tales causas se fue para dejar un legado compilado en libros, artículos, ensayos y conferencias; el primer acercamiento con el autor italiano lo registré al leer *El nombre de la rosa* que nos remite a otras edades en un monasterio en el que se condena la alegría porque un fraile tan amargado como doliente no tolera la risa.

Los religiosos son envenenados uno por uno, el pecado consiste en reírse al leer *La Poética* del seguramente más célebre filósofo griego, Aristóteles, el tenebroso monje aplicaba veneno a esas páginas para vengar la osadía. Así recuerdo la referida obra de Umberto Eco que tiene una trama, en gran medida, de una novela policiaca que abreva del oscuro pasaje de la condición humana.

La citada obra fue llevada al celuloide con una actuación celebrada del reconocido histrión inglés Sean Conery, se calcula que treinta millones

de personas leyeron el libro, Eco fue un hedonista de las letras. Umberto Eco fue un estudioso de la semiótica, un portentoso intelectual que no dejaba tema sin escrutar, habló de filosofía, literatura, religión, esoterismo, redes sociales; prolífico analista, imprescindible para sondear la actualidad.

Nacido en la ciudad piamontesa de Alessandria en 1932, Umberto Eco no rehuyó la polémica que suscita debates interminables, la amplitud de su intelecto condujo a escenarios en los que se adopta una postura definitiva en tópicos posmodernos como las redes sociales, dijo : El fenómeno de twitter es por una parte positivo, pensemos en China o en Erdogan. Hay quien llega a sostener que Auschwitz no habría sido posible con internet, porque la noticia se habría difundido viralmente. Pero por otra parte da derecho de palabra a legiones de imbéciles”.

Es probable que los libros más leídos del semiólogo italiano sean *El nombre de la rosa* y *El Péndulo* de Foucault que son miradas al pasado, en épocas del oscurantismo vistos con la luz de los tiempos modernos, plagadas de signos, símbolos.

Erudito, así podría clasificarse a Eco, como bien lo refirió Juan Cruz, era un sabio que conocía todas las cosas simulando que las ignoraba para seguir aprendiendo.

Hace diez años partía una de las conciencias que saludaban a los tiempos posmodernos, cuyas cajas de resonancia se ubican en las neurálgicas redes sociales que sintetizan la polifonía con todas sus pulsaciones, atinadas o manipuladas que son un síntoma del desencanto ético. Umberto Eco encendió el debate en torno a estos menesteres, el cual no concluye.

Apologista de la lectura por siempre, Umberto Eco aseveró “el que no lee, a los 70 años habrá vivido una vida. Quien lee habrá vivido cinco mil años. La lectura es una inmortalidad hacia atrás”.

En nuestros tiempos del 2026, en los que cabalgan los contrastes, apilados claroscuros y en algunos gobernantes se evidencia la carencia de empatía, vale bien releer a Umberto Eco para forjar una conciencia ilustrada porque el autor de referencia parecía de un talante renacentista. ☞



EL INTERNACIONALISTA

El desmoronamiento

DEL MUNDO

POR GUILLERMO ORDORICA R.

El 8 de mayo de 2025, el agustino Robert Prevost fue electo Papa y adoptó el nombre de León XIV. Estadounidense, nacionalizado peruano por mandato de ley de ese país para ser obispo de Chiclayo (2015-2023), llegó a la Silla del Sucesor de Pedro con la expectativa de dar continuidad al pontificado de Francisco y a las lecciones de la V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe (CELAM, Aparecida, Brasil, 2007) en el capítulo de la Iglesia misionera. Segundo Papa nacido en el “nuevo mundo” y cuarto sucesivo no italiano, el desafío que afronta es mayúsculo por la sombra de Juan Pablo II, que delimita fronteras entre la Iglesia militante de la “teología de la liberación” y aquella que impulsó el ex Arzobispo de Cracovia de la “opción preferencial por los pobres” (III CELAM, Puebla, 1979). Si esta situación se extrapola a nivel mundial, Prevost encara el doble reto de evitar la ideologización del dogma y avanzar en la reconciliación de la Curia, tras el larguísimo pontificado de Karol Wojtyła, quien en favor de su grupo, sacrificó a dos generaciones de religiosos. El nuevo Obispo de Roma, cuidadoso de las formas, sabe llamar a las cosas por su nombre. Por ello, no parece ser cómplice silente de asuntos que exigen su atención, entre otros la situación de la Iglesia en China, los conflictos en Ucrania y Gaza, Derechos Humanos, migración, inteligencia artificial, diálogo interreligioso y ecumenismo. Aunque ha pasado poco tiempo desde que asumió el Trono, el mayor de sus retos es definir un perfil propio para su reinado, que le permita considerar el alejamiento eclesiástico de las nuevas generaciones, la crisis de vocaciones religiosas y una coyuntura política universal que demanda sensibilidad diplomática para construir puentes entre actores caprichosos y, con frecuencia, confundidos por los acontecimientos.

Para quienes creen que la nacionalidad estadounidense de Prevost constituye una suerte de lealtad hacia Washington, como podría haber ocurrido con los papas italianos, los pontificados de Wojtyła, Ratzinger y Bergoglio indican lo contrario, es decir, que su trabajo religioso estuvo al servicio de la Iglesia y el político al de la Santa Sede. Por lo que hace al pontífice polaco, esta aseveración debe matizarse debido a su influencia en el curso de los acontecimientos que derivaron en la caída del Muro de Berlín. Como sea, entre la fallida globalización y el arreglo que la pueda sustituir, la apuesta nacionalista alejaría a León XIV de un ministerio de alcance mundial que, para ser efectivo, exige imparcialidad y no envolverse en una bandera distinta a la que enarbola las llaves del Reino de los Cielos. En esa línea, el Papa puede contribuir a un nuevo entendimiento geopolítico y a una idea de la paz que recupere la centralidad de la persona humana, como sujeta de derechos y obligaciones. En un contexto internacional tenso, frágil y peligroso, Prevost está llamado a impulsar una sinodalidad renovada, que aborde asuntos como los derechos de la comunidad LGBTQ+; familia, salud reproductiva, el derecho de la mujer a acceder a la dignidad sacerdotal y el encubrimiento de abusos clericales. Para ello, como miembro de la Orden de San Agustín, el Papa se respalda en el Santo de Hipona y en su obra *De Civitate Dei*. Este libro, que vio la caída de Roma (410 DC *dixit*) como el desmoronamiento de una civilización, seguramente es útil al sucesor de Pedro para explicar hoy la deconstrucción de las instituciones políticas que conocemos y la supervivencia de Dios en el curso de los siglos. *Tempore videbimus.* ☞

El autor es doctor en Ciencias Políticas e Internacionalista.



Europa, Estados Unidos, Latinoamérica

GUERRA CIVIL EN OCCIDENTE

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ

A María Teresa Mercado, embajadora de México, Rina Mussali y Jorge Schiavon, agradeciendo sus generosos comentarios a mis libros de relaciones internacionales.

Lo que hoy está sucediendo en Occidente -y en todo el escenario internacional- bien podría hacer presente a más de una teoría y pensadores que intentan explicar el desarrollo de las civilizaciones y su desaparición. Ya se trate -sin remontarnos a las calendas griegas- de Arnold J Toynbee, Oswald Spengler: “La decadencia de Occidente”. Y Samuel Huntington, cuyo artículo “Choque de civilizaciones”, sería una respuesta a las tesis de Francis Fukuyama, quien en su controvertido libro “El fin de la Historia y el último hombre”, sostiene el inicio de un mundo basado en la política y la economía de libre mercado.

Lo cierto es que el fin ideado e ideal que anunció Fukuyama ya no existe, si alguna vez existió y sí, en cambio, somos testigos -y víctimas- de un escenario universal multipolar, con su cuota infame de violencia, guerras y víctimas inocentes por millares. Terrorismo no solo internacional, sino doméstico cuando policía y otras brigadas represivas violan domicilios, aprehenden con lujo de violencia y llegan al asesinato.

GUERRA CIVIL EN LA METRÓPOLI

Trump, aspirante a dictador exitoso en la captura del sátrapa venezolano y la apropiación de Venezuela y de su petróleo, no lo es en otras iniciativas de las que presume:

de la guerra en Ucrania, dragoneó hace dos años que la resolvería en 24 horas, y continúa -cómplice o víctima torpe de Putin- sin lograr la paz y el pueblo ucraniano -y también el ruso- sufriendo un verdadero martirio.

Trump tampoco está logrando detener la mano asesina de Netanyahu y los asesinatos, despojos, hambruna y destrucción en Gaza y Cisjordania. Lo que ahora el estadounidense pretende controlar encabezando un Consejo de Paz, que supervisaría la gobernanza en la franja y se constituiría en una estructura “internacional de construcción de la paz más ágil y eficaz”.

Trump, presidente del Mundo a través de ese Consejo integrado por Toni Blair, emires y otros jefes de Estado o Gobierno. Un Consejo que, hacen notar el Financial Times, otros medios y destacados analistas, pretende sustituir a la ONU. Y no resisto a comparar la burda apariencia de tan terrorífico dictador con la encantadora imagen de Charles Chaplin en la película El gran dictador.

En fin, el éxito -si puede llamarse así- en Venezuela, ha sido acompañado de fracasos, como el fallido intento del “dictador” de adueñarse de Groenlandia -subcontinente helado, donde, curioso descubrimiento, ¡trabaja un científico mexicano! En este caso, donde el estadounidense dio marcha atrás en su intento, sirvió para que el columnista del Financial Times Robert Armstrong acuñara el acrónimo TACO



(Trump Always Chickens Out) esto es, 'Trump siempre se acobarda'.

Más otro escandaloso fracaso político y mediático, derivado de las actividades criminales del ICE (Servicio de inmigración y control de aduanas) y la Patrulla fronteriza, que, en cumplimiento de su encomienda de agredir, aprehender y expulsar del país a inmigrantes, han llegado hasta el asesinato -por cierto. de dos estadounidenses "blancos". Lo que cobrará factura a Trump y al partido Republicano en las elecciones de mitad de mandato, este 5 de noviembre.

Y aún hay más, para mayor INRI, como dicen en España, los archivos del depredador sexual Epstein siguen destruyendo honras de políticos y de otras personalidades. La de Trump lo ha sido desde "endebles". En el entendido de que tales archivos no solo revelan temas de sexo, sino una gigantesca red de corrupción.

GUERRA CIVIL EN EUROPA

Tiene que ver, entre otros motivos, con una relación envenenada entre Trump y Europa: los analistas sostienen que el mandatario estadounidense desprecia de manera ostensible al Viejo Continente, especialmente a la Unión Europea -aunque desde mi punto de vista, se trata de un mezcla de desprecio y envidia: el estadounidense, como muchos de sus compatriotas, se siente inferior y despreciado por los arrogantes europeos; mientras éstos no pueden digerir ser "vagón de cola" de la locomotora "USA".

Temerosa Europa de su fragilidad, no osa hacer frente a Washington, pues teme la desaparición de la OTAN, su salvavidas ante una agresión de Rusia. Aunque, de hecho, Europa esté cargando cada vez más, con el pago del costoso armamento, "made in USA", del Organismo, cuya supervivencia está dependiendo, finalmente del elogio humillante de su Secretario general Mark Rutte, a Trump, llamándolo "Daddy".

La verdad es que la Unión Europea vive la tensión entre dirigentes de países

que intentan que sea "más Europa": hoy Emmanuel Macron, Pedro Sánchez, Friedrich Merz y el portugués Antonio José Seguro, entre otros, y quienes terminan siendo su Caballo de Troya, destacadamente el húngaro Viktor Orban, esquirolo de Putin. Una Europa hoy por hoy escorándose a la extrema derecha.

GUERRA CIVIL EN LATINOAMÉRICA

Latinoamérica también está escorándose a la derecha, de suerte que la Marea Rosa, que en más de un período de este siglo, concertó alianzas y estrategias de gobiernos social demócratas y más de izquierda, hoy se encuentra debilitada: Brasil ante el cuarto mandato de Lula, México muy condicionado por las presiones de Trump, Colombia ante el riesgo real de ser desalojada en la próxima elección y Guatemala en sitio permanente por enemigos corruptos poderosos. Nicaragua zombi impresentable y Cuba, siempre dictadura, hoy a punto de fenecer.

Mientras derechas de toda índole, parte de ellas vinculándose a Trump y MAGA, son hoy la cara de Latinoamérica: Javier Milei de Argentina, el chileno Katz y el boliviano Paz, el ecuatoriano Noboa, Nasry Asfura de Honduras, la costarricense Laura Fernández Delgado y el inevitable salvadoreño Nayib Bukele.

EPÍLOGO

Es gratamente obligado referirme al show de Bad Bunny en el intermedio del Súper Tazón (Super Bowl) del domingo 8. Porque, mal que le caiga a Donald Trump, que no entendió lo que decía y cantaba, el popularísimo artista puertorriqueño reivindicó a los latinoamericanos, que contribuyen a la grandeza de Estados Unidos.

Este "atentado a la grandeza de América" (sic) bien puede ser una segunda Oda a Roosevelt, después de la que escribió el inmortal Rubén Darío. ☞



Sanae Takaichi, la Primera Ministra de Japón asegura

LA MAYORÍA ABSOLUTA PARLAMENTARIA

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**



Fotografía: Facebook

Desde el tiempo de la Revolución Francesa, el filósofo Joseph de Maistre acuñó la frase “los pueblos tienen el gobierno que se merecen”, implicando que el comportamiento, la apatía o la participación ciudadana definen el liderazgo político que los dirige. Esta suposición no siempre es copia de la realidad que impera en algunos países. Por ejemplo, Estados Unidos

de América no creo que se “merezca” al racista mandatario que hoy por hoy vuelve a residir en la Casa Blanca. Sin embargo, el magnate ha conseguido en menos de un año polarizar, como nunca, la sociedad estadounidense, aparte de poner de cabeza el orden mundial que imperaba en la Tierra desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Y contando.

En México se sufre una Cuarta Transformación — por medio del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)—, que en siete años casi ha dinamitado la estructura política que surgió después de la Revolución Mexicana (desde 1929), que incluso conoció la alternancia en el gobierno primero con el PRI y el PAN. Y, en 2018, el priismo y el panismo perdieron el poder frente al movimiento que encabezó el tabasqueño Andrés Manuel López Obrador, que al terminar su periodo presidencial en 2024 dejó como sucesora a la “corcholata” preferida, Claudia Sheinbaum Pardo, con el mando de una nave que empieza a sufrir el desgaste por el abuso del poder. Creo que los mexicanos merecen una mejor suerte, pero, por el momento, es lo que tenemos y, a diferencia de Groucho Marx, por desgracia no tenemos a la mano con que sustituirlo. Ya se verá para el 2030.



Lo anterior viene a cuento por los resultados de los comicios parlamentarios que tuvieron lugar en Japón el pasado 8 de febrero —algunos los consideraron un plebiscito sobre la primera japonesa en llegar a la residencia de Kantei, sede del primer ministro—: 316 escaños en solitario, una histórica mayoría de dos tercios en la Cámara Baja. A la mayoría del tradicional Partido Liberal Democrático (PLD), de Sanae Takaichi en la cámara baja se suman los 36 escaños obtenidos por su aliado, el Partido de la Innovación de Japón (Ishin), de acuerdo con el último recuento del Ministerio del Interior. Así, Takaichi refrendó la mayor victoria para cualquier partido político japonés de la posguerra. El nuevo panorama político nipón, representa cambios importantes en el país, con el desplome de la opositora Alianza Reformista de Centroizquierda, formada por la unión del Partido Democrático Constitucional (PDC) con el budista Komeito. Antes de las elecciones ambos partidos sumaban 173 escaños y ahora apenas 49, lo que representa una de las caídas políticas más severas de la historia reciente del archipiélago. Sus líderes anunciaron

el lunes 9 su intención de dimitir, tras lo que calificaron como “derrota histórica”.

Al contar con 316 votos, el PLD supera una mayoría absoluta de 261 diputados en la cámara baja de 465 miembros, la más poderosa del Parlamento bicameral de Japón. Lo que significa un récord desde la fundación del partido en 1955 y supera la marca anterior de 300 escaños ganados en 1986 por el difunto primer ministro Yasuhiro Nakasone (1918-2010).

Aunque no tiene la mayoría en la Cámara de Consejeros (Alta), el gran salto en las elecciones para diputados permitirá a Takaichi avanzar en su agenda de derecha que busca promover la economía y las capacidades militares de Japón, mientras aumentan las tensiones con China ella intenta abonar sus lazos con Estados Unidos de América (EUA). Durante la corta campaña parlamentaria, la primera ministra afirmó que estos comicios se centrarían en la decisión popular para que continuara como gobernante del país. Tan segura estaba de su popularidad —algo que normalmente ofusca a muchos gobernantes que se sobrevaloran y pierden el norte—, que prometió: “Si el

PLD no logra la mayoría renunciaré”. Lo cierto es que Sanae no actuaba a tontas y a locas, varias encuestas señalaban un índice de apoyo cercano al 70%, y que entre los votantes jóvenes, menores de 30 años, se habían disparado en promedio al 90%. Algo casi increíble, pero la suma de los votos demostró que sí era posible.

La historia reciente demuestra que adelantar elecciones no siempre es lo más recomendable. El referéndum de 2016 en la Gran Bretaña sobre la pertenencia o no en la Unión Europea propuesto por David Cameron que pensaba ganar a los partidarios del Brexit son un buen ejemplo. Ahora la mayoría de los británicos piensan que fue una muy mala decisión abandonar la UE. Grave error.

En México poco se conoce la trayectoria de Sanae Takaichi, lo que no es novedad, pues los mexicanos tenemos perdido el norte de la brújula desde 2018, “lampareados” por el “mesías tropical” que ha convencido a muchos que lo ideal de la vida es ser “candil de la calle y oscuridad de la casa”, pero sería recomendable ver más allá del resplandor de la 4T y de sus corifeos que creen que fuera de las “mañaneras” nada es verdad. ►



La primera ministra japonesa decidió cruzar el Rubicón y estirar la liga hasta el extremo, ofreciendo de antemano su cabeza; el 19 de enero último disolvió la Cámara Baja adelantando las elecciones como un voto de confianza explícito a su liderazgo. La primera “iron lady” nipona —su admiración por la ex primera ministra británica, Margaret Thatcher no es ningún secreto—, puso a prueba su gobierno conservador nacionalista con énfasis en la seguridad nacional. Un todo o nada. Menuda prueba en un mundo que va del multilateralismo al bilateralismo. Sin duda, Japón es un país clave para tratar de entender el actual rumbo de las relaciones internacionales.

Sin duda, Takaichi midió bien su popularidad, y que ganaría las parlamentarias aunque su partido, el PLD que ha estado en el poder durante las últimas siete décadas, ha enfrentado escándalos de financiamiento y hasta de carácter religioso. Pese a todo, convocó estas elecciones anticipadas apenas tres meses después de asumir el cargo, con la esperanza de cambiar esa situación aprovechando su aceptación popular.

Al asumir el poder como la primera mujer japonesa en la historia, prometió “trabajar, trabajar, trabajar” y su estilo, desenfadado y duro al mismo tiempo, caló com buen talante entre los jóvenes que decían que antes no estaban interesados en la política.

Así las cosas, el PLD y su socio, Ishin, superaron con amplitud la barrera de los 300 escaños y se sitúan por encima de la mayoría de dos tercios de la Cámara de Representantes. De tal forma, el oficialismo no solo blindó su mandato sin sobresaltos frente a una oposición dividida e incapaz de articular una alternativa de poder, sino que consolida la apuesta de Tokio por un conservadurismo nacionalista que antepone la disuasión frente al régimen de Pekín y se apoya en una alianza estrecha, reforzada y explícitamente respaldada por EUA.

Entonces, no es sorpresa saber que el primer mandatario extranjero en felicitar a Takaichi por su triunfo electoral, haya sido Donald Trump: “Su partido ahora gobierna la legislatura con una histórica mayoría de dos tercios, la primera vez desde la Segunda Guerra Mundial. Sanae: fue un honor para mí respaldarla a usted y a su coalición. Les deseo mucho éxito

en la aprobación de su agenda conservadora de paz mediante la fuerza. El maravilloso pueblo japonés, que votó con tanto entusiasmo, siempre contará con mi firme apoyo”.

La gran victoria de la coalición triunfadora puede significar un cambio hacia la derecha en las políticas de seguridad e inmigración en el Imperio del sol naciente, como se llaman desde el año 607 D.C. La propia sociedad nipona ha visto el avance del populismo de extrema derecha, como el partido nacionalista antiglobalista Sanseito. Takaichi prometió en su campaña revisar las políticas de seguridad y defensa para el mes de diciembre, lo que reforzaría las capacidades militares ofensivas del ejército nipón y desapareció una prohibición sobre las exportaciones de armas, lo que la aleja aún más de los principios pacifistas de posguerra de Japón.

En sus primeros tres meses de gobierno también ha apoyado políticas más estrictas con respecto a los extranjeros, medidas contra el espionaje y otras que son bienvenidas en una audiencia de extrema derecha, pero que, según los expertos, podrían repercutir en los derechos



civiles. Asimismo, la primera ministra tratará de aumentar el gasto en defensa como respuesta a las presiones de Donald Trump para lo que Tokio debe relajar sus restricciones presupuestarias.

Soslayando temas polémicos en la campaña, Sanae se centró en la economía, una migración más estricta y medidas relacionadas con los extranjeros, que incluyen requisitos más estrictos para propietarios foráneos y límites a residentes de otras naciones.

De intereses “rupturistas” —como la llama Omar Cepeda en su columna Trópicos titulada “Sanae Takaichi, la nueva líder a seguir”—, que en otros tiempos fue aficionada al **heavy metal**, pero también a la batería y al piano, su pasión por las motocicletas ha sido tema polémico, incluso recuerda emocionada cuando corría por las calles conduciendo su preciada Kawasaki Z400, el **fenómeno** Takaichi no se entiende solo en modo de **élite**. En los barrios, su campaña se trocó en “sanakatsu” (“la obsesión por Sanae”). Sus reuniones políticas en Akihabara —el santuario de “anime”, “manga” y los videojuegos—, parecían festivales pop —abreviación de “popular music en el

Reino Unido y en EUA—, más que mítines, con pantallas gigantes, **merchandising**, clamores, estética de **idol** con una estadista que se mueve como pez en el agua en ese código.

Ahora ya se sabe que alrededor de Takaichi ha crecido el electorado juvenil como nunca antes. Entre los menores de 30 años de edad, su respaldo supera por primera vez al de los electores septuagenarios, rompiendo la ley no escrita que reservaba el conservadurismo a los viejos, a los pasados de moda. M. Sánchez-Cascado, corresponsal de La Razón en Hong Kong, cuenta en una de sus crónicas sobre la campaña de Sanae: “La oposición envejecida y desconectada de las redes, asiste atónita al vuelco generacional. Su potencia reside en gran parte en los ecosistemas digitales. Con millones de seguidores en X, ha reducido a sus rivales a comunidades casi invisibles. Videos tocando la batería junto al presidente surcoreano sobre una base de K-Pop o cantando “Happy Birthday” con Georgia Meloni han pulverizado el molde del dirigente nipón solemne y monocorde. Ese descaro escandaliza a verteranos del PLD, pero conecta con una generación que consume política en clips

de 15 segundos. Jóvenes que nunca habían votado al partido acuden ahora a sus eventos con banderas y revistas con su rostro”.

Con un estilo de gobierno populista y, para colmo, en la órbita de los líderes que adulan al magnate racista estadounidense, el afianzamiento de la primera ministra japonesa ha causado inquietud en la región del Extremo Oriente asiático, sobre todo en China y las dos Coreas, por su apuesta por el regreso a la militarización nipona. Sin duda es preocupante.

Aunque la diplomacia mexicana anda en Babia desde 2018, por lo menos los lectores de Siempre! Deben saber que en el año 2025, Japón representó el 0.62% de las exportaciones mexicanas y el 2.83% de nuestras importaciones; es decir, el saldo comercial fue deficitario para México, con -13,4 mil millones de dólares. Así andamos. En los tiempos que todos los países deben incrementar sus opciones de negocio e inversión hacia otras naciones, Japón nos debería importar algo que ayude al crecimiento económico nacional tan estancado y deprimido. Por el momento, Tokio no anda en busca de “petróleo humanitario”. Está claro: “Los pueblos tienen el gobierno que merecen”. VALE. ☞



En su centenario luctuoso:

GAUDÍ Y LOS RECOVECOS INAGOTABLES DE LA IMAGINACION

POR MARIO SAAVEDRA

En un viaje relámpago a Barcelana a mediados del 2022, poco después de celebrar los cincuenta años de nuestro entrañable hermano Armando G. Tejeda en Madrid, nos encontramos de frente un día con el Antiguo Hospital de la Santa Cruz, hermosísimo edificio gótico del siglo XV. Nuestro culto y enterado amigo Miguel Ángel Merodio nos reveló entonces, entre otros detalles finos, que allí había muerto el célebre arquitecto Antoni Gaudí (Reus, 1852-Barcelona, 1926), a quien por su aspecto habían confundido con un pordiosero y allí lo habían llevado, tras ser atropellado por un tranvía que transitaba por la Gran Vía de las Cortes Catalanas. Coincidencias del destino que nunca acaba de develar sus ropajes, nos vino entonces a la mente el similar y no menos trágico y absurdo deceso

del notable cineasta griego Theo Angelopoulos en su natal Atenas, casi un siglo después y por cierto más o menos a la misma edad, en su caso atropellado por un lunático motociclista.



Fotografía: wikipedia.



Volviendo al ahora conmemorado gran artista catalán, titán del modernismo y figura emblemática de la arquitectura mundial, Gaudí no solo transformó el paisaje urbano de una gran ciudad donde sus magistrales obras son ya rasgos distintivos de su fisonomía, sino que también dejó una huella indeleble en la historia del arte en general. Su obra, caracterizada por la creatividad desbordante y un profundo respeto por la naturaleza, se eleva grandiosa como signo inequívoco del poder de la imaginación y la búsqueda incesante de la originalidad. Tradición y originalidad, escribió el gran poeta matritense Pedro Salinas al estudiar la vida y la obra de su coteráneo Jorge Manrique, el autor prerrenacentista de ese gran poemario de honda pena que es *Coplas a la muerte de su padre*.

Al igual que su contemporáneo Gustav Mahler en el terreno de la música, el gran Gaudí, desde sus años formativos en Reus, demostró una fascinación por la naturaleza que aprendería a traducir en sus grandes creaciones arquitectónicas. La conexión íntima que estableció con su entorno natural lo llevó a desarrollar un enfoque distintivo que desafiaba las

convenciones de su época, conforme volvía la vista al pasado y trazaba un nuevo camino hacia el futuro. Este vínculo no solo influyó en su tan personal como inconfundible estilo, sino que también cimentó sus creencias sobre la arquitectura, que él definía como un arte que debía imitar y respetar los patrones de la naturaleza, tan deslumbrante como inagotable en sus revelaciones. La célebre afirmación “La originalidad consiste en volver al origen” se erige como el mantra que guía e impulsa su gran legado.

La llegada a Barcelona en 1870 marcó el inicio de una carrera que, a pesar de su irregularidad académica, pronto se vería fulgurante. Las palabras de su director en la Escuela de Arquitectura, que lo tildaron de “loco genial”, presagian y a la vez reflejan la dualidad que el propio Gaudí personificó a lo largo de su vida. Su legado diverge de las tendencias arquitectónicas de su tiempo; no busca la perfección en la imitación, sino en la innovación, que en sus propias palabras consiste en reconocer y potenciar aquello que pasa inadvertido al común denominador de las personas. Al abrir su propio despacho, Gaudí comenzó a concretar su visión singular en obras que hoy son consideradas verdaderas joyas del patrimonio mundial.

La relación con Eusebi Güell, su mentor y mecenas, fue un punto de inflexión crucial en su carrera. Esta conexión no se limitó a un mero trámite comercial, sino que forjó un lazo de admiración que permitió a Gaudí experimentar esencialmente y sin preocupaciones su inagotable creatividad. Las numerosas obras que surgieron de esta colaboración, como el Park Güell y la Cripta de la Colònia Güell, son testimonio de cómo la amistad y el apoyo pueden nutrir el arte más allá de sus límites convencionales, porque la amistad, decía Montaigne, es una corriente que no cesa en su generosa apertura sin más ataduras que la admiración y el respeto mutuos. En

SU OBRA,
CARACTERIZADA
POR LA CREATIVIDAD
DESBORDANTE Y UN
PROFUNDO RESPETO
POR LA NATURALEZA,
SE ELEVA GRANDIOSA
COMO SIGNO
INEQUÍVOCO DEL PODER
DE LA IMAGINACIÓN Y LA
BÚSQUEDA INCESANTE
DE LA ORIGINALIDAD.



este sentido, la amistad es dádiva sin freno, sin exigencias.

A medida que se adentraba en su madurez, la figura de Gaudí se tornó más introspectiva, convirtiéndose en un verdadero eremita de la creación arquitectónica. La Sagrada Família —su obra maestra por excelencia— se convirtió en el centro de su universo creativo y religioso, en su inacabada búsqueda del infinito. Y en esta búsqueda de lo divino, mucho más allá de cuanto pueda representar en el oficio cotidiano y hasta repetido de la religiosidad (aquí hay un vínculo innegable con la obra de nuestro admirado Luis Barragán), Gaudí dio forma a una catedral que no solo busca alcanzar el cielo —el impulso vital del gran arte gótico medieval—, sino que se entrelaza con la espiritualidad y la cultura del pueblo catalán. Esta obra, aún inacabada, se erige como un símbolo de su devoción y su compromiso artísticos.

La trágica muerte de Gaudí dejó un vacío que solo ha crecido en las décadas posteriores. La atención y el respeto mostrados por los barceloneses en su funeral no solo demuestran su relevancia en vida, sino que también anticipan su estatus

eterno como uno de los arquitectos más influyentes de la historia. En sus obras, el eco de su imaginación sigue vivo, recordándonos la importancia de soñar, de explorar y de crear sin límites. Si bien muchos de sus otros grandes encargos y creaciones no pasaron del papel, del diseño y el trazo, del esbozo, la Casa Batlló, la Casa Milà y La Pedrera contribuyen a definir la honda y compleja poética de un genial artista para quien no había límites ni impedimentos.

Así, a un siglo de su muerte, la figura de Antoni Gaudí se mantiene no solo como la de un arquitecto singular, único, sino como la de un ícono de la creatividad humana. Sus obras continúan inspirando a nuevas generaciones de artistas, arquitectos y soñadores, quienes encuentran en los inagotables recovecos de su imaginación un legado que trasciende el tiempo y el espacio donde surgieron y se desarrollaron. La reflexión sobre su vida y sobre su obra, de las que se han escrito a cántaros, a raudales, nos invita a considerar no solo la forma en que concebimos el arte y la arquitectura, sino también el mundo natural que nos rodea, siempre en busca de un equilibrio y una belleza que nos conecten con nuestras raíces más profundas. ☼



**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN FUMAR.



INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





¿SABÍAS QUÉ?

EL "PRIMER CONTACTO"

PODRÍA DECEPCIONAR

Sabías que el "Primer Contacto" con alienígenas probablemente no será un apretón de manos con un humanoide gris, sino un mensaje de texto que llega con 50 años de retraso y que, para colmo, nadie sabe cómo leer.

Existe una obsesión colectiva por ver naves espaciales aterrizando en el jardín de la Casa Blanca, pero la ciencia sugiere que la realidad será mucho más "aburrida" y, a la vez, aterradora. El contacto más probable no es físico, sino a través de tecnofirmas: rastros de contaminación industrial o señales de radio en planetas a miles de años luz.

El silencio que grita

El problema es la escala del tiempo. Si una civilización nos enviara un "¡Hola!" hoy, para cuando su señal llegue a la Tierra, es muy posible que ellos ya se hayan extinguido. Estaríamos chateando con fantasmas cósmicos. Además, está la barrera del lenguaje. No compartimos ADN, ni cultura, ni siquiera la misma forma de percibir el espectro de luz. Lo que para nosotros es una señal de radio inteligente, para ellos podría ser simplemente su forma de "respirar" tecnología.

La decepción del microscopio

Incluso si el contacto ocurre dentro de nuestro sistema solar, lo más seguro es que no tenga ojos ni boca. Los científicos están más emocionados por encontrar microbios en las lunas de Júpiter, como Europa, que por buscar platillos voladores. Imagina el anticlímax: el primer "extraterrestre" confirmado podría ser una mancha pegajosa en una sonda espacial que solo los biólogos encontrarán fascinante.

En resumen, el primer contacto ya podría estar ocurriendo en forma de datos cifrados en algún servidor de la NASA que aún no hemos tenido la capacidad de interpretar. No habrá música de bienvenida, solo un montón de números que nos dirán que, efectivamente, nunca estuvimos solos, pero que llegamos muy tarde a la fiesta.



Tú puedes enseñar a alguien a **LEER** y escribir

Descubre cómo



Entra a: **leermx.org**
o llama al
800 00 60 300

Emmanuel Senties
Influencer

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





DR. SIMI

APOYA AL

Arte

La SimiCasa Museo inauguró La niña de mis ojos, exposición de Erik Rivera, quien propone una relectura de la figura y obra de Frida Kahlo.

La muestra podrá visitarse hasta el domingo 22 de febrero y está integrada por 29 piezas surrealistas en óleo y pinturas inmersivas. Se trata de la primera muestra en la SimiCasa Museo, donde este artista plástico también hace un homenaje al Dr. Simi.



Visita la exposición en Río Neva #17,
colonia Renacimiento, alcaldía Cuauhtémoc.
Más detalles en www.simicasa.com

