

Múltiples

✉ /@SIEMPRE_REVISTA

🌐 REVISTA SIEMPRE.MX

Siempre!

Presencia de México

WWW.SIEMPRE.COM.MX

LA NUEVA ESCUELA MEXICANA: USO INMORAL DE LA INFANCIA

NÚMERO 3793 · AÑO LXXII



Revista Siempre!
en PDF

Fotografía: De la SEP

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



TIENDAS DE ELECTRÓNICA

+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación

Y TÚ... ¿YA TIENES TU SIMIPOP?



El Dr. Simi y Víctor González Herrera,

presidente ejecutivo de Farmacias Similares, fueron los anfitriones de una "Noche de Gala" en que se hizo el lanzamiento oficial del SimiPop.



AL EVENTO

realizado en la SimiCasa Museo asistieron 30 influencers que recibieron una **Mystery Box** con la que el Dr. Simi genera una experiencia única al entregar cinco Simipeluches: **Dr. Simi institucional, SimiAstronauta, SimiBombero y SimiCharro, además de un Simi misterioso.** SimiPop está disponible en Farmacias Similares y Similandia.



¡Corre por tu **Mystery Box** y coleccionalos!



LA NUEVA ESCUELA MEXICANA: USO INMORAL DE LA INFANCIA

La conducta de Marx Arriaga solo sirvió al escándalo y a la distracción premeditada. No vale dedicarle una sola línea a ese oscuro personaje.

Su atrincheramiento sirvió, sin embargo, para tomar plena conciencia de la degradación de la Educación en México.

Hay una nación derrotada —desde adentro— con la inteligencia amputada, sin armas para progresar porque la escuela está en manos de la mediocridad y bajo el control del adoctrinamiento.

La niñez mexicana es rehén de un régimen autocrático que la usa y abusa de ella para imponer su verdad y formar agentes dóciles a la Cuarta Transformación. Es una forma de violencia contra la infancia.



BEATRIZ PAGÉS

La Nueva Escuela Mexicana constituye un abuso de poder y un “abuso de conciencia” contra el sector más vulnerable de la población: la infancia.

¿Por qué? Porque corrompe intelectualmente a los niños y niñas, porque incurre en la falsedad ideológica al falsificar la historia y altera la verdad para acomodarla a los intereses de la 4T.

México entero debe rebelarse para salvar a sus niños —y a México mismo— del asesinato de conciencia y del exterminio del conocimiento que se da en las aulas.

La Nueva Escuela Mexicana de la señora Sheinbaum utiliza los pizarrones no para enseñar Ciencia o Matemáticas sino para sembrar el proyecto doctrinario y

Siempre! Presencia de México



Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

E-mail:

(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Directora general y editora responsable:

Beatriz Pagés Rebollar.

Jefe de Redacción:

Armando Reyes Vigueras.

Jefe de Información:

Irma Ortiz Zaldivar.

Jefe de Diseño:

Juan Antonio Rangel Martínez.



dictatorial de la 4T en la mente virgen e inocente de los estudiantes más pobres.

Hay una violación constante y flagrante de los derechos humanos en los 215 mil centros de educación básica y pública que hay en el país. Los Libros de Texto del señor Marx Arriaga contradicen el principio más importante de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre: formar individuos en la libertad, en el conocimiento y en la autosuficiencia para participar en el mundo moderno.

La Presidenta, muy segura de sí misma, dice que la Nueva Escuela Mexicana y los Libros de Texto se van a mantener como si fueran la Biblia. Sólo falta que los proponga para recibir el Premio Nobel. Son páginas y páginas, tomos y tomos que avergüenzan, fuentes de atraso e ignorancia, superstición, odio y polarización.

No existe ninguna justificación, ni pedagógica, social o ética para que los Libros de Texto y los planes de estudio los decida una sola persona. López Obrador dejó al margen a expertos, al magisterio, los hizo

a espaldas de los padres de familia y ungió como autor exclusivo al protegido de su esposa Beatriz Gutiérrez Müller.

López Obrador y Sheinbaum deberían ser llevados a juicio por un crimen atroz. Por demoler la educación y cancelar el futuro de México. Hoy menos del 1% de los estudiantes mexicanos distinguen entre un hecho y una opinión. Más del 60% de alumnos de educación básica carecen de comprensión lectora. De los 37 países miembros de la OCDE, México ocupa uno de los últimos lugares en Matemáticas.

La 4T no solo ha destruido las instituciones democráticas, la división de poderes y el Estado de derecho, no solo ha sometido al Poder Judicial y busca poner bajo su control los órganos electorales para perpetuarse en el poder, también usa y abusa de la niñez mexicana para cumplir con sus fines.

Los Libros de Texto actuales condenan a los niños a la subordinación tecnológica. No abonan a la soberanía, sino a la dependencia. El asesinato de la verdad y el conocimiento también debería ser castigado. 🚩

LOS LIBROS DE TEXTO DEL SEÑOR MARX ARRIAGA CONTRADICEN EL PRINCIPIO MÁS IMPORTANTE DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE: FORMAR INDIVIDUOS EN LA LIBERTAD, EN EL CONOCIMIENTO Y EN LA AUTOSUFICIENCIA PARA PARTICIPAR EN EL MUNDO MODERNO.

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
22 de febrero de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

La Caída de Marx Arriaga y el

FRACASO ROTUNDO DE LOS LIBROS DE TEXTO GRATUITOS

POR ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

¡Imaginen el llanto desgarrador de una madre al ver cómo el futuro de su hijo se desmorona entre páginas de confusión y propaganda! La destitución de Marx Arriaga Navarro como Director General de Materiales Educativos en la SEP, el 13 de febrero, debería ser un alivio, pero en realidad es un grito de alarma que resuena en el corazón de miles de familias. Los libros de texto de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), forjados bajo su mando y aún en manos de Sady Loaiza –un exfuncionario venezolano chavista–, no educan: siembran divisiones y condenan a una generación al abismo. En este llamado urgente, desgarró el velo de por qué estos materiales son un crimen contra la infancia, cómo nuestra batalla legal en 2023 expuso el horror, y las consecuencias fatales que nos acechan.

¡Estos Libros No Educan, Destruyen Inocencias!

Marx Arriaga, el arquitecto de este desastre, se negó a rectificar desde 2023, priorizando ideología sobre la inocencia infantil. Su remoción es un triunfo parcial, pero el peligro acecha: Sady Arturo Loaiza Escalona, venezolano egresado en Pedagogía y Literatura, aún se mantiene en el aparato administrativo de la SEP y asume el timón de los materiales educativos. Con una trayectoria en gobiernos chavistas –desde gerente en pesca hasta director de la Biblioteca Nacional de Venezuela–, Loaiza integra desde 2022 el equipo que rediseña estos libros tóxicos, con vínculos a editoriales afines en Colombia, Venezuela y otras partes del continente donde el régimen socialista conserva nexos. Estos lazos con el otrora régimen chavista, que ha devastado la educación

venezolana, generan ira y temor: ¿cómo es posible que un extranjero imponga agendas fallidas en nuestras aulas? Esta continuidad ideológica no es casualidad; es una amenaza latente que urge erradicar.

MARX ARRIAGA, EL ARQUITECTO DE ESTE DESASTRE, SE NEGÓ A RECTIFICAR DESDE 2023, PRIORIZANDO IDEOLOGÍA SOBRE LA INOCENCIA INFANTIL. SU REMOCIÓN ES UN TRIUNFO PARCIAL, PERO EL PELIGRO ACECHA...

¡Pensemos en los ojos confusos de un niño ante páginas que distorsionan la realidad! Los libros de texto de la NEM, distribuidos desde 2023, son un ultraje: eliminan guías esenciales para maestros, diluyen matemáticas y ciencias en proyectos nebulosos, e inyectan sesgos que exaltan el socialismo



mientras minimizan la democracia. Errores factuales, omisiones históricas y un lenguaje inclusivo forzado confunden en lugar de enseñar; peor aún, abordan la sexualidad de forma prematura, exponiendo a nuestros hijos en abusos emocionales. Bajo Loaiza, este rediseño que se justificó de “innovador” perpetúa el caos: no solo padres de familia alertaron sobre este problema a lo largo y ancho del país al recibirlos por primera vez entre agosto y septiembre de 2023, sino que expertos académicos, pedagogos, matemáticos, científicos y otras grandes mentes del sector público nos dieron la razón. El caos persiste hasta la fecha, robando la curiosidad infantil y reemplazándola con adoctrinamiento.

La Batalla Legal de 2023: ¡Nuestro Grito de Justicia que Frenó el Horror!

¡No nos rendimos ante la injusticia! En marzo de 2023, la UNPF desató una tormenta legal con un amparo que paralizó la impresión ilegal de estos venenos. Sin consultas obligatorias, violaban la ley; obtuvimos una suspensión provisional y luego definitiva en mayo de 2023, ya que la SEP no pudo entregar los planes ni programas bajo los cuales se realizaron los contenidos de dichos libros, que hasta 2026 no están acordes a la realidad del país ni a las necesidades de nuestros niños. Con total opacidad, plagados de errores de datos históricos, literarios y matemáticos, así como el plagio en imágenes y ninguna claridad en sus fuentes de origen, los libros se distribuyeron de manera ilegal por indicaciones de Marx Arriaga y López Obrador, con la venia de gobernadores morenistas. Pero nuestro

actuar no se quedó en la batalla legal: extendimos el llamado a la sociedad, mostramos como otras organizaciones y especialistas las evidencias de los errores y estragos y de los desafíos y problemas que esto implicaba en la educación de nuestros niños y entregamos a la SEP más de 130 mil firmas para que nos escucharan. Lamentablemente no obtuvimos respuesta, pero eso no nos frenó y se impulsó otra oleada de acciones por la defensa de una educación integral para nuestros niños. Se sumaron a estas iniciativas en los estados de Chihuahua y Coahuila, así como con más de 3,000 amparos individuales de padres de familia en todo el territorio nacional.

¡Las Consecuencias Fatales: ¡Un Apocalipsis Educativo que Nos Devora Ya!

¡El dolor es real y apuñalante! Un 20% más de

Fotografía: X (Twitter)



rezago en lectura y matemáticas; aulas en caos, con maestros desesperados por contener la debacle educativa, sin recursos, aportando de su bolsillo y asediados por operaciones administrativas que rayan en lo ridículo al imponer un modelo estructural inoperante. En zonas rurales, la desigualdad sangra, perpetuando miseria. Pero el veneno ideológico lacera más profundo: fomenta odios anti-democráticos, hipersexualiza a nuestra niñez y desgarras familias al cuestionar valores sagrados e históricos dentro del núcleo familiar. Bajo Marx Arriaga y Loaiza, este legado chavista aceleró el desastre:

Fotografía: Expreso Face

¿cuántos niños perderán su desarrollo académico? Despilfarro fiscal millonario en libros almacenados; deserción escolar en ascenso por frustración. ¡Esto no es abstracto: es el futuro robado de México! Una generación analfabeta funcional condena a pobreza eterna y pérdida global.

La caída de Arriaga es un respiro, pero de continuar con esta ruta en la Secretaría de Educación, el monstruo ideológico sigue latente. Por ello, continuaremos nuestros esfuerzos no sólo para protestar, sino para actuar: ¡exigir revisión inmediata, expulsión de influencias extranjeras y un currículo neutral! Estos

son pasos iniciales, pero urgentes: complementar la formación de nuestros niños, detectar deficiencias en lectura, escritura y habilidades matemáticas básicas, medir su avance conforme a edad y grado escolar, y atender su situación de inmediato.

¡Actuemos hoy, por el amor a nuestros hijos y para impulsar el bien común en nuestra sociedad! ¡Nos urge Salvar la educación de las garras del fracaso ideológico y se forje un futuro digno en nuestra niñez mexicana! 🇲🇽

El autor es presidente Nacional de la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF)
www.unpf.org.mx



El Rey de la Energía



\$189



farmaciassimilares.com

Este producto no es un medicamento. El consumo de este producto es responsabilidad de quien lo recomienda y de quien lo usa. Vigencia al 30 de abril 2026.



COLUMNISTA INVITADO

Scherer, Arriaga... comenzó el

DESMORONAMIENTO DEL NARCOESTADO

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

El narcoestado fundado por López Obrador en 2018 aceleró su descomposición en los últimos días, con lo que fácticamente se anuncia el inicio de su desmoronamiento. El libro de Julio Scherer Ibarra, quien fuese el brazo derecho de López Obrador durante muchos años y a lo largo de los tres primeros de su gobierno presidencial, puso de relieve que Morena es un cártel delictivo y que tenemos un narcogobierno al frente de nuestro país, como lo señaló acremente Beatriz Pagés la semana pasada.

Las consignas de campaña de “no mentir, no robar y no traicionar” quedaron sepultadas con las confesiones de Julio en “Ni venganza ni perdón”. Ahí, el exvocero de Andrés Manuel y actual coordinador de asesores de Claudia, Jesús Ramírez, es acusado de infinidad de graves delitos merecedores de prisión oficiosa inmediata. Además, Mario

Delgado, Adán Augusto y muchos funcionarios públicos relevantes de Morena son señalados como integrantes de un cártel delictivo que llegó al poder sobre la base de tejer una red criminal con grupos delincuenciales que, al amparo y con consentimiento de López Obrador, financiaron a candidatos de Morena para ser gobernadores actualmente.

MARIO DELGADO, ADÁN AUGUSTO Y MUCHOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS RELEVANTES DE MORENA SON SEÑALADOS COMO INTEGRANTES DE UN CÁRTEL DELICTIVO QUE LLEGÓ AL PODER SOBRE LA BASE DE TEJER UNA RED CRIMINAL CON GRUPOS DELINCUENCIALES QUE, AL AMPARO Y CON CONSENTIMIENTO DE LÓPEZ OBRADOR...

En un robusto Estado Democrático de Derecho esto habría significado una gran bomba política y hubiese provocado una crisis de enormes proporciones. Pero en México, ese libro fue ignorado por la presidenta, quien ha dicho que “no lo ha leído ni lo leerá”, porque a ella “la puso el pueblo” (!!). Es decir, mejor ignorar la realidad, negarla, acusar al acusador y generar “otras noticias”, “otras verdades” para no hablar del tema que corroe a nuestras instituciones y que amenaza con mantener estancado al país: la existencia de un narcoestado que nos ha colocado con altísima vulnerabilidad ante el intervencionista Trump, ante quien difícilmente podemos anteponer la validez de una soberanía que el obradorismo ha entregado al narco y grupos delictivos. La realidad: un país con ausencia de Estado de Derecho.

Scherer Ibarra y las reacciones de Jesús Ramírez Cuevas, con acusaciones de enorme gravedad, estremecen los pilares del gobierno actual y aunque “la



cabeza fría” de Claudia pretenda negarlo el gobierno de la presidenta ha quedado en jaque.

Y las grietas (ya no son simples fisuras) en Morena y el bloque gobernante ya son innegables. El show del ideólogo Marx Arriaga, autor de los retrógradas libros de texto gratuitos, “defendiendo el obradorismo” contenido en ellos, al anunciarle su destitución, aparece como algo pintoresco en medio de la tragedia nacional que vivimos, pero es una pieza más de la crisis que ya vive esta pandilla delictiva que asaltó el poder en contra de la

Constitución de la república. Arriaga acusa a Delgado y a Sheinbaum de privatizar la educación y echar atrás “los contenidos obradoristas” de “sus libros” en un México que ha retrocedido 10 años en su calidad educativa, cuando los obradoristas han sido los causantes de la privatización de la educación pública con sus estúpidas decisiones.

En este contexto, aunque el gobierno y su titular no lo quieran reconocer, la cuenta regresiva ya comenzó. Lo que estamos trágicamente viendo en México ha sucedido en otros momentos, otras épocas, otros países (como recientemente en Venezuela) y con otros actores.

La señora titular del ejecutivo puede presumir su popularidad (alrededor de 70% según diversas encuestas), aunque al mismo tiempo (con excepción de las dádivas sociales), en todas sus políticas públicas está reprobada. Esto quiere decir que está sentada en un barril de pólvora cuya mecha ellos mismos ya han encendido, mientras “la doctora” corea el himno nacional.

Con Claudia se puede aplicar la fábula de “el rey desnudo”: ella no se da cuenta de la ausencia de sus ropajes mientras sus aduladores le dicen: “su majestad, ¡qué bonito vestido trae el día de hoy!”. ☘

Fotografía: X (Twitter)





SIEMPRE DESDE AQUI

Sheinbaum

¿LIMPIANDO LA CASA?

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Ya nadie dudamos de los conflictos internos en la cuarta transformación, donde existen muchos generales y poca tropa. La división interna aflora a cada momento; los grupos pelean espacios y territorios, la unidad se condiciona sobre la base de la distribución del poder, el mando único pasó a ser parte de la historia.

En el PRD, tenían muy claro el panorama ideológico de izquierda conformado por grupos y, ante esa realidad, optaron por una fórmula a la que denominaron tribus, dotando a cada una de ellas de un peso específico dentro de las mesas negociadoras, hasta que finalmente las más radicales decidieron emigrar al morenismo.

De forma muy hábil López Obrador fue construyendo el movimiento social aglutinando múltiples liderazgos, siendo él la cabeza suprema, todos se sometieron al exitoso proyecto y, obtuvieron su recompensa a sabiendas que deberían guardar lealtad y someterse a las decisiones del tabasqueño, lo que hicieron en su gran mayoría sin chistar.

Ahora con la heredera es otra historia, pues desde su designación el entonces presidente López Obrador, marcó una pauta de negociación mediante la cual todas las corcholatas tendrían su propio y alto espacio, dando pie a un esquema de distribución del poder.

En ese entendido se deja abierta la puerta para continuar con los acuerdos internos, con el aval del prócer. Así mientras se diera seguimiento al proyecto no había recriminaciones, pues iba conforme lo planeado, tal fue el caso del Poder Judicial, planchado desde la anterior administración.

Sin embargo, las diferencias internas ya son públicas, la titular del poder Ejecutivo no es un punto de unión como sí lo era su antecesor, ahora le rechazan ofertas de salida y, además le ponen condiciones, hace pensar sobre la existencia de otras manos que mecen la cuna.

La abrupta salida del Fiscal Alejandro Gertz Manero, que fue negociada a través de una embajada en Europa; luego viene la caída de Adán Augusto López de la coordinación del Grupo Parlamentario de Morena en el Senado, a cambio de la embajada de Francia que, según diversos articulistas, fue rechazada para continuar como legislador protegido con el fuero.

En días recientes, la destitución de Max Arriaga, de la Secretaría de Educación Pública, creador de los libros de texto gratuitos, que han sido duramente cuestionados al imponer una doctrina ideologizante, es un asunto ampliamente revelador.

En principio, es un verdadero agitador político, irreverente y radical, se le ubica en el ala dura de obradorato y opone resistencia a su salida, atrincherándose en las oficinas de la SEP, como si fueran de su propiedad.

La propia Sheinbaum en conferencia de las mañaneras confiesa que estuvo de acuerdo con su salida e inclusive manifiesta que le ofrecieron diversas alternativas, se ha filtrado la embajada en Costa Rica -por lo visto los puestos diplomáticos resultan moneda de cambio-, al rechazarlas, prefirió enfrentarse al poder presidencial, de ese tamaño el desencuentro, la pregunta: ¿Quién lo protege?

Por si fuera poco, el libro Julio Sherer ha causado un gran revuelo, sus revelaciones hacen inminente la salida de Jesús Ramírez Cuevas.

Al parecer comienza la noche de los cuchillos largos. ✂

**Tú puedes
enseñar a alguien
a **LEER** y escribir**



Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Luisito Rey
Influencer

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





BALLESTA

La política de comunicación va

DE SAINETE EN SAINETE

POR MIREILLE ROCCATTI

Es indiscutible que la política de comunicación social del gobierno federal sigue siendo conducida por Jesús Ramírez Cuevas, quien fuera el vocero de López Obrador y ahora es asesor de la Presidente; cuando surge un escándalo mediático en contra del gobierno, de inmediato se provoca otro, y magnificado para crear un distractor y así restarle intensidad al anterior escándalo.

**COMO ACTO DE
PROTAGONISMO Y
ESCÁNDALO MARX
ARRIAGA SE NEGÓ
A ABANDONAR
LA OFICINA QUE
OCUPÓ DURANTE
SU FUNCIÓN, Y NO
FUE SINO HASTA EL
MARTES DE ESTA
SEMANA, DESPUÉS
DE HABER RECIBIDO
EL OFICIO EN QUE SE
LE NOTIFICABA SU
DESPIDO...**

Tal es el caso con la salida a la venta la semana pasada el libro

“Ni venganza ni perdón” de Julio Scherer Ibarra y Jorge Fernández Menéndez sobre las memorias del primero en su paso por la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, es un testimonio sobre el manejo de dinero sucio proveniente del huachicol fiscal y de los grupos delictivos para financiar las campañas políticas de 2021 y 2024 en todo el país, así como del distanciamiento de los diferentes grupos de poder dentro de Morena y de la guerra al interior del partido gobernante; lo relatado por Julio Scherer es una confesión de todas las ilegalidades que se produjeron durante el tiempo en que fue Consejero Jurídico y exhibe el desaseo con que el gobierno de la República fue conducido en el sexenio de López Obrador, violando todo tipo de normas legales y constitucionales, para finalmente al estilo del “Varguitas” de la película “Ley de Herodes” si la Constitución les estorbaba para sus planes pues se reformó y punto.

La Presidente a pregunta expresa el lunes pasado en la mañanera sobre el contenido del libro de Julio Scherer cuestionó las fuentes del exconsejero jurídico “No lo he leído, ni lo voy a leer”, ha dicho para cortar la polémica generada por el colaborador del expresidente; no podrá opinar sobre su contenido al no querer leerlo, queriendo desacreditar el libro se exhibe en su soberbia.

El viernes de la semana pasada el Secretario de Educación Pública Mario Delgado ordenó el despido de su cargo a Marx Arriaga Navarro que fue director general de Materiales Educativos de la Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública (SEP). A partir de 2022, encabezó el proyecto de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) y la elaboración de los libros de texto gratuitos, libros que causaron una gran polémica con la Asociación de Padres de Familia por su contenido ideologizante hacia el socialismo.



La causa del despido de acuerdo con reportes, a Marx Arriaga se le señala de haberse negado a incluir mayor presencia femenina en ‘México: Grandeza y Diversidad de Multigrado’, libro de texto para primaria. También se le señaló de oponerse a ajustar materiales de preescolar y primaria para que se incluyera perspectiva de género. Por otra parte, sus subordinados señalan a Arriaga de crear un esquema de “moches” entre sus colaboradores, les obligaba a entregar parte de sus sueldos para financiar giras de activismo político y la creación de estructuras paralelas a la SEP.

Como acto de protagonismo y escándalo Marx Arriaga se negó a abandonar la oficina que ocupó durante su función, y no fue sino hasta el martes de esta semana, después de haber recibido el oficio en que se le notificaba su despido abandonó las instalaciones de la Secretaría de Educación Pública, tras haber permanecido cuatro días atrincherado en la oficina.

Desde que asumió el poder López Obrador despidió a todos los servidores públicos de las direcciones de área, direcciones generales y desde luego los subsecretarios y

los titulares de las dependencias, para dar la instrucción de que el perfil de los nuevos servidores públicos deberían cumplir con 90% de lealtad al presidente y 10% de conocimiento del cargo que iba a ocupar, la anterior instrucción dio como resultado un gran rezago en el manejo de la cosa pública, y un gran desconocimiento de cada una de las áreas, provocando millonarias pérdidas en el presupuesto y el daño a los particulares a los que debían servir.

Hoy día, sin lugar a dudas encontramos compatriotas destacados en la cultura y en la ciencia, pero en general se percibe una ausencia de mexicanos universales, particularmente en la clase política. El vacío parece inmenso, con una gran carencia de cultura, de formación específica para el perfil del puesto, y de falta de experiencia en el servicio público; nos han acostumbrado a mirarlos enredados en pleitos de vecindad, en disputas

estériles, en lucha permanente por prebendas y canonjías, más preocupados por enriquecerse que, en la búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida de la población. En general se han olvidado de la verdadera política-política y se dedican de tiempo completo a la grilla. Eso es muy reprochable. ¡Pobre México!

En verdad, no es que esté instalada en la nostalgia o que asuma como cierto aquello de que todo tiempo pasado fue mejor, y mucho menos que coincida con quienes afirman que la actual generación que se ocupa de la cosa pública constituye un progreso hacia la cuarta transformación, sino todo lo contrario se le conocerá como la “generación del fracaso”. Sobre todo al evocar mexicanos de otros tiempos, que ocuparon los cargos públicos o fueron legisladores ilustres, estos destacan, sobresalen, se agigantan por sus hechos y sus obras. En verdad caminábamos sobre hombros de gigantes. 🚫

Fotografía: X (Twitter)





LA POLITICA ME DA WEB@

¿Y ahora quienes son los traidores?

PURGA BLANDA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

No habrá noche de cuchillos largos ni purgas estalinistas, tampoco exilios deshonrosos o intervenciones de las fiscalías, no veremos linchamientos mediáticos ni acusaciones estridentes. Permanecerá la retórica de fidelidad al Movimiento, de custodios diligentes del legado, de lealtades absolutas al fundador. Lo que vemos en este segundo año de la Presidenta Sheinbaum es una purga blanda, la ruptura es suave, cuidada. Es lenta pero estratégica, corta con esmero pensando en incomodar lo menos. Casi como pidiendo perdón, tengo que hacerlo.

Este domingo quería comentar el libro de Julio Scherer, “Ni venganza ni perdón”, al que diversos analistas han dado la categoría de bomba. En cierta forma lo es, no por las revelaciones que muchas eran conocidas, sino porque uno de los más encumbrados en el sexenio anterior hace señalamientos específicos contra el intocable; es

muy bueno con la gente humilde y austero (¿en serio?), pero no sabe de economía y gobierna a impulsos caprichosos. Aún en la ruptura pública Scherer cuidó las formas al extremo. Diferente con Jesús Ramírez, Gertz Manero, Manuel Bartlett, Adán Augusto. En ellos descargó su furia de amigo y confidente traicionado.

UNO A UNO FUNCIONARIOS DEL GABINETE, GOBERNADORES, SENADORES Y DIPUTADOS IRÁN DEFINIENDO SUS LEALTADES. DE HECHO DA LA IMPRESIÓN QUE AHORA MISMO ESTÁ SUCEDIENDO EL REALINEAMIENTO DE FUERZAS, PARECE QUE LUISA MARÍA ALCALDE, RICARDO MONREAL, MARIO DELGADO, ARIADNA MONTIEL, ANTES LEALES A LÓPEZ OBRADOR, SE HAN CORRIDO HACIA CLAUDIA SHEINBAUM.

Su libro es parte del proceso rupturista emprendido por Sheinbaum, la publicación coincide con los movimientos de la Presidenta: Alejandro Gertz Manero de la Fiscalía General de la República, Adán Augusto de la coordinación de senadores y Marx Arriaga de la SEP. En estos movimientos existe un patrón; la resistencia feroz de los aludidos a dejar el cargo. Casi tienen que sacarlos por la fuerza, Arriaga el caso más patético. Es una insubordinación grosera a la autoridad presidencial, apalancada en otra fuerza dominante, la de López Obrador desde Palenque. La resistencia de los caídos a dejar el cargo es prueba inequívoca de la confrontación entre los bandos que hoy las podemos definir válidamente como lopistas contra claudistas.

En esta guerra por el poder López Obrador tiene aliados estratégicos; las organizaciones criminales buscando impunidad en sus negocios ilegales y los radicales acomodados en espacios políticos relevantes. Ambos hacen mancuerna, la complicidad criminal con la política tolerada o alentada durante el pasado



gobierno. Sheinbaum tiene un aliado incómodo; los Estados Unidos. La presión de Trump ha sido tan fuerte que la dejó sin opciones, o actúa o intervienen directamente en territorio nacional. Al sentirse amenazada por la poderosa fuerza militar apura los cambios y cataliza la disputa del régimen por el control del país.

Era un factor que no estaba en los cálculos de López Obrador cuando, todavía Presidente, asignó cargos estratégicos a los adversarios internos de Sheinbaum, las corcholatas, designó a los nuevos dirigentes del Partido e impuso a los principales secretarios del gabinete. Sabía que necesitaba dejarla cercada en garantía de mantenerla fiel, pues “no hay pelele con poder”, como declaró durante una de las mañaneras queriendo acallar versiones de que seguiría mandando en el retiro. Por eso entregó el bastón pero se quedó con el mando, la necesitaba de su pelele en previsión de traiciones, él no se equivocaría, lo dijo varias veces, como Cárdenas con Ávila Camacho.

Fotografía: Wikipedia





Su planeación quedó rota, despedazada por los nuevos intereses del gobierno norteamericano y los excesos cometidos protegiendo a las organizaciones criminales, los excesos y complicidades del pasado le cobran factura donde menos esperaba. Sheinbaum aprovecha la coyuntura e, inteligente, procura tomar ventaja. Las resistencias, sin embargo, son feroces: A Gertz Manero tuvieron que ofrecerle la embajada de su elección, en vez de mandarlo a su casa; Adán Augusto conservó el fuero en prenda de impunidad y la reta fantaseando con nombrar candidatos a gobernador; Arriaga ni la embajada en Costa Rica aceptó, debió ser echado por la fuerza entre acusaciones de traición al obradorismo.

La fuerza de López Obrador es todavía poderosa, su sombra sigue cubriendo a la Presidenta en funciones. Ella no ha sido capaz de dar los golpes definitivos, deja las cosas a medias con riesgo de que vuelvan contra ella. Necesita dar el manotazo con autoridad suficiente o terminará depuesta, en el juego del poder nunca ganaron los tibios o indecisos.

Supongo que tiene una ruta trazada y en ella está la renuncia de Jesús Ramírez quien le jugó contras en la disputa por Ciudad de México, que los gobernadores señalados en el libro de Scherer por recibir financiamiento del narcotráfico (Rocha Moya, Villarreal y Durazo) sufrirán alguna consecuencia y que mentecatos como Noroña, Salgado Macedonio y Corral irán siendo desplazados.

Uno a uno funcionarios del gabinete, gobernadores, senadores y diputados irán definiendo sus lealtades. De hecho da la impresión que ahora mismo está sucediendo el realineamiento de fuerzas, parece que Luisa María Alcalde, Ricardo Monreal, Mario Delgado, Ariadna Montiel, antes leales a López Obrador, se han corrido hacia Claudia Sheinbaum. Es lo que sucede cuando los movimientos chocan entre sí, las lealtades empiezan a cambiar, las traiciones son moneda corriente y los antes confrontados en silencio se radicalizan elevando el tono.

Es el momento que vive hoy el régimen al que su fundador llamó, arrogantemente, cuarta transformación; implosiona como muchos otros movimientos de la historia, aunque la reacción sea lenta. Despedazarse entre sí es regla en los populismos demagogos. En el caso mexicano es una ruptura peculiar, Claudia Sheinbaum sigue ofreciendo impunidad de pandilla, hace prevalecer la certeza de que se irán con lo robado sin ser molestados en sus bienes o personas, a veces hasta con apetecibles premios diplomáticos.

Pero la impunidad que antes proporcionaba cohesión al movimiento, hoy es insuficiente, perdió la garantía de unidad. Desde Palenque, los desplazados exigen el poder, lo reclaman creyéndose legítimos herederos.

El fundamentalismo y las ambiciones incontenidas de poder y dinero alimentan sus entrañas, arrogándose derechos inexistentes y exigiendo lealtades ciegas. En este juego de lealtades ya empezaron las acusaciones de los asociados a Palenque, pronto recibirán respuestas públicas de los leales a Palacio. Esto plantea un problema de interpretación patriótica, según su retórica maniquea: ¿quiénes son hoy los traidores a la Patria, si los que se acusan son los mismos? El reacomodo de las fuerzas está en marcha, irá creciendo atizada por los intereses del Imperio, ya no hay forma de que la detengan. ☞



LITURGIA

Por la búsqueda del poder

TRANSFUGUISMO Y NEPOTISMO

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

Todo o casi todo se hace por la obtención del poder, de ahí por qué se ha empoderado la condición de tráfugas que deambulan de un sitio a otro sin reparo alguno, es como el trapecio o cualquier medio que les sea útil para cambiar de piel. Pragmatismo dirán algunos, oportunismo los otros.

Hay quienes señalan que el enfoque realista de la política legitima las tesis de Nicolás Maquiavelo que las publicó en su obra de referencia *El Príncipe* escrita hace más de 500 años, por ello de dicho documento se desprende la consabida frase de *el fin justifica los medios*.

Ejemplos del transfuguismo político los tenemos a pasto en nuestro país, aún puede incrementarse más, la búsqueda del poder es legítima aunque ya no se cuiden las formas y se contribuya a ser más nebulosa la situación por múltiples desfiguros de los que somos testigos de manera cotidiana.

Habría que agregar al transfuguismo el nepotismo cada vez más visible, las herencias de cargos públicos a familiares consanguíneos o por afinidad. La propia presidenta Claudia Sheinbaum propuso inicialmente impedir el nepotismo en cargos públicos para el 2027 aunque los diputados y senadores definieron que sería hasta el 2030. Morena reformó sus estatutos para poner freno a dichas conductas entre familiares ya para el próximo año, aunque no todos los interesados están convencidos.

El nepotismo en la política mexicana tiene una larga data, en el siglo pasado el presidente José López Portillo tuvo a su hijo José Ramón en su gabinete y también a su hermana Margarita, así podríamos

mencionar muchos casos relacionados con estas prácticas abusivas que desdeñan la meritocracia y la equidad y, obviamente, se oponen a una genuina democracia.

Actualmente en Zacatecas se vive el conflicto porque el senador Saúl Monreal Ávila anunció que buscará la gubernatura, la cual ahora mantiene su hermano David Monreal y su otro fraterno Ricardo es el líder de los diputados de Morena. Es decir, el actual senador desafía las reglas internas de Morena y el asunto aún no concluye.

Algo similar sucede en San Luis Potosí, resulta que la senadora Ruth González Silva buscará la gubernatura aunque es la esposa del actual mandatario Ricardo Gallardo Cardona, recién la presidenta Claudia Sheinbaum reiteró su rechazo al nepotismo. En el estado de Guerrero, el senador Félix Salgado Macedonio, se dice, buscará heredar la gubernatura en la que actualmente despacha su hija Evelyn Salgado Pineda. Es decir, ya son muchos casos cuestionables porque las formas parecen atropelladas.

La lucha por el poder de manera pacífica es legítima, aunque las formas también importan, *la forma es fondo* dijo el recordado ideólogo Don Jesús Reyes Heróles, aunque en estos los tiempos de la posmodernidad parece que ya no es materia para el análisis y la frivolidad gana terreno porque el nepotismo parece difícil que sea desterrado aunque ello afecte negativamente a la democracia.

Son tiempos del transfuguismo, en donde se muda de piel y se apela a la desmemoria. Es la realidad. ☹



Se descalzonan entre sí

NI VENGANZA NI PERDÓN

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

La entrevista se hizo libro, y el libro se difundió en menos de veinticuatro horas. Les urgía descalzonarse a los más eficaces operadores del Obradorato-Sheinbaum-Factory.

Julio Scherer Ibarra, hijo de una de las sagradas familias del periodismo mexicano, abogado, dedicado a las finanzas, y brazo derecho de Andrés Manuel López Obrador, testifica y confiesa algunos de los graves delitos atroces cometidos en el gobierno de AMLO, y en el ejercicio gubernativo híbrido de López-Sheinbaum.

Los decires, de Scherer Jr., son respuestas a preguntas formuladas por el periodista argentino Jorge Fernández Menéndez; y el más señalado es, por sus sucios delitos, Jesús Ramírez Cuevas, brazo izquierdo de Andrés Manuel López Obrador, quien sigue haciendo de las suyas como coordinador de asesores de la presidente de la república.

Obvio, Jesús Ramírez Cuevas, licenciado en

Ciencias Políticas, no ha contestado directamente a las imputaciones que le dirige Scherer. Su respuesta consiste en acusar a su detractor de traición y de malos manejos millonarios en contra del erario.

Empero, lo importante de este caso es la inicial implosión del obradorato convertida en una explosión de consecuencias desastrosas. El brazo derecho contra el brazo izquierdo atacándose a muerte, y revelando como cierto ese caos de mentiras, traiciones y robos.

Sobre esa guerra de porquerías nada ha dicho la presidente Sheinbaum; pareciera que Claudia claudicó frente a esa realidad.

Pero también ha callado, la señora presidente, sobre otro rompimiento interno en la Secretaría de Educación Pública, entre Marx Arriaga Navarro (quien se jacta de ser doctor en filología, pero ha ejercido tareas muy diversas en su vida laboral) y Mario Martín Delgado Carrillo, economista,

político, y actual secretario de educación pública en el gobierno federal.

Esta otra implosión en el obradorato, que destapa lo trágico de su proyecto, ha devenido en episodios de comicidad, en virtud del perfil de un Marx Arriaga más cercano a la histriónica familia Groucho Marx, al no querer dejar el empleo de la Dirección General de Materiales Educativos de la SEP, del cual ha sido corrido.

Y agarrado materialmente de la pata de su escritorio, les exige que lo esposen, que la policía debe detenerlo, porque lo están persiguiendo los neoliberales, reaccionarios, encabezados por Sheinbaum y Mario Delgado, ¡a él!, autor de los nuevos y revolucionarios libros de texto, tan desparpajados y grotescos

¡He aquí la locura en su plena jocosidad!

En mientras, la presidente disimula, aseverando, que los libros de texto gratuito seguirán igual.

Sin embargo, Claudia Sheinbaum ya no controla



su nerviosismo, y prefiere seguir callando. Su ansia le desajusta la forma y el tamaño de la apertura de sus ojos, y sus labios fingen sonrisas que trascienden hasta las encías.

Sus mentiras, cada día más notorias, la han desequilibrado.

Así, presenta otra falsedad: “Celebramos la disminución en un 42% de los homicidios dolosos, desde septiembre del 2024 hasta enero del 2025”; y aquí Sheinbaum choca con los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), institución oficial que asegura que en el sexenio de Calderón Hinojosa se registraron 102.859 homicidios dolosos; en el sexenio de Peña Nieto 137.289; en el sexenio de López Obrador 188.987.

Es una mentira de Sheinbaum señalar que con López Obrador bajaron los homicidios dolosos. En la información del INEGI aumentaron considerablemente.

Del 1 de octubre del 2024 al 30 de junio del 2025, los homicidios dolosos bajaron el 11%; y, el INEGI, desconoce cuántos homicidios dolosos se han cometido en México del 1 de julio del 2025 al 31 de enero del 2026.

Y con los datos del INEGI se ve el número

de desaparecidos. Con Calderón Hinojosa hubo en su sexenio 26,121 desaparecidos; con Peña Nieto hubo en su sexenio 34,501 desaparecidos; con López Obrador hubo 99,729 desaparecidos; con Sheinbaum Pardo ha habido, hasta el 31 de diciembre del 2025, 121,872 desaparecidos.

La presidente Sheinbaum prefiere disfrazar a los cadáveres de desaparecidos.

Las mentirosas y los mentirosos, tarde o temprano, se descalzonan entre sí; y sin venganza ni perdón, todos ellos, los más fieles morenazos, traicionan con base en una tarifa.

La tarifa de la venganza sin perdón; esa locura que ha destruido a las mejores instituciones mexicanas; las que no eran perfectas, pero sí perfectibles, las que iban en dirección a una democracia plural y participativa.

Hoy, desgraciadamente, vamos rumbo a un centralismo autocrático que se convertirá en una dictadura, llena de contradicciones implosivas, sólo sostenida por el narco en lo interior, y por su amo Trump en lo externo.

La población mexicana unida, activa, capaz y honesta, puede y debe, restablecer el rumbo correcto, para el bien de todos. ☸



Fotografía: Andrés Aguilar



VISOS POLITICOS

Reforma electoral

INDISPENSABLE PARLAMENTO ABIERTO AUTÉNTICO

POR **MORELOS CANSECO GÓMEZ**

En la conferencia de prensa del 17 del actual, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo informó haber recibido la

propuesta de la Comisión para la Reforma Electoral que estableció, a fin de remitir la correspondiente iniciativa de reforma constitucional al Congreso. Aparecen dos matices; el único diálogo político en la materia -con los integrantes de la coalición parlamentaria de





la super mayoría- no ha alcanzado acuerdos para la aprobación de las pretensiones del gobierno, y ha variado el listado de temas presidenciales, aunque puede ser sólo una simplificación declarativa, para reducirse a: (i) la disminución del “costo” de los comicios (presupuesto para los órganos competentes y financiamiento público de los partidos); (ii) la propuesta sobre la representación de quien no triunfó en la elección de mayoría relativa y accede al cargo por la vía plurinominal; (iii) la representación política de las personas mexicanas residentes en el exterior, y (iv) el impulso de las formas de la democracia participativa.

De lo que temático de agosto último no retornaron el propósito de revisar la dimensión de las legislaturas locales y de los ayuntamientos, la incorporación de acciones afirmativas para la igualdad entre los géneros en la materia, la revisión del régimen de fiscalización de los ingresos y egresos de partidos y candidaturas y la revisión de la normativa de la elección judicial.

Y de los temas presentados en enero último, ya no mencionó el planteamiento de suprimir

la protección temporal contra la acción penal de las personas servidoras públicas que hoy tienen fuero.

Contra todo precedente establecido entre 1977 y 2018, la iniciativa anunciada no ha sido objeto de diálogo con la pluralidad política, cívica o social. Será la propuesta del gobierno y, quizás, del acuerdo con sus aliados del PVEM y del PT. Aquél tiene mayoría absoluta en las cámaras y, con éstos, la mayoría calificada necesaria. Así han aprobado -más la mayoría de las legislaturas locales- 21 decretos de modificaciones constitucionales en prácticamente la mitad de la vida de la LXVI Legislatura Federal.

El método presidencial excluyente de la diversidad política ha motivado cuatro acciones de quienes plantean se respete el derecho ciudadano a opinar, participar y generar convencimiento con razones; una, consistente en la iniciativa del grupo parlamentario del PAN en el Senado, debería ser valorada en el futuro proceso legislativo, más allá de los formalismos que podrían alegarse para evitarlo. Otras son ciudadanas: la del colectivo “Salvemos la Democracia” que constituye una iniciativa ciudadana y fue turnada a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Reforma Político-Electoral de la Cámara de Diputados; la propuesta de Somos México, asociación que busca el registro como partido en los comicios de 2027, y el planteamiento del Frente Amplio Democrático (FAD) en su Manifiesto a la Nación para pugnar por “evitar que prospere una iniciativa político-electoral regresiva.” Sus postulados en positivo: autoridades electorales con auténtica autonomía e imparcialidad; elecciones libres, equitativas y competidas para garantizar la posibilidad de la alternancia; fortalecimiento de la ciudadanía informada para la participación política; representación legislativa proporcional al voto de la ciudadanía, sin fórmulas de sobrerrepresentación, y respeto al pluralismo político para la discusión de las reformas constitucionales.

Sin demérito de los derechos del colectivo que presentó la iniciativa ciudadana en el proceso legislativo, el FAD y Somos México han solicitado la convocatoria y realización de un Parlamento Abierto sobre la iniciativa presidencial. La materia y la forma en la cual se prepara esa propuesta hace indispensable la apertura del Congreso para el diálogo con la ciudadanía; son las reglas para la emisión del sufragio y sus efectos, base del régimen democrático, y si bien se realizaron audiencias para escuchar y recibir planteamientos en la ➤



Comisión referida, no ha habido discusión pública sobre esas aportaciones y la pertinencia de aceptarlas o rechazarlas.

El esfuerzo del gobierno con su alianza parlamentaria revela el propósito de garantizar los votos de la mayoría calificada antes del dictamen de la iniciativa y su discusión; en otras palabras, enarbolar la certidumbre del proceso y afirmar que esa mayoría tiene la autoridad para cambiar el régimen electoral. Sin embargo, no podrán decir que hay un mandato de las urnas como las iniciativas del expresidente López de febrero de 2024 que ya han aprobado. Y si bien el razonamiento de contar con los votos podría presentarse como legitimidad de origen, controvertido ampliamente por la forma en que se obtuvieron las curules y los escaños, pero no cabe detenerse hoy aquí, no alcanza para para sustentar la legitimidad democrática en el desempeño de la función de reformar la Constitución o a la luz de las hipotéticas consecuencias de las modificaciones.

Si se tiene la mayoría necesaria, ¿cuál sería la reticencia a convocar y desarrollar un auténtico Parlamento Abierto?

Únicamente podría pensarse en la disciplina mayoritaria para rechazar la deliberación pública de las propuestas de la ciudadanía y el deber de razonar sobre el tratamiento otorgado a las aportaciones recibidas, con la explicación de por qué algo se incorpora y cómo o se desecha.

Partamos de un supuesto para el diálogo; no es el momento de cuestionar la autoridad de la mayoría, pues no hay duda del hecho, sino de ir al análisis y, en su caso, cuestionamiento del contenido o la calidad, viabilidad y pertinencia de los argumentos que sustenten las propuestas, la presidencial y las demás.

La Dip. Kenia López Rabadán, presidenta de la Cámara de Diputados, ha sido sensible a la solicitud del Parlamento Abierto. Es claro que se requiere voluntad política para que las atribuciones de su cargo y de la Conferencia para la Dirección y Programación

Y DE LOS TEMAS PRESENTADOS EN ENERO ÚLTIMO, YA NO MENCIONÓ EL PLANTEAMIENTO DE SUPRIMIR LA PROTECCIÓN TEMPORAL CONTRA LA ACCIÓN PENAL DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS QUE HOY TIENEN FUERO.

de los Trabajos Legislativos en torno a las Comisiones y el rigor de los dictámenes con apego al Reglamento de la Cámara de Diputados, puedan dar consistencia a un auténtico Parlamento Abierto.

Sin la pluralidad política en la elaboración de la iniciativa presidencial, la reforma electoral podría aspirar a construir legitimidad en una deliberación pública abierta -no la simulación de los foros parlamentarios sin reglas ni consecuencias susceptibles de validación en los dictámenes- en la cual cada decisión reconozca las propuestas recibidas sobre la cuestión, merezca un análisis específico y se sustente en un razonamiento expreso frente a la propuesta favorecida y las otras opciones.

Los derechos políticos de la ciudadanía, que constituye el fondo y el hilo conductor de lo electoral, merecen el respeto del poder público. El verdadero Parlamento Abierto escucha, recibe, sistematiza, analiza, razona, explica y sustenta las decisiones en procesos deliberativos reales con la ciudadanía, que no mina sino fortalece el ulterior debate parlamentario. 🗳️

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



INFÓRMATE AQUÍ



Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



DE TODO COMO EN BOTICA

Una presidenta que es

INCAPAZ DE GOBERNAR

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

Con doña Claudia Sheinbaum, como presidenta de la República, los negocios públicos no van bien. Hay más razones para estar pesimistas respecto de su desempeño, que de lo opuesto. Según ella, en algunos sectores, “vamos avanzando”, esta es una de sus frases favoritas. Si algo avanza: la salida de Adán Augusto, por ejemplo, cuando usa el plural, para hablar con propiedad, deberíamos entender que son ella y el señor Trump. No más.

Ha sido incapaz de imponer su autoridad. Su incapacidad es general; comprende todos los rubros y niveles, comenzando por sus subordinados; el colmo: no ha podido poner orden en su propio gabinete, que está bajo sus órdenes. Eso, aparte de notorio, es permanente. La destitución de Adán Augusto López no hace verano. Al parecer, no fue decisión propia.

En un rubro tuvo suerte: por ironías de la vida, los ministros de la Corte, que mediante acordeones impuso AMLO, que en teoría son parte de un Poder autónomo, se muestran más dóciles y obsequiosos que sus propios subordinados. A la primera señal de enojo que les hizo, renunciaron a las camionetas blindadas y a algunos de los lujos que, con cargo al presupuesto público, habían venido gozando. Ignoro, ahora que se hizo público, si también renunciarán a las otras prestaciones que, en violación del artículo 127 de la Constitución, reciben.

Vuelvo al tema inicial: nuestra presidenta, detenta el Poder sólo formalmente; en la realidad no ha podido ejercer su autoridad (ella lo llama soberanía) sobre ciertos sectores de la población, respecto de grandes partes del territorio y con relación a no pocos

servidores públicos que, en teoría, dependen de ella. Los vacíos de autoridad, de charcos pasaron a ser lagunas; de éstas a mares y hasta llegar océanos. Su fracaso, de evidente, pasó a ser permanente y general. Los vacíos se cubrieron; los notorios o públicos, por AMLO y su camarilla; los que no lo son: por la delincuencia organizada. Ésta, si bien en un principio ejerció su autoridad de manera clandestina, con el paso del tiempo y amparada en la política de *abrazos y no balazos*, llegó a convertirse en una autoridad paralela, con dominio en gran parte del territorio nacional que, con amenazas, castigos y homicidios, se hace obedecer.

Para el caso de que se materialicen los ataques armados que el señor Trump ha prometido y que pudieran afectar los laboratorios de fentanilo, bases de entrenamiento y, en general, los lugares en que están asentados los grupos de delincuencia organizada que operan, con relativa libertad y notoria seguridad, en el territorio nacional, probará la incapacidad de nuestra presidenta para gobernar; significará que su política de combate a la delincuencia y contención fracasó; que no ejerce el imperio del que la dotan la Constitución y las leyes, por lo que, ante el vacío de poder, a querer o no, tendrá que dimitir. Su renuncia sería procedente y hasta necesaria. Nada justificaría su presencia formal en el cargo.

Frente a ese estado de desgobierno y anarquía, que es notorio y permanente, se presenta el supuesto de causa grave previsto en el artículo 86 constitucional, que motiva una renuncia al cargo del presidente de la República; razón por la cual, el Congreso de la Unión debe aceptar la que, en su momento, presente la señora Sheinbaum.



Como, al parecer, no cuenta con asesoramiento jurídica constitucional, en estas notas le doy algunos consejos. Sólo le pido que no sea soberbia, que las atienda.

Dado a que no han pasado dos años del periodo para el que fue electa, el Congreso de la Unión deberá:

Actuando las cámaras que componen el Congreso, en forma separada, sucesiva e independiente, aceptar la renuncia. De esa manera debe actuar por cuanto a que, de conformidad con el artículo 73, frac. XXVII constitucional, de esa materia corresponde conocer al Congreso de la Unión, en su actuación ordinaria, la prevista en el artículo 72.

En el caso no deben incurrir en el error en que cayeron los legisladores federales cuando, en 1933, actuando las Cámaras que lo componen en cámara única, aceptaron la renuncia al cargo que presentó el ingeniero Pascual Ortiz Rubio.

Todos los presidentes que han renunciado al cargo: Valentín Gómez Farías, Antonio López de Santa Anna, Ignacio Comonfort, Sebastián Lerdo de Tejada, Porfirio Díaz y Pascual Ortiz Rubio han entendido que separarse del cargo de esa manera, también implica abandonar el territorio nacional. Igual se expatrió Agustín Iturbide, al renunciar como emperador. En el caso, para no romper el precedente, junto con la renuncia, la señora Sheinbaum podrá solicitar se le facilite un medio para abandonar el territorio nacional que la lleve a Cuba, Nicaragua o a Corea del Norte. El ingeniero Ortiz Rubio pidió un tren y guardia militar para salir.

Mientras tanto el Congreso de la Unión hace la designación de presidente interino, la señora Rosa Icela Rodríguez, actual secretaria de gobernación, debe asumir el cargo de presidenta provisional de la República, para lo cual deberá rendir la protesta de ley ante el Congreso de la Unión, actuando en Cámara única.

Hecho lo anterior, los diputados y senadores deberán reunirse en el domicilio de la Cámara de Diputados y, actuando los

miembros de ambas Cámaras como Colegio Electoral, con la presencia de cuando menos las dos terceras partes de los miembros de cada una de las Cámaras, en escrutinio secreto, deberán designar un presidente interino y hacerlo por mayoría absoluta de votos (art. 84 constitucional); hecho lo anterior, deben tomarle la protesta de Ley y darle posesión de su cargo (art. 87).

El Congreso de la Unión, en los diez días que sigan a la designación y toma de protesta, deberán lanzar la convocatoria a elecciones extraordinarias para que la ciudadanía, en un lapso no menor de siete ni mayor de nueve meses, mediante voto depositado en las urnas, elija un nuevo presidente de la República.

En este caso, como es de suponerse, AMLO, como hombre fuerte y jefe máximo, si no es sustraído como reo, será quien ordene a la presidenta que renuncie; disponga el momento en que debe hacerlo, diga quién va a desempeñarse como presidente interino y, en su momento, determine quién será el candidato a la presidencia de parte de Morena y de sus partidos comparsa: PT y Verde. Éstos, como es costumbre, venderán caro su amor: al principio amenazarán con lanzar un candidato propio; en su momento, cuando les lleguen al precio, aceptarán apoyar al candidato del partido oficial.

Para inducir el voto, es previsible que AMLO disponga beneficios adicionales a la población. Ello pudiera significar la reducción de la edad para recibir una pensión; la posibilidad de que se agreguen nuevos estratos sociales: los tabasqueños, por el simple hecho de serlo; los que se apelliden López, sin importar que el segundo apellido no sea Beltrán; o los huachicoleros, sin distinguir si roba combustible, fiscal, proveedores de medicinas, balasto o material para la construcción de ferrocarril. Lo anterior haría innecesario los acordeones.

Eso es lo racionalmente previsible, salvo la mejor opinión del señor Trump. ☞

El autor es catedrático Universidad Autónoma



COLUMNISTA INVITADO

Diferencias entre morenistas, el síntoma de

UN MOVIMIENTO QUE SE DESGASTA

POR ULISES RUIZ ORTIZ

Marx Arriaga representa al funcionario que soñó Andrés Manuel López Obrador como colaborador para conseguir la entelequia de la Cuarta Transformación: 90 por ciento lealtad y 10 por ciento capacidad. Sin embargo, en las últimas semanas, su figura se ha convertido en un dolor de cabeza para la administración de Claudia Sheinbaum, evidenciando que la lealtad sin matices puede ser tan peligrosa como la ineptitud.

El autor intelectual de la llamada Nueva Escuela Mexicana y de los libros de texto que la sostienen ha sido duramente criticado, no solo por los múltiples errores de interpretación de la historia nacional, sino por las innumerables faltas gramaticales y de sintaxis que plagaron los materiales educativos. A estos señalamientos se sumaron, ya con Sheinbaum en la presidencia, las quejas por la escasa inclusión de personajes femeninos que han contribuido a forjar nuestra patria y por la carencia de contenidos profundos

sobre nuestro pasado indígena. Sin embargo, el detonante más reciente fue su llamado a la “rebelión” dentro de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y a crear “comités para la Defensa de la Nueva Escuela Mexicana”, una convocatoria que encendió las alarmas tanto en la oposición como en su propio partido.

Ante las críticas, Arriaga se envuelve en la bandera del obradorismo para negarse a dejar su cargo, esgrimiendo el único argumento que sostiene a tantos funcionarios y legisladores en sus puestos: su pertenencia al movimiento. Pero esta vez, la estrategia le ha valido el rechazo de sus propios correligionarios. La vicecoordinadora de Morena en la Cámara de Diputados, Gabriela Jiménez, le recordó que “la desorganización institucional NO” y que “la congruencia empieza por respetar la Institución que se encabeza”. Incluso el diputado del Partido Verde, Eruviel Ávila, se desmarcó públicamente de sus declaraciones, mostrando que la

incomodidad trasciende las bancadas opositoras.

La protesta de Arriaga abre un nuevo frente en la pelea interna de Morena por el control del movimiento y contribuye al desgaste del gobierno de Sheinbaum, que ve cómo se multiplican las muestras de descomposición del hasta hace poco monolítico bloque oficialista. A este caso se suma la reciente presentación del libro de Julio Scherer y Jorge Fernández Menéndez, *Ni Venganza, Ni Perdón*, que destapa otras diferencias en el obradorismo. En una obra que despertaba expectativas de denuncia, Scherer termina justificando su cercanía a López Obrador, a quien considera un paladín de la justicia, pero señala a quienes se convirtieron en sus enemigos, como Jesús Ramírez Cuevas o Alejandro Gertz Manero. Sugiere, eso sí, que la corrupción mayor que observó en la administración de AMLO tuvo que ver con Jesús Ramírez, a quien señala como operador del huachicol y del desvío de 27 mil millones de pesos.



Habría que sumar a estos desencuentros internos la rebeldía de Adán Augusto López, insistiendo en imponer a su senadora preferida como candidata al gobierno de Chihuahua; la del gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo, intentando dejar a su esposa en el gobierno de aquel estado; y las diferencias entre Ricardo Monreal y Layda Sansores, derivadas del encontronazo de esta última con varios diputados locales en el congreso de Campeche. A nivel legislativo, las disputas por los cargos han sido constantes: hace unos meses, la bancada de Morena en San Lázaro se dividió en dos bandos para disputar la vicepresidencia de la Mesa Directiva, enfrentando a Sergio Gutiérrez Luna con Dolores Padierna, en una pugna que requirió la creación de una nueva vicecoordinación para calmar los ánimos.

No se puede dejar de mencionar las diferencias que Morena tiene con sus aliados, el PT y el Partido Verde, para lograr la reforma electoral propuesta por la presidencia. Aunque Sheinbaum ha insistido en que la reforma no busca eliminar la autonomía del INE, sí plantea la reducción de plurinominales y del financiamiento público a los partidos. Sin embargo, estos puntos chocan directamente

con los intereses de sus socios. El PT y el PVEM dependen en buena medida de las prerrogativas y de los escaños plurinominales, por lo que han frenado la iniciativa.

Estos y otros casos de “fuego amigo” en Morena deben tener muy ocupada a Claudia Sheinbaum por el probable impacto que pudieran tener en las elecciones del próximo año. Existe el riesgo latente de perder la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, lo que haría difícil continuar con la demolición de la Constitución de 1917, de la cual ya casi solo queda el nombre. Tal debe ser la preocupación de Sheinbaum que, como plantea el periodista Riva Palacio, el movimiento de resistencia de Marx Arriaga podría haber sido la condición que puso Mario Delgado para reconvertirse en el verdadero líder de Morena de cara a 2027, ante la incapacidad de Luisa María Alcalde para contener los conflictos internos y la incomodidad de tener a “Andy” López Beltrán como secretario general, dado el cúmulo de señalamientos que carga por su intervención en negocios ligados al gobierno de su padre.

Morena puede estar sintiendo el desgaste que el ejercicio del poder conlleva, pero tiene a su favor el control de los programas

sociales con su ejército de servidores de la nación, sus 24 gobernadores y sus presidentes municipales —aunque algunos de ellos sean ya más bien un lastre— y, sobre todo, el control del INE y de los tribunales electorales. Esto obliga a promover una gran alianza opositora para poder hacer realidad que Morena pierda la mayoría calificada en la Cámara de Diputados. Encuestas recientes muestran que, en pocos casos, Morena por sí misma alcanza el 50 por ciento de las preferencias en gobiernos estatales y en los principales municipios del país. El resto de los partidos, por lo tanto, los supera cuando concurren unidos.

No será fácil, pero desde las trincheras de México Nuevo, Paz y Progreso, vamos a insistir ante los partidos de oposición nacionales y locales —incluyendo al nuevo partido de oposición que pueda surgir este año— por buscar candidaturas de unidad sólidas en cada uno de los 300 distritos electorales y en las presidencias municipales más importantes. El objetivo es dar el primer paso en 2027 ganando la mayoría en los distritos federales, en las 17 gubernaturas y en los congresos locales que se renovarán en 2027 y prepararnos para la madre de todas las batallas: la elección presidencial de 2030. 🗳️



EN OTRO CANAL

La Purga Guinda:

EL RIESGO DEL CISMA

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

La reconfiguración del tablero político bajo la presidencia de **Claudia Sheinbaum** ha dejado de ser un ajuste administrativo para convertirse en una **cirugía mayor** de los equilibrios de poder en el oficialismo. La salida de figuras emblemáticas

cercanas al expresidente López Obrador, como **Adán Augusto López Hernández** y **Marx Arriaga**, no sólo marca el fin de la “herencia” directa en puestos clave, sino que institucionaliza la visión de la mandataria frente a la mística fundacional de Morena.

El contexto actual agrega variables que deben ser tomadas en cuenta para la prospectiva política de cara a las elecciones de **2027**. La más importante es la lealtad al legado presidencial frente a la disciplina institucional, el **control** del presupuesto educativo y de gobernanza, y





la **cohesión** de las tribus internas ante la aduana electoral del año entrante.

La disputa por las **candidaturas** se podría dar entre la titular del poder ejecutivo, Claudia Sheinbaum, aliada a la dirigencia de Morena de Luisa María Alcalde, en contra de los grupos de “puros” (leales al expresidente) y los **gobernadores** salientes con influencia territorial y que buscarán dejar sucesores que les cubran las espaldas.

ESCENARIOS

Los escenarios que se podrían presentar en los siguientes meses, en un ejercicio prospectivo, son los siguientes:

HEGEMONÍA INSTITUCIONAL (TENDENCIAL)

Probabilidad: Alta.

Dinámica: Sheinbaum logra consolidar un gabinete técnico-político totalmente alineado a su perfil. Las salidas se procesan como “ciclos naturales” y el partido mantiene la disciplina bajo la premisa de la unidad necesaria para ganar la mayoría de las 17 gubernaturas en juego.

Efecto 2027: Morena llega a las urnas con una maquinaria centralizada. El control de la Cámara de Diputados se mantiene, aunque con una bancada más pragmática y menos

ideologizada, facilitando las reformas de la segunda mitad del sexenio.

Escenario B: El Cisma de los Fundadores (Pesimista)

Probabilidad: Media.

Dinámica: El desplazamiento de los “puros” es interpretado como una traición al proyecto original. La salida de Marx Arriaga y el debilitamiento de los liderazgos tradicionales provocan que el ala radical boicotee candidaturas locales en 2027.

Efecto 2027: La fragmentación interna se traduce en votos nulos o “brazos caídos” en estados clave. Morena pierde la mayoría calificada en San Lázaro y cede alcaldías críticas en la Ciudad de México ante una oposición que capitaliza la desunión oficialista.

Escenario C: Transición de Terciopelo (Optimista)

LA DISPUTA POR LAS CANDIDATURAS SE PODRÍA DAR ENTRE LA TITULAR DEL PODER EJECUTIVO, CLAUDIA SHEINBAUM, ALIADA A LA DIRIGENCIA DE MORENA DE LUISA MARÍA ALCALDE, EN CONTRA DE LOS GRUPOS DE “PUROS” (LEALES AL EXPRESIDENTE)...

Probabilidad: Baja.

Dinámica: Los desplazados son integrados en posiciones diplomáticas o estratégicas de bajo perfil, neutralizando cualquier amago de rebelión. Sheinbaum y el expresidente mantienen una comunicación que garantiza que el “movimiento” no se rompa.

Efecto 2027: Un triunfo arrollador que supera los márgenes de 2024. La nueva clase política “sheinbaumista” toma control total de las estructuras estatales, eliminando los últimos vestigios de las corrientes internas antagónicas.

CONTRADICCIONES Y PUNTOS DE FRICCIÓN

El dilema central radica en la paradoja del poder: para que el proyecto de Sheinbaum sea eficaz, debe alejarse del personalismo anterior; sin embargo, al hacerlo, erosiona la base emocional que sostiene al partido. La confrontación entre la **eficiencia tecnocrática** y la **agitación ideológica** es el punto de ruptura que definirá si 2027 es la consolidación de una era o el inicio de un declive por implosión.

El tiempo nos dirá si se cumple alguno de los escenarios expuestos o si todo es un simple ejercicio de gatopadismo para que el movimiento mantenga el poder cambiando las caras, pero manteniendo el control y el rumbo. 🚩

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

La cosecha de trampas, chantajes, acusaciones de traición y otros datos,

NUNCA SE ACABA

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ



Fotografías: wikipedia.

Miguel Díaz-Canel.

Como en la canción de Miki Laure La Cosecha de Mujeres, las tropelías, trampas, fraudes, huachicoles, sainetes al modo Marx, cantinfleos en el asunto de Cuba, más lo que se acumule esta semana, todo ese chusco panorama en la gestión de Claudia Sheinbaum, nunca se acaba. Quedarse atrapado en ese torbellino de intrigas palaciegas y solamente contribuye a la manipulación morenista.

La cuestión es intentar una explicación de toda esta madeja, que lejos de ir a la debacle, asombrosamente sostiene altísimos índices de aprobación de la presidenta, que coexisten con alto rechazo a sus políticas en materia de seguridad, corrupción, salud, educación, etc.

Todo ese increíble e inmenso apoyo, debe tener una explicación que rebase lo anecdótico, las habilidades de manipulación y carisma de los caudillos.

Qué hace posible la intolerancia, la incapacidad de asumir el desastroso panorama nacional, aduciendo que ello favorece a la derecha golpista, por lo que se justifican la persecución contra decenas de periodistas, incluso por medio de procesos judiciales, las purgas de articulistas críticos en la prensa escrita, la radio y la televisión, como acciones “revolucionarias” para impedir la construcción de un golpe de Estado suave.

En suma, la defensa de la revolución de las conciencias, sin que se hayan realizado las reformas más típicamente moderadas del modelo keynesiano, como la reforma fiscal progresiva para atenuar las inmensas ganancias de los grandes capitales, peor aún personas, grupos maoístas, partidos que fueron comunistas, socialistas, trotskistas, corrientes social cristianas e incluso ex guerrilleros no cuestionan la militarización, justifican la protección del ejército ante las masacres de Tlatelolco, el 10 de junio en San Cosme, Aguas Blancas, los Vuelos de la Muerte, Acteal, Ayotzinapa y las actuales, todo eso y la conducta abyecta del gobierno ante los Estados Unidos, se considera “menor” ante la necesidad de “defender la Cuarta Transformación” ante una fantasmagórica resistencia de los que “perdieron sus privilegios”.

Esa poderosa fuerza de adormecimiento se gestó en la inmensa hegemonía de la ideología de la revolución mexicana, que se forjó al derrotar a las corrientes populares de ese gran movimiento y triunfar el Carrancismo, el Obregonismo, el Callismo que tuvo un viraje en el Cardenismo y



Daniel Ortega.

luego una sistemática vuelta a la derecha.

Ese fenómeno hizo posible una paradoja, las izquierdas triunfaron en 2018, a costa de ser tragadas por la “izquierda de la Revolución mexicana”.

En este proceso se debe realizar una investigación profunda de los lazos de complicidad del Estado mexicano con la revolución cubana, desde 1955, cuando los cubanos exiliados en México fueron detenidos y puestos en libertad, con la gestión del nefasto Fernando Gutiérrez Barrios, que jugó un papel de agente múltiple del Estado mexicano, del cubano, del castrismo, sin dejar de realizar turbias “tareas” al servicio de los Estados Unidos, como la complicidad en la ejecución de revolucionarios como David Aguilar Mora en Guatemala, cuyo crimen está documentado. Esa ha sido la extraña y larga complicidad entre la dinastía castrista (ahora en agonía) y los diversos gobiernos del Estado mexicano durante 67 años.

Todo eso generó una fuerza castrista que finalmente hoy ha logrado adueñarse de todo el aparato estatal, mediante una victoria electoral, que ahora les estorba y por lo cual han suprimido la tradicional división en tres poderes y ahora

se aprestan a realizar una “reforma electoral” que tiene el objetivo de impedir el sistema de la posibilidad de la alternancia. Eso la 4T y MORENA no lo admiten, al contrario lo consideran contrarrevolucionario. Esa es la explicación de fondo de las acciones que hicieron para adueñarse de los poderes y ahora quieren consumir con su “reforma electoral”.

Las izquierdas totalitarias comparten esa visión. En esa medida son “congruentes” con su apoyo a las dictaduras de Maduro, de la dinastía cubana y de Nicaragua.

En mi caso, considero, desde hace más de 50 años, necesario construir un proceso en el cual es imposible considerar socialista a un Estado sin libertad.

Ese es el gran tema, debatir si esa es una cuestión viable o inevitablemente; el “modelo” socialista, comunista está asociado al totalitarismo.

Si ese es el caso, entonces considero que esas etiquetas hay que dejarlas para los que llevaron a sus países a la pesadilla, en la que se convirtió la utopía de los comuneros que querían asaltar al cielo. ☹



Nicolas Maduro..



Desarrollar infraestructura sin reforma fiscal: la apuesta de alto riesgo del

NUEVO PLAN ECONÓMICO

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**

El plan de infraestructura del gobierno federal coloca a la inversión pública y mixta como el principal motor para elevar el crecimiento económico en el futuro inmediato. Con una inversión acumulada cercana a los 5.6 billones de pesos hacia 2030, la estrategia parte de un diagnóstico ampliamente compartido: sin mayor formación de capital productivo y sin mejoras en el capital humano, el país difícilmente podrá romper la inercia de bajo crecimiento que ha caracterizado a los últimos años.

Derivado del Plan México se busca elevar el coeficiente de inversión por encima del 25% del producto y generar alrededor de 1.5 millones de empleos en sectores como manufactura, tecnología y energía. El objetivo es ambicioso y, en términos teóricos, consistente con la evidencia económica: mayores tasas de inversión suelen asociarse con incrementos en la productividad y en el crecimiento potencial. Sin embargo, alcanzar estas metas

implica derribar obstáculos estructurales que históricamente han limitado al país.

**EL PROGRAMA
RECONOCE
CORRECTAMENTE
QUE SIN INVERSIÓN
NO HAY CRECIMIENTO
SOSTENIDO. SIN
EMBARGO, ANUNCIAR
BILLONES ES LA
PARTE SENCILLA.
EL VERDADERO
DESAFÍO SERÁ
DEMOSTRAR
QUE PUEDEN
FINANCIARSE SIN
COMPROMETER
LA ESTABILIDAD
MACROECONÓMICA...**

El programa reconoce correctamente que sin inversión no hay crecimiento sostenido. Sin embargo, anunciar billones es la parte sencilla. El verdadero desafío será demostrar que pueden financiarse sin comprometer la estabilidad macroeconómica, atraer capital en un

entorno global competitivo y ejecutarse sin reproducir las ineficiencias que han limitado el impacto de la infraestructura en el pasado.

Algunas metas lucen complejas y ciertos planteamientos requerirán mayor consenso político y certidumbre regulatoria. Factores externos como la evolución de la política comercial estadounidense o las inagotables tensiones geoeconómicas podrían modificar prioridades y obligar a ajustes. En paralelo, el Estado de derecho y la seguridad pública no pueden considerarse variables exógenas: son incentivos centrales para cualquier decisión de inversión de largo plazo.

La base de la que parte es reducida: inversión pública en infraestructura promedia 2.4% del PIB por debajo el 2.7% latinoamericano y lejos del 5-6% de la OCDE necesario para cerrar brechas.

Para 2026, el programa contempla una inversión total cercana a 1.6



billones de pesos distribuidos en unos 1,500 proyectos. La asignación sectorial revela prioridades claras: energía concentra cerca del 54% de los recursos, seguida por infraestructura ferroviaria y carreteras; por su parte puertos, salud e infraestructura hidráulica reciben proporciones menores, aunque estratégicas.

Esta composición refleja una visión tradicional de política industrial orientada a reducir costos logísticos y energéticos para elevar la competitividad. El razonamiento no es incorrecto, la infraestructura que elimina cuellos de botella; el riesgo, sin embargo, radica en la concentración. Descuidar áreas como el agua o la infraestructura social puede limitar el crecimiento de largo plazo, particularmente en un contexto de estrés hídrico y desigualdad regional.

El interrogante central, no obstante, es fiscal. El plan surge en un entorno donde el gasto social mantiene una trayectoria elevada, el costo del servicio de la deuda ha aumentado y persiste el compromiso de consolidación fiscal. Sin una reforma tributaria estructural, la infraestructura compite inevitablemente por espacio presupuestario. La mejora recaudatoria mediante mayor fiscalización puede aliviar parcialmente la presión, pero difícilmente sustituirá una base tributaria más amplia.

El gobierno federal ha planteado esquemas de inversión mixta para ampliar el alcance financiero del programa. La idea es razonable: en las economías de la OCDE la inversión privada representa entre el 30% y 50% del total. El desafío será diseñar estructuras contractuales claras; cuando el marco

financiero es ambiguo, el capital exige mayores rendimientos y el costo de la infraestructura aumenta.

A estas restricciones se suma un problema histórico: la eficiencia del gasto. Grandes proyectos han presentado sobrecostos significativos y retrasos derivados de planeación deficiente, problemas técnicos o cambios en el alcance original. El Tren Maya pasó de un presupuesto inicial de 120 mil millones de pesos a 650 mil millones; la Refinería Dos Bocas también superó ampliamente su estimación llegando a 450 mil millones, solo como ejemplo.

Estos antecedentes no condenan al nuevo programa, pero sí subrayan una lección elemental: en infraestructura, el problema no es gastar mucho, sino gastar mal. ☹

El autor es presidente de Consultores Internacionales, S.C.®

Fotografía: Shutterstock





IRREVERENTE

Gana gobierno de NL arbitraje a empresas de

TELEVISA Y DAVID MARTÍNEZ

POR **PLÁCIDO GARZA**

¿Les platico? ¡Arre!

La historia se remonta al año 2017, el segundo en el gobierno de Jaime Rodríguez, “El Bronco”.

Bajo su administración arrancó el Proyecto Monterrey VI, para llevar agua a la zona metropolitana de Monterrey desde el Río Pánuco, en Veracruz, mediante una tubería de 372 kilómetros, que sería financiada a través de una asociación público-privada, a pagarse en 27 años.

La licitación pública nacional fue ganada por Aquos Promotora de Infraestructura, integrada por cinco firmas, entre ellas Concretos y Obra Civil del Pacífico, subsidiaria de Higa, y Controladora de Operaciones de Infraestructura, subsidiaria de ICA, que fueron adquiridas por Alfonso de Angoitia y Bernardo Gómez -de Televisa- y el inversionista regio, David Martínez -Fintech- en el año 2017, a los nietos de Bernardo Quintana.

Por cierto, Alfonso y Bernardo forman parte

del pomposo consejo para la promoción de inversiones, formado por la presidente Sheinbaum en diciembre pasado.

El acueducto Monterrey VI fue anunciado desde octubre de 2012 y costaría \$47,000 millones.

Fue cuestionado por organismos empresariales, ambientalistas y civiles, debido a que causaría daños al medio ambiente y no resolvería el problema de fondo.

El ex gobernador Rodríguez anunció en abril 2017 su cancelación por inviable y dijo que se estaban analizando alternativas que no contemplaban a Higa ni a ICA.

La firma Aquos Promotora de Infraestructura, representante de Higa e ICA, inició un trámite judicial para la designación de un árbitro que determinara si tenía derecho a una compensación multimillonaria por la cancelación del acueducto citado.

Nunca se trató de una demanda judicial. La designación de un árbitro estaba prevista en el contrato de asociación público-privada del proyecto cancelado.

Gerardo Garza González, titular de Agua y Drenaje en 2017 y 2018, aseguró que Aquos no comprobó los gastos que hizo y debía hacerlo para acreditar la procedencia de la indemnización reclamada.

A la llegada de Samuel García, siendo secretario general de gobierno, Javier Navarro Velasco, se hizo cargo de la defensa legal.

El Coordinador del Gabinete de Buen Gobierno de NL es árbitro internacional y sustentó la defensa en la inexistencia de los daños reclamados y en el hecho de que el contrato entre el gobierno de NL y Aquos, nunca entró en vigor por el incumplimiento del proveedor.

El fallo final del proceso de arbitraje acaba de ser oficial, en favor del gobierno de NL, habiéndose determinado un monto a pagar de tan solo \$32 millones.

Esta acción legal evitó el desembolso de \$3,368 millones que reclamaban las empresas Higa, ICA, Rogar, Recsa y Pyecsa, a través de uno de sus representantes, Humberto Armenta. ☞



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Suprema Corte De Justicia

INFAME

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

No recuerdo una Suprema Corte de Justicia de la Nación tan infame como la que actualmente integran la mayoría de los actuales ministros, con sus honrosísimas excepciones, claro.

Algunos ministros del actual órgano jurisdiccional carecen de la más mínima decencia, honra, son una vergüenza para este país y para el sistema de impartición de justicia, sin preparación para la investidura para la que fueron electos mediante un acordeón.

Cómo es posible que una persona que se refiere a sus vecinos y a otra mujer como esa “hija de su putísima madre”, llegue a ocupar este tipo de cargos. Las consecuencias las vemos hoy, no da una en la corte y hasta se da el tiempo para proponer aberraciones jurídicas como que no haya cosa juzgada.

Y qué tal el actual ministro presidente que antes presumía huaraches y hoy solo usa zapatos de marca, que además requiere que se los limpien sus colaboradores. Refleja un absoluto desprecio al cargo que representa, denota hipocresía y poca humildad.

Es imperdonable que permita este “hombrecito” que dos integrantes de su equipo se agachen en plena calle para limpiarle los zapatos antes de que ingresara al Teatro de la República en Querétaro, donde participaría en la ceremonia con motivo del 109 aniversario de la promulgación de la Constitución de 1917.

Toda persona debe conducirse con sencillez y transparencia, pero aún más si ese individuo ostenta algún cargo público.

El no hacerlo ayuda a que se siga germinando lo que hoy es una constante: favoritismos, simulaciones, privilegios indebidos y un claro abuso de poder.

Hoy muchos servidores públicos buscan sacar ventaja, pretendiendo que las leyes no se aplican para ellos, amparándose en sus cargos, relaciones o recursos económicos. Frente a esto, no debe haber por parte de la sociedad ni vacilación ni indulgencia.

Pareciera que este mal y conductas inadecuadas se propagan como un cáncer, ya que cada vez es más frecuente que nos enteremos que hijos de funcionarios trabajan con empresas en las que sus padres puedan favorecerlas con contratos o favores.

El último señalamiento se lo hicieron a la hija de la secretaria de Gobernación, **Rosa Isela Rodríguez**, quien trabaja con directivos del grupo que controla el periódico el **Heraldo de México**. En un evidente conflicto de intereses, las dependencias donde se ha desempeñado su mamá han otorgado contratos millonarios a ese grupo de comunicación.

Cuando se ostenta un cargo público se debe actuar con firmeza y sin buscar excepciones en el cumplimiento de la ley. La legalidad no admite jerarquías de conveniencia.

Lo que se les ha olvidado a muchos servidores del actual régimen, es que la verdadera transformación comienza en lo inmediato, en lo que está bajo su responsabilidad directa, y es ahí donde están fallando muchos con excesos y abusos de poder. ☹

eduardomacg@icloud.com

@eduardo84888581



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Cuando la pobreza

SE CONVIERTE EN EPIDEMIA

POR **MANUEL NAVA**

El comportamiento epidemiológico de la tuberculosis en el estado de Guerrero confirma que no se trata de un problema aislado ni circunstancial, sino de una enfermedad con carácter endémico que, lejos de erradicarse, muestra repuntes sostenidos en un entorno social altamente vulnerable. Históricamente ubicada en el segundo lugar de morbilidad en la entidad y con una tasa actual de 29.5 casos por cada 100 mil habitantes en 2026, la tuberculosis se mantiene como un problema de salud pública de alto riesgo.

El análisis de la tendencia reciente evidencia un incremento progresivo. En 2024 se registraron 78 casos; en 2025 la cifra aumentó a 103; y tan solo en el primer mes de 2026 se confirmaron 51 casos por laboratorio, igualando el total acumulado en todo 2025 según reportes oficiales de la Dirección General de Epidemiología.

Este comportamiento no solo refleja mayor detección, sino también retrasos diagnósticos, interrupciones en esquemas de

vacunación y la circulación persistente de cepas multirresistentes. Desde 2018 se documenta tuberculosis fármaco resistente en la entidad, con 32 casos en 2023 y 28 en 2024, lo que confirma fallas estructurales en la adherencia terapéutica y el seguimiento clínico.

El municipio de Acapulco concentra aproximadamente el 75 por ciento de los casos estatales, constituyéndose en el principal foco de transmisión. Este patrón geográfico no es casual: responde a condiciones de hacinamiento, precariedad laboral, movilidad poblacional y deterioro de infraestructura sanitaria, factores directamente vinculados con la pobreza estructural.

La tuberculosis, causada por *Mycobacterium tuberculosis*, encuentra en estos entornos las condiciones ideales para propagarse: viviendas con ventilación insuficiente, desnutrición crónica, acceso irregular a servicios médicos y necesidad económica que obliga a los pacientes a priorizar el trabajo

sobre la continuidad del tratamiento.

De acuerdo con el boletín que emite la Dirección General de Epidemiología, durante todo el 2025 se confirmaron 51 casos positivos de tuberculosis y en el primer mes del 2026 se registró una cifra igual de 51 casos confirmados por laboratorio, lo que representa un incremento mayúsculo. El incremento de casos de tuberculosis durante principios de 2026 se debe principalmente a retrasos en diagnósticos, bajas coberturas de vacunación y la persistencia de cepas multirresistentes.

Aunque el tratamiento es gratuito y efectivo —requiere al menos seis meses continuos—, la interrupción frecuente por razones económicas o sociales favorece la generación de cepas multidrogorresistentes. La pobreza no solo incrementa el riesgo de contagio, sino que perpetúa el ciclo de transmisión al dificultar la adherencia terapéutica.

En jornaleros agrícolas, población migrante y personas en pobreza extrema, la falta de



seguimiento médico continuo incrementa la probabilidad de abandono del tratamiento y de contagio intradomiciliario.

El repunte de tuberculosis ocurre además en un contexto nacional de reemergencia de enfermedades prevenibles, particularmente el sarampión. El reciente brote en el país — que ha obligado a reforzar la vigilancia epidemiológica— evidencia debilidades en las coberturas de vacunación y en la capacidad operativa del sistema de salud. Este escenario multiplica el riesgo de una crisis sanitaria, pues la coexistencia de enfermedades respiratorias transmisibles puede saturar servicios médicos ya limitados en estados con alta marginación como Guerrero.

La preocupación por el suministro de la vacuna BCG, fundamental para prevenir formas graves de tuberculosis en la infancia, también ha generado alertas. Aunque autoridades estatales han informado la disponibilidad de más de 37 mil dosis, la intermitencia previa en el abasto refleja vulnerabilidades logísticas que impactan directamente en poblaciones con menor acceso a servicios preventivos.

En el ámbito educativo, la Universidad Autónoma de Guerrero confirmó al

menos cuatro casos en planteles de Acapulco, activando protocolos sanitarios y campañas informativas. La instalación de módulos de vacunación y la sesión permanente de la Comisión de Salud universitaria responden no solo al brote local, sino al panorama nacional de enfermedades respiratorias emergentes y reemergentes.

Si bien Guerrero ocupa el séptimo lugar nacional en diagnóstico e inicio de tratamiento, con un 75 por ciento de éxito terapéutico, esta cifra revela una brecha significativa: uno de cada cuatro pacientes no completa adecuadamente el esquema. En un contexto de pobreza persistente, esa brecha se traduce en mayor transmisión comunitaria y en la consolidación de cepas resistentes.

El incremento de casos de tuberculosis en Guerrero no puede entenderse únicamente como un fenómeno epidemiológico, sino como la manifestación sanitaria de desigualdades estructurales. La pobreza, el hacinamiento, la migración laboral y las limitaciones del sistema de salud configuran un entorno propicio para la persistencia de la enfermedad.

En paralelo, el rebrote de sarampión y otras enfermedades prevenibles sugiere un debilitamiento de las

estrategias de prevención primaria. De no fortalecerse la cobertura de vacunación, la detección oportuna y el acompañamiento social para garantizar la adherencia terapéutica, el estado podría enfrentar un escenario de crisis sanitaria caracterizado por la convergencia de enfermedades transmisibles asociadas a la marginación.

Con corte al 20 de enero de 2026, Guerrero ha registrado 243 casos confirmados acumulados de sarampión, formando parte de los estados con alto número de contagios.

Durante la temporada invernal 2025 se reportaron dos defunciones de adultos mayores y 44 casos positivos de influenza, de acuerdo con la Secretaría de Salud estatal. La mayoría de los contagios se registraron en Acapulco.

Enfermedades del corazón, diabetes mellitus, tumores malignos, los homicidios y las enfermedades del hígado se mantienen como las principales causas de muerte entre la población del estado.

Estas cifras preliminares corresponden al primer semestre de 2025 de las Estadísticas de Defunciones Registradas publicadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).



SELVA CHIAPAS

De los polkos del siglo XIX a

LA POLARIZACIÓN DEL SIGLO XXI

POR RAÚL BONIFAZ MOEDANO

En 1845, cuando ya los conflictos con Estados Unidos habían escalado hasta el grado de ejércitos en marcha, un militar mexicano, Mariano Paredes Arrillaga, dio un golpe de Estado en contra del presidente José Joaquín Herrera y se convirtió en un nuevo gobernante de México.

Su “acto de traición” lo convirtió, para la opinión política, en un agente del Polk, por el entonces presidente de Estados Unidos, James Polk. A Paredes Arrillaga y a sus seguidores se les comenzó a nombrar polkos como un sinónimo de traidor.

En aquellos tiempos, en las circunstancias de nuestro país, un golpe de Estado no siempre era considerado un evento de lesa patria. Es más, muchos militares dieron golpes de mano y se presentaron como los salvadores de la Nación, con diferentes grados de aceptación para cada uno de ellos. Esta circunstancia no se presentó en el caso del militar golpista que me ocupa.

Sin embargo, lo sucedido más tarde nos indica que la historia no es lineal ni tiene un solo sentido, pues apenas

dos años después, los llamados polkos, que en su mayoría eran fifís, portadores de buenas armas sobre excelentes cabalgaduras, se integraron a las tropas del General Mariano Arista e hicieron una de las mejores defensas militares de aquella guerra. Hubo mucho heroísmo y un conjunto de tácticas eficaces. De no ser por la falta de municiones...

Meses después, tras la tragedia mexicana consumada con la presencia de las tropas estadounidenses en el Zócalo de la Ciudad de México, el General Paredes regresó a México con la intención de echar abajo el tratado de Guadalupe-Hidalgo, mismo que consumaba uno de los despojos más grandes de la historia mundial. Esta vez no encontró las condiciones para armar una resistencia, pero su fracaso no fue por falta de patriotismo de a veras ni mucho menos. El polko mayor era un verdadero mexicano.

Hoy ha vuelto el calificativo de polkos para algunos conacionales que piensan de manera distinta. Ha vuelto aquel arsenal expresivo que reflejó en un tiempo las diversas visiones sobre los rumbos de la Nación. Los nuevos polkos son quienes se niegan a expresar su nacionalismo tal como lo exige la contraparte.

También se ha comenzado a oír la expresión “malinchista” con tonos agresivos. Seguramente también es necesario revisar el término, porque la Malinche es un personaje histórico que, en la medida en que más se le conoce se añaden más elementos a nuestra historia que debemos entender.

La ideología, liberal o conservadora, dividió a los mexicanos en el siglo XIX. La polarización dividió al territorio mexicano entre lo que es nuestro y lo que perdimos. Hoy, la polarización parece haber regresado por sus fueros y sus efectos ya los hemos conocido en sus modalidades más lamentables.

La polarización puede dar buenos resultados en el corto plazo: puede ser un recurso ideológico de altas densidades en una competencia política con varias particularidades. Sin embargo, su impronta, desde cualquier punto de vista, siempre nos traerá resultados lamentables. Hoy, para México, polarizar es destruir. ☹️

X TWITTER @Bonifaz49

**Tú puedes
enseñar a alguien
a **L**EER y escribir**

Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Mario Bautista
Cantante

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





COLUMNISTA INVITADO

La estrategia china en
AMÉRICA LATINAPOR **RAMSES PECH**

China ha fortalecido la diversificación de sus exportaciones dentro del continente asiático, contribuyendo a una profunda reconfiguración de los flujos comerciales internacionales. Su posición actual en América Latina está sujeta a posibles cambios debido a las presiones ejercidas por Estados Unidos sobre los países de la región.

**A PESAR DE MANTENER
UNA RELACIÓN COMERCIAL
SIGNIFICATIVA CON CHINA,
BRASIL Y MÉXICO NO HAN
SUSCRITO FORMALMENTE SU
ADHESIÓN A LA INICIATIVA DE
LA FRANJA Y LA RUTA HASTA
LA FECHA, AUNQUE AMBOS
CUENTAN CON PROYECTOS
DE INFRAESTRUCTURA
FINANCIADOS POR
EMPRESAS CHINAS.**

En un estudio realizado recientemente por el Centro de estudios internacionales UC (CEIUC), indica que “América Latina enfrenta la necesidad de adaptar su relación con las dos principales potencias globales, Estados Unidos y China, que concentran una parte sustantiva de su comercio exterior, inversión y financiamiento. En un escenario de creciente presión geopolítica, marcado por una administración Trump orientada a reforzar la seguridad económica en el hemisferio y a contener la proyección china, los

países de la región se ven forzados a actuar bajo una lógica de “realismo estratégico”, equilibrando intereses económicos con consideraciones de seguridad y autonomía política. Mientras Estados Unidos ha endurecido sus políticas migratorias, comerciales y el uso de sanciones económicas, China ha respondido ampliando su presencia financiera en la región, anunciando líneas de crédito por 9,000 millones de dólares. Si bien Washington ha sido históricamente el actor dominante, en las últimas dos décadas Beijing se ha consolidado como un socio estructural a través del comercio, la inversión directa y el financiamiento de infraestructura, reduciendo el margen de exclusividad estadounidense en el hemisferio”.

Ante esta situación observada los estados unidos el próximo 7 de marzo realizarán una reunión con algunos países del continente americano, y cuyo objetivo principal articular un bloque regional para frenar la influencia de China en la región, actualmente son siete países invitados, y a lo que no están incluidos hasta el momento, México, Brasil, Venezuela, y Colombia, debido a que en estos hay una estrategia bilateral en curso actualmente.

En la actualidad, los acontecimientos en Venezuela, Cuba, Colombia y México pueden analizarse en el contexto de la presión ejercida por Estados Unidos en áreas como las finanzas, la economía, la seguridad y el comercio. La estrategia actual hacia estos países surge, en parte, como resultado del descenso de la producción de petróleo crudo en Venezuela, lo



que generó dependencia de esta materia prima en varios países latinoamericanos, incluyendo Cuba, mientras que la disminución de la producción petrolera en México también contribuyó a la situación. Esta coyuntura fue aprovechada por Estados Unidos a partir de 2020 y se consolidó para su implementación en 2026. A corto plazo, el objetivo de Estados Unidos es eliminar los acuerdos comerciales establecidos por China en algunos países de América Latina bajo la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

La iniciativa fue lanzada en 2013 por China con el propósito de exportar su exceso de capacidad industrial, garantizar rutas seguras para el suministro energético y fortalecer su influencia económica y política a nivel internacional. Actualmente, aproximadamente 150 países forman parte de esta propuesta, incluyendo 20 naciones de América Latina y el Caribe. Entre estos se encuentran algunos países que participaron en la reunión convocada por el presidente Trump en marzo. A pesar de mantener una relación comercial significativa con China, Brasil y México no han suscrito formalmente su adhesión a la Iniciativa de la Franja y la Ruta hasta la fecha, aunque ambos cuentan con proyectos de infraestructura financiados por empresas chinas.

En América Latina, China opera principalmente a través de préstamos estatales y financiamiento de proyectos, utilizando diversos mecanismos económicos y estratégicos para recuperar la inversión. Entre estos mecanismos se encuentran los créditos otorgados por bancos estatales chinos, acuerdos de “préstamo por petróleo” o acceso prioritario a minerales críticos como litio y cobre, la operación directa de infraestructura construida (puertos, peajes, energía) durante períodos prolongados, así como el uso exclusivo de maquinaria, materiales y mano de obra

de empresas estatales chinas. Estas estrategias fueron aprendidas observando las prácticas de Estados Unidos. China ha logrado consolidarse globalmente gracias al desarrollo tecnológico, impulsado por el traslado de empresas estadounidenses al país asiático y el aprendizaje resultante, que permitió la creación de una industria propia.

La influencia del país asiático puede afectar la seguridad energética, minera, financiera, cultural, política, social y comercial de Estados Unidos, lo que podría limitar su acceso a los recursos naturales del continente americano. Esto generaría una mayor dependencia de otros países fuera de la región, incrementando los costos e impactando negativamente en su macroeconomía. Por ello, Estados Unidos busca mantener el control sobre el petróleo crudo, gas natural, tierras raras, materiales críticos y rutas comerciales dentro del continente americano. Venezuela y Cuba se posicionan como focos de ruptura frente a China en la región, asegurando una alineación estratégica a largo plazo.

Fotografía: Freepik





Actualmente, China busca consolidar el control sobre activos energéticos en América Latina, evolucionando de una simple extracción de recursos a una integración estratégica en toda la cadena de valor, con el objetivo de limitar el acceso de los Estados Unidos, quien ya ha mostrado preocupación al respecto. El país asiático no solo participa en la obtención de energía, sino que también se ha convertido en el principal operador de las infraestructuras de distribución, posicionándose como un actor clave en el manejo energético de varios países de la región.

Desde su implementación formal en América en 2017, la Iniciativa de la Franja y la Ruta ha propiciado un notable incremento en el comercio energético. Por ejemplo, las exportaciones de energía de la región hacia China experimentaron un crecimiento del 47% durante los primeros años. En la actualidad, el enfoque chino se orienta hacia la denominada “Ruta de la Seda Verde”, con prioridad en proyectos de energía solar, eólica e hidroeléctrica, así como en la extracción de minerales críticos, como litio y cobre, fundamentales para la tecnología energética global. Ahí el cambio realizado recientemente por los estados unidos al modificar su normativa climática, permitiendo la continuación de combustibles fósiles, y no acelerar el cambio de carros eléctricos, a lo cual China, lideraba en el mercado mundial.

Es pertinente plantear la siguiente cuestión: en caso de que algunos países con deudas o compromisos comerciales posean cláusulas de salida, ¿de qué manera podría China recuperar las inversiones realizadas en naciones del continente americano? Asimismo, cabe preguntarse si los acuerdos presentan el riesgo de una **“trampa de deuda”**, lo cual podría dificultar a los países el cumplimiento de sus obligaciones financieras con la nación

asiática. Podría el país asiático “Cobrase a lo chino” al tomar el pago de una deuda por cuenta propia, sin el consentimiento explícito o inmediato del deudor.

La estrategia de Estados Unidos resulta evidente: establecer una relación comercial directa para la obtención de recursos naturales y energías primarias, los cuales son enviados a su industria para su transformación y posterior venta como productos procesados a los países del continente americano que se alinean a la nueva geopolítica energética, financiera y comercial.

Durante 2025, el comercio mundial mostró un proceso de adaptación forzada, registrando un crecimiento estimado entre 2.4% y 2.8%. Sin embargo, las proyecciones para 2026 anticipan una expansión limitada, situándose entre 0.5% y 0.8%, atribuida principalmente a la imposición de aranceles y al aumento de la incertidumbre comercial. De acuerdo con UNCTAD (2025), Estados Unidos concentra aproximadamente el 13% del comercio global, por lo que sus decisiones unilaterales están generando desvíos comerciales hacia mercados con mejores condiciones de acceso; no obstante, estos desvíos estarán determinados por el comportamiento del consumo y la demanda en dichos mercados.

Ante este escenario, cabe cuestionar si México está preparado para modificar su actual diplomacia en materia de comercio, energía y logística, o bien se ajustará a las nuevas condiciones, en las que numerosos países del continente americano privilegian el flujo de inversiones directas provenientes de Estados Unidos y optan por involucrarse en la dinámica energética y comercial que dominará la próxima década. ☞

**Grupo Caraiva –
Grupo Pech Arquitectos**



Mundo Tripolar

EL MATÓN, LA IGNORANTE, LA ESPERANZA

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ

El mundo tripolar, derivado de los tormentosos desajustes en las relaciones internacionales que Donald Trump agrava todos los días, da lugar a que analistas se pronuncien en relación con las potencias que priman en el tablero internacional: Estados Unidos y China; ¿y quién o quiénes más?, ¿Rusia, India, las potencias medias que se rehusan a “ser parte del menú” de las grandes potencias -según inteligente y agresiva expresión del primer ministro canadiense?

El artículo -diría que en clave mexicana- de Rina Mussali, aparecido en la revista *EXPANSIÓN*, del 11 de febrero, da pistas interesantes al respecto, sin dejar de aludir a México, amenazado por Trump, al igual que Groenlandia. la OTAN, UE, Irán. Venezuela, Colombia, Cuba. Dice que nuestro país no puede rezagarse

Fotografías captura de pantalla



J.D. Vance

en la identificación de “socios”, a pesar del “determinismo geográfico” -EUA- al que estamos sujetos.

EL MATÓN

Yo, por mi parte, inicio este vistazo al escenario internacional hoy, revisando lo que está haciendo el matón de esta historia: Conversaciones trilaterales con Rusia y Ucrania poco esperanzadoras.

Conversaciones con Irán, amenazadoras; Conversaciones del secretario de Estado Marco Rubio con el nieto de Raúl Castro!, ¿lo que haría innecesarios los buenos oficios de nuestro Gobierno para acercar a La Habana y Washington, alta diplomacia que fue tan importante en más de una ocasión? La acción de la Junta de Paz, que preside Trump con apoyo y ►



bendición de líderes de otros gobiernos, para pacificar y reconstruir la franja de Gaza. En complicidad, diríamos, con Netanyahu, a la vista de negocios multimillonarios para el neoyorquino y ¡sin los palestinos, expulsados de su tierra!

El matón sigue amenazando y echándose para atrás. Recordemos que se dice de él: “Trump always chickens out”... “Trump siempre se acobarda”. Mientras TACO, la palabra formada con las iniciales de la mencionada frase en inglés, es lo que la maledicencia popular mexicana dice que el estadounidense se come: “Se echa un taco de lengua”.

Elijo, de los múltiples episodios de este desordenado escenario internacional, el relativo a la 62ª Conferencia Mundial de Seguridad, que tiene lugar cada año en Múnich, con la participación de Estados Unidos, los países europeos y otros líderes importantes.

El cónclave de 2025 fue escenario de las insolencias del vicepresidente estadounidense JD Vance, acusando a la Unión Europea de represiva por el “muro de contención” que algunos Estados miembros levantan contra las formaciones ultras. Y no

solo eso, sino que, violando groseramente la soberanía de Alemania, dio un aval moral al partido ultra Alternativa para Alemania (AfD).

Sin embargo Múnich este año, contó como representante de Estados Unidos al secretario de Estado Marco Rubio, cuyo discurso, a decir de no pocos analistas, se repitió en las exigencias de Trump de que Europa se alinie a las pretensiones trumpianas. Habrá que ver cómo se restaura la maltrecha unión transatlán-

Comentaré brevemente en este artículo sobre Marco Rubio y JD Vance, ya que uno de ellos podría ser el próximo candidato del partido Republicano a la presidencia de Estados Unidos, si Trump no intenta -y logra- ser postulado a un tercer mandato, de un anciano decrepito.

Antes, sin embargo, me referiré a:

LA IGNORANTE

O sea Isabel Díaz Ayuso, presidenta de la Comunidad de Madrid

YO, POR MI PARTE, INICIO ESTE VISTAZO AL ESCENARIO INTERNACIONAL HOY, REVISANDO LO QUE ESTÁ HACIENDO EL MATÓN DE ESTA HISTORIA: CONVERSACIONES TRILATERALES CON RUSIA Y UCRANIA POCO ESPERANZADORAS.

tica, pero lo cierto es que Rubio hizo a un lado la arrogancia e insolencia de Vance y describió a Washington como “hijo de Europa”, cuyos destinos “están entrelazados”. Lo que dio lugar a un respiro de los líderes europeos: Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, se declaró “muy tranquila” respecto a los lazos con Estados Unidos tras escuchar el discurso del secretario de Estado.

y figura destacada del Partido Popular, personalidad calificada por algunos medios como de ultraderecha -con perdón de Santiago Abascal, líder de Vox cuyo partido crece exponencialmente en España y entre la ultraderecha europea- que participó a través de videoconferencia en The Hispanic Prosperity Gala, vinculado al movimiento trumpista, en un sarao



elegantioso, ni más ni menos que en Mar-a-Lago, la residencia privada, en Florida.

La madrileña calificó a Estados Unidos como Faro del Mundo Libre y anunció que concedería al gobierno de Trump la Medalla Internacional de la Comunidad de Madrid con motivo del 250 aniversario de la independencia estadounidense. Decisión que es respetable, aunque la expresión “Mundo Libre” suena aceda.

No falta, por cierto, quien equipare el ofrecimiento de la medalla al poco elegante ofrecimiento que hizo María Corina Machado a Trump de su Nobel de la Paz. Aunque ciertamente no es el caso.

El problema es que la dama dejó a un lado las buenas maneras que son exigibles a jefes de Estado y de Gobierno tratándose de relaciones internacionales y -dicen sus críticos y hasta algunos de sus amigos- empezó a rebuznar. Como ha sucedido cuando equipara a México con Cuba, Nicaragua y Venezuela. Porque, sin ignorar y dejar de lamentarnos por la corrupción, inseguridad y el asedio del narco que sufre México, nuestro país está lejos

de ser Cuba, Nicaragua o Venezuela.

Por otra parte, la defensa de la hispanidad, que tanto le interesa no la hará Trump y “los gringos” en Estados Unidos. ¿No fue, acaso, Trump quien se refirió con furia y desprecio al espectáculo de Bad Bunny en español, porque, dijo: “¡no se entendió nada!”?

La defensa del español y de la hispanidad la hacen todos los días los muchos millones de mexicanos y latinoamericanos que viven y trabajan en Estados Unidos y que llegan a esa “tierra prometida”, a pesar de los pesares y del ICE.

Concluyo con el tema señalando que tanto en México como en medios latinoamericanos y españoles, se critica a Ayuso porque, a pesar de su defensa de valores de libertad y de la hispanidad, ha otorgado privilegios y exenciones de impuestos a los grandes propietarios. Se ha revelado, asimismo, que es el “trumpismo extremo” quien ha sido invitado a Mar-a-Lago. Por ejemplo, el presidente Milei de Argentina y Eduardo Bolsonaro, hijo de Jair Bolsonaro, tan impresentable como su padre.

LA ESPERANZA

Tendrá que ver con el post Trump que, si bien del lado republicano puede llamarse JD Vance o Marco Rubio. Rubio, más o menos descifrado como cubano “del exilio”, pero nacido en Estados Unidos y que se ha mostrado buen negociador, aunque sea duro. Vance, por el contrario, da la impresión de ser impulsivo y agresivo: “pitbull de Donald Trump”, según algún analista del personaje. ¿Tendrá que ver en ello la infancia feliz de Rubio y la triste y resentida de Vance?

Del lado de los demócratas pudieran presentar como candidato al gobernador de California Gavin Newsom y ¡Alexandria Ocasio-Cortez! Ambos participaron en la mencionada Conferencia de Seguridad de Múnich e insistiendo en reforzar la alianza transatlántica. ☞



Marco Rubio

22/02/2026

48

@siempre_revista



INTERNACIONAL
ISAGOGÉ

Malos augurios en las urnas orillan a Trump

A TRATAR DE “NACIONALIZAR ELECCIONES”

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**





En política, lo único cierto es que las tornas cambian porque cambian. Prácticamente ley divina, seas o no creyente. Para consuelo de los ateos, esa ley es para todos los seres humanos, sin excepción. De ahí es que cuando un “político” siente que el agua le llega a los aparejos



empieza a hacer más estupideces que de costumbre, banderías aparte. Por eso se recomienda que ningún cardíaco trate de nadar en esos mares. De otra suerte, que con su pan se lo coma.

Estas pragmáticas consideraciones vienen a cuento porque tal parece que el panorama frente a los comicios legislativos del próximo mes de noviembre en Estados Unidos de América (EUA) se otea muy distinto de lo que el presidente Donald John Trump y sus votantes republicanos cantaban a fines de 2025.

Doce meses después de iniciado su segundo mandato, los sondeos de aprobación para el republicano muestran un horizonte borrascoso para que continúe manteniendo la mayoría en el Congreso de la Unión Americana. Las últimas encuestas publicadas la semana anterior dicen que su desempeño está por debajo de la media, con calificaciones negativas netas récord que oscila entre los -19 y -26. En otros términos, la aprobación neta general del magnate cayó casi 18 puntos a partir de marzo de 2025. Y esta caída no es solo entre los demócratas, sino en todos los grupos sociodemográficos que son la clave que impulsaron su triunfo en 2024. Para un partido que “mayoritea” la Cámara de Representantes por sólo 4 escaños y el Senado (federal) por 6 estos datos no son nada halagüeños.

Las razones de la caída del republicano Trump en su segundo mandato, son varias, pero la principal es que en menos de un año, una buena parte de sus votantes y de la oposición han sentido en carne propia que los excesos en el ejercicio del poder nunca terminan bien. La caótica visión trumpiana en el campo internacional y en lo interno y la persistente realidad económica que enfrenta la sociedad estadounidense —que al final de cuentas es la que acude o no a las urnas—, ha creado una mezcla explosiva que tal parece está transformando el mapa electoral en tiempo real.

Bravuconadas aparte, las “promesas económicas” de Trump —y de su “época de oro” que tanto convenció a su base popular Make America Great Again (MAGA)—, se han convertido en puro camelo. Lo cierto es que las familias estadounidenses típicas en la “era Trump” gasta ahora \$184 dólares mensuales más para adquirir los mismos bienes y servicios que hace un año. Total, el poder adquisitivo de los estadounidenses se erosionó bajo la presidencia del magnate. Además, matrimonios jóvenes de ciudadanos norteamericanos buscan residir en el extranjero porque temen que la situación en la ►



Unión empeore. De esto poco se habla, pero está sucediendo.

De ta manera, ante la dificultad de lograr la promulgación de la **Save America Act (SAVE)**, para exigir prueba de ciudadanía para sufragar, Donald Trump y la secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Lynn Arnold Noem detonan otra polémica con la propuesta de orden ejecutiva para crear una nueva tarjeta de identidad para votar.

El pasado fin de semana el magnate publicó en su red Truth Social lo siguiente: “Los demócratas se niegan a votar por la identificación de votantes o la ciudadanía. La razón es muy simple: quieren seguir haciendo trampa en las elecciones”, refiriéndose a la oposición demócrata para aprobar en el Senado la propuesta de legislación que unos días antes avaló la Cámara de Representantes.

De hecho, la susodicha **SAVE** fue aprobada por 218 votos a favor y 213 en contra en la cámara baja, pero no tiene apoyo suficiente para que hagan lo propio los senadores. Este proyecto de ley exige prueba de ciudadanía al registrarse para votar, eliminación

del voto por correo y una prueba de identidad con fotografía para sufragar.

En su publicación, Trump agregó: “Esto no era lo que deseaban nuestros fundadores. He investigado a fondo los argumentos legales aún no articulados ni examinados sobre este tema, y presentaré uno irrefutable muy pronto. Habrá identificación de votantes para las elecciones intermedias. ¡Lo apruebe o no el Congreso!”. Otra prueba del desinterés del republicano por las instancias legales. Ese es el hombre de leyes.

Al respecto, vale la pena citar un comunicado enviado por el senador demócrata por California, Adam Bennet Schiff: “En su primer mandato, Donald Trump presionó, amenazó, forzó e incitó, todo ello en un intento de amañar unas elecciones y anular sus resultados para aferrarse al poder...No podemos pasar por alto las señales de que va a intentarlo de nuevo. No confíes en mis palabras. Confía en la suya”. Vale la advertencia.

Así como también valen las palabras del líder demócrata en el Senado, Charles (Chuck) Ellis Schumer: “La **Save America Act** no es un proyecto de ley convencional. Es una legislación marginal disfrazada de seguridad electoral, pero en realidad sienta las bases para interferir en las elecciones y dificultar considerablemente el voto.

Todos meten baza en la discusión. Y la discutida secretaria de Seguridad Nacional sostuvo que tiene la autoridad para encontrar “vulnerabilidades” en el sistema electoral e implementar “medidas de mitigación” para garantizar que las elecciones se lleven a cabo correctamente el 3 de noviembre próximo.

Y, durante una visita a Arizona, Noem declaró: “Que cuando llegue el día de las elecciones, hayamos sido proactivos para asegurarnos de que a personas adecuadas voten, de elegir a los líderes adecuados para liderar este país durante estos días, con la seguridad de que la gente pueda confiar en nosotros”.

De hecho, Trump pidió el lunes 2 de febrero al Partido Republicano “tomar el control de la votación en varios lugares del país, por lo menos en 15 sitios”, es más, dijo: “los republicanos deberían nacionalizar las elecciones”. La Constitución estadounidense otorga a los Estados la autoridad sobre sus comicios, lo que convierte la propuesta de Trump en un desafío directo al marco legal vigente, según un editorial del periódico *The New York Times*.



La medida está vinculada al discurso trumpista sobre “fraude electoral”, afirmando que si los republicanos no (expulsan a los inmigrantes indocumentados) nunca volverán a ganar una elección. El presidente instó a prohibir que se cuenten voto por voto por correo con matasellos previos a las elecciones si no llegan a tiempo, y pidió identificación para todos los votantes, a pesar de que 14 estados actualmente no exigen identificación.

El martes 3 de febrero, Trump dijo que el gobierno federal debería “involucrarse” en elecciones que están plagadas de “corrupción” con lo que afianza su postura de que el gobierno federal debe usurpar las leyes estatales y ejercer control sobre las elecciones locales. En el salón oval de la Casa Blanca, el presidente de EUA aclaró qué si los estados “no pueden contar los votos de forma legal, entonces alguien debería hacer lo suyo y acusó de corrupción a varias ciudades gobernadas por demócratas. “Fíjense, en algunos lugares —que tienen fama de celebrar elecciones maniobradas— y el gobierno federal

no debería permitirlo”; agregó: “El gobierno federal debería involucrarse”.

De hecho, durante una entrevista en un podcast —serie de episodios de radio o video, generalmente pregrabados y temáticos—, que se distribuye en Internet, con Dan Bongino, ex director adjunto del FBI, Trump pidió que los funcionarios republicanos “se hicieran cargo” de los procedimientos de votación en 15 estados, aunque no los identificó.

Esta declaración supuso un gran paso en el intento de ejercer poder sobre el resultado de próximas elecciones. De acuerdo a la Constitución, los comicios de EUA se rigen principalmente por leyes en cada estado, lo que da lugar a un proceso descentralizado en el que la votación es administrada por personal de los condados y los municipios en miles de distritos electorales de todo el país.

Sin embargo, Karoline Claire Leavitt, la joven republicana de 28 años de edad, secretaria de prensa de la Casa Blanca, dijo que Trump se refería en realidad a la legislación que exigiría a las personas que son ciudadanos estadounidenses cuando se inscriban para ejercer su derecho a votar. La radical funcionaria manifestó: “A lo que se refería el presidente es a la ley SAVE, que es una legislación de sentido común que los republicanos han apoyado y que Trump se ha comprometido a promulgar durante su mandato.

“No creo que ninguna persona racional que sea honesta consigo misma esté en desacuerdo con la idea de exigir a los ciudadanos de este país que presenten un documento de identidad antes de depositar su voto en una elecciones federales, o, francamente, en cualquier elección, y eso es algo que el presidente quiere que ocurra”, agregó la encargada de prensa en la Casa Blanca.

Pero, resulta que el magnate nunca hizo referencia a la ley SAVE durante el podcast ni en su conferencia en la Oficina Oval. En cualquier caso, la referida ley no federaliza las elecciones.

De acuerdo a la política de decir un día una cosa y desmentirla al siguiente, Leavitt, que muchos corresponsales en la residencia presidencial califican más papista que el Papa”, afirmó que el presidente “cree en la Constitución de EUA, pero que también creía que habrían cometido muchos fraudes e irregularidades en las elecciones estadounidenses, algo que jamás ha podido comprobar. Además, la novel encargada de prensa del Ejecutivo tampoco identificó los ➤



15 estados a los que se refería Trump en el citadísimo podcast. Sólo mencionó Nueva York (estado) y California, entidades dirigidas por políticos demócratas (Kathy Hochul, la primera mujer en el cargo, de 57, y Gavin Newson, respectivamente), que Trump suele tener en el punto de mira, como ejemplo de entidades en los que se permite votar a los no ciudadanos en sus elecciones, lo que crea un sistema que está “lleno de fraudes”.

Tanto los comentarios de Trump, como la intensificación de la presión republicana en el Congreso para endurecer las leyes electorales —junto con las medidas adoptadas la semana pasada por la Federal Bureau of Investigation (FBI), de confiscar papeletas y otros registros electorales de los comicios de 2020 en un centro electoral del condado de Fulton, Georgia—, sugieren una campaña más amplia del presidente y sus aliados para sembrar desconfianza en las elecciones estadounidenses antes de los comicios de mitad de mandato en noviembre.

El propio Trump ha pronosticado repetidamente en los últimos meses que los republicanos perderían las elecciones intermedias,

después de que el partido republicano se hubiera sacudido por la pérdida de varias elecciones locales el pasado mes de noviembre, y de que un demócrata, Christian Meneses, ganara unas elecciones especiales en Texas la semana pasada, por dos dígitos.

De hecho, en contra de lo que afirma Trump y otros republicanos, el voto de los no ciudadanos es poco frecuente —por no decir muy raro—, y ya es ilegal en las elecciones federales. Pero el magnate, y muchos de sus incondicionales, insisten repetidamente, y sin fundamento, durante las elecciones de 2024 en que personas no ciudadanas acudían “en masa” a las urnas, una campaña de desinformación que se ha intensificado en las últimas semanas a medida que se acercan las elecciones de medio término.

Así, el Departamento de Justicia, que se ha politizado de nueva cuenta bajo el mandato de Trump, está exigiendo que numerosos estados, entre ellos Minnesota, entreguen sus censos electorales completos mientras el mandato de Trump intenta crear un ausentismo nacional de votantes.

Hasta el momento, los miembros del Congreso han rechazado los llamamientos de Trump para nacionalizar las elecciones. La Ley SAVE obligaría a los estados a obtener pruebas de ciudadanía, como un pasaporte o un certificado de nacimiento, a personas que deseen inscribirse para votar. Penalizaría a los funcionarios electorales que no solicitaran esas pruebas, y exigirían a los estados que eliminaran proactivamente a los ciudadanos de sus listas de votantes.

Los demócratas han argumentado que la ley es innecesaria y que penalizaría a los funcionarios por un problema que apenas existe. También han sostenido que sus requisitos son tan onerosos que podrían disuadir a grades franjas de estadounidenses de registrarse a votar, incluidas las mujeres que cambian de nombre al casarse.

Dados los recovecos mentales de Trump, el final de “nacionalizar las elecciones” en EUA son una incógnita. En tanto, causan mucha tensión. Asimismo, el extravagante mandatario a últimas fechas dejó de coquetear con la idea de postularse para un tercer mandato, algo que la Constitución prohíbe. Al parecer ya se retractó de esta “idea”, afirmando que está “bastante claro” que no puede volver a presentarse. Aunque afirmó que EUA “ni siquiera debería tener elecciones”. Y Leavitt aclaró que el presidente “estaba siendo gracioso”. Sin comentarios. VALE. ☞



DIALÉCTICA DE LA INOCENCIA Y LA CULPABILIDAD

POR PATRICIA ZAMA

El poeta inglés Wystan Hugh Auden (21 de febrero de 1907-29 de septiembre de 1973) emigró a Estados Unidos en 1938, casado con Erika Mann, hija del novelista. Se dedicó a la poesía, la academia y el teatro. Fue un entusiasta de la novela policiaca. Transcribo las primeras líneas de su curioso ensayo “El vicariato culpable. Notas sobre la novela policiaca por un adicto”, traducido por Federico Patán para la antología *El ensayo informal* en Inglaterra (UNAM, 2006).

Una confesión. Para mí, como para muchos otros, la lectura de novelas policiacas es una adicción como el tabaco o el licor. Sus síntomas son: en primer lugar, la intensidad del ansia: si hay un trabajo pendiente, he de tener cuidado de no hacerme de una novela policiaca porque, una vez que la comienzo, no puedo trabajar o dormir hasta haberla terminado. En segundo lugar, su especificidad: la trama debe conformarse a ciertas fórmulas (me resulta muy difícil, por ejemplo, leer una que no esté situada en la Inglaterra rural). Y, en tercer lugar, su proximidad. Olvido la novela en cuanto la he terminado y no siento deseos de volver a ella. Si, como a veces sucede, comienzo a leer una y a las cuantas páginas descubro que ya la leí, no puedo continuar.

Tales reacciones me convencen de que, al menos en mi caso, las novelas policiacas nada tienen que ver con obras de arte. Sin embargo, es posible que un análisis de la novela policiaca, es decir del tipo de novela que yo gozo, lance luz no sólo sobre su función mágica sino también, por contraste, sobre la función del arte.

Definición. La definición vulgar, “novela de enigma”, es correcta. He aquí la fórmula básica: ocurre un asesinato; hay muchos sospechosos; van siendo eliminados todos ellos menos uno, que es el asesino: arrestan al asesino o éste muere.

La definición excluye:

1) Estudios sobre los asesinos cuya culpa se conoce, como en *Malice Aforethought*. Hay casos limítrofes en que se conoce al asesino y no hay falsos sospechosos, pero faltan las pruebas, como en muchas historias de Freeman Willis Crofts. La mayoría de éstas son aceptables.

2) Thrillers, historias de espionaje, historias sobre fulleros maestros, etcétera, cuando la identificación del criminal queda subordinada al fracaso de sus planes criminales.

El interés del thriller está en el conflicto ético y erístico entre el bien y el mal, entre Nosotros y Ellos. El interés en el estudio de un asesino está en la observación, por los muchos inocentes, de los sufrimientos del culpable. En la novela policiaca el interés radica en la dialéctica de la inocencia y la culpabilidad.

Como en la descripción aristotélica de tragedia, hay Ocultamiento (el inocente parece culpable y el culpable inocente) y Manifestación (el culpable verdadero queda descubierto). También hay peripecia, en este caso no una inversión de la fortuna sino una inversión doble, de culpa aparente e inocencia y de inocencia aparente a culpa [...]

En la tragedia griega el público conoce la verdad; los actores no, pero descubren o hacen que ocurra lo inevitable. En la tragedia moderna, digamos la isabelina, el público conoce tanto o tan poco como el más enterado de los actores. En la novela policiaca desconoce la verdad; uno de los actores –el asesino– sí la conoce; y el detective, llevado de su propia voluntad, descubre y revela lo que el asesino, por voluntad propia, trata de ocultar.

La tragedia griega y la novela policiaca tienen una característica en común, por la cual se diferencian de la tragedia moderna y es, a saber, que las acciones no cambian a los personajes [...]

¿SABIAS QUÉ?



Fotografías freepik

HABLAMOS MUCHO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL,

PERO ¿Y EL SENTIDO COMÚN?

A veces nos desvivimos comparando neuronas con microchips, pero nos olvidamos del ingrediente secreto que nos hace humanos: el sentido común. Esa brújula interna que nos dice que no debemos meter el celular al microondas, aunque una IA (por un error de datos) pudiera sugerirlo.

Seguro has notado que la Inteligencia Artificial puede escribir poemas épicos o resolver ecuaciones complejas en segundos, pero si le preguntas: “¿Qué pesa más, un kilo de plumas o un kilo de plomo?”, a veces se confunde. Esto pasa porque la IA no “entiende” el mundo; solo predice qué palabra sigue basándose en estadísticas.

El verdadero reto actual de la ciencia no es hacer máquinas más brillantes, sino dotarlas de sentido común. Mientras tú sabes por pura experiencia que si sueltas una taza se va a romper,

una IA tiene que procesar millones de simulaciones físicas para “suponerlo”.

Lo sorprendente es que el uso excesivo de algoritmos está atrofiando nuestro propio juicio. Al confiar ciegamente en el GPS o en las recomendaciones de una app, estamos dejando de ejercitar esa “chispa” intuitiva. De hecho, investigadores del MIT sugieren que la IA es excelente para tareas específicas, pero un fracaso total en situaciones cotidianas que requieren empatía o contexto cultural.

El impacto real no es que las máquinas nos reemplacen, sino que nos estamos volviendo dependientes de una lógica que carece de realidad física. Al final del día, tu capacidad para entender un sarcasmo o saber que no debes regar las plantas cuando está lloviendo es, tecnológicamente hablando, un milagro que ningún software ha logrado replicar a la perfección.



¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



DR. SIMI
INFORMA



SimiPet Care y Café Simi

NUEVO CONCEPTO
EN LA Roma



Víctor González Dr. Simi y Víctor González Herrera, presidente fundador y presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, respectivamente, **pusieron en marcha SimiPet Care y Café Simi**, proyecto innovador que combina lo mejor de la atención veterinaria y la cafetería.

Ubicado en la colonia Roma, en la Ciudad de México, **SimiPet Care ofrece servicios de estética, consulta veterinaria y venta de artículos: medicamentos, alimentos, suplementos y juguetes para mascotas.** La novedad es el servicio de baño, conocido como **grooming**.



Y mientras las mascotas reciben atención, **la sala de espera es el Café Simi, ideal para relajarse y disfrutar de bebidas calientes o heladas, panadería y snacks.**



Av. Insurgentes Sur #318 PB, colonia Roma Norte. Alcaldía Cuauhtémoc.



Horario: De lunes a domingo de 7:00 a 21:00 horas.