

Siempre!

V.SIEMPRE.COM.MX



Revista Siempre!
en PDF

ALIANZA CONTRA UN NARCO-RÉGIMEN

NÚMERO 3796 · AÑO LXXII

Ronquillo₂₆

Ilustración: Raúl Ronquillo.

**Tú puedes
enseñar a alguien
a **LÆER** y escribir**

Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Mario Bautista
Cantante

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





DR. SIMI
INFORMA

VISITA LA

SimiCasa Museo

Y con suerte, **puedes encontrarte al auténtico Dr. Simi, saludarlo y sacarte una foto con él.**



Estamos en Río Neva #17, en
el corazón de la colonia
Cuauhtémoc, a tres cuadas
de Paseo de la Reforma.



ALIANZA CONTRA UN NARCO-RÉGIMEN

PAN-PRI-MC deben unirse para derrotar al enemigo de México: MORENA. Un partido en el poder que ha puesto de rodillas a la nación ante el crimen organizado.

Una alianza necesaria e imprescindible que no admite pretextos ni remilgos ante una emergencia nacional. De no hacerla, sus líderes serán responsables de que un narco partido permanezca en el poder y siga destruyendo las instituciones.



BEATRIZ PAGÉS

descomposición y la oposición no capitaliza la pudrición y el hundimiento del cadáver.

Varias casas encuestadoras han dado cuenta de la decadencia morenista. El partido de la “honestidad valiente”, de la “austeridad republicana” sólo cuenta con el 42% de la intención del voto. MORENA ha fracasado como gobierno. Ha cometido “delitos de Humanidad” en Salud y seguridad. Ha engañado y traicionado a su “pueblo”. Y la oposición sigue sin hacer nada.

MORENA se ha convertido en un ente cleptocrático. Es un partido de ricos y de narcos. Una organización corrupta donde sus integrantes utilizan el gobierno para robar y enriquecerse. Se hunden en el miasma, en la fetidez de su

Trump acaba de ubicar a México como el “epicentro de la violencia” en el hemisferio. Volvió a decir que “los cárteles gobiernan México”. Sólo le faltó agregar que MORENA es la cabeza de ese “epicentro”, un partido cártel que

Siempre! Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



VARIAS CASAS ENCUESTADORAS HAN DADO CUENTA DE LA DECADENCIA MORENISTA. EL PARTIDO DE LA “HONESTIDAD VALIENTE”, DE LA “AUSTERIDAD REPUBLICANA” SÓLO CUENTA CON EL 42% DE LA INTENCIÓN DEL VOTO. MORENA HA FRACASADO COMO GOBIERNO.

representa un peligro no solo para la seguridad nacional de Estados Unidos sino para la región.

Se esperaba que PAN-PRI-MC hubieran hecho un posicionamiento al respecto. El partido de López Obrador y de Claudia Sheinbaum representa un riesgo para la soberanía nacional. MORENA constituye una provocación a la intervención militar por ser catalogado —aunque no se diga— como un grupo afín al narco terror.

El “Escudo de la América” formado con 16 países de América Latina y el Caribe es un blindaje contra el régimen de la 4T; y ni el gobierno, ni la oposición se han dado cuenta de eso.

Símbolo de la decadencia de la sociedad morenista es la fiesta organizada por

un empresario petrolero en el estado de Tabasco. Una fiesta de cumpleaños fue el escenario propicio para mostrar lo que son y lo que tienen los consentidos del expresidente: dinero sin límite, contratos millonarios, impunidad toda y un descaro majadero nunca antes visto.

En este caso, tampoco escuchamos la voz de los partidos opositores. Apostar por la descomposición del escenario político como oportunidad para “cachar” votos es una apuesta mezquina. Significa no entender que un narco-régimen que se sabe derrotado es capaz de lo que sea para mantenerse en el poder.

Prueba de ello es lo que propone Sheinbaum: un Plan B para imponer una reforma electoral inconstitucional que permita a una pandilla de asaltantes seguir gozando del poder. ☹

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
15 de marzo de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



VISOS POLITICOS

Reforma desechada

¿DIÁLOGO O CONFRONTACIÓN?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Este 11 de marzo la Cámara de Diputados desechó la iniciativa constitucional electoral promovida por la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo apenas ocho días antes. La ausencia de intentos por construir acuerdos en la primera fase del proceso legislativo se tradujo en la aceleración del voto insuficiente en el Pleno por la certeza de la negativa del

PVEM y del PT a conformar la mayoría calificada, como lo habían hecho en 22 procesos previos de reformas constitucionales.

Al momento de colegirse que la propuesta no lograría transitar, sin la socarronería de su predecesor, pero con la soberbia emanada de la titularidad del poder, aunque sin la pericia para hacer política, se deslizó la intención de

ir por el Plan B o planteamiento de modificaciones legales, con la certeza de que los grupos parlamentarios de Morena cuentan con la mayoría absoluta en ambas cámaras y, seguramente, la consideración de que si los partidos o las minorías opositoras con algunas personas legisladoras de sus aliados que rechazaron la reforma constitucional



Fotografía: Cámara de Diputados.



interpusieran la acción de inconstitucionalidad, la Corte electa con el pacto de las personas afines y los acordeones será urgida a determinar la validez. Es una opción “jurídica”.

Podría también haber un Plan B “político”. Si desde la conferencia matutina se pregona que el pueblo juzgará a quienes decidieron apartarse del planteamiento presidencial, ¿estaríamos ante la resolución de que el partido del gobierno opte por competir sin aliados en 2027 y hacia 2030, consciente de que prácticamente todos los triunfos de la coalición formada en 2024 se habrían logrado sin los votos obtenidos por el PVEM y el PT en los distritos uninominales?

En el sistema presidencial mexicano es una rareza que una iniciativa constitucional promovida por la persona titular del poder ejecutivo sea desechada. El Dr. Humberto Pineda Acevedo ha analizado con detalle los casos ocurridos entre 1929 y 1951, período de la hegemonía del partido de la Revolución. ¿Qué ocurrió ahora? ¿Qué reflexiones inmediatas vale la pena considerar?

1. Democracia popular vs democracia liberal: los planteamientos presidenciales tensionaron al máximo la esencia del concepto democrático inscrito por

décadas en la Constitución. ¿Igualdad del sufragio de cada persona y sus efectos para la convivencia de opiniones distintas con reglas de competencia que permiten la alternancia, o identidad de la mayoría con la voluntad popular y su superioridad moral frente a quienes piensan distinto? Una tiende a la pluralidad y la deliberación y otra a la voluntad única e infalible.

2. Subordinación vs política: la mayoría y su acepción como expresión de la auténtica voluntad del pueblo no encuentra la razón de ser del diálogo, la consideración de las razones e intereses de las otras formaciones partidistas y la construcción de entendimientos. No se aprecia por convicción, pero ni siquiera por conveniencia, la necesidad de hacer política o de persuadir de la pertinencia para la sociedad y sus componentes de adoptar determinadas decisiones para regir el acceso a los cargos de representación popular. Se busca imponer por ser mayoría, no convencer.

3. Facción vs Estado: en el sistema político mexicano quien asume la presidencia de la República tiene tres funciones convergentes: la jefatura del Estado, la jefatura del gobierno y el liderazgo nato del partido del cual ha emanado. Cuando la Dra. Sheinbaum

postula que el resultado de la discusión y votación de su iniciativa es secundario, excede a su persona y es una cuestión que atañe al Congreso, confiesa involuntariamente que sólo ha actuado para colmar un compromiso personal -porque recibió peticiones y porque es lo que piensa-, y renuncia a las funciones de conducir el gobierno y encabezar el Estado. La responsabilidad presidencial no se evalúa por la intención de su titular, sino por la capacidad para alcanzar metas de valor público con oportunidad, eficacia y socialmente benéficas. Se pensó en la parte, no en la Nación. Más que una derrota es una evidencia relevante del riesgo de poner en juego la confianza en la institución.

4. Legitimidad de origen vs legitimidad de desempeño: aún con la marcada ausencia de equidad en el proceso político para su postulación y el proceso comicial para su elección, la diferencia entre la votación que alcanzó la Dra. Sheinbaum y las demás candidaturas reveló un resultado nítido y contundente; el mandato es legítimo. Sin embargo, esa condición se preserva, incentiva o deteriora con base en la actuación cotidiana. Son muchos y complejos los problemas que enfrenta ►



la República, principalmente la inseguridad y la desigualdad, agregándose cada vez más la intemperancia del 47 presidente estadounidense. ¿Era necesaria la reforma rechazada? ¿Era oportuna? El accidentado, cerrado, vertical y apolítico proceso adoptado para sustentar y presentar la propuesta se constituye en un déficit de legitimidad en el desempeño con aliados, opositores e independientes.

5. Confrontación vs convivencia: está claro que la encargada de la presidencia se ha anclado en la primera. La polarización excluyente es su arena. Nada hay por conciliar; con quienes fueron convocados a hacerlo, ahora no son formalmente necesarios y, con otras opciones, menos. Es el sustrato del Plan B “jurídico”. Podría haber tres escenarios que incrementarían la tensión política en nuestra sociedad: (i) la búsqueda de llevar a las leyes secundarias las cuestiones desechadas en el orden constitucional; son evidentes las intransitables, donde la norma expresa no se modificó, como el número y la forma de elegir las senadurías, o donde la propuesta implicaba una restricción de derechos para las personas, como la residencia para las candidaturas de residentes en el extranjero; (ii) el planteamiento de

cuestiones distintas a las de la propuesta desechada, pero también sin diálogo, entendimientos y consensos, cuya constitucionalidad sería revisable; y (iii) el impulso de aquellas cuestiones contenidas en la iniciativa constitucional que, en principio, pudieron plantearse como modificaciones a las leyes secundarias, vgr., algunas previsiones en materia de fiscalización de los ingresos y egresos de partidos y candidaturas.

Serán polvos de aquellos lodos, con una reflexión sobre el primer y tercer escenario. Si la iniciativa fue desechada, ¿las cuestiones ahí planteadas son susceptibles de presentarse en otro nivel jerárquico del orden jurídico? Formalmente no es la misma propuesta, pues si lo fuera con rango constitucional, bastaría citar la fracción G del artículo 72 y remitirla al siguiente año legislativo.

Sin embargo, si la materia es coincidente para la legislación secundaria y se desechó la pretensión de darle sustento constitucional, ¿estaríamos ante un fraude al espíritu de la interpretación sistemática y funcional de las normas del proceso legislativo que ordena no volver a tratar el asunto sino hasta el siguiente año legislativo?

Si al ejercer la facultad de iniciativa, la Dra.

Sheinbaum seleccionó los temas y suscribió el sentido de las normas y éstas fueron desechadas, no podría alegarse ignorancia de las consecuencias de la ruta que privilegió e impulsó. Dice el aforismo jurídico que nadie puede alegar en su beneficio la propia torpeza. Y, quien ha desechado la propuesta en el proceso legislativo constitucional ha expresado que esos contenidos están vedados para el resto del año legislativo.

El Plan B “jurídico” no debe ver a la Cámara de Diputados como un órgano desvinculado de su participación en el proceso de modificar la Ley Fundamental y sus consecuencias; como si fueran dos órganos, uno en lo constitucional y otro en lo legal. Es uno solo con dos facultades; si al ejercer la constitucional ha resuelto, sus efectos -por la esencia material- comprenden lo legal.

Faltó la política, a menos que sea el Plan B “político”, y esa es otra política. El caso es que la debilidad exhibida deteriora la sustentación de la legitimidad del desempeño en momentos cuando la no política de la “cabeza fría” es reiteradamente desafiada por las presiones de la Casa Blanca y su auto complacencia de no reconocer y, muchas veces, encontrar límites. ☹



CON EL
DR. SIMI
EL MEJOR
LUGAR PARA TRABAJAR

Great Place To Work certificó a Farmacias Similares como una de las mejores empresas para trabajar en México, dentro de la categoría de 5 mil colaboradores y más.



**Great
Place
To
Work®**

Certificada

DIC 2025-DIC 2026

México

TM



Con una encuesta realizada a más de 15 mil colaboradores, **la empresa que evalúa a nivel mundial las mejores prácticas de trabajo, midió liderazgo, orgullo de pertenencia y equipo.**

Este logro, dijo **Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor,**



“ ... es gracias a la participación de los colaboradores que compartieron su experiencia de vivir los valores Simi. ”



DE TODO COMO EN BOTICA

Una reforma electoral

AL VIEJO ESTILO: EL DEL PRI

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

Finalmente, la presidenta Sheinbaum presentó al Congreso de la Unión su anunciada y muchas veces diferida iniciativa de reforma electoral. *Otro parto de los montes* atribuible a su autoría. Pocas sorpresas; mucha simulación y nula democracia.

La llamada reforma electoral tuvo varios objetivos: dos evidentes: el primero afianzar y eternizar a Morena en el Poder Público; el segundo, asegurar recursos públicos, ante la posibilidad de que los ilícitos o de procedencia dudosa, pudieran comenzar a escasear, visto el golpe dado al *Mencho*. Otros objetivos, menos evidentes: debilitar a la oposición, quitarle legisladores, recursos y ganas de competir y el último: sacudirse a un radical y fanático: Pablo Gómez, que no funcionaba en donde estaba y que, viéndolo bien, más respondía a la ordenes e intereses de AMLO, que a las que recibía de su presidenta.

El señor Gómez, como parte del gobierno federal, daba mala imagen ante la vista, sobre todo de la administración del señor Donald Trump y eso era grave; éste

ha llegado a decir, en el caso particular de Irán, que el nuevo presidente de ese país "... necesitará de su aprobación si quiere dudar". *Más claro no canta un gallo*. Nuestra presidenta se adelantó; actuó antes de recibir la orden.

LA LLAMADA REFORMA ELECTORAL TUVO VARIOS OBJETIVOS: DOS EVIDENTES: EL PRIMERO AFIANZAR Y ETERNIZAR A MORENA EN EL PODER PÚBLICO; EL SEGUNDO, ASEGURAR RECURSOS PÚBLICOS, ANTE LA POSIBILIDAD DE QUE LOS ILÍCITOS O DE PROCEDENCIA DUDOSA, PUDIERAN COMENZAR A ESCASEAR, VISTO EL GOLPE DADO AL *MENCHO*.

Pablo Gómez, por su pasado mediato, que para sobrevivir económicamente navegó como radical de izquierda, no es bien visto por los derechosos que actualmente gobiernan los Estados Unidos de América; por la misma razón tampoco tiene visa para entrar a este país. No Conoce Orlando ni las Vegas. Para él son muestras de un imperialismo decadente y nocivo. Aunque tiene experiencia como legislador, carece del oficio de formular leyes; pues no es lo mismo criticar lo que hacían otros, sobre todo los priistas, que construir algo propio, que es lo que ahora se le confió.

Para evitar que la iniciativa de reforma constitucionales confiada al señor Gómez derivara en propuestas radicales, dados sus antecedentes ideológicos, se puso a su lado a Arturo Zaldívar, que sí sabe Derecho, pero que no es izquierdoso, es de derecha a pesar de que ahora aparenta navegar con bandera de izquierdista. AMLO, que no tiene un pelo de tonto, lo sabía; también sabía que es ambicioso; lo utilizó para sus fines; hizo con él lo que quiso: controlar a los ministros de la Corte y de paso a los magistrados y jueces. No lo digo yo; tampoco estoy dando una primicia; hay testimonios escritos y publicados que lo afirman.

Conociendo las ambiciones de los morenos, era de esperarse que con el proyecto de iniciativa cuya elaboración se confió a Pablo Gómez, más procuraran afianzarse eternamente en el



poder, que instaurar un auténtico sistema democrático. ¿Cuándo un izquierdista que ha llegado al Poder público va a aceptar abandonarlo a fuerza de votos?; siempre, en todos los casos y sin excepción, se aferrará a él. Su pensamiento es simple: en las democracias el voto es una vía para que ellos alcancen el Poder, pero no para abandonarlo. Ese es el ADN de un izquierdista. Los que no piensan como ellos, son fascistas, capitalistas, bujaranistas, revisionistas, imperialistas, mencheviques, trostquistas, zinovietistas, conservadores, derechistas, antibolcheviques o kausquistas. Epítetos les sobran.

Finalmente, el proyecto elaborado por el equipo presidido por Pablo Gómez pudiera ser aprobado por el Congreso de la Unión tal cual fue presentado por la presidenta de la república. Todo es cosa de que le lleguen al precio a los partidos *menudencia* o comparsa: PT y Verde.

El que se dijera que la presidenta cuenta con un plan B, es una finta; se filtró con el fin de que esos partidos *menudencias* le bajen unas rayitas el precio de su complicidad y accedan a sumar su voto a los de Morena.

De ser aprobada la reforma electoral por el Congreso de la Unión, la intervención de las legislaturas de la Entidades es cosa de mero trámite. Los votos

aprobatorios pudieran ser emitidos por las diputaciones permanentes locales. Las aprobaciones, desde luego, se harán llegar por vía electrónica. El cómputo de sus votos pudiera ya estar hecho.

Es de esperarse que cumplida la encomienda que se dio a Pablo Gómez, como no tiene oficio ni beneficio y sólo sabe vivir del presupuesto público, es seguro que vuelva al Congreso de la Unión y que, como eterno legislador, acabe sus días.

Aprobada que sea la reforma electoral es de esperarse que Arturo Zaldívar también sea premiado. En razón de que las posiciones para las que se barajaba su nombre: la Fiscalía General de la República y la Consejería Jurídica de la presidencia de la República están ocupadas por mujeres, como dice el dicho: a más no haber, me acuesto con mi mujer. Ante el repudio de que es objeto de parte de los radicales de Morena, que lo ven como un arribista, oportunista y de derecha, lo que es absolutamente cierto, y para que lo afirmen no les faltan motivos, como en varios casos del pasado, pudiera derivar en que sea nombrado como vicecónsul. En su caso, en Belice para que, en casos de una emergencia, tenerlo cerca, pero no tan cerca, es decir: en casa.

Ese pudiera ser el panorama previsible. Dadas las actuales circunstancias mundiales siempre hay que decir: Trump mediante. Éste, en el momento menos oportuno, a pesar de que reconoce que nuestra presidenta es bella y tiene una voz muy bonita, pudiera dar un golpe que desarticule su gobierno, que lo exhiba como cómplice de la delincuencia organizada; o de que, sin el permiso de ella, haga llover fuego en los centros de producción de drogas o, en el mejor de los casos, desprestigie a su administración al grado de que no se vuelvan a levantar.

Debe de ser una gran desgracia que el futuro de un país, de un partido o de una persona, dependa de manera total y absoluta de la voluntad o humores de un tercero y no de uno mismo. Está muy difícil el papel que le tocó desempeñar a señora Sheinbaum. Ni modo. Nadie la forzó. Ella y su padrino: AMLO lucharon para que llegara a donde está. Ahora se aguantan, en plural; que no inventen pretextos para no dar la cara. 🍷

El autor es catedrático en la Universidad Autónoma Metropolitana.



COLUMNISTA INVITADO

Sheinbaum-Morena:

LA DELINCUENCIA ELECTORAL ORGANIZADA

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

La iniciativa de reforma electoral de Claudia Sheinbaum, recientemente enviada a la Cámara de Diputados, y los últimos resolutivos del Consejo Nacional de Morena son las dos caras de una misma moneda: el fraude a la Constitución y a las leyes para ganar el 2027 y 2030 a como dé lugar. Son la clara expresión de la actuación de la delincuencia electoral organizada: una desde el gobierno, Claudia, y la otra desde el partido mayoritario, Morena.

Hay un amplio consenso entre expertos y analistas en que la iniciativa presidencial en materia electoral, que para su aprobación requiere mayoría calificada de las dos terceras partes de las cámaras de diputados y senadores, es esencialmente regresiva y antidemocrática, porque pretende apoderarse del control del INE en todo el país y acabar con el pluralismo político propio de una sociedad amplia, diversa y democrática, como lo es la mexicana.

Es más, hasta quiere desaparecer a sus partidos aliados (PT y PVEM) porque ya les resultan muy costosos. “De que la perra es brava hasta a los de casa muere”, no cabe duda. Sólo que esto ha llevado al quebranto de la coalición gobernante y que, al parecer, la reforma constitucional ya está descartada.

Pero es tanto el descaro y la desfachatez de quienes malgobiernan al país que han confesado públicamente (¡incluso

desde el púlpito presidencial!) que, si “ese plan no funciona”, entonces irán por “el Plan B”, que consiste en reformar las leyes, para lo cual no necesitan a sus aliados, y así lograr su propósito contra el INE y todos los demás partidos.

**ES MÁS, HASTA QUIERE
DESAPARECER A SUS PARTIDOS
ALIADOS (PT Y PVEM) PORQUE YA LES
RESULTAN MUY COSTOSOS. “DE QUE
LA PERRA ES BRAVA HASTA A LOS DE
CASA MUERDE”, NO CABE DUDA.**

Fue exactamente lo que hizo López Obrador en su momento como presidente, solamente que en ese entonces teníamos un poder judicial real que echó para atrás esas reformas a las leyes secundarias al declararlas inconstitucionales, como lo reclamó la oposición en su conjunto. Sin embargo, hoy estamos ante un escenario en el que el poder judicial (la Corte) está plenamente sometida al ejecutivo, como en toda dictadura.

Veremos cuál será el curso de los acontecimientos en estos días tan aciagos para la democracia mexicana. Nuestra soberanía nacional está bajo peligro, tanto porque el obradorismo la ha socavado al entregarla a los grupos delictivos y a los narcogobernantes, como porque a cada momento Trump amenaza con intervenir directa y abiertamente en nuestro territorio.



Sin embargo, en lugar de asumir decisiones encaminadas a lograr una real unidad nacional, el grupo gobernante sigue horadando el barco común en el que pretende que todos nos hundamos bajo el coro del “masiosare”.

Paralelamente a la pretendida reforma electoral, la dirección nacional de Morena resolvió arrancar desde ya su proceso de definición de todas las candidaturas para las elecciones del 2027, yendo en contra de los plazos que expresamente señala la ley. Al fin y al cabo, aplican la sentencia de su falso Mesías, esa de “no me vengan con que la ley es la ley”. No lo estamos inventando. Morena lo declaró en su Consejo Nacional.

Dicho de otra manera, se asumen descaradamente como delincuentes

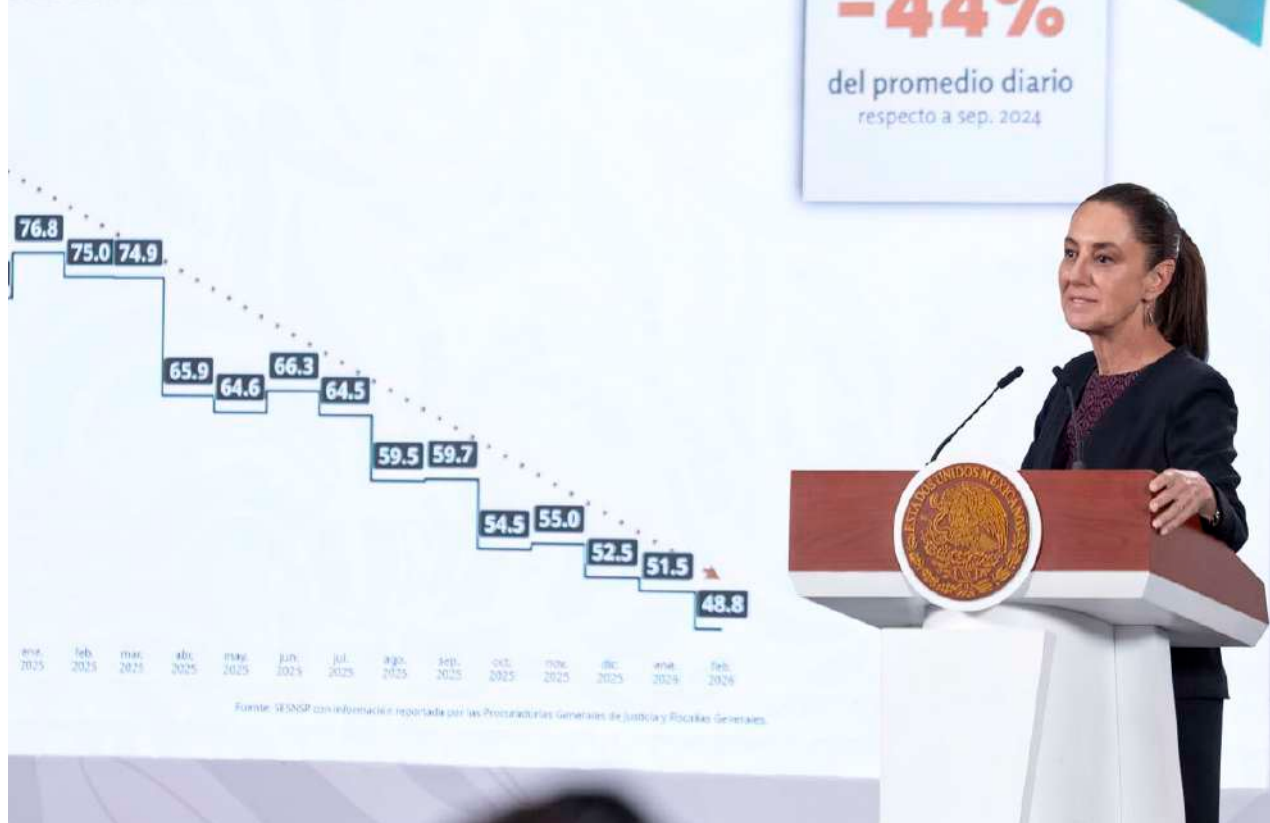
electorales, violando las normas, anunciando que harán actos anticipados de campaña, pero “sin usar recursos públicos” ni nada por el estilo, al fin y al cabo, que el INE no los sancionará, mucho menos lo hará la pandilla de los magistrados del Tribunal Electoral, auténticos delincuentes en la materia.

Deseo que la dictadura no sea nuestro “destino manifiesto” como nación. Ojalá y quepa un mínimo de responsabilidad republicana para que la oposición democrática logre acuerdos para conformar un frente común que permita la unidad para el 2027. Los números no mienten: si todos los opositores vamos juntos, podemos hacer mayoría. ✈

Fotografía: Presidencia

diario de homicidio doloso por l nacional

e 2024 a febrero 2026





DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Reforma Electoral

FALLIDA

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Al parecer la reforma electoral planteada por la presidenta **Claudia Sheinbaum** se atorará en el Congreso de la Unión, ya que los partidos aliados y satélites de Morena no quieren perder ninguno de sus privilegios.

Al reducir el financiamiento a estas organizaciones políticas, los más afectados son el Partido Verde y el Partido del Trabajo, aliados del mejor postor, siempre del partido en el poder en turno.

La reforma electoral ya se encuentra en la Cámara de Diputados. La iniciativa enviada por la presidenta Sheinbaum pretende reducir el financiamiento público a los partidos, eliminar 32 plazas de senador de representación proporcional y restar poder a las cúpulas partidistas en la definición de diputaciones plurinominales.

El voto de los partidos remora, aliados, satelitales o como queramos llamarlos, son necesarios para aprobar reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así que, si estos no acompañan la reforma presidencial

en sus términos, esta no tendrá éxito.

Un punto que les duele a los líderes de los partidos es la propuesta de la presidenta que plantea una reducción de una cuarta parte de lo que reciben actualmente.

La gran mayoría de estos lidercillos de partidos se han vuelto millonarios de la noche a la mañana a costa de todos los mexicanos, además de que en general han servido de poco o nada al país.

La democracia en México ha resultado muy cara, se ha pagado un alto precio por tener un **Instituto Nacional Electoral** (INE) autónomo, que por cierto hoy en día ya se encuentra muy disminuido.

En su proyecto la primera mandataria propone prohibir expresamente el uso de dinero de origen ilícito en las campañas electorales y fortalecer las capacidades de fiscalización del INE.

La iniciativa ha sido turnada a Comisiones de la Cámara de Diputados, donde el diputado morenista **Víctor Hugo Lobo**, presidente de la Comisión de Reforma Electoral, ha dicho

que el dictamen podría elaborarse en dos semanas.

Para su aprobación en el pleno se requiere de 334 votos. Morena cuenta con 253 diputados, por lo que necesita de 81 votos adicionales. El verde tiene 62 diputados y el Partido del Trabajo 49, así que la reforma podría aprobarse con los votos de algunos legisladores de esas bancadas que no sigan la línea de sus dirigencias nacionales.

En fin, vamos a ver cómo se desarrolla la votación, donde los intereses de los involucrados estarán a la orden del día, además de que muchos legisladores son solamente levanta dedos, vulgares vividores sin principios.

Estos personajes aplican la de que más vale vivir toda su vida de rodillas que un minuto de pie. Son en general una bola de impresentables como aquel que decidió largarse a la casa de los famosos, que no sirven para nada, más que para vivir de los impuestos de todos los mexicanos. ☹️

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581

El Rey de la Energía



\$189



farmaciassimilares.com

Este producto no es un medicamento. El consumo de este producto es responsabilidad de quien lo recomienda y de quien lo usa. Vigencia al 30 de abril 2026.



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Sheinbaum defiende el mandato popular,

AMENAZADO POR LA ALTERNANCIA

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

El pueblo decidió hacer una reforma electoral, que impida el retorno de los privilegiados.

Por eso ante la derrota de su propuesta bastante desdibujada, en el pleno de la Cámara de Diputados por 259 votos a favor de Morena y 234 votos en contra, ha dicho que tiene un Plan B, que consiste en aprobar las reformas a las leyes

secundarias, para las cuales tiene los votos suficientes sin requerir los votos de sus aliados del PT y el Verde, partidos satélites de Salinas, creados para combatir al PRD. Algo que olvidaron por mucho tiempo y ahora se los recuerdan para que se atengan a las consecuencias.

Como estamos ante una partidocracia de bazar, que compra y vende sus votos al mejor postor, no debemos extrañarnos, que ahora se acusen unos a otros de traidores, corruptos a los que el pueblo ya puso en el basurero de la historia.

Sheinbaum es una enemiga auténtica de la alternancia, por su formación castrista. En eso no es simuladora. El poder que el pueblo conquista no se le puede entregar a los privilegiados, se defiende a toda costa, incluso



La Reforma Electoral que no fue aprobada ayer, que solo votó Morena y algunos diputados del Partido Verde y del PT, tenía el objetivo de disminuir los privilegios en los partidos políticos y en el INE, así como fortalecer la participación de la gente.

Plan B

- 1 Disminuir los privilegios que persisten en los Congresos locales
- 2 Disminuir los privilegios que persisten en municipios
- 3 Fortalecer la consulta popular





poniéndose al servicio del gran capital, de los militares, ante los que exalta su entrega la patria, en un acto en el Campo Marte, mientras se amuralla el Palacio Nacional para no permitir que las centenas de miles de mujeres que exigen justicia, ofendan a la presidenta haciéndole el juego a la derecha, mucho menos escuchar a las buscadoras que hacen campañas donde se auto victimizan; también exhibiendo su apoyo a gobernadores envueltos en actos de sumisión a los cárteles, mediante actos y visitas frecuentes a sus estados o mirando hacia otro lado ante las humillaciones de Trump, repitiendo los viejos lugares comunes de la Unidad Nacional al mismo tiempo que obedece a los gringos en su persecución a los migrantes, niega las evidencias de vuelos gigantescos que transportan tropas y “expulsiones” de casi un millar de presuntos integrantes de los cárteles sin que sean respetados los más elementales mecanismos del debido proceso, como los de extradición.

Todo se justifica porque ellos son como la música de la 6.20, llegaron al poder para quedarse. No van cometer las debilidades de Lula en Brasil, de los sandinistas que le cedieron el poder a la Chamorro, de Gabriel

Boric que cedió el gobierno a Kast, al presidente Evo Morales derrotado por la derecha, a los diversos presidentes de “izquierda” de Perú, a la derecha triunfadora en Ecuador e incluso en Costa Rica.

Nada de debilidades ante “el imperialismo”. Aunque no diga ni media palabra del gobierno títere de Venezuela, que obedece sin chistar a Trump, al jefe del Departamento de Estado, el cubano estadounidense Marco Rubio e incluso rinde informes a la CIA y el FBI.

Mucho menos puede explicar, sin cantinflear, la suspensión de envíos de petróleo a Cuba.

Así que, si hay que hacer todas las trampas para imponer una “Reforma Electoral”, que garantice que MORENA se mantenga los mismos años que el PRI, renegando lo que muchos decían combatir y ahora hacen todas las trapacerías para restaurar al viejo partido prácticamente único.

COMO ESTAMOS ANTE UNA PARTIDOCRACIA DE BAZAR, QUE COMPRA Y VENDE SUS VOTOS AL MEJOR POSTOR, NO DEBEMOS EXTRAÑARNOS, QUE AHORA SE ACUSEN UNOS A OTROS DE TRAIADORES, CORRUPTOS A LOS QUE EL PUEBLO YA PUSO EN EL BASURERO DE LA HISTORIA.

Toda esa colección de conductas de complicidad con los inmensos fraudes como SEGALMEX, el Huachicol fiscal, que por sí mismo multiplica todos los escándalos de corrupción del periodo neoliberal de Miguel de la Madrid a Peña Nieto, donde además todos los días hay las más obscenas exhibiciones de fiestas de millones de dólares en fiestas de XV años, mansiones, viajes a los hoteles con habitaciones con precios de miles de dólares por noche y compras en los sitios de firmas más lujosas del mundo, nada de eso importa y no se abre ni siquiera una investigación. Mientras hay esa impunidad existe una sistemática persecución a todo tipo de críticos en la radio, la prensa y la televisión con “purgas” que incluso son denunciadas por personajes tan siniestros como el Consejero Jurídico de AMLO, ante eso y otras trapacerías de los familiares del mismo, sigue existiendo la más absoluta impunidad.

La permanencia de esta casta en el poder por decenios, es la que está detrás de la obsesión por impedir la alternancia. Si siguen así le están haciendo un gran favor a la ultraderecha que sin pudor alguno encabeza el antiguo socio de AMLO, el Tío Richi. ☞



Sheinbaum defiende el mandato popular,

REFORMA ELECTORAL

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

En la política, como en la ciencia, hay momentos en los que se rompe la cotidianidad y se generan puntos de inflexión. Malcolm Gladwell lo explica en *The Tipping Point*: hay pequeños cambios que terminan generando grandes efectos.

Y eso es exactamente lo que estamos viviendo hoy en México, en especial esta semana que ha sido un punto de inflexión, esto es según Gladwell “*el instante mágico en que algo pequeño se convierte en algo enorme y cambia todo*”.

Estos días tuvimos dos hechos políticos que cambiaron la agenda nacional. El primero es el Consejo Nacional de Morena, en el que se establecieron las bases para el proceso electoral de 2027. Y el segundo es la votación en la Cámara de Diputados de la reforma electoral que propuso la Presidenta Claudia Sheinbaum.

Aunque fue una reforma conveniente, sana y necesaria, fue rechazada; sin embargo, puede considerarse como una victoria moral, porque se cumplió lo que se le prometió al pueblo y casi el 80% de la población la apoyó.

Lo que estamos viendo en estos dos casos, en el fondo, es la sobrevivencia de la Cuarta Transformación, de cómo lograr una mayoría democrática que permita realizar cambios y darle gobernabilidad a la Presidenta de la República.

Estas dos variables de la ecuación van a determinar los futuros que vienen. Por un lado, el Consejo habrá de definir una ruta para el partido. Por el otro, esta votación ayudará a definir con mayor claridad las orillas de las alianzas futuras.

Todos los que hoy somos legisladores de la 4T logramos ese encargo por los votos que obtuvo la Presidenta. Nadie en todo el país tuvo más votos que ella. Por eso resulta muy cómodo estar con la 4T al pedir el voto y después estar en contra a la hora de otorgarlo. ¿Pero esto significa ruptura con los aliados? De ninguna forma. Al día siguiente nos sentiremos a platicar con armonía, pero sin ingenuidad y con memoria.

Lo que sigue será la suma de dinámicas locales, nacionales e internacionales. Y a eso habrá que sumarle también el Mundial, donde no faltarán almas pequeñas y mezquinas que buscarán convertir ese escaparate en vitrina para presionar al Gobierno, para golpear al proyecto y para poner sus intereses por encima del interés colectivo.

En Morena debemos estar más unidos que nunca. Este momento nos obliga a mantener una posición férrea. Ya cartografiemos las aguas que vamos a navegar, y sólo unidos prevaleceremos. Por eso no son tiempos de tibiezas ni regateos, son tiempos de definiciones, de claridades: ¡Yo sí estoy con Claudia. Yo estoy con el proyecto de la 4T! 🇲🇽

X Twitter: @luishumbertofd



Fotografía: gob.mx/presidencia.



COLUMNISTA INVITADO

Reforma Electoral:

LOS CAMBIOS QUE NO NOS ESTÁN CONTANDO

POR **MARIO VÁZQUEZ**

Después de anuncios, filtraciones y plazos ampliados finalmente comenzó a circular la iniciativa de Reforma Electoral presentada por el Ejecutivo federal. El discurso oficial la presenta como una modernización del sistema democrático y una forma de abaratar el costo de la política. Sin embargo, cuando uno revisa con cuidado el texto constitucional propuesto, aparecen señales preocupantes: cambios aparentemente técnicos que, en conjunto, modifican piezas sensibles del equilibrio electoral.

No se trata de ajustes administrativos o un debate presupuestario. Lo que está en juego son reglas que han dado estabilidad al sistema electoral mexicano y que fue construido durante décadas. Y lo más inquietante es que esta discusión ocurre prácticamente sin debate público.

Lo he señalado en otras ocasiones y lo reitero ahora: “se ha llevado a cabo

un proceso de Reforma Electoral en lo oscuro”. No se ha convocado a especialistas, ni a autoridades electorales, ni a la sociedad civil. La discusión se ha limitado al gobierno y a su partido Morena, excluyendo incluso a sus aliados PT y PVEM cuando en realidad hablamos de las reglas que organizan la competencia democrática de todo el país.

EL ARGUMENTO DE “ABARATAR LA DEMOCRACIA”

La propuesta también sugiere cambios que se afirma ahorrarán tiempo administrativo, dinero y poder, mientras que en realidad tiene un impacto en la eficiencia del sistema. Por ejemplo, alteraría la fórmula para la disposición constitucional sobre el financiamiento público de los partidos políticos, que resultaría en una disminución estimada del 25% en los recursos destinados a su uso normal.

Reducir el gasto público en política puede sonar

atractivo, pero conviene recordar por qué existe el financiamiento público: para limitar la influencia del dinero privado en las campañas y garantizar condiciones mínimas de equidad entre las fuerzas políticas. El régimen hace aún más vulnerable es sistema que ya se ha visto afectado con la participación del crimen organizado, que participa, financia y decide previo a la elección quien participa y quien gana.

Por eso conviene advertirlo con claridad: “a veces lo barato sale caro cuando se quiere reducir el costo de la democracia”.

La iniciativa también modifica el modelo de comunicación política. El tiempo en radio y televisión administrado por la autoridad electoral se reduciría en aproximadamente 17%. Este esquema fue construido precisamente para evitar que el acceso a los medios dependiera de la capacidad económica de los partidos o de sus candidatos. ➤



Debilitarlo sin un diagnóstico serio puede abrir nuevamente la puerta a desigualdades que el sistema electoral mexicano tardó décadas en corregir.

APUNTES TÉCNICOS SOBRE LA REFORMA

Un análisis reciente de Integralia Consultores advierte que la iniciativa presentada hasta ahora corresponde únicamente a una reforma constitucional y que aún faltan las modificaciones a la legislación secundaria. Sin esos cambios legales, varios aspectos centrales de la reforma permanecen indefinidos, entre ellos la posible reconfiguración de la estructura del Instituto Nacional Electoral, los criterios sobre la asignación de diputaciones plurinominales y los mecanismos específicos de implementación de algunas de las nuevas reglas planteadas.

El reporte también señala que el calendario propuesto para aprobar los cambios es particularmente reducido, pues plantea que el Congreso de la Unión y los congresos estatales concluyan las reformas correspondientes antes del 15 de mayo de 2026.

Este plazo podría presionar la discusión legislativa hacia procesos acelerados y con poco

margen de deliberación. Además, el análisis subraya omisiones relevantes dentro de la iniciativa, como la ausencia de mecanismos más robustos para enfrentar la intervención del crimen organizado en los procesos electorales y la falta de propuestas para atender problemas estructurales como la sobrerrepresentación legislativa o el transfuguismo parlamentario.

CONSTITUCIONALIZAR LO QUE DEBERÍA ESTAR EN LA LEY

Pero quizá uno de los aspectos más desconcertantes de la iniciativa es su tendencia a constitucionalizar asuntos que deberían resolverse en la legislación secundaria. El proyecto introduce en la Constitución disposiciones sobre inteligencia artificial en contenidos político-electorales, coordinación con autoridades de seguridad para revisar candidaturas o nuevas reglas de fiscalización financiera.

Muchos de estos temas ya están regulados en las leyes electorales o podrían incorporarse ahí con mayor precisión técnica. Llevarlos al texto constitucional no necesariamente fortalece el sistema; más bien corre el riesgo de rigidizar normas

que deberían poder ajustarse con mayor rapidez conforme evolucionan la tecnología y las campañas políticas.

EL DEBATE QUE SIGUE AUSENTE

Y el verdadero debate está ausente.

Hace unas semanas presenté una iniciativa de ley que busca abrir una conversación muy diferente: que se establezcan evaluaciones técnicas obligatorias para registrar candidaturas para cargos de elección popular. Lo dije antes, y lo repito ahora: no se trata de restringir derechos políticos; se trata de asumir que gobernar y legislar conlleva deberes hacia las vidas de millones de personas.

No es un tema menor, pues debe ir de la mano de la nulidad de la elección o cancelación del registro como partido político cuando se acredite vínculos o financiamiento con el crimen organizado ponga el tema a colación porque, mientras se discuten cambios en financiamiento, propaganda, consultas populares o inteligencia artificial, nadie parece dispuesto a discutir la calidad de quienes compiten por el poder público. ✎

El autor es senador de la República
y presidente de la Comisión de
Desarrollo Municipal.
@MarioVzqzR



Bajo el asedio de la censura:

MORENA FRENTE AL DESCENSO EN LAS ENCUESTAS

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**



Dos encuestas recientes revelan que Morena ha perdido terreno en las preferencias electorales. El estudio de Buendía & Laredo, publicado por *El Universal*, indica que en febrero de 2025 el partido contaba con el 46 % de la intención de voto,

cifra que descendió al 34 % en el mismo mes de 2026. Por su parte, la encuestadora Enkoll registró una caída similar: la preferencia bruta pasó del 48 % al 42 %, mientras que la efectiva bajó del 61 % al 54 % en el mismo periodo.

De manera coincidente, en este lapso se han intensificado las acciones legales que sugieren un afán de censura. En Puebla, una iniciativa para regular el “ciberacoso” generó protestas debido a la ambigüedad de sus términos; una propuesta similar en la legislatura de Quintana Roo fue

Fotografía: X (Twitter).



retirada por sus autores tras las críticas recibidas. A esto se suman las medidas de la gobernadora de Campeche, quien ha sido señalada por silenciar a un medio local y a diversos periodistas.

Asimismo, se ha instrumentalizado el recurso de la violencia política en razón de género para acallar voces en redes sociales. Destacan los casos de Karla Estrella, acusada por la usuaria identificada digitalmente como #DatoProtegido, y el de Emma Zermeño, tras la filtración de un chat privado en WhatsApp. En ambos episodios, los acusadores son militantes de Morena o de sus aliados.

En este recuento es preciso incluir a Luis Alfonso Meza, sancionado por el Tribunal Electoral tras publicar información sobre una candidata a jueza —hoy electa— que presuntamente fue abogada de Joaquín “El Chapo” Guzmán Loera. Meza fue denunciado por violencia política de género al cuestionar las implicaciones de dicha postulación.

La tentación de ejercer la censura cobra sentido al observar otros frentes críticos: los viajes al extranjero de figuras como Andrés Manuel López Beltrán a Tokio; la ostentación de artículos de lujo; propiedades millonarias —como la casa

de 12 millones de pesos de Gerardo Fernández Noroña— que no guardan proporción con ingresos de servidores públicos, y presuntos vínculos con el crimen organizado, como los señalados en el caso de “La Barredora” y su nexos con Adán Augusto López Hernández.

Incluso operativos como “Enjambre”, que derivó en la detención del alcalde de Tequila, Jalisco, Diego Rivera, han erosionado la imagen del partido. Este escenario coincide con el desgaste de las conferencias “mañaneras”. Pese a los intentos de la presidenta Claudia Sheinbaum por dictar la agenda con temas como Genaro García Luna, la ciudadanía manifiesta en encuestas que sus prioridades son la seguridad, la salud y la economía, además de percibir una alta corrupción gubernamental.

Mientras la mandataria sostiene que el país progresa y el “pueblo está contento”, la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del INEGI revela que la mayoría de los ciudadanos se siente insegura en sus ciudades. Frente a esto, la oposición parece no capitalizar la coyuntura, aunque destaca la propuesta de Alejandro “Alito” Moreno para conformar una alianza entre PRI, PAN y Movimiento Ciudadano (MC) de cara a 2027 y que está encontrando apoyo entre usuarios de redes sociales. Datos recientes sugieren que, de haber acudido aliados en 2024, reformas como la judicial no habrían avanzado en el Congreso.

No obstante, el PAN mantiene su negativa a coaligarse y MC guarda un silencio ambiguo. La tendencia indica que Morena pierde apoyo; una alianza opositora robusta podría consolidarse como la alternativa para frenar la hegemonía oficialista en 2027. El tiempo determinará si la oposición logra superar sus diferencias o si Morena corrige el rumbo ante el evidente descontento. ✈

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>

Fotografía: Gemini.





DESDE LA LEY

Discriminación e ignorancia

EN LA SCJN

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

El pasado 9 de marzo, en el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ocurrió algo que difícilmente habría sido imaginable en un tribunal constitucional del siglo XXI. Durante la discusión de un asunto relacionado con la violencia contra las mujeres, una ministra sostuvo que las personas que nacen mediante técnicas de reproducción asistida (siendo la fertilización o fecundación in vitro una de las más comunes) podrían no formar parte de una familia. “*Quien haya nacido in vitro, a lo mejor podríamos estimar que no forma parte de la familia*”, dijo la ministra María Estela Ríos González.

La frase sorprendió no sólo por su contundencia, sino por la profunda desconexión que revela respecto de los avances científicos y de los estándares jurídicos contemporáneos sobre reproducción y diversidad familiar. Intuitivamente, lógica y jurídicamente, algo nos indica de inmediato que esa afirmación es incorrecta, inexacta e incluso bizarra. Pero más allá de la reacción inmediata, conviene revisar con serenidad lo que dicen la ciencia y el derecho sobre este tema.

La fertilización in vitro consiste, de manera sencilla, en fecundar un óvulo con espermatozoides en un laboratorio y posteriormente transferir el embrión al útero para que ocurra la gestación. El término in vitro significa simplemente “*fuera del organismo vivo*”, la fecundación ocurre en un laboratorio, pero el embarazo se desarrolla en el útero de

una persona gestante como cualquier otro embarazo. El primer nacimiento logrado mediante esta técnica fue reportado en 1978 en Inglaterra por los doctores Robert Edwards y Patrick Steptoe, un avance que revolucionó la medicina reproductiva y que le valió a Edwards el Premio Nobel de Medicina en 2010.

Dicho de forma mucho más simple, hay fecundación, hay implantación, hay gestación y hay nacimiento. Existe una persona gestante y existe un proyecto familiar. Cuando una gestación culmina y una persona nace, esa persona nace al menos con una madre (la persona gestante) y, junto con las redes familiares que la rodean, forma parte de una familia. Incluso si no existe una figura paterna, el derecho reconoce diversas configuraciones familiares, como las familias *monomarentales*, en las que la madre asume la crianza.

Además, la idea de familia en el derecho constitucional contemporáneo no responde a un único modelo biológico o tradicional, sino a una realidad social plural basada en vínculos de cuidado, responsabilidad y afecto.

Por ello, tanto desde la ciencia como desde el derecho, la afirmación de que una persona nacida mediante técnicas de reproducción asistida no forma parte de una familia carece de sustento. El derecho reconoce personas, no “*métodos de concepción*”. Introducir distinciones jurídicas basadas en la forma en que alguien fue concebido es arbitrario, discriminatorio y incompatible



con los principios de igualdad y dignidad humana que estructuran el orden constitucional.

Lo verdaderamente preocupante no es únicamente la inexactitud de la afirmación, sino que una integrante del máximo tribunal del país articule su “razonamiento jurídico” a partir de premisas tan alejadas del conocimiento científico y de los estándares constitucionales contemporáneos. Cuando las decisiones de quienes integran la Corte se sustentan en ocurrencias y no en argumentos jurídicos rigurosos, lo que se deteriora no es sólo el nivel del debate, sino la calidad misma de la justicia constitucional. Y eso es precisamente lo que este lamentable episodio refleja, la debacle de nuestra justicia constitucional.

El episodio, además, no fue inocuo. Las declaraciones de la ministra no sólo resultan profundamente discriminatorias y contrarias a la jurisprudencia de la propia Corte, sino que influyeron en el resultado de una votación en un tema fundamental, el de la atención institucional de la violencia contra las mujeres. El Pleno analizaba reformas en la legislación del Estado de Chihuahua relacionadas con la Fiscalía Especializada en Atención a Mujeres Víctimas de Violencia por Razones de Género. Sin embargo, no se alcanzaron los seis votos necesarios para invalidar las normas impugnadas.

El efecto nocivo de la ignorancia resulta evidente, la fiscalía especializada pierde fuerza para atender de manera diferenciada la violencia contra las mujeres y deberá también asumir asuntos de violencia familiar en general. En términos prácticos, esto implica debilitar un mecanismo institucional creado precisamente para responder a obligaciones internacionales del Estado mexicano. No debe olvidarse que, en el caso Campo Algodonero, la Corte Interamericana de Derechos Humanos

ordenó al Estado adoptar medidas para investigar y combatir la violencia contra las mujeres con un enfoque especializado. Es una de las demandas por las que miles de mujeres marchamos nuevamente este 8 de marzo.

Ante la polémica generada por sus declaraciones, la ministra emitió una nota aclaratoria al día siguiente afirmando que su comentario había sido “sacado de contexto” y que se trataba únicamente de una referencia ilustrativa dentro del debate sobre violencia familiar. Pero la explicación no aclara gran cosa. El contexto lo dio ella misma y las palabras que pronunció fueron inequívocas. La nota sostiene que su intención era subrayar que la violencia contra las mujeres puede presentarse en el ámbito familiar y que el Estado debe mantener mecanismos amplios de protección conforme a la Convención de Belém do Pará.

Sin embargo, el problema no desaparece con esa aclaración. Por el contrario, la explicación evidencia un abordaje reduccionista del problema de la violencia de género que termina estigmatizando los derechos reproductivos en lugar de analizarlos con seriedad jurídica. Introducir, en medio de un debate sobre violencia contra las mujeres, una afirmación que cuestiona la pertenencia familiar de quienes nacen mediante reproducción asistida no es un ejemplo ilustrativo, es un prejuicio disfrazado de argumento.

Además, la afirmación ignora la propia jurisprudencia constitucional. La Corte ha sostenido reiteradamente que las familias pueden formarse de diversas maneras y que todas merecen respeto y protección jurídica. En sus precedentes ha reconocido que no existe un único modelo familiar: las familias pueden integrarse por madre y padre, por una sola persona progenitora, por parejas del mismo sexo o mediante técnicas de reproducción asistida, entre muchas otras formas.



En este contexto, la Corte ha desarrollado el concepto de *voluntad procreacional*, que es central en el derecho contemporáneo de familia. La voluntad procreacional implica la decisión consciente de una persona o de una pareja de asumir el proyecto de tener y criar hijas o hijos, independientemente del vínculo biológico. Bajo este criterio, lo jurídicamente relevante para la filiación no es únicamente el origen genético, sino el compromiso de cuidado, responsabilidad y afecto que da origen a la familia y garantiza el interés superior de niñas y niños.

Estos criterios no son exclusivos del derecho mexicano. El sistema interamericano de derechos humanos ha desarrollado estándares claros en la materia. En el *caso Artavia Murillo y otros vs. Costa Rica*, la Corte Interamericana estableció que las técnicas de reproducción asistida forman parte del ejercicio de los derechos a la vida privada, a la autonomía reproductiva y a fundar una familia. La prohibición absoluta de la fecundación in vitro (determinó la Corte) viola la Convención Americana porque interfiere con el proyecto reproductivo de las personas.

Bajo este enfoque, el reconocimiento jurídico de la familia no depende del origen genético de una persona, sino del proyecto familiar que se construye a partir de la voluntad procreacional. Las familias formadas mediante reproducción asistida son tan familias como cualquier otra. Negarlo no es un criterio jurídico: es ignorancia pura y dura.

Por eso el problema no radica únicamente en lo que dijo la ministra Ríos. El problema es lo que su presencia en la Suprema Corte representa para el sistema constitucional mexicano. Antes de llegar al máximo tribunal del país, Ríos fue consejera jurídica del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, una etapa marcada por la presentación y defensa

de múltiples iniciativas que terminaron siendo declaradas inconstitucionales por la propia Corte. Desde esa posición impulsó o defendió reformas deficientemente diseñadas, muchas de ellas incompatibles con el texto constitucional y con los estándares del derecho internacional de los derechos humanos.

Posteriormente hizo campaña pública reivindicándose como “*la abogada de AMLO*”, evidenciando una identificación política directa con el proyecto del Ejecutivo. Aun así, Morena decidió impulsarla para integrar la Suprema Corte. Ese trayecto explica mejor que cualquier declaración aislada la preocupación actual: la llegada al tribunal constitucional de perfiles cuya formación jurídica y comprensión de los estándares constitucionales parecen insuficientes para la responsabilidad institucional que implica interpretar la Constitución.

Este episodio no es, por tanto, un simple desliz retórico. Es el síntoma de un problema mucho mayor, la degradación de los criterios de idoneidad en los nombramientos judiciales. Es el resultado de un proceso político que ha debilitado los estándares de profesionalismo y autonomía que deberían caracterizar a un tribunal constitucional.

En pleno siglo XXI resulta difícil creer que una ministra de la Suprema Corte de cualquier país sostenga que una persona podría no formar parte de una familia por haber nacido mediante fecundación in vitro. Pero ocurrió. Y ocurrió en México.

Esta es, tristemente, la “nueva” Suprema Corte.

La Corte de la captura política.

La Corte de la purga judicial.

La Corte de la ignorancia.

Y, con episodios como éste, cada vez resulta más difícil seguir concibiéndola o incluso llamándola Tribunal Constitucional. Es sin duda una pena. ¡Qué enorme lástima para el país! ☹



SIEMPRE DESDE AQUI

La espiral de una ponzoñosa

REFORMA ELECTORAL

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Por el lado que se quiera ver, el haber introducido como una prioridad de la agenda nacional la propuesta de reforma electoral, en los términos y condiciones como la llevada a cabo, es insensible, imprudente, desgastante, políticamente indefendible y, desde la perspectiva ética: degradante.

En principio, en virtud de que existen grandes problemas que requieren la atención del gobierno federal sin contratiempos, dedicando esfuerzos y recursos económicos en paliar el temporal que padecemos, comenzando por la gobernabilidad; generando confianza y; recuperando imagen en el exterior, rubros que se componen de temas y materias que ante la falta de estrategia adecuada y acciones efectivas ha minado la calidad de vida de los mexicanos y ganado a pulso un desprestigio internacional.

Es degradante la forma y el fondo de la propuesta, en tanto que no va dirigida a fortalecer el sistema democrático del país, sino que se trata de una imposición que lastima severamente la equidad y solamente beneficia al partido en el poder, ese tipo de cambios se hace buscando el más amplio consenso.

Sin embargo, las aportaciones ciudadanas en los foros de consulta -como se había anticipado- fueron bateadas, simplemente se trató de un ejercicio para cubrir un formato de mera tramitología en el expediente.

Los Partidos Políticos fueron ignorados por completo; tratados con total desdén, como si no existieran, pese al sistema de partidos, por lógica elemental era esencial escuchar sus puntos de vista sin descartarlos a priori, no obstante, fueron considerados en calidad de irreconciliables enemigos, aún siendo instituciones de interés público.

Eso mismo ocurre con la injerencia de delincuencia organizada en los procesos electorales, aspecto que no fue motivo de preocupación en la iniciativa, pues el tema ni siquiera fue abordado. Ese tratamiento omisivo también fue aplicado a la sobrerrepresentación, lo que refleja la intención de apoderarse y asegurar el control parlamentario sin respetar límite alguno y menos la voluntad ciudadana como acontece ahora.

Como se deja entrever, ningún grupo parlamentario a excepción del oficial acompaña la propuesta de la presidenta,

pues al reducir la pluralidad y allanar el camino a la instauración de un Partido de Estado, ni siquiera sus aliados la apoyan, escenario que indica una iniciativa de reforma constitucional intransitable al no contar con el número de votos necesarios para su aprobación.

Sin embargo, a sabiendas que no pasaría, decidió presentarla, calculando un costo político mayor si no lo hacía e implementando una estrategia de comunicación en contra de la oposición -como siempre, la culpa es de Calderon-, añadiendo que cuenta con un plan "B".

Sin necesidad de hurgar mucho, el plan "B", se refiere a reformas de carácter legal que no requieren las dos terceras partes de los votos en las Cámaras, debido a ello, no necesitan a ningún otro grupo parlamentario, Morena tiene los legisladores suficientes para sacarlas adelante.

Ahora lo delicado del asunto, consiste en que aprueben reformas a leyes secundarias contrarias a la propia constitución —lo que ya es práctica común—, sobre la base de tener a su lado a la Suprema Corte de Justicia, que se prevé avalaría tal desatino. ☹

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



LITURGIA

PRI

ANIVERSARIO Y DECADENCIA

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

El Partido Revolucionario Institucional actualmente palidece en medio de una decadencia evidente que representa su dirigente Alejandro Moreno Cárdenas, su paso como una organización hegemónica es ya parte de los archivos de la nostalgia, le queda su historia de tiempos remotos en la que figuró Plutarco Elías Calles un 4 de marzo de 1929 al anunciar el fin de la era de los caudillos para dar paso a las instituciones. Ya cumplió 97 años el tricolor.

Desde su fundación hasta el año 2000 fue la duración del Partido Revolucionario Institucional, llegaría otro periodo color gris con Enrique Peña Nieto en 2012 para que llegara la alternancia con Morena, éste de la mano de Andrés Manuel López Obrador que avasalló a las otras fuerzas políticas.

Durante un largo trecho de sus gobiernos el PRI fue el partido casi único, hegemónico que estiló un caso simbiótico con sus gobiernos entre sus luces y sombras, lo mismo con el llamado desarrollo estabilizador hasta el neoliberalismo que inició con Miguel de la Madrid.

En otras décadas se vivió una democracia disfuncional para llegar a los extremos como sucedió en las elecciones de 1976, año en que se disputó la presidencia de la república con un solo candidato de nombre José López Portillo, los otros partidos que representaban una oposición a modo también lo registrarían, el Partido Acción Nacional no participó, en tanto el Partido Comunista carecía de registro.

La elección de 1976 motivaría una gran reforma electoral el próximo año, es decir en 1977, cuyo artífice fue un destacado ideólogo, Jesús Reyes Heróles, con ello inician los diputados plurinominales para incluir a otras fuerzas políticas.

Plutarco Elías Calles fue, en su momento, el jefe máximo revolucionario que definía la política mexicana, por ello a la etapa temporal en que controlaba México se le denominó el Maximato, en dicho lapso puso a presidentes incondicionales hasta que asumió la primera magistratura el Gral. Lázaro Cárdenas del Río quien terminó por expulsarlo del país.

Se puede decir que Plutarco Elías Calles tuvo la visión de fundar un partido para que la distribución del poder ya no fuera a balazos ni cuartelazos sino por la vía institucional, se alcanzó un cierto grado, por así decirlo, de estabilidad, aunque a costa de libertades.

Actualmente, el PRI parece estar en su decadencia, ya sin las plazas que controlaba en su época hegemónica, ahora se ha impuesto la reelección a nivel de su comité ejecutivo nacional como en los directivos estatales, este tricolor ya no tiene su esencia originaria de sufragio efectivo no reelección.

Aunque también habría que señalar que durante décadas el PRI fue una importante escuela de cuadros, basta revisar la matrícula de los partidos políticos de actualidad, lo mismo Morena que el extinto PRD, Movimiento Ciudadano y el Partido Verde Ecologista, ahí están algunos personajes que tuvieron su nacimiento político en el tricolor, es decir ahí está su génesis.

Dudo que el PRI tenga una refundación, ha dejado fuera a cuadros de peso que bien podrían haber influido para evitar su catástrofe, por ejemplo, Manlio Fabio Beltrones o Beatriz Paredes Rangel, en fin, toda organización política tiene su auge y decadencia. ☹



MUJERES ENTRAÑABLES

“La Marie Curie alemana”

LISE MEITNER

POR GERARDO LAVEAGA

Si bien se le escatimó el reconocimiento en un principio, hoy sabemos que la labor de esta científica austriaca fue decisiva para conseguir la fisión nuclear.

Albert Einstein se refirió a Lise Meitner (1878-1968) como “la Marie Curie alemana”. Hoy, un elemento de la tabla periódica lleva su nombre, lo mismo que un asteroide, un cráter de luna y un cráter de venus. Recibió distinciones a granel y fue candidata al Premio Nobel, tanto de Química como de Física. No lo consiguió, pero, con Nobel o sin él, esta radioquímica austriaca es una de las más importantes científicas de la historia.

A partir de la fórmula de Einstein ($E = mc^2$), advirtió que, bombardeando con neutrones el núcleo de un átomo, podía provocarse una reacción en cadena que liberara una energía descomunal. Al controlar dicha energía, podría generarse calor, electricidad, radioterapias y, sí... una explosión nuclear.

Hija de una familia judía de clase media, comenzó su vida profesional como maestra de escuela, pero, cuando se abrieron las puertas de la universidad de Viena a las mujeres, se apuntó a un programa de doctorado. Ahí se interesó por la conducción del calor, las partículas que emitían los elementos radioactivos y el modo en que se dispersaba un rayo que chocaba contra una lámina.

Más tarde, ingresó a la Universidad Friedrich-Wilhelms, de Berlín, donde conoció a Otto Hahn, un químico de su misma edad, que ya había descubierto el “radiotorio”, el mesotorio y otros isotopos.

Serían colegas durante años. El director del laboratorio era entonces Emil Fischer quien, a pesar de su genialidad, se negaba a admitir mujeres. No era un problema personal sino los prejuicios sexistas de la época. Aceptó a Meitner como “invitada”, pero la envió a un sótano. Durante los primeros años, no autorizó su sueldo.

Las publicaciones que firmaron ella y Hahn le ganaron un sitio prominente. Hahn era un notable experimentador, pero ella, con su enfoque teórico y matemático, era quien entendía lo que ocurría y lograba medirlo, primero, y explicarlo, después. La muerte de su padre redujo sus recursos financieros, por lo que aceptó unirse al Instituto de Química Kaiser Wilhem,

Fotografía: Cortesía del autor





donde Hahn había sido nombrado director. Cuando la Universidad de Praga la invitó a sumarse a su equipo, el Instituto berlinés le dobló el sueldo para retenerla. Durante la Primera Guerra Mundial, fungió como enfermera.

A su regreso, se interesó por el actinio y, de nuevo en asociación con Hahn, descubrió el protactinio, elemento que faltaba en la tabla periódica. Contra muchas resistencias, se convirtió en la primera mujer profesora de física en Alemania. Aunque ella había descubierto el modo en que un electrón podría transferir energía a otro, el logro se adjudicó a Peter Auger.

Con la llegada de Hitler al poder, su condición de judía también le afectó. Para empezar, fue expulsada del Instituto. Se le permitió seguir investigando una temporada y comenzó a bombardear núcleos de uranio “para crear nuevos elementos”. Ante el avance del nazismo, sin embargo, abandonó Alemania.

En Estocolmo, a sus casi sesenta años, comenzó a aprender sueco y se involucró en la construcción de un ciclotrón. Siguió reflexionando sobre la manera de romper artificialmente el núcleo de un átomo, a partir de bombardearlo con electrones. En la carrera por descubrir la fisión del átomo estuvieron involucrados Szilárd, Fermi, Strassmann y otros destacados científicos, pero fue Lise Meitner, escribe Tom Jackson, quien “demostró que el bario se había formado porque un neutrón había penetrado en el núcleo del uranio, haciéndolo muy inestable y, en lugar de decaer, emitiendo pequeñas partículas, el núcleo se había dividido en dos. Esta era la fisión nuclear”.

Quizás el descubrimiento no pueda atribuirse exclusivamente a una persona, pues son los equipos de trabajo los que obtienen resultados, particularmente en el ámbito científico. Aun así, sin Meitner no habría sido posible el hallazgo. Ella y

su sobrino, Otto Frisch, lo comentaron con Hahn, quien se apresuró a publicar un artículo en la revista *Nature* y, como no quería verse asociado con judíos en ese momento, no dio ningún crédito a Meitner ni a Frisch, quienes habían acuñado el término *fisión*.

El descubrimiento serviría para fabricar una bomba atómica – el equivalente a mil toneladas de dinamita, a partir de unos cuantos kilogramos de uranio – por lo que, cuando se inició el proyecto Manhattan para construirla, Meitner fue invitada a participar. Se rehusó. No quería que se le vinculara con aquella monstruosidad. Su descubrimiento debía tener fines pacíficos. Así, aunque la Academia Sueca financió su estancia en el Instituto de Estocolmo, fue a Hahn a quien otorgó el Premio Nobel de Química, a pesar de que en ese momento se hallaba en la cárcel por haber colaborado con el régimen nazi.

Identificada, a su pesar, como “la madre de la bomba”, adquirió la nacionalidad sueca y, más tarde, se fue a vivir a Inglaterra. Al paso de los años, el propio Hahn propuso su candidatura al Nobel, pero no tuvo éxito. Lise Meitner no se casó ni tuvo hijos. Siempre reservada, dedicada en cuerpo y alma a la ciencia, murió a los ochenta y nueve años, un par de meses después que Hahn. ☹️

HIJA DE UNA FAMILIA JUDÍA
DE CLASE MEDIA, COMENZÓ
SU VIDA PROFESIONAL COMO
MAESTRA DE ESCUELA, PERO,
CUANDO SE ABRIERON LAS
PUERTAS DE LA UNIVERSIDAD
DE VIENA A LAS MUJERES, SE
APUNTÓ A UN PROGRAMA DE
DOCTORADO.



COLUMNISTA INVITADO

La Igualdad sustantiva:

UNA ASIGNATURA PENDIENTE DEL ESTADO

POR ULISES RUIZ ORTIZ

México vive una paradoja. Por un lado, los indicadores de participación femenina en espacios de poder son alentadores: hay paridad en el Congreso, una mujer presidente y mujeres al frente de la Suprema Corte. Por otro lado, la realidad cotidiana de millones de mexicanas sigue marcada por la violencia, la desigualdad estructural y la persistencia de roles de género que las colocan en posición de subordinación. Esta contradicción entre la fachada institucional y la experiencia vivida es lo que yo llamo la “igualdad simulada”: avances legales y presencia femenina en altos cargos coexisten con una cultura patriarcal que no termina de desmoronarse.

Para comprender la distancia que nos separa de la igualdad sustantiva, basta observar dos fenómenos aparentemente inconexos pero profundamente sintomáticos: el rol de las mujeres que,

por interés romántico, se convierten en promotoras y promovidas de políticos, y la violencia de género al interior de las Fuerzas Armadas, que ha costado la vida a mujeres como Stephany Carmona y Dalila Acosta.

LA POLÍTICA MEXICANA SIGUE SIENDO UN ESPACIO PROFUNDAMENTE MASCULINIZADO, DONDE LAS MUJERES QUE INTENTAN ABRIRSE PASO POR SÍ MISMAS ENFRENTAN OBSTÁCULOS QUE VAN DESDE EL ACOSO HASTA LA DUDA CONSTANTE SOBRE SU CAPACIDAD.

Cuando observamos a algunas mujeres que desde su vínculo romántico con un político asumen un rol protagónico, la tentación suele ser el juicio moral. Se les acusa de “interesadas”

o “trepadoras”. Sin embargo, este juicio omite una pregunta fundamental: ¿por qué esa sigue siendo una de las vías más efectivas para que una mujer tenga influencia política en México?

La respuesta nos habla de la persistencia del amor romántico como mandato de género. Históricamente, a las mujeres se les ha enseñado que su proyecto de vida más importante es el acompañamiento a un hombre exitoso. La figura de “la esposa de” sigue siendo un arquetipo poderoso. Cuando una mujer canaliza su ambición a través de la carrera de su pareja, muchas veces reproduce un guion cultural que le asigna un rol secundario.

La política mexicana sigue siendo un espacio profundamente masculinizado, donde las mujeres que intentan abrirse paso por sí mismas enfrentan obstáculos que van desde el acoso hasta la duda



constante sobre su capacidad. En este contexto, la pareja del político cumple una función: humaniza al candidato, proyecta una imagen de estabilidad familiar y acerca al político al electorado femenino sin resultar amenazante para la estructura patriarcal. Su presencia es funcional al poder masculino, no un ejercicio de poder autónomo.

Lo relevante no es juzgar motivaciones individuales, sino entender lo que este fenómeno revela como sociedad: un país donde los caminos directos al poder para las mujeres siguen minados, donde su valor público sigue midiéndose por su vínculo

con un hombre, y donde la doble moral se aplica con rigor: mientras ellos son seres políticos autónomos, ellas son sospechosas de haber llegado por una vía “ilegítima”.

Si la política partidista muestra una desigualdad “amable”, el caso de las mujeres en las Fuerzas Armadas nos enfrenta a la cara más brutal de esta realidad. Stephany Carmona, de 19 años, y Dalila Acosta, de 28, murieron en instalaciones de la Guardia Nacional en Acapulco en circunstancias que sus familias señalan como feminicidios.

Stephany había denunciado acoso por parte de un sargento. Nadie

atendió su queja. Meses después, murió en una “práctica de tiro” a manos de ese mismo sargento, en un batallón donde, casualmente, las cámaras de seguridad no funcionaban. Su madre la encontró en una bolsa negra en un hospital, con quemaduras en el cuerpo que la necropsia menciona sin explicar. Dalila apareció muerta en el estacionamiento de su destacamento, con un tiro en el rostro. La versión oficial fue “suicidio”, pero su familia encontró en su cuerpo huellas de una bota, marcas de lo que parece un cinturón, rasguños y una herida en la parte posterior de la cabeza.





Otra vez, las cámaras “no funcionaban”.

Estos casos revelan un patrón de encubrimiento sistemático: falta de información a las familias, versiones oficiales contradictorias, protección de presuntos agresores y opacidad en las investigaciones. La incorporación de mujeres a las filas militares no ha ido acompañada de una transformación cultural profunda. Las Fuerzas Armadas siguen operando con una lógica patriarcal donde el poder, la jerarquía y el secretismo crean un caldo de cultivo para el abuso.

Poco tienen en apariencia la pareja de un político que sonríe en un mitin con una joven soldado asesinada dentro de un cuartel. Sin embargo, ambas realidades son expresiones de una misma estructura de desigualdad.

En el primer caso, la violencia es simbólica y estructural: se niega a la mujer la posibilidad de ser un sujeto político autónomo, se la reduce a un rol decorativo y se la juzga con una vara moral que no se aplica a los hombres. En el segundo, la violencia es física y letal: cuando una mujer osa denunciar el acoso en una institución cerrada, el sistema la elimina y luego borra las huellas.

Lo que conecta ambos fenómenos es la cultura de la impunidad y la naturalización de la subordinación femenina. En la política, se naturaliza que las mujeres “acompañen” en lugar de “protagonizar”. En el Ejército, se naturaliza que el acoso sea parte del paisaje y que las denuncias se ignoren. En ambos ámbitos, las instituciones operan como espacios de reproducción del patriarcado, no de la transformación.

Y en ambos casos, cuando las mujeres o sus familias intentan romper el silencio, se enfrentan a un muro. Las familias de Stephany y Dalila han tenido que acudir a la prensa y a la conferencia presidencial para que sus casos sean siquiera mencionados. Se han convertido en investigadoras, forenses y activistas porque el Estado ha abdicado de su responsabilidad de investigar con perspectiva de género.

El Día Internacional de la Mujer nos obliga a reflexionar que la igualdad sustantiva, esa que no solo garantiza los mismos derechos en el papel sino las mismas condiciones para ejercerlos, sigue siendo asignatura pendiente. Mientras las mujeres sean acosadas sin que pase nada, mientras

mueran dentro de los cuarteles en circunstancias opacas, mientras su acceso al poder siga mediado por su vínculo con un hombre, no podremos hablar de transformación.

La promesa de Claudia Sheinbaum de revisar estos casos y reforzar las áreas de atención a mujeres en las Fuerzas Armadas es un primer paso, pero insuficiente si no va acompañada de apertura real de las instituciones, de investigaciones independientes y de voluntad política para castigar a los agresores, sin importar su rango.

México no puede darse el lujo de seguir simulando. La igualdad no es una concesión, es una deuda. Mientras haya una mujer asesinada dentro de un cuartel y su familia tenga que luchar contra la versión oficial para que se sepa la verdad, esa deuda seguirá sin saldarse. El verdadero avance no se medirá por la cantidad de mujeres en cargos públicos, sino por la capacidad del Estado para garantizar que ninguna mujer muera por el hecho de serlo, y que todas puedan vivir con autonomía, dignidad y libertad. Ese es el horizonte de la igualdad sustantiva. Y estamos, lamentablemente, aún muy lejos de alcanzarlo. ☹️



MÉXICO NO FUE INVITADO

POR MIREILLE ROCCATTI

El Gobierno de Estados Unidos convocó a los presidentes de 12 países de Latinoamérica y el Caribe a una cumbre que se celebró el día 7 de marzo en la ciudad de Miami Florida, estos países cuyos gobiernos se identifican con la derecha y comparten los mismos principios que Estados Unidos. La cumbre hemisférica Escudo de las Américas, como la denominó Trump, reunió a países aliados de la región para abordar temas como migración, seguridad, combate al crimen organizado y reducir la influencia de actores externos, como China, en los asuntos regionales.

Participaron los presidentes de: Argentina; Bolivia; Costa Rica; Ecuador; República Dominicana; El Salvador; Guyana; Honduras; Panamá; Paraguay; Trinidad y Tobago y, el presidente electo de Chile. La portavoz de la Casa Blanca, Karoline Leavitt, señaló: “son los líderes de estos países que han formado una coalición histórica para colaborar y

atajar a los carteles criminales narcoterroristas y la inmigración masiva, no solo hacia Estados Unidos, sino en todo el continente”. “Esta coalición histórica de naciones colaborará para hacer avanzar estrategias que detengan la injerencia extranjera en nuestro hemisferio, la inmigración ilegal y masiva y los cárteles y bandas criminales y narcoterroristas”.

EN LA CUMBRE SE DESTACÓ LA AUSENCIA DE MÉXICO, BRASIL, COLOMBIA, NICARAGUA Y VENEZUELA, PAÍSES QUE AÚN QUEDAN ALINEADOS CON EL FORO DE SAN PABLO Y QUE EN SU MAYORÍA TIENEN CONFLICTOS CON LOS TRAFICANTES DE DROGAS DEL CONTINENTE...

En la cumbre se destacó la ausencia de México, Brasil, Colombia, Nicaragua y Venezuela, países que aún quedan alineados con el Foro de San Pablo y que en su mayoría tienen conflictos con los traficantes de drogas del continente y que asumen que llevan décadas luchando contra el narcotráfico.

¿Por qué no fue invitada la Presidente de México? Porque solo se invitó a los presidentes con ideologías similares a las de Trump, como sus mejores aliados con ideas afines en el hemisferio para promover la libertad, la seguridad y la prosperidad en la región; y Claudia Sheinbaum no solo no tiene ideas afines con Trump sino todo lo contrario, ella ha militado siempre en la izquierda y además no busca combatir al crimen organizado. Hecho que fue motivo de burla por parte de Trump al exhibir a la presidente de México diciendo que cuando él le propuso que lo dejara exterminar a los carteles de la droga en México ella le contestó: “No, no por favor Sr. Presidente” y calificó a México como el epicentro de la violencia de los cárteles.

A todas luces, a los ojos del Presidente de Estados Unidos, la Presidente de México no goza de su confianza para hacer alianzas con ella, declara que en lo personal le simpatiza y que incluso tiene una bonita voz, pero con la voz no



se logra nada; estas expresiones sobre nuestra Presidente nos demuestran el poco o nulo respeto que siente por la presidente de su vecino país.

La firma de un acuerdo entre los países participantes en la cumbre de Miami, aseguran a Trump la posible intervención del ejército norteamericano en el combate al tráfico de drogas, tal y como lo hizo la semana pasada en Ecuador, mientras que por su parte la presidente Claudia Sheinbaum volvió a declarar que no aceptará la propuesta del presidente Trump para que el ejército estadounidense intervenga en el combate al narcotráfico.

Donald Trump seguirá presionando a la presidente de México para que inicie la persecución y enjuiciamiento de las grandes cabezas del Partido en el poder, Morena, porque de nada sirve que se descabecen los cárteles de la droga si los que quedan en su lugar siguen teniendo el apoyo y la asociación de los altos funcionarios y políticos de México.

El jefe del comando norte del ejército de Estados Unidos ha señalado que un tercio de nuestro territorio está controlado por el narco y lo repiten senadores, representantes y el mismo presidente de aquel país. Trump dice que la presidenta tiene miedo, miedo de romper el pacto con el narco porque podría significar el fin de su mandato y el fin de Morena en el poder.

La Presidente tiene que continuar con las políticas establecidas por López Obrador, pues se encuentra entre la espada y la pared y atada de manos, por un lado tiene la enorme presión de Trump y por el otro lado se enfrenta a los compromisos adquiridos con el narcotráfico al haber aceptado el financiamiento de su pre-campaña y de su campaña y las de todos los candidatos de Morena. Por eso es que Trump acusa que México está gobernando por el narcotráfico. Sheinbaum va a estirar la liga hasta que reviente. ☹



Fotografía: Wikipedia



REVISAR EL T-MEC

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

¡Ojalá sea cierto!

Resulta una buena noticia, de ser verdad, que el próximo 16 de marzo se inicia en Washington, Distrito de Columbia, entre los Estados Unidos Mexicanos (MÉXICO) y Estados Unidos de América (EUA) la primera Ronda para revisar el Tratado de Libre Comercio (T-MEC).

**PARA EL CASO, EL FONDO ECONÓMICO
ES LO IMPORTANTE; LA FORMA
DEBE MANEJARSE COMO UNA
EPIDERMIS QUE SATISFAGA LA CUOTA
DE VANIDAD DEL PRESIDENTE,
EN TURNO, QUE HABITA LA CASA
BLANCA.**

Esa información la proporcionó al mismo tiempo el secretario de Economía de nuestro país, Marcelo Ebrard Casaubón, y el representante de la Oficina Comercial de los EUA, Jaimeson Greer; y, este último, por separado, iniciará una semana después, en Ottawa, Canadá, la primera ronda de revisión de ese tratado trilateral, con los canadienses, representados por su ministro de Economía, Dominic LeBlanc.

No hay duda, el epicentro del T-MEC, lo tomó para sí, el gobierno estadounidense.

Para el caso, el fondo económico es lo importante; la forma debe manejarse como una epidermis que satisfaga la cuota de vanidad del presidente, en turno, que habita La Casa Blanca.

La cabeza de cada grupo tiene una grave responsabilidad; empero, lo que debe funcionar a toda su capacidad es el

trabajo del equipo.

Los negociadores deben evaluar, en todas sus partes, el funcionamiento real que ha tenido, hasta el momento, ese contrato de tipo internacional, para saber que se le quita y que se le pone, dónde, cuándo, y cómo, o con qué tipo de ajustes se mejora ese tratado.

Por el bien de las tres naciones firman-tes, el T-MEC debe ser fortalecido. No sólo para hacer frente a otros bloques de naciones de continentes distintos al de América, sino para construir un procedimiento económico-político de ganar, ganar, o de todos ganan.

Todo el gobierno de los EUA (Suprema Corte, Congreso, y presidencia, estadounidenses) debe ser el más interesado para consolidar un bloque económico de los tres países de Norte América, con efectos hasta Argentina y Chile.

La geografía, la historia, la economía, la política, la ideología, así lo condicionan, así lo exigen.

Sin embargo, podría darse el caso que fuese el gobierno mexicano quien no cumpliera con los requisitos indispensables para que el T-MEC se reactivara, en beneficio común de las partes, con su radiación continental.

Dicho tratado exige una integración de los tres países suscriptores para que se logre una columna vertebral indispensable, en lo básico, constituida por todos los fenómenos sociales.

Deben instituirse los firmantes con tres poderes que cumplan cabalmente sus funciones de ejercicio soberano, de



pesos y contrapesos, para que cada uno, de ellos, rinda cuentas a los otros, y no haya concentración de poder, jamás.

Con normas jurídicas que guarden armonía en esa relación trilateral; con tribunales independientes, capaces, prontos y expeditos, que apliquen el derecho a los casos concretos con intereses controvertidos; y, con un ejecutivo apto y honesto en la administración.

Y esas características de nuestros tres poderes, lamentablemente y con pena, México no las cumple.

Por igual, el ejecutivo estadounidense tiene un presidente, de apellido Trump, alocado y disruptivo; pero, por fortuna, para los efectos del T-MEC, en EUA tienen el suficiente poder en el Congreso y en la Suprema Corte de Justicia, para neutralizar las locuras de ese ejecutivo descocado.

Y en el caso de México no es así. El autoritarismo, aquí, le falta poco para llegar a la dictadura.

Con toda esa grave deficiencia que tenemos, sin miedo y sin dudas, debemos revisar el T-MEC, y sujetarnos totalmente a lo que exige y precisa ese tratado trilateral.

Hace dos días, Donald Trump, volvió a agredir a nuestro país, y volvió a elogiar a la presidente mexicana, aseverando que “México es el epicentro de la violencia de los cárteles; y Sheinbaum es una buena persona”.

El presidente estadounidense dice las cosas al revés, y anda todo confundido.

Lo cierto es, que México es un excelente país, y los mexicanos son personas buenas.

La verdad es, que la dupla presidencial Sheinbaum-Obrador es el epicentro de la violencia de los cárteles.

“Cabeza fría”, responde Claudia, porque su cerebro es sólo hielo. ❄️





ATRAPADO EN LA POLITIQUERÍA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Muchos de los mayores liderazgos de Morena se conducen con aires de absolutos, pavoneándose de haber llegado al poder para quedarse durante décadas y ridiculizando a las fuerzas opositoras de no tener agenda propia y estar desorientadas. Arrogancia extrema, por las malas aprende que no es el partido todopoderoso capaz de redefinir al país sin la ayuda de otras fuerzas. En cuanto tocó intereses de sus socios temporales, Verde y PT, sacaron las uñas frenando la Reforma Electoral propuesta por Claudia Sheinbaum. Sin embargo, ayer su Consejo Político resolvió que mantendrán las alianzas electorales para el 2027, aceptando que sin ellos perdería eficiencia electoral. Es una relación de conveniencia nutrida en el pragmatismo; te odio, pero te necesito.

Por eso dicen que a veces el diablo se aparece a echarte una mano, estos dos partidos corruptos de dueño único hacen un favor a la maltrecha

democracia mexicana, deteniendo el último impulso populista por instaurar en el país un régimen autoritario. Quieren volver a la época en que el gobierno organizaba las elecciones, contaba los votos y validaba el resultado. Lo que pretende Morena con la iniciativa es una propuesta que nace del poder, es hecha por el poder y diseñada para perpetuarse en el poder. Ahora tenemos que agradecer a Emilio González y Alberto Anaya, dueños del Verde y el PT, haber frenado la contrarreforma. El régimen insiste con el enésimo plan B, pero lo que surja de ahí estará lejos de las ideas que tuvo López Obrador (la Iniciativa es del expresidente) cuando recomendó a Pablo Gómez para redactarla.

Son muy tercicos, seguirán insistiendo mientras esté inconclusa su estructura constitucional para consolidar el autoritarismo. Están convencidos que llegaron para quedarse, de modo que no se resignarán fácilmente a que sus aliados les impongan

condiciones. Los quieren de sus títeres, no de su freno. Están atrapados en una contradicción irresoluble: para consolidar el Partido de Estado necesitan el sacrificio de sus aliados, pero sus aliados saben que votando por el Partido de Estado (la Reforma) aceptan voluntariamente la muerte. Imposible conciliar los intereses, como dijo el “niño verde”: “todo es negociable menos el suicidio”. Muy incómodo para los tres, Morena tiene la urgencia de sacudírselos, Verde y PT la de seguir cobrando sus rentas.

No hay salida posible, en otros momentos resolvieron sus diferencias con dinero. Esta vez no, está en juego el objeto de su renta; la vigencia de las siglas, sin las cuales no hay negocio. Da la impresión que llegaron a una tregua, el Consejo Político decidió mantener las alianzas electorales. Como dejando la Iniciativa de Reforma en un lado. Ahora están más concentrados en la elección del 2027 que optaron por arrancar el 22



de junio, con el registro de precandidatos a gobernador. Adelantan mucho los tiempos, el registro de candidatos ante los órganos electorales será hasta febrero o marzo del año que viene. Lo quieren así para perfilar a los favoritos y evitar fracturas, pues dos de las reglas son aceptar el resultado de la encuesta (cero protesta de los perdedores) y no descalificar a los compañeros (disciplina partidaria).

Otra de las reglas anunciadas ayer en la sesión de Consejo deja prohibido promover la imagen de los aspirantes en espectaculares o hacer publicidad en medios similares, usar recursos públicos, entregar despensas, electrodomésticos o dádivas y organizar eventos masivos. Cuanta hipocresía de Morena, todo lo que prohibieron ayer lo vienen haciendo muchos de sus aspirantes a gobiernos estatales. Aquí en Chihuahua Cruz Pérez Cuéllar acaba de invertir una cantidad multimillonaria en espectaculares que desplegó en todo el estado (¿cuarenta o cincuenta mil por mes en cada uno?), siendo como la quinta o sexta vez que paga una campaña similar. ¿De dónde los recursos, sino de la corrupción en el generoso municipio de Juárez? Andrea

Chávez igual, su promoción es ofensiva. Llegó a mover por más de un año dos ambulancias con un costo de diez millones de pesos mensuales. Aparte de los espectaculares, las reuniones, las redes, la estructura, los tabloides, las despensas, electrodomésticos que regalan.

Si en nuestro país se aplicasen las leyes, Cruz Pérez Cuéllar y Andrea Chávez estarían ahora mismo detenidos por desviar cantidades multimillonarias en delirantes campañas anticipadas. No sólo los hubiesen inhabilitado para competir, tendrían que meterlos a prisión, ninguno ha transparentado los recursos que invierten. Saben que cometen la ilegalidad, saben que es dinero de la corrupción o compromisos hipotecando el estado a sus patrocinadores, pero siguen haciéndolo porque también saben que no hay consecuencias. No son los únicos, si los más estridentes. Si Morena tuviese

congruencia los tendría vetados como aspirantes, llevan años haciendo lo que prohibió su Consejo Nacional ayer sin recibir la menor amonestación.

No me extraña que mañana o pasado quieran reformar artículos constitucionales referentes a la Ley Electoral con la mitad más uno de los votos, la legalidad es lo que menos les importa y saben que ahora tienen una Corte amiga que podría aprobarles cualquier aberración legislativa. Pero ya los alcanzó la elección interna, les será difícil compaginar la reforma con los intereses electorales de sus aliados. Anaya y el Niño Verde ya olfatearon sangre, saben que pueden salirse con la suya sin sufrir consecuencias. Está saliendo muy caro al supuesto partido hegemónico sus alianzas incómodas y lo peor es que no pueden deshacerse de ellas. Así no terminarán consolidando el partido único, ideal de todo régimen autoritario. ☹



Fotografía: X (Twitter)



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Morena y la batalla por Guerrero: reglas nuevas,

LA MISMA PUGNA POR EL PODER

POR **MANUEL NAVA**

En Guerrero, la disputa por la candidatura de Morena a la gubernatura de 2027 dejó de ser un proceso interno en construcción para convertirse en una lucha abierta por el control político del movimiento. A más de un año del inicio formal del proceso electoral, el partido ya vive una confrontación interna que ni las reglas recién aprobadas por el Consejo Nacional parecen capaces de contener.

Las elecciones del 2027 están más cerca de lo que aparentan en el calendario institucional. En la práctica, el proceso electoral en Guerrero ya comenzó, aunque todavía no exista convocatoria oficial. Las giras, los posicionamientos mediáticos, la construcción de estructuras territoriales y las campañas de desgaste entre aspirantes muestran que la contienda interna ya se encuentra en marcha.

La dirigencia nacional de Morena intentó ordenar ese escenario mediante acuerdos aprobados en sesión cerrada del Consejo Nacional. El plan es que el 22 de junio se emita la convocatoria para registrar a quienes aspiren a

convertirse en coordinador estatal de la defensa de la transformación, figura que en la experiencia morenista termina convirtiéndose en el candidato a gobernador.

El diseño contempla un filtro: solo seis aspirantes participarán en la encuesta final que definirá al coordinador. Si se registran más de seis, el Comité Ejecutivo Nacional aplicará un sondeo previo para reducir la lista a quienes tengan mayor arraigo territorial.

En teoría, el mecanismo busca evitar una contienda interna prolongada. En la práctica, ese primer filtro puede convertirse en el detonador de la mayor disputa, pues la exclusión de aspirantes con peso político o respaldo de grupos internos puede traducirse en inconformidad, ruptura o campañas de deslegitimación contra el propio proceso.

Las reglas también incluyen restricciones que, en los hechos, ya llegan tarde. Morena prohibió a los aspirantes promover su imagen en espectaculares, utilizar recursos públicos, entregar dádivas o desplegar campañas de desprestigio. También se establecieron controles sobre la comunicación digital para impedir campañas de acoso o linchamiento en redes sociales.

Sin embargo, varios de los aspirantes ya han desarrollado estrategias de posicionamiento territorial y mediático desde hace meses, lo que deja claro que las normas buscan regular una competencia que ya se encuentra en plena marcha.

Entre quienes ya aparecen en el escenario político están Félix Salgado Macedonio, Esthela Damián, Guadalupe Eguiluz Bautista, Beatriz Mojica, Abelina López Rodríguez, Rogelio Ortega y Jacinto González Varona. Cinco de ellos ocupan actualmente cargos de elección popular, lo que agrega una dimensión adicional de conflicto: la posibilidad de que estructuras institucionales y redes políticas locales se utilicen para fortalecer proyectos personales.

Más allá de los nombres, lo que se perfila es una disputa entre bloques de poder dentro del propio Morena, cada uno con intereses territoriales, redes políticas y vínculos con distintos grupos del movimiento.

Uno de los choques más visibles se da entre Abelina López Rodríguez, alcaldesa de Acapulco, y el senador



Félix Salgado Macedonio, quien aparece al frente en diversas mediciones de preferencia electoral.

Abelina López ha denunciado públicamente que enfrenta una estrategia de “fuego amigo” destinada a debilitar su imagen en el contexto de la disputa por la candidatura. En 2025, la Auditoría Superior de Guerrero presentó una denuncia ante la fiscalía estatal por la presunta falta de comprobación de 898 millones de pesos del ejercicio fiscal 2023. La alcaldesa ha insistido en que estos señalamientos forman parte de una ofensiva política vinculada al proceso interno.

Del otro lado, Félix Salgado Macedonio representa una de las figuras más conocidas del morenismo en Guerrero y cuenta con una estructura política consolidada en diversas regiones del estado. Sin embargo, su eventual candidatura también arrastra una carga de controversia.

Uno de los cuestionamientos recurrentes es la percepción de que su aspiración implicaría una continuidad familiar en el poder estatal, al ser padre de la actual gobernadora.

Además, en el marco de las movilizaciones por el Día Internacional de la

Mujer, colectivos feministas retomaron la consigna “un violador no debe ser gobernador”, en referencia a las acusaciones que enfrentó durante el proceso electoral anterior y que derivaron en la cancelación de su candidatura hace tres años.

Otro frente de tensión se encuentra alrededor de Esthela Damián Peralta, cuya posible aspiración sectores del morenismo local la perciben como una figura impulsada desde el centro del país y distante de la dinámica política guerrerense.

Las críticas también han alcanzado a su entorno familiar, particularmente por la trayectoria de Pioquinto Damián Huato, empresario y ex dirigente de la Canaco en Chilpancingo, quien ha enfrentado señalamientos por parte de comerciantes del mercado Baltazar R. Leyva Mancilla que lo acusan de despojo, intimidación y cobros indebidos.

Ante esa situación, en enero de este año Esthela Damián difundió un comunicado para deslindarse del grupo político que Pioquinto había conformado para promover su candidatura.

Mientras tanto, Morena intenta incorporar filtros adicionales para evitar que lleguen a las candidaturas personas vinculadas al narcotráfico o que reciban financiamiento ilícito, un tema particularmente sensible en un estado donde la relación entre política y crimen organizado ha sido históricamente un factor de riesgo electoral.

En este contexto, las reglas aprobadas por Morena parecen más un intento de contención que una solución real al conflicto. El proceso interno podría convertirse en un factor de fractura dentro del partido. Si alguno de los bloques considera que el método de encuesta o el filtro previo fue manipulado, el resultado podría derivar en divisiones, rupturas o candidaturas disidentes.

El desafío para Morena en Guerrero no es únicamente seleccionar a su candidato, sino evitar que la disputa por la candidatura erosione la cohesión del partido antes de enfrentar la elección constitucional. Una contienda interna mal administrada podría abrir una ventana de oportunidad para la oposición.

Por ahora, lo que se observa no es un proceso de selección ordenado, sino el inicio de una batalla política donde cada grupo intenta asegurar su lugar en la boleta de 2027.

Y en esa batalla, las reglas internas podrían terminar siendo menos un mecanismo de arbitraje y más otro instrumento dentro de la propia disputa por el poder. ☞



APLACAR LOS TAMBORES DE GUERRA

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

El deterioro del orden liberal y la incredulidad en los mecanismos de preservación de la paz y seguridad mundiales que prevé la Organización de Naciones Unidas, están derivando en el dismantelamiento progresivo de los consensos políticos requeridos para operar el orden liberal de la segunda posguerra. En esa línea, el Secretario de Estado de Estados Unidos, Marco Rubio, señaló recientemente en la Conferencia de Seguridad de Munich, que deben hacerse ajustes a los organismos internacionales para reflejar acomodos emergentes y la nueva distribución de poder. Se trata, en efecto, de un momento inédito, donde las guerras que ocurren en diversas regiones son eco de un diseño de arquitectura multilateral que no ofrece los resultados esperados porque lo agobia la inercia y es víctima de su burocratización. Conflictos como los de Ucrania y Medio Oriente, la galopante pobreza en diferentes zonas y los populismos de izquierda y derecha, alteran el orden y la justicia, polarizan sociedades y no contribuyen a generar bienestar. Así las cosas, la vocación de “apaciguamiento” que es inherente a la ONU y que aspira a limitar la guerra como instrumento final de la política, está cediendo a decisiones que, desde los centros de poder, buscan rentabilidad inmediata, en beneficio de una estabilidad unipolar y hegemónica que altera alianzas y socava la confianza de las naciones. En este frío panorama, los valores éticos que deberían regular la conducta interna e internacional de los Estados, son relegados a segundo plano. Ello ocurre por la necesidad que tienen de velar por su propia seguridad, en un sistema de galopante anarquía, donde los gobiernos con frecuencia responden como autómatas a situaciones estructurales e impredecibles. Para la mayoría de las naciones, con poco margen

de maniobra y soberanía más o menos sometida, el reto es adoptar un patrón de política exterior que les permita sobrellevar los desplantes unilaterales y anhelos de dominio de las potencias.

Esta realidad indica que los hegemones, cada uno a su manera, tienen una perspectiva exigua del acontecer global. Desde un prisma monocromático, sus cúpulas dirigentes menosprecian la interdependencia económica y descalifican el diálogo entre los distintos actores de las relaciones internacionales. De esta manera, merman el potencial de la cooperación, incrementan el valor de acuerdos transaccionales, descalifican el orden jurídico y cancelan el carácter progresivo de la política mundial. Con descarado simplismo, se fomenta así la desconfianza entre el Norte y el Sur, se estimula la controversia y no su solución pacífica, se abarata la responsabilidad de proteger de los organismos multilaterales y se robustece la fuerza militar. La ecuación es peligrosa; al desechar la diplomacia y priorizar el abuso del uso de la fuerza, los poderosos buscan controlar el caos con una ecuación subjetiva que asocia su verdad con su poder. En esta singular jungla, los Estados de la periferia corren el riesgo de quedar sujetos a un modelo de convivencia donde el regateo sustituye a la buena política, aquella que combina cooperación con los valores comunes del decaído orden internacional. El desarreglo del mundo es, finalmente, síntoma del afán de pocos por controlar y someter a muchos por la vía de la fuerza. En este teatro polarizado y desigual, las naciones deben ejercer cautela y aplacar los tambores de la guerra, de la horrible guerra (*Bella! Horrida Bella!*). ☞

El autor es doctor en Ciencias Políticas e Internacionalista.



Pese a la oposición de Trump, Seyed Mojtaba Hosseini Jamenei, será sucesor

DE ALI JAMENEI, SU PADRE

POR BERNARDO GONZALEZ SOLANO

La guerra de Estados Unidos de América (EUA) e Israel contra la República Islámica de Irán está llena de contradicciones. Los gobiernos de los bandos en pugna, por desgracia, no son paradigmas de la bondad humana, aunque unos y otros tienen cruzados que los defienden a carta cabal, así como enemigos que los atacan con denuedo. Lo peor del caso es que ni todos son aborrecibles, pero tampoco son ángeles de bondad. Todas las guerras son sucias, aunque como decía George Orwell (el novelista británico nacido en Motihari, Bengala, India, cuyo nombre original era Eric Artur Blair) en su cruda sátira sobre la ideología comunista **Animal Farm** traducida al español como **Rebelión en la granja**: “All animales are equal. But some animales are more equal than others” (“todos los animales son iguales, pero hay algunos que son más animales que otros”) Cada cual escoja su preferencia. O mejor, el

que entre animales anda, aprende a rebuznar.

El régimen de los fanáticos ayatolás es indefendible desde el punto de vista occidental, sobre todo porque en cuestiones religiosas “mejor no meneallo” se dice en Don Quijote de la Mancha. Soy de los que creen que no hay guerras “limpias”, en cierta forma parodiando la sentencia de Howard Zinn, el historiador y activista estadounidense de origen judío: “Todas las guerras son guerras contra civiles, y por lo tanto Inherentemente inmorales”. Además, este dramaturgo escribió en su famoso libro *Historia Popular de los Estados Unidos*: “No hay bandera lo suficientemente grande como para cubrir la vergüenza de matar gente inocente”. Parece profecía lo dicho por Zinn, si se toma en cuenta el bárbaro acto que recién ocurrió en una escuela primaria de Teherán durante uno de los innumerables bombardeos que han realizado los israelíes y los estadounidenses

sobre la capital iraní, causando la muerte de aproximadamente 170 niños. Suceda lo que suceda al final de esta guerra, esa horrible matanza pesará sobre la administración del magnate. Al tiempo.

Es cierto que EUA es, esencialmente, un país hecho por migrantes, atropellando sin misericordia alguna, a los grupos originarios que lo poblaban centenares de años antes de que llegaran los primeros colonos europeos en el siglo XVI. El racismo surge no solo porque algunos se creen superiores a otros, por el color de piel o por el idioma que hablan. Lo peor es que los descendientes de esos inmigrantes se lo crean, sin importarles el dolor que causan. Los desvaríos de la historia.

Pero, otros, a los que les tocó la peor parte, cuyos ascendientes fueron esclavos, tienen otra visión de la historia. Por ejemplo, el famoso reverendo negro Martín Luther King, que en 1968 dijo a su heterogéneo auditorio: “Hemos



cometido más crímenes de guerra que cualquier otra nación en el mundo, y lo voy a seguir diciendo”. De hecho, tiempo antes ya lo había dicho: “Estamos ante el mundo saturados por nuestra barbarie. Estamos en una guerra que busca regresar el reloj de la historia y perpetuar el colonialismo blanco...Frecuentemente sentimos de manera arrogante que tenemos una misión divina, mesiánica para ser policías de todo el mundo...Somos arrogantes al pretender estar preocupados de la libertad en otras naciones sin primero poner nuestra propia casa en orden”. A lo que anexó: “Dios no llamó a que América (sic) haga lo que está haciendo en el mundo”.

**ES CIERTO QUE EUA
ES, ESENCIALMENTE,
UN PAÍS HECHO
POR MIGRANTES,
ATROPELLANDO
SIN MISERICORDIA
ALGUNA, A LOS
GRUPOS ORIGINARIOS
QUE LO POBLABAN
CENTENARES DE
AÑOS ANTES DE
QUE LLEGARAN LOS
PRIMEROS COLONOS
EUROPEOS EN EL SIGLO
XVI.**

Sorprendentes palabras. Como si Martín Luther King Jr., reprendiera al mandatario que un día dice una cosa y al siguiente otra muy diferente. Voces como la de Zinn y la de King se unen a la de muchos otros estadounidenses que afirman que el gobierno del republicano no logrará el propósito de la manida frase: Make America Great Again: Hacer que Estados Unidos vuelva a ser grande. Por cierto, esas palabras fueron acuñadas por Ronald Reagan durante su campaña electoral en 1980, frente al demócrata Jimmy Carter. Ni en eso es original el hombre de la cachucha beisbolera y el ridículo baile.

Por otra parte, Irán tiene sus peros. Desde la Revolución Islámica que dio pie al establecimiento de la actual República de Irán, en 1979, el país ha sido objeto de sanciones y denuncias por su apoyo al terrorismo y por sus actividades nucleares que han provocado toda suerte de conjeturas. Siete meses después de la proclamación del régimen de los ayatolás, en el mes de noviembre, estudiantes de las madrazas y escuelas coránicas tomaron la embajada de EUA en Teherán exigiendo la extradición del derrocado sha, Mohamed Reza Pahlavi, que estaba en tratamiento médico en EUA. Cincuenta y dos

diplomáticos y empleados fueron tomados como rehenes durante 444 días. Fueron liberados el día de la toma de posesión de Ronald Reagan, el 20 de enero de 1981. Debido en buena medida a este secuestro, Jimmy Carter perdió la reelección y Reagan duró en el cargo dos periodos. En 1980, Washington rompió relaciones diplomáticas con Irán e impuso un embargo comercial.

El 30 de abril de 1995, EUA anunció un embargo económico total contra Irán, acusado por el presidente Bill Clinton de apoyar el “terrorismo”. George W. Bush, incluyó al régimen iraní entre los países del “eje del mal”, que apoyaban el terrorismo junto con Irak y Corea del Norte. En 2019, Washington incluyó a los Guardianes de la Revolución, el ejército ideológico iraní, en su lista de “organizaciones terroristas extranjeras”.

Respecto al desarrollo de la energía nuclear, el Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA), en 2011 dio cuenta de informaciones creíbles según las cuales Teherán llevó a cabo actividades relacionadas con el desarrollo de un “artefacto nuclear Explosivo” en el marco de un programa estructurado”. Cuatro años mas tarde, el 14 de julio de 2015, Irán y



Ayatollah Mojtaba Khamenei

seis potencias nucleares (incluyendo EUA) alcanzaron en Viena un acuerdo para impedir que la República Islámica se convirtiera en una nación nuclear, a cambio de un levantamiento gradual de las sanciones internacionales.

Ya en 2018, durante el primer periodo presidencial de Trump, este anunció la retirada unilateral de su país del acuerdo y luego anunció el restablecimiento de sanciones. Entonces los ayatolás empezaron a cumplir algunas de sus obligaciones acordadas en 2015. Y, en 2025, el 21 de junio, durante otra guerra de 12 días entre Tel Aviv y Teherán, la Casa Blanca lanzó bombardeos contra sitios nucleares iraníes con la denominada Operación Martillo de Medianoche.

Y ahora estamos en plena Operación Furia Épica, que posiblemente dure más de las “cuatro o cinco semanas” que inicialmente calculó Trump que duraría.

“No durara mucho en el cargo si no tiene el visto bueno de EUA”

Ocho días después que el ayatolá Ali Jamenei, de 86 años de edad, fue muerto en un bombardeo lanzado por EUA e Israel sobre Teherán, la Asamblea de Expertos —88 clérigos elegidos mediante votación popular cada cuatro años—, que entre otras funciones constitucionales tiene la selección del líder supremo de la República Islámica considerado la máxima autoridad política y religiosa del país, anunció la designación del ayatolá Seyed Mojtaba Hossein Jamenei, de 56 años de edad, como el sucesor de su padre. Con esta decisión, Mojtaba Jamenei, se convierte en el tercer dirigente supremo iraní después de Ruhola Jomeini y Ali Jamenei.

El comunicado de la Asamblea de Expertos, dirigida por el presidente Mohammad-Ali Movahedi Kermani, desde

2024, agregó que, pese a las “maniobras de los enemigos”, el proceso de sucesión se realizó conforme a la Constitución y subrayó la necesidad de que el nuevo liderazgo represente un factor de cohesión nacional en un momento de fuertes tensiones internas y externas.

Mojtaba Jamenei era considerado un aspirante al cargo incluso antes del ataque que mató a su padre, y a su esposa Zara Hadad Adel, quien era hija de un expresidente del Parlameno, así como a un hijo de ambos, y pese a que nunca fue designado para un puesto en el gobierno. Figura hermética dentro de la República Islámica, Mojtaba Hossein tendrá ahora una voz decisiva en la estrategia de guerra de Irán contra EUA e Israel.

Dicen algunos especialistas, que la candidatura de Seyed Mojtaba pudo haber exhibido un impulso indirecto del presidente de EUA, Donald Trump, quien criticó a Jamenei en una entrevista con el sitio de noticias Axios el jueves 5 de marzo e insistió en que debía participar en la selección del sucesor del difunto ayatolá Ali Jamenei. El magnate. Había dicho: “Están perdiendo el tiempo. El hijo de Jamenei es un peso pluma. Tengo que participar en el nombramiento”, al referirse a la operación en la que



las fuerzas especiales estadounidenses secuestraron al presidente venezolano Nicolás Maduro Moros. Agregó: “El hijo de Jamenei es inaceptable. **Queremos** a alguien que leve armonía y paz a Irán.

Antes de la entrevista citada, el residente de la Casa Blanca, declaró a un medio estadounidense: El nuevo líder Supremo de Irán “deberá obtener la aprobación de EUA”, pues, de lo contrario “no durará mucho”. La soberbia acostumbrada del empresario estadounidense. En ese sentido, el neoyorquino republicano aseguró que su “objetivo es no tener que volver atrás cada diez años”.

Berrinches aparte del sobrino del Tío Sam, cables diplomáticos de EUA publicados por WikiLeaks a finales de los años 2000, comenzaron a referirse al Jamenei más joven como “el poder detrás de las túnicas”. Razón por la cual poco sorprende que los medios de comunicación estatales iraníes informen que los mandos de las fuerzas armadas iraníes juraron lealtad al Mojtaba Jamenei y que el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica declaró que estaba dispuesta a seguir al nuevo líder supremo.

Mojtaba Jamenei, nacido en 1969 en la ciudad de Mashhad, 10 años antes de

la revolución islámica que transformaría a su país, creció mientras su progenitor, que se convertiría en líder supremo en 1989, agitaba contra el sha Mohammed Reza Pahlavi, cuyo hijo, por cierto, también movió las aguas por retornar al solar familiar aunque con muy poco éxito.

Tras la caída del sha, la familia Jamenei se mudó a Teherán. Mojtaba, siendo muy joven, a los 17 años de edad, combatió durante la guerra Irán-Irak, en el batallón Habib iban Mazamitla, una División de la Guardia Revolucionaria. Además, estudió teología chiita y jurisprudencia islámica en la ciudad sagrada de Qom. Fuentes de la oposición, responsabilizan a Mojtaba de desempeñar un papel de importancia en la represión tras la reelección del presidente ultra conservador, Mahmud Ahmadiyad, en 2009.

De una manera o de otra, la elección del segundo hijo de Jamenei representa “un desafío claro a EUA e Israel”, con él, el régimen islámico le echa en cara a Trump el verdadero sentir de los iraníes: “Si matan a un Jamenei, elegiremos a otro”, como dice Ali Alfonehh, un investigador iraní. Mojtaba es considerado fiel a la línea dura de su padre. Además,

que ha cultivado relaciones estrechas con la Guardia Revolucionaria, el cuerpo militar pilar del régimen.

Recuerda Alfoneh otro punto a favor de Mojtaba: Israel trató de asesinarlo hace pocos días en otro bombardeo. El nuevo líder supremo iraní sobrevivió al ataque, aunque herido. Ese intento de matarlo, y e “martirio”, el 28 de febrero de su padre, de su madre, de su esposa, de uno de sus hijos y de su hermana, entre otros parientes directos, le proporciona un aura: la de ser un “mártir viviente”, destaca el investigador.

Mientras tanto, israelíes y estadounidenses anuncian que los días que corren serán decisivos para la guerra. Trump vuelve a decir que el régimen iraní está devastado. Que ya no tienen nada para combatir, pero los datos de otros países de la zona, donde estallan los misiles y drones lanzados por desde Teherán y otros puntos iraníes, dicen lo contrario. Emmanuel Macron, presidente de Francia, dijo que los últimos informes de la guerra no pronostican que ésta termine en pocos días. Y la posición de Rusia, de China y de Corea del Sur, a favor de los ayatolás, anticipan que la belicoidad del Oriente Medio no está a la baja. Todo lo contrario. VALE. ☒

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



TIENDAS DE ELECTRÓNICA

+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



Shakespeare, O'Farrell y Zhao:

ENTRE HAMNET Y HAMLET

POR MARIO SAAVEDRA



(Stratford-upon-Avon, 1564-1616), de las cuales de la primera se ha escrito a raudales y de la segunda se sabe con certeza tan poco, en cuanto me enteré de la reciente película *Hamnet* (Estados Unidos/Reino Unido, 2025), de la ya antes premiada directora y productora china Chloé Zhao, me esperé a verla hasta después de haber leído la también muy celebrada novela homónima en la cual está inspirada. De la escritora británica Maggie O'Farrell (Coleraine, Irlanda del Norte, 1972), su extraordinaria y poética narración se centra sobre todo en la mucho más oscura figura de la esposa y madre de los hijos del célebre escritor y padre del teatro moderno, Anne Hathaway (Shottery, 1556-Stratford-upon-Avon, 1623), mejor conocida como Agnes y homónima de la bella y gran actriz neoyorquina que da vida en la pantalla --entre otros muchos sobresalientes personajes-- a la Fantine de *Los miserables*, de Victor Hugo, en la igualmente premiada versión musical-fílmica de Tom Hooper del 2012.

Volviendo a la hermosa y muy bien escrita y documentada novela de O'Farrell, mucho sorprende que con tan escasos elementos biográficos del todo fidedignos haya construido una historia que resulta tan sobrecogedora como factible (los italianos dicen "Se non é vero, é ben trovato"), movida sobre todo por una enorme pasión shakespereana que la ha llevado a estudiar e investigar a fondo, como auténtico sabueso, todo cuanto pueda existir en torno a la vida y la época del insigne escritor, siempre con su inmensa

Apasionado de la magnánima obra dramática y poética y de la figura del tan inglés como universal William Shakespeare



obra como eje protagonista y esa sí presente de cuerpo entero. Inmersa en ese universo, desde y por todas sus aristas, unas veces más adentro y otras en su entorno, contribuyendo a construir un universo vital que más de cuatro siglos después sigue opaco e intransitable en muchos sentidos, Maggie O'Farrell es ya una autoridad en la materia y mucho ha hecho incluso por promover el reencontro simbólico del más estrecho círculo familiar. Ella lideró el Memorial de los Gemelos dedicado a Judith y Hamnet cuyas tumbas permanecen desconocidas, conmovedor proyecto para plantar dos árboles (serbales) y colocar placas conmemorativas en el exterior de la iglesia de la Santísima Trinidad en Stratford-upon-Avon donde sí están enterrados el escritor y su esposa y su hija mayor Sussana.

La escritora ficciona con talento y conocimiento de causa la que debió haber sido la historia en derredor de la dolorosa muerte de su hijo Hamnet de once años, con todo el antes y el después en las vidas de sus padres y del entorno familiar, con la tesis neurálgica de que ese infausto acontecimiento impulsaría al dramaturgo a escribir, a manera de catarsis, su memorable gran tragedia

Hamlet. Hamnet humaniza al dramaturgo y a su esposa, enfocándose en el dolor que sobre todo en ellos debió haber provocado ese deceso tan cercano (a causa de la peste bubónica o negra), sin lugar a dudas un parteaguas en la existencia de ambos padres y de sus hermanos. Entonces la muerte pasa a ser un asunto nodal en la tragedia escrita por Shakespeare escaso tiempo después, al margen de que la historia de la legendaria figura escandinava de la Edad de Hierro, Amleth (o Amlethus), narrada principalmente por Saxo Grammaticus en *Gesta Danorum*, del siglo XIII, ya estuviera en su mente desde antes.

Es indudable que ese trágico acontecimiento contribuyó a detonar su escritura última y su estreno en el memorable teatro El Globo, y de haber sabido Agnes que en su esposo ya rondaba esa historia, como también se ha especulado porque hay otro antecedente inglés perdido en la misma Inglaterra de Thomas Kyd, de seguro le habría reclamado (como sabemos lo hizo Alma a Gustav Mahler por haber escrito su ciclo *La canción de los niños muertos*, previo a la muerte de su primogénita niña Maria Anna) por haber invocado a la parca. Se trata de un príncipe juto que finge la locura para vengar el asesinato de su padre a manos de su tío, matándolo en una sangrienta retribución, al igual que el algo más crecido personaje shakespereano hace con su ambicioso y cínico padrastro Claudio cuando desposa a su madre Gertrudis para usurpar el trono. El desplazado heredero se debatirá entonces entre “ser y no ser”, entre vengar y callar, entre vivir y representar la muerte como si fuera su única forma de respirar, y el notable poeta y crítico norteamericano-inglés T. S. Eliot le reclinó a Shakespeare, después de haber leído el análisis de Goethe en su *Wilhelm Meister*, que el personaje se superpusiera y dominara sobre la obra.

Con guión impecable de las propias Zhao y O'Farrell, lo cual asegura un apego más fiel a su original literario, la película respeta y potencia las mayores virtudes de la novela, su poder descriptivo, su esencia poética, su vitalidad humana, su honesta pasión por un poeta/dramaturgo genial y su obra monumental —y no menos singular y autosuficiente—, más allá del juicio arriba mencionado del autor del ese grandísimo poema de ruptura que es *La tierra baldía*. Y es que toda gran creación artística adquiere existencia propia y trasciende por sí misma, más allá o al paralelo de quien le haya dado vida, llámese *Hamlet* de Shakespeare, o llámese *Hamnet* ➤



tanto en su original literario de O'Farrell como en su consecuente versión cinematográfica de Zhao. Utilizando con sabiduría los mejores recursos de ese otro lenguaje que es el cinematográfico, la no menos talentosa Chloé Zhao consigue una puesta magistral, con sus propios méritos y alcances, igualmente sobrecogedora y circular. Con sus propias libertades, y en este caso autorizadas por la autora de la novela, el cierre más extendido y pausado de la puesta primera de *Hamlet* es uno de los finales más hermosos y conmovedores que recuerdo en el séptimo arte, en aras del perdón marital, de dejar libre y en paz el espíritu del hijo tan prematuramente muerto,

Nombres de prestigio como los de Spielberg y Mendes respaldan esta formidable producción de época donde Zhao contó con un sobrado equipo de creadores en los rubros de fotografía, montaje y vestuario. La banda sonora es de un músico germano-inglés que mucho me gusta y admiro, Max Richter, creador de otros muchos soundtracks que siempre suman y contribuyen a redondear filmes donde su obra se hace notar, como por ejemplo lo hecho para esa otra gran cinta *No dejes de mirarme*,

del también muy talentoso realizador alemán Florian Henckel von Donnersmarck, el mismo de esa otra gran película de época *La vida de los otros*.

Una no menos estupenda directora de actores, Chloé Zhao ha contado además con una no menos sobresaliente nómina de histriones, incluidos tres niños que tienen partes impotantes y están a la altura de las circunstancias. Si la voz cantante es la de Agnes, quien le da vida, la también compositora y cantante irlandesa Jessie Buckley, desarrolla un complejo protagónico que creemos va a arrasar con los más de los premios en su categoría de actriz principal. El ya probado histrión de igual modo irlandés Paul Mescal pone a prueba sus grandes dotes como actor de teatro, porque uno de los mayores atributos de este *Hamnet* es precisamente conservar y potenciar esa esencia dramática que contextualizan la trama y sobre todo la fuente primaria de la cual se nutren tanto la novela como la película. Otros grandes actores muy experimentados como Emily Watson y David Wilmot contribuyen a hacer de esta estupenda cinta de Chloé Zhao (más que una biografía, se trata de una muy honda liturgia de duelo) que mucho les recomiendo vean y disfruten. ☞





POÉTICA DE LA DOCUFICCIÓN

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ

Abril López Carrillo, productora y hermana de Paloma López Carrillo, realizadora de *Say Goodbay* (México, 2025), me aclaró que el papá de ellas no está desaparecido y no tiene ninguna relación con el documental. El documental “ofrece un retrato íntimo de una familia (tía, prima y primo de Paloma) marcada por la desaparición de su padre” (tío de Paloma)”. Una desaparecida presencia espiritual que los “observa”, mediante largos planos, tras su deportación y desaparición, diez años atrás. Sin duda, se trata de un recomendable buen experimento docuficcional, metafísico y psicoterapéutico.

Se dice que la docuficción es un género híbrido que combina elementos del documental (hechos reales, testimonios) con técnicas de ficción (actores, guion, dramatización), para narrar historias auténticas, buscando una verdad emocional, donde los protagonistas, a menudo, se representan a sí mismos o son recreados por actores, diluyendo la línea entre realidad y recreación artística. También se dice que tiene raíces en el cine de Robert J. Flaherty (16 de febrero de 1884, Iron Mountain, Dickenson, Michigan, USA-23 de Julio de 1951, Dummerston, Windham, Vermont, USA), quien realizó el primer largometraje documental de la historia del cine: *Nanuk, el esquimal* (Nanook of the North, Estados Unidos, 1922), en el que combinó documental con ficción.

Moana (Moana, Estados Unidos, 1926), producida, escrita, fotografiada y montada, es una realización de Robert J.

Flaherty, con Fa’agase. Su’a-Filo, Pe’a, Ta’avale y Tugaita (nativos de las islas Samoa), filmada, hace 100 años, en Samoa, en las aldeas del distrito de Safune, en la isla Savai’i.

SE DICE QUE LA DOCUFICCIÓN ES UN GÉNERO HÍBRIDO QUE COMBINA ELEMENTOS DEL DOCUMENTAL (HECHOS REALES, TESTIMONIOS) CON TÉCNICAS DE FICCIÓN (ACTORES, GUION, DRAMATIZACIÓN), PARA NARRAR HISTORIAS AUTÉNTICAS, BUSCANDO UNA VERDAD EMOCIONAL...

Vale la pena transcribir el comentario de Jean Mitry: “Tras el poema de la nieve y del frío (*Nanuk*), Flaherty aborda el canto nostálgico de las languideces tropicales. Pero se trate de la tempestad de la nieve, de la caza de la foca, o de la cálida sensualidad de las danzas eróticas, la obra de Flaherty es siempre el canto lírico de un poeta en éxtasis ante la belleza del mundo y la inocencia del hombre, al abrigo de morales constructivas y de civilizaciones corruptoras”.

Flaherty, nos sigue comentando Jean Mitry, “se consagra, por fin, en el cine, en 1922, cuando tiene cerca de cuarenta años. Uno de los más auténticos creadores de la historia del cinema. Hombre sencillo, fugitivo en pleno siglo XX, se encuentra siempre cerca de lo primitivo, del niño, del ser frustrado, y su universal



simpatía se extiende hasta los animales y a los elementos. No toma nunca ningún partido (lo mismo está con 'el hombre de Aran' que con el mar). Sus héroes hablan poco. Nunca son jueces (la secuencia ensordecedora del 'derrick' en Louisiana Story no es, en modo alguno, una requisitoria). En contra de Joris Ivens (*Nota: otro gran documentalista*), por ejemplo, el documentalista Flaherty no quiere añadir nada al 'documento' que presenta (como el cartógrafo Flaherty marcaba su terreno), y es incluso contra su voluntad que la obra se llena de la calurosa generosidad del poeta Flaherty. La forma en él, es directa, amplia, voluntariamente lenta. Conmovido ante la imagen, se detienen un poco en ella..."

En el capítulo XXX de su *Historia popular del cine. Desde sus inicios hasta que comenzó a hablar* (IMCINE-CONACULTA, 1996) Paco Ignacio Taibo I (24 de julio de 1924, Gijón, España-14 de noviembre de 2008, Ciudad de México), con su bella prosa poética escribió sobre *Moana*: Viaje a la tierra con sol: Hollywood descubre pronto a *Nanuk*. Advierte que el film ha costado unos cincuenta y cinco mil dólares y decide que Flaherty es una mina de oro. Lo convencen para que vaya, con su esposa y sus hijos, a la polinesia. En Samoa, Flaherty advierte que las condiciones de estos isleños nada tienen en común con los que luchan en el polo. Se hace amigo de ellos, charla, observa, pasea y se toma semanas de meditación. No es un fabricante de películas y hará la película que quiera. Comienza a trabajar sobre la historia de un joven llamado Moana (*Nota: Moana significa mar profundo, agua profunda*). Al ser proyectada a los jefes de la Paramount, productora del film, se produce un total desconcierto. La película no tiene el

dramatismo del film rodado en el polo y resulta un reportaje sin exotismo..."

Años después, redescubierta por la crítica, "se entusiasmaría -comenta Don Paco Ignacio- con esta obra de arte del gran cronista de la cámara. Hollywood y Flaherty hablan dos idiomas que no se relacionan. Unos piden cine para un público que conocen y que paga; él quiere 'hacer su cine'... El típico drama del creador que busca quien le permita expresarse. El director no acepta condiciones. Hollywood ni siquiera le entiende. Hace un experimento... seguirá experimentando y buscando su forma de contar bellamente lo que podría observarse en escenarios no demasiado conocidos por el hombre. Y seguirá chocando, constantemente, con una industria que no quiere jugar con los dólares."

Por lo que se sabe, en la filmografía de Flaherty (*Nanuk, The Pottery Maker, Moana, The Twenty-four Dollar Island, White Shadows in the South Seas, Acoma the Sky City, Tabú, Industrial Britain, Man of Aran, A Night of Storytelling, Sabu, The Land, Louisiana Story y The Titan: Story of Michelangelo*) se tratan temas como la belleza natural, las tradiciones antiguas, el arrepentimiento del pasado, el conflicto del hombre con la naturaleza, el aprendizaje por el sufrimiento y la ayuda de la familia. ☺

Fotografía: Cortesía del autor



¿SABÍAS QUÉ?



Fotografía: Gemini.

SABÍAS QUE... HAY UNA “ISLA DE LA JUVENTUD” BIOLÓGICA EN EL CUERPO DE ALGUNOS MAMÍFEROS

Imaginen que una parte de su cuerpo se detuviera en el tiempo. Mientras envejecemos, el resto de nuestras células sigue una marcha incesante hacia el declive: las arrugas aparecen, la memoria flaquea, y la energía disminuye. Pero, escondidas en nuestro interior, existe una pequeña población de células que parecen desafiar la gravedad del tiempo biológico.

Se trata de las **células madre germinales**, las encargadas de producir los óvulos y los espermatozoides. Mientras que todas las demás células (llamadas somáticas) acumulan daños con cada división, sufriendo lo que conocemos como envejecimiento, estas células tienen una estrategia diferente. Son las únicas células que deben permanecer “inmaculadas” para asegurar la supervivencia de la especie.

Lo más increíble no es solo que se mantengan “jóvenes”, sino *cómo* lo hacen. Tienen un mecanismo de limpieza ultraselectivo. Cuando una célula madre germinal se divide para crear otra célula, es capaz de arrojar todo el “basurero” celular (las proteínas dañadas y los desechos acumulados) hacia la célula hija que se convertirá en óvulo o espermatozoide, quedándose ella con la versión más pura y funcional. Es como si, al limpiar su casa, tiraran todos los muebles viejos por la ventana a la casa del vecino.

Este descubrimiento es revolucionario. La idea convencional es que el envejecimiento es inevitable y generalizado. Pero la existencia de estas “islas de juventud” biológica sugiere que el proceso no es uniforme. Los científicos están ahora obsesionados con entender este mecanismo: ¿podríamos, algún día, activar este mismo sistema de autolimpieza en nuestras células cardíacas, cerebrales o de la piel? Si logramos hackear el secreto de las células germinales, el envejecimiento, tal como lo conocemos, podría tener fecha de caducidad. No se trata de inmortalidad, sino de entender la arquitectura que permite a la vida perpetuarse en su estado más puro.





MESITA DE NOCHE

Alfredo Bryce Echenique

DESDE EL SILLÓN VOLTAIRE

POR PATRICIA ZAMA

La gran aventura de un peruano joven y enamorado en el convulso París de los sesenta: vida de buardilla, discusiones de café y lecturas desaforadas, registrándolo todo en una libreta azul, es la historia que parece interminable en más de 600 páginas de *La vida exagerada de Martín Romaña* de Alfredo Bryce Echenique (19 de febrero de 1939-10 de marzo de 2026), de la que transcribo las primeras líneas.

Mi nombre es Martín Romaña y ésta es la historia de mi crisis positiva. Y la historia también de mi cuaderno azul. Y la historia además de cómo un día necesité de un cuaderno rojo para continuar la historia del cuaderno azul. Todo, en un sillón Voltaire.

En efecto, el día siete de junio de 1978, entré en crisis, como suele decirse por ahí, aunque positiva, en mi caso, pues logré por fin salir de la melancolía blue blue como solía llamarla Octavia, que fue primero Octavia de Cádiz a secas, porque durante largo tiempo la conocí sólo en estado o calidad de aparición, sí, lo cual me impedía, como es lógico, bañarla en ternura con miles de apodos que prácticamente no vendrán al caso en el cuaderno azul, pero que en cambio justificarán plenamente la adquisición del cuaderno rojo. Plenamente, Octavia.

Cabe advertir, también, que el parecido con la realidad de la que han sido tomados los hechos no será a menudo una simple coincidencia, y que lo que intento es llevar a cabo, con modestia aparte, mucha ilusión y justicia distributiva, un esforzado ejercicio de interpretación, entendimiento y cariño multidireccional, del tipo a ver qué ha pasado aquí.

En realidad, de quien hablaré mucho, a pesar de que las apariciones milagrosas de Octavia de Cádiz pueden por momentos inquietar (a mí, desde luego, me inquietaron muchísimo), es de Inés, que fue primero todo lo contrario de Inés a secas, porque nada ni nadie en el mundo me impedía bañarla en ternura con miles de apodos, aunque durante largo tiempo viví con ella en estado o calidad de inminente desaparición, sí. Por lo demás, altero, cambio, mantengo, los nombres de los personajes. Y también los suprimo del todo. Creo que me entiendo, pero puedo agregar que hay un afán inicial de atenerse a las leyes que convienen a la ficción, y pido confianza.

Volviendo ahora a la crisis positiva en que entré, es preciso decir que, de no haber llegado las tres cartas ese mismo 7 de junio de 1978, tal vez hubiese continuado en mi espantosa

melancolía, sin Octavia alguna para decir blue blue blue, como quien me explica, a ver si de algo me sirve, y sabe Dios por cuánto tiempo más melancolía y sólo melancolía. Como el tren, el cartero silbó tres veces aquel día, por ser las tres cartas certificadas y urgentes, y tres veces también, el suspiro fue enorme, dije God bless his boots, pensando en mi profesora particular de idiomas y autores trascendentales, allá en el Perú, hace siglos, pero ella había muerto sin que nos volviéramos a ver jamás, tras haberse pasado años enviándome direcciones útiles para mi vida en París, en preciosas cartas, y sin que yo me hubiese atrevido a decirle nunca, al responderle, nada de eso existe ya, Merceditas, por haber sido probablemente Merceditas la mujer más fina que conocí en mi vida, y porque para qué, pobrecita, si allá en Lima, cuando recibía mis cartas, ella siempre le bendecía las boots al cartero, sin imaginar un solo instante que los chimpunes del cholo más que bendición de Dios seguro necesitaban un buen remiendo. Merceditas tocaba, además, la viola d'amore, y a mí me contaron que murió sin mayores sufrimientos, sin duda alguna para evitarme un sufrimiento aún mayor en París. ☘

¿Conoces a alguien
que no sabe
LEER y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo

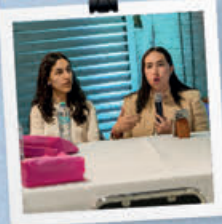


Entra a: **leermx.org**
o llama al
800 00 60 300

Río Roma
Cantantes

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





Víctor González Dr. Simi, presidente de la Asociación Nacional para Ayudar a las Personas con Discapacidad (AyuPADi) y principal impulsor de la atención a quienes presentan esta condición, fue el anfitrión del primer foro “Inclusión y Cero Discriminación”, organizado por Fundación del Dr. Simi y KidZania.

ESTE ESPACIO,

creado para impulsar la prevención, visibilizar y eliminar las formas de discriminación, se integró por ponencias magistrales, mesas de trabajo, un panel con expertos que exhortaron a combatir las trabas en la inclusión laboral y un gran cierre con actividades artísticas.

