

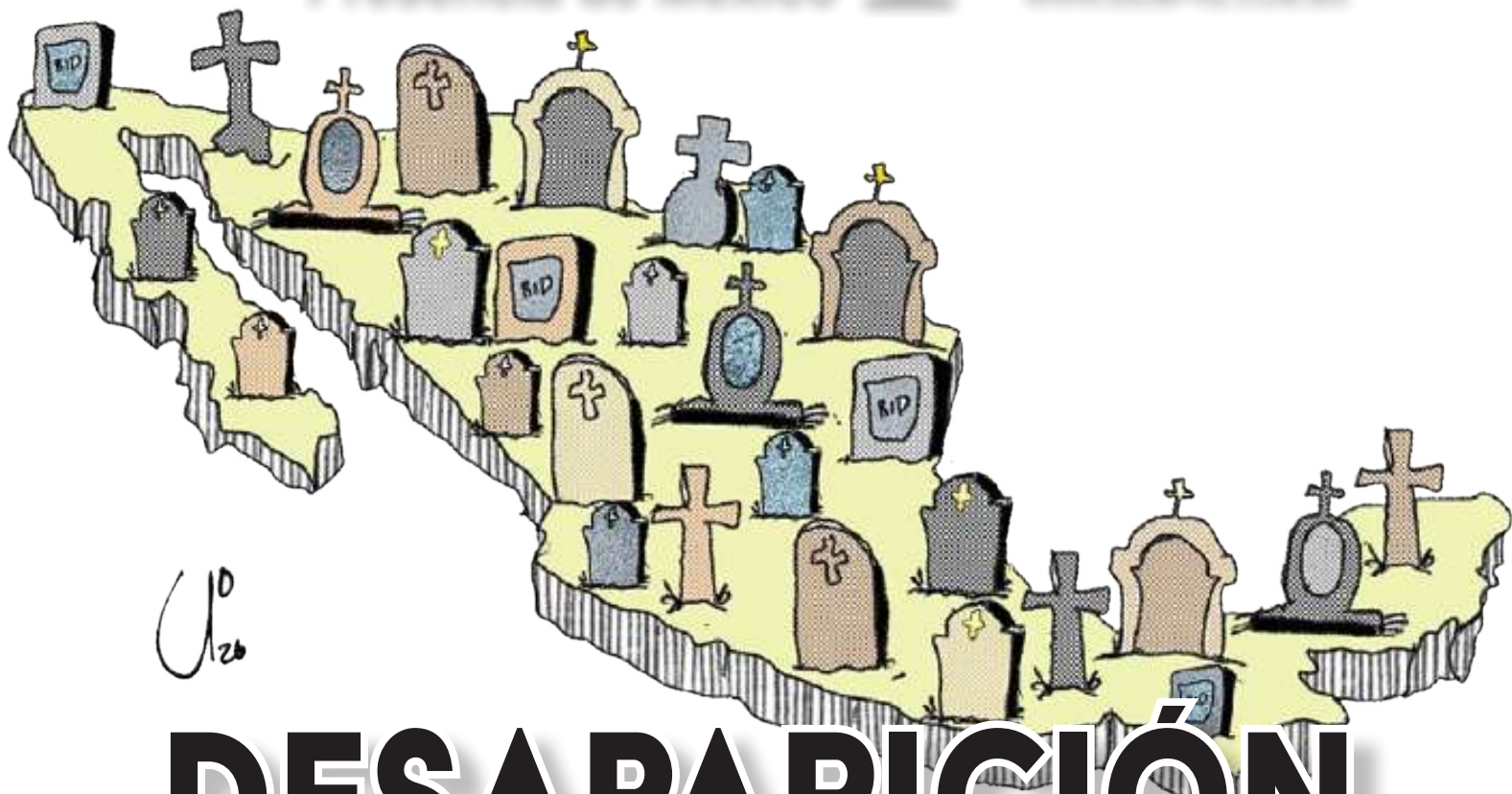
Siempre!

ⓧ /@SIEMPRE_REVISTA

📌 REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de México

WWW.SIEMPRE.COM.MX



U
26

DESAPARICIÓN FORZADA: TOLERANCIA Y OCULTAMIENTO



Revista Siempre!
en PDF

NÚMERO 3800 · AÑO LXXII

Fotografía: Pablo Quezada.

¿Conoces a alguien
que no sabe
LEER y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300

Bárbara Torres
Actriz

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



El Rey de la Energía

Elvis Presley



\$189



farmaciassimilares.com

Este producto no es un medicamento. El consumo de este producto es responsabilidad de quien lo recomienda y de quien lo usa. Vigencia al 30 de abril 2026.



DESAPARICIÓN FORZADA: TOLERANCIA Y OCULTAMIENTO

México está gobernado por un régimen que encubre al delincuente y abandona a la víctima.

El rechazo que hizo Sheinbaum del informe publicado por Naciones Unidas sobre la crisis de Desaparición Forzada que existe en el país lo ejemplifica perfectamente.

Ante ese crimen humanitario atroz el gobierno ha tenido una posición de disimulo y ocultamiento.

México ocupa el indignante primer lugar en desaparición de personas en el mundo. Cada día hay 30 hijos, madres o hermanos que no regresan a sus casas y terminan formando parte de los cementerios clandestinos.

Una Presidenta de verdad, una verdadera demócrata comprometida con los



BEATRIZ PAGÉS

derechos humanos, una mujer empática con el dolor de miles de madres que no encuentran a sus hijos habría dado una respuesta más inteligente a la ONU.

Habría utilizado el reporte como una gran oportunidad para resolver una tragedia inaceptable y colocar a México a la vanguardia en la defensa de la vida y la seguridad.

El gobierno respondió de acuerdo a su gen intolerante y autocrático: acusó a Naciones Unidas de ser sesgada, mentirosa e interesada.

La Cuarta Transformación demostró por enésima vez que gusta más de estar del lado de la ilegalidad, del delincuente que desaparece personas que de la ley y la verdad.

Siempre! Presencia de México



E-mail:
 (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
 (Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
 (Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A. de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
 Beatriz Pagés Rebollar.
 Jefe de Redacción:
 Armando Reyes Viguera.
 Jefe de Información:
 Irma Ortiz Zaldivar.
 Jefe de Diseño:
 Juan Antonio Rangel Martínez.



El 99% de impunidad que existe en la materia convierte a la autoridad en el principal promotor de un crimen, sólo permitido y tolerado en gobiernos que admiten y normalizan la aniquilación.

El desprecio y la descalificación de un reporte que recomienda resolver una emergencia humanitaria sólo puede entenderse cuando un régimen llega al poder de la mano del crimen y se ve obligado a defender sus intereses.

Los corifeos de la 4T son políticamente fríos. No tienen emociones. No sienten nada por la tragedia y al igual que en el comunismo o en el nazismo las víctimas son cifras que no deben manchar el prestigio oficial.

Sheinbaum presentó en marzo un desglose mafioso de porcentajes para ocultar la gravedad de las desapariciones. La señora

presidenta siempre está más interesada en lavarle la cara sucia a su administración que en atacar un delito de lesa humanidad.

Sí, un delito de lesa humanidad —aunque se molesten en Palacio Nacional— porque no

solo se comete cuando el Estado es cómplice sino cuando niega el hecho, se es omiso y se termina por ser corresponsable.

La organización Artículo 19 lleva contabilizadas 43 madres y padres asesinados por buscar en los cementerios clandestinos los restos de sus hijos sin apoyo gubernamental.

Ojalá Sheinbaum y sus secretarios de Estado gritaran y patearan con la misma fuerza cada vez que se reporta una desaparición forzada.

Si el reporte llega a la Asamblea General de Naciones Unidas 193 naciones votaran para aprobar o rechazar el informe. Si es aprobado México será puesto a prueba y tendrá que decirle al mundo de qué lado está: de la legalidad o del crimen.

**UNA PRESIDENTA DE VERDAD,
UNA VERDADERA DEMÓCRATA
COMPROMETIDA CON LOS DERECHOS
HUMANOS, UNA MUJER EMPÁTICA
CON EL DOLOR DE MILES DE MADRES
QUE NO ENCUENTRAN A SUS HIJOS
HABRÍA DADO UNA RESPUESTA MÁS
INTELIGENTE A LA ONU.**

Sólo un régimen que está a favor del delito, interesado en proteger a narco políticos puede considerar la obligación de acabar con uno de los crímenes más atroces como un insulto a su soberanía. 🌐



COLUMNISTA INVITADO

ONU: Desapariciones forzadas,

CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD EN MÉXICO

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

Fotografía: gob.mx/presidencia.



Es una vergüenza para México que el Comité contra la Desaparición Forzada de la ONU haya decidido llevar ante el Consejo General del máximo órgano internacional el caso de las 132 mil 400 desapariciones forzadas de personas en nuestro país (contadas hasta el 19 de febrero de 2026), debido a que su constante aumento es en sí mismo un evidente indicio “de la magnitud del

fenómeno a nivel nacional, sin que se vislumbre una tendencia inversa”.

Igualmente, es de una gran desvergüenza la reacción de la presidenta Claudia Sheinbaum al descalificar dicho informe afirmando que este fenómeno delictivo “va a la baja”, que tal documento está sesgado y no toma en cuenta los esfuerzos institucionales de su administración, en lugar de asumir la magnitud del

problema y la gravedad de la acusación para entender y atender esta crisis humanitaria de manera conjunta con el ofrecimiento de colaboración institucional de la ONU.

Del mismo modo (o quizá peor aún) fue una absoluta desvergüenza que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), cuya titular es Rosario Piedra Ibarra (hija de una reconocida luchadora por la



presentación de su hijo Jesús, guerrillero desaparecido durante los años de la guerra sucia en los años '70), haya salido en la misma sintonía gubernamental y hasta haya afirmado que del 2018 (inicio del gobierno de López Obrador) hasta el 2026 (ya con Sheinbaum), el fenómeno de las desapariciones forzadas “prácticamente ha desaparecido”.

¡Qué barbaridad! ¡Qué insensibilidad de estas mujeres que parecen no tener empatía y tampoco sentir el dolor de las madres, padres y familiares, ante la tragedia de saber que la delincuencia (de parte de cuerpos privados o incluso oficiales, cometida por agentes del Estado) les secuestró a un ser querido! O estas mujeres del morenismo no son madres o ¡simplemente no la tienen!

Por lo pronto, México como país miembro de la ONU ya está sentado en el banquillo de los acusados por posibles “crímenes de lesa humanidad” debido a la irresponsabilidad de este gobierno, que ya ha asumido la mentira como política de Estado. Pueden seguir afirmando en sus insufribles “mañaneras” que han reducido los índices delictivos hasta en un 40 o 50 por ciento, pero la percepción de la gente de que la inseguridad es el principal

problema del país creció un 20% en el último mes. Esa es la realidad que niegan sistemáticamente desde Palacio Nacional.

Como muestra están las recientes protestas de productores del campo y de los transportistas, hermanados en sus reclamos porque el fenómeno del asalto en carreteras y el cobro de “derecho de piso” siguen sin atenderse por parte del gobierno. De manera paralela, los agricultores se quejan del incumplimiento de compromisos contraídos por Sheinbaum para atender la crisis en ese sector estratégico para la alimentación.

Ante la descalificación de la señora Sheinbaum en el sentido de que el Comité contra la Desaparición Forzada “no pertenece a la ONU”, éste, a través de su Presidente, Juan Pablo Albán, ha salido a declarar que “sí formamos parte del Sistema de Naciones Unidas”, como “mecanismos creados por tratados internacionales en el seno de la ONU por los Estados miembros”, “actuamos con independencia, pero no al margen de la ONU”.

Entre su respuesta al gobierno mexicano, que señaló que no se analizaron los datos entre 2018 y 2026, Albán retoma un dato escalofriante del mencionado informe:

“a inicios de 2026, las cifras oficiales estiman alrededor de 72, 000 restos humanos sin identificar (en comparación con los 52, 000 en el momento de la visita del Comité en México en 2021)”.

Y, elegantemente, refutando la acusación del gobierno mexicano y su palera, la CNDH, de que el informe está sesgado, concluyen que no están sometidos a ningún tipo de dirección o influencia ni a presiones “de ningún Estado” y que sus objetivos “deben seguir siendo: fortalecer la prevención de las desapariciones, buscar a las personas desaparecidas, investigar los casos de desaparición y erradicar el fenómeno, todo ello en beneficio de las víctimas y sus familias”.

Precisamente lo que “la presidenta feminista” no hace: ponerse del lado de las víctimas, sino seguir protegiendo a los criminales y sus cómplices narcopolíticos y narcofuncionarios de Morena, aunque sea con mentiras de por medio. Cada día está más acorralada en un callejón sin salida. No parece (o no quiere) darse cuenta de que, como dice el memorable poema de Mario Benedetti dedicado a los dictadores insensibles: “después de todo/, usted es el palo mayor/ de un barco que se va a pique”. ☹



EN OTRO CANAL

México según Morena

LA BATALLA OFICIAL CONTRA LA REALIDAD

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

La reciente protesta de organizaciones campesinas y transportistas por la inseguridad en carreteras y los precios de garantía fue despachada por la Secretaría de Gobernación con un comunicado que negaba razones para la movilización. En la misma línea, la presidenta Claudia Sheinbaum minimizó las acciones en su conferencia matutina, limitándose a señalar que ahora se entregan apoyos directos al campo. Ante el alza en los combustibles, la respuesta desde Palacio Nacional fue un tajante: “pueden cargar magna”.

Otro foco de polémica es la decisión de la Suprema Corte de avalar que la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) bloquee cuentas bancarias por presunto lavado de dinero. Al respecto, la mandataria aseguró que nunca ha afectado a quien no esté implicado en ilícitos, sugiriendo que cualquier inconforme puede recurrir al amparo y esperar seis meses para resolver “si fue una injusticia o no”.

Más que considerar argumentos externos o revisar cifras de especialistas, la presidenta Sheinbaum tiende a cerrar el diálogo, priorizando la narrativa gubernamental. El problema radica en que sus datos no siempre resultan fiables. Un ejemplo fue el episodio de la mujer en una ventana de Palacio Nacional, calificado inicialmente por el Gobierno como un montaje de inteligencia artificial para desacreditar al comunicador Vampipe. Al final, la propia presidenta confirmó la veracidad del hecho y anunció medidas administrativas contra el personal involucrado.

Esta resistencia a la realidad nacional también se manifestó ante el informe del Comité contra la Desaparición Forzada de la ONU. El Gobierno lo tildó de “tendencioso”, provocando una réplica de Juan Pablo Albán, presidente del organismo. Albán recordó que, si bien el desacuerdo es legítimo, la descalificación institucional hacia los órganos de derechos humanos es cuestionable y vulnera la independencia de los tratados internacionales.

Este patrón de descalificación se ha repetido con familiares de niños con cáncer —llamados “golpistas”—, colectivos de búsqueda, feministas y cualquier sector que exprese críticas a la información oficial.

La inseguridad como propaganda

El contraste más marcado entre el discurso oficial y la cotidianidad es la seguridad pública. Mientras el Gobierno federal sostiene que los delitos de alto impacto disminuyen, organizaciones académicas cuestionan la metodología y advierten sobre una posible manipulación o reclasificación de cifras.

Carolina Jasso, consultora de la Universidad Iberoamericana, señala en su investigación *Menos homicidios, más preguntas* que no se debe caer en el triunfalismo ni en el escepticismo automático. La tarea, afirma, es tomar en serio tanto el dato como las dudas que genera. Sin embargo, la administración actual evita este debate.

Aunque la presidenta afirma que la seguridad mejora, la percepción ciudadana dice lo contrario. Según la encuesta de Consulta Mitofsky de febrero y la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) de enero de 2026, el 69.4 % de las mujeres y el 57.1 % de los hombres consideran inseguro vivir en su ciudad.

Desde el estrado matutino, también se han minimizado los daños ambientales del Tren Maya, derrames petroleros en el Golfo, accidentes ferroviarios y el bajo rendimiento de proyectos como el AIFA o Mexicana de Aviación. Esta persistente confrontación con los hechos revela una intención de imponer una visión de país que no coincide con la experiencia diaria de millones de mexicanos. ✈️

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de este cumpleaños?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

HARINA

+ 140 Empresas
+ 10,000 Empleos



PANADERÍAS

+ 56,000 Empresas
+ 220,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



México frente al espejo de la ONU:

NEGAR UNA TRAGEDIA ESTRUCTURAL

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO

La decisión CED/C/MEX/A.34/D/1 del Comité de las Naciones Unidas Contra la Desaparición Forzada, adoptada el 19 de marzo de 2026 y hecha pública en México el 2 de abril, no es un pronunciamiento más dentro del sistema internacional de derechos humanos. Es, en sentido estricto, un par-teaguas. Por primera vez en su historia, el Comité activa el mecanismo previsto en el artículo 34 de la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas

contra las Desapariciones Forzadas decide escalar la situación de México a la Asamblea General de las Naciones Unidas. La excepcionalidad de la medida revela la gravedad del diagnóstico: la crisis de desapariciones en el país ha alcanzado un nivel tal que rebasa las capacidades institucionales del Estado y exige atención internacional urgente.

El mensaje del Comité es, a la vez, técnico y demoledor. Sin atribuir responsabilidades penales individuales (porque no es su





función) concluye que existen indicios bien fundados de que en México se han cometido y se siguen cometiendo desapariciones forzadas en un contexto que podría configurar crímenes de lesa humanidad. Esta afirmación no descansa en la existencia de una política estatal centralizada, sino en algo más profundo y más inquietante: la presencia de patrones reiterados, generalizados o sistemáticos de violencia dirigidos contra la población civil, en los que convergen actores estatales y no estatales, ya sea por acción, por colusión o por tolerancia. El estándar internacional, reforzado por el Estatuto de Roma, es claro: la responsabilidad del Estado no se agota en lo que hace, sino también en lo que permite.

Este señalamiento desmonta una narrativa oficial persistente, a saber: que la crisis de desapariciones es atribuible casi exclusivamente al crimen organizado. El derecho internacional no admite esa simplificación. Cuando existen patrones conocidos de desapariciones y el Estado no previene, no investiga o no sanciona, incurre en responsabilidad. Y cuando, además, hay evidencia de participación, aquiescencia o encubrimiento por parte de autoridades, el problema deja de ser meramente de seguridad pública para convertirse en una cuestión estructural de derechos humanos y de Estado de derecho.

Lo más relevante es que esta conclusión no surge de un episodio aislado ni de una lectura superficial. El Comité lleva más de quince años documentando la situación en México. Desde la ratificación de la Convención en 2008, ha emitido observaciones, realizado visitas (como la de 2021), procesado cientos de acciones urgentes y acumulado información tanto del Estado como de la sociedad civil. Ha reconocido avances normativos, como la legislación en la materia, pero también ha advertido de manera reiterada su insuficiencia frente a una realidad marcada por la impunidad casi absoluta, la mínima judicialización de los casos (entre el 2% y el 6%), el colapso forense y el

crecimiento sostenido del número de personas desaparecidas.

Las cifras, por sí solas, son devastadoras: miles de fosas clandestinas, decenas de miles de restos humanos sin identificar, cientos de solicitudes de acción urgente. Pero reducir la crisis a números implica perder de vista su dimensión humana. Detrás de cada registro hay una ausencia concreta, una historia interrumpida, una familia que busca. Hablar de desapariciones en México es hablar de nombres propios, es hablar de las madres que, como Ceci Flores o María Herrera, llevan años recorriendo el país con una pala en la mano y una esperanza que se resiste a morir. Es hablar de una tragedia que no se mide en estadísticas, sino en vidas suspendidas.

Detrás de cada cifra hay una ausencia concreta. Una persona que no volvió. Una familia que sigue esperando. Las más de cien mil historias que componen esta crisis no necesitan que el Estado gane una discusión pública. Necesitan algo mucho más básico y mucho más urgente: que el Estado cumpla. Que busque, que investigue, que identifique y que haga justicia. Porque en un país donde buscar se ha convertido en un acto de resistencia, la omisión institucional no es solo una falla, es simple y sencillamente otra forma de abandono.

Frente a este demoledor diagnóstico, la reacción del Estado mexicano resulta, cuando menos, preocupante. El mismo día en que se hizo pública la decisión, las Secretarías de Gobernación y de Relaciones Exteriores emitieron un comunicado conjunto para rechazarla, calificándola de tendenciosa y carente de rigor jurídico. El argumento central es que el Comité no consideró adecuadamente la información más reciente ni los avances institucionales, incluidas reformas legales y nuevos mecanismos de búsqueda e investigación.

Sin embargo, esta respuesta revela una disonancia profunda entre la narrativa oficial y la evidencia acumulada durante años. ►



No se trata de negar que existan esfuerzos institucionales, sino de reconocer que han sido insuficientes. El propio Comité lo señala con claridad: ha acogido y valorado medidas adoptadas por el Estado mexicano, pero estas no han logrado revertir las tendencias estructurales del problema. Desacreditar el diagnóstico no corrige la realidad. Por el contrario, la agrava.

Más aún, la descalificación del Estado Mexicano hacia el Comité ignora que se trata del órgano internacional más especializado en la materia, integrado por expertos independientes que actúan a título personal y que han construido su evaluación a partir de un seguimiento sistemático y prolongado. Afirmar que “no tienen contexto” no solo es incorrecto; es una forma de evasión. El problema no es la falta de información, sino la falta de voluntad para asumir sus implicaciones.

En suma, la reacción oficial de descalificar el diagnóstico, reducirlo a una disputa política y desplazar la discusión hacia el pasado es grave por negacionista, simplista y poco humana. El problema no está en el lenguaje del informe, sino en la realidad que describe. Mientras se debate en el terreno discursivo, las herramientas institucionales para enfrentar la crisis (desde capacidades forenses hasta mecanismos de identificación) han mostrado limitaciones profundas o han sido debilitadas antes de consolidarse. Y en ese vacío, las familias han tenido que asumir la búsqueda con sus propios medios, enfrentando riesgos que ningún ciudadano debería enfrentar.

Lo que está en juego no es una disputa técnica, sino una cuestión de ética pública. El Estado mexicano no debería encabezar el rechazo ni la negación. Debería encabezar la indignación. Debería asumir la gravedad de la crisis, escuchar a las víctimas, atender las recomendaciones internacionales y abrirse a la cooperación. Porque lo que ocurre en México no es normal. Es grave, es doloroso y es reflejo de una impunidad estructural

que ha erosionado profundamente el tejido social.

La distancia entre el discurso oficial y la realidad también se expresa en la fragilidad de las instituciones diseñadas para atender esta crisis. Muchas de ellas operan con limitaciones severas, sin recursos suficientes o sin la autonomía necesaria. Otras han sido señaladas por su ineficacia o por su papel meramente testimonial. En ese contexto, las familias han tenido que asumir funciones que corresponden al Estado: buscar, investigar, identificar. Lo han hecho, además, en condiciones de riesgo extremo. No es casual que quienes buscan también se conviertan en víctimas.

Por eso, la discusión sobre cifras (si suben o bajan, si se registran más o menos denuncias) puede resultar engañosa. En un país donde el miedo inhibe la denuncia y donde el control territorial lo ejercen actores violentos, las estadísticas oficiales no capturan la totalidad del fenómeno. Medir la crisis únicamente a partir de carpetas de investigación es ignorar el silencio impuesto por la violencia. Es, en el fondo, una forma de negación.

La decisión del Comité no condena a México. Le ofrece, en realidad, una oportunidad. La de reconocer que el problema ha rebasado sus capacidades actuales y que requiere apoyo técnico, financiero y especializado. La de construir un mecanismo eficaz de verdad, justicia y reparación. La de colocar en el centro a las víctimas y no a la defensa institucional.

Negar el diagnóstico es negar la realidad. Y negar la realidad es, en última instancia, negar a quienes faltan. En un país donde miles de familias siguen buscando a sus seres queridos, la única respuesta ética posible es asumir la gravedad de la crisis y actuar en consecuencia. Todo lo demás (los comunicados, las descalificaciones, las disputas narrativas) es ruido. Y el ruido, en medio de tanto dolor, es otra forma de impunidad. ☹

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
APRENDER CON TUS ALUMNOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



gato de Papel

✓ Tijeras
✓ Papel

✓ pegamento

✓ Plumón

✓ O...

INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





POR LOS CAMINOS DEL SUR

El dolor que no cabe en los reportes:

GUERRERO EN SU PROPIO VIACRUCIS

POR **MANUEL NAVA**

El pasado Viernes de Dolores en Guerrero no fue únicamente una antesala litúrgica de la Semana Santa; se convirtió, en términos sociales y simbólicos, en un espacio de catarsis colectiva donde los agravios acumulados de la población encontraron un canal de expresión pública.

Más que una conmemoración religiosa, operó como un termómetro emocional y político: un día en el que los dolores históricos y contemporáneos de la entidad se hicieron visibles, pronunciables y, sobre todo, compartidos.

En este contexto, el Viernes Santo consolidó esa narrativa. Las representaciones del viacrucis, lejos de limitarse a la recreación de la pasión de Cristo, funcionaron como dispositivos de denuncia social.

Las homilías y reflexiones no giraron en torno a conflictos lejanos, sino a una violencia inmediata y cotidiana: la generada por el crimen organizado, la corrupción estructural, la precariedad económica y la exclusión sistemática de amplios sectores, particularmente de los

jóvenes. En suma, la liturgia se transformó en un lenguaje para nombrar la crisis.

Desde una perspectiva de seguridad, el primer trimestre de 2026 en Guerrero exhibe una clara disonancia entre la narrativa institucional y la experiencia social. Si bien las cifras oficiales reportan una disminución del 33.2 por ciento en homicidios dolosos durante el primer bimestre, este descenso no se traduce en una mejora sustantiva en las condiciones de seguridad percibidas ni vividas por la población.

Por el contrario, se observa una reconfiguración de la violencia: menos visible en términos agregados, pero más focalizada, más estratégica y profundamente intimidatoria.

Casos como Acapulco, con 83 homicidios en el trimestre y un repunte significativo en marzo —incluyendo ejecuciones en domicilios y ataques directos a sectores laborales como taxistas— evidencian que la violencia no ha disminuido, sino que ha mutado en sus formas.

A ello se suma la persistencia de la violencia de

género: al menos 26 mujeres asesinadas en el periodo, con Guerrero posicionándose entre las entidades con mayor incidencia nacional.

El análisis cualitativo revela patrones igualmente preocupantes: persecución de activistas y policías comunitarios, incremento del desplazamiento forzado en regiones como la Sierra y la Montaña, y una creciente captura territorial por parte de grupos criminales que sustituyen funciones del Estado. Esta dinámica erosiona la gobernabilidad local y profundiza la desconfianza institucional.

Particularmente crítico es el impacto en la población joven. La combinación de inseguridad y falta de oportunidades está generando un efecto de expulsión: adolescentes y jóvenes abandonan sus estudios para incorporarse a economías informales o, en el peor de los casos, ser cooptados por estructuras criminales. Este fenómeno no solo perpetúa los ciclos de violencia, sino que compromete la viabilidad social a mediano plazo.

En paralelo, la crisis de desapariciones —especialmente de mujeres y niñas— adquiere dimensiones alarmantes. Con un repunte en municipios como Chilpancingo y Acapulco, y con un patrón concentrado en jóvenes de entre 14 y 24 años, el fenómeno refleja tanto la violencia directa como la invisibilización institucional.

Mientras las cifras oficiales reportan 19 homicidios de mujeres hasta febrero, organizaciones civiles documentan desapariciones, matrimonios forzados y otras formas de violencia que permanecen fuera de los registros estatales. Colectivos de búsqueda estiman hasta cinco mil personas desaparecidas, configurando un escenario que puede ser caracterizado, sin ambigüedad, como una crisis humanitaria.

La dimensión simbólica de estas problemáticas se hizo patente en las representaciones religiosas. En Chilpancingo, durante el viacrucis organizado en la Catedral de la Asunción, la primera estación —la condena de Jesús— fue reinterpretada como un espejo de las injusticias contemporáneas. La figura de una condena injusta resonó con una ciudadanía que percibe fallas estructurales en el acceso a la justicia.

La reflexión no fue meramente espiritual: incorporó un llamado explícito a

transformar las condiciones sociales mediante políticas públicas eficaces y un cambio de mentalidad colectiva.

De igual forma, la quinta estación —donde Simón de Cirene ayuda a cargar la cruz— evidenció otro efecto de la violencia: la fragmentación del tejido social. El miedo ha replegado a las comunidades hacia el aislamiento, erosionando la confianza y sustituyendo la vida comunitaria por dinámicas de encierro, resentimiento y, en algunos casos, deseos de venganza. Este deterioro del capital social es, desde el análisis de seguridad, uno de los indicadores más preocupantes, pues debilita las capacidades de resiliencia comunitaria.

En otras regiones, como Atoyac, la narrativa se centró en “El Encuentro”, el momento entre Jesús y María antes de la crucifixión. Este énfasis introdujo una dimensión particularmente dolorosa: el sufrimiento de las madres buscadoras. La petición de justicia para sus hijos desaparecidos no solo humaniza la estadística,

sino que revela el rostro más desgarrador de la crisis.

Finalmente, en Acapulco, las representaciones públicas en espacios abiertos —como la playa y la avenida Costera— reforzaron un mensaje colectivo: la urgencia de no normalizar la violencia. En un entorno donde la repetición del horror corre el riesgo de volverse rutina, estas expresiones buscan reactivar la sensibilidad social y reivindicar la posibilidad de una convivencia en paz.

Así, el Viernes de Dolores y el Viernes Santo en Guerrero trascendieron su dimensión religiosa para convertirse en un diagnóstico social en tiempo real. En cada estación del viacrucis, en cada oración y en cada silencio, se articuló una verdad incómoda: la entidad vive una suma de dolores que no puede ser contenida por estadísticas a la baja. La fe, en este caso, no fue evasión, sino un vehículo para nombrar la crisis, denunciarla y, quizá, comenzar a transformarla. ☘



Fotografía: del autor.



DESAPARICIONES FORZADAS EN MÉXICO

POR MIREILLE ROCCATTI

El Comité contra las Desapariciones Forzadas de Naciones Unidas, supervisa el cumplimiento por parte de los Estados Partes de la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas. Dicho Comité está integrado por 10 miembros que son expertos en derechos humanos, procedentes de países de todo el mundo, independientes, que actúan a título personal y no como representantes de los Estados Partes.

El pasado 2 de abril 2026, el Comité contra la Desaparición Forzada (CED) de las Naciones Unidas emitió un informe sobre la situación de las desapariciones forzadas en México, y solicitó al Secretario General de las Naciones Unidas que remita urgentemente el caso de las desapariciones forzadas en México a la Asamblea General de las Naciones Unidas para que esta considere medidas destinadas a apoyar al Estado Parte en la prevención, investigación, castigo y erradicación de este crimen.

La resolución publicada el día 2 de abril 2026, señala que en virtud del artículo 34 de la Convención Internacional para la Protección

de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, el Comité concluyó que la información que ha recibido parece contener indicios fundados de que en México se han cometido y se siguen cometiendo desapariciones forzadas como crímenes de lesa humanidad, basándose en su evaluación de que se han producido múltiples ataques generalizados o sistemáticos contra la población civil en diferentes momentos y en diferentes partes del país.

La respuesta del Gobierno de México señala que muchas desapariciones en el país son perpetradas por grupos delictivos y no por agentes del Estado y, por lo tanto, no deben clasificarse como desapariciones forzadas con arreglo al artículo 2 de la Convención. Sin embargo, el Comité destacó que, en algunos de los casos denunciados, ha recibido información fundamentada que apuntaba a la participación directa de funcionarios públicos, o a su autorización, apoyo o aquiescencia. “No se trata de quien lo hace sino de quien se voltea para otro lado”. Señala el informe que las desapariciones forzadas como crimen de lesa humanidad también pueden ser cometidas por una «organización», incluidos ciertos actores no estatales, cuando «formen parte de un ataque generalizado o sistemático dirigido contra la población civil».

El Comité de la ONU señaló en el informe presentado la semana pasada, que existen “indicios bien fundados” de que en el país se cometen desapariciones forzadas como crímenes de lesa humanidad. Como son el continuo hallazgo de fosas clandestinas en el país, se estima que se han encontrado más de 4.500 fosas, que contienen más de 6.200 cadáveres y 4.600 restos humanos, además de unos 72.000 restos humanos no identificados. En general, el Comité advirtió que, a pesar de las medidas adoptadas desde su visita a México en 2021, la situación no ha mejorado, según los datos oficiales y publicados.

La presidente, Claudia Sheinbaum, ha intentado



desvirtuar las conclusiones del Comité de la ONU contra la Desaparición Forzada sobre México. “No tiene nada que ver con los Gobiernos de la Cuarta Transformación. El Estado nunca puede usar la desaparición como un mecanismo de control” declaró en su mañana. La mandataria señaló que el estudio solo consideró cuatro de los 32 Estados del territorio mexicano: Coahuila, Nayarit, Veracruz y Jalisco. Sheinbaum subrayó que el Comité tomó como referencia los años 2009 a 2017, antes de la llegada al poder de su antecesor, Andrés Manuel López Obrador. “Ya nada más (con) eso, es suficiente para decir que no están muy exactos en el análisis que están haciendo”.

Los integrantes del Comité sostienen que las desapariciones en México se ejecutan con la aquiescencia del Estado, destacando que existe una colusión sistémica entre las fuerzas de seguridad —en sus distintos niveles, desde el municipio hasta el Gobierno federal— y los grupos delictivos.

Durante los siete años del gobierno de Morena, a nivel nacional, ya suma más de 250 mil homicidios. El país se encuentra inmerso en una crisis de violencia sin precedentes. La cantidad de personas desaparecidas continúa en niveles extraordinariamente altos. Según las

cifras oficiales de la Secretaría de Gobernación, para el año 2018 se reportaron 40.000 personas desaparecidas. Al 7 de enero del 2020 en México había 61,637 personas desaparecidas. Al 28 de abril de 2025 el total de personas desaparecidas fue de 127,478, cifra que sigue aumentando. Tal pareciera que a la par de que disminuyen las cifras de homicidios dolosos aumenta en mayor proporción la cifra de personas desaparecidas, que con el tiempo serán encontradas en las fosas clandestinas que se encuentran sembradas a todo lo largo de nuestro territorio.

México se encuentra inmerso en una crisis de derechos humanos con altos índices de violencia e impunidad desde hace más de una década, en lugar de registrar avances en el respeto y protección a los derechos humanos se registra un grave retroceso, las violaciones a los derechos humanos son una historia lejos de terminar.

Por su parte la CNDH mediante la emisión de un boletín oficial, rechazó las conclusiones del Comité de la ONU contra la Desaparición Forzada sobre México y sostuvo que su decisión de pedir al secretario general de Naciones Unidas que remita con urgencia el caso mexicano a la Asamblea General resulta una lectura sesgada, contradictoria y sin perspectiva histórica ni internacional.

La CNDH se limitó a defender al régimen de Morena en el gobierno al afirmar que el comité basó su decisión en peticiones de ONG’s y colectivos de familiares, y cuestionó específicamente que haya privilegiado, las posturas de organizaciones de la Sociedad Civil por encima de los esfuerzos institucionales, financieros y presupuestales desplegados por el Estado mexicano en los últimos siete años.

Es así que una institución que hace 36 años nació para defender a las víctimas de las violaciones a Derechos Humanos hoy descalifica a un organismo internacional, banaliza la crisis de desapariciones documentadas y no exige del Gobierno que se investigue para lograr que se haga justicia, y una rendición de cuentas. Y muy por el contrario, lo defiende y se convierte en comparsa y en vocero del Gobierno. ☹️

EL COMITÉ CONCLUYÓ QUE LA INFORMACIÓN QUE HA RECIBIDO PARECE CONTENER INDICIOS FUNDADOS DE QUE EN MÉXICO SE HAN COMETIDO Y SE SIGUEN COMETIENDO DESAPARICIONES FORZADAS COMO CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD...



A mucha honra frijoleros... pero producirlos no alcanza

EL PROBLEMA NO ES EL FRIJOL. ES EL SISTEMA

POR MARIO VÁZQUEZ

A mucha honra somos frijoleros”, afirmó recientemente la presidenta de la República al anunciar una campaña para promover el consumo de este alimento básico en México. El mensaje apela a la identidad, a la cultura y a la importancia de fortalecer lo que producimos en el país. Sin embargo, hay una contradicción que no se puede ignorar: hoy, en estados como Chihuahua, producir frijol no garantiza poder vivir de él.

El #Megabloqueo del 6 de abril no fue un evento aislado ni una exageración. Fue la manifestación visible de un problema que se ha estado gestando en el campo mexicano desde hace tiempo: productores que dejaron el surco no por estrategia política, sino por necesidad. Salieron a exigir lo mínimo: que su trabajo tenga valor.

En el corazón de esta situación está el frijol, uno de los cultivos más

emblemáticos y extendidos del país. Pero paradójicamente, el problema no es la falta de producción. De hecho, Chihuahua está en proceso de una recuperación considerable: después de años de sequía y las dificultades de la pandemia, los productores pudieron aumentar sus cosechas en 2025 a niveles no vistos desde hace varios años.

Pero ese esfuerzo ahora no se traduce en bienestar. Después de sembrar, invertir y esperar meses, los productores enfrentan una realidad brutal: enfrentan precios de entre 8 y 10 pesos por kilo, mientras que ese mismo producto se vende a los consumidores por entre 27 y más de 50 pesos en diferentes partes del país. Esto no es una variación normal del mercado. Es una distorsión profunda que muestra que algo no está funcionando.

Lo que sucede en Chihuahua no es un caso aislado. Se muestra un sistema que no refleja el equilibrio entre producción, comercialización y consumo. Un modelo en el que el productor asume todos los riesgos - climáticos, financieros, productivos - pero no cosecha los beneficios; donde el consumidor paga precios altos pero esos ingresos no se traducen en mejores condiciones para el campo; y donde persisten fallas estructurales que impiden que el valor se distribuya de manera justa.

En este contexto, la principal herramienta del Estado para la intervención en el mercado, el programa de garantía de precios implementado a través de Alimentación para el Bienestar es

Fotografía: gob.mx/presidencia.





claramente insuficiente. En Chihuahua, solo alrededor del 10% de la producción puede acceder a este esquema. El resto está completamente expuesto a las condiciones del mercado.

La comparación con las otras entidades productoras también resalta el problema. En Zacatecas, la producción está cubierta por el programa aproximadamente en un 32% mientras que en Durango cerca de un tercio. En Chihuahua, sin embargo, la cobertura es mínima y no hay una explicación clara de los criterios utilizados para asignar estos volúmenes.

Además de esto, existen problemas operativos que han sido señalados por los propios productores: centros de acopio deficientes y falta de suministros básicos como sacos e instalaciones hacinadas, procesos administrativos lentos y retrasos en los pagos. En resumen, no es solo un esquema limitado, sino uno que tiene problemas para funcionar eficientemente.

El entorno internacional tampoco es bueno. Los productores mexicanos compiten con granos de países donde la producción está fuertemente mecanizada y respaldada por esquemas de apoyo robustos. En Estados Unidos, se anunciaron recientemente grandes aumentos en el gasto en el sector agrícola, incluidos seguros, coberturas de riesgo y programas de apoyo que brindan estabilidad a los productores.

En México, los agricultores están, sin embargo, mucho más inseguros. Esto se agrava por el hecho de que han entrado frijoles importados en grandes volúmenes en los últimos años, especialmente en 2023 y 2024, cuando ya se habían alcanzado niveles históricos.

En este caso, la reacción de los productores no solo es comprensible, sino predecible. Cuando las condiciones del mercado no permiten la recuperación de los costos de producción, la actividad deja de ser viable. Y cuando eso sucede, el problema

deja de ser sectorial y se convierte en un asunto de interés público.

Por lo tanto, es importante pasar del diagnóstico a la acción. Primero, es necesario aumentar el volumen de recolección de frijol en el estado de Chihuahua, de manera equitativa en comparación con otras entidades productoras, para permitir que un mayor número de agricultores puedan comercializar de manera justa.

LO MÍNIMO QUE HOY SE LE DEBE AL CAMPO

Asimismo, es importante contar con un sistema de comercialización que sea capaz de cubrir el costo de producción para los productores, de modo que no se vean obligados a vender al precio más bajo.

De igual forma, se debe evitar la importación de frijoles en la ventana de producción media de la producción nacional para evitar la competencia en el momento más crítico para los agricultores.

Al mismo tiempo, se deben fortalecer las capacidades organizativas de los productores para que puedan agregar valor a su producción, mejorar su posición en el mercado y reducir su dependencia de los intermediarios.

Finalmente, debe haber transparencia en el funcionamiento de los programas públicos, en lo que respecta a los volúmenes de recolección que se distribuyen entre las diversas agencias federales.

Lo que está en juego no es solo una cosecha. Es la viabilidad del campo mexicano, el equilibrio del mercado alimentario y la capacidad del país para garantizar condiciones justas para quienes producen.

Al final, el problema no es cuánto se produce, sino si existen condiciones que hagan que la producción valga la pena. Y mientras esa pregunta quede sin respuesta, el campo seguirá perdiendo y las familias mexicanas seguirán perdiendo. ☹️

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal
@MarioVzqzR



COLUMNISTA INVITADO

La lucha del transporte no son motivos como dice el oficialismo, son agravios,

SON RAZONES PARA ALZAR LA VOZ

POR **DANIEL ESTÉVEZ GAMBOA “JAGUAR NEGRO”**

Dicen que carecemos de motivos para realizar nuevas protestas, que ya se establecieron “mecanismos permanentes de diálogo y atención para garantizar soluciones a sus problemáticas”. ¡Se oye bonito!, pero no corresponde a la realidad: son soluciones a medias y a tercias. Lo que quieren es que nos

conformemos y aceptemos soluciones parciales.

Está bien sentarse en las mesas de trabajo, a platicar, a tomar café; pero lo que necesitamos son soluciones concretas. ¿Pero no pueden o no quieren solucionar?

Dicen que “continuarán privilegiando las vías de entendimiento y construcción

de acuerdos, evitando acciones que afecten a terceros”. ¿Y los huérfanos y las viudas, consecuencia de compañeros fallecidos por la inseguridad en carretera? ¿Y las unidades robadas o quemadas? ¿Dónde quedan? ¿Qué son?

En cuanto a la comercialización de granos y pagos de incentivos, sigue





habiendo muchos atrasos, y el productor come todos los días; la siembra y la cosecha tienen su tiempo.

Dicen que se han fortalecido los operativos de seguridad en carretera, pero ¿están revisando los resultados? Porque en varios de ellos se ha incrementado la extorsión a los camioneros y las muertes de operadores no cesan.

¿En dónde están los paradores seguros y las cámaras de vigilancia acordadas? No bastan las buenas intenciones; “de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno”. No basta con discursos: necesitamos hechos y compromiso real.

Pero queremos referirnos a otros asuntos.

El 19 de marzo, en la 89 Convención Bancaria, la gobernadora de Banxico dijo que “pese al entorno externo complejo (la guerra imperialista de EU e Israel contra Irán), México cuenta con un sistema financiero sólido y con bases de estabilidad que permiten enfrentar los riesgos y respaldar el crecimiento económico”.

El presidente de la Asociación de Bancos de México agregó que “en el año 2025 los bancos privados obtuvieron ganancias por 300 mil millones de pesos”, lo que equivale al 1% del PIB. Ese año, el PIB solo creció 0.8%.

Buen negocio ser banquero; mal negocio ser mexicano de abajo.

Los dos hablan de crecimiento, de dinamismo económico. Nosotros, dirán algunos que somos “aves de mal agüero”, no lo creemos. El incremento de los precios internacionales de la gasolina, del diésel, del gas y de los fertilizantes agravará el panorama recesivo e inflacionario que ya tenemos.

Los alimentos siguen subiendo de precio.

Le prenden veladoras a la renegociación del Tratado de Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC); creen que de estas negociaciones habrá buenos resultados para México. Nosotros no.

Los gringos quieren comprar menos y vender más; quieren bajarle a su déficit comercial. Buscan petróleo, energía eléctrica y minerales, entre ellos los llamados críticos. Nos darán lo que les convenga.

Los imperialistas norteamericanos e israelitas están haciendo grandes negocios con la guerra: para las empresas que venden armamentos, misiles, drones, aviones, fusiles, ametralladoras, uniformes militares, comida, mochilas, botas, medicamentos, etcétera; todo lo que la muerte y la destrucción necesitan para

realizar su quehacer. Y, en la reconstrucción de lo destruido, también creen que pueden ganar millones.

Cualquier país está en peligro. Buscarán pretextos, acusarán de cualquier “cosa” a gobiernos y a países. Pero las intenciones están claras. ¿Cree el pelirrojo prepotente y las empresas que representa que el mundo entero es su patio trasero?

¿Qué significa en este momento la negociación del T-MEC? ¿Qué crecimiento es posible en este panorama?

Y lo primero que se nos ocurre es que sacar los granos del T-MEC es problemático, pero también dejarlos, pues fortalece la dependencia alimentaria. Sin embargo, hay que ver más allá de este punto. No podemos seguir renunciando a una estrategia de desarrollo propio como país por un tratado comercial que amenaza con convertirse en un mecanismo de subordinación política.

Tenemos que construir nuestras propias capacidades y nuestra autonomía estratégica. Excluir insumos e inversiones de otros países en nuestro territorio no corresponde a una decisión soberana; la quieren imponer.

La próxima revisión del T-MEC no es técnica, es política. ☹



VISOS POLITICOS

Arrancan

HACIA 2027

POR **MORELOS CANSECO GÓMEZ**

Es la captura de los órganos a cargo de la organización y desarrollo de los comicios, así como de resolver las controversias que se susciten en sus diferentes etapas, el ingrediente que ha aportado confianza al gobierno, su partido y sus aliados en la posibilidad de mantener la mayoría en la Cámara de Diputados y la titularidad de los gobiernos estatales a su cargo, y más, en 2027.

A poco menos de un año del inicio de las campañas para renovar la LXVI Legislatura en San Lázaro, no fue la adecuación del orden jurídico constitucional y legal para modificar los sistemas electorales y de partido lo que marcó el rumbo, sino las maniobras del anterior período presidencial para contar con mayorías afines y maleables en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y la Sala Superior del Tribunal Electoral, lo que da constituye el cerrojo. Ahí no habrá cambio.

Fuimos de los entendimientos de Estado

para su integración con lealtades a la Constitución y los valores y principios de elecciones libres, competidas y justas, a la conformación con equilibrios identificables en el mosaico de las fuerzas políticas y a la captura de mayorías “leales” construidas y prefiguradas. Hoy impera el argumento de la mayoría emanada de la votación para anular la garantía de la imparcialidad en la conformación de esas instituciones. Dura realidad política que afecta a la pluralidad política.

En el panorama más amplio, el mundo padece condiciones de incertidumbre global por la ruptura de muchos de los elementos de vinculación y cohesión para la convivencia sustentada en el diálogo, la deliberación y el respeto a lo diverso para la coexistencia pacífica. Para nosotros, la conciencia de la inestabilidad que provocan y pueden provocar las ambiciones y los arrebatos del 47° presidente de los Estados Unidos. Entre la confrontación bélica con Irán, por las consecuencias de la agresión sin planeación suficiente, y la celebración del XXIII Campeonato Mundial de Fútbol en los tres países de América del Norte, el riesgo de lo inesperado en la relación bilateral está transitoriamente a la baja, pero no conjurado.

El doble fracaso de la encargada de la presidencia de la República para modificar las reglas de acceso al poder y, sobre todo, disminuir el financiamiento público a los partidos y modificar la conversión de los votos en curules y escaños, así como para hacer posible la coincidencia de la “revocación-ratificación” del mandato presidencial en la fecha de la jornada electoral, nos anuncia el clima previsible de los procesos comiciales en lo obvio y sus derivaciones:

(i) la renovada polarización y el mayor ánimo excluyente entre la propuesta gubernamental y quienes no están de acuerdo y propongan opciones diferentes o, tan siquiera, el diálogo y el acuerdo en algunas cuestiones;



(ii) la revisión de los entendimientos y acuerdos del PVEM y el PT con el gobierno federal y su partido para la conformación de la coalición electoral en los ámbitos federal y locales, con las prioridades perceptibles o aspiración de la mayoría en San Lázaro para Morena y el reconocimiento de enclaves locales para los aliados. Para Palacio Nacional lo relevante está en la aprobación del presupuesto federal y las cuentas públicas con la menor deliberación política sustentada y resultados ciertos bajo control; y

(iii) las estrategias de los partidos de oposición para revertir la condición que -más allá de las insuficiencias de sus dirigencias- les impuso la inconstitucional supresión de la representación que les correspondía en la Cámara de Diputados por la obtención del 42 por ciento de la votación. Parece claro que la experiencia ha acreditado que su coalición no es viable para sus simpatizantes ni para el electorado, pero no es desdeñable el diálogo sobre las condiciones de viabilidad de cada quien en territorio y en la votación nacional hacia objetivos comunes de contrapeso en

San Lázaro. En lo inmediato, el voto de MC a favor de la segunda propuesta “electoral” presidencial en la Cámara de Diputados marca que hubo un ajuste en esa formación partidista.

Conforme al precedente de 2023, el partido del gobierno optó por adelantar no los tiempos de hacer política, que son permanentes, sino de erigir a quienes encabezarán la aspiración electoral en los 17 estados que renovarán la titularidad de la gubernatura con la votación del 6 de junio del año entrante. Y, “como los de atrás se quedarán”, otros partidos buscan en el lenguaje ingenioso la afirmación de que hay precandidaturas y procesos políticos en marcha. La diferencia es el aparato oficial que sustenta y respalda a Morena, como quedó acreditado en la carrera de las “corcholatas” alineadas y desvalorizadas por el “destapador”.

En el escenario de la incertidumbre del entorno internacional y la ausencia de crecimiento de la economía, la retórica oficial enfatizará la decisión de establecer y multiplicar los subsidios a los grupos de población mayormente vinculados con la construcción y mantenimiento de su base social. No importa que no crezca la economía, en tanto se distribuya el ingreso público. La aprobación presidencial sólo está acompañada de un rubro de calificación positiva: los programas sociales. En los demás temas de las consultas -seguridad, corrupción o salud, por ejemplo- la evaluación es negativa. Ergo, la vinculación renovada de la propaganda gubernamental con el otorgamiento de subsidios y su permanencia vinculada al refrendo de la mayoría en la Cámara de Diputados, sin demérito de las demás boletas para comicios locales.

A la luz de la polarización que hace tiempo está con nosotros y que se acentúa naturalmente con motivo de los procesos electorales, en el debate público por la voluntad ciudadana el discurso de la mayoría popular con Morena como estandarte y sus aliados como vertientes convergentes, tendería a enfatizar la unidad. En el contraste de la pluralidad que disiente está presente una tendencia natural a la deliberación, la diferencia y la dispersión; varios, distintos, sin posibilidad de reunirse.

En la incertidumbre general, la certidumbre del subsidio gubernamental como eje de la propaganda, frente a la movilización por el cambio del contrapeso en virtud de la ausencia de resultados en seguridad, economía, salud, educación y combate a la corrupción. ☞



LA POLÍTICA ES DE BRONCE

Para las elecciones

LOS FILTROS DE MORENA AL 2027

POR ONEL ORTIZ FRAGOSO

La política, como los ciclos económicos, también se agota cuando sus fórmulas dejan de producir legitimidad. Morena está frente a ese momento. El modelo de selección de candidaturas basado en popularidad —que en su origen fue una forma de capitalizar el reconocimiento social de liderazgos genuinos— terminó por degradarse en una mecánica predecible: visibilidad mediática más recursos económicos. El resultado fue inevitable: personajes sin arraigo ideológico, con trayectorias cuestionables y, en no pocos casos, alejados de los principios fundacionales de la Cuarta Transformación.

El problema no es menor. La selección de candidaturas no sólo define una elección, define el carácter del régimen. Morena lo entendió tarde, pero parece haber tomado nota. De cara al proceso electoral de 2027, el partido se encamina a redefinir sus criterios con una lógica más restrictiva, menos espectacular y, en teoría, más ética.

El primer filtro será contundente: cero tolerancia a vínculos con la delincuencia organizada, particularmente con el narcotráfico y el huachicol. No es un asunto discursivo, sino de supervivencia política. La infiltración del crimen en candidaturas locales y federales no sólo erosiona la legitimidad del partido, sino que compromete la gobernabilidad misma. Por ello, la decisión de recurrir a instancias como la Fiscalía General de la República y la inteligencia militar para revisar perfiles no es menor. Es, en los hechos, una admisión de que el problema existe y de que las estructuras partidistas tradicionales son insuficientes para contenerlo.

El segundo criterio responde a una exigencia social que ha ganado terreno: la integridad personal. Morena no postulará candidatos con antecedentes de violencia familiar, deudores alimentarios o señalados por conductas de acoso o discriminación. Este filtro, más allá de lo legal, es profundamente político: responde a una ciudadanía que ha dejado de tolerar la impunidad en la vida privada de quienes aspiran a la vida pública.

El tercer elemento es, quizá, el más complejo: la congruencia ideológica. La austeridad republicana no puede seguir siendo un discurso vacío mientras algunos de sus representantes exhiben estilos de vida que contradicen ese principio. Aquí está el verdadero desafío: no basta con excluir perfiles negativos, es necesario construir perfiles positivos, cuadros formados, comprometidos y coherentes con el proyecto.

Morena busca, con estos criterios, una depuración interna. Sacar de sus filas a quienes han convertido el servicio público en un escaparate personal y recuperar la credibilidad perdida en ciertos espacios. Sin embargo, la pregunta de fondo sigue vigente: ¿serán estos filtros suficientes o llegarán demasiado tarde?

Porque la política no perdona la incongruencia. Y si Morena quiere sostener su hegemonía en 2027, no sólo necesita mejores candidatos; necesita volver a ser lo que prometió: un movimiento que representa algo más que el poder por el poder.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce. 🗳️

@onelortiz

<https://youtu.be/UEzDwfvrlINU?si=M9BghqaFT0HEbnSW>



LITURGIA

Elecciones e historia

DE LA MEMORIA

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Cada mes tenemos el registro de efemérides en nuestra historia por un calendario repleto de conmemoraciones, algunos momentos digamos estelares son varios, por ejemplo, la fecha de inicio de la Revolución Mexicana, entre el maniqueísmo imperante se evoca la gesta que comenzó Francisco I. Madero con la bandera del sufragio efectivo, no reelección; quien habría de decir que algún día se aprobaría de nueva cuenta que diputados, senadores y presidentes municipales podrían reelegirse en el cargo.

En la escuela pública, hace algunas décadas los profesores rurales resaltaban, principalmente, a Emiliano Zapata como el más diáfano luchador que supo agregar contenido revolucionario, no buscó el poder como otros, cayó como mártir para sembrar conquistas que ulteriormente serían reconocidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aunque luego el artículo 27 sufriría sendas reformas o contra reformas durante el salinato. Nuestro país suele mecerse en contradicciones, máxime que cada mandatario supone que reinventa México.

El tradicional desfile del 20 de noviembre fue la evocación pintoresca de aquel levantamiento de 1910 contra la dictadura

porfirista, momento estelar reconocido como efeméride en nuestra historia, los niños de escuelas primarias solían ataviarse con sombreros y un mostacho postizo para personificar a los revolucionarios.

Los símbolos vivos, la nostalgia por los tiempos en que se diseñaba porvenir en un clima cruento, tiempos en los que, como sucede aún, la desigualdad se erigía como tragedia, combustible para el quiebre sufrido en esos momentos sangrientos.

En todo el mundo se celebran los episodios cumbres o se conmemoran los aciagos, cuando la memoria histórica no ha sido afectada por el virus del olvido la significación suele ser elocuente, acaso porque hablamos de rasgos inequívocos de la identidad.

Un resultado de la Revolución lo constituye nuestra Carta Magna promulgada el cinco de febrero de 1917, el denominado evangelio laico escrito por hombres libres, dicho ordenamiento jurídico ha sido reformado en demasía, los momentos varían y cada etapa temporal en una nación tiene sus propios grados de dificultad.

Milan Kundera dijo alguna vez que la historia es la lucha del olvido contra la memoria.

México es un país con una evidente desmemoria, sujeto a las modas sexenales, regularmente efímeras, no obstante, algunos hechos de la historia nacional resultan unitivos, seguramente los que más destacan son los de la Independencia y la Revolución, otro lo representa la Reforma; acerca de esos mencionados trances se desatan diversos debates, pero ciertamente sin ellos no existiríamos tal como somos.

Tenemos un país complejo que de alguna manera describiría Octavio Paz en el celebrado ensayo *El laberinto de la soledad*, no obstante, aún pesa la desmemoria y ello es grave porque retrata una enfermedad corrosiva que suele ignorar los referentes.

Cada vez que tenemos elecciones, en 2027 habrá diversos eventos en la materia, suelen repetirse guiones similares y cambian los actores, se reiteran las mismas marquesinas, ahora se discute la cancelación de candidaturas derivadas del nepotismo, lo que divide opiniones porque más de uno es interesado en postular a sus familiares y mantenerse en la cúpula, bien lo dijo una vez el político norteamericano Henry Kissinger: el poder es el afrodisiaco definitivo. ☞



LA TEORÍA CONSPIRATIVA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

El llamado Plan B, enésimo intento del régimen por acomodar el sistema electoral a su antojo e interés, terminó en tímidos llamados para reducir el número de regidores, abaratar los congresos locales y restar prestaciones laborales a funcionarios electorales. Me intriga saber qué Iniciativa redactó un personaje siniestro como Pablo Gómez, pero estoy seguro que nada tuvo que ver con la Reforma votada en el Senado.

LA VOTACIÓN DEL SENADO PROPORCIONA MAYORES ELEMENTOS PARA MANTENER LO DICHO, SIGO PENSANDO QUE TRAS EL RECHAZO SOSTENIDO ESTARÍA CLAUDIA SHEINBAUM CONSPIRANDO CON ALBERTO ANAYA.

Pese a los reiterados fracasos no cejarán, están propuestos a construirse reglas electorales a su medida, pensando en anular a la oposición para quedarse, por las malas, durante décadas en el poder. Su Plan Z lo conoceremos después, por ahora lo relevante de las reformas es que Alberto Anaya (PT) se mantuvo firme con el rechazo a empatar

el plebiscito revocatorio con las elecciones del 27, parte medular de la Iniciativa mil veces mutilada.

En una columna anterior propuse una teoría “conspiracionista”, basado en la falta de lógica para justificar la negativa del PT. La votación del senado proporciona mayores elementos para mantener lo dicho, sigo pensando que tras el rechazo sostenido estaría Claudia Sheinbaum conspirando con Alberto Anaya. La presidenta temía quedar en manos de los radicales devotos a López Obrador durante el plebiscito y encontró en las ambiciones del PT a su mejor aliado.

Si la teoría corresponde a la realidad, lo que muy probablemente jamás sabremos, los mexicanos estaríamos frente a dos Claudias Sheinbaum; una de narrativa conforme a los intereses de López Obrador, otra haciendo malabares para evitar que sus propios compañeros la crucifiquen en un remedo plebiscitario. Obediente de palabra, rebelde en los hechos. Algo así hemos visto en materia de seguridad, en la retórica postula el “abrazos, no balazos”, en la práctica inició una guerra contra los cárteles.

¿Política ficción? Puede, pero nadie negará que la obstinación de pervertir el sistema electoral es del expresidente, no de la presidenta, ni que los duros que gritaron, en el Consejo pasado, “es un honor estar con Obrador”, son capaces de boicotearla para debilitar su autoridad, pensando en las elecciones intermedias y en la sucesión del 2030.

López Obrador necesitaba esa espada sobre el cuello de Sheinbaum, para tenerla mansita previo a las designaciones de candidatos a diputados federales y gobernadores. Hoy el gran pleito de Morena está en quien opera el dedazo de las encuestas. ¿Elegirá candidatos él, ella o las tribus empoderadas? Sin estar sometida al estrés de que puedan traicionarla en las urnas, la presidenta toma fuerza para intervenir en las designaciones.

Además, entregaron al menos otros dos ejemplos que animan a pensar en las dos Sheinbaums. El primero es que dejan a criterio de los electores el castigo al PT, algo así como “y si no cumplieren que la sociedad os lo demande”, llamadas a misa en lugar de mandarles al SAT, la UIF, la FGR como acostumbran contra los “traidores a la patria”. El segundo es que los Monreal se apresuraron a cerrar el diferendo, Ricardo propuso sanar heridas de inmediato y su hermano Saúl, aspirante al gobierno de Zacatecas, pidió que no los satanizaran.

Están encaminando un acuerdo en Zacatecas, donde el PT sería vehículo y los Monreal choferes. Ganar, ganar. Despedazaron el plebiscito y en vez de perseguirlos con todo el peso del Estado, hacen un borrón y cuenta nueva con la posibilidad de que obtengan una gubernatura. ¿En serio?. Su maternal reacción es incompatible con el autoritarismo feroz que han mostrado contra otros, sean propios o ajenos. Recuerde como doblaron a los Yunes.

Fuese por la conspiración de Sheinbaum o no, el resultado es que López Obrador y sus radicales han fracasado estrepitosamente con cada uno de los planes para socavar el sistema electoral. Está claro, la sesión del senado terminó con un cántico

que hace tiempo no entonaba la oposición: “si se pudo, si se pudo”. Podrán capitalizarlo y están en su derecho, pero no es un triunfo de la oposición, el diablo vino y les echo una mano, igual mañana llega otra vez y los cuece a patadas. No se confundan, hagan su parte en vez de vanagloriarse por éxitos ajenos.

Rompeolas

Que infamia de Noroña y los peores rencorosos del régimen contra la viuda de Carlos Manzo, Grecia Quiroz, alcaldesa de Uruapan. Existen fundadas sospechas de que asesinaron a su esposo por razones políticas, donde el senador Raúl Morón podría ser uno de los autores intelectuales y la recua de senadores intimida a la ofendida viuda coreando el nombre del sospechoso. Más que intolerancia extrema, es un descomunal pavor a perder Michoacán. La señora iba de invitada y la sevicia de los pelafustanes con fuero la hizo salir del recinto antes de tiempo. Ofende su vileza.

Cuauhtémoc Estrada como el tío Lolo, se hace pendejo solo. Que ahorrarían dinero metiendo a Sheinbaum en la elección intermedia, pues así ya no tendría que realizar el plebiscito después. ¿Es a fuerza que lo hagan?, ¿no quedamos en que es una prerrogativa de la sociedad no del Poder? Los únicos que insisten en hacerlo son ustedes, diputado. Ahorrarían dinero si olvidan la farsa, no quiera vernos la cara.

Jesús Valenciano está llegando fuerte a la recta final. El miércoles se reunió con relevantes políticos de la región, entre los que se coló Héctor Barraza, construye acuerdos con prominentes priistas, grilla con la gobernadora, está muy pendiente con los temas del agua y en la parte visible empezó a subir más espectaculares. La esperanza siempre se mantiene, hace su lucha.

Parece que Conagua se convirtió en una oficina importadora de pillos. Con 23 millones defraudó un funcionario, ya detenido, a productores de Delicias. ¿A poco Alcántara no llevaba mochada? Sorprende la enorme capacidad de corrupción que tienen los funcionarios del régimen, donde quiera que los ponen encuentran la forma de medrar con el cargo. ☘

Fotografía: Presidencia





¿CÓMO LLEGÓ A LA PRESIDENCIA?

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

“No llegué a la presidencia por imposición. No llegué impuesta por alguien. No me impuso una élite en la presidencia. Me designó el pueblo”; estas aseveraciones las hizo públicas la presidente formal, Claudia Sheinbaum Pardo, en el domingo de ramos del presente año, 2026.

Siempre que se explora en el origen de los sucedidos, se corre el riesgo de suceder en nuevas exploraciones.

¡Y este es el caso!

Recordemos. A menos de 4 años de su triunfo electoral, Andrés Manuel López Obrador, no abre su sucesión, sino que la cierra.

**MENOS DE 2 AÑOS DESPUÉS,
CON LA MISMA OCURRENCIA
OBSTINADA, EL PRESIDENTE LÓPEZ
OBRADOR AÑADIÓ A ESE CUARTETO
DOMESTICADO, A DOS LACAYOS MÁS:
GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA Y
MANUEL VELASCO COELLO.**

Lo que abre es su imposición para prolongar su mandato; eligiendo a su capricho, inicialmente, a 4 de sus colaboradores, en un orden intencional: Claudia Sheinbaum Pardo, Marcelo Ebrard Casaubón, Adán Augusto López Hernández y Ricardo Monreal Ávila.

Menos de 2 años después, con la misma ocurrencia obstinada, el presidente López Obrador añadió a ese cuarteto domesticado, a dos lacayos más: Gerardo Fernández Noroña y Manuel Velasco Coello.

A los 6 les impuso un apodo despectivo y paternal: “Mis corcholatas”; y, las inmovilizó con reglas precisas, a conveniencia de su manejo.

Ante el más tenue de los pataleos, la voluntad del amo López se hacía sentir.

Marcelo Ebrard denunció públicamente a Sheinbaum.

Presentó pruebas de gastos publicitarios gravosos, hasta en el extranjero, de acarreo constantes, onerosos, y de contubernio con organizaciones sospechosas y delictivas; pero, nadie le hizo caso.

Por la insistencia de Ebrard, el obradorato le mandó un mensaje a través de Fernández Noroña, quien con precisión afirmó: “Este proceso no admite críticas internas, debemos obediencia y lealtad a quien manda”.

Las corcholatas obedecían, y el presidente ordenaba.

Pronto, el autócrata adiestró, a base de futuros premios normados, a las sumisas corcholatas, cuarta esencia transformadora y democrática de un obradorato que aspira a ser dictadura.

Así, brotó la imposición: Claudia Sheinbaum Pardo será la presidente, Marcelo Ebrard Casaubón será secretario de economía, Adán Augusto López Hernández será senador y coordinador, Ricardo Monreal Ávila será líder en la cámara de diputados, Gerardo Fernández Noroña será senador y por un año presidente de esa cámara, y Manuel Velasco Coello será senador con el liderazgo de su partido.

Tal como lo impuso el presidente Andrés Manuel López Obrador, tal fue el destino manifiesto que ha tenido a México como víctima de tan personálísima bula autocrática presidencial.

Todo eso que he recapitulado, lo vivió y vive, cada mexicano que fue testigo de esa trágica y cómica realidad.

Sólo Claudia Sheinbaum Pardo niega esa verdad; por eso, Claudia, ¡ya claudicó!, al ordenar la desaparición de la verdad. Decide, que la realidad desaparezca, que su imposición como presidente, desaparezca.

De ahí que la Organización de las Naciones Unidas (ONU), junto con el Centro Prodh fundado por los jesuitas, registren las desapariciones forzadas en nuestro país.

¿Cómo llegó a la presidencia de México Claudia Sheinbaum Pardo?

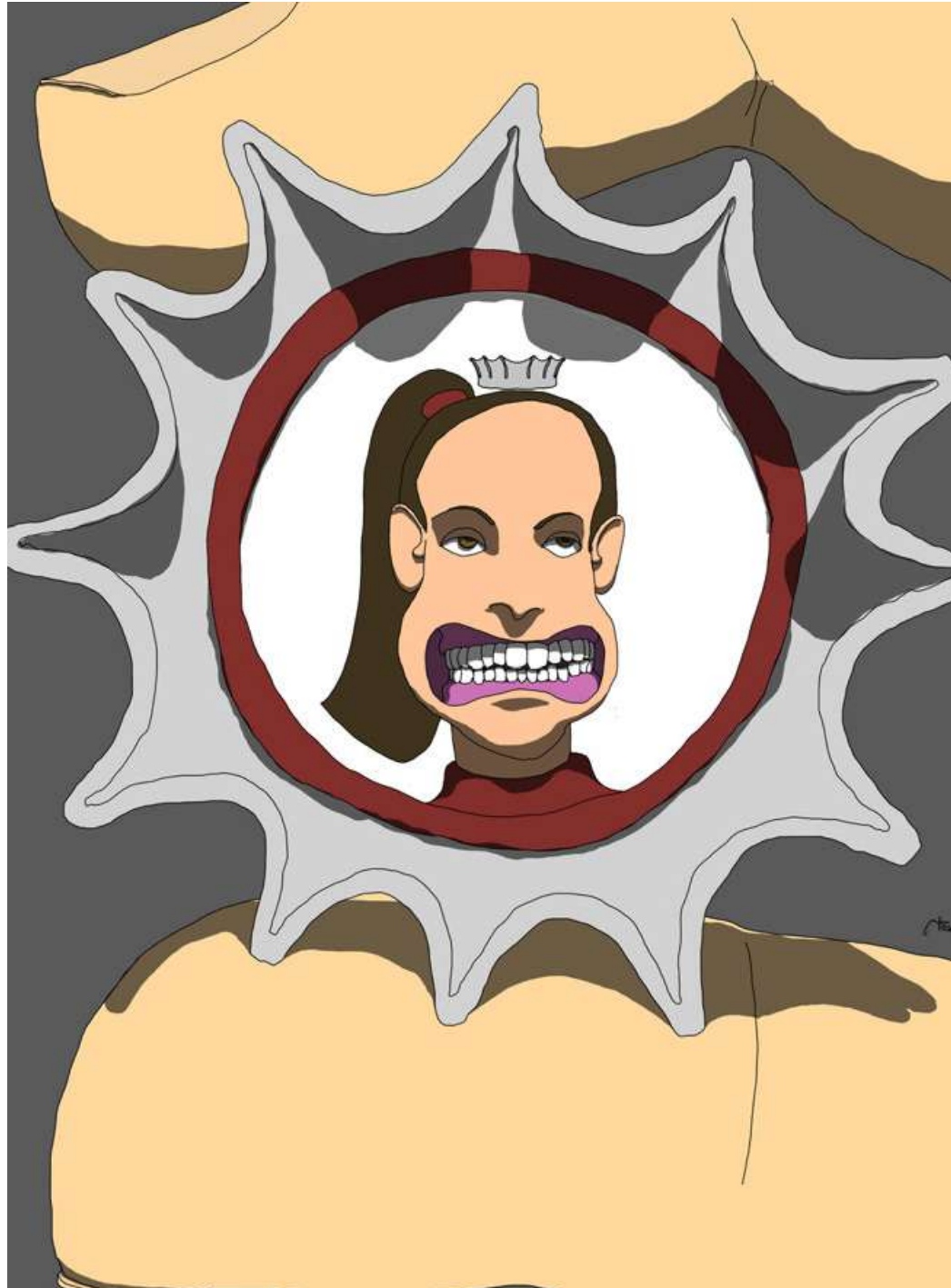
Fue por imposición. Sheinbaum llegó a ese digno cargo, por la imposición indigna del presidente Andrés Manuel López Obrador.

El pueblo en México no vota, los que votamos somos los ciudadanos, y en su oportunidad legal, votaremos en contra de esa pareja malévola Sheinbaum-Obrador.

La inactividad de ese dúo autócrata, al fin de esa semana santa, nos dio un descanso.

El cariño y amor que pregonaron, en el viernes de la pasión, ojalá lo traduzca, esa pareja, en no decir mentiras.

Otra vez, ¿cómo llegó a la presidencia de México Claudia Sheinbaum Pardo? La impuso, como simple corcholata, su ídolo López Obrador.☹





LA NETA

Ucrania e Irán,

UN NUEVO ORDEN

POR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES

Oswald Spengler, en su libro *La decadencia de Occidente*, y Paul Kennedy, en su obra *Auge y caída de las grandes potencias*, analizan cómo las potencias se desgastan y cómo esto construye nuevos órdenes mundiales a lo largo del tiempo.

Spengler sostiene que las potencias declinan por derrotas militares, pero también por un agotamiento de su energía interna, de su capacidad de dar sentido, cohesión y horizonte a la vida colectiva, fenómeno que hoy se observa en Estados Unidos y Rusia.

Kennedy lo aborda desde otro enfoque, en el sentido de que las potencias se debilitan cuando sus ambiciones estratégicas superan su base económica, fiscal e industrial, lo que también ocurre en Washington y Moscú.

Aunque estas obras fueron escritas hace 100 y 40 años, hoy resultan particularmente vigentes y nos permiten ver que el mundo está cambiando de una forma más profunda y volátil de lo

que alcanzamos a percibir; estamos presenciando la construcción de un entorno geopolítico diferente, sin centros claros, más fragmentado, incierto y competitivo.

La realidad es que naciones intermedias como Ucrania e Irán están demoliendo el mito de la invencibilidad de las grandes potencias, en un contexto marcado por la irracionalidad geopolítica y la insensatez.

Rusia afirmó tomar Kiev en 72 horas, y ya han pasado cuatro años desde el inicio del conflicto; mientras que Estados Unidos se declaró triunfante a las pocas horas de su intervención en Irán, cuando la realidad es que pasó al ridículo en minutos.

Los escenarios no son alentadores. Si Irán resiste, Estados Unidos perderá credibilidad, autoridad moral, trillones de dólares tirados a la basura y, sobre todo, la narrativa de su invencibilidad.

Si Teherán cae, se alimentará la soberbia, la vanidad y la arrogancia;

en cualquiera de los dos casos se abrirá la puerta para que otras potencias se apropien de territorios *sin casus belli*, sin justificación y meramente por ambición.

El nuevo orden mundial que se está construyendo es difícil de predecir; lo único claro es que transitamos hacia un mundo más fragmentado y volátil, donde el multilateralismo se ha agotado y será prácticamente irreconocible en los próximos años.

En este escenario, México ha logrado posicionarse con ventaja al mantener distancia, dignidad y una política exterior que privilegia su independencia y soberanía.

Bajo el liderazgo de la Presidenta Claudia Sheinbaum, nuestro país ha optado por la prudencia sin renunciar a su voz y por la estabilidad como principio rector; y como aseguró hace unos días acerca del conflicto: “Paz, queremos paz. México siempre va a luchar por la paz”. ✨

X Twitter: @luishumbertofdz

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS



TIENDA DE
ELECTRÓNICA

TIENDAS DE
ELECTRÓNICA
+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos

FILMACIÓN
EN
PROCESO



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



COLUMNISTA INVITADO

El humanismo mexicano,

PATRIMONIO SIN *COPYWRIGHT*

POR **GUILLERMO FABELA QUIÑONES**

Vale iniciar este artículo con una pregunta: ¿el régimen bautizado como Cuarta Transformación tiene ideas? Debe tenerlas, pero no como un sistema político, tal como nos lo quiere hacer creer la presidente Sheinbaum. Se trata, en el mejor de los casos, de un batidillo de lugares comunes surgidos de la necesidad de dar respuesta a inquietudes ciudadanas, durante las giras que hizo, durante dos décadas, el fundador del Morena por el territorio nacional. Sus libros, por otro lado, nunca fueron escritos con una intención programática e ideológica, sino propagandística. Sin embargo, para la mandataria las ideas de su antecesor son de suma trascendencia, tanta que incluso corren el riesgo de ser plagiadas.

En el colmo de su sobrevaloración, no tuvo empacho en decir: “Las ideas de la Cuarta Transformación, el Humanismo Mexicano (con mayúsculas), el pensamiento de pensadores políticos, transformadores en nuestro país, no tiene copyright. Es parte del pensamiento universal, y quien quiera ocupar las experiencias que hemos tenido aquí, que sean exitosas”. Es claro que la mandataria no tiene idea del cúmulo de aportaciones que ha dado México en materia de ideas políticas, expresadas o escritas

por los forjadores de nuestra nacionalidad, tanto en la lucha por la Independencia como en la etapa más prolífica, durante la lucha contra los conservadores, los años del liberalismo y contra la Intervención, y finalizar con los ideólogos de la Revolución Mexicana.

La enorme paradoja que surge de esta realidad chocante, es que tratando de distanciarse de su progenitor, o sea el PRI, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) retrocedió a sus orígenes, o sea el año 1929, plena etapa del desarrollo de las ideologías totalitarias. De ahí la confusión de la mandataria, al considerar que el supuesto “Humanismo Mexicano” es una ideología progresista, sólo por el hecho de que así se le ocurrió decirlo su tutor, en una de esas conferencias matutinas en las que le venían ocurrencias disparatadas. Esto fue posible gracias a que el partido del conservadurismo ideológico, el PAN, fracasó en su intento de recuperar el poder que disfrutó durante dos sexenios consecutivos, pero que no supo consolidar por no contar con un proyecto que abarcara el total del país, y quedar prácticamente excluida la población del sur y sureste, muy diferente a la del norte.

Con apenas un año y cinco meses en Palacio Nacional, la presidente Sheinbaum se observa incapaz de aportar ideas propias. En los hechos, Morena no necesitó un programa, pues el del añejo PRI le quedó como anillo al dedo; sólo eran necesarias adecuaciones acordes con el modo de ser y de actuar del fundador del partido guinda. Con todo, es insostenible que la continuadora del obradorismo se mantenga sin aportar ideas propias, su desgaste sería aceleradísimo, aún más si se le cierra la posibilidad de que haga campaña en su favor, con el pretexto de la innecesaria revocación de mandato, en los comicios del próximo año. Aunque pudiera lograrlo, gracias a los mercenarios disfrazados de opositores, quienes parecen no advertir que un año más en su misma situación los hará prescindibles, tampoco tendría la garantía de que Morena revierta su descomposición interna, por

ahora la amenaza digna de tomar en cuenta.

La realidad nos muestra un partido en el poder que se mantiene gracias al derroche de recursos disfrazados de “ayuda social”, situación también insostenible, sin que paralelamente se abrieran posibilidades concretas de crecimiento real. Hasta ahora no las hay, con el riesgo latente de que la situación económica mundial se complique en los meses subsecuentes, en la medida que la guerra en Medio Oriente se agrave, como es previsible por la complejidad que está adquiriendo el conflicto, a fin de acabar con Israel e instaurar el islamismo en el mundo. En tal contexto, el “Humanismo Mexicano” es una tomadura de pelo, una broma de mal gusto.

El hecho de que aún no se acabe de valorar el verdadero sentido de tal puntada, es una demostración de lo exitoso que fue el sexenio pasado, independientemente de que esto sea resultado de la demagogia como motor del proceso enajenante de gran parte de la población. Con todo, en las actuales condiciones es inviable mantenerlo. El obradorato se abrió paso gracias a que encontró terreno fértil, luego de tres sexenios de pragmatismo puro, de

mucha administración y cero política, situación que aprovechó López Obrador para erigirse como el salvador de la patria, sin que ello ocurriera sino al contrario, como lo demuestran las cifras y datos concretos de la descomposición social, económica y política de un régimen patrimonialista, en el sentido de que se accede al poder para disfrutarlo entre familiares y amigos cómplices.

Por lo que se vislumbra en lo que resta del año, nos esperan situaciones terribles, no sólo por la guerra en Medio Oriente, sino por las profundas contradicciones en que se está metiendo un régimen sin un proyecto de nación objetivo, razonable, orientado a ofrecer resultados en materias que realmente derivarían en avances humanistas: la defensa de los derechos humanos de la sociedad, no de los grupos delictivos y de quienes gozan de impunidad; la corrección a fondo de las causas estructurales de la pobreza y el estancamiento económico; la atención satisfactoria a la salud de las clases mayoritarias, esas que se quedaron sin servicios de salud al acabar con el Seguro Popular; la educación con fines educativos, no doctrinarios y con un trasfondo criminalmente perverso, etcétera.

Por lo pronto, el país seguirá hundiéndose en la mediocridad cultural y académica; en la mezquindad como comportamiento social, porque así lo está propiciando el régimen a fin de manipular a una población metida en su mundo estrecho, perdido el concepto de solidaridad. De ahí lo absurdo de que tal modo de vivir se quiera compartir

Fotografía: Presidencia





en otras latitudes. ¿Quién va a querer lidiar con problemas de todo tipo que ya dejaron atrás? Tal vez en algunos países africanos. Lo peor es que el régimen es enemigo acérrimo de la crítica, no se diga de un asomo de autocrítica, razón por la cual sólo cuenta con aliados convenencieros, como la inmensa mayoría de quienes se afilian al partido.

Mientras, seguiremos padeciendo situaciones vergonzosas, como la conversión de amplias áreas del territorio nacional en fosas comunes en vez de ser campos de cultivo, que buena falta nos hacen para dejar de importar alimentos básicos, como el maíz. Como también es vergonzoso descalificar a la ONU cuando cumple su función de llamar la atención a Estados que incumplen su labor prioritaria de garantizar los derechos humanos de su población, como lo hizo la semana pasada al gobierno que se autoproclama de “humanista”. La mandataria no tuvo empacho en calificar de “tendencioso” y de omitir “los avances alcanzados por el país desde 2019” en materia de desaparecidos, el acucioso informe del máximo organismo mundial. Por supuesto, como si estuviera hablando con un grupo de

mujeres abatidas por sus duelos, culpó a gobiernos del pasado del flagelo. Mientras, la presidente de la CNDH, Rosario Piedra, en vez de ofrecer una respuesta seria, secundó a su jefa calificando el informe de “sesgado y contradictorio”, sin justificar sus argumentos.

Sin embargo, el informe del Comité contra la Desaparición Forzada de la ONU, firmado por su presidente, Juan Pablo Albán, fue muy preciso en las cifras, que sería prolijo puntualizar en este espacio. Baste decir que no dejó lugar a dudas sobre el incremento alcanzado los últimos tres años del sexenio pasado. El INEGI, lejos de todo posicionamiento político, destacó un promedio anual de 28 por ciento el último trienio de López Obrador. Sigue vigente la práctica de parar todo asomo de crítica, defender con toda la fuerza del gobierno los errores que salgan a la luz, jamás admitir que son consecuencia del régimen. Justificar hasta donde se pueda todo asunto que se salga de control, como las fallas en las obras emblemáticas y su elevadísimo costo.

A fin de cuentas, para eso se dio en los hechos un exitoso autogolpe de Estado, como el que intentó llevar a cabo el ex mandatario peruano Pedro Castillo, cuya familia vive asilada en México, mientras él está encarcelado. Se puso fin a la división de poderes, ahora nos esperan tiempos muy difíciles, sin un solo contrapeso al Ejecutivo. La Suprema Corte de Justicia de la Nación, integrada con el novedoso método del uso de “acordeones”, acaba de aprobar que la Unidad de Investigación Financiera (UIF), bloquee cuentas sin orden judicial, argumentando los ministros que “es un acto administrativo, no una sanción penal”.

Mientras tanto, el país se desangra con la violencia que no cesa, con la suma, día tras día, de hallazgos de fosas clandestinas, no obstante la clausura DE estaciones radiofónicas que por décadas han informado sobre el acontecer nacional, como el programa “Buenos Días” que hace cincuenta años salió al aire bajo la batuta de Héctor Martínez Serrano. Y, contra toda evidencia, se sostiene lo insostenible. Tal es el caso de las protestas de productores agrícolas y transportistas, ya recurrentes desde el sexenio pasado. La estrategia es obvia: que se desgasten solos con los bloqueos de carreteras, pues pagar, ya no digamos lo justo, sino lo económicamente redituable para una sana interrelación entre los sectores productivos y de servicios, no forma parte de los criterios de política económica del régimen, orientados a mantener la estabilidad macroeconómica. ☹️



SE COMENTA SÓLO CON...

Juan Ramón de la Fuente

HUIDA

POR CARLOS RAMOS PADILLA

Ahora es por la espalda, ese es el pretexto y la justificación para dejar a la deriva y en manos de un burócrata que de modales no sabe nada, a la Secretaría de Relaciones Exteriores. Juan Ramón de la Fuente fue el único exrector que se negó a firmar un documento en solidaridad a la Máxima Casa de Estudios ante los ataques del entonces presidente López Obrador y de la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, ambos egresados de la UNAM a la que le deben no solamente su formación académica sino política.

De la Fuente argumentó que tendría que permanecer en el cargo de la ONU por lo delicado de la situación, cosa que por sí misma cae debido a que nunca como hoy la relación de nuestro país con Estados Unidos y varios países como España, Panamá, Ecuador y Perú, por mencionar algunos, es humillante y una parte importante de los conflictos y de la crisis diplomática se le debe a De La Fuente por formar parte de un gobierno que ha dinamitado al Estado de derecho y a las instituciones.

De La Fuente aceptó ser empleado de los porros y paristas que en su tiempo dañaron y le procuraron desestabilización a la UNAM. Fue sumiso a López Obrador, a Sheinbaum, a Ebrard e incluso hasta a Mario Delgado que desde su oficina ofrecía embajadas a sus incómodos trabajadores. De La Fuente es cómplice de llevar a nuestras casas diplomáticas a prófugos de otros partidos, inexpertos y francamente sospechosos de múltiples delitos. Guardó silencio ante el nombramiento y escándalo de Genaro Lozano en Italia o de Omar Fayad quien reconoció no tener mérito alguno para el cargo diplomático.

Sheinbaum es considerada persona *non grata* en Perú como AMLO en Ecuador. No supo anticiparse a las aprehensiones y entrega de los capos de capos a la DEA y FBI. Se mantuvo callado

ante la abierta disposición de López Obrador para permitir acciones muy claras de los iraníes. Observó como en la ceremonia cívica más importante de México, la Independencia, el orador principal fue el dictador Diaz-Canel. Traicionó al distintivo universitario de ser decente, honesto y congruente al declarar que regresaba de la ONU a un cubículo de la UNAM para cumplir tareas de investigador y ya tenía pactado coordinar la campaña electoral de Sheinbaum. Dentro de ese gobierno fue copartícipe del abandono de las madres rastreadoras que tuvieron que llevar su tragedia ante la monarquía española. Y ahora huye, se esconde ante las probables acciones de Trump en México.

Dilapidó su fama pública, echó al barranco su moral, nunca fue bienvenido ni en la Casa Blanca ni en el Congreso estadounidense. Las embajadas las convirtió el gobierno en cueva de presuntos delincuentes. A De La Fuente ni siquiera podemos asegurarle que la “transformación” lo hizo chiquito, él así era, diminuto. Ni chistó por el nombramiento de Gertz Mañero ante el Reino Unido cuando como fiscal persiguió a la comunidad científica de la UNAM.

De La Fuente es responsable de que la diplomacia mexicana esté desdibujada y la cancillería borrada. Era, y lo sabe, un estorbo sin ser considerado en la negociación comercial con Estados Unidos. Juan Ramón depuso su dignidad y como Ebrard se dobló, solo que a Marcelo se lo hizo Trump y el exrector fue a voluntad. Perdió más su grandeza intelectual, cultural y política al exhibir su sumisión y reconocimiento a la presidenta (con a) solo le faltó besarle la mano como lo hizo ella con Manuel Velasco. De la Fuente se volvió irrelevante, gris, débil y algo que jamás se sacudirá de su *Alma Mater*, ser desleal. Que en realidad sea su salida del gobierno sea por su salud y no por cobardía. ☹



MUJERES ENTRAÑABLES

Convirtió a la enfermería en una profesión respetada

FLORENCE NIGHTINGALE

POR GERARDO LAVEAGA

En la semblanza que escribió sobre Florence Nightingale (1820-1902), Lytton Strachey asegura que, a pesar de su imagen de mujer abnegada, estaba poseída por un demonio. Pero la haya poseído un ángel o un demonio, lo cierto es que ella fue el motor principal para modernizar los hospitales en Inglaterra. Más aún, la pionera de la enfermería tal y como hoy la entendemos.

A LOS VEINTICINCO AÑOS, SE SINTIÓ ASFIXIADA. DESEABA FUNDAR UNA HERMANDAD DE MUJERES “CON SENTIMIENTOS ELEVADOS” Y, MIENTRAS ESO OCURRIERA, ANUNCIÓ QUE SE IRÍA A TRABAJAR DE AYUDANTE MÉDICA AL HOSPITAL DE SALISBURG.

Nació en el seno de una familia riquísima y desde

niña supo que la vida de esposa y madre no era lo suyo. Se sentía incómoda ante la frivolidad de fiestas y banquetes, le aburrían la moda, los caballos y hasta el cortejo de sus enamorados. A los veinticinco años, se sintió asfixiada. Deseaba fundar una hermandad de mujeres “con sentimientos elevados” y, mientras eso ocurriera, anunció, se iría a trabajar de ayudante médica al hospital de Salisburg.

Pasó temporadas completas en distintos barrios pobres de Londres, recorrió asilos y leyó cuantos libros cayeron en sus manos sobre el cuidado a los enfermos. Los reportes sanitarios le fascinaban. Trabajó en clínicas de Italia, Francia y Alemania, lo cual la convenció de que debía seguir su vocación, contra viento y marea.

Cuando el zar Nicolás I ocupó parte del Imperio Otomano, Inglaterra y Francia le declararon la guerra, temiendo que pretendiera controlar Constantinopla. Así inició la Guerra de Crimea. Aprovechando que Sidney Herbert, su íntimo amigo,

era ministro de Guerra, Nightingale le pidió que la enviara a Scutari, en el lado asiático de Estambul, donde Inglaterra había establecido su cuartel general. Ella tenía entonces treinta y cuatro años y decidió que toda su vida se había preparado para aquello. Apenas obtuvo autorización, reunió a otras treinta y ocho jóvenes y partió a Turquía.

Su personalidad, don de mando y buenas relaciones, le permitieron coordinarse con los militares y, más de una vez, desafiarlos. Desde que llegó, comenzó a realizar pequeñas mejoras para mitigar el dolor de quienes padecían cólera, tifus, disentería o gangrena. Los equipos de salud y las medicinas escaseaban; los barracones sin ventilar despedían un hedor escalofriante y los operarios eran burócratas que destacaban por su arrogancia. “Aquí no necesitamos nada”, le advirtieron.

Pero ella había recolectado 7 mil libras y, con ellas, compró equipo que no tardó en necesitarse. Consiguió que se colocara

un almacén de insumos médicos en Scurati, pues ir a Estambul por una venda cada vez que hacía falta era un exceso de ineficiencia. También reorganizó la cocina y la lavandería del hospital. Los heridos debían alimentarse bien y contar con camas y ropa limpia. Cuando escaseaban recursos, ya se trataba de jeringas, fármacos, cucharas o calcetines, ella los adquiría con sus propios recursos.

Cuando *The Times* inició una colecta y el embajador inglés en Turquía sugirió que con ese dinero se construyera una iglesia protestante, el periódico se rehusó y entregó el dinero a Nightingale, quien lo destinó para apoyar a los heridos. En las noches, escribía una carta tras otra a los funcionarios del Ministerio de Guerra para informar el estado de las cosas y pedir nuevos patrocinios. Luego, armada de una lámpara, iba de cama en cama a conversar con los soldados convalecientes. “¡Cómo reconforta verla pasar!”, murmuraban ellos.

En su libro *Crimea*, Orlando Figes señala que, a pesar de los esfuerzos de Nightingale, murieron 4 mil soldados en los hospitales de Scurati, “casi ninguno a consecuencia de heridas de combate”. El motivo fue que el barracón del hospital estaba sobre

un pozo séptico y sus aguas negras se filtraban en el agua potable. Cuando esto fue descubierto, las infecciones cesaron y se redujo la tasa de mortalidad de los soldados de un 40% a un 2%.

“Aunque su impacto ha sido sobreestimado (y la contribución de los oficiales médicos, asistentes y boticarios británicos prácticamente ignorada)”, concluye Figes, “no hay duda de que consiguió poner las cosas en marcha en el hospital principal de Scurati”. Quizás también se haya ignorado la participación de las hermanas de la caridad, del lado francés, y las innovaciones de Nikolái Pirogov, del ruso... pero nadie quita su sitio a Nightingale.

Al terminar la guerra, regresó a Londres, se entrevistó con la reina Victoria e impulsó la creación de una Comisión para supervisar la salud en el ejército. Trabajó infatigablemente para remodelar cuarteles y hospitales, instalar en ellos agua potable, luz y calefacción. También exigió que se regulara la intendencia a través de un código administrativo y que se inauguraran cafeterías, gimnasios y talleres de lectura. El cuidado que debía brindarse a los pacientes debía ser completo. *Holístico*, diríamos hoy.

Su proyecto más importante fue la Escuela de Enfermería en el Hospital St. Thomas, que fue el que la convirtió en fundadora de la enfermería como una disciplina cualificada: como una profesión, vaya. Sus *Notas sobre hospitales* son un ejercicio pionero en las estadísticas de salud.

A raíz de la brucelosis que contrajo en Crimea, enfermedad que le provocaba fiebres y debilidad extrema, los últimos años de su vida los pasó recluida en su casa de Londres, casi siempre postrada en cama. Ahí recibía a políticos, científicos, militares, artistas y miembros de la nobleza. Aunque acabó ciega, siguió dictando cartas e impartiendo instrucciones hasta el último día de su vida. 🕯

Fotografía: Wikipedia





¿COORDINACIÓN O MÁS DE LO MISMO?

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Hace unos días la Confederación de Cámaras Industriales de México (CONCAMIN), destacó el diálogo y coordinación entre la fiscalía general de la República (FGR) y el sector empresarial, a fin de fortalecer la seguridad, la certeza jurídica y el desarrollo económico del país.

Como siempre pasa con este tipo de eventos, de no darse un seguimiento adecuado todo quedará en el discurso político, en la foto para los medios de comunicación.

La CONCAMIN reconoce que el reto de la seguridad pública es tarea de todos, por ello llama a una coordinación efectiva entre autoridades y el sector empresarial.

Uno de los flagelos que no se ha podido erradicar es el de la extorsión, por lo que la agrupación empresarial pidió implementar una estrategia integral para combatir este delito.

Las agrupaciones criminales ya no sólo se dedican al narcotráfico, están involucradas en redes de extorsión, cobro de piso y, en algunos casos, el secuestro, en perjuicio de los empresarios y empresas de este país.

Según la fiscal general, **Ernestina Godoy Ramos**, derivado de este diálogo entre gobierno y empresarios, se integrará un plan que será presentado ante el Senado de la República. Habrá que

estar atentos de lo que llegue al órgano legislativo, pero, sobre todo, las medidas que se implementarán en beneficio de la gente.

En el evento estuvo presente el oaxaqueño **Armando Contreras Castillo**, actual director general del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), quien destacó que la educación constituye un pilar fundamental para la construcción de la paz y la prevención de la violencia.

Es fundamental que este tipo de actos se sigan dando, ya que la única forma de avanzar es coordinando esfuerzos entre gobierno e iniciativa privada para construir un México con mayor seguridad, certeza jurídica y desarrollo económico.

Por parte de los empresarios acudieron destacadas personalidades como Javier Treviño de Walmart; Dionisio Pérez Jacome de Volaris; Agustín Coppel de Grupo Coppel; Liliana Mejía de Bimbo; Jaime Chico Pardo de Banamex, entre otros.

Lo fundamental es que una vez que se presente el plan al Senado de la República como se comprometió la fiscal Ernestina Godoy, se llevé a la práctica, a la gente los acuerdos, de lo contrario todo quedará para el anecdotario.

Incluso, uno de los principales acuerdos fue el fortalecimiento del Estado de derecho y la certeza jurídica, para lo cual sería recomendable que los empresarios se reunieran también con los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En el acuerdo relativo a la coordinación permanente entre autoridades y sector empresarial, deberán reunirse con el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, quien ha demostrado a lo largo de este sexenio efectividad en el combate al crimen organizado que tanto ha afectado a sociedad y empresarios. ✎

eduardomacg@icloud.com

@eduardo84888581



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Tenemos proyectos que se marchitaron...

Y UN ALMA QUE NUNCA VENDIMOS

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**

Murió Enrique Ávila Carrillo libertario, delegado al CNH por la Normal Superior en la gran fiesta libertaria y planetaria del 68; militante del Frente Magisterial Independiente (FEMIN) precursor de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), originalmente Espartaco; Trotskista y al final Zapatista del EZLN.

...Tenemos urgencias, amores que matan

Tenemos silencio, tabaco, razones

Tenemos Venecia, tenemos Manhattan

Tenemos cenizas de revoluciones (Joaquín Sabina)

Esa estirpe casi extinción de la que era parte Enrique Ávila, se nutrió en los mítines relámpago de abril de 1965, contra la invasión de Santo Domingo, Dominicana, convocados por la Juventud Comunista en varios rumbos de la ciudad: Avenida Universidad, Insurgentes Centro en Sears, Prepa 4 (Mascarones), Prepa Dos San Ildefonso para desquiciar la ciudad; mi club Julián Grimau salió de San Ildefonso, hicimos un mitin previo en el primer patio, desde el barandal habló Bonfilio Cervantes (JCM y después Comandante de la Liga Comunista 23 de Septiembre algunos de cuyos jefes quisieron ajusticiarlo), encabronado porque los porros saboteaban su arenga, les dijo “si siguen chingando me tiro al patio”, afortunadamente se juntaron unos 50 chavos, salimos sin problema, pero al llegar a la Plaza de Santo Domingo se lanzaron contra nosotros los granaderos, nos trenzamos a golpes. En Prepa Cuatro la golpiza fue más fuerte, a Daniel Molina (primo de Raúl Álvarez, Daniel no era de la JC, era del MLN Movimiento de Liberación Nacional, fundado por el General Lázaro Cárdenas en 1961), lo mandaron al hospital y a su salida se fue a Cuba, ahí también golpearon a Félix Goded de la Dirección Nacional de la JCM, preso en Lecumberri en 68; Marcelino Perelló acusado de traición por Raúl Álvarez a pesar de que Díaz Ordaz lo quiso matar) encabezó el mitin relámpago en Sears Insurgentes. Todos estos cuates y otros de esa generación rebelde ya murieron.

Esos años las movilizaciones tuvieron como cuestión central la lucha contra la Guerra de Vietnam y apoyo a su pueblo, la dimensión de esas manifestaciones en todo el planeta y especialmente dentro de los Estados Unidos fueron la clave para derrotar al ejército gringo, por supuesto con la impresionante combatividad del pueblo vietnamita. Como ahora lo son las que se hacen en todo el mundo y otra vez en el territorio mismo de Estados Unidos, contra las políticas racistas de Trump como el ICE y su arrogancia criminal contra Irán, además del genocidio en Gaza junto a Netanyahu. Estoy seguro que se va a triunfar en esta lucha, donde es maravilloso que sigan peleando figuras como Jane Fonda y Joan Baez, Bruce Springsteen, Robert de Niro y millones, como los que se movilizaron hace dos domingos bajo el lema No Kings.

La fortaleza del movimiento de esos años maravillosos de las décadas de los sesenta y setenta, está renaciendo.

Como entonces, esas luchas abarcaban todo, no eran solamente “políticas” en su sentido estrecho, tenían y siguen teniendo un intenso contenido hedonista, placentero.

*...Más de cien palabras, más de cien motivos
para no cortarse de un tajo las venas...*

Tenemos un as escondido en la manga

Tenemos nostalgia, piedad insolencia

Monjas de Fellini, curas de Berlanga ...

Glorietas Revistas, zaguanes pistolas

Que importa, lo siento, hasta siempre te quiero

Hinchas del Athletic, gánsteres de Coppola.

Verónica y cuarto del curro Romero

Tenemos Lolitas, tenemos don juanes

Lennon y Macartney, Gardel, Le Pera...

En una palabra, la revolución, la lucha contra el imperialismo no es patrimonio, ni mucho menos de los Estados, ni de un gobierno mediocre y temeroso como el de Claudia Sheinbaum. Tampoco se reduce al panfleto, a los dogmas de las iglesias occidentales u orientales, es vital, es laica, es rebelde, es cachonda. ✨



DE TODO COMO EN BOTICA

Contrasentido, ironías, absurdos en el habla y

LA TROVA MEXICANA

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

Hermógenes (ca 160/185 de la era actual), un retórico de la antigüedad, en su obra *Sobre las formas de estilo* (Gredos, Madrid, 1993), estudia los elementos que dan solemnidad, gravedad, carácter, claridad, viveza, ritmo, nobleza, aspereza, simplicidad y otras características a una pieza oratoria, en particular o a una exposición, en general.

DAN CARÁCTERA UNA EXPOSICIÓN, PERO NO SOLEMNIDAD, LOS JUICIOS DE VALOR QUE EXPRESAN DUDAS, COMO LO HACE DEMÓSTENES CUANDO DICE: “<<A LO QUE PARECE, AUNQUE NO ME GUSTA INJURIAR, ES NECESARIO QUE LO HAGA>>” (250, P. 136).

Ese autor considera que la solemnidad en una exposición se alcanza por observar ciertos elementos: dar a entender que sabemos algo, pero no podemos expresarlo, como lo hace Platón: “Descubrir

esto es difícil, y quien lo descubra lo exponga ante todos, imposible.” (247 p. 132). También se alcanza por utilizar ciertas vocales, metáforas y por usar los menos verbos posibles, como lo hace Tucídides: “...<<pues la audacia irracional fue considerada valentía leal; la demora meditada, cobardía destacada; la prudencia, un pretexto para la falta de valor >>”. (249, ps. 135 y 136).

Dan carácter a una exposición, pero no solemnidad, los juicios de valor que expresan dudas, como lo hace Demóstenes cuando dice: “<<A lo que parece, aunque no me gusta injuriar, es necesario que lo haga>>” (250, p. 136).

Formulada esa breve y docta exposición, paso a algo más terreno y menos solemne: a ciertas particularidades del español que se habla en algunas regiones de México; son frases o versos que únicamente pueden ser obra de muchos, sobre todo anónimos y derivar del paso de mucho tiempo. Es un rico acervo de frases que contienen contrasentidos,

absurdos o ironías; está contenido en dichos, refranes, alardes y habladas; también aparecen en versos de canciones: sones, gustos y corridos. Cito, a continuación, algunos de ellos; es una simple antología, una muestra representativa:

Las brujas no existen, pero de que las hay las hay; dicen que un buey voló, tan pue' que sí, como tan pue' que no; cuando el búho canta, el indio muere, eso no es cierto, pero sucede; ni lo permita Dios quiera; a todo mundo le llega su hora, pero a algunos no; ¿qué les parece si lo posponemos para inmediatamente?; yo nunca he hecho eso, tan feo que sabe; ¿Puedo jugar con tus chichis?, sí, pero no te las lleves muy lejos; el agua y las chichis no saben a nada, pero son muy ricas; o su variante: el agua y las tetas se parecen en que no saben a nada, pero pueden caer muy bien. (Estos tres últimos los aportó el Maestro Pintor don Jorge Espinosa Chacón).

¿Te duele el puñal que traes enterrado? sólo cuando me río; si saben contar, no cuenten conmigo;

mándenme más dinero que estoy ganando; yo primero muerto que cadáver; conmigo andarás descalza, pero con la barriga llena; con el tiempo y con saliva un elefante se fornicó a una hormiga.

Lo que es parejo no es chipotudo; para mí, nunca es a veces y a veces es nunca; ¿por qué tanto brinco, estando el suelo parejo?; no sólo estamos retrocediendo, también vamos para atrás (Catón); dicen que el semen sabe a cloro, no sé, yo nunca he probado el cloro; busco a la mujer por lo que valga, no por la nalga; pies pa' que los quiero, si tengo alas pa' volar; que me la traigan, porque si voy me quedo; se me hace que te doy una nalgada antes de matarte; el que sabe, sabe y el que no, no sabe nada; es tan indeciso que no sabe si pegarse un tiro o tirarse un pedo; estoy solo cuando tengo compañía y

tengo compañía cuando estoy solo.

Como decía Voltaire: Dios mío, si existes, salva mi alma, si es que tengo. No sean montoneros, aviéntense de siete en siete. Esto pasa cuando sucede; ¿Cuántos son pa' no contarlos?; ábrarla que vengo herido, no los vaya a salpicar; eso se escupe; a mi ni a melón me supo; el Diablo nunca aprendió a sumar, pero a dividir sí; nunca digas: de esa agua no he de beber, si la estás bebiendo; hasta la risa te pago, cuantimás unos eructos; no me importa que nadie me quiera, si me quiero yo; a mí las nalgas sólo me sirven pa, cagar; mejor muerto que mal herido.

A mi no se me fue viva la paloma; me corto un huevo y la mitad del otro; que chingue a su madre la Muerte, mientras la vida nos dure; vámonos muriendo ahora, que están enterrando gratis; de pendejo me muerdo

este año sabiendo que el que viene es bueno; me quiebro, pero no me doblo; a mi no me digan tío, que ni parientes somos; poco se me hace el mar para echarme un buche de agua.

Todos los que me ven son ojos; a mi se me hace panzón san Lucas y flaca la Magdalena; ¿desde cuándo las arañas mean en la casa de los Alonso? Para mí la pulpa es pecho y el espinazo cadera; al fin si te has de poner, vete pues acomodando; siendo el amor parejo, nomás un pujido se oye; a mi las calaveras me pelan los dientes y los guajolotes me bailan un tango; cagando y juntando varas; la pólvora alemana no arde en manos de pendejos; no pido que me den, sino que me pongan donde hay; a mí me pelan tres cuartas y un jeme; me eché tres sin sacar; acostándome con Luz, aunque me apaguen la vela; soy pendejo pero Dios me ayuda;





no sé que tengo en los ojos que puros pendejos veo; si esa araña me picara san Jorge sería pendejo.

Le pido a Dios por los pendejos, para que nunca se acaben; aunque somos del mismo barro, no es lo mismo bacín que jarro; al cabo de mil años todos seremos calvos; esto ya valió chichi de gallina o de culebra; ay vida, no me mereces; no te hagas como yo era antes; si no fueras mi comadre, otro gallo nos cantara; he hecho de todo, menos parir, porque no ha habido cabrón que me enseñe; si de Cristo hablaron, qué no dirán de mí; no te hagas ilusiones, voy de paso; qué me ha de dar san Sebastián, si ni a calzones llega; yo antes verdugo, que ahorcado; tengo las manos verdes de tanto amansar pericos; soy como el armadillo: me gusta dormir con Concha; ni yo, que soy la portera, me asomo tanto al zaguán; cuando tu vas por la leche, yo ya vengo con el requesón; vámonos ... tentando atrás, que se siente gran consuelo.

En la trova existen testimonios abundantes de ironías, absurdos o de contrasentidos:

Dicen que la mar es grande
y yo les digo que no;
pues si la mar fuera grande,
desde aquí la viera yo.
Solamente Dios es grande,
pues él fue el que la formó.
(Gusto calentano)

Enamoré a una casada,
por ver si decía que sí;
y me contestó enojada:
¡Lárguese usted de aquí!; ...
ahí venga en la madrugada,

cuando vaya a hacer la chi.
(Gusto calentano)

Al pie de un árbol frondoso,
yo vide a la virgen del Carmen;
y te juro, ángel hermoso,
que si no llegas a amarme:
me echo de cabeza a un pozo,
pero siempre, a no matarme.
(Bomba yucateca)

Una monja y un fraile
durmieron juntos;
porque le tenían miedo,
Cielito Lindo:
a los difuntos.
(Cielito lindo, son huasteco)

Enamoré a una vieja,
Me dijo: me duele un pie,
pero si es para esa cosa:
aunque sea rengueando iré.
(Verso de un son veracruzano)

Nicolás desesperado,
de un palo alto se iba a ahorcar;
y el mayordomo le dijo:
ten la reata Nicolás.
(El Payo, canción ranchera).

Al otro lado del río
hay un gato sin orejas.
Lo que no hacen las muchachas,
lo hacen las malditas viejas.
(Son veracruzano el Gavilancillo).

El día en que la mataron
Rosita andaba de suerte.
De tres tiros que le dieron,
nomás uno era de muerte.
(Corrido de Rosita Alvirez)

Doy fin a estas notas citando un clásico: los pendejos y la de malas siempre andan juntos. ☹

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

**NO ESTÁ 
Chido**

QUE PRUEBEN FUMAR.





Morena en guerra: el poder como botín y

LA OPOSICIÓN COMO ESPECTADORA

POR ULISES RUIZ ORTIZ

Para la autoproclamada izquierda en México, el mayor problema no ha sido llegar al poder; las dificultades que enfrenta hoy tienen que ver con la amplia victoria que obtuvieron en el 2018, impulsada por la inconformidad con el régimen que había construido el PRI, y al que había dado continuidad el PAN y catapultada por el pacto con Peña Nieto y la mayoría de los gobernadores que vendieron la elección a cambio de no ser investigados para no pisar la cárcel.

La manera abrupta en que la izquierda pasó de ser oposición a ser gobierno, sumado a las formas

de diversos gobiernos latinoamericanos, como el de Venezuela Bolivia, que fueron tomadas como referentes por López Obrador dieron como resultado gobiernos que se consideran los representantes del “pueblo” y con base en ello han emprendido vendettas personales contra todo aquello que consideran contrario a la “voluntad popular”.

El paso de la oposición al gobierno y la consolidación de su mayoría han desatado luchas internas que antes permanecían latentes, llevando al partido a una guerra interna con al menos diez frentes de batalla abiertos. Este fenómeno confirma que el principal adversario de un partido hegemónico no es siempre la oposición sino las ambiciones internas.

El desencadenante principal de estas disputas está en la selección de candidatos, un momento de alto riesgo donde el premio —ganar una elección prácticamente asegurada— es máximo.

La contienda interna para suceder a AMLO fue el primer gran parteaguas. Aspirantes como Ebrard, Adán Augusto, Monreal y Fernández Noroña, se enfrentaron en un proceso que estuvo marcado por constantes fricciones. Ricardo Monreal denunció públicamente el gasto excesivo en propaganda de sus contrincantes, violando las reglas acordadas.

El partido optó por una encuesta para definir a su candidato. Sin embargo, este método no evitó los conflictos e, incluso, algunos señalaron que las preguntas estaban diseñadas para validar el dedazo de AMLO.

La tensión escaló a niveles de ruptura. Ebrard, al sentirse en desventaja, acusó al partido de actuar como “el PRI de antes”, denunciando que se impidió a sus representantes tener acceso al conteo de votos. Incluso calificó el proceso como una farsa.

Las heridas no cerraron tras la elección. Fernández Noroña, quien asegura haber quedado en tercer lugar en la encuesta, reclamó públicamente que MORENA no

Fotografía: Freepik.





había cumplido los acuerdos sobre la asignación de cargos que se hicieron en función de los resultados obtenidos.

Una vez consolidada la mayoría, los conflictos se han intensificado y diversificado, dando lugar a una lucha por el poder a todos los niveles.

La disputa por el poder legislativo es evidente. En un Consejo Nacional del partido, las ausencias de figuras clave como Andy López Beltrán y Ricardo Monreal enviaron un mensaje claro de descontento y cálculo político, evidenciando un partido que comienza a fracturarse desde el centro del hueso.

La lucha por las candidaturas a gubernaturas ha generado verdaderas guerras internas en varias entidades. En Campeche, al menos 10 de 16 legisladores morenistas rompieron con la gobernadora Layda Sansores por su estilo autoritario y la falta de diálogo. En Michoacán, el gobernador Ramírez Bedolla gasta el tiempo haciendo maniobras para frenar el avance del senador Raúl Morón como candidato. En Veracruz, la disputa entre Rocío Nahle y Erick Cisneros fisuró la unidad del partido.

La crisis interna ha trascendido al ámbito de la gestión pública. En

Jalisco, el alcalde morenista de Tequila fue detenido por presuntos nexos con el Cártel Jalisco Nueva Generación, un caso que evidencia que el partido no logró ni prevenir ni contener la entrada de un personaje ampliamente conocido en sus filas. Incluso la presidenta Sheinbaum ha tenido que intervenir, como en Baja California, donde regañó públicamente a líderes locales, lo que solo avivó los rencores de los bajacalifornianos por el abandono del gobierno federal.

El liderazgo de la actual presidenta, Claudia Sheinbaum, es un factor central en esta ecuación. Mientras estás actitudes señalan que falta liderazgo de Sheinbaum para imponer disciplina, algunos artículos recuerdan que la presidenta “no ve ni ‘fisuras’”, una postura que subestima la gravedad de los conflictos.

La imagen de MORENA se ha visto afectada por acusaciones de corrupción interna y vínculos con el crimen organizado, lo que ha provocado un notable descenso en su intención de voto, pasando del 46% en febrero de 2025 al 34% en el mismo mes de 2026.

La situación de Morena no es un caso aislado en la historia de México. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) durante sus más de 70 años en el poder fue el ejemplo clásico de un partido hegemónico que, al carecer de una oposición real que lo amenazara, canalizó sus disputas hacia el interior. Las pugnas entre diferentes familias revolucionarias eran recurrentes, y aunque se mantenían bajo control a través del “dedazo”, las fracturas eran una constante. De hecho, cuando Ebrard acusó a MORENA de actuar “como el PRI de antes”, estaba evocando precisamente este patrón histórico: el uso del poder y los recursos del estado para definir los procesos internos, en lugar de una competencia abierta y equitativa.

En este sentido, MORENA está siguiendo los pasos del viejo PRI, donde el principal adversario político deja de ser la oposición externa y se convierte en las ambiciones personales y de grupo dentro de la propia trinchera del poder.

Toca ahora a los partidos opositores al gobierno, buscar los mejores perfiles y construir las alianzas más convenientes para poder aprovechar el declive de MORENA para ganar los espacios necesarios en el poder legislativo, los congresos locales, las gubernaturas y las presidencias municipales que estarán en disputa en 2027, para detener la evidente caída del país y sus instituciones, para de esa manera restaurar y fortalecer nuestra democracia y regresar a México a la ruta del desarrollo. 🇲🇽



DESAPARECIDOS

POR JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ JIMÉNEZ

Mi H. PresidentA, frunció el seño, paróse más derecha y mirando de reojo al preguntón, concluyó: “...Además solo es un Comité y no es de la ONU”. Y ya. El periodista había inquirido sobre el Informe publicado por un Comité de Expertos, ante las miles de desapariciones forzadas de personas, en nuestro país. Ello ocurrió en la Mañanera del Pueblo, este lunes 6 de abril.

Pero resulta que dicho Comité no es cualquier grupo, sino que es de Expertos y sí depende de la ONU para atender las desapariciones forzadas de personas en todo el planeta, no solo en México. El 3 de abril ese Comité en su Informe publicó su alegato y concluyó: “...Existen indicios fundados de que en México se han cometido y se siguen cometiendo desapariciones forzadas de personas, que podrían constituir crímenes de lesa humanidad...”. Por lo tanto, el caso debe ser llevado ante la Asamblea General de la ONU, para que se movilice la atención y el apoyo internacional con recursos técnicos y financieros, se ayude a resolver el problema, previniendo, investigando, sancionando y erradicando este problema. Punto.

Y entonces nuestro gobierno “el más humanista de la historia” (así se autocalifica), montó en cólera y difundió un comunicado firmado por dos Secretarías, la de Relaciones Exteriores y la de Gobernación, en el cual califica al Informe aquel, de “inaceptable”, “injerencista”, “tendencioso”, “superficial”, “inexacto”, “que utiliza cifras del pasado y premisas que no reflejan la realidad” y “que no toma en cuenta los

avances del 2018 a la fecha”. Además afirma que el Informe no aclara que todo es culpa calderonista y peñanietista. Luego, cuando en su Mañanera le preguntaron a doña Claudia, su opinión, respaldó lo publicado por las dos Secretarías de Despacho citadas y minimizó el problema.

Rauda y veloz para fijar postura sobre este asunto, la CNDH rechazó el Informe del Comité de Expertos, tachándolo de “sesgado”, “contradictorio”, “sin perspectiva histórica”, “con visión parcial sobre los avances de los gobiernos recientes”, “y sin tomar en cuenta la guerra de Calderón contra el narco”. Sic y recontra sic. Así mero dice su comunicado. Sospecho que hay una piedra en el camino de esta Comisión, pues ya olvidó que su misión es la de proteger al pueblo contra los abusos del gobierno y de cualquier autoridad, y no al revés. Con lo que publicó, sólo está sirviendo de tapadera a los actos u omisiones de las autoridades en materia de desapariciones.

Considero, estimados cuatro o cinco lectores (as), que el Comité de Expertos de la ONU, sólo está cumpliendo con sus funciones, pues su Informe presentado el 2 de abril, refleja la realidad que hemos padecido desde “2012 hasta febrero del 2026, incluyendo el reporte que el gobierno federal entregó en septiembre del 2025”, se aclara en el documento citado. Y su decisión de solicitar a la ONU que el asunto se trate en su Asamblea General “lo más pronto posible”, está respaldada por la gravedad de la situación: la desaparición forzada de personas, está considerada como una

violación grave a los derechos humanos en las leyes nacionales e internacionales.

Nuestro H. “Gobierno de México” -con su tapadera, la CNDH - repite y repite que desde que el P. MoReNa gobierna (es un decir) no hay desapariciones forzadas porque desde el gobierno ya no se hace eso, “como antes”. Ash, hay que explicarle que el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, de la cual México forma parte desde el año 2000, atiende delitos de lesa humanidad. Éstos son, los ataques generalizados y sistemáticos (con asesinatos, violaciones, privaciones de la libertad, tortura, desapariciones forzadas,...) contra la población civil, cometidos por un Estado u organización política o terceros, realizados con su apoyo, autorización o aquiescencia...”.

Todos sabemos que esos “ataques sistemáticos”, ocurren un día sí y otro también:

Ejemplos: Los estrados de las 200 estaciones del Metro capitalino, y los postes que rodean las centrales de autobuses foráneos, contienen diario, muchos carteles con las fotos de personas, jóvenes principalmente, desaparecidas; La glorietta de “la palma”, en la calzada Reforma, en CdMx, está llena de fotos de personas desaparecidas; En todos los medios de comunicación masiva, impresos y electrónicos, cada día aparecen noticias

de personas desaparecidas y/o asesinadas.

Vamos, hasta el Informe oficial, rasurado y todo, de personas desaparecidas, presentado a fines de marzo por mi H PresidentA, refleja que dicho problema es gigantesco: ¡Son 132, 534 personas denunciadas como desaparecidas! Aunque, matizó la Dra. Claudia, “solo hay datos comprobados de 43,128 y...únicamente existen 3,890 carpetas de investigación”. ¿O sea que ni 4 mil se investigan?

Aclaro que a mi H PresidentA le faltó decir que, según los Forenses de todo el país, existen 72 mil restos de cuerpos humanos, sin identificar; se han detectado 4,500 fosas clandestinas con cientos de cuerpos humanos y solo hay 36 sentencias contra autores de desaparición forzada. Y una más en curso, la confirmada prisión preventiva contra un tal Hernán Bermúdez Requena, ex Secretario de Seguridad Pública de Tabasco, por el delito de ¡desaparición forzada! Ese que, dicen las autoridades, no existe.

Notitas: Una.- Que del Paro Nacional de transportistas, realizado estos días por falta de seguridad en carreteras, dijo mi H. PresidentA, “fueron pocos”. O sea, le da por minimizar las broncas. Allá ella. Dos.- Que EU e Irán han acordado detener su guerra durante... ¡dos semanas! Uff. Algo es algo. ☹

Correo E: hernandez-jimenez2023@hotmail.com



Fotografía: Archivo.



SIEMPRE DESDE AQUI

Poder y sociedad en

EL NUEVO RÉGIMEN

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

De pronto nos percatamos que las relaciones entre la sociedad y el gobierno han cambiado, en tanto que este último se practica bajo un régimen distinto al que tradicionalmente conocíamos, cambiando el esquema al optar por ejercer el poder en un sistema diferente.

En efecto, la transformación surgida en México se asemeja a una monarquía concentrando la élite gobernante todas las facultades inherentes, sin importar las leyes, el orden o las reglas democráticas, para ello, cuentan con toda la fuerza del Estado.

Si bien, el fenómeno se localiza en diversos países, las particularidades del nuestro hacen observar la situación desde una perspectiva singular, al conjugarse elementos distinguibles que son clave para entender la configuración del nuevo régimen.

El proceso de transición emerge a raíz de una concientización ciudadana producto de décadas de movimientos intelectuales y pensadores que finalmente dieron fruto y propiciaron la participación social provocando cambios y trazando una ruta marcada por un diseño de rasgos eminentemente democráticos.

Las nuevas reglas fueron cambiando los modelos

tradicionales y abrieron las puertas al pluralismo, a la deliberación y a la democracia participativa. En breve tiempo, el municipalismo se fortaleció; los Congresos debatían y construían mayorías legislativas; se comenzó a dar la alternancia en los gobiernos estatales y, también en el Ejecutivo Federal.

Sin embargo, los resultados esperados por la sociedad no se dieron ni en forma ni en tiempo, algunos vicios continuaron y surgieron problemas como la delincuencia organizada que no estaban previstos.

Entonces se presentaron características y condiciones propicias ante el desgaste de los partidos tradicionales al surgimiento de liderazgos emergentes, quienes aprovecharon muy hábilmente las circunstancias obteniendo un amplio respaldo ciudadano.

A partir de que López Obrador asume la primera magistratura comienza un cambio profundo en el sistema político mexicano, instaurándose un nuevo régimen que en principio desprecia las leyes y se da a la tarea de dismantelar y destruir las instituciones.

Para ser miembro del gabinete y formar parte del equipo se impone como requisito el noventa por ciento de lealtad y diez

de capacidad, priorizando desde luego la incondicionalidad y obediencia, en tanto, que se buscan resultados políticos por encima de cualquier aspecto técnico.

Otro aspecto a considerar consistió en la comunicación social, la narrativa y el proceso informativo desarrollando un modelo exitoso, le permitió tener frente a la sociedad no solo la versión oficial de los acontecimientos sino la verdad única.

Si además le sumamos los beneficios de programas sociales que llegan a la gente, la motivación emocional es aún mayor, máxime cuando se acompaña con discursos de odio, en contra de quienes no se someten a la dominación del gobierno.

Ahora, resulta por demás interesante el análisis de los liderazgos para comprender que las estrategias, métodos y resultados son en función del caudillo cuando se impone una dictadura populista, como la que nos ocupa, pues el perfil, estilo y personalidad del individuo son elementos fundamentales.

Sin embargo, la ausencia del líder debilita, fragmenta, confronta y diluye, aparecen grupos reclamando espacios, se pierde la disciplina y se termina por acabar la lealtad, la sociedad se harta y a comenzar de nuevo. ❌

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de estos XV años?

TIENDAS DE ROPA

+ 134,000 Empresas
+ 295,000 Empleos

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS

Corte y
confección

Tienda de
vestidos

Telas

TELAS
+ 1,300 Empresas
+ 51,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



COMUNICACIÓN

La crisis de la “verdad pública”

EN LA 4T

POR **JAVIER ESTEINOU MADRID**

La crisis de la “verdad pública”

A lo largo de la gestión del régimen de la Cuarta Transformación las líneas informativas de los medios de comunicación de Estado, especialmente a través de sus noticiarios, han adoptado calculadamente la posición oficial del gobierno ante diversas circunstancias polémicas del proceso de gobernabilidad, sin confirmarlas, revisarlas o cuestionarlas. Simplemente, las han reproducido de manera mecánica y expansiva legitimando ideológicamente al sistema gubernamental en turno.

DESCONOCIERON LAS FUGAS DE INFORMACIÓN Y CIBERSEGURIDAD DE ORGANISMOS ESTATALES, MINIMIZANDO EL ALCANCE DE LA FILTRACIÓN, AUNQUE POSTERIORMENTE LA SEDENA ACEPTÓ QUE LA INTRUSIÓN HABÍA SIDO REAL Y EXTENSA, Y QUE SE ESTABAN TOMANDO MEDIDAS ESTATALES DE SEGURIDAD.

De esta forma, por ejemplo, los medios públicos justificaron la posición formal del gobierno ante la cifra de desaparecidos, sin discutir la metodología del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPDNO). Afirmaron que la estrategia de seguridad estaba reduciendo la violencia, sin reconocer con datos públicos del INEGI y del SESNSP **que la violencia continuaba siendo un desafío estructural en el país.** Negaron

que existiera desabasto generalizado de medicinas, cuando posteriormente la Secretaría de Salud reconoció problemas en la cadena de suministro y luego el INSABI y el IMSS-Bienestar admitieron oficialmente retrasos en compras y distribución. Desconocieron las fugas de información y ciberseguridad de organismos estatales, minimizando el alcance de la filtración, aunque posteriormente la SEDENA aceptó que la intrusión había sido real y extensa, y que se estaban tomando medidas estatales de seguridad.

Rechazaron el **impacto ambiental de megaproyectos como el Tren Maya**, el Corredor Interoceánico y la refinería de Dos Bocas, cuando ulteriormente la SEMARNAT y el Fonatur emitieron actualizaciones técnicas donde demostraban su clara repercusión negativa sobre la naturaleza. **Objetaron el incremento de la inflación y de los precios de combustibles sosteniendo que** estos se mantendrían estables, **cuando más tarde la** Secretaría de Hacienda, el INEGI y la CRE aceptaron presiones inflacionarias globales que ocasionaron aumentos en tales sectores. Desconocieron reiteradamente la presencia real de una trabajadora de Palacio Nacional asoleando sus piernas por una ventana del recinto del Poder Ejecutivo refiriendo que era un montaje de inteligencia artificial de la derecha reaccionaria, y subsiguientemente la misma presidenta de la República reconoció que correspondía a un hecho verídico del comportamiento incorrecto de una colaboradora de la institución. Etcétera.

El conjunto de estas deformaciones comunicativas impulsada por la dinámica de la información pública reveló que en la jefatura de la 4T estamos ante una “crisis de construcción de la verdad pública” edificada por los medios de difusión de Estado, pues para justificar políticamente su existencia, estos sincronizan sus líneas informativas con las directrices de gobernabilidad del actual sistema para reproducir ampliamente la versión oficialista de la realidad. De este modo, actúan como aparatos ideológicos subordinados a las demandas, urgencias o caprichos que exige el régimen de la “Honestidad Valiente”.

En el sistema de gobernabilidad morenista la “verdad pública” se define por decreto y no por un análisis objetivo e integral de la realidad: la “verdad social” es el dictamen que el Estado formula desde los intereses del “pueblo bueno” y las demás versiones son boicots, calumnias, *fake news*, conservadurismos y traiciones a la patria.

El rol de los medios públicos

Ante dicha crítica circunstancia, hoy más que nunca, es fundamental retomar la función institucional que les corresponde ejercer a los canales de difusión de Estado, pues una de sus funciones vertebrales es velar por la fidelidad de la comunicación que se transmite a los ciudadanos, evitando la creación de manipulaciones, generación de noticias falsas, o promoviendo un clima social de post verdad. Por su naturaleza de medios de Estado los canales públicos están obligados a generar una comunicación de servicio público que permita que la ciudadanía esté objetivamente mejor informada y no fomentar una narrativa cortesana de “lavado de imagen” para encubrir los errores, incapacidades o contradicciones del sistema de poder reinante.

La ciudadanización de la comunicación

Con la finalidad de desempeñar su papel de medios de comunicación de Estado éstos organismos deben contar con la presencia de los *Consejos Ciudadanos de Comunicación* que fueron delimitados jurídicamente como las entidades civiles responsables de vigilar y coadyuvar en el cumplimiento de los principios de independencia editorial, participación ciudadana, reglas para la expresión de diversidades ideológicas, étnicas y culturales en los medios de comunicación de Estado, como lo indicó la *Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión* de 2014. En otras palabras, son figuras jurídicas legítimas que a través de su participación civil colaboran a que se cumplan los objetivos de la comunicación de servicio público en base a los principios que definieron la *Constitución Política Mexicana*, las directrices de la *Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión*, los postulados del Instituto Federal de Telecomunicaciones y los objetivos institucionales particulares de cada medio de comunicación donde actúan.

De este modo, los *Consejos Ciudadanos de Comunicación* son las instancias civiles

Fotografía: Presidencia





honoríficas destinadas a enriquecer, e incluso transformar profesionalmente, el funcionamiento de los medios de comunicación públicos en México. Son instrumentos esenciales para impulsar los medios de Estado como medios de comunicación de servicio público en la nación y no de otra naturaleza político-ideológica.

Nueva fase de ciudadanización

Con la actuación de los *Consejos Ciudadanos* los medios entraron en una nueva etapa de ciudadanización de sus contenidos para que ya no solo cumplieran con los requerimientos empresariales u oficiales propios de cada organismo de información específico, sino que a partir de ese momento se acataran los mandatos comunicativos emanados de la *Carta Magna* y las otras leyes respectivas en la materia.

Mediante ello, a partir de 2014 se estipuló que los medios públicos deberán de contribuir de manera directa al reconocimiento, la inclusión de la diversidad cultural y la pluralidad ideológica que son elementos indispensables que México requiere para alcanzar la consolidación democrática.

Además de las responsabilidades anteriores, otra situación muy trascendente que elevó la importancia de los *Consejos Ciudadanos* fue que al cooperar estos en la operación de los medios de comunicación públicos, no solo se democratizaron

dichas entidades estatales de difusión masiva, sino también de forma muy sustancial participaron automáticamente a democratizar el *espectro radioeléctrico* del que forman parte, y que es un “bien finito” propiedad de la nación. Es decir, contribuyeron a democratizar la estructura comunicativa del Estado nación.

Su expansión en la República

A través de dicho encuadre jurídico paulatinamente fueron emergiendo diversos *Consejos de Comunicación* en los canales de difusión de Estado más relevantes a lo largo de más de una década en la República mexicana con el fin de cumplir con las tareas definidas en el marco normativo fijado por la Ley. Consecuentemente, dichos espacios de participación civil no fueron entidades de presencia casual, pues cuentan con más de 11 años de existencia formal en México, con una interacción en más de 32 *Consejos Ciudadanos* en la radio y la televisión pública en la República.

Con tales características normativas los *Consejos Ciudadanos* operaron durante varios años en México en base a su específica naturaleza definida por el marco jurídico vigente sobre los mismos.

Las limitaciones en la nueva Ley Telecom 2025

Sin embargo, pese a dichos progresos cuando se abordó la existencia de los *Consejos* dentro de la novel estructura de la Ley Telecom 2025, sorprendentemente, solo se reconoció la presencia y vinculación de tres consejos estructurales para la aplicación de esta normatividad: el Consejo de Administración de la normatividad; el Consejo Consultivo Nacional del Sistema Nacional de Información Estadística y Geografía y; el Consejo de la Judicatura Federal; pero en ningún momento existió alguna referencia o reconocimiento mínimo





sobre la importancia del rol y la actuación que deben desempeñar los Consejos Ciudadanos de Comunicación para el funcionamiento de la radiodifusión en México, y que ya habían sido aprobadas por la ley de 2014.

De este modo, para garantizar los derechos comunicativos de la sociedad únicamente se consideró, entre otros, el reforzamiento de los medios comunitarios, indígenas, y afroamericanos; la protección de las garantías de las audiencias; y la participación de los defensores de los públicos de la radiodifusión, pero omitieron a los *Consejos Ciudadanos de Comunicación*.

La gran carencia

Por consiguiente, desde el ángulo del análisis civil, la mayor ausencia que abarcó la moderna Ley fue la desaparición de los *Consejos Ciudadanos de Comunicación* del cuerpo de la normatividad que son instrumentos fundamentales para lograr la realización de diversos objetivos comunicativos globales propuestos por el nuevo sistema jurídico. La presencia de tal miopía o manipulación fue notable de haberse ejecutado, pues a nivel nacional e internacional, la relevancia de dichas representaciones civiles ya había sido reconocidas en los marcos legislativos prevalecientes.

Tal laguna jurídica adquirió mayor relevancia y preocupación social cuando el Artículo Sexto Transitorio de la nueva Ley Telecom 2025 indicó que al día siguiente en que se integre el Pleno de la *Comisión Reguladora de Telecomunicaciones*, se abrogará la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 14 de julio de 2014. Con el remate de esta ordenanza, la presencia y las valiosas aportaciones que proporcionan los *Consejos Ciudadanos* para construir la información de Estado como un “Bien Público” desaparecieron de la legislación mexicana contemporánea.

A través de ello, se borró la visión constitucional fundacional que postulaba que la que la comunicación social y la radiodifusión son servicios públicos estratégicos, y que por tanto, deben tener espacios formales para la participación de la sociedad civil en los mismos.

¿Por qué deben ser ubicados en la nueva legislación?

Frente a dicha ausencia civil es fundamental entender la racionalidad que fundamenta por qué el concepto y la figura de *Consejeros Ciudadanos de Comunicación* es indispensable que sean incorporadas en la nueva Ley Telecom 2025 y sus reglamentaciones derivadas. Para ello, es necesario tener presente que la existencia, operación y expansión de tales entidades en México, no corresponden a un capricho, ocurrencia o voluntarismo de algunos sectores políticos, académicos, activistas, intelectuales o liberales, sino su trascendencia comunicativa se deriva del hecho que ya habían sido reconocidas muchos años antes por los marcos de las principales normatividades referentes a las telecomunicaciones y la radiodifusión a escala nacional e internacional. Todo esto, con la finalidad de contribuir a que la difusión de los medios de comunicación de Estado se realizara como un “Bien Público” que beneficiara el avance subjetivo de las comunidades y no como una mercancía para favorecer a los monopolios mediáticos o como un arma propagandista para legitimar al sistema político reinante.

Endeble “sobrevivencia artificial”

Empero, pese a que los *Consejos Ciudadanos de Comunicación* no contaron con fundamentos normativos para legitimar su existencia con rigor jurídico, pues sus cimientos doctrinarios desaparecieron al anularse la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión del 2014, el Instituto Federal de Telecomunicaciones como órgano



constitucional autónomo y su omisión flagrante en la Ley Telecom 2025; dichas entidades civiles continuaron operando abiertamente de manera artificial, ya que no contaban con elementos oficiales formales que les dieran formalmente vida institucional. De este modo, simplemente por una inercia burocrático-administrativa, tales figuras continuaron sobreviviendo con “vida artificial”, pues lo que no existe puntualmente en la nueva regulación Telecom del 2025, no tiene cimientos de continuidad jurídica.

En este sentido, su “existencia postiza” se prolongó ambiguamente en un “limbo operativo” sin raíces normativas sólidas que los sostuvieran, pues tal situación jabonosa beneficiaba al sistema político imperante.

En síntesis mediante dicha estrategia de prolongación de su existencia con “vida artificial” el modelo de la *Cuarta Transformación* consiguió mantener provisionalmente vivos a los *Consejos Ciudadanos de Comunicación* para evitar un desgaste político de mayores dimensiones que dañaría significativamente el proyecto de gobernanza mediática y política de la izquierda morenista.

Necesidad de su inclusión orgánica

La exigencia de inserción estructural de los *Consejos Ciudadanos de Comunicación* en el nuevo marco normativo de las telecomunicaciones y la radiodifusión nacional no proviene de un antojo, ingeniosidad o disparate dominguero, sino se derivó de la necesidad crucial de transformar pacíficamente a los medios de comunicación de servicio público en México. Esto debido a que tales instancias civiles son producto de una larga conquista histórica de los derechos comunicativos en México, encargados de supervisar que los canales de difusión de Estado cumplan con su responsabilidad de independencia editorial; su autonomía de gestión financiera; garantías de participación ciudadana; la aplicación de reglas

claras para el ejercicio de la transparencia y la rendición de cuentas; la defensa de los contenidos de comunicación de servicio público; la aplicación de opciones de financiamiento; el pleno acceso a tecnologías y, la supervisión de reglas precisas para la expresión de diversidades ideológicas, étnicas y culturales en el país.

En una idea, los *Consejos Ciudadanos* son instancias para ejercer funciones de asesoría, evaluación y vigilancia de los contenidos de los medios públicos con el fin de promover la pluralidad de voces, la transparencia institucional en el uso de los recursos públicos, la diversidad cultural y la independencia editorial frente a los intereses gubernamentales o corporativos.

De aquí, la enorme trascendencia estratégica que el Congreso de la Unión incorpore los *Consejos Ciudadanos de Comunicación* en el alma de la nueva Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión de 2025 en la República. Sin la anexión de estas relevantes figuras civiles en marco jurídico de la difusión nacional se colaborará a crear un modelo de comunicación déspota para dirigir a la sociedad y no un modelo de comunicación virtuoso para el avance civilizatorio de nuestra nación en el siglo veintiuno en México. ✎





EL INTERNACIONALISTA

Ante los conflictos actuales

LA DISYUNTIVA INTERNACIONAL

POR GUILLERMO ORDORICA R.

Es claro que la ONU ha perdido capital político para apuntalar la paz y seguridad globales. En 2022, la invasión rusa de Ucrania marcó una línea entre la narrativa pacifista de ese máximo foro y la política expansionista de Moscú, que pasó por alto su responsabilidad como miembro permanente del Consejo de Seguridad. A este capítulo se añaden los conflictos en Medio Oriente, tanto el que comenzó en Gaza el 7 de octubre de 2023, como el que se detonó el 28 de febrero con el enfrentamiento de Estados Unidos e Israel con Irán. En esa convulsa región, que atesora grandes reservas de combustibles fósiles, los hechos alcanzan a los países del Golfo Pérsico y Jordania. Ante tan sensibles eventos, se escucha el perenne exhorto del Secretario General de la ONU a las partes en conflicto para que depongan las armas y recurran a la diplomacia. En paralelo, las naciones árabes agredidas han reiterado ante esa misma organización su exigencia de que intervenga para poner fin a eventos que violan sus respectivas soberanías y el Derecho Internacional. Estos llamados y los del Secretario General, no tienen efectos, porque nada se mueve sin la anuencia de las superpotencias. De este escenario, la política mundial podría derivar en dos vertientes.

Por un lado, Europa expresa su renuencia a apoyar a Estados Unidos en un conflicto con Irán que no es suyo y que arriesga el suministro de los energéticos que mueven la economía del Viejo Continente. Así, se ahonda la brecha con Washington, ya lastimada por los cuestionamientos de la Casa Blanca a la OTAN. Por el otro, en una audaz estrategia de política exterior, el presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, realizó recientemente una gira por varios países del Golfo y Jordania para ofrecer tecnología y asistencia militar y, así, obtener recursos para su lucha contra Moscú. De forma persuasiva, Zelenski se presentó con sus interlocutores como víctima indirecta de Irán, al que asoció con Rusia como socio en la guerra contra su país. Estas dos vertientes generan lecciones, entre otras, aquella que confirma que el modelo de diplomacia multilateral de la ONU no puede impedir la voluntad de las potencias. Paradójicamente, de esta realidad estructural, asoma la posibilidad de su necesaria reforma. En otras palabras, la crisis de credibilidad de la misma ONU abre puerta a un diseño alternativo, donde el Consejo de Seguridad tendría que reestructurarse para incorporar a países poderosos que no son miembros permanentes, porque

su diseño no refleja la distribución actual del poder, sino la que existía al final de la Segunda Guerra Mundial. De igual manera, bajo un paraguas conceptual distinto, el derecho de veto tendría que modificarse, de tal suerte que se ejercite ante situaciones bien acotadas y no paralice al sistema multilateral, como ocurre hoy. Una segunda lección tiene que ver con el valor de las alianzas que forman los países para impulsar causas comunes. Aunque tales alianzas han probado su utilidad, no puede soslayarse que, ese mismo mérito, esconde la semilla que podría poner fin a la ONU y dar paso a una edición inédita de la sociedad mundial, donde el Estado estaría por encima de arreglos multilaterales. Ello entraña peligro, en especial cuando los Estados no son democráticos y omiten la rendición de cuentas, particularmente en materia de Derechos Humanos. Así las cosas, atrás habría quedado el tiempo en el que el mundo admiró los atributos de Naciones Unidas. Lo que hace falta hoy es que, de verdad, esos atributos le permitan asumir la custodia efectiva de la paz. (*Asumus custodia pacis*). ☞

El autor es doctor en Ciencias Políticas e Internacionalista.



Irán no se doblega ante EUA e Israel

PESE AL INFIERNO ANUNCIADO

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Que ninguna guerra es limpia es algo sabido desde hace muchos siglos. Lo peor del caso es que de todos los seres vivos que habitan la Tierra — por el momento absorba en las peripecias, más allá de la Luna, de los cuatro astronautas a bordo de la nave Orion en la misión estadounidense Artemis II: el comandante Reid Wiseman, el piloto Victor Glover, la especialista Christina Koch (de la NASA) y el especialista Jeremías Hansen, de la Agencia Espacial Canadiense, que ya han roto el récord de la mayor distancia en un vuelo tripulado en la historia—, el hombre es el único que tropieza con la misma piedra. La guerra es la única salida que se le ocurre cuando no puede hacerlo por medios pacíficos, la fuerza (o poderío militar) trata de imponerse al más débil. Es el caso del enfrentamiento de EUA-Israel versus

Irán. Guerra que se encuadra en el límite de la locura. Al momento de escribir estas líneas, el presidente de Estados Unidos de América, la nación “más poderosa militarmente hablando” del mundo, brutalmente anuncia: “Una civilización entera morirá esta noche”.

La tremenda amenaza es el culmen de anteriores exigencias plagadas de insultos por parte del magnate sobre intensificar los ataques contra Irán y su estructura energética y civil si el régimen de los ayatolás no dispone la apertura del estrecho de Ormuz, a más tardar el martes 7. La alternativa sería alcanzar un alto el fuego en menos de 48 horas, lo que muy pocos consideran algo posible.

De ta forma, en una anterior publicación en redes sociales, Trump prometió atacar plantas eléctricas y puentes en la República Islámica de Irán, y aseguró que el país “estará viviendo en el infierno” sí el estrecho de Ormuz, esencial



Fotografía: wikipedia.



para el transporte global del crudo, no está libre para navegar. El presidente terminó su anuncio como si fuera una oración: “Alabado sea Alá”.

En la citada publicación, Trump escribió en inglés: “Tuesday Will be Power Plant Day, and Bridge Day, all wrapped up in one, in Iran. There will be nothing like it!!! Open the Fuckin’ Strait, you crazy bastards, or you’ll be living in Hell - JUST WATCH! Praise be to Allah. President DONALD J. TRUMP. (En esta ocasión reproduzco el original inglés para que no haya duda sobre el lenguaje empleado por el mandatario: “El martes (7) será el Día de la Central Eléctrica y el Día del Puente, todo en uno, en Irán. ¡No habrá nada igual! ¡Abran el maldito estrecho, malditos bastardos, o vivirán en el infierno! ¡YA VERÁN! Alabado sea Alá. Presidente DONALD J. TRUMP”. Palabras presidenciales de colección en su red Truth Social.

Más tarde, en Fox News, el canal de noticias por suscripción estadounidense de tendencia conservadora fundada en 1996 y propiedad de Rupert Murdoch y Roger Ailes, preferido de Trump, manifestó su disgusto con la situación imperante en Irán: “Si no llegan a un

acuerdo rápido, estoy considerando volar todo por los aires y apoderarme del petróleo iraní”, aunque no descartó la posibilidad de alcanzar in extremis un acuerdo el mismo martes 7, aunque las autoridades iraníes se hayan negado, desde el principio a aceptar directamente sus términos.

Agregó al citado canal de noticias, aunque la parte contraria siempre lo ha negado, “lo importante es que no van a tener un arma nuclear. Ni siquiera están negociando ese punto. Es muy fácil. En eso han cedido ya. Han aceptado la mayoría de los puntos”.

Asimismo, en el portal Axios (sitio web de noticias independiente, fundado por periodistas especialistas en política, y cuyo nombre en griego significa Digno), Trump aseguró “que las negociaciones están yendo muy bien “ a través de los mediadores Steve Wittkopf y su yerno Jared Kushner. “Pero con los iraníes nunca llegas a la línea de meta”, matizó. “Hay una buena oportunidad, pero si no llegas a un acuerdo, voy a reventarlo todo”, amenazó de nueva cuenta. Con Trump siempre es igual. Cambia las versiones de lo que sucede a su manera, sin importar las consecuencias.

Por su parte, la primera respuesta de Teherán al ultimátum del magnate llegó por medio de su embajada en Pakistán, que hizo un llamamiento a las autoridades estadounidenses a iniciar un proceso de destitución (Impeachment) contra Trump por motivos de “salud mental”. Posibilidad, por cierto, que ya empieza a ser citada con mayor frecuencia en círculos políticos de USA. “Debe ser destituido por su comportamiento desequilibrado y por su incompetencia para ocupar cargos oficiales de alto rango. La responsabilidad recae sobre el Congreso y quienes lo eligieron, así como sobre el gabinete, que está cometiendo traición al no invocar la enmienda 25 constitucional, la cual activa el proceso de separación”.

No solo eso, la República Islámica de Irán, advirtió que intensificará los ataques de represalia contra la infraestructura petrolera y civil regional si EUA e Israel atacan esos objetivos. Además, el gobierno iraní calificó las amenazas de Trump de “incitación a crímenes de guerra y de lesa humanidad” y advirtió que atacar una infraestructura energética equivaldría a poner en riesgo a toda la población civil.

Como es de suponerse, todos los órdenes de gobierno de la República Islámica, actúan de consuno. Así, Mohammed Baqer Qalibaf, uno de los personajes más importantes del régimen, publicó en X que las “acciones insensatas” de Trump arrastraban a EUA a un “infierno para cada una ➤



de sus familias” y que “toda la región se incendiará porque usted insiste en seguir las órdenes del primer ministro israelí, prófugo de la Corte Penal Internacional Benjamín Netanyahu”.

En el bando estadounidense, el líder de los demócratas en el Senado, Charles (Chuck) Ellis Schumer, califica a Trump de “persona extremadamente enferma”, tras afirmar que “toda una civilización morirá esta noche” si Irán no cumple con el plazo de las 8 p.m. (Hora del este) para reabrir el estrecho de Ormuz. Además, resaltó: “Mientras vamos a la iglesia a celebrar con la familia y los amigos, el presidente de EUA está despotricando como un lunático desequilibrado en redes sociales”.

Y el senador Bernard (Bernie) Sanders, uno de los críticos más agudos del empresario, a su vez, al comentar el mensaje presidencial de “abrir el maldito estrecho de Ormuz” explicó: “Este es el discurso del presidente de Estados Unidos de América en Domingo de Resurrección”, y agregó: “Estos son los desvaríos de un individuo peligroso y desequilibrado mental. El Congreso debe actuar ya. Paremos esta guerra”.

DE ULTIMA HORA, TRUMP RECUA: IRAN 1-EUA 0

Al cumplirse la hora, con la presión al límite, Donald Trump pospuso —para fortuna de todos—, lo inaceptable: “Una civilización entera morirá esta noche”. Cuando el mundo, aterrorizado, esperaba lo peor, el “amo del universo” se dobló. Pospuso dos semanas el ultimátum a Teherán. Lo que significa dos semanales de alto el fuego. Y, según los informes la República Islámica de Irán, ella se encargará del control del estrecho de Ormuz. Control que existía, de hecho, pero no con acuerdo de EUA. Tal parece que el mediador Witkop y el “yernísimo” Kushner, no pudieron con el delicadísimo paquete. Los iraníes no se cruzaron de brazos frente a las amenazas de que los estadounidenses y los israelíes bombardearan la estructura energética civil. Miles y miles de iraníes, mujeres y varones, adultos y niños, en masa, acudieron a prestarse como escudos humanos frente a los misiles y las bombas de los atacantes. En la historia de Irán, y en la de la mayoría de las naciones del Medio Oriente y del mundo se había realizado una defensa semejante. El acto pasará a la historia. Mientras tanto, en dos semanas suceden muchas cosas. Y tal parece que seguirán sucediendo en los terrenos del viejo imperio persa.

En Estados Unidos, también las cosas pueden cambiar. Los estadounidenses también se cansan. Las encuestas demuestran que la guerra contra Irán no es popular entre los sobrinos del Tío Sam, y la clase política, especialmente la oposición demócrata quiere recuperar el poder. Hasta en el Partido Republicano. Por ejemplo, Marjorie Taylor Greengates, la ex congresista republicana, antigua defensora a carta cabal de Trump, atribuyó el cierre del estrecho de Ormuz a una guerra que aseguró, fue iniciada por EUA e Israel con argumentos nucleares reiterados durante décadas. Y criticó duramente las amenazas de bombardear infraestructuras civiles, al advertirse que afectarían directamente a la población común y corriente.

En este sentido, el senador demócrata Tim Kaine, integrante del Comité de Servicios Armados, pidió moderar el discurso presidencial, al considerar que el lenguaje empleado es “vergonzoso e infantil” y eleva el riesgo para las fuerzas estadounidenses. En fin, la secretaria general de Amnistía Internacional, Agnes Callamard, calificó el mensaje de “repulsivo” y advirtió del impacto que tendría en la población.

Así las cosas, la incompetencia y posibles problemas mentales —por decir lo menos—, han dominado la brújula en la Casa Blanca durante el segundo periodo

presidencial de Donald John Trump, no solo en la guerra contra Irán sino en muchos otros tópicos, como el de los aranceles a rajatabla. Y, al paso del tiempo, la realidad se ha impuesto. Por lo mismo, a Trump se le empiezan a amontonar las “batallas perdidas”. Domésticas e internacionales. No todo es igual a Venezuela. Lo que está sucediendo en Irán marcan la pauta.

El alto el fuego provisional con Irán atribula a Trump. No era como lo pensaba hace poco más de un mes. Alguien le proporcionó información errónea. La guerra no resultó un desfile militar o algo parecido a lo que logró en Venezuela. Sin duda, ahora se percata que la Venezuela de los llanos, la patria de Chávez y Maduro, no tiene semejanza con Irán. Dos mundos completamente diferentes.

En lo interno, las derrotas, o algo que se le parece mucho, se acumulan. La Corte Suprema de la Unión Americana cuestiona su orden ejecutiva para impedir el derecho a la nacionalidad por nacimiento en territorio de EUA y es muy probable que en pocos meses el supremo tribunal la decrete completamente ilegal. Algo parecido a lo que dispuso la misma

Corte en el caso de la imposición generalizada de aranceles que ha alterado las relaciones multilaterales y los mercados globales.

Más aún, la remoción de varios miembros de su gabinete por supuestas o reales fallas de esos personajes en distintas materias, originan fisuras dentro del trumpismo que parecía incólumne. La expulsión —disfrazada de cambio de adscripción—, de Kristy Noem, ex secretaria del Departamento de Seguridad Nacional (gracias al salvajismo del ICE contra los migrantes indocumentados y hasta contra ciudadanos estadounidenses), lo cual puso en entredicho su agresiva y racista política migratoria, es otro episodio que caló entre sus seguidores. Lo mismo que el despido de la fiscal general Pamela (Pam) Jo Bondi, que le era la más fiel de los fieles, hasta que no pudo borrar la relación del mandatario con el desprestigiado Jeffrey Edward Epstein, el delincuente sexual que terminó sus días en la cárcel presuntamente suicidado. Con Bondi, Trump aplicó lo que ha hecho con sus más viejos seguidores: la ley Kleenex: úsese y tírese.

A lo que hay que agregar su fallido propósito de apropiarse de Groenlandia, ambición que paró el seco la Unión Europea, a la que no le perdonó la ofensa. Y su fracaso de querer convertir a Canadá en el estado número 51. Lucha en la que perdió el puesto el ex primer ministro Justin Trudeau. Con China no ha podido seguir adelante. Xi Jinping lo ha capoteado como un gran matador. Pekín no es Caracas, obviamente. Y Moscú lo trae por la calle de la amargura. Putin lo desprecia cada vez que quiere.

Ahora, la guerra con Irán puede ser la puntilla. A ver que dispone dentro de dos semanas. Hasta el copete se le ha hecho chico. Parece que cualquiera le falta el respeto. Parece que el magnate, el gran magnate, nunca aprendió que, en la forma de pedir, está la forma de dar. VALE. ☹



Fotografía: Facebook



Poesía al rojo vivo:

EN EL CENTENARIO DE JAIME SABINES

POR MARIO SAAVEDRA

El pasado 25 de marzo se conmemoró el centenario del natalicio del singular y notable poeta chiapaneco Jaime Sabines (Tuxtla Gutiérrez, 1926-Ciudad de México, 1999), uno de los más reconocidos y leídos de la lírica mexicana del siglo XX. Un poeta muy popular, en el mejor sentido del término, consiguió reunir en vida una auténtica cofradía de correligionarios sabinistas apasionados de su universo poético, de su auténtica voz lírica, de su no menos personal manera de sentir y de decir la poesía. En un mundo de cada vez más escasos lectores de poesía, Sabines y su obra volvieron el género a su origen oral, se podría decir que incluso dramático, pues la poesía es una experiencia esencialmente solipsista --tanto en

su creación como en su lectura--, pero también lo puede ser colectiva. Y si no pensemos en ese maravilloso proyecto liderado por Juan José Arreola, “Poesía en voz alta”, en el cual también llegó a participar el mismo Sabines, entre otros extraordinarios grandes poetas y pro-sistas, dramaturgos y actores.

Tradición y originalidad, recordando otra vez el formidable ensayo de Pedro Salinas en torno a su coteráneo renacentista Jorge Manrique, el autor de ese enorme texto de transición que es “Coplas a la muerte de su padre”, nuestro poeta también alcanzó grandes momentos donde pasado y presente confluyen en formidables textos de notable hallazgo. Un ejemplo de ello es precisamente su no menos

Fotografía: secretaría de cultura.





hondo y conmovedor poema “Algo sobre la muerte del Mayor Sabines”, en la medida en que su padre fue determinante en su formación y en el descubrimiento de su verdadera vocación. Cronista lírico en primera instancia de su personal y accidentado transitar existencial, “Doña Luz” sería la catarsis inmediata y necesaria a la pérdida de su señora madre, tan dolorosa y radical como la de su padre. Ambas, en palabras de él, partieron su vida en dos, mejor sería decir en cuatro, y su escritura significaría la bocanada de aire necesario para seguir respirando. También poeta del amor y el desamor, quizá sea “Los amorosos” uno de sus textos más conocidos y leídos.

Quien en 1943 se trasladó a la Ciudad de México para iniciar sus estudios como médico en la Escuela Nacional de Medicina, su encuentro con ese otro sí médico de profesión y también no menos rotundo poeta Elías Nandino sería muy aleccionadora. El Doctor Nandino fue uno de los primeros más entusiasmados promotores de su poesía, y mucho me gusta su carta sincera y convincente, escrita en su revista *Estaciones*, a la aparición del poema determinante *Tarumba*, de 1954. Sabines se convertiría desde entonces en colaborador asiduo de esa importante publicación, y para no repetir los juicios certeros que ya se han vertido sobre su poética, prefiero citar parte de esa misiva que muy bien define la esencia de la voz lírica de Sabines, y que incluyo en mi libro *Elías Nandino: Poeta de la vida, poeta de muerte*:

Me parece que, sin usar espuelas ni hablar de nopales y tunas, su poesía es netamente mexicana y de voz universal. Habla desde donde se nutre, goza y sufre, y la tragedia que bebe es la que contempla y respira en ese pedazo de tierra que es una célula de México.

Su vocabulario nace del paisaje que lo rodea. Huele y sabe al fruto virgen y al agudo dolor de la espina. Por esto sus poemas tienen la virtud de comunicarse; porque son de cosecha directa, humanos, vividos, de un ser que participa en el goce y la pena de los demás.

Solamente le hago notar un pero y, con perdón de Usted, se lo voy a señalar.

Si es que piensa que tengo razón, hágame caso, y si no, con no tomar lo dicho en cuenta habrá cumplido.

Su poesía es directa, limpia (agua fresca de cántaro), íntegra, sencilla, honda. Si es así ¿para qué entonces recurrir a las palabras procaces? Existen, pero para otro uso, más nunca para la Poesía. No las use. Cuando se está gozando de una catarsis con su poema, son como una piedra en un espejo. No olvide que el poema es como una esposa, que hay que amarla pecando, pero sin pervertirlo ni empañar su castidad. No imite a esos poetas que, como los charros, necesitan tirar balazos y proferir malas palabras para que la gente los descubra. No; usted es poeta de verdad y debe respetar su jerarquía.

También admiro mucho la devoción profunda de su innato panteísmo y su adentrado amor por su suelo. Esto es ser mexicano, escribir desde la tierra que pisamos.

No sé cuál preferir de sus poemas, pero sí debo decirle que no tiene ninguno que esté vacío. Todos encierran su angustia, su desesperación, su trágica ironía, su verdad agobiada y el apego instintivo al nativo polvo a donde se denuncia unido con hambre de raíz.

La respuesta del poeta más joven cierra el círculo para esta comprensión más cabal de la lírica de Sabines. Son dos voces y opiniones en apariencia distantes, pero a la vez complementarias, porque la poesía constituye en esencia una línea continua, ➤



desde sus orígenes hasta la eternidad, en la medida en que ha acompañado a la condición humana en su continuo caer hacia abismo. El encuentro de dos generaciones, y por lo mismo de dos visiones distintas de la poesía, revela mucho del espíritu --a manera de síntesis creativa-- de ambos autores. Curiosamente, Nandino escribiría a la postre sus propios poemas “procaces” (*Erotismo al rojo vivo*), y Sábines los suyos más límpidos y metafísicos. Admirador y promotor de su obra, como de la de otros jóvenes, Nandino refirió alguna vez la manera en que el hermano de Sábines rescató un poema (“Tío Changua”) de las llamas, en medio de una borrachera, y se lo dio a Rubén Salazar Mallén para publicarlo en Estaciones:

Leí hace unos días su carta publicada en Metáfora. Quiero darle las gracias por ella. Me conmueve su sinceridad tan fraternal, su interés de hermano mayor, su bondad. Me he preguntado muchas veces cuáles son los límites de la poesía (hasta dónde es lícito ensuciarla, revolverla en lo cotidiano, empujarla como a una esposa, llevarla a la blasfemia como a un santo, a la traición como a un héroe, al horror como a un niño; retorcerla: colocarla en lo absurdo; darla a lo monstruoso [...]) Pero, ¿cuáles son los límites míos?

Creo que uno es el aspecto estético y otro el moral. El único límite de la poesía es la verdad, la autenticidad, la conformidad con el hecho emocional.

¿Qué derecho tengo yo, ni nadie, a quitar de la boca de un poeta las palabras groseras y vulgares, si éstas expresan el momento vulgar y grosero que vive el poeta? Quitarlas sería adulterar el poema, falsear la verdad, pura hipocresía e inmoralidad.

No quiero decir que la poesía deba ser un ramillete de procacidades, pero sí que puede, en algún momento, respirar a pesar de ellas.

Coloquemos al poeta en otra circunstancia y será otra su poesía. Esto quiero que sea la poesía: una cosa viva, de carne y hueso, con mis defectos y mis virtudes, con mi lucha; no uniforme, ni parecida siempre a sí misma como una idea.

Después de todo, la poesía no es más que un testimonio, un relato, una carta de lo que vivimos.

Tenga piedad de mí, o moléstese conmigo, no con mi poesía. Yo soy el que arroja esa piedra contra el espejo cuando aparece Dios. Me gusta *Tarumba* porque es entero y fiel. No me gusta el poeta de *Tarumba* porque es un hombre en crisis, desorientado, torturado y sin ganas --no me gusto yo, aquí, sin hacer nada, sin vivir nada--. Es probable --es necesario-- que me vaya a México a fines de año. Aquí me estoy perdiendo, hundiendo, nada más.

Miembro de una generación prominente, a su regreso a la Ciudad de México coincidió, en la carrera de Letras, en la Facultad de Filosofía y Letras, en la UNAM, con Emilio Carballido, Sergio Magaña, Ramón Xirau, Sergio Galindo y su coterránea Rosario Castellanos. Lector agudo, entre otros, de la obra de Ramón López Velarde, César Vallejo, Federico García Lorca, Rafael Alberti y Pablo Neruda, entre otros autores que le iluminaron el camino, lo cierto es que Jaime Sábines consiguió delinear una voz poética única e inconfundible. Ya escribió el mismo Octavio Paz un día de él, con la claridad de pensamiento que lo caracterizaba: “Su humor es un chaparrón de bofetadas, su risa culmina en un aullido, su cólera es acelerada y su ternura colérica. Pasa del jardín de la infancia a la sala de operaciones. Para Sábines, todos los días son el primero y el último día del mundo”. ☞

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos



BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



SEGUNDA PARTE

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ

Memorias del subdesarrollo (Cuba, 1968) de Tomás Gutiérrez Alea (11 de diciembre de 1928, La Habana, Cuba-16 de abril de 1996, La Habana, Cuba), con Sergio Corrieri (1938-2008), Daisy Granados (9 de diciembre de 1942, Cienfuegos, Cuba).

La referencia a la novela (se ha comentado que es una obra misógina y la alusión a ello, en la película, por el realizador, puede interpretarse como una crítica o no) de Edmundo Desnoes (1930-2023), autoexiliado en Nueva York, desde 1979, en la que se basó el guión y la realización de Tomás Gutiérrez Alea, es inevitable, porque, tanto la obra literaria como la obra cinematográfica, son significaciones creadas por intelectuales

comprometidos, circunstancialmente, con el proceso revolucionario cubano que llevó al mundo a una tensión de conflagración atómica (comunismo vs capitalismo). Tratan sobre el esfuerzo de adaptación a la nueva sociedad de un individuo, que decide no irse de la isla, con su familia y su exesposa. Un pequeño burgués (clase media), afectado por las nuevas leyes de la reforma urbana, pierde su negocio heredado y sus propiedades, teniendo que superar la soledad, conservando el gusto por las bellas mujeres, caprichosas y conflictivas, revolucionarias o no. La película combina ficción, documentales, discusiones sobre el quehacer artístico, económico y político, influenciada, sin duda, por la forma

narrativa del neorrealismo italiano y la nueva ola francesa, así como testimonios televisivos del momento: Fragmento del cortometraje *Now!* (Cuba, 1965) de Santiago Álvarez (1919-1998) que, por cierto, se exhibe antes de *Memorias del subdesarrollo* y del que se escribió: “Santiago Álvarez logra en *Now*, con material de archivo, fotos fijas [y *Now!*, canción compuesta y cantada por Lena Horne (1917-2010)], una impresionante muestra del racismo en Norteamérica, la necesidad de lucha del negro, las raíces de su opresión, las características de un contexto social, con un gran rigor y capacidad incisiva.” (Nuevo Cine Latinoamericano de Augusto Martínez Torres y Manuel Pérez Estremera. Editorial Anagrama, 1973).

La chica de Colonia (Köln 75, Alemania-Polonia-Bélgica, 2025) de Ido Fluk (guionista y realizador israelí, nacido en 1980, radicado en Nueva York), con Mala Emde (Vera joven)

Fotografía: Cortesía del autor





, Susanne Wolffe (Vera madura), John Magaro, Miguel Chernus.

Hubo un inolvidable concierto de piano de Free Jazz (24 de enero de 1975) de Keith Jarrett (8 de mayo de 1945, Allentown, Pensilvania, USA), en la Ópera de Colonia, Alemania, que causó histórica conmoción. Lo interesante es que aquí se recrean los problemas que tuvo que superar Vera Brandes (22 de mayo de 1956, Colonia, Alemania), precoz desconocida promotora musical, para que se llevara a cabo. Ella platica la odisea, en su madurez, al mismo tiempo que, también, escuchamos los comentarios de un crítico de música, sobre la evolución y transformación revolucionaria del Jazz de vanguardia. Lo curioso del divertimento-dramático es que, al final de la proyección, Ausencio Cruz me comentó que Keith Jarrett tocaba, entre otros, música compuesta por el filósofo armenio Georges Gurdjieff (1866-1949), en un estado de “sueño despierto” hipnótico (seguiremos investigando tan sorprendente hecho, no mencionado en la película).

Cobre (México-Canadá, 2025) de Nicolás Pereda (1982, Ciudad de

México). También tiene la nacionalidad canadiense, con Lázaro G. Rodríguez.

Si no se trata de minimalismo total, corriente artística, estética y estilo que reduce todo a lo esencia, iba para allá que volaba. Lo más abstracto de lo abstracto. La hipcondría (trastorno de ansiedad) del personaje, es fingida, porque es afecto a mentir y corrupto, haciendo lo imposible por no trabajar, como obrero en una mina, Miente hasta cuando al ver un cadáver lo niega, aconsejado por su madre y la complicidad de su tía, frente a un testigo que lo vio viéndolo. La forma minimalista se complementa con el comportamiento absurdo de los personajes (él, madre y tía), contrario a la razón, ilógico y disparatado, carente de sentido. ¿Cuántos, nos comportaremos así?

Resurrección (Kuang ye shi dai, China-Francia, 2025) de Bi Gan (4 de junio de 1989, Kaili, Guizhou, China), con Jackson Yee.

Contraria al minimalismo es *Resurrección*, obra maestra de Bi Gan, realizador y poeta de la imagen. Exuberante y monumental puesta escenográfica, en la que el género fantástico, con todas sus variantes vanguardistas,

aparece imponente e hipnótico, con constantes cambios de narrativa formal (una plano secuencia, de 40 minutos, nos conduce al cine de vampiros). Pienso en Carl Th. Dreyer y su cine fantástico del periodo silente y parlante y en Jim Jarmuch, por citar dos ejemplos. Se cuestiona el pensamiento filosófico budista, el trucaje del manejo de cartas, para estafar. ¿Cómo se lograría invitar a la discusión de ideas a Jodorowsky, Gurdjieff, Herzog y Tarkovski? Es, en conjunto, una viaje, por sueños eternos y la resurrección de un ser fantasmagórico delirante, contados, poéticamente, por una mujer y que no es más que la historia del cine de vanguardia, como dirían los enciclopedistas del futuro, usando la inteligencia artificial que conservara “el tiempo de los pasos perdidos” (leer Cine de vanguardia de Marcel Oms); porque, de todos los ismos (dadaísmo, futurismo, expresionismo, etc.), el surrealismo es la máxima expresión del sueño cinematográfico o “la destrucción del guión, del argumento” (Marcel Oms), dándole paso a la imaginación automática, surgida del subconsciente, si le creyéramos a Luis Buñuel. ☹

¿SABÍAS QUÉ?

Fotografías NASA Artemis II



SABÍAS QUE HAY UN LADO “CURIOSO”

DE LAS MISIONES ARTEMIS

¿Sabías que en la misión Artemis I no solo viajaron sensores? A bordo de la cápsula Orion iban tres maniqués: **Campos, Helga y Zohar**. Lo increíble es que las dos últimas estaban hechas de materiales que simulan tejidos femeninos para medir cómo afecta la radiación espacial específicamente a las mujeres. ¡Un gran paso para la igualdad galáctica!

Pero eso no es todo. Si creías que los astronautas de **Artemis II** (lanzada apenas este abril de 2026) solo iban a mirar por la ventana, te cuento que llevan un menú de **189 platillos diferentes**, ¡incluyendo brisket de res y macarrones con queso! Además, por primera vez, tienen permiso de usar sus propios teléfonos celulares para tomar fotos y escuchar sus playlists favoritas mientras rompen el récord de distancia, alejándose más de 400,000 kilómetros de la Tierra.

Otro dato que casi nadie nota es el “**internet láser**”. En lugar de las viejas ondas de radio, estas misiones están probando comunicaciones ópticas que permiten enviar videos en 4K desde la Luna casi al instante. Y lo más tierno: entre los tripulantes simbólicos de la primera etapa viajaron un peluche de **Snoopy** y la **Oveja Shaun**, que sirvieron como indicadores de gravedad cero. Así que, mientras nosotros vemos la Luna desde aquí, ¡hay juguetes y tecnología láser dándole la vuelta al satélite! La ciencia no tiene por qué ser aburrida, ¿verdad?



Tú puedes enseñar a alguien a **LEER** y escribir

Descubre cómo



Entra a: **leermx.org**
o llama al
800 00 60 300

Emmanuel Sentías
Influencer

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



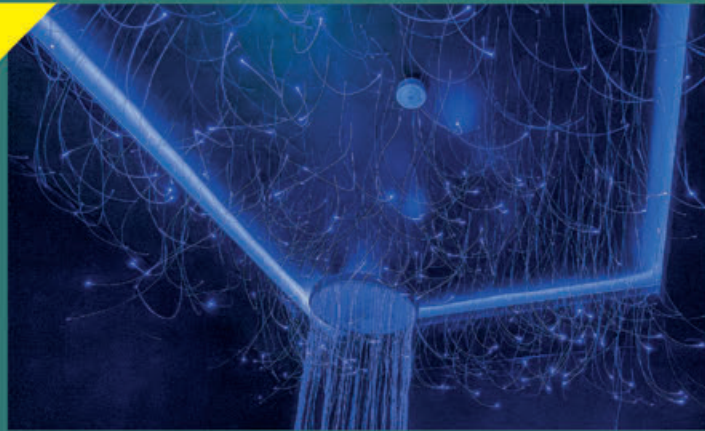


DR. SIMI
INFORMA

Veracruz y Tampico celebraron la apertura del noveno y décimo Centro de Rehabilitación para Personas con Discapacidad (SimiREDI), creados por Víctor González Dr. Simi.



SimiREDI llega a VERACRUZ Y TAMPICO



Estos espacios ofrecerán consulta médica de especialidad en rehabilitación, terapias física y ocupacional, atención psicológica, hidroterapia, nutrición y una novedad tecnológica en Veracruz: cámara sensorial, para la atención de niños, jóvenes y adultos con autismo, y un complemento para pacientes con parálisis cerebral que sufrieron un accidente cerebrovascular.



Ante más de mil personas, embajadores del Dr. Simi se sumaron a la fiesta popular en Veracruz y Tampico.

TELÉFONOS

SimiREDI Veracruz: 229-194-1554
SimiREDI Tampico: 833-224-3160

UBÍCALOS

J.B. Flores, número 209, colonia Formando Hogar.
Jesús Elías Piña, número 1015, colonia Volantín.

Se espera cerrar el 2026 con la inauguración de otros cinco SimiREDI.

Búscanos en Instagram

SimiREDI