

Siempre!

ⓧ /@SIEMPRE_REVISTA

📄 REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de México

WWW.SIEMPRE.COM.MX



Revista Siempre!
en PDF

DE BARCELONA A LA PIRAMIDE DE LA LUNA

NÚMERO 3802 - AÑO LXXII

Fotografía: pixabay.com

¿Conoces a alguien que no sabe **LEER** y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300





SU LLEGADA A TOKIO ES UN HECHO HISTÓRICO



DR SIMI une al pueblo JAPONÉS con el de México

Víctor González Herrera,
CEO de Farmacias Similares,
inauguró oficialmente la pop-up store
del Dr. Simi, en el barrio de Shibuya,
corazón de Tokio.



Estuvo acompañado por la embajadora
de México en Japón, Melba María Pría
Olavarrieta, la familia González,
directivos de Grupo Por Un País Mejor
e invitados especiales, como Carina,
embajadora del Dr. Simi y la primera
en llevar nuestro símbolo por todo el
mundo.



La pop-up store es una tienda interactiva
de tres niveles que se convierten en un
parque temático inmersivo, donde se fusionan
la esencia mexicana y la cultura de los
personajes japoneses mediante la música,
baile, recuerdos y souvenirs del Dr. Simi.





DE BARCELONA A LA PIRAMIDE DE LA LUNA

Después del “apoteósico” viaje a Barcelona, Sheinbaum tuvo un aterrizaje forzoso en la pirámide de la Luna.

El atentado en Teotihuacán contra turistas extranjeros terminó por confirmar que la fotografía de país que la Presidenta fue a promover a España es falsa.

Tuvo la temeridad de irse a presentar como adalid de la democracia y la defensa de los derechos humanos cuando México encabeza un régimen centralista y autoritario coludido con la criminalidad.

Dijo en su intervención ante los gobiernos de izquierda en el mundo que venía de Huitzilopochtli y en eso no mintió. La 4T —como el dios azteca— llegó al poder para hacer la guerra,



BEATRIZ PAGÉS

arrasar con las instituciones democráticas y empoderar a los cárteles.

Sheinbaum dio una primicia en Barcelona. Parecía más la presidenta de Cuba que la presidenta de México. Hizo tres propuestas en la IV Reunión en Defensa de la Democracia y la más importante fue para exigir la no intervención militar de Estados Unidos en la isla.

Como Jefa de Estado de un país inmerso en la violencia pudo haber utilizado ese escenario internacional para pedir la formación de un frente iberoamericano en contra del crimen organizado.

Siempre! Presencia de México



E-mail:
(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Viguera.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



Si hay un veneno que carcome los cimientos democráticos en cualquier sociedad es la delincuencia organizada. Pero no, para la inquilina de Palacio Nacional lo relevante era ir a defender a una dictadura aliada.

Dijo también que llegaba a la cumbre de partidos progresistas para poner fin al unilateralismo, es decir al dominio de una sola nación sobre el resto.

¿Con qué autoridad hace ese tipo de propuesta quien ha promovido la desaparición de poderes en México? ¿Con qué legitimidad se critica conductas imperialistas cuando la reforma al Poder Judicial constituye un golpe de Estado constitucional?

¿Con qué calidad moral Sheinbaum condena el unilateralismo cuando hacia fuera sólo se reúne con sus aliados ideológicos y cuando hacia adentro se niega a reunirse con la oposición?

La pirámide de la Luna en Teotihuacán fue escenario de una tragedia que llegó a las antípodas del planeta. Los hechos

ocurrieron en el peor momento y en el peor lugar. En uno de los centros de atracción turística más importantes del mundo y a 50 días del Mundial de fútbol.

En ese escenario de sacrificio humano hubo un elemento que un Presidente o Presidenta de México responsable tomaría en serio: el audio donde se escucha al homicida parodiar a un español y amenazar con matar extranjeros para vengar la Conquista.

Ese discurso xenófobo, lleno de odio recuerda la recurrente narrativa que López Obrador y luego Sheinbaum lanzaron en contra de España. Ese asesino solitario, atrapado en su psicosis, no deja de alertar contra el clima envenenado por la polarización que ha venido creando el régimen desde hace siete años.

“Cuidado con lo que invocas” dice un viejo refrán. La presidenta invocó a Huitzilopochtli en Barcelona y al llegar a México el dios de la guerra y de la muerte le tomó la palabra. ☹️

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
26 de abril de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

La farsa de Barcelona:

CANDIL DE LA CALLE Y ... CAPTURA DEL INE

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

Claudia Sheinbaum asistió a un foro en Barcelona, España, que se dijo fue “en defensa de la democracia”, al cual acudieron los presidentes de España, Brasil, Colombia y Uruguay, entre otros. Este encuentro también abordó los temas del desarrollo y la defensa del medio ambiente. Fue, según se difundió en medios informativos, una reunión de líderes que se dicen progresistas.

Pero qué puede ir a presumir la señora Sheinbaum sobre estos temas cuando aquí en México hace exactamente lo contrario. En realidad, fue farol de la calle y oscuridad de la casa, como bien retrata el refrán popular a los demagogos, a los mentirosos, a quienes hacen alarde público de lo que no practican en sus casas.

Porque no es de demócratas ni de izquierda democrática ni progresista acabar con los contrapesos, el equilibrio de poderes y el control de la sociedad sobre los actos de gobierno, como tampoco imponer

autoritariamente la militarización de la seguridad y de otros aspectos de la administración pública, como sucede en México. De ninguna manera se identifica con una izquierda democrática la imposición de una reforma político-electoral cuya finalidad es hacerse del control de los órganos electorales autónomos e independientes (como sucede con el INE actualmente) para eliminar la competencia electoral y desaparecer a la oposición, como tampoco lo es el desmantelamiento de las instituciones que en tiempos recientes permitieron la alternancia pacífica en el poder.

No es de demócratas ni de progresistas el socavamiento del sistema público de salud, ni eludir la implementación de una reforma hacendaria que ayude a la redistribución del desigual ingreso nacional, o el uso electorero de los programas sociales para comprar voluntades, o la amenaza de perseguir a opositores a los que se les pueden congelar sus cuentas bancarias

sin una orden judicial bajo la sospecha (muy probablemente infundada) de supuestos vínculos con la delincuencia organizada, sin derecho a la legítima defensa, más cuando estos gobernantes no investigan a gobernantes y funcionarios públicos de Morena acusados de vínculos con el crimen organizado y de ser parte de redes insultantes de corrupción.

**PORQUE NO ES
DE DEMÓCRATAS
NI DE IZQUIERDA
DEMOCRÁTICA
NI PROGRESISTA
ACABAR CON LOS
CONTRAPESOS,
EL EQUILIBRIO DE
PODERES Y EL
CONTROL DE LA
SOCIEDAD SOBRE
LOS ACTOS DE
GOBIERNO, COMO
TAMPOCO IMPONER
AUTORITARIAMENTE LA
MILITARIZACIÓN DE LA
SEGURIDAD...**



Menos es de demócratas negar la crisis humanitaria que se ahonda en México con las más de 130 mil personas víctimas de desaparición forzada, que han hecho de nuestro país un panteón clandestino, como lo han denunciado públicamente madres de hijos y familiares desaparecidos a los que incesantemente siguen buscando sin el apoyo y la descalificación de este gobierno.

En fin, no es de demócratas hacer lo que la señora Sheinbaum fue a presumir a Barcelona sobre su gobierno para hablar de un país inexistente. No juzgo a los mandatarios de otros países, cuyo futuro político es hoy incierto. Pero como mexicano me da vergüenza que internacionalmente se hable de México como un Narcoestado, calificado con los más altos índices de corrupción y de impunidad, como el peor país,

sotanero, en materia educativa entre los que integran la OCDE.

Me avergüenza que ya México esté catalogado como una “autocracia electoral”, como un país que no cuida su medio ambiente, como lo han constatado muchísimas organizaciones que han documentado la destrucción de unos 10 millones de árboles en la selva del sureste mexicano para la construcción de un “tren turístico” fallido, que no transporta a nadie y que está contaminando el subsuelo de ese territorio, aunque se continúe presumiendo el fallido programa “Sembrando Vida”, al que se destinan miles de millones de pesos.

Esta señora presidenta cree que esos discursos falaces en el extranjero van a ayudarla a revertir la crisis de su proyecto de control político o la crisis económica que está en curso

(estancamiento con inflación), según cifras recientes del INEGI.

Pero eso no va a acallar las voces de una sociedad que ya ha empezado a despertar del sueño del paraíso prometido por un falso mesías.

El gran reto de la oposición política y social, de la sociedad entera que no se resigna a caminar mansa y calladamente al abismo, es conformar un gran frente amplio en favor de México para que en 2027 se derrote a Morena en las urnas. Así, aunque ellos -los del gobierno- hoy se adueñen del INE al nombrar a sus lacayos como nuevos consejeros electorales, el voto aplastante de la mayoría puede derrotarlos en las urnas y cambiar el rumbo del país por el bien de la gente.

¡Este es el momento, después será demasiado tarde! 🗳️



Fotografía: Presidencia



SIEMPRE DESDE AQUI

México en Barcelona,

¿EXPORTANDO DEMOCRACIA?

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

La asistencia de la presidenta Sheinbaum a la IV Cumbre en Defensa de la Democracia celebrada en Barcelona, con el objetivo de formar un frente común contra los avances de los movimientos extremistas, no tuvo los efectos que ella esperaba por una parte y, por otra, se guardó de hablar del tema mexicano en esa materia.

En principio, el imprevisible contraste al coincidir ambas mujeres en la península ibérica, se da con la presencia de María Corina Machado, en su calidad de luchadora por la democracia, víctima de un régimen autoritario y represor instaurado por Chávez y seguido por Maduro, ambos apoyados por el gobierno cuatroteísta.

En ese contexto, la presencia de las dos para referirse al mismo tema obviamente las exhibe en un escenario de comparación, de congruencia, coherencia y empatía en un renglón clave para lograr la paz mundial.

Mientras una de ellas congregaba en la plaza pública a líderes de izquierdas y derechas dirigiendo su mensaje a fincar la unión

de voluntades a favor de los derechos humanos; por otra parte, el bloque geopolítico se reunía en Barcelona, para impulsar las izquierdas ideologizadas, populistas con tendencias autocráticas.

Es extremadamente curioso y hasta contradictorio que utilicen como bandera la democracia y, a la vez, defiendan y apoyen gobiernos dictatoriales como Venezuela y Cuba, que han sido evidenciados precisamente por violentar los más elementales principios democráticos, al encarcelar y torturar a opositores e inclusive el primero tuvo que hacer un monumental fraude electoral para mantenerse en el poder.

Sin embargo, aquí en México se dijo que éramos el país más democrático del mundo, porque elegimos por el voto directo a los jueces, magistrados y ministros, no obstante, esa propuesta ni siquiera fue puesta sobre la mesa del bloque en Barcelona, estaba cierta la doctora, que esa parte de su discurso es interno, pues hacía afuera les resulta una insensatez.

Además, nuestros procesos electorales bien conocidos en el extranjero por la participación de la delincuencia organizada; la distribución de despensas; la compra de votos y; la utilización de programas sociales en la cooptación corporativista del sufragio, no ayudan a legitimar ninguna postura a favor de la democracia.

Aunado al desmantelamiento de las instituciones destinadas a ese fin, erosionando los avances logrados. ¿Por qué no habló sobre los planes “A y B”, en ese foro?, estaba cierta que son dos cuestiones diferentes lo que se hace adentro y lo que se sostiene afuera, al ser aspectos divergentes.

También les atribuye a sus adversarios políticos el odio, la discriminación, el racismo y la represión, cuando ha sido su propio régimen el que ha prohijado el rencor, la venganza y los privilegios de las élites gobernantes.

Existe un punto de coincidencia, la justicia social es un pilar fundamental de las democracias, sin embargo, a pesar del movimiento extremista en que se ha cobijado el actual régimen mexicano, justificando sus acciones bajo la consigna de primero los pobres, sigue dando bandazos sin resultados.

Si lo que se dice afuera se aplicara dentro, otra cosa sería. ☹️

El Rey de la Energía

Elvis Presley



\$189



farmaciassimilares.com

Este producto no es un medicamento. El consumo de este producto es responsabilidad de quien lo recomienda y de quien lo usa. Vigencia al 30 de abril 2026.



Y, SIN EMBARGO, SE MUEVE...

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ



Arturo Chávez López.

Han sido jornadas intensas en la política *-lato sensu-* mexicana. Ha habido una inercia vinculada a la preeminencia del ex presidente López en el espectro nacional de junio de 2017 a septiembre de 2024 y algo más, con la interrogante sobre la titularidad del bastón y el ejercicio del mando, a partir de la inclinación de quien observa *-interés de por medio o no-* por ponderar el liderazgo original o la responsabilidad renovada como el asiento del fulcro. El deseo de cada quien en contraste con la evidencia que se desprende de los hechos y su significado.

Fotografías: INE.

Ha sido profundo -más allá de las deficiencias de las dirigencias del PAN, PRI y MC- el impacto en el sistema político de la sobrerrepresentación inconstitucional excesiva en la Cámara de Diputados, porque el equilibrio que debió emanar de la voluntad popular se trastocó por casi una vigésima parte en sus órganos de deliberación, votación y decisión. Empequeñecer la dimensión real de la pluralidad que disiente ha sido el efecto dominante y expansivo. Preservarlo se destaca como el objetivo de la presidencia de la República.

Por si había dudas, la elección de quienes arribaron a Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) el 22 de abril en curso es la confirmación de que la prioridad está en los comicios de 2027; en dos peldaños que explican la recomposición del gobierno federal con el PVEM y el PT: asegurar la mayoría absoluta de Morena en San Lázaro y refrendar la calificada a partir de unas renovadas coalición electoral y alianza parlamentaria. ¿Cuándo se termina la “alegría” -o su fuente máxima- en el poder ejecutivo? Cuando la Cámara de Diputados tiene condiciones para ejercer las facultades de control de la gestión por el contrapeso de las fuerzas opositoras en las votaciones del Presupuesto de Egresos y la revisión de la Cuenta Pública Federal.

Más allá del aparato propagandístico del gobierno federal y sus efectos en las personas simpatizantes y militantes con las propuestas y decisiones del régimen, están presentes dos componentes de la realidad de hoy y en el horizonte previsible hacia el 6 de junio de 2027:



(i) la situación económica del país y su repercusión en la mayoría de la sociedad; es decir, la ausencia de crecimiento económico, la incertidumbre para la economía mundial que emana de varios factores, pero principalmente la megalomanía del 47° presidente de los Estados Unidos, el límite de la recaudación fiscal y la probable tentación de elevar el endeudamiento público, el aumento de la inflación por encima de las metas, la presión para modular los aumentos salariales y la insuficiencia de recursos presupuestales para mantener los subsidios a la base social; y

(ii) el descenso en la aprobación de la titular de la presidencia, con diferencias apreciables entre las mediciones mexicanas publicadas y las del exterior, ya con el ingrediente de que no estará su nombre en las boletas; la baja apreciable en la expresión de intención de voto para Morena, y las calificaciones negativas a la gestión presidencial en marcha en los asuntos que interesan a la ciudadanía, salvo el relativo a los subsidios atados a los programas sociales.

Luego del doble fracaso por modificar el sistema electoral, incluida la transformación de votos en curules y escaños, el retorno de la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo a la postulación, impulso y sostenimiento del interés por transitar en la mejor forma que le sea posible a la segunda mitad de su período parece marcarse por la decisión de capturar sólidamente al INE y la realización de cambios de responsables en tareas gubernamentales y de su partido.

Además de la Cámara de Diputados y la coalición implícita, estarán en la competencia 17 gubernaturas, en las cuales Morena será evaluado directamente en Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas. En esos ámbitos y otros más, la cuestión es la definición de las candidaturas. ¿Imperará la identidad

y el vínculo con la inquilina de Palacio Nacional o con otras corrientes del morenismo de aspiración nacional o de raigambre regional, que han buscado establecer y mantener su autonomía relativa y funcional de la que fue instalada en la presidencia por el fundador del movimiento?

POR SI HABÍA DUDAS, LA ELECCIÓN DE QUIENES ARRIBARON A CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE) EL 22 DE ABRIL EN CURSO ES LA CONFIRMACIÓN DE QUE LA PRIORIDAD ESTÁ EN LOS COMICIOS DE 2027...

Lo primero que se apreció, particularmente el año pasado a partir de varias crisis sobre el lastre que significan quienes encabezan esas corrientes, fue la decisión ►



Blanca Cruz García.



de no sancionar para depurar, sino de validar la impunidad con la disminución de presencia pública o su irrelevancia, a fin de otorgar el lugar preponderante a la unidad interna. Luego fue reconocer errores y soportar la derrota pública para las reformas constitucionales de contenido electoral y la ausencia de un plan alternativo para buscar reformas legales dentro de los sustentos que podía permitir la Ley Fundamental. No a la ruptura interna, unidad esencial en Morena y preservación de la coalición para los comicios, aún con entendimientos por conocer en enclaves estatales del PVEM, pero con la voluntad de sostener la alianza como fuente cierta de beneficios comunes y, también, propios que les resultan compatibles.

La otra pieza hacia la jornada comicial 2027 deviene del escenario internacional. El componente dominante está en la relación con los Estados Unidos y,

dentro de los varios temas relevantes, la revisión del T-MEC en los plazos para dialogar y definir si se opta por la renovación o la terminación con los tiempos para la transición ordenada del caso. Los términos acordados en 2020 marcan que se pensó en no quedar atrapados en una sola voluntad ejecutiva transitoria, ni a un cese abrupto.

Dos definiciones marcan la forma en que se observa al mandatario estadounidense: (a) el importante descenso de su aprobación por sus compatriotas, así como la creciente tendencia a que los demócratas podrían ser mayoría en la Cámara de Representantes y, aunque más complicado, en el Senado, incluso al grado de impulsar legislación y decisiones que por procedimiento podría bloquear el filibusterismo republicano; y

(b) las señales mexicanas de doble naturaleza: el anuncio de adoptar decisiones para reducir la dependencia del gas proveniente de EUA -de mediano plazo- y la reforma de la reforma a los poderes judiciales, a fin de aminorar la desconfianza surgida sobre el control político de la judicatura y sus fallos, con objeto de hacer más transitable la revisión del tratado y la convivencia de la solución de controversias que se revisaría con miras a recuperar la efectiva separación de los poderes ejecutivo y judicial; y la presencia de la Dra. Sheinbaum en Reunión de la Defensa de la Democracia en Barcelona, así como el ofrecimiento de la hospitalidad mexicana para el encuentro del mecanismo de diálogo en 2027, cuando ya se conocerá lo decidido por las personas ciudadanas estadounidenses el próximo noviembre y el arropamiento que, conforme al momento, perciba el gobierno para potenciar sus aspiraciones en las campanas y la jornada electoral del año entrante.

La gestión del gobierno es deficiente y abundan la incapacidad y la corrupción. Sin embargo, se mueve... 🌀



Frida Gómez Puga.

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de este cumpleaños?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

HARINA

+ 140 Empresas
+ 10,000 Empleos



PANADERÍAS

+ 56,000 Empresas
+ 220,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



COLUMNISTA INVITADO

Entre lo que pasa afuera y

LO QUE NO RESOLVEMOS ADENTRO

POR MARIO VÁZQUEZ

La tensión en el Medio Oriente y el peligro del Estrecho de Ormuz nos han recordado una vez más una verdad incómoda: en una economía globalizada, ningún país es inmune. El petróleo no es solo un insumo estratégico; es un transmisor inmediato de la inflación. Cuando aumenta, encarece el transporte, la logística y la producción. Y, como suele suceder, el costo lo terminan pagando las y los mexicanos.

A partir de ahí, el diagnóstico es difícil de discutir. México, al igual que el mundo, lleva la peor parte. La inflación, que ya experimentaba presiones desde principios de 2026, tiene sus principales fuentes en la energía y los alimentos. No es un evento único o exclusivamente doméstico.

A este entorno se suma un factor interno que, aunque menos visible en el debate público, resulta determinante: la política fiscal aplicada a los combustibles. El Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) no solo cumple una

función recaudatoria, sino que actúa como un mecanismo que puede suavizar o intensificar los efectos de los choques externos. En contextos de alta volatilidad internacional, su manejo se vuelve crucial. Cuando el precio del petróleo aumenta y el impuesto no se ajusta con suficiente rapidez o profundidad, el impacto se traslada casi de forma directa a los costos logísticos y productivos.

En ese sentido, recientemente presenté un punto de acuerdo para plantear una respuesta inmediata ante esta presión: reducir en 50% el IEPS aplicado a gasolina y diésel para aliviar los costos logísticos, acompañar esta medida con apoyos directos a pequeños y medianos productores del campo que contengan el alza en los alimentos, y reforzar la seguridad en carreteras para proteger al sector transportista. La intención es clara: utilizar la política pública como un amortiguador frente a un entorno internacional cada vez más volátil.

Pero reducirlo de manera significativa tampoco es una solución sin costos: implica una menor recaudación en un momento donde el espacio fiscal es limitado y las presiones sobre el gasto público aumentan. En otras palabras, el IEPS coloca al Estado frente a una disyuntiva compleja: absorber parte del choque externo a costa de sus finanzas, o trasladarlo —al menos parcialmente— a consumidores y sectores productivos. Esta tensión no es menor, porque define en gran medida la capacidad de respuesta del país frente a episodios de volatilidad como el actual.

El debate solo se vuelve más complejo cuando el análisis del entorno internacional se convierte en un diagnóstico integral del estado interno del país.

En varias oportunidades he planteado una idea central: México es ahora una economía vulnerable, estructuralmente debilitada y, por lo tanto, particularmente expuesta a choques externos como el presente.



Esta no es una declaración sin sentido, y tiene una dosis que merece una seria contemplación.

El bajo crecimiento económico en los últimos años es uno de ellos. Mientras tanto, con una expansión de solo el 0.8% en 2025 y estimaciones de leves a moderadas hacia 2026, el país está bastante lejos de un fuerte dinamismo. Además, el PIB per cápita se mantiene en niveles similares a los de hace varios años, lo que sugiere un estancamiento en el ingreso promedio.

Hay un punto sólido en esta variable: México no está creciendo lo suficiente. Pero de esa premisa llegamos a la conclusión de que el país enfrenta una condición de debilidad generalizada, ese es un salto que necesita ser examinado con más cuidado.

Porque los mismos datos también permiten otra lectura. No estamos lidiando con una economía en crisis abierta: no hay una recesión profunda, ni una inflación descontrolada, ni un deterioro fiscal inmediato. En cambio, parece una economía que opera en una zona intermedia — estable, en términos fundamentales, pero con un potencial de crecimiento limitado.

Esa distinción es clave. Un país colapsado no es lo mismo que uno que se expande poco. Y sin embargo, en el debate público, ambos

escenarios a menudo se marcan como sinónimos.

Lo que sucede de manera similar es cuando otros elementos influyen en el diagnóstico. Delitos como el “huachicol fiscal” -contrabando y fraude donde combustibles (diésel/gasolina) importados se declaran falsamente como aditivos, lubricantes o residuos químicos para evadir impuestos (como el IEPS), involucran cientos de miles de millones de pesos-, o también está la captura de instituciones como el Poder Judicial o el árbitro electoral.

El mismo problema se observa en el sector productivo. La referencia al abandono del campo y su conexión con el aumento de los precios de los alimentos sugiere un debate útil, pero que carece de precisión: ¿Es una caída en la producción? ¿Un problema de competitividad? ¿Costos? ¿Política pública? Y sin esa claridad, el argumento pierde poder explicativo.

Esto no niega la preocupación original. De hecho, la economía mexicana tiene una debilidad estructural, no es un tipo de colapso inminente, pero si es debilidad económica del tipo que es menos visible, pero más difícil de superar: es decir, no hay suficiente crecimiento para dejarle al país un margen de maniobra en respuesta a choques externos.

Y es aquí en donde gira el debate. Porque la guerra en Irán y los precios del petróleo han resultado en al menos dos narrativas coexistentes. Una que enfatiza la fragilidad interna y advierte sobre mayores riesgos. Otra que se centra en la estabilidad macroeconómica y minimiza el impacto. Ninguna es completamente falsa, pero ambas son, en el fondo, incompletas.

El problema no es solo el shock externo, sino lo que revela: un país que ha normalizado crecer poco, recaudar caro y reaccionar tarde. Mientras el debate se queda en la superficie —entre culpas externas y defensas internas—, la economía sigue operando sin el margen que necesitaría para enfrentar lo que viene. Y en esa brecha, silenciosa pero persistente, es donde realmente se está acumulando el costo.

Entre el catastrofismo y la complacencia, encontramos una verdad más incómoda: México no está en crisis, pero tampoco está en una posición estable. Es una economía que resiste, pero con pocos márgenes. Y en un entorno global más volátil, esa diferencia puede ser más profunda de lo que parece. ☹

El autor es senador de la República
y presidente de la Comisión de
Desarrollo Municipal
@MarioVzqzR



COLUMNISTA INVITADO

PEMEX:

EL DERRAME QUE CRECIÓ EN SILENCIO

POR RAMSÉS PECH

En los últimos días la empresa del estado ha reconocido el derrame ocurrido en un ducto de 36 pulgadas, pero no existe la determinación del valor total del derrame, cuántos barriles pudieron haber sido expuestos en el mar, y cuántos de estos realmente fueron convertidos por la naturaleza en emulsiones espesas que llegaron a las playas de Veracruz.

El 8 de febrero, buzos detectaron una fuga en un oleoducto de 36 pulgadas. La localización de la fuga tomó 48 horas, y fue reparada el 18 de febrero, momento en que se detuvo la salida de crudo. ¿Cuánto fue el volumen derramado?

El hidrocarburo derramado se ubicó en la región Abkatun-Cantarell. Posteriormente, el material fue dispersado y sufrió procesos de intemperización debido a la dinámica marina, es decir, la alteración física y química causada por factores ambientales como la exposición al sol, el viento, las olas y las corrientes.

Inicialmente, el incidente se registró como un simple “lagrimeo”; sin embargo, en respuesta a la contingencia reportada, se llevó a cabo un despliegue de once embarcaciones

para contener, recuperar y dispersar los hidrocarburos liberados por el oleoducto. ¿Cuál fue el volumen total de petróleo crudo derramado?

La gestión operativa del ducto de 36 pulgadas determinó no suspender completamente el flujo tras la detección del derrame, considerando criterios para limitar tanto la duración como la magnitud del incidente. No obstante, la válvula principal fue cerrada el 14 de febrero, ocho días después de identificar la fuga. ¿Fue una correcta decisión?

Un ducto de 36 pulgadas constituye una línea troncal de alto flujo fabricada en acero API 5L, diseñada para operar dentro de un rango de 600 a 1,200 psi, conforme al sistema de bombeo implementado. Su diámetro permite el transporte de entre 300 y 700 mil barriles diarios de crudo pesado en condiciones típicas de operación. Este tipo de infraestructura requiere monitoreo continuo mediante SCADA, válvulas de seccionamiento instaladas estratégicamente, protección anticorrosiva y catódica, así como programas de inspección interna (ILI). Toda anomalía en la presión o variaciones inesperadas en el caudal representan un riesgo operativo significativo debido al volumen transportado y la energía contenida en la línea.

En la conferencia de prensa reciente se confirmó que el derrame se originó en el ducto denominado OLD AK-C, el cual inicia en la plataforma de enlace AKAL-C. La función principal de esta plataforma es recibir, concentrar y transferir la producción de crudo y/o gas proveniente de varias plataformas satélite hacia un ducto troncal o una plataforma de proceso.

Este ducto a según información podría ser OLD AK C – DBS D-001A es un oleoducto troncal de 36 pulgadas y 161.88 km que transporta crudo Maya desde la plataforma Akal-C (enlace) hasta Dos Bocas L1. Opera como línea estratégica de evacuación de la producción de Cantarell y KUMAZA, con capacidad del orden de 300–700 mil barriles diarios, bajo control SCADA. Existe otro ducto de nombre OLD AK-C bajo la sigla OLD AK C – AK B D-0174 (36” × 5.287 km) puede ser cerrado, pero solo bajo condiciones controladas, porque su función es interconectar dos plataformas críticas del complejo Akal.

Realizando una segregación, podemos decir lo siguiente:

El ducto AK C – AK B D-0174 es una línea de interconexión



interna de corta longitud, con bajo inventario y menor energía hidráulica; esto permite su cierre de manera rápida, segura y eficiente. En contraste, el OLD AK C – DBS D-001A constituye una línea troncal de gran extensión (161.88 km) hacia Dos Bocas, caracterizada por su alto volumen y criticidad, lo cual hace que su cierre sea considerablemente más complejo. El cierre del ducto AK C – AK B D-0174 impacta únicamente al sistema Akal, requiriendo la reducción o suspensión de producción en la plataforma que pierda su ruta de envío, pero no afecta la evacuación principal hacia Dos Bocas. Por otro lado, el cierre del OLD AK C – DBS D-001A compromete toda la evacuación de crudo desde Akal hacia tierra, pudiendo generar paros masivos, acumulación de presión, necesidad de despresurización controlada y pérdidas operativas significativas.

Surge la siguiente cuestión: ¿Fue una decisión operativa adecuada no cerrar el ducto, considerando que dicha acción podría haber generado inconvenientes en la producción de petróleo crudo maya?

Desde una perspectiva técnica, es posible formular una hipótesis narrativa sobre lo ocurrido a partir de la información previamente presentada. La evidencia técnica disponible señala que se trató de una falla de integridad menor, posiblemente una fisura o un punto de debilitamiento localizado.

Este tipo de fallas suele generar volúmenes iniciales de derrame limitados y, en condiciones habituales, puede resolverse mediante reparaciones rápidas sin requerir la interrupción del flujo.

Se puede concluir el análisis realizado previamente al identificar la falta de integridad del ducto, en la decisión tomada de no detener la producción, decisión que pudo fundamentarse en dos factores operativos principales posiblemente considerados:

a) Riesgo para la continuidad productiva: El cierre del ducto habría requerido la suspensión de pozos, la disminución de presiones operativas y la afectación temporal en la producción de crudo en Cantarell y KUMAZA.

b) Percepción de control técnico: Se estimó que la falla tenía un carácter menor y que era posible su reparación sin impacto en el suministro ni consecuencias ambientales relevantes.

Desde una perspectiva técnica, la continuidad operativa se considera viable cuando: la fuga es de baja magnitud, la presión del ducto permanece estable y la reparación puede llevarse a cabo en un plazo reducido. No obstante, esta determinación requiere el cumplimiento de un protocolo riguroso de reporte, supervisión y mitigación; la falta o el retraso en su aplicación aumenta el riesgo institucional.

Hipótesis del derrame: Aunque la falla pudo haber sido inicialmente de menor magnitud, fue tomada la decisión de mantener el flujo, y esto conlleva a riesgos significativos que dieron al escalamiento de la fisura, debido a una presión continua, el aumento del volumen derramado ante una degradación de la integridad del ducto, y ocasionado retrasos en la respuesta del cómo actuar, ante una matriz de decisión no realizada en forma correcta, ocasionando una circulación insuficiente de información hacia la cadena de mando, así como un impacto reputacional e institucional en caso de que la situación se agravara, como paso.

Según imágenes satelitales proporcionadas por Skytruth y el mapa de localización del derrame presentado en la rueda de prensa, se puede elaborar una hipótesis sobre el evento. Se estima que el área afectada cubrió aproximadamente 43.5 km², con un espesor promedio de 0.3 mm (crudo Maya 22° API), lo que corresponde a cerca de 82,000 barriles de crudo. La fuga, ocurrida entre el 8 y el 18 de febrero, habría liberado un promedio de 8,200 barriles diarios. El análisis hidráulico del ducto de 36 pulgadas permite estimar una posible fisura final con un diámetro de fuga en el rango de 18–21 mm, lo cual resulta consistente con una pérdida sostenida capaz de generar la extensión observada.

La cuestión planteada es determinar el tamaño de la fisura al momento de que los buzos descendieron y detectaron la fuga después de 48 horas. El sistema SCADA (Supervisory Control And Data



Acquisition) permite identificar pérdidas de integridad cuando la fuga o daño genera un cambio hidráulico cuantificable. En términos operativos, puede detectar fugas a partir de orificios de 8–15 mm (mínimo) hasta eventos críticos que ocasionan caídas abruptas de presión o desbalances importantes de flujo (máximo). Las fugas inferiores a 8 mm o aquellas asociadas a una degradación progresiva habitualmente no son detectadas por SCADA y requieren métodos de Inspección en Línea o inspección directa.

El incidente ocurrido en el ducto de 36 pulgadas corresponde a una situación en la que una falla de integridad menor coincidió con una decisión operativa enfocada en asegurar la continuidad productiva. Si bien dicha decisión resulta técnicamente sustentable, exigía un proceso transparente, monitoreo exhaustivo y comunicación oportuna hacia los niveles directivos de operación y seguridad industrial.

LA GESTIÓN OPERATIVA DEL DUCTO DE 36 PULGADAS DETERMINÓ NO SUSPENDER COMPLETAMENTE EL FLUJO TRAS LA DETECCIÓN DEL DERRAME, CONSIDERANDO CRITERIOS PARA LIMITAR TANTO LA DURACIÓN COMO LA MAGNITUD DEL INCIDENTE.

La presencia de una fuga de baja magnitud en un ducto crítico, sumada a la decisión de continuar con la producción, destaca la necesidad de robustecer los protocolos de reporte y la gobernanza operativa. Esto resulta esencial para garantizar que incidentes menores no evolucionen hacia riesgos significativos que impacten la producción, el entorno y la organización.

Conclusión de las hipótesis: El derrame ocurrido en el ducto de 36 pulgadas, inicialmente clasificado como una fuga menor, pudo resultar posiblemente en la liberación de **82 mil barriles entre el 8 y el 18 de febrero**. La decisión de mantener el flujo para evitar la interrupción de la producción contribuyó a que la fisura se ampliara, incrementando significativamente el daño. Este caso evidencia deficiencias en el reporte, monitoreo y toma de decisiones relacionadas con infraestructura crítica, y demuestra cómo una omisión temprana puede transformar un incidente gestionable en un riesgo ambiental y público de gran magnitud.

Es fundamental conocer el volumen total del derrame con el fin de evaluar correctamente los costos, daños y las medidas a implementar tanto a corto como a largo plazo. 🚫

Grupo Caraiva – Grupo Pech Arquitectos.

Fotografía: X (Twitter)





EN OTRO CANAL

¿Información o espectáculo?

EL LABERINTO DE LAS “MAÑANERAS”

POR ARMANDO REYES VIGUERAS

Las conferencias de prensa en Palacio Nacional se han consolidado como un escenario para la polémica, desplazando su función original de informar sobre las políticas del Gobierno federal. Diariamente, la presidenta Claudia Sheinbaum enfrenta interrogantes que, en rigor, escapan a su ámbito de atribuciones o a la agenda pública institucional. En este espacio convergen reporteros y creadores de contenido —algunos de dudosa ética periodística— que esperan que la mandataria actúe como una enciclopedia de eventos coyunturales o temas triviales.

Las intervenciones más controvertidas han sido señaladas por distraer del debate sustantivo; parecen más piezas de propaganda o anécdotas que cuestionamientos técnicos. Incluso persisten denuncias sobre “preguntas sembradas”, diseñadas con fines ajenos al interés informativo.

Los ejemplos abundan. En vísperas del Mundial 2026, se cuestionó a la presidenta sobre campañas de adopción de animales, un asunto de competencia local o civil, no presidencial. Asimismo, la agenda se contamina con asuntos partidistas: desde renovaciones internas en Morena hasta rumores sobre renuncias de secretarios, como el caso de Ariadna Montiel en Bienestar. Aunque la presidenta responde, estas consultas transforman la conferencia en un foro de especulación política.

Otra vertiente es la insistencia en su relación con López Obrador y la “Cuarta Transformación”, lo que a menudo se percibe como un guión político preestablecido. Quizá el momento que mejor ilustra esta falta de rigor fue la intervención de Carlos Pozos, conocido como *Lord Molécula*, quien pidió la opinión de

Sheinbaum —en su calidad de científica— sobre el fenómeno OVNI, preguntándole incluso: “¿Estamos solos?”.

¿COMUNICACIÓN CIRCULAR O PROPAGANDA?

Una crítica persistente desde el sexenio anterior es el uso de esta tribuna como plataforma de propaganda o para descalificar adversarios. Según la consultora SPIN, de Luis Estrada, se contabilizaron 40,000 afirmaciones no verificables en 1,435 conferencias del periodo anterior. Aunque dicho seguimiento ha cesado, la continuidad del formato y del personal sugiere que prevalece la dinámica de privilegiar la narrativa oficial sobre el dato duro.

Bajo la gestión de Sheinbaum, se observa una tendencia a evadir temas espinosos mediante frases como “no estoy enterada” o “presentaremos un informe próximamente”. Esta postura es especialmente notoria en crisis de seguridad, como las desapariciones forzadas, donde el discurso oficial evita comprometerse frente a la realidad de las fosas clandestinas denunciadas por las familias de las víctimas.

Las críticas también apuntan a la manipulación de estadísticas —el “rasurado” de cifras— para matizar la gravedad de los homicidios mediante reclasificaciones técnicas. Sin embargo, lo más desconcertante es la negación inicial de hechos verificados por la ciudadanía. Sucedió con el video de una mujer asoleándose en Palacio Nacional —negado y aceptado una semana después— y, de forma más grave, con el derrame en el Golfo de México. En este último, la presidenta inicialmente exculpó a Pemex, para admitir casi un mes más tarde la responsabilidad de la empresa estatal en el daño ambiental.

En conclusión, la conferencia diaria no parece servir para posicionar los ejes estratégicos del Gobierno, sino para alimentar la polarización en redes sociales. Entre preguntas fuera de lugar y respuestas que denotan una falta de anticipación por parte de su equipo de comunicación, la “mañanera” se aleja de su utilidad real como herramienta de rendición de cuentas. 🚫

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesviguera>



LA POLITICA ME DA WEB@

El carroñero está de vuelta

¿A QUÉ REGRESA CORRAL?

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Rendido aplaudidor de un régimen que hizo apología permanente de las organizaciones criminales que secuestran al país, cómplice por interés personal de quien optó por abrazar a los sicarios del mal en vez de combatirlos, feligrés devoto de quien entregó la soberanía nacional a cambio de no ser molestado en su labor destructora, hoy se indigna por acciones contundentes de la Fiscalía estatal contra poderosas organizaciones criminales.

Así es Javier Corral, hombre de dos hígados. Cuando gobernó Chihuahua no pudo ni aprehender a los autores intelectuales que ordenaron el asesinato de su amiga Miroslava Breach, periodista valiente. Su inacción sumió a Chihuahua en una de las peores crisis de seguridad que recuerden sus habitantes, sólo superada por la violenta guerra de Calderón, y ahora el muy cínico se indigna por la destrucción del más grande laboratorio clandestino de

sustancias prohibidas conocido en el país. ¿A quién protege?, ¿A los criminales que no combatió durante su gobierno?

**ASÍ ES JAVIER
CORRAL, HOMBRE
DE DOS HÍGADOS.
CUANDO GOBERNÓ
CHIHUAHUA NO PUDO
NI APREHENDER
A LOS AUTORES
INTELECTUALES
QUE ORDENARON EL
ASESINATO DE SU
AMIGA MIROSLAVA
BREACH, PERIODISTA
VALIENTE.**

El oportunismo carroñero de Corral y algunos de quienes lo acompañaron en su gobierno, desnuda su vileza como chihuahuenses y seres humanos inescrupulosos. Con tal de tomar ventaja política, pensando en las próximas elecciones, han sido capaces de ponerse al lado de los criminales que sufrieron el brutal golpe, con la destrucción de sus laboratorios. Qué le importa, él sigue alucinado

buscando una venganza que satisfaga su engréida mente cuyas taras le prohíben observar más allá de su mezquino interés personal. Por él que Chihuahua se debate en la violencia, politizarla paga electoralmente.

Está libre por complicidades del fuero legislativo y su juramento de obediencia cabal a un régimen al que sus socios comerciales tienen por “narcogobierno”, de cuyas autoridades superiores desconfían por haber dado muestra de ser parte activa en las mayores organizaciones criminales. Un régimen donde gobernadores, secretarios de estado, parientes en primer grado del expresidente y el mismo expresidente despiertan sospechas de haberse enriquecido con actividades ilícitas asociadas a las organizaciones criminales. ¿Con qué autoridad moral pide comparencias?, no la tiene.

¿Ya olvidó que agentes pertenecientes a la Fiscalía de la Ciudad de México lo rescataron de



una orden de aprehensión promovida por la Fiscalía Anticorrupción de Chihuahua, acusado de cometer un presunto peculado de casi cien millones de pesos? Desmemoriado, hoy reclama la comparecencia del Fiscal Jáuregui ante el senado de la República, porque considera que actuó de manera incorrecta al destruir el gigantesco laboratorio del crimen.

¿Desde cuándo le importa le ley, si como gobernador hizo del poder Judicial su instrumento personal de venganza? Porque si fuese honesto,

mínimo debería reconocer que 40 elementos del Ejército Mexicano participaron en los operativos. ¿No supo del operativo el Comandante de Zona, el Secretario de la Defensa? No está interesado en la verdad, quiere despedazar a un Fiscal que osó aplicar la ley en su contra. Sobre la presencia del Ejército guarda silencio por que lo suyo es la vulgar politiquería, así que sus lixiviados de rencor sólo llegan hasta la Fiscalía local.

No es nadie Javier Corral para exigir comparecencias, ahora mismo debería estar presentado ante la

justicia mexicana para que responda por un presunto fraude de casi cien millones de pesos. La demagogia populista eligió al peor de los voceros para calentar la elección en Chihuahua, pensando que pueden hacer del accidente donde murieron los dos norteamericanos el detonante de campaña de Morena. Los chihuahuenses conocen a Corral, por eso no puede pararse en ningún restaurante de la ciudad. Han visto de cerca sus vilezas, saben por experiencia propia que su ADN está tocado por el gen que hace de los zopilotes aves carroñeras. ☹



Fotografía: X (Twitter)



EL EMPERADOR MALDITO

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

Afirmó Donald Trump, presidente de los EUA: “Leo debería estar agradecido conmigo. Leo no estaba en ninguna lista para ser Papa. Si yo no estuviera en la Casa Blanca, Leo no estaría en el Vaticano. Por sentido común, ‘Leo’, el Papa León XIV me debe su cargo”.

Esas aseveraciones tuvieron sus causas, y han producido efectos poco gratos.

Sus causas son, entre otros, la actitud belicosa, insaciable y dañina de la política internacional de Trump.

A la vista de todos, Donald tiene un perfil pendenciero de bravucón terco, y no de cantina, sino de capacidad nuclear.

Agréguese, a eso, que el actual presidente de los EUA carece de la mínima capacidad de autocrítica, pero, sí, tiene una visión totalmente deformada de la realidad, sobre todo de sus actos. Se sobrevalora demasiado.

Presume Trump, por ejemplo, que durante su

segundo mandato (casi un año tres meses): “He terminado diez guerras, lo que es un récord nunca antes visto.”

Lo que no dice Donald, es que él ha iniciado esas guerras. Son sus propias beligerancias, peligrosas y ofensivas, que deja inacabadas, y con indecorosas secuelas.

La humanidad, entre temerosa y sorprendida, es víctima de guerra.

Dentro de esa realidad, el Papa León XIV imploró, durante una vigilia por la paz en la basílica de San Pedro, en Roma: “¡Basta ya de la exhibición de la fuerza! ¡Basta ya de la guerra! La verdadera fuerza, se manifiesta en el servicio a la vida”.

Esa plegaria papal desató la ira del presidente Trump, llegando, éste, a las groseras injurias y a las payasadas vejatorias en contra del Papa.

No repetiré lo que ambos se han dicho, y se han hecho. Considero que el Papa León XIV no debió engancharse en la bajeza de Donald.

Su investidura papal debe ser cuidada como la de un gran guía espiritual, a favor de la paz; y sus pensamientos, expresiones y acciones deben de seguir manifestando el esplendor de un humanismo inteligente y eficaz.

Trump seguirá en desgaste, con ridículos disfraces de Cristo, de doctor celestial, y de apóstol de pacotilla.

Ojalá y pronto, la sensata población estadounidense (que es mayoritaria) tomé las medidas legales para frenar la conducta antijurídica de Donald Trump.

México, por desgracia, también padece de un gobierno desatinado, que ha venido destrozando las mejores instituciones que tenía nuestro país.

La presidente formal salió a España, a una clara y precisa reunión cumbre anti-Trump, y afirmó que realizaba este viaje “en favor de la paz”, emitiendo un alarido destemplado: “¡Viva la paz!, siempre”; mientras un pequeño grupo de empleados del consulado mexicano en Barcelona gritaba bajo consigna: “Es un honor estar con Obrador”.

Claro, cada quien tiene su idea de lo que significa la “paz”; y, en el caso personal de Claudia Sheinbaum Pardo, no da para mucho.

Aseguró Sheinbaum: “La paz es la no intervención y la autodeterminación de los pueblos”; pero, minutos antes, sacó una pancarta con la fotografía de la ex presidente de Argentina, Kirchner, y gritó en plena vía pública: “Mucha fuerza Cristina, Estamos contigo”, metiéndose en asuntos políticos argentinos.

Su concepto particular de “paz”, dentro de nuestra política exterior, es endeble y en desajuste; además, se observa que no reflexionó todas las circunstancias de su visita y de sus participaciones en España.

Debió valorar, con diplomáticos mexicanos profesionales, el espacio, el tiempo, los convocantes, los asistentes, los fines superficiales y los profundos de esa cumbre.

No analizó, con seriedad y prudencia, su propia capacidad personal, relacionada con los problemas de nuestro país en política exterior actualizada.

Esa responsabilidad presidencial debe fincarse en una política internacional mexicana de sólida y eficiente base colectiva.

Pero, en fin, ya se dio la participación de la presidente Sheinbaum en esa asamblea internacional realizada contra el presidente de los EUA, y su insensatez desparajada, ha puesto en riesgo grave a México.

Si Trump se porta como un emperador maldito, nuestra presidente formal tiene la responsabilidad de la cordura.

Tres mil kilómetros de frontera nos unen geográficamente con los EUA. Nuestra economía depende en un 83% de la economía de ellos. Más de 40 millones de mexicanos viven en EUA, país que es el eje del capitalismo mundial.

A nuestra realidad geográfica, histórica, económica, política, debemos sacarle ventajas con inteligencia y con dignidad; lamentablemente, éstas, son dos virtudes que no tiene ni Obrador ni Sheinbaum. ☹

Fotografía: Andrés Aguilar





LA POLITICA ES DE BRONCE

Arturo Chávez, Blanca Cruz y Frida Gómez

LOS NUEVOS CONSEJEROS DEL INE

POR **ONEL ORTIZ FRAGOSO**

La elección de los nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral —Arturo Chávez, Blanca Cruz y Frida Gómez— confirma una constante en la política mexicana contemporánea: la legalidad no siempre alcanza para construir legitimidad plena. Nadie puede cuestionar que el procedimiento en la Cámara de Diputados se apegó a derecho; sin embargo, el proceso dejó una sombra inevitable: la exclusión de la oposición.

El árbitro de la democracia no sólo debe ser imparcial, debe parecerlo. Esa máxima, repetida hasta el cansancio desde la transición democrática de los noventa, hoy vuelve a cobrar vigencia. La oposición, aunque reducida a menos de una tercera parte de la Cámara, representa una porción real del país. Ignorarla en la integración del árbitro electoral no es ilegal, pero sí políticamente imprudente.

Más allá del ruido mediático y los dimes y dires que acompañaron la designación, lo cierto es que los nuevos consejeros llegan a un terreno minado. El INE que reciben no es el mismo de hace una década, ni siquiera el de 2024. Se trata de un instituto con una estructura profesional tensionada por la austeridad presupuestal, con cargas operativas crecientes y con un entorno político altamente polarizado.

La pregunta de fondo no es menor: ¿tenemos hoy un INE más fuerte o más débil que el de 2024? La respuesta exige distinguir tres planos. Primero, el Consejo General, que ahora presenta una integración que muchos perciben más cercana al bloque mayoritario de Morena. Esa percepción, justa o no, condicionará cada decisión del órgano colegiado. Segundo, la estructura profesional electoral, históricamente el corazón técnico del Instituto, hoy resentida por recortes y sobrecarga de trabajo. Y tercero, la participación ciudadana,

esa red silenciosa de millones de funcionarios de casilla que, elección tras elección, han sostenido la credibilidad del sistema.

Paradójicamente, es en este último componente donde reside la mayor fortaleza del INE. Mientras las élites políticas disputan narrativas y cuotas de poder, la ciudadanía sigue organizando, vigilando y contando votos. Esa base social ha sido, desde la alternancia del año 2000, el verdadero ancla de confianza del sistema electoral mexicano.

Pero no basta con confiar en la inercia institucional. Los nuevos consejeros tendrán que construir credibilidad desde el primer día. No habrá periodo de gracia. Cada decisión —desde la organización de procesos locales hasta la inédita elección judicial— será examinada con lupa por actores políticos, medios de comunicación y una sociedad cada vez más crítica.

El desafío es doble: demostrar independencia frente a quienes los eligieron y generar confianza entre quienes se sienten excluidos. Si fracasan en cualquiera de estos frentes, el costo no será sólo institucional, sino democrático. Porque cuando se debilita el árbitro, se tensiona todo el sistema.

México ha construido su arquitectura electoral a partir de crisis. Ojalá no sea necesario atravesar una nueva para reafirmar lo que debería ser evidente: que la legitimidad del INE no se decreta en el Congreso, se construye en cada elección. Y hoy, más que nunca, esa tarea recae sobre tres nombres que deberán demostrar que están a la altura de una historia que no admite retrocesos.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce. ✂

@onelortiz

<https://youtu.be/oy9eHC8sjMo?si=6GE8n4LD-ydd74V2>

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
APRENDER CON TUS ALUMNOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



- gato de Papel
- ✓ Tijeras
- ✓ Papel
- ✓ pegamento
- ✓ Plumón
- ✓ O...

INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





MARÍA TERESA DE AUSTRIA

POR GERARDO LAVEAGA

Para Denisse Orozco

*Fue una reina
pragmática que supo
elegir sus batallas*

Comparada con otras monarcas de la historia, María Teresa de Austria (1717-1780), carece del glamour de Isabel la Católica, Isabel de Inglaterra o Catalina de Rusia. En los más de cuarenta años que gobernó, mantuvo la estabilidad del imperio austríaco y prefirió concentrarse en la educación, la modernización y el bienestar de su pueblo antes que en guerras de expansión.

Cuando murió Carlos VI, su padre, descubrió aterrada que, a sus veintitrés años, no se le había preparado para gobernar. Al interior, estaba rodeada de un consejo de ancianos que sólo se preocupaban por sus canonjías; al exterior, por tiranos voraces, dispuestos a arrebatarle sus territorios. Por ello

– qué paradoja – su reinado comenzó con guerras.

Apenas ciñó la corona, Federico II de Prusia se abalanzó sobre Silesia. Con 22 mil soldados, se enfrentó al ejército austríaco, que tenía 45 mil... y lo batió en Rosbach.

**EL PRÍNCIPE DE
BOHEMIA APROVECHÓ
EL IMPASSE PARA
CONVERTIRSE EN
EMPERADOR DEL
SACRO IMPERIO
ROMANO GERMÁNICO,
PERO, A TRES
SEMANAS DE HABER
SIDO UNGIDO, MARÍA
TERESA LE ARREBATÓ
INCLUSO, MÚNICH, SU
CAPITAL.**

Luego, en Leuthen, venció a los 75 mil austríacos con solo 35 mil prusianos... al constatar la fragilidad de la reina, Francia imitó a Prusia.

Resignada a la pérdida de Silesia, tuvo que elegir qué batallas dar. Así recuperó Bohemia y Praga, poniendo de su lado a los húngaros. El príncipe de Bohemia aprovechó el impasse para convertirse en emperador del Sacro Imperio Romano Germánico, pero, a tres semanas de haber sido ungido, María Teresa le arrebató incluso, Múnich, su capital.

En cuanto murió el emperador, María Teresa pactó con sus aliados que el Sacro Imperio quedara en manos de Francisco Esteban, su incompetente marido – y su talón de Aquiles – aunque, por supuesto, fue ella quien gobernó Austria y el imperio.

Apoyada por su canciller Wenzel von Kunitz, se apresuró a hacer la paz con Francia y a firmar tratados de cooperación con Rusia y Suecia. Cuando Das Monstrum – así se refería ella a Federico – volvió a atacar, la alianza austro-rusa lo hizo tambalear.

Y Das Monstrum habría perdido hasta Berlín si no muere la zarina rusa y la reemplaza Pedro III, quien retiró su apoyo a Austria y lo brindó al prusiano. Esto acabó costándole la vida a Pedro, pues sus soldados no olvidaron la afrenta. Lo asesinaron y, en su lugar, proclamaron zarina a su esposa, quien pasó a la historia como Catalina “la grande”.

Decidida a modernizar su imperio, María Teresa dedicó a ello en cuerpo y alma. Comenzó con el ejército. Austria no sobreviviría sin soldados preparados, armas, equipos y academias militares. Los desencuentros con Federico habían sido una durísima lección.

Luego, redujo el poder de las dietas, regularizó la hacienda pública - catastro incluido -; creó una burocracia profesional, implantó la educación primaria obligatoria en todo el imperio para niñas y niños; fundó hospitales y laboratorios de investigación médica, impulsó la industrialización, redujo aranceles para agilizar el comercio y castigó los abusos de los nobles contra obreros y campesinos. No paraba.

Aunque en un principio respaldó a los jesuitas, pronto advirtió que

estaban incorporando a las filas de la Compañía de Jesús a los jóvenes más talentosos y, dado que ella pretendía que estos jóvenes sirvieran al gobierno, expulsó a los sacerdotes. Se enfrentó con el Papa y, para que no cupiera duda de su catolicismo, también echó a judíos y a protestantes. Al darse cuenta de que había cometido un error, tuvo un rasgo que Isabel la Católica jamás habría tenido: admitió su error y los volvió a llamar.

La religión católica era la amalgama que cohesionaba al imperio, sí, pero ella era una mujer pragmática que se concentraba en lo que podría hacer y no en lamentar sus pérdidas o en soñar imposibles. “Política clarividente y casi vidente, escribió Stefan Zweig, sabe lo débil que es el ensamblaje de esa mezcla de naciones unidas al azar, y con cuánta cautela y contención, con cuan inteligente pasividad, puede únicamente prolongarse su existencia”.

Además de la religión, la lengua podía ser

útil en el ejercicio de cohesión nacional y ordenó que sus veinticinco millones de súbditos estudiaran en sus lenguas vernáculas - checo, polaco, húngaro, moravo, eslovaco, croata, italiano... - pero todos debían saber leer y escribir, también, en alemán.

Tuvo dieciséis hijos: 5 varones - dos de ellos emperadores - y once hijas, de las cuales nunca se sintió satisfecha. La más famosa de ella fue María Antonieta, a la que se empeñó en casar con Luis XVI de Francia. La joven no estuvo a la altura del desafío y, aunque al final lo advirtió, fue demasiado tarde: murió guillotinado. María Teresa ya no vivió para verlo. ✨

Fotografía: Wikipedia





COLUMNISTA INVITADO

Sacrificio inédito en

LA PIRÁMIDE DE LA LUNA

POR GUILLERMO FABELA QUIÑONES

La pirámide de la luna en Teotihuacán retrocedió siglos al ser escenario de un acto sacrificial cuyo resultado fue dos muertos y ocho heridos. El día soleado, con ligero vientecillo que aliviaba el calor aún no sofocante del medio día. Los turistas, la mayoría extranjeros y adultos maduros, se vieron de pronto sacudidos por ruidos insospechados provenientes de la cúspide del promontorio milenario. En segundos no les quedó duda: eran balazos. La confusión rompió la tranquilidad de minutos antes. En pocos minutos el sitio empezó a poblarse de uniformados, quienes identificaron al autor de los disparos y lo repelieron antes de que accionara su arma contra ellos.

En los escalones de la pirámide quedaron personas “sacrificadas”, no por la acción de las balas sino por caídas debido a su instinto natural de ponerse a salvo; en la parte superior, una turista canadiense moría en un acto ajeno a su voluntad, a unos metros de su agresor, muerto por propia mano al quedar herido de una pierna y estar decidido a inmolars

antes de ser capturado. Contaba con 27 años, y conforme a las evidencias en el sitio del evento, lo planeó con anticipación conforme a protocolos aprendidos de sucesos similares en Estados Unidos. Había pasado la noche en un hotel aledaño a Teotihuacán, se trasladó en un taxi Uber y nadie sospechó que en su bolsa de lona llevaba un rifle, una pistola y cincuenta cartuchos.

Los sacrificios en tiempos prehispánicos tenían un sentido religioso, atávico; el del lunes 20 de abril es uno más de los que suceden por la descomposición de una sociedad enferma en un país y un mundo en crisis, decididos uno y otro a seguir su camino autodestructivo. La soledad es el común denominador en la mayoría de los casos como éste, la confusión mental a la que no se encuentra salida y va llevando a situaciones extremas. Lo más preocupante es que no hay medicinas que curen una enfermedad causada por sociedades entregadas a sacrificar su alma, y sin ella es imposible hallar un remedio infalible. Menos cuando, por encima incluso de la vida, está la competencia por acumular bienes y riqueza, carrera que ha venido acabando con el valor fundamental de la sociedad: la familia.

No es fortuito que este fenómeno de las muertes sin sentido se esté recrudeciendo en México, precisamente en el régimen que prometió apuntalar los valores esenciales del pueblo mexicano, y en los hechos está haciendo todo lo contrario. Con este “sacrificio” en pleno siglo veintiuno, el rumbo de México se vislumbra aún más incierto: la noticia del acto terrorista en la emblemática pirámide recorrió el mundo. Para el gobierno, en el momento más inoportuno: a menos de dos meses del evento deportivo más popular del planeta: el Campeonato Mundial de Fútbol. Con las negociaciones del T-MEC apenas en su arranque; con el escándalo producido por las declaraciones por el aumento de las desapariciones forzadas en nuestro país, por el comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, Volker Türk, de visita oficial en México, el descrédito del régimen creció a niveles que no será tarea fácil revertir.

En este contexto, toca al gobierno mexicano avanzar en la reducción de obstáculos que enturbian una sana relación con Estados Unidos, como se advierte en las decisiones que parecen



tomadas no para solucionar problemas, sino para complicar los existentes. Claro ejemplo de ello son las erráticas políticas públicas cuyas consecuencias, en vez de paliar problemas estructurales, se agravan. Baste mencionar la resolución de la SCJN que permite congelar cuentas bancarias sin orden judicial, así como el apoyo a programas sociales que suman dos billones de pesos anuales, sin un respaldo productivo que permita su recuperación.

A ello se suman prácticas que demuestran la improvisación de medidas coyunturales, cuando lo que se requiere son estrategias de mediano plazo que reduzcan los riesgos de un proceso inflacionario sin control, como se ha observado en los primeros tres meses del año, con una tasa superior al 4 por ciento. Se observa así que al terrible y desgastante problema de la inseguridad vinculada al crimen organizado, se suma el de la necesidad imperiosa de generar ingresos fiscales, tema largamente pospuesto que ahora amenaza con una recesión, en caso de no encontrar salidas viables a la generación de empleos.

Sin embargo, no será con acciones desesperadas como se enfrentará con éxito la falta de inversiones, como el acoso de la autoridad hacendaria a grandes

multinacionales estadounidenses, de lo cual se quejó en días pasados el Consejo Nacional de Comercio Exterior de Estados Unidos. Pareciera que el gobierno federal quiere cometer suicidio como única solución a los gravísimos problemas que heredó del sexenio anterior. Esto con tal de proteger al ex mandatario, lo que parece un absurdo en tanto que a final de cuentas será contraproducente pretender algo imposible de lograr.

Continuar con la ideologización como motor del quehacer gubernativo es un despropósito. Lamentablemente, la presidenta Sheinbaum sigue por esa ruta, no obstante que la realidad es más compleja, tanto en el país como en el exterior. Tal situación tendrá que obligar a la mandataria a fijar prioridades con más rigor en todos sentidos. Lo que queda muy claro es la imposibilidad de que mantenga como sustento de su administración la cobertura a su mentor político. No por su propio descrédito, sino por el daño específico a México en todos los renglones de actividades económicas, sociales y políticas. Mucho menos sin la colaboración solidaria de la cúpula empresarial. Lo reconoció implícitamente la semana pasada al inaugurar el primer Polo de Desarrollo para el Bienestar del País, en Tlaxcala. “El Estado no puede hacer todo, requiere necesariamente de la coordinación con la iniciativa privada”, afirmó.

Lo que debe quedar bien claro es que se trata de coordinación, no de subordinación, como lo pretendió su antecesor, dejándole a ella la carga del costal de trampas burocráticas y políticas con el único propósito de implantar un régimen anacrónico, inviable en el mundo actual. Ojalá así lo entienda ella y se decida, y pueda, actuar de modo consecuente con la imperiosa necesidad de poner los cimientos de un régimen democrático, sin la sombra de riesgos predecibles, como el incremento de “sacrificios” absurdos pero explicables a la luz de la sociología y la medicina siquiátrica. ☘

Fotografía: Pixabay





SE COMENTA SÓLO CON...

Seguridad

EL DESASEO

POR CARLOS RAMOS PADILLA

Improvisación y sorpresa para el gobierno lo ocurrido en Teotihuacán. Una zona cultural arqueológica de dimensión e impacto mundial. Un solitario asesino que pone en jaque a la seguridad nacional. Una Guardia Nacional que llegó después, no antes. Un gobierno que no acciona, solamente reacciona.

Un gabinete de seguridad paralizado que únicamente junto con la presidenta (con a) cae en lugares comunes y en declaraciones obvias. La lisonjería de sus empleados que, al parecer, no cumplen con sus funciones, sino lo determinan “las instrucciones de la Sra. presidenta” (con a). Nueva estrategia: vigilar, cuidar y garantizar las zonas turísticas, ¡WOW! Impresionante determinación. Y si hubiera sido en una playa, en el Metro o en un estadio ¿qué? “Se trató de un sujeto desequilibrado”, ¡WOW! Vaya descubrimiento. “Gracias a la Guardia Nacional no hubo más muertos”, ¿neta?

Fotografía: Facebook



Increíble, ahora si se requerían gráficas, fotos, videos OFICIALES de lo ocurrido. Hasta el momento grabaciones de turistas y de aficionados en el lugar. Una gobernadora — Delfina Gómez— ausente en todo momento. Dos naciones agraviadas por su fallida y sus heridos, Canadá y Estados Unidos. Pueblos

ofendidos como Portugal, Rusia y Brasil que constatan como el discurso del odio, de la división y racismo promovido por Morena, tiene consecuencias hoy; disparan a europeos por ser eso: europeos “conquistadores” en voz de AMLO. Una presidenta que va a tierra de invasores —los españoles—, a pedir paz y aquí en una zona indígena/arqueológica matan a turistas a mansalva. Nada tardó en presumir la supuesta reducción de homicidios para vivir un nuevo escándalo en donde el Reino Unido, Canadá y Estados Unidos piden a sus ciudadanos no pisar suelo mexicano con o sin Mundial. Un gobierno, el nuestro, que garantiza a la FIFA seguridad, pero que en rancherías, colonias, pueblos y ciudades del todo el país, matan a seres humanos y se empeñan las propias madres en rescatar los despojos de sus hijos, ante la ausencia de las autoridades que las califican de adversarias políticas. ¿Dónde estaban los francotiradores de la Guardia Nacional? ¿Qué pensarán los extranjeros al ingresar a nuestras áreas turísticas y pasar por arcos detectores de metales y ser tratados como sospechosos delincuentes? ¡Pero vamos requetebién con una presidenta (con a) que presume la popularidad que no tiene! Que carece de control político y que mantiene en sus cargos a burócratas que abusan del poder y usan las embajadas como hostales familiares. Hay declaraciones confesas de los saqueos y daños al patrimonio nacional y en Palacio se entretienen solicitando que si no alcanza para comprar gasolina Premium pues “ahí está la magna”. 🚗



LA NETA

Estrategia de salud

LA OBESIDAD INFANTIL

POR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES

Uno de los grandes desafíos de la educación es la obesidad infantil, particularmente en México, que por muchos años ocupó el primer lugar mundial en este problema de salud. Este reto ha sido abordado por la Presidenta Claudia Sheinbaum, y hoy ya tiene grandes resultados: el World Obesity Atlas 2026 hoy nos posiciona en el octavo lugar.

Esta reducción plantea un gran reto, pero también es un avance significativo, y es efecto de la estrategia “Vive Saludable, Vive Feliz” impulsada por la Presidenta Sheinbaum, que inició desde la administración de la Mtra. Leticia Ramírez, y hoy se consolida con el Secretario de Educación Pública, Mario Delgado.

Esta política consiste en promover hábitos de vida saludables desde la infancia mediante acciones integrales de prevención en las escuelas, como el fomento de la actividad física, la alimentación balanceada, la atención a la salud mental y la detección oportuna

de enfermedades, todo esto con un solo objetivo: mejorar el bienestar y la calidad de vida de la población.

Esta estrategia tiene antecedentes de lo que hizo la Presidenta Sheinbaum durante su gestión en el Gobierno de la Ciudad de México, en particular con la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México: se implementó la materia Vida Saludable en todas las escuelas públicas de educación básica; se impartieron cursos sobre nutrición y alimentación a estudiantes, docentes y familias; se fortaleció la actividad física en escuelas con pausas activas y el programa “Ponte Pila”; se tomó la talla y peso de más de 1 millón de estudiantes; se instalaron comedores en las escuelas de las zonas más vulnerables; con el apoyo del DIF CDMX se otorgaron alimentos calientes; se elaboraron menús saludables para estudiantes, entre muchas otras acciones.

La esencia de la educación es formar mejores ciudadanos, y si partimos

desde la integralidad del ser humano, hay tres desafíos medulares: lo primero es cómo crear ciudadanos plenos, éticos, responsables, que aporten y se comprometan con su comunidad; lo segundo es cómo crear un pensamiento crítico en nuestros estudiantes, en esta era dominada por las redes sociales y la inteligencia artificial; y lo tercero es cómo crear una vida saludable en nuestras niñas y niños, libres de drogas y adicciones.

Por eso, los resultados del World Obesity Atlas 2026 representan un avance significativo; sin embargo, el reto sigue siendo enorme. Aún queda consolidar estos esfuerzos, ampliar su alcance en todo el país, fortalecer la educación alimentaria y garantizar entornos saludables de forma permanente, porque el verdadero objetivo no es solo mejorar en un ranking, sino asegurar que nuestras niñas y niños crezcan sanos y con mejores oportunidades de vida. ✨

X Twitter: @luishumbertofd



MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

Qué pasó con tus colores

¿ADÓNDE VAS, MÉXICO?

POR JOHN BRENES ORTIZ

Reconozco que soy seguidor del sueño mexicano y por esa razón escribo estas palabras con profunda preocupación y tristeza: Todo inició así: "Don John, váyase para el hotel inmediatamente y quédese con su familia, no salga"; así me escribió una de las personas que más admiro y aprecio, un distinguido colega, abogado, catedrático y escritor constitucionalista.

Este mensaje llegó a mi celular una tarde fría de domingo en el mes de febrero mientras escuchaba a los mariachis, me comía un guacamole con chicharrón y veía comer taquitos de chapulines, a lo que por cierto no me animé.

Debo reconocer que me sentí en una encrucijada, no por el tema de los chapulines, más bien porque no entendía lo que estaba pasando, hasta que mis amigos mexicanos me dijeron que se había dado un operativo policial en el que acababa de fallecer el líder de un poderoso cártel de la droga y eso estaba generando el caos y la violencia en diferentes partes de la República

mexicana. Yo estaba a tres cuadras de la fiscalía especializada donde las autoridades custodiaban el cuerpo que era trasladado en una unidad de servicios periciales, celosamente resguardada por una gran cantidad de móviles y efectivos fuertemente armados; así trasladaron el cuerpo del recién abatido y sin saberlo, nosotros podíamos estar expuestos a actos de violencia que jamás hubiera imaginado.

A las cinco y veinte de la tarde un veintidós de febrero de este dos mil veintiséis de verdad que me dolía salir de Plaza Garibaldi; el ambiente era tan pero tan mexicano y creo que hasta me hubiera animado a probar por lo menos un par de taquitos de chapulín porque realmente amo la cultura mexicana y lo peor es que era nuestro último día en México; al lunes siguiente ya teníamos los asientos pagados para poder volar a Costa Rica de regreso.

Pero lo que más me dolió fue que abrí los ojos a una realidad mexicana muy triste y muy diferente de lo que vemos desde fuera de México, porque yo quería comer tortas y tacos escuchando mariachis y ofrecer un ciclo de conferencias a las que me habían invitado en las más destacadas universidades de la Ciudad de México; sin embargo, mientras mi fantasía se proyectaba en cada una de las actividades que pude realizar, los hermanos mexicanos se mataban entre ellos mismos.

Cuando yo era niño soñaba con conocer a la Virgen morena de Guadalupe, pero ahora resulta que Morena es un partido político acusado de actos de nepotismo y corrupción muy serios. Por eso me pregunté: ¿Adónde vas, México? Qué pasó con tus colores, el picante, la tradición indígena, la lucha libre, los charros, tu hermosa música que rompe vientos, nos hace llorar, congela los años y no respeta fronteras.

México no es solo de los mexicanos, es patrimonio de toda la humanidad y hoy, como la Bikina, "tiene pena y dolor" y desde afuera vemos que ya "no conoce el amor". No te pierdas, México, sigue andando "altanera, preciosa y orgullosa" y déjate consolar, que el mundo entero te lloraría si te pierde.



Tienes una pena, un pueblo dividido, territorios sin control, pero muchos queremos verte como has sido y necesitamos que sigas existiendo. Desde afuera se murmuran muchas cosas y vemos el dolor de un pueblo que se juega su prestigio democrático en luchas políticas sin rumbo y sin objetivos, o bien que únicamente quieren responder a sectores de poder económico que no se dan cuenta de todo lo orgullosos que deberían estar si entendieran lo que significa ser mexicano.

“Altanera, preciosa y orgullosa”, objeto de miradas, admirada pero herida; así estás hoy en día, pero entonces ¿para dónde vas?

Esta pregunta me recuerda la afirmación de Jean Florence, cuando se refiere al artista y su creación: “El artista, como el psicótico, comienza por huir de la realidad y a rebelarse contra ella, pero como el neurótico la respeta demasiado para volver a ella, fuente de su deseo que lo hace metamorfosear esta realidad, produciendo en ella una obra y haciéndola reconocer por una colectividad” / La norme et l’imaginaire/.

Aquí la obra ya está escrita, la pintura enmarcada y la estatua colocada, pero pareciera que no la

reconocen, no la cuidan, la están dejando ir en manos de políticos ignorantes de las leyes que deben crear y que luego estas leyes caen en las garras de jueces que no saben cómo aplicar esas mismas leyes que se crearon con las manos sucias.

¿Será posible que México esté perdiendo su identidad cultural, religiosa, intelectual? O será más bien que la gente buena que vive en este país está escapando de la realidad como el psicótico por llevar una pena honda pero que, por orgullo, no la quiere ver.

Sea lo que sea que esté sucediendo, desde fuera no se percibe con claridad y desde adentro parece que no lo quieren ver. Claro que no puedo generalizar porque muchos sí están muy preocupados; el tema es que no sabemos si todavía se puede rescatar de las manos del narcotráfico, de la corrupción y del populismo punitivo que está eliminando muchas de las garantías de los ciudadanos.

MÉXICO NO ES SOLO DE LOS MEXICANOS, ES PATRIMONIO DE TODA LA HUMANIDAD Y HOY, COMO LA BIKINA, “TIENE PENA Y DOLOR” Y DESDE AFUERA VEMOS QUE YA “NO CONOCE EL AMOR”. NO TE PIERDAS, MÉXICO, SIGUE ANDANDO “ALTANERA, PRECIOSA Y ORGULLOSA” Y DÉJATE CONSOLAR, QUE EL MUNDO ENTERO TE LLORARÍA SI TE PIERDE.

Yo apuesto al orgullo mexicano y, como decía Guillermo del Toro: “Nuestra forma de ver el mundo en México es diferente a las demás. Nuestra relación con el azar y el instinto que tenemos para maniobrar es profundamente único. Nuestra plasticidad y capacidad para afrontar un reto estético es muy nuestro y esa es una ventaja gigantesca”. Y esa diferencia nos puede devolver a todos el México que deseamos tener los nacidos en esa tierra y los que nacimos mexicanos de corazón. “Soy muy mexicano, no tiene remedio. En donde he estado, lo que me alimenta es México”, como bien lo dijo el pintor oaxaqueño Rufino Tamayo.

Y es que México es tan lindo que hasta para vivir la eternidad vale la pena y no lo digo yo, lo cantaba Jorge Negrete: “México lindo y querido, si muero lejos de ti, que digan que estoy dormido y que me traigan aquí... México lindo y querido, si muero lejos de ti, que me entierren en la sierra al pie de los magueyales y que me cubra esta tierra que es cuna de hombres cabales”. ☺

San José, Costa Rica
Jobrenes@brenesybrenes.com



Entre leyes y abandono:

LA INFANCIA QUE EL ESTADO NO PUEDE PROTEGER

POR **MANUEL NAVA**



La situación de la niñez en Guerrero no puede entenderse como una suma de problemáticas aisladas, sino como la expresión de una crisis estructural persistente en la que pobreza, trabajo infantil e inseguridad se entrelazan y se refuerzan mutuamente. Este entramado configura un ciclo de reproducción de la desigualdad que difícilmente puede ser revertido única-

mente mediante reformas legales.

Guerrero encabeza las cifras nacionales de ocupación infantil, con un índice aproximado de 24 mil menores en esta condición. Se estima que cerca de 36 mil niños trabajan en contextos de informalidad extrema, particularmente en centros urbanos como Acapulco, Chilpancingo e Iguala.

Este fenómeno no responde simplemente a la falta de regulación, sino a la función económica que el trabajo infantil cumple en hogares sumidos en pobreza estructural, donde más del 66 por ciento de la población infantil vive en condiciones de carencia.

En este contexto, el abandono escolar no es una decisión individual, sino una estrategia de supervivencia familiar. La inserción temprana en el mercado laboral —especialmente en el sector agropecuario, que concentra el 33 por ciento del trabajo infantil— refleja la incapacidad del

sistema económico regional para garantizar ingresos suficientes a los hogares.

De manera similar, la presencia de menores en actividades informales urbanas y en servicios de baja cualificación evidencia un mercado laboral segmentado que absorbe mano de obra infantil como recurso flexible y desprotegido.

A ello se suma una dimensión frecuentemente invisibilizada: el 31.7 por ciento de los menores realiza trabajo doméstico en condiciones inadecuadas, lo que amplía la noción de explotación más allá del ámbito productivo formal. En conjunto, estas dinámicas muestran que el trabajo infantil no es una anomalía, sino un mecanismo normalizado dentro de economías precarizadas.

A pesar de las campañas estatales como “Guerrero sin Trabajo Infantil” lanzadas en 2025 para erradicar este problema, factores como la pobreza extrema (que afecta a más de 334 mil menores en el estado) siguen impulsando la entrada prematura de la niñez al mercado laboral.

Por otro lado, la inseguridad introduce un elemento adicional de vulnerabilidad que desborda el alcance de las políticas normativas. El reclutamiento de menores por grupos delictivos, así como su exposición a la violencia letal —con al menos 52 homicidios de menores registrados en 2025—, revela la existencia de órdenes sociales paralelos donde el Estado tiene una presencia limitada o fragmentaria.

Aunque no existe una cifra oficial única



debido a la naturaleza clandestina del delito, diversos organismos ofrecen aproximaciones alarmantes: en los casos de reclutamiento Forzado se han documentado casos de “levas” o reclutamiento forzado en la zona de la Montaña (ej. municipios como José Joaquín de Herrera), donde grupos como “Los Ardillos” obligan a menores desde los 11 años a participar en labores de vigilancia (“halconeo”) o entrenamiento armado.

En regiones como la Montaña o comunidades como Ayahualtempa, la incorporación de grupos de hasta 20 menores de entre 11 y 15 años (incluyendo niñas) a dinámicas armadas (ya sea en grupos criminales o en policías comunitarias) responde a lógicas de protección y pertenencia que las instituciones formales no han logrado sustituir.

En este escenario, las reformas legislativas impulsadas entre 2025 y 2026 —incluyendo modificaciones a la Ley de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, el endurecimiento de sanciones penales y la tipificación del reclutamiento forzado— representan avances importantes en el plano normativo. Sin embargo, desde una perspectiva sociológica, estas medidas enfrentan límites estructurales claros.

Se efectuaron reformas a la Ley Número 812 para la Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (actualizada en febrero de 2024), coordinando al Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (Sipinna Guerrero) para la erradicación del trabajo infantil en sectores de riesgo. Además de Iniciativas para flexibilidad laboral a cuidadores de menores con discapacidad, protegiendo el entorno familiar para prevenir la necesidad de trabajo infantil.

En primer lugar, existe una brecha entre la norma y su implementación efectiva, especialmente en contextos donde las capacidades institucionales son débiles o están erosionadas por la violencia.

En segundo lugar, las reformas no inciden directamente en las condiciones materiales que originan el problema: la pobreza, la desigualdad regional y la falta de oportunidades económicas. Finalmente, el énfasis punitivo tiende a actuar ex post, es decir, una vez que el daño ya ha ocurrido, sin transformar las condiciones que hacen posible la explotación o el reclutamiento.

Así, las políticas actuales corren el riesgo de generar una ilusión de acción estatal, sin modificar sustancialmente las dinámicas que producen la vulnerabilidad infantil. La erradicación del trabajo infantil y la protección efectiva de la niñez en Guerrero requieren intervenciones integrales que trasciendan el ámbito legal: políticas redistributivas, fortalecimiento del sistema educativo, generación de empleo digno para adultos y reconstrucción del tejido comunitario en contextos de violencia.

Mientras las reformas legales operan sobre las consecuencias, las causas estructurales —pobreza, exclusión y violencia— continúan intactas, reproduciendo las condiciones que obligan a miles de niños en Guerrero a trabajar, a abandonar la escuela o a integrarse en dinámicas de riesgo. Sin una transformación profunda de estas condiciones, el alcance de cualquier reformulación normativa seguirá siendo necesariamente limitado.

La situación de los niños en Guerrero se define por una crisis persistente en la que la pobreza estructural, el trabajo infantil y la inseguridad extrema forman un ciclo difícil de romper. ☹️





LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN EL SISTEMA CONSTITUCIONAL MEXICANO

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

El artículo 40 de la Constitución Política determina la forma de gobierno del Estado Mexicano; señala sus características: debe ser república, representativa, democrática, federal y laica.

La característica de ser representativa implica que la ciudadanía directamente, por sí, carece de la posibilidad de ejercer alguna de las tres funciones en que se divide el Poder Público: la legislativa, la ejecutiva y la judicial.

La representación política se explica en función de la imposibilidad de que en una sociedad compleja todos puedan ejercer directamente las funciones políticas que son propias del Estado y en las que están de por medio cierta libertad de acción: la legislativa y la ejecutiva.

Está excluida de la aplicación del principio de representación política la función jurisdiccional; los ministros, magistrados y jueces, en general, no representan a nadie; en teoría, tampoco actúan

siguiendo instrucciones de sus electores: se limitan a aplicar, en los casos concretos, la Ley; en teoría lo hacen con independencia de los titulares de los otros Poderes, la voluntad de los electores o de las partes en conflicto. Cuando juzgan no actúan como representantes de alguien: los electores. Se entiende que lo hacen de manera imparcial e independiente.

POR VIRTUD DE ÉSTA, SOBRE LOS INTERESES DE LA NACIÓN, EN EJERCICIO DE LA FUNCIÓN LEGISLATIVA, ESTÁN LOS INTERESES DE LOS LÍDERES DE LA FACCIÓN PARTIDISTA QUE LOS HA LLEVADO A SER MIEMBROS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.

En las funciones legislativas y ejecutivas, la intervención de los electores se limita a elegir a quienes, como sus

representantes, las ejercerán; dada la complejidad de la sociedad moderna, los electores ejercen su derecho a elegir con vista a los programas partidistas y los candidatos que le presentan. En el fondo, la elección se limita a seleccionar a una opción partidista de las múltiples que existen.

En los hechos, respecto de los legisladores, la voluntad de los supuestos representantes del pueblo está supeditada, entre otros, a la disciplina partidista. Por virtud de ésta, sobre los intereses de la Nación, en ejercicio de la función legislativa, están los intereses de los líderes de la facción partidista que los ha llevado a ser miembros del Congreso de la Unión. Frecuentemente se observa que, por razones netamente políticas, derivados de convenios a los que llegan las cúpulas partidistas, se actúan al margen y aún en contra de los programas políticos presentados a la ciudadanía en las elecciones.

También se observa que en reformas que aprueban los legisladores, supuestos representantes, se violan derechos humanos o se contradicen textos legales vigentes. En estos casos malamente se puede sostener que los legisladores actúan como representantes de sus electores.

Por lo que toca al presidente de la República, en los hechos, la función electoral de la ciudadanía se limita a escoger personas. Quien resulta vencedor, ya en el poder, sobre la marcha, puede o no atenerse al programa que ofreció a la ciudadanía para captar su voto. En este caso, dado el principio de no reelección, los triunfadores se atienen a la desmemoria de la ciudadanía, pues la única consecuencia previsible para quien no cumple lo prometido es una censura

mediática, sin que trascienda a lo penal, civil o administrativo.

En el caso de México, conforme al nuevo marco normativo, respecto de los ministros, magistrados y jueces la selección que realizan los votantes se limita, en el mejor de los casos, a elegir a quienes se desempeñarán como tales, sin conocer a las personas y sus programas.

En razón de que existen muchos elementos que distorsionan la voluntad de los electores, el concepto representación, es usado como pretexto para hacer y deshacer; por ello debe ser visto con reserva, suspicacia y hasta desconfianza. El concepto representación no da para mucho. Los supuestos representantes abusan de ella para su beneficio personal, en bien de su facción política o

para prolongarse en la titularidad y en el ejercicio del Poder Público.

Por todo lo anterior, tanto el artículo 135, que confía únicamente a los legisladores miembros del Congreso de la Unión y de las legislaturas, como la práctica que se hace de la facultad legislativa, sin dar intervención a la ciudadanía en el estudio, discusión y aprobación de las reformas a la Constitución, lleva hasta un límite inadmisibles el concepto de representación axiológica que supuestamente les corresponde. Esos legisladores, en ejercicio de su representación, pueden, incluso *querer* y *actuar* en contra de la voluntad y de los intereses de sus electores.

En la práctica el concepto de la representación política es visto con desconfianza. Se debe redefinir el papel que en





el quehacer legislativo y gubernamental tiene la ciudadanía, tanto en el ejercicio de la función ejecutiva, como en el trámite de las reformas a la Constitución y a las leyes. También se deben redefinir los alcances y los límites a la disciplina partidista.

En el caso de la supuesta representación política debería ser aplicable el principio de Derecho que dispone: *Si quis alii quam cuus juri subjectus sit stipuletur, nihil agit* (Si alguno estipula para otro que no sea aquel bajo cuya potestad se halla, el acto es nulo).

Los supuestos representantes no pueden querer o actuar contra la voluntad o intereses de sus representados; tampoco pueden actuar contra lo dispuesto por la Ley.

Es de dudarse que exista una auténtica representación en los casos en que, como el mexicano: una facción dominante, al parecer, recurre al fraude electoral para no ser desplazada o, incluso, para incrementar su cuota de Poder. Tampoco existe una representación política admisible, en los supuestos en que existe la sospecha de que esa misma facción obtuvo recursos de procedencia dudosa, ilícita o evidentemente contrarias a la Ley, para alcanzar los mismos fines; o, finalmente, alcanza el dominio absoluto de las mayorías en las Cámaras que integran el Congreso de la Unión, recurriendo, al parecer, al fraude electoral; o de existir la sospecha de mediar el amedrentamiento sobre las autoridades electorales,

para alcanzar una sobre representación.

En esos casos, como sucede en México, no existe una auténtica representación política. Se trata de una farsa de representación para dominar e imponer un modelo antidemocrático de dominación.

Los supuestos representantes, al aprobar una ley inconstitucional, al emprender una acción ilegal o incurrir en una omisión prohibida, bajo el pretexto de que su representación es axiológica y que lo hacen interpretando el sentir de la mayoría de sus electores, distorsionan gravemente el concepto representación.

La representación política tiene límites; no da para todo. Con base en ella, quienes se dicen representantes no pueden, en ejercicio de facultades de Constituyente, entre otras acciones: desvirtuar las instituciones democráticas, atentar contra los derechos adquiridos al amparo de leyes vigentes, desconocer la cosa juzgada, alterar la naturaleza de los contratos, dar retroactividad a las leyes o violar los derechos humanos y políticos. ❌

El autor es catedrático en la Universidad Autónoma Metropolitana.



¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS



CANAL
DE TV

TIENDA DE
ELECTRÓNICA

TIENDAS DE
ELECTRÓNICA
+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos

FILMACIÓN
EN
PROCESO



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



Modelo implementado de manera improvisada

EL SERVICIO UNIVERSAL DE SALUD

POR MIREILLE ROCCATTI

El pasado 17 de abril del presente año, el Gobierno Federal publicó en el Diario Oficial de la Federación, el decreto por el que se creó el Servicio Universal de Salud (SUS) del Gobierno de México, como un mecanismo obligatorio de coordinación e integración operativa entre las instituciones públicas federales en materia de salud, como el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el IMSS Bienestar, el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste) y los hospitales y unidades médicas de Petróleos Mexicanos (Pemex).

La finalidad del Servicio Universal de Salud según lo establece el propio decreto es el de garantizar el derecho a los servicios de salud del pueblo de México e impulsar el acceso universal, progresivo, efectivo, oportuno, continuo, de calidad y sin discriminación alguna a todas las personas, considerando el nivel de atención médica

que requieran así como la capacidad instalada, financiera y presupuestaria de cada institución que lo integre.

El Instituto Mexicano del Seguro Social, IMSS; y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, ISSSTE fueron creados por leyes, mismas que regulan su funcionamiento y mientras no exista una reforma a dichas leyes, la operatividad de dichos institutos de salud no puede ser modificada por un decreto, se requiere de todo un proceso legislativo para modificarlo.

LO ÚNICO QUE VA A RESULTAR ES MAYOR GASTO EN LA ELABORACIÓN DE LAS CREDENCIALES PARA QUE SUPUESTAMENTE LAS PERSONAS PUEDAN ACUDIR A SOLICITAR SERVICIOS MÉDICOS A CUALQUIER CLÍNICA DEL IMSS, DEL ISSSTE O DE PEMEX...

Por lo que hace al nuevo modelo de salud universal implementado de manera improvisada por la Señora Presidente, se trata de otra ocurrencia más de la 4t, ya que este supuesto sistema de salud no fue propuesto en el Plan Nacional de Desarrollo del presente sexenio y por lo tanto tampoco en el Programa Sectorial de la Secretaría de Salud, para poder establecer el alcance de dicho modelo y la previsión de un presupuesto suficiente para que las instituciones de salud cuenten con los recursos necesarios para atender el exceso de demanda de servicios de las personas que lo requieran sin ser derechohabientes.

Lo único que va a resultar es mayor gasto en la elaboración de las credenciales para que supuestamente las personas puedan acudir a solicitar servicios médicos a cualquier clínica del IMSS, del ISSSTE o de Pemex, pero dichas instituciones están imposibilitadas de prestar la atención debida, lo que resultará ese famoso servicio universal de salud en una burla para los ciudadanos, y provocará el colapso de los servicios existentes ya de

por sí muy deficientes por la falta de presupuesto para insumos, medicamentos y sueldos. Eso al final provocará una grave violación al derecho humano a la salud.

Los derechos humanos protegen, desde luego, determinados bienes vitales que, a su vez, son valores existenciales. La salud como un bien fundamental del ser humano dentro de nuestro sistema de valores, representa un derecho esencial que el Estado está obligado a garantizar y satisfacer, procurando la salud integral de todos los habitantes. El derecho a la salud está presente en diversas declaraciones e instrumentos internacionales, como:

La Declaración Universal de Derechos Humanos (1948), señala

que: “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios...”

La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que: “...la salud es el estado completo de bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades; y el logro del grado más alto posible de salud es un objetivo social de la mayor importancia”.

En este sentido, la salud es un valor importante que, sumado a otros que condicionan un bienestar general, se constituyen como indicador del logro de oportunidades para el desarrollo de los individuos en igualdad de circunstancias. Entonces, la salud es un bien vital, que además de ser un bien biológico para que el individuo pueda desarrollarse de manera armónica física y mentalmente, también es un bien social y cultural imprescindible para la convivencia humana en sociedad.

No es correcto que se atente contra un derecho que ejercen una buena parte de la población para supestatamente con las mismas instituciones, personal médico y presupuesto se atienda a la totalidad de la población, ello repercutirá en la deficiente atención que reciben los derechohabientes que pagan las cuotas por el Seguro; todo ello denota una acción más de gobierno con fines electoreros frente a las elecciones de medio término.✂



Fotografía: IMSS



COLUMNISTA INVITADO

Morena desde Palacio:

LA OPERACIÓN 2027 YA EMPEZÓ

POR ULISES RUIZ ORTIZ

Hace unos meses, Claudia Sheinbaum juraba y perjuraba que “gobernaría para todos”, que “el poder es del pueblo” y que no se entrometería en la vida interna de Morena. Promesas útiles para la campaña, pero insuficientes para la realidad. Porque los hechos —como suele ocurrir en este gobierno de discursos tersos y ruda operación— muestran otra cosa: una presidencia que no solo administra, sino que dirige, ordena y acomoda sus piezas para asegurar la continuidad del partido en el poder.

PERO NADIE SE MUEVE ASÍ EN LA 4T SIN SU CONSENTIMIENTO. TODO APUNTA A UNA OPERACIÓN DISEÑADA DESDE PALACIO NACIONAL: CITLALLI LLEGA A TOMAR EL CONTROL DE LA MAQUINARIA ELECTORAL Y A ORDENAR EL TABLERO INTERNO.

La semana pasada, Citlalli Hernández “renunció” a la Secretaría de las Mujeres para irse a Morena a coordinar “las alianzas y las candidaturas” de cara a las elecciones de 2027. “Casi me voy de espaldas”, dijo la presidenta, como si no lo supiera. Pero nadie se mueve así en la 4T sin su consentimiento. Todo apunta a una operación diseñada desde Palacio Nacional: Citlalli llega a tomar el control de la maquinaria electoral y a ordenar el tablero interno. Desde la recién creada Comisión Nacional de Elecciones y Alianzas, definirá candidaturas, negociará con PVEM y PT, fijará reglas para los aspirantes y se asegurará de

que nada —absolutamente nada— escape al control del círculo presidencial.

Así, sin rubor, Claudia Sheinbaum se ha convertido en la presidenta de facto de Morena. A la usanza del PRI más rancio —ese que tanto criticaban— manda línea, designa operadores y centraliza las decisiones. Ordena a los funcionarios con aspiraciones electorales que renuncien “para no mezclar gobierno y campaña”, mientras ella misma mete las manos hasta el codo en la operación política del partido guinda. Es la vieja fórmula: simular reglas para los de abajo y reservar el control real para la cúpula.

Todo este movimiento tiene una razón de fondo: el miedo. Morena sabe que las elecciones del 2027 serán una prueba de fuego: se disputan gubernaturas, congresos y presidencias municipales —espacio privilegiado para el control territorial que sostiene su maquinaria—. Perder la mayoría en los congresos federal y estatales y posiciones clave, sería un poderoso golpe al proyecto de la 4T. Por eso Sheinbaum decidió tomar las riendas del partido con mano firme: no dejar nada al azar, amarrar alianzas y disciplinar a las bases. El envío de Citlalli es la punta del iceberg de una estrategia que prioriza la supervivencia del régimen por encima de la promesa de neutralidad democrática.

La pregunta que todos deberíamos hacernos es: ¿cómo confiar en la limpieza del proceso electoral de 2027 si la propia presidenta opera desde el partido? Dijo que no participaría en Morena, y hoy impulsa operadores, comisiones y decisiones de candidaturas. Esta injerencia viola el espíritu constitucional que manda separar gobierno

y partidos. Lo que viene puede no ser una contienda equitativa, sino una elección de Estado: presión política sobre instituciones, uso propagandístico de programas, y una maquinaria gubernamental que, si no se contiene, compite con ventaja ilegítima frente a ciudadanos y la oposición.

Pero aquí es donde la oposición debe dejar de perder el tiempo y aprovechar la oportunidad. Si se unifica, puede competir en serio en varios estados y romper la narrativa de invencibilidad de Morena. La ciudadanía está harta de la soberbia, del dispendio disfrazado de austeridad y de un gobierno que dice ser “del pueblo” pero actúa como nueva casta. A eso se suma lo que más duele: inseguridad, servicios deteriorados y un país donde la ley se aplica con vara distinta según la cercanía con el poder.

Es momento de que todas las corrientes que se oponen a Morena —desde el PAN y el PRI hasta sociedad civil organizada— dejen de lado sus mezquindades personales y construyan una gran alianza. No se trata de revivir viejas estructuras, sino de proponer a los mejores hombres y mujeres, gente honesta y capaz, como candidatos para el 2027. La suma de todos es la única vía para darles una verdadera batalla al oficialismo y recuperar la esperanza de millones de mexicanos que ya no creen en el cuento de la 4T.

El reciente triunfo opositor en Hungría nos deja una lección clara y poderosa. Durante años, Viktor Orbán parecía invencible, blindado por su control del sistema. Orbán gobernó como lo hace MORENA: eliminó contrapesos, prometió el combate a la corrupción pero, en los hechos, corrompió más el poder; asaltó el poder judicial y los órganos autónomos. Sin embargo, la oposición logró una victoria aplastante, obteniendo incluso la mayoría calificada. ¿Cuál fue la clave de su éxito? La oposición húngara cerró filas contra el gobierno.

Por ello, la unidad de nuestra oposición es más crucial que nunca, para construir un

frente común que, al igual que en Hungría, canalice el hartazgo popular hacia una opción creíble de cambio, demostrando que ningún poder, por más arraigado que parezca, es eterno.

No se trata de odio ni de venganza. Se trata de recuperar instituciones, de devolverle la dignidad a la política y de garantizar que quienes gobiernan rindan cuentas de verdad. La alianza opositora no debe ser un pacto de élites, sino un movimiento ciudadano que ponga por delante el interés nacional sobre el interés partidista. Construyamos juntos una plataforma sólida, con perfiles honestos y propuestas claras. El 2027 no es solo una elección más: es la oportunidad de poner un alto a este gobierno que gobierna para unos cuantos, que predica honestidad mientras sus operadores y familiares nadan en la opulencia, y que confunde el poder del pueblo con el poder de un partido autoritario.

Se trata, también, de recuperar la paz en un país ensangrentado, de restablecer la confianza para invertir y generar empleos, y de volver a tener servicios básicos que funcionen: salud con medicinas, educación de calidad e infraestructura útil. Combatir la pobreza no es repartir dinero a cambio de votos, sino abrir oportunidades reales. Mexicanas y mexicanos: ustedes deciden. Solo hay que votar y cambiar a México. ¡Sí se puede! 🇲🇽

Fotografía: Presidencia





LITURGIA

3 de mayo

LIBERTAD DE EXPRESIÓN

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

El mes de mayo tiene una fecha definida desde hace ya un buen rato como el Día Mundial de la Libertad de Prensa, nos referimos al día 3, así lo estableció desde 1993 la Asamblea General de las Naciones Unidas porque ello representa un elemento imprescindible en las sociedades libres.

De acuerdo con Reporteros sin Fronteras durante 2025 hubo nueve periodistas asesinados en nuestro país, lo cual si lo unimos a las cifras de años anteriores se revela el grave riesgo que representa, hay personajes de la vida pública reacios a la crítica, no asimilan que la discrepancia es un elemento imprescindible de la democracia.

El 3 de mayo, por consiguiente, no es una fecha para celebrar porque los registros de las desapariciones y muerte contra periodistas son una sombra pernicioso, muchos de esos crímenes permanecen en la más espesa impunidad, la ausencia de justicia es evidente, aunque nuestra clase política se llene la boca con discursos que, en muchos casos, revelan una profunda oquedad.

La libertad de expresión padece horas aciagas, no

debemos ignorar esta situación, en otros años se temía del autoritarismo del estado principalmente en los tiempos de la Guerra Sucia con los gobiernos del PRI, en la actualidad se agrega un elemento perturbador porque se adiciona la intromisión de un poder fáctico letal, como lo representa el crimen organizado.

En los últimos tiempos México se ha situado en el mapa mundial como una tierra complicada para el ejercicio del periodismo libre, esa narrativa es temible, son muchos los casos desafortunados que describen la gravedad de los sucesos en diferentes puntos de México. No se garantiza el ejercicio de los derechos humanos, en específico el de la libertad de expresión que es catalogado como uno de los de la primera generación que tiene fuente histórica en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano en la Revolución Francesa de 1789.

Retomando el punto inicial, la libertad de expresión debe ejercerse sin limitaciones, salvo las que la ley establece, en una sociedad plural en la que la democracia

estimula los matices y discrepancias resulta natural una polifonía que retrata diferentes enfoques, no es posible retroceder no es admisible regresar a los viejos moldes del pensamiento único, simplemente porque sería contra natura.

El 3 de mayo es una fecha importante no para celebrarla sino para reflexionar, las grandes proclamas de los derechos invocan los valores más eminentes, aunque en muchos casos la realidad nos indica que se trata de asuntos aspiracionales, la prensa libre escruta, denuncia, informa porque es un espejo de la sociedad diversa que estimula libertades, no es tiempo del pensamiento único.

Por ello hay mucho que hacer, la vida cotidiana en nuestro país refleja serios estragos, hay regiones en donde destacan personajes con vocación obvia de autócratas que muestran su desdén a quienes piensan diferente, olvida que al ser personas públicas están sujetos al escrutinio como corresponde en las democracias. Ahora sí que, como decía un amigo, *si no te gusta que te pisen, no bales.* ☘



Sheinbaum

UNA ECHEVERRISTA TARDÍA MIENTE

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

La presidenta que habla de ser defensora de la soberanía, permite la presencia de agentes del FBI, de la CIA, de aviones transportando tropa, entrega a supuestos criminales a los gringos, sin ningún procedimiento legal, persigue a los migrantes con la Guardia Nacional, gobierna con los militares, protege a delincuentes de su partido, a familiares de AMLO, a gobernadores al servicio de los narcos, denigra a las mujeres buscadoras de los desaparecidos, reprime a los maestros de la CNTE, se refugia en el charismo viejo y reciente para hacer sus mítines de acarreos, tiene una política económica neoliberal con fracking y topes salariales y otras torpezas; pero acusa a sus opositores de ser agentes de la CIA.

Es el viejo estilo de Echeverría, que nos gritaba jóvenes del coro fácil, fascistas y otras sandeces, manipulando a sus intelectuales enchufados, para enarbolar la falsa disyuntiva *Echeverría o el Fascismo*, a la que respondimos *NI LEA NI EL FASCISMO, EL CAMINO ES EL SOCIALISMO*.

Los gobiernos de la llamada *Cuarta Transformación, sirven al gran capital. A los militares, a los narcos y a los gringos*, lo hacen destruyendo las incipientes estructuras republicanas y democráticas. Se adueñaron del Poder Judicial mediante trampas y estafas, como la supuesta elección de jueces y magistrados, con el fin de tener el control absoluto de los tres poderes.

Ahora la presidenta Sheinbaum, mueve sus piezas sin ningún pudor, para designar los supuestos dirigentes de su partido de Estado, MORENA, quita y pone a sus alfiles, peones mofándose de los “gargantas profundas” a los que alimenta con “filtraciones”, especulando con supuestas contradicciones entre la propia presidenta y la caricatura de “jefe máximo”, retirado en su modesto rancho *La Chingada*.

Hacerle el juego al viejo estilo palaciego de interpretar movimientos, pleitos y *piernas en los balcones de palacio*, mandando a páginas interiores la verdaderas “notas”, como lo son los feminicidios de casi todos los días, a cuyos familiares se pretende extorsionar como fue en el horrendo asesinato de Edith Guadalupe Valdés y ahora con el terrorífico multihomicidio en la *Pirámide de la Luna*, se ocultan datos de lo criminal para *no hacerle el juego a la derecha y a los comentócratas*.

No es fortuito que la presidenta niegue la realidad ante actos de ineficacia, corrupción, mintiendo como lo hizo la misma presidenta en el asunto del derrame en Veracruz en la refinería de Dos Bocas o en el grave y sistemático actuar de las agencias gringas como ocurrió en Chihuahua y en numerosos casos de presencia evidente de agentes, espías, tropas, aviones, drones de las estructuras militares y policiacas de los Estados Unidos.

La presidenta Sheinbaum está repitiendo la paranoia diá-zordacista ante la proximidad del campeonato mundial de fútbol, tiene pavor de que le saboteen su *Copa Mundial de Fútbol*.

El segundo piso de la Cuarta Transformación es el de la implantación del partido de Estado, del sometimiento a los Estados Unidos, del control total de la farsa electoral, de la persecución a los disidentes y a los movimientos, son derechistas con máscara roja. 🚫



COLUMNISTA INVITADO

La Seguridad Nacional en México (IV):

EL EJE INTEGRADOR

POR JOSÉ MEDINA GONZÁLEZ DÁVILA

En las entregas anteriores hemos establecido que *la clave de la Seguridad Nacional es el Desarrollo*, ya que éste sienta las condiciones conducentes, necesarias y permisivas para que la sociedad pueda desenvolverse, pueda incrementar su calidad y condición de vida, y pueda trascender generacionalmente en el entorno nacional y global. De igual forma, reflexionamos que el Desarrollo no es un proceso aislado o exclusivo de nuestra sociedad ni de nuestra época, sino que por el contrario es un proceso común y compartido por todas las naciones, sociedades y pueblos a lo largo de la historia. *El Desarrollo es, en sí, la historia de la civilización, y por tanto de la humanidad.*

Por su parte, por definición *el Desarrollo es dinámico*, y requiere de encontrarse en un constante estado de espiral ascendente para mantenerse. De lo contrario, cualquier sociedad se estanca -real o relativamente en relación con otras naciones- y eventualmente retrocede y colapsa. *Los criterios esenciales para su proyección son la eficiencia, el equilibrio y la estabilidad.* Lo anterior solo puede lograrse estableciendo claramente los catalizadores y motores del Desarrollo, integrados en procesos estratégicos, y programados para buscar su ampliación y consolidación en el corto, mediano y largo plazo.

En la colaboración anterior presentamos como el eje fundacional del binomio integral Desarrollo-Seguridad los dos núcleos esenciales de cualquier civilización a la producción alimentaria e hídrica y al desarrollo tecnológico. Sin embargo, para materializar eficientemente estos dos propósitos

esenciales de la civilización, las sociedades y las naciones se requieren otros componentes interconectados que le otorgan los insumos requeridos para llevarlos a cabo. Más que núcleos aislados, son componentes partícipes que cohesionan y particularizan a una sociedad, y que le otorgan sus características distintivas con respecto a sus contrapartes en el sistema global en un contexto temporal determinado.

**EN LA COLABORACIÓN ANTERIOR
PRESENTAMOS COMO EL EJE
FUNDACIONAL DEL BINOMIO
INTEGRAL DESARROLLO-SEGURIDAD
LOS DOS NÚCLEOS ESENCIALES
DE CUALQUIER CIVILIZACIÓN A LA
PRODUCCIÓN ALIMENTARIA E HÍDRICA
Y AL DESARROLLO TECNOLÓGICO.**

En la presente entrega reflexionaremos sobre los dos núcleos que constituyen el eje integrador del binomio Desarrollo-Seguridad, y que representa el fundamento estratégico para su supervivencia. Aunque podrían parecer dos componentes diferenciados, en esencia son parte de un mismo *continuum* civilizatorio. En primer lugar, encontramos la clave esencial para la producción alimenticia y el desarrollo de alta tecnología, el recurso sin el cual ninguna civilización es viable: la energía. Ya sea madera, carbón, electricidad, derivada de paneles solares, o producto de reacciones nucleares, la energía, su capacidad para producirla, almacenarla, emplearla y distribuirla es crítica para la sociedad.



Sin energía no puede haber civilización. A lo largo de la historia ha requerido de diferentes insumos, medios y aplicaciones. Es uno de los rubros de inversión más importantes en toda la humanidad, y ha definido el curso y proyección de nuestra especie. La energía es el recurso nodal que determina la cantidad y calidad de alimentos que se producen, la capacidad de generar y purificar agua en cantidades suficientes delimita la capacidad de distribución alimentaria y su aprovechamiento. De igual forma, es el insumo fundamental para generar alta tecnología. Sin energía adecuada y eficiente es imposible promover la ciencia, el estudio de aproximaciones técnicas, y de aplicar el ingenio humano, es decir, la ingeniería necesaria para mover a la sociedad al futuro de manera estable y trascendente.

Este triángulo primordial – *alimentos, tecnología, energía*- delimita los recursos esenciales para una sociedad; pero requiere de incorporar el fin, objeto y sujeto de la civilización en sí misma: *el capital humano*. Existen diferentes concepciones de este término, pero para fines del presente análisis reflexivo interpretaremos por éste *todos los insumos, medios y recursos que influyen en la sociedad en lo individual y lo colectivo*. Aquí podemos colocar la educación, la salud física y mental, la urbanización, los servicios sociales, y todos aquellos intangibles que intervienen en el estado anímico y corpóreo de los individuos partícipes de una comunidad.

El capital humano es la sociedad en sí misma, con sus subdivisiones y segmentos, con sus inclusiones y exclusiones. Este término nos refiere a todos los individuos que participan en una sociedad organizada, no sólo aquellos que poseen una ciudadanía o gozan de alguna situación jurídica particular. De hecho, si analizamos la dinámica social a lo largo de la historia, la exclusión de los no-ciudadanos de los procesos de toma de decisiones locales es una postura relativamente reciente, ya que siempre se ha considerado

que parte del acervo de una sociedad - particularmente en lo que se refiere a la capitalización y la eficiencia terminal de procesos productivos – proviene de agentes foráneos que se insertan en la sociedad de manera autónoma, inducida o forzosa.

Es así como el capital humano se fundamenta en el enriquecimiento de capacidades y potencialidades del núcleo social, el cual provee el recurso primordial para el desarrollo y proyección de esta. Es el fundamento generador de las condiciones presentes y trascendentes de la civilización, ya que el capital humano y sus componentes generan el elemento definitorio de una sociedad: la cultura. Es la suma de todas las aspiraciones, conocimientos, costumbres y prácticas sociales de manera transgeneracional. Es el pasado, presente y futuro de una sociedad, y le otorga la perspectiva y la visión para su supervivencia, permanencia y trascendencia. *La cultura es, en consecuencia, el alma de la civilización*. Es este atributo el que determina qué, cuáles y en qué cantidad se requieren los alimentos para sustentarla, determina las características y alcances tecnológicos alcanzables; y en consecuencia los recursos energéticos necesarios para materializarlos. El capital humano y la cultura resultante de ella requiere de recursos alimenticios, energéticos y tecnológicos para sobrevivir, para consolidarse y para proyectarse. Es así como este eje representa el componente integrador fundamental del Desarrollo, y cualquier vulneración a sus componentes representa una vulneración a su Seguridad.

Al analizar y reflexionar con detenimiento en torno a los dos núcleos expuestos en el presente, así como a su eje vinculante y su interacción simbiótica con el eje alimentación-tecnología, podemos identificar las grandes áreas de oportunidad que en nuestro país existen para consolidar estos



insumos como parte esencial de nuestro presente y porvenir. *México posee una crisis energética desde hace décadas*, ya que los recursos y medios de este rubro son ineficientes, insuficientes y limitativos. Seguimos empleando medios y tecnología retrógrada para la producción y distribución energética, y la inversión pública y privada en innovación energética nacional es virtualmente inexistente.

México sigue dependiendo de combustibles fósiles, poco eficientes, contaminantes, y esencialmente caros. Amarrados irreflexivamente a un discurso defensor de la “soberanía” (término sobre el cual analizaremos y reflexionaremos en entregas subsecuentes) el Estado Mexicano busca aferrarse al pasado esperando encontrar en él las respuestas del futuro, haciendo caso

Fotografía: Freeplik



omiso y optando por la ceguera selectiva de los medios necesarios para fortalecerse, innovar y generar los recursos energéticos necesarios para impulsar a nuestra nación en el tercer milenio de nuestra era.

Lo mismo podríamos decir del capital humano nacional. Aferrados a un discurso de corte socialista - pero en la práctica no más que instrumentalista- la promoción de los insumos requeridos para consolidar, promover y proyectar a nuestra sociedad queda en un segundo plano supeditado a los intereses de una pequeña élite política y excluyendo los intereses estratégicos nacionales. Tan sólo basta ver la educación, la salud y la promoción cultural en nuestro país para identificar las enormes áreas de oportunidad que existen. Pero también debemos reconocer que estimularlas y fortalecerlas es completamente posible, lo que nos remite a una única conclusión lógica: el deterioro educativo, energético, científico, cultural, sanitario, y tecnológico nacional ha sido una decisión consciente y voluntaria.

Dar marcha atrás y enmendar camino es posible, es lineal y requiere de una primera inversión asequible para el Estado Mexicano. Falta determinar los demás componentes de binomio Desarrollo-Seguridad, reflexionar sobre cómo se pueden integrar en un conjunto consolidado coherente y consistente, e identificar sus principales vulnerabilidades internas (riesgos) y externas (amenazas). A esto nos dedicaremos en las entregas subsecuentes, pero el ingrediente fundamental para llevar a cabo este esfuerzo estratégico nacional es un recurso que tenemos a la mano de manera opcional, y que sin él nada es posible. Este elemento es *la voluntad*. ☺

El autor es Antropólogo Social e Internacionalista. Especialista en Inteligencia Estratégica, Estudios Prospectivos, e Innovación Aplicada.



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Claudia Sheinbaum

¿REGAÑOS O DIÁLOGO?

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

El diálogo debe ser un intercambio de ideas en donde se manifiestan las formas de pensar, las cuales pueden no ser coincidentes, pero deben de llevar a las personas a comunicarse, entenderse y, eventualmente, llegar a acuerdos.

El diálogo debe ser siempre un intercambio recíproco de información entre un emisor y un receptor. Los interlocutores deben estar dispuestos a escuchar de manera ordenada para resolver sus diferencias a través de la palabra.

En días pasados la primera mandataria **Claudia Sheinbaum** enfrentó reclamos en el municipio poblano de San José Chiapa, en donde los habitantes rechazan la instalación de una planta recicladora.

Los inconformes exigieron la cancelación del proyecto al advertir posibles afectaciones ambientales, además de denunciar falta de consulta previa e información técnica.

Cada vez son más los reclamos a la mandataria, pero la verdad es que muchos de estos se podrían

evitar si los gobernadores de su partido o algunos de sus funcionarios hicieran bien su trabajo.

Es increíble que en este caso el gobernador de Puebla, **Alejandro Armenta**, no haga bien su trabajo ante la visita de la presidenta. Durante la protesta se escucharon consignas y reclamos directos al mandatario estatal, le gritaron: “usted es un poco mentiroso gobernador”.

No puede ser que la presidenta tenga que dar explicaciones de una problemática que se da en Puebla, que ella tenga que salir a defender y dar la cara por gente de su partido explicando que a nadie se le van a quitar sus tierras, es incomprensible.

Dicho sea de paso, no regañó, ya que les ofreció que terminando el evento recibiría a alguno de los manifestantes para poder escucharlo.

Al que sí debiera de regañar es al gobernador Armenta, incapaz de establecer un diálogo con los manifestantes y evitar este tipo de reclamos. Al parecer, nunca se ha sentado

directamente a atender sus reclamos y convencerlos de que es un proyecto que traería beneficios para la comunidad.

Suponiendo sin conceder, que, si se hubiese sentado con los que reclaman, lo que sí queda claro es que no tuvo la capacidad de que los inconformes entendieran los beneficios de la obra, ya que nadie saldría afectado según la presidenta, al contrario.

Seguramente está más ocupado en organizar la pelea de exhibición entre el gran campeón mexicano **Julio César Chávez** y **Jorge “El Travieso” Arce**.

De hecho, el gran campeón reveló que como dicen los sinaloenses, el gobernador estuvo chingue y chingue para que aceptara el reto. Pues de igual manera el mandatario poblano hubiera actuado igual antes de la visita de la presidenta para resolver la problemática y convencer a los manifestantes no por la fuerza, por la razón de los beneficios del proyecto. ☹

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581



EL INTERNACIONALISTA

Un solo pueblo,

SIEMPRE EN PAZ

POR GUILLERMO ORDORICA R.

Por razones conocidas, el Papa está de moda y, en su doble condición de jefe de Estado de la Santa Sede y jerarca máximo de la Iglesia católica, goza de gran prestigio. En el ejercicio de ambas investiduras, se afirma que no hace política porque su reino no es de este mundo. No obstante, los hechos y voz del Sumo Pontífice son referentes en temas que interesan a la comunidad de naciones. Libres del antiguo dogma de la infalibilidad, los pronunciamientos de León XIV confirman la gran influencia que ejerce, entre otros, en capítulos relacionados con la moral, la justicia y la paz. En efecto, a lo largo de la historia pero señaladamente desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, los sucesivos sucesores de Pedro, en mayor o menor medida, han sido arquitectos del orden global. Lo mismo para denunciar la guerra que para impulsar la solidaridad y el compromiso con los menos favorecidos, el punto de vista papal no puede pasarse por alto porque trasciende el ámbito de lo religioso. Esa opinión, fundamentada en los concilios vaticanos Primero y Segundo, traza rutas para la conducta ética de personas, pueblos y naciones,

con base en lo que dispone el Derecho Natural. Ello explica que la pedagogía eclesial del Papa estadounidense descarte la servidumbre, condene la guerra y ponga en alto a la paz, como estado ideal donde prosperan la justicia y la tolerancia, el diálogo cultural e interreligioso y la opción preferencial por los pobres.

Tras los llamados de Juan XXIII en su encíclica *Pacem in Terris* y de Paulo VI en *Populorum Progressio*, Juan Pablo II tuvo el acierto de posicionarse a la sede petrina como actor central de las relaciones internacionales, en el momento crucial del desmoronamiento del bloque socialista. Con ese bagaje, sus sucesores Benedicto XVI y Francisco I ejercieron su labor pastoral con ánimo de contribuir al entendimiento universal, en la compleja etapa de la posguerra fría. Ambos lo hicieron desde una plataforma de fortaleza doctrinaria, que llevó al obispo alemán a denunciar el relativismo y a criticar al “palacio de cristal”, como llamaba a la ONU, por apartarse del jusnaturalismo en aras, decía, de un desarrollo progresivo equivocado del Derecho Internacional. Ello explica el permanente rechazo de Ratzinger a la imposición de bloqueos contra países determinados, por ser una práctica disfrazada de legal pero claramente violatoria del Derecho Internacional Humanitario. Por su parte, Bergoglio retomó las enseñanzas conciliares para denunciar la situación de los migrantes, proteger el patrimonio natural y denunciar lo que llamó la “cultura del descarte”, en alusión a los efectos perniciosos de la economía neoliberal en el desarrollo sustentable y entre los sectores sociales menos favorecidos. Hoy, en un entorno mundial tenso y peligroso, León XIV replica estas enseñanzas en su narrativa religiosa y en el ejercicio de su apostolado, dentro del espíritu misionero agustino que lo formó como sacerdote. Ciertamente, Robert Prevost, con humildad pero firmeza, hace señalamientos que incomodan al poder porque subrayan el deber ser, que entiende como servicio a la comunidad y no como culto a la personalidad y al dinero. Después de todo, lo que hace como pastor resume dos mil años de historia cristiana y aspira a hacer del planeta un hogar seguro y viable para toda la humanidad. Así lo sugirió al inicio de su reinado, el 8 de mayo de 2025, cuando pidió apoyo e invitó a que todos le ayuden a construir puentes de diálogo “para ser un solo pueblo, siempre en paz”. (*Opus iustitia pax*) ✠

El autor es doctor en Ciencias Políticas e Internacionalista.

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

**NO ESTÁ 
Chido**

QUE PRUEBEN FUMAR.





Robert Francis Prevost (León XIV) y Donald John Trump

ESTADOUNIDENSES ENFRENTADOS

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

El enfrentamiento entre dos personajes de la misma nacionalidad y de tanta resonancia internacional como el Papa León XIV (né Robert Francis Prevost, en Chicago, Illinois, 14 de septiembre de 1955) y el presidente Donald John Trump (New York City, 14 de junio de

1946), en los críticos momentos que vive el Mundo, no sólo por la guerra de EUA e Israel contra de la República Islámica de Irán que ya va por el segundo mes, pudiera considerarse algo misterioso, un tanto profético, sobre todo si se considera que ambos están en la cúspide





de sus respectivas carreras —situación inédita—, aunque en polos opuestos: el magnate que todo lo supedita a la riqueza (de ahí su inclinación por el oro y los acabados dorados como sello distintivo de su carrera estética personal y empresarial, reflejando una falsa imagen de poder y éxito), y la idea de León XIV enfocada en la justicia social y la cercanía a los pobres y migrantes en busca de una paz desarmada para el siglo XXI. Pese a su desprestigiado desempeño en su primer periodo presidencial, el magnate logró regresar a la Casa Blanca, y Prevost es el primer estadounidense en suceder a Pedro al frente de la Iglesia Católica Apostólica Romana con cerca de 1,500 millones de fieles en la Tierra, lo que significa el 17.8% del total de la población mundial: 8,300 millones de habitantes. Según Pew Research Center, el total de católicos en la Unión Americana constituyen el 22% de EUA. Los hechos son los hechos.

Ambos personajes tienen historia, los dos son, en buena medida, ejemplo de lo que puede lograr el sueño americano, como producto de las corrientes migratorias que le han dado solidez a Estados Unidos de América. Prevost descende de la emigración italiana, francesa y española. Sus bisabuelos fueron Jacques Martínez, Ferdinand David Fleury y Baquié, Mariel Rosa Ramos. Por eso el sucesor del Papa Francisco es fluido en inglés, español, francés, italiano, portugués y latín. Aparte de su licenciatura en Matemáticas. Y Trump, descendiente de emigrantes alemanes y escoceses, apenas puede expresarse en inglés, con un vocabulario reducido pese a que ha “escrito” varios libros. Sin embargo, ha logrado amasar una gran fortuna por discutidos medios, borrando la frontera entre el poder público y los negocios privados. Por lo mismo, quizás Trump pone un velo a sus orígenes migratorios

persiguiendo inmisericordemente a millones de personas que llegan a los dominios del Tío Sam en busca de mejores horizontes.

En su segundo periodo, Trump regresó “recargado” a la Presidencia. Y, pese a sus promesas de campaña, de no comprometer a EUA en nuevas guerras. Hizo lo contrario y actualmente su popularidad ha ido a la baja, así como su “prestigio” en cuestiones económicas. Los profesores Alexander Cooley y Daniel Nexon, del Barnard College y de Georgetown respectivamente, afirman que con Trump, EUA pasa de ser una plutocracia, en la que las campañas presidenciales eran financiadas por los más ricos, a “una cleptocracia con un Estado basado en conflictos de intereses y corrupción”.

Agregan los politólogos citados: “Trump ha utilizado la política exterior estadounidense para aumentar su riqueza personal. La diplomacia estadounidense está ahora subordinada a los intereses privados del presidente”. Asimismo, el famoso escritor Francis Fukuyama, autor del artículo “El fin de la historia” que hizo época, afirma que los regalos hechos por empresarios y jefes de Estado a Trump no son sino sobornos para uno de los líderes más poderosos del mundo. Entre los “obsequios” más relevantes que ha recibido el republicano se encuentra una escultura de oro de 24 quilates y cristal del director ejecutivo de Apple, Tim Cook, y el Boeing 747-8 que le dio el emirato de Qatar. Según la revista *The New Yorker*: “Como hemos publicado, Trump ha sumado más de 4 mil millones de dólares a su fortuna durante sus dos periodos en la presidencia de EUA”.

Aunque la oratoria de Trump aparte de impulsiva ha sido imprudente, al grado tal que incluso en las filas trumpistas empiezan a dudar de su cordura, ➤



sus “logros” nacionales e internacionales —como el cuento de que ha acabado con “ocho guerras”—, le han restado confianza entre antiguos aliados, la mayoría de los países europeos, y, lo peor, es que su aprobación nacional se encuentra, en los días que corren, en el nivel más bajo del segundo periodo, en medio de crecientes preocupaciones por la inflación y la guerra con Irán, de acuerdo con una encuesta de NBC News Decision Desk, realizada de la mano de SurveyMonkey. El sondeo revela que solo 32% de los adultos aprueba la gestión del magnate, mientras que el 68% la desapruueba, incluyendo un 50% que expresa un rechazo contundente. Los números, apenas difundidos el lunes 20 de abril son el peor registro desde que Trump volvió a ocupar la Casa Blanca.

Si algo faltara en la larga lista de errores que ha cometido Donald Trump durante el primer año del segundo periodo presidencial, decidió, **motu proprio**, jugar a las vencidas con el Papa León XIV, el primer estadounidense que en 2025 llega al trono petrino, con el número 267. De Chicago a Roma, pasando por el obispado de Chiclayo, Perú. Por cierto, el sacerdote agustino —que también ha sido Prior General de la Orden de San Agustín, fundada por San Agustín de Hipona en 1224—, goza también de la ciudadanía peruana además de la estadounidense. De ahí su dominio del idioma español.

Trump fue uno más de los mandatarios laicos que asistió a la entronización de León XIV. No podía faltar el presidente de EUA a la llegada del primer estadounidense a tomar el poder en el Vaticano. Bien lo cuenta el tocayo Bernardo Barranco en “Trump contra el Papa, la otra guerra: “Los dos estadounidenses con mayor poder en el planeta se enfrentan en una guerra no convencional. El campo de confrontación

son los principios y valores, aunque en las últimas semanas la coalición se ha llevado al campo de la fe y la teología. Dos estadounidenses con un poderío inmenso, pero de naturaleza distinta. No están en juego territorios, no se enfrentan ejércitos ni misiles, no se utilizan armas convencionales ni bloqueos a estrechos marítimos. La guerra entre Donald Trump y el Papa León XIV se localiza en narrativas antagónicas, en concepciones diametralmente opuestas de la ética y la moralidad en términos de la política internacional”.

Desde que se supo que el nuevo Papa era de origen estadounidense, hijo de un modesto maestro de escuela, un analista político advirtió que, a la corta o a la larga, el sucesor del primer pontífice iberoamericano, el argentino Jorge Bergoglio Sívori, auto nombrado Francisco, se enfrentaría a Donald John Trump, el magnate que siempre ha presumido sus orígenes de rico empresario y de que comanda el ejército más poderoso de la historia. Lo que recuerda la pregunta que le hizo en 1935 José Stalin, a Pierre Laval, el ministro de Asuntos Exteriores francés: ¿Cuántas divisiones tiene el Papa? Poniendo en duda la influencia del Sumo Pontífice en asuntos internacionales.

Dice Barranco: “Trump y León XIV son dos cargas opuestas de una moneda estadounidense: uno pide paz y el otro, guerra; uno pide diálogo y el otro aplastamiento militar. El Papa piensa en las víctimas, el otro en destruir una civilización; el Papa invoca la fraternidad mientras Trump clama la fe para justificar la guerra. León XIV lo descalifica diciendo: “Dios no bendice ningún conflicto”.

A decir verdad, León XIV no es el primer pontífice que interfiere en el tema político, aunque sí es el más reciente que ha llegado a chocar difrectamente con

el gobierno laico o incluso provocando cambios políticos. La historia se remonta a León I, frente a Atila el huno, cuando el pontífice pidió misericordia al bárbaro guerrero. Y León XIII publicó en 1891 la primera encíclica social de la iglesia católica, la famosa *Rerum Novarum* (De las cosas nuevas), cuyo título completo suele traducirse como *Sobre la situación de los obreros o Derechos y deberes del capital y del trabajo*.

Otros casos relevantes de Papas que han incursionado en cuestiones políticas son el del italiano Eugenio Pacelli (de 1939 a 1958), Pío XII, que se desempeñaba como nuncio papal en Alemania primero, y fue elegido Papa el primer año de la Segunda Guerra Mundial, fue objeto de un largo escrutinio por permanecer, aparentemente, en silencio frente al Holocausto, aunque también se

le reconoce que tras bastidores luchaba para animar a la Iglesia Católica a salvar a miles de judíos y otras víctimas de la persecución nazi.

Otro caso fue el de Paulo VI, cuyo nombre secular fue Giovanni Bautista Enrico María Montini, que instituyó el Día de la Paz, evento anual que el Vaticano celebra el primer día de cada año para promover los esfuerzos por poner fin a los conflictos, que continúan sin cesar, infortunadamente. León XIV lo citó al criticar la guerra en Irán. Después llegó el Papa Juan Pablo II —el famoso cura Karol Wojtyła—, el primer pontífice polaco (que sacó a la Iglesia Católica de los límites del Vaticano) y visitó su país natal en 1979; en un discurso a estudiantes en Cracovia, les dijo a sus paisanos: “No teman”, mensaje que en la católica Polonia inspiró el ►





movimiento prodemocrático que culminó en el movimiento obrero Solidaridad, que ayudó a impulsar el colapso del comunismo en 1989, lo que aceleró la caída de otros gobiernos comunistas europeos. En México, la influencia de Juan Pablo II fue tal, por eso visitó varias veces el solar guadalupano, que hasta los ateos bautizaron a sus hijos con el nombre de Juan Pablo. En 2005, el Sacro Colegio Crdenalicio eligió Papa al alemán Joseph Ratzinger, quien renunció en 2013, y que inadvertidamente provocó disturbios en el mundo musulmán en los que murieron muchas personas cuando citó a un emperador bizantino que decía que el Islam sólo había traído “cosas malas e inhumanas”. El Vaticano afirmó que sus palabras habían sido malinterpretadas. Y, antes de León XIV, el Papa que llegó a Roma “del fin del mundo” —la Argentina—, Francisco (Jorge Mario Bergoglio Sívori), pocas semanas después de iniciar su pontificado (que dirigió desde 2013 hasta su muerte en 2025), describió a los migrantes como “hermanos y hermanas” durante su visita a Lampedusa, una pequeña isla italiana (que visitará León XIV el próximo 4 de julio, día del 250 aniversario de la Independencia de EUA, en lugar de asistir a Washington invitado por el presidente Donald Trump a festejar la fiesta nacional de su país de origen), que se había convertido en punto de llegada para miles de emigrantes que cruzaban el mar Mediterráneo desde Africa. Dicho lo anterior para recalcar

AMBOS PERSONAJES TIENEN HISTORIA, LOS DOS SON, EN BUENA MEDIDA, EJEMPLO DE LO QUE PUEDE LOGRAR EL SUEÑO AMERICANO, COMO PRODUCTO DE LAS CORRIENTES MIGRATORIAS QUE LE HAN DADO SOLIDEZ A ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

que la visión del mundo de la Iglesia Católica se coloca en las antípodas del proyecto de Trump, antes con Francisco y ahora con León XIV.

De una u otra forma, Trump tenía que chocar con el Papa Francisco y ahora con León XIV. El argentino, que mantuvo en buenos términos su relación con el presidente Barack Obama y luego con Joe Biden que es católico, de orígenes irlandeses, reaccionó contra el racismo de Trump. Decía el Papa Francisco —que tuvo novia en su juventud, Amalia Damonte, a la que le dijo: “Si no me caso con vos, me hago cura”—, que la separación de familias al otro lado de la frontera con México y la persecución de migrantes en Estados Unidos, “no eran verdaderamente cristianas”.

Cuando Donald Trump se compromete a destruir la civilización persa por medios militares fulminantes, León XIV afirma: “Ay de aquellos que manipulan la religión y el mismo nombre de Dios para su propio beneficio militar, económico y político, arrastrando lo sagrado a la oscuridad y la suciedad”.

El primer Papa estadounidense ha confrontado al “todopoderoso” magnate. León XIV abre brecha frente a la convenenciera clase política internacional. Trump, por su parte, equivocadamente, reacciona como sabe: descalifica y caricaturiza al Pontífice. Hasta le “echa en cara que le debe su puesto como pontífice”, el narcisismo lo pierde. Bien dice el especialista Barranco: “Entre Roma y la Casa Blanca haya una hermenéutica irreconciliable”. VALE. ☞

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos



BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



De Camus a Ozon:

EL EXTRANJERO Y LA DESESPERANZA

POR MARIO SAAVEDRA

Comprendí que había destruido el equilibrio del día, el silencio excepcional de una playa donde había sido feliz.
A. C.

La primera obra literaria publicada por el también notable gran pensador argelino-francés y Premio Nobel Albert Camus (Mondovi, 1913-Villeblevin, 1960), quien murió muy prematuramente en un trágico accidente automovilístico y en plenitud creativa, su condenada novela *El extranjero* (1942) acaba por darle cuerpo y cohesión a su “filosofía del absurdo” ya teorizada en su no menos demoledor ensayo de ese mismo año *El mito de Sísifo*. El

mapa emocional e intelectual de una aguda conciencia atormentada en el fragor del llamado periodo de entreguerras, su desencantado y apático personaje Meursault representa algo así como el espejo roto de una humanidad que ya no encuentra refugio ni en dogmas ni en emociones. Reflejo atroz de la desesperanza de un “hombre absurdo”, en el *maremagnum* de un mundo igualmente absurdo, aquí se cocina la exigencia de ese otro “hombre rebelde” que protagonizará su no menos determinante ensayo homónimo de casi una década después. Se trata de entonces

de un humanista crítico y emancipador, con el corolario de que la novela representa, como también lo creía su contemporáneo Samuel Beckett, “la más elevada forma de rebeldía”.

Muy bien leída y adaptada al séptimo arte por el genio de Luchino Visconti, apenas siete años después de la muerte de Camus y con un Marcello Mastroianni inmejorable en el papel de Meursault, el talentoso realizador francés François Ozon ha vuelto a este clásico más que vigente del también autor de *La caída*. Leal al original hasta el punto de la asfixia,

Fotografía: makma.net.





como la propia novela de Camus, revela no solo las dificultades de trasladar la terrible desesperanza aquí contenida a la imagen, sino también cómo el tiempo ha enterrado bajo capas de nostalgia un mensaje que clamaba por volver a ser escuchado. Su autor construyó la narración como un laberinto de indiferencias: la muerte de la madre sin lágrimas, el asesinato sin móvil, el juicio sin justicia, y Ozon recrea, casi a manera de crónica, el terrible discurso filosófico-narrativo camusiano allí implicado.

Meursault, a quien da vida aquí el joven Benjamin Voison (sí, el mismo de *Verano del 85 y Carême*), se manifiesta extranjero en su propia piel; no es un nihilista, sino un testigo obligado en un mundo que exige pasiones que él ya no siente ni mucho menos lo comprometen. Su personalidad apática, tan fría como el mármol del féretro ante el cual pareciera no sentir nada, desafía al lector/espectador a cuestionar si la verdadera locura es su indiferencia o la histeria moral que lo condena. Como su fuente primaria, no explica sino se limita a mostrar la brutal geometría del “absurdo”, donde el sol y el silencio son cómplices de un crimen sin nombre y sin “aparente justificación”, en cuanto metáfora de una indolencia que lo consume hasta el vacío de un ser sin ancla emocional alguna. Esa sustancia que liga al ser con su conciencia, al alma con su corpus, ha desaparecido, se ha evaporado.

Ozon consigue una transcripción fiel, casi forense de los hechos en tránsito hacia el patíbulo. Cada párrafo se convierte en una secuencia, cada silencio en un plano prolongado, y la hermosa fotografía en blanco negro de Manuel Dacosse subraya cuanto de poesía puede estar contenido en lo fatídico, como bien lo plantearon primero los trágicos griegos y más tarde los modernos por excelencia Shakespeare y Cervantes. Pero la propia literatura del absurdo no se reduce a la narración: su fuerza radica en la voz, en la ausencia de explicaciones que obliga al lector/espectador a llenar vacíos y a convertirse en un destinatario activo e igualmente crítico. Un claro homenaje a Camus, la no menos reflexiva puesta de Ozon busca enfatizar el carácter intelectual de su novela, de ahí que Voison, su protagonista, desarrolle un tratamiento marcadamente inexpresivo —de ahí que contraste tanto su arranque con el cura cuando va a visitarlo a la cárcel— del personaje.

Su obsesión por el rigor histórico —reconstruyendo la Argelia colonial con precisión documental— revela una intención ambiciosa: vincular el absurdo de Camus con las heridas coloniales de Francia. En ese intento, destaca el tratamiento del racismo, un tema latente en la novela pero subrayado aquí con el lente de una conciencia contemporánea. Los “árabes” que acechan en la playa ya no son sombras

abstractas, sino figuras con rostros, un giro que añade capas de significado a un crimen que Camus presentó como ciego e inmotivado. Pero aquí surge el dilema: ¿es posible actualizar un clásico sin traicionar su esencia? La novela de Camus era una explosión de silencios, un grito que exigía resonar en el vacío. La película, en cambio, suena como un eco amortiguado, un ejercicio de reverencia que olvida que el absurdo no se explica, se experimenta.

Al intentar traducir la indiferencia de Meursault al lenguaje visual, Ozon tropieza con su propia paradoja: ¿cómo filmar la ausencia de sentimiento? En el final de la novela, Meursault acepta la indiferencia del universo como una liberación. En la pantalla, ese instante se diluye en un plano general donde el condenado mira el cielo, una imagen bella pero abstracta. La literatura, al menos, nos dejaba dudar: ¿era paz lo que sentía, o solo la resignación al no saber? El cine, con su necesidad de claridad, de evidencia, resuelve la ambigüedad, y en ese acto de simplificación, pierde lo que Camus ofrece: una pregunta sin respuesta, un espejo roto donde cada espectador se ve reflejado en su propia desesperanza. Pero estos peros son *peccata minuta* con una obra a todas luces difícil, y el gran esfuerzo de François Ozon y su equipo bien vale la pena de verse y de disfrutarse. ☺

¿SABÍAS QUÉ?

SABÍAS QUE EL ENIGMA MEJOR GUARDADO DE LA HISTORIA DEL ARTE CONTEMPORÁNEO PODRÍA HABER LLEGADO A SU FIN

EL MISTERIO DEL AEROSOL TIENE NOMBRE Y APELLIDO

Durante décadas, el mundo entero se ha preguntado quién es el genio detrás de las plantillas más ácidas y políticas de las calles. Pues bien, según una investigación profunda de *Reuters*, el rastro de pintura nos lleva directamente a un ciudadano inglés: Robin Gunningham.

Parece sacado de una novela de espías, pero el reporte indica que este hombre, nacido en Bristol y que años más tarde decidió adoptar el nombre de David Jones, es quien se esconde tras la máscara de Banksy. Lo que hace que este hallazgo sea tan increíble no es solo el nombre, sino el esfuerzo titánico de los periodistas por conectar los puntos. Imagínate rastrear pistas desde las paredes derruidas por los bombardeos en una aldea de Ucrania, pasando por los callejones de Londres, hasta llegar al corazón de Manhattan. Es fascinante pensar que, mientras sus

obras se subastan por millones de libras y “se autodestruyen” frente a coleccionistas boquiabiertos, el artista ha logrado llevar una vida (relativamente) normal bajo una identidad común. La investigación sugiere que el anonimato de Banksy no era solo una postura artística, sino una logística perfectamente orquestada para poder intervenir espacios públicos en todo el planeta sin terminar en la comisaría cada lunes. A pesar de que el nombre de Gunningham ya había sonado en teorías de fans, el nivel de detalle de este nuevo reporte parece cerrar el círculo. Ahora nos queda la gran duda: ¿Perderá su magia el arte de Banksy ahora que sabemos que es un inglés de carne y hueso, o su leyenda se hará todavía más grande? Al final del día, saber que el autor de la “Niña con el globo” tiene un pasaporte británico no quita que su impacto sea, y seguirá siendo, universal.



DRAW
THE RAISED
BRIDGE!





MESITA DE NOCHE

Isak Dinesen

LA MAGIA DE UN HALCÓN PEREGRINO

POR PATRICIA ZAMA

Los cuentos de la danesa Isak Dinesen (Baronesa Karen Blixen-Finecke 17 de abril de 1885-7 de septiembre de 1962) están cargados de una magia gótica y encantadora. La autora que supo mirar a las comunidades kenianas y entregar la inmortal *Africa mía*, escribió 47 relatos. Transcribo las primeras líneas de “El relato del grumete”.

Cuando el bricarca Charlotte hacía la travesía entre Atenas y Marsella, el cielo estaba oscuro y la mar arbolada, secuela de tres días de tempestad. Agarrado a un obenque, un pequeño grumete llamado Simón miraba desde la balanceante y mojada cubierta hacia los negros nubarrones que cruzaban el cielo y hacia la verga del juanete del palo mayor.

Un pájaro que había buscado refugio en el mastelerillo tenía las patas enredadas entre los cabos del aparejo de la driza, y allí, en las alturas, luchaba por liberarse. Desde la cubierta, el grumete podía ver su desesperado aletear y sus bruscos movimientos de cabeza.

Su propia experiencia de la vida había convencido al muchacho de que, en este mundo, cada uno debe cuidar de sí mismo sin esperar ayuda de los demás. Pero aquella lucha silenciosa y mortal le tenía fascinado

desde hacía más de una hora. Se preguntó qué pájaro sería. Durante los últimos días, un gran número de pájaros habían venido a posarse en los cabos del bricarca: golondrinas, codornices y una pareja de halcones peregrinos; pensó que debía tratarse de un halcón peregrino. Recordó entonces, que muchos años atrás, en su propio país, y en las proximidades de su casa, había conseguido acercarse mucho a un halcón peregrino que estaba posado en una roca y que de pronto se elevó hacia los cielos. A lo mejor es el mismo, pensó. Ese pájaro es como yo: un día en un sitio y al otro en el otro.

Este pensamiento generó en él un sentimiento de camaradería, como si la tragedia del pájaro fuese también la suya; y siguió mirándolo con el corazón en la garganta. Como no vio por allí a ningún marinero que pudiese burlarse de él comenzó a pensar en la forma de trepar por la jarcia para liberar al halcón. Se echó hacia atrás el cabello, se arremangó, miró a su alrededor y comenzó a trepar. El balanceo de la jarcia le obligó a detenerse un par de veces.

Al llegar a lo alto del palo comprobó que se trataba de un halcón peregrino. Cuando su cabeza estuvo al nivel de la del halcón, éste dejó de luchar y se le quedó mirando con unos ojos

amarillos, furiosos, desesperados. Simón tuvo que agarrarle con una mano mientras sacaba el cuchillo y cortaba los cabos del aparejo. Cuando miró hacia abajo se asustó, pero al mismo tiempo tuvo la satisfacción de saber que nadie le había ordenado subir, y sintió el orgullo de vivir su propia aventura y una rara sensación de paz, como si el mar y el cielo, el barco, el halcón, y él mismo fueran una sola y misma cosa. Tan pronto desenredó al halcón, éste le picó en el dedo gordo, haciéndole sangrar, y entonces estuvo a punto de soltarle, pero le dio un rabioso golpe en la cabeza, lo metió debajo de la chaqueta y descendió a cubierta.

El piloto y el cocinero estaban allí parados observándole y le preguntaron a gritos qué se le había perdido allá arriba. El grumete estaba tan extenuado que se le saltaron las lágrimas. Sacó al halcón y se lo enseñó: el pájaro se movió de su mano. Los dos hombres se alejaron riendo. Simón posó al halcón en la cubierta, retrocedió unos pasos y se le quedó mirando [...] lo volvió a coger y lo puso encima de un rollo de lona. Un momento después el halcón comenzó a alisarse las plumas, dio dos o tres saltos hacia adelante y emprendió el vuelo. 🌀

¿Conoces a alguien
que no sabe
LEER y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300

Bárbara Torres
Actriz

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





DR. SIMI
INFORMA

Andrea
Bocelli

CONVOCA A MÁS DE TRES MIL
PERSONAS EN MORELOS



GALA CON CAUSA,

en favor de personas con *discapacidad*

La gala con causa organizada por **Farmacias Similares** reunió a más de **tres mil personas en Jardines de Morelos**, para recaudar fondos en favor de personas con discapacidad.

El evento, encabezado por **Víctor González Herrera**, en representación de su padre, **Víctor González Dr. Simi**, tuvo como objetivo apoyar a **Fundación Dr. Simi** y **Fundación SimiREDI** en la construcción de **tres nuevos centros de rehabilitación en Baja California, Ciudad de México y Guerrero**.



La velada culminó con un concierto de **Andrea Bocelli** y contó con la participación de diversas figuras, incluida la **gobernadora Margarita González Saravía**.



Además, mediante subastas de experiencias **se recaudaron más de dos millones de pesos**, monto que será duplicado por el **auténtico Dr. Simi** para fortalecer esta causa solidaria.

