



/@SIEMPRE_REVISTA

REVISTA SIEMPRE

Siempre!

ROCHA MOYA: SOSTÉN DE UN NARCO RÉGIMEN



Revista Siempre!
en PDF

Fotografías: X (Twitter).

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta comida en familia?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

TORTILLAS

+ 110,000 Empresas

+ 259,000 Empleos

MAÍZ

QUESO

+ 4,000 Empresas

+ 37,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



DR. SIMI
INFORMA

Andrea
Bocelli

CONVOCA A MÁS DE TRES MIL
PERSONAS EN MORELOS



GALA CON CAUSA,

en favor de personas con *discapacidad*

La gala con causa organizada por **Farmacias Similares** reunió a más de **tres mil personas en Jardines de Morelos**, para recaudar fondos en favor de personas con discapacidad.

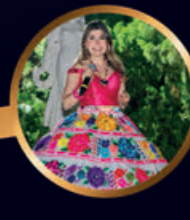
El evento, encabezado por **Víctor González Herrera**, en representación de su padre, **Víctor González Dr. Simi**, tuvo como objetivo apoyar a **Fundación Dr. Simi** y **Fundación SimiREDI** en la construcción de **tres nuevos centros de rehabilitación en Baja California, Ciudad de México y Guerrero**.



La velada culminó con un concierto de **Andrea Bocelli** y contó con la participación de diversas figuras, incluida la **gobernadora Margarita González Saravía**.



Además, mediante subastas de experiencias **se recaudaron más de dos millones de pesos**, monto que será duplicado por el **auténtico Dr. Simi** para fortalecer esta causa solidaria.





ROCHA MOYA: SOSTÉN DE UN NARCO RÉGIMEN

Sheinbaum pidió pruebas y ya las tiene. Una Fiscalía de Nueva York acusó al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, de narcotráfico.

Rocha Moya es apenas la punta de una madeja de mandatarios locales, alcaldes y legisladores de Morena que ganaron elecciones de la mano del crimen organizado.

Cuando Trump declaró que “México estaba perdido” y cuando The Angeles Times señaló que en el país había una “epidemia de corrupción gubernamental” estaban anunciando el principio del fin de la impunidad morenista.

Rocha Moya fue el guardián de los intereses de López Obrador en la cuna del Cártel de Sinaloa. Sería injusto que sólo él fuera llevado a juicio y no su jefe, cabeza de la red de narco complicidades que sostienen al régimen.



BEATRIZ PAGÉS

El estatus judicial de Rocha Moya permite entender por qué la Presidenta actúa como actúa, niega como niega y protege como protege.

La forma como Sheinbaum reaccionó ante el operativo en Chihuahua donde murieron dos agentes de la CIA puede haber detonado el hartazgo de Washington.

Sheinbaum convirtió un tema de seguridad en un asunto político. Buscó el linchamiento de la gobernadora Maru Campos para apuntalar a su partido y desviar la atención.

La Presidenta ha utilizado la violación a la Constitución y la perorata de la soberanía para ocultar que uno de los más grandes laboratorios de metanfetaminas —desmantelado con ayuda de agentes de

Siempre! Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A. de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Viguera.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



la CIA— estaba en una región gobernada por Morena.

José de Loreto Javalera Bojórquez, presidente municipal de Morelos, Chihuahua, lugar donde estaba instalado el narcolaboratorio, ganó en 2021 y luego en 2024 la elección gracias a que el crimen organizado sólo permite a candidatos de Morena registrarse.

La “cocina de la muerte” tenía las características de una planta industrial con reactores de acero, tubería y estructuras techadas cuya instalación exigió de tiempo y complicidades. De acuerdo a la prensa local el lugar estaba apenas media hora de la zona más poblada del municipio.

Esto significa que las autoridades del lugar tenían pleno conocimiento de que el cártel de Sinaloa operaba una fábrica de droga en un lugar estratégico ubicado a 700 kilómetros de la frontera con Estados Unidos. Para decirlo rápido: las metanfetaminas tenían como destino el mercado norteamericano.

De ahí, la presencia de los cuatro agentes de la CIA que participaron junto con el Ejército Mexicano y la Fiscalía de Chihuahua para destruir el narcolaboratorio.

Fuentes confidenciales aseguran que el automóvil en que viajaban dos de los agentes de la CIA fue volado a un barranco después

de recibir un bazucazo. Por eso se incendió y explotó.

Lo extraño es que nadie, ni las autoridades locales ni las federales han realizado un peritaje para determinar las causas del accidente.

Y esa es precisamente la clave del caso Chihuahua. ¿Qué se oculta y por qué? Sheinbaum, a través del Ejército, debe tener necesariamente toda la información, pero la oculta y manipula.

SHEINBAUM CONVIRTIÓ UN TEMA DE SEGURIDAD EN UN ASUNTO POLÍTICO. BUSCÓ EL LINCHAMIENTO DE LA GOBERNADORA MARU CAMPOS PARA APUNTALAR A SU PARTIDO Y DESVIAR LA ATENCIÓN.

El gobierno busca impedir que se conozca la verdad: que las fábricas de metanfetaminas florecen en los municipios gobernados por Morena y que ahí los cárteles gobiernan con funcionarios morenistas que le deben el cargo a los narcos por haber patrocinado sus campañas.

Claudia Sheinbaum pide pruebas que demuestren la corrupción de los políticos de Morena. Washington se las va a entregar y no solo contra un gobernador y sus secuaces, sino las que implican a un régimen podrido que, por salud de la nación, debe caer. 🌀

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
03 de mayo de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



LA POLITICA ME DA WEB@

Quedaron paralizados

ADÁN TIENE PESADILLAS

POR LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA



Fotografía: X (Twitter).

Mil advertencias previas desatendidas, mil veces envueltos en la falsa patriotería soberanista, mil provocaciones creyéndose moralmente superiores, mil abusos de poder con el pretexto de que el pueblo manda, mil veces

montados en la soberbia de sentirse absolutos. Así gobernó la demagogia de Morena durante casi ocho años, borrachos de poder y babeantes por riquezas, hasta que vieron cumplidos sus peores temores; el enjuiciamiento en cortes

norteamericanas de algunos (se cuentan en miles) de sus personajes más corruptos.

La noticia partió de Nueva York, reventó estruendosa en Sinaloa, pero se oyó alto y claro en Tabasco. El Departamento



de Justicia de los Estados Unidos presentó cargos por narcotráfico contra el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, el senador por el mismo estado, Enrique Inzunza y ocho acusados más, todos miembros empoderados de Morena. Pidieron formalmente que los detengan con fines de extradición.

Sheinbaum y su maquinaria de propaganda entraron en shock, están paralizados. Recibieron la noticia sin tener idea de cómo procesarla, mientras el embajador de los Estados Unidos, Ronald Johnson se apoderaba de la narrativa sin oposición: “El combate a la corrupción y a la actividad criminal transnacional es una prioridad compartida para los Estados Unidos y México. Esto es lo que nuestros ciudadanos quieren y es lo que merecen”. Son líneas que pudieron formar parte de un comunicado conjunto, que el embajador pronunció sin tomar en cuenta al gobierno mexicano.

Después la burla: “es una exigencia de los ciudadanos en ambos lados de la frontera”. O sea, la versión gringa de “el pueblo manda”. Cada palabra bien calculada. Pegaron en la llaga más

supurante, ¿qué mexicano puede negar la espantosa corrupción de los funcionarios señalados, su fama bien ganada de ser parte activa del grupo criminal conocido como Cártel de Sinaloa? No hay defensa contra las imputaciones de la fiscalía neoyorquina, la complicidad del gobernador, del senador, del edil y de los otros acusados es una verdad juzgada por los mexicanos. En Estados Unidos únicamente le dieron forma legal, apoyados con testimonios de los criminales que Claudia Sheinbaum les envió meses atrás como regalo, pisoteando la soberanía nacional.

¿Cómo puede ahora la propaganda oficialista crear una realidad alterna que les permita salvar la cara frente a su clientela electoral? En su narrativa mentirosa hablan de combatir al crimen, Estados Unidos lo está combatiendo; hablan de coordinación, el embajador declaró que las acciones son en el marco de coordinación

entre ambos países; hablan de respeto a las leyes, la demanda contra los señalados está sustentada legalmente. Está el golpe tan bien dado en cuanto a los corruptos elegidos y las formas legales, que los dejó fríos. Han pasado las horas y no son capaces de reaccionar.

Como salir a medios mañana, que defensa presentar en la mañana, como desviar la atención hacia “los traidores de la derecha” debe ser una de sus mayores preocupaciones. Los imagino discutiendo desafortunadamente los detalles de su salida mañana, es como gobierna. Pero Estados Unidos demostró que en la lucha por el poder las palabras pueden menos que los hechos. Aquí nuestro gobierno habla, allá actúa.

No saben de qué manera reaccionar porque seguramente rumen sobre el error que cometió la presidenta Sheinbaum al visitar Barcelona, donde se juntó con los mayores enemigos regionales de ➤

LA NOTICIA PARTIÓ DE NUEVA YORK, REVENTÓ ESTRUENDOSA EN SINALOA, PERO SE OYÓ ALTO Y CLARO EN TABASCO. EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA DE LOS ESTADOS UNIDOS PRESENTÓ CARGOS POR NARCOTRÁFICO CONTRA EL GOBERNADOR DE SINALOA, RUBÉN ROCHA MOYA...



los Estados Unidos; porque al fin entendieron que resultó pésima idea su virulencia patriote-ra contra la gobernadora en cuyo estado murieron dos agentes de la CIA, por combatir al narcotráfico; porque no midieron con exactitud las declaraciones del embajador en Los Mochis, cuando habló contra la corrupción, las extorsiones y la pérdida de confianza. No saben porque lo suyo es avasallar con el poder, no ganar con razones.

Están atónitos, tanto escucharon la versión del lobo que cuando al fin llegó no tuvieron forma de ocultarse, siguieron jugando en el bosque. Pero los acontecimientos en Sinaloa no son el lobo, son apenas las orejas de la bestia. También acaba de decírseles el embajador con todas sus letras: “la corrupción que facilita el crimen organizado y perjudica a ambos países será investigada y procesada en todos los casos en que aplique la jurisdicción de los Estados Unidos”. Aplican donde ellos quieren y en el caso mexicano todos los caminos llegan a Tabasco y de Tabasco van a Palenque.

¿Cómo dormiré esta noche el tlatoani en su idílica mansión tropical? ¿Y Adán Augusto, Américo Villareal, Durazo, Noroña,

Corral, Chávez y cuanto pillo del régimen sabe que tiene cuentas por pagar? Ay nanita, dime que estoy soñando, las pesadillas me van a matar. Se han pasado de corruptos, abusones, soberbios y patriotes. Merecen lo que apenas empieza a sufrir y no salgan a llorar con que es un ataque contra México. El ataque va contra sus corruptos y su régimen que hizo de los abrazos una política de complicidad con los criminales.

Que las elecciones ya están resueltas. Pues miren que casualidad, justo cuando van a nombrar candidatos los desacomoda la Justicia Norteamericana. Y esperen, esto apenas empieza, La Barredora es otro de sus objetivos prioritarios. Estoy de acuerdo con Lilly Téllez, para los mexicanos libres este 29 de abril (felicidades Chela) es un día memorable.

ROMPEOLAS

Obviamente los acontecimientos locales precipitaron el golpe brutal que acaba de recibir el régimen en Sinaloa. Quisieron crucificar a la gobernadora Campos e hicieron renunciar al fiscal Jáuregui por haber desmantelado, con información de la CIA, el mayor narcolaboratorio registrado en la historia del crimen,

¿esperaban que les regresaran flores? Seguro la demanda estaba lista meses atrás, simplemente decidieron tronarla hoy. Los hartaron, como han hartado a tanto mexicano.

Mercachifles llamó Javier Corral a Ciro Gómez Leyva, por ganar la nota de que Maru no iría al Senado. A ver quien lo defiende cuando el influyente periodista se desquite.

Apunte del asesor jurídico. Muy oportunamente hace una distinción legal entre “solicitud de detención para fines de extradición” y “solicitud de extradición”. Son conceptos diferentes. La primera es una petición urgente y provisional para que arresten a la persona o personas, en lo que presentan las pruebas que respalden dicha solicitud. En la segunda, el solicitante debe presentar las pruebas para iniciar un juicio de extradición. Según estos conceptos, el fiscal que salió a cuadro le hace al tío Lolo, pues el Departamento de Estado norteamericano está “solicitando la detención para fines de extradición” no “una solicitud de extradición». En consecuencia, no son requeridas las pruebas, por ahora, ya que la ley da un plazo de 60 días para que el país solicitante las presente. ☞



SU LLEGADA A TOKIO ES UN HECHO HISTÓRICO



DR SIMI une al pueblo JAPONÉS con el de México

Víctor González Herrera,
CEO de Farmacias Similares,
inauguró oficialmente la pop-up store
del Dr. Simi, en el barrio de Shibuya,
corazón de Tokio.



Estuvo acompañado por la embajadora
de México en Japón, Melba María Pría
Olavarrieta, la familia González,
directivos de Grupo Por Un País Mejor
e invitados especiales, como Carina,
embajadora del Dr. Simi y la primera
en llevar nuestro símbolo por todo el
mundo.



La pop-up store es una tienda interactiva
de tres niveles que se convierten en un
parque temático inmersivo, donde se fusionan
la esencia mexicana y la cultura de los
personajes japoneses mediante la música,
baile, recuerdos y souvenirs del Dr. Simi.





COLUMNISTA INVITADO

Autoritarismo y corrupción,

EL CEMENTO DE MORENA

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

*Mi solidaridad
irrestricada con
la gobernadora de
Chihuahua, Maru Campos*

La presente colaboración ya había sido escrita antes de conocer la decisión del gobierno de EU de actuar contra los narcopolíticos de Morena. Es un misil en la línea de flotación de este régimen que se está hundiendo. El artículo razona en ese sentido:

Tienen razón quienes afirman que el obradorismo gobierna con la mentira. Pero el cemento que mantiene unido al núcleo gubernamental de López Obrador y Sheibaum está compuesto además por la corrupción y el autoritarismo. Esto les permite actuar con impunidad, sin controles institucionales para rendir cuentas ante nadie y repartir dinero discrecionalmente, venga de donde venga, con el objetivo de controlar políticamente al mayor segmento posible de la sociedad para que siga votando por ellos y puedan así mantenerse indefinidamente en el poder.

Son espeluznantes e insultantes los datos que se han dado a conocer en los últimos días, a raíz de que la señora Sheinbaum decidió el relevo de Luisa María Alcalde en la presidencia de Morena para sustituirla por Ariadna Montiel, secretaria de Desarrollo Social de su gobierno. Por ejemplo, que la hoy exlideresa morenista otorgó 20 licencias para operar casinos a Hernán Bermúdez Requena, líder de La Barredora; esto, cuando fue secretaria de Gobernación en el sexenio de López Obrador. Ahora, esos 20 casinos están en “la lista negra” del gobierno de los Estados Unidos por operar con recursos de origen ilegal, de procedencia ilícita. ¡Luisa María no se mandaba sola!

ESO SIN CONTAR LOS 330 MIL MILLONES DE PESOS QUE SE ESTÁN PAGANDO POR LA CANCELACIÓN DEL AEROPUERTO DE TEXCOCO, LO CUAL TIENE EN CRISIS EL FUNCIONAMIENTO DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL BENITO JUÁREZ DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Al final de cuentas todo termina sabiéndose, por más que el gobierno oculte información “por razones de seguridad nacional” luego de que desaparecieran todas las instituciones que garantizaban transparencia en el ejercicio público, que ayudaban a que esa información de índole pública se diera a conocer y se rindieran cuentas a la sociedad, lo cual es obligación elemental en un sistema democrático.

Así pues, hoy conocemos que el recién estrenado Tren Suburbano que conecta a la Ciudad de México con el desolado Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), originalmente proyectado con un costo de 12 mil millones de pesos terminó costando 23 mil millones, casi el doble (11 mil millones de pesos más). ¿Por qué? ¿Quién fue el responsable de ese derroche de recursos públicos



y a dónde se fueron? Hoy no se puede conocer esa información ya que “está reservada por razones de seguridad nacional”.

Preocupantemente esta obra no es la excepción. Según una nota de *El Economista* publicada hace un año, las obras emblemáticas de López Obrador como el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas y el AIFA, estuvieron por encima de los 504 mil 200 millones de pesos presupuestados originalmente, y acabaron con un sobre costo de 673 mil millones de pesos (mucho más del doble) para alcanzar un monto de 1 billón 178 mil millones de pesos entre las tres, según cálculos de México Evalúa. Eso sin contar los 330 mil millones de pesos que se están pagando por la cancelación del aeropuerto de Texcoco, lo cual tiene en crisis el funcionamiento del Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México.

La corrupción es el signo distintivo de estos gobiernos del obradorismo, de López Obrador y de Sheinbaum. En un breve recuento iniciamos con el fraude en Segalmex, con 13 mil millones de pesos, sin que su director

Ignacio Ovalle, amigo de López Obrador, hubiese sido procesado. Lo siguió el escándalo de “La Casa Gris” de José Ramón López Beltrán en Houston, por tráfico de influencias. Luego la Auditoría Superior de la Federación reportó más de 127 mil millones con anomalías en la cuenta pública entre 2019 y 2023 (gobierno de AMLO), sin aclararse. Continuamos con los 15 mil millones denunciado en el ISSSTE por contratos con empresas fantasma, además de los casos en Pemex y la CFE señalados por organizaciones civiles.

Entre los casos más recientes, ya con Claudia Sheinbaum, está la red de “huachicol fiscal”, estimada por la Procuraduría Fiscal en 600 mil millones de pesos que se robaron y que ahora ha brincado a la luz pública mundial con la detención del contralmirante Fernando Farías Laguna en Argentina, señalado como una de las cabezas de esa red, y la que están involucradas la Marina, el SAT, Aduanas, la Secretaría de Seguridad y muchas más dependencias, con un saldo de varios mandos importantes de la Marina asesinados y solamente unos cuantos mandos medios encarcelados pero ningún funcionario importante detenido.

Resultarían interminables los hechos relevantes de corrupción en estos 7 años y medio de gobiernos obradoristas. Pero la conclusión es inevitable: la esencia de esta falsa “4T” es la corrupción y la impunidad, siempre posibles por la concentración excesiva del poder. Concentración del poder y corrupción constituyen el cemento que la mantiene unida. Sin embargo, a la gente no se puede engañar eternamente.

Si a lo anterior le sumamos la creciente inseguridad para la población, que no se cree los números oficiales de una supuesta mayor seguridad, se puede entender por qué sus números en las preferencias electorales van aceleradamente a la baja. Y eso explica también por qué el obradorismo ha acentuado su autoritarismo para controlar a la Corte, despojar impunemente de gran parte de sus pensiones a la sociedad y recientemente capturar al INE con los tres nuevos consejeros empleados de Morena.

Saben que pueden perder el 2027 y el 2030, y quieren hacer trampa desde el INE para arrebatarse lo que hayan perdido en las urnas. La oposición política y social debe unirse urgentemente para derrotar a la dictadura en curso. ☒



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Rubén Rocha Moya,

CHIVO EXPIATORIO O VIRAJE INSÓLITO DE TRUMP

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

Conozco a Rubén Rocha Moya desde inicios de los años sesenta, en la Juventud Comunista, después cuando fue dirigente de la Federación Estudiantil Campesina Socialista de México (FECSM), la única organización estudiantil que hizo un paro contra la masacre de Tlatelolco. Precisamente por eso, la SEP le dirigió un telegrama a Rubén Rocha Moya, anunciándole que desaparecerían a más de la mitad de las Normales Rurales, en represalia autoritaria y represiva del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz.

A lo largo de esos más de 60 años, preservé una relación de amistad con Rubén, inclusive le presenté dos libros, uno dedicado precisamente a la lucha de las Normales Rurales y el otro titulado DISIMULO. Así Nació el Narco. Una novela que relata la historia de varios decenios del narco en Sinaloa y su relación con los gobernantes mexicanos, en rigor con el conjunto del Estado, caracterizada precisamente por una política de disimulo, hacia las bandas por parte del Estado.

A lo largo de toda esa relación he mantenido con Rubén una amistad donde tuvimos diferencias al interior del PCM, de la Federación Estudiantil Universitaria de Sinaloa (FEUS), en el Sindicalismo Universitario y en la militancia política. Rubén ha sido militante del PRD, incluso fue su candidato a gobernador, en tanto que yo nunca ingresé al PRD ni mucho menos a MORENA, mediante el cual ganó la gubernatura de Sinaloa.

Sería muy estúpido de mi parte e incluso cobarde negar su amistad. Rubén fue funcionario medio del ISSSTE, por lo cual tuvo la generosidad de estar al pendiente de la salud de mi hermana, la profesora María Cristina Ortega Juárez, durante su hospitalización, hace diez años en el Hospital

1° de octubre donde estuvo un mes en mayo de 2016, internada por un cáncer en el Páncreas. Finalmente murió el 22 de mayo de ese año, esa misma enfermedad llevó a la muerte a mi mamá. No olvido la solidaridad de Rubén, quien incluso asistió a sus funerales, a pesar de que en esos mismos días estaba muy grave su esposa, quien también murió en esas fechas.

Mis opiniones públicas en torno a MORENA, a su política ante los grandes capitales, su subordinación a los militares, a los gobiernos de Trump e incluso su actitud ante los narcos, la he publicado sin ninguna doble cara, soy opositor a los gobiernos de AMLO y de Sheinbaum.

No es mi estilo poner el acento en las personas, ni siquiera en los personajes para tomar posiciones políticas. Prefiero guardar distancia de muchos antiguos amigos e incluso compañeros, antes que romper con ellos, incluso con algunos que me han insultado y difamado.

Rubén Rocha está en medio de una situación muy grave, que puede marcar un viraje muy serio en las relaciones del gobierno de Sheinbaum y de Trump.

Me parecen lamentables las reacciones de “carro completo” de los gobernadores de MORENA, en relación con las acusaciones contra el gobernador de Sinaloa.

Reitero mi crítica a las políticas de los gobiernos de AMLO y de Sheinbaum, en relación con el fenómeno del llamado crimen organizado.

Lamento mucho la situación que está viviendo Rubén Rocha Moya.

Espero contar con más elementos para fijar una posición en relación con las acusaciones que le hace el gobierno de los Estados Unidos. 🌐

POR Si mi INFLAMO...



Lunes 25% de descuento. Vigencia al 31 de agosto de 2025. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 am a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias consulte a su médico.



VISOS POLITICOS

Descomposición grave

ESTADO COMPROMETIDO

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Más allá de la idea de que en política ciertas actuaciones no son mera coincidencia, cuando la narrativa gubernamental profundizaba la exigencia de responsabilidades del gobierno de Chihuahua y su titular por la participación de miembros de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos en una operación para incautar y destruir un laboratorio de drogas sintéticas en esa entidad federativa, en la Fiscalía

del Sur de Nueva York se hicieron públicas las acusaciones por la comisión de cinco conductas delictivas vinculadas al tráfico de drogas del Cartel de Sinaloa en agravio de la sociedad estadounidense, que tienen como presunto responsable al todavía gobernador de esa entidad federativa, Rubén Rocha Moya, ocho funcionarios de su administración en diversas tareas y un presidente municipal, incluido Enrique Inzunza

Cázares, actual integrante del Senado.

Como preámbulo a la información pública, el gobierno estadounidense hizo la solicitud formal para que esas personas sean detenidas con fines de extradición, a la luz de los acuerdos de colaboración suscritos en la materia. Una tarde-noche y una mañana para valorar el contenido y el tono de la respuesta del gobierno mexicano. Ciertamente no un espacio generoso para procesar la decisión de Washington, pero suficiente para superar el discurso de la ausencia de conocimiento.

En la reacción gubernamental inmediata -Secretaría de Relaciones Exteriores y Fiscalía General de la República- no se enfatiza el principio de la presunción de inocencia, sino el señalamiento de la ausencia de elementos para acreditar la vinculación entre las personas imputadas y la comisión de los delitos materia de enjuiciamiento. Una especie de no descalifico, pero tampoco avalo, para buscar tiempo.





Los presuntos responsables con micrófono -Rocha e Inzunza- parecerían reclamar el cumplimiento del compromiso de unidad interna que ha dejado apreciar la conducción de la encargada de la presidencia de la República al no actuar en contra de los liderazgos regionales y las figuras con tareas gubernamentales relevantes que han sido objeto de señalamientos por la participación en ilícitos penales. Parecería que asumieron una realidad de su relevancia para el partido en el poder y los gobiernos federal y locales emanados de sus postulaciones, distinta a su peso específico en el movimiento; al menos en una valoración razonable, a no ser que asuman una ponderación distinta del significado del enclave de las instituciones públicas sinaloenses a partir de los comicios locales de 2021.

Sólo como componente novedoso para un escenario muy denunciado en los análisis de la situación contemporánea de Sinaloa en términos de presencia, control territorial y acciones de la delincuencia organizada en esa entidad federativa, el cartel que de ahí toma su denominación fue declarado como una organización terrorista extranjera

por el Departamento de Estado el 20 de febrero de 2025, en seguimiento de la Orden Ejecutiva presidencial del 20 de enero anterior en la materia. Esto implica que la acción de la justicia estadounidense contra el Cartel de Sinaloa adquiere un alcance territorial ampliado (se procede contra conductas fuera de los EUA), tiene sanciones económicas severas, acarrea consecuencias migratorias y puede justificar el uso de la fuerza por razones de seguridad nacional.

COMO PREÁMBULO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE HIZO LA SOLICITUD FORMAL PARA QUE ESAS PERSONAS SEAN DETENIDAS CON FINES DE EXTRADICIÓN, A LA LUZ DE LOS ACUERDOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS EN LA MATERIA.

En otras palabras, las acusaciones contra Rocha Moya lo implican como copartícipe en la comisión de delitos cuya planeación, ejecución y resultados son atribuibles a una organización terrorista extranjera en términos del orden jurídico estadounidense. Y, por si fuera poco, son grotescas por sus implicaciones para la descomposición del proceso de acceso al cargo: el apoyo de los llamados “Chapitos” para asegurar su triunfo, mediante el

robo de urnas con votos a favor de sus competidores y el secuestro e intimidación de personas candidatas y sus colaboradores a cambio de comprometer el respaldo del futuro gobierno local para las operaciones de tráfico de drogas del cartel.

¿Le parece a usted que los elementos fundamentales para formular las imputaciones y solicitar las detenciones y extradiciones vengan de Ovidio Guzmán López y su hermano Joaquín, ambos sujetos a proceso en los

EUA, habiéndose declarado culpables de cargos por narcotráfico y delincuencia organizada y suscrito acuerdos de colaboración con la justicia de ese país para aminorar la penalidad previsible por esos ilícitos? Agreguemos el conocimiento del acuerdo del año pasado para la entrega voluntaria al Departamento de Justicia de nuestro vecino del norte de 17 familiares de los hermanos Guzmán López.

¿Se trata de una conspiración estadounidense ►



contra la llamada Cuarta Transformación? Eso dice el principal imputado. El gobierno federal afirma que hará las investigaciones derivadas de las solicitudes estadounidenses. Encima de constituir la salida inmediata, parece algo indispensable. ¿No conocieron nada las autoridades federales en materia de seguridad entre 2021 y este año? ¿No afloró ninguna información digna de indagarse a partir de septiembre de 2024, cuando se escinde el Cartel de Sinaloa por la entrega de Ismael Zambada a la justicia estadounidense por parte de Joaquín Guzmán López? ¿Nada supieron ni actuaron a partir de tomar la responsabilidad de pacificar Sinaloa con la actuación coordinada federal, estatal y municipal?

Si no lo detectaron e investigaron, es muy preocupante; si lo detectaron e investigaban sin arribar a la culminación para hacer lo necesario, otros los rebasaron, y si lo conocieron y no actuaron, habría responsabilidades por omisión que deberían deslindarse. Debe mover a la actuación inmediata el hecho de que el General retirado Gerardo Mérida Sánchez, quien fungió como secretario de Seguridad Pública de Sinaloa entre

septiembre de 2023 y diciembre de 2024, sea uno de los acusados; es decir, no era un civil con participación en el teatro de los comicios locales de 2021. Entonces, ¿quiénes fungieron como comandantes de la Novena Zona Militar (Sinaloa) y la Tercera Región Militar (Durango y Sinaloa) entre 2021 y el momento presente? ¿Dónde están ahora? ¿No se enteraron de lo que hoy se señala como base para abrir juicios en tribunales de Nueva York? A la descomposición política que apuntan las acusaciones hechas públicas se agrega la necesidad de indagar si ha permeado a

las estructuras de la seguridad militarizada en Sinaloa.

El factor estadounidense se ha hecho presente en la planeación política de Palacio Nacional para ir a los comicios de 2027 con la aspiración de refrendar el privilegio de no rendir cuentas al contrapeso constitucional. En el fondo está la concepción del Estado y su significado y función para la sociedad mexicana. ¿Jefatura de Estado que subordine cualquier otro interés o confusión del interés de la mayoría con lo pertinente para la Nación? Es reto y es oportunidad. Veremos. ✎



Fotografía: morena.senado.gob.mx.

Enrique Inzunza.



EN OTRO CANAL

El crimen organizado en la política mexicana:

UNA DEUDA PENDIENTE

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

En México, ningún partido político es ajeno a la infiltración del crimen organizado. Exgobernadores, alcaldes, legisladores y secretarios de Estado han enfrentado procesos penales, tanto en el país como en Estados Unidos, por delitos que incluyen el manejo de recursos de procedencia ilícita, delincuencia organizada, peculado, lavado de dinero y narcotráfico.

La novedad radica en que Estados Unidos ha presentado una solicitud de detención con fines de extradición contra un gobernador, un senador y varios funcionarios estatales y municipales. Estos nombres se suman a una lista que se extiende con el paso del tiempo. Este fenómeno no es nuevo: desde la década de los ochenta, casos como el de la sobrina del entonces gobernador de Jalisco, Salvador Cosío Vidaurri —que reveló vínculos con Enrique Caro Quintero—, marcaron el inicio de una serie de detenciones de altos funcionarios en ambos lados de la frontera.

Recientemente, las acciones del Operativo Enjambre han derivado en la captura

de diversos alcaldes y funcionarios municipales en distintas entidades. A esto se añade el registro del portal *Narcopolíticos* —iniciativa de los periodistas Óscar Balderas y Luis Chaparro, en colaboración con la organización Defensorxs—, el cual evidencia los presuntos nexos de personajes de diversas fuerzas políticas con grupos criminales.

DEL PRI A MORENA: LA PERSISTENCIA DEL VÍNCULO

Desde finales del siglo pasado, diversas versiones periodísticas señalaron los posibles lazos entre el narcotráfico y el partido entonces hegemónico. Durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, la detención de exmandatarios estatales confirmó que el crimen organizado logró penetrar estructuras de poder en entidades como Tamaulipas o Quintana Roo. La extradición y el encarcelamiento de estos titulares del Ejecutivo estatal validaron las sospechas sobre la colusión entre la clase política y los cárteles de la droga.

En su momento, el PRI asumió el descrédito y el costo electoral de ver a sus gobernadores tras las rejas. Un escenario similar enfrentó el PAN tras el juicio en Estados Unidos contra el exsecretario de Seguridad, Genaro García Luna. Actualmente, Morena acumula señalamientos por gobernantes vinculados a actividades ilícitas. La situación escala con la reciente acusación del Departamento de Justicia de Estados Unidos contra un gobernador y un senador activos, para quienes solicita formalmente la extradición.

Resta observar el costo político que el partido oficial pagará en los comicios de 2027. Para la presidenta Claudia Sheinbaum se presenta una disyuntiva crítica: aprovechar la coyuntura para profundizar el combate a la corrupción política —pese a las posibles resistencias internas en Morena— o permitir que prevalezca la impunidad, asumiendo un costo en las urnas que parece inevitable. Para amplios sectores de la sociedad, la procedencia de la justicia es secundaria frente al hartazgo por décadas de complicidad criminal; por ello, acciones como las de la justicia estadounidense suelen ser recibidas con aprobación ciudadana. ☒

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



AMBASSADEURS

La mañanera:

NEGOCIO DE PARTICULARES Y APLAUDIDORES DEL RÉGIMEN

POR ENRIQUE MUÑOZ

Durante años se vendió como un ejercicio democrático, un espacio directo, sin intermediarios, sin filtros. Pero con el tiempo la mañanera se convirtió en un tianguis donde no todos entran por mérito, sino por conveniencia.

Un puñado de impresentables —difícil llamarlos periodistas— encontraron en ese espacio un negocio. No iban a cuestionar al poder, iban a servirle. No llevaban preguntas incómodas, sino temas previamente acordados y a cambio, había dinero. Les pagas, te posicionan. El tema llega al recinto presidencial. Se obtiene respuesta, promesa o visibilidad y eso abría la puerta a contratos, acuerdos o beneficios. Lo que debió ser un ejercicio de rendición de cuentas terminó siendo una oficina de gestión de intereses.

El modelo se incubó, creció y se perfeccionó con Andrés Manuel López Obrador. La mañanera fue el eje de comunicación del poder, y alrededor de ella convivían periodistas independientes al poder con aplaudidores disfrazados de comunicadores y lo más preocupante: funcionó.

Muchos de estos perfiles ganaron presencia, audiencia y, sobre todo, influencia. Importaba estar ahí, tener acceso, aparecer en pantalla, mencionar el tema correcto en el momento adecuado. Una distorsión del ejercicio periodístico. Mientras medios serios —tradicionales y digitales— documentaban lo que ocurría, el modelo de Palacio Nacional seguía dando resultados...para quienes sabían jugarlo. Hoy, con otro gobierno, algo comienza a moverse.

La nueva administración ha empezado, al menos en apariencia, un proceso de depuración.

Se habla de una reducción en el número de asistentes y de un recorte de perfiles sin medio real, pero con acceso privilegiado.

La intención por ordenar lo que durante 7 años operó con absoluta laxitud. De casi cuarenta asistentes diarios, se busca bajar a poco más de veinte. Empezaron los ajustes: algunos quedaron fuera por, “razones de fuerza mayor”, se les dijo, y en los próximos días vendrán más recortes.

El desgaste ya era insostenible, el problema dejó de ser interno, el costo se volvió político. La imagen de la presidenta empezó a resentir la presencia de estos personajes. Una simulación dentro de un espacio que presume transparencia. Un recordatorio constante de que el acceso al poder no siempre se gana con credibilidad. Y eso en política pesa.

Sin embargo, la duda sigue en el aire. ¿Se trata de una corrección de fondo o un ajuste cosmético? Porque muchos de los operadores que montaron este esquema siguen ahí. Son funcionarios heredados, operadores consentidos del obradorato: Jesús Ramírez Cuevas y Jenaro Villamil, enemigos del gremio periodístico por su estrategia permanente de golpeo, acoso digital y censura contra informadores opuestos al oficialismo, ambos al frente de millonarias estructuras con dinero público que siguen intactas.

Cambiar a censores y sus invitados no cambia el sistema. Hay que cerrar el negocio, romper el incentivo que convirtió a la mañanera en un espacio rentable para intereses privados. La mañanera puede seguir siendo un poderoso instrumento de comunicación, pero para



recuperar credibilidad se necesita algo más que filtros de acceso.

Se requiere transparencia real y voluntad de romper con lo que durante más de un sexenio se permitió. De lo contrario, será sólo un ajuste cosmético menor... pero un negocio mayor.

Como dijera el gran José José, de todo y sin medida. Los excesos de poder y de dinero hacen volar a las personas. Asumen que nunca tocarán la tierra. Pero todo lo que sube, aterriza forzosamente. Ha trascendido que la vida corporativa en Cruz Azul transcurre como si de una monarquía se tratara. Una sola familia controla la Dirección General, pero al mismo tiempo concentra y dispone todo el dinero de las y los miles de cooperativistas. María Alejandra Velázquez Paredes tiene una firma súperpoderosa, que no es mancomunada. Firma sin límites; sin contrapesos. Basta una llamada telefónica de su Director General y ella, con un clic, dispone cientos de millones de pesos. Se publicó apenas una operación, en la que ella paga casi 12 millones de dólares, en una sola transferencia, sólo con su firma electrónica. Nadie más da visto bueno, ni valida, porque Víctor Velázquez le ha dado firma titular a su prima y poder al 100%, como revela el documento del banco español BBVA. Esto huele a conflicto de interés y a cero transparencia. ¿Cómo es que María Alejandra Velázquez ocupa el lugar de Juan Manuel Briseño, el Director Financiero nombrado por la Asamblea, si no hay autorización del mismo órgano? Claramente hay usurpación de funciones. ¿Será que se sienten muy seguros porque Renata Velázquez, la hija de Víctor, trabaja en la Ponencia de la Ministra Loretta Ortiz? Es pregunta.

Rapiditas:

Ariadna Montiel deja Bienestar y se lleva la estructura de los programas sociales a la dirigencia de Morena; la releva Leticia Ramírez (99% lealtad, 1% capacidad). Esthela Damián va a Guerrero o a la Secretaría del partido con Citlali Hernández en la comisión de Elecciones, y Luisa María a la consejería jurídica de Palacio.

Llegaron todas...pero las mujeres del presidente y la presidenta, porque las madres buscadoras, las de los niños con cáncer, las violentadas, las amas de casa, esas pueden esperar.

La pancarta en Barcelona exigiendo la libertad de Cristina Fernández, condenada a 6 años de prisión domiciliaria por corrupción, hará tragar sapos en Palacio Nacional. Y es que días después de aquel episodio, el gobierno de Javier Milei capturó al contraalmirante Fernando Farías Laguna, acusado de huachicol a gran escala durante la gestión de AMLO, por lo que si México lo quiere de regreso antes que lo envíen a EU donde podría delatar a sus cómplices de la 4t con nombres y apellidos, deberá pedir el favorcito de buen modo al mandamás de la Casa Rosada, en lugar de exigir que venga extraditado o deportado.

Luego del alboroto mediático por la lujosa pre boda de su sobrina en Sevilla, la morenista, Bertha Ahued Malpica, desde España solicitó licencia para separarse del cargo como diputada local de Veracruz del 1 al 15 de mayo, por lo que su suplente María Uscanga ya asume el cargo. Dicen que Dios perdona el pecado, pero no el escándalo. ¡Ole la gracia! ✨



Enrique Muñoz



ES TEMA PRIORITARIO

POR MIREILLE ROCCATTI

La corrupción en México sigue siendo un problema estructural y crítico, en 2024 se clasificó como el país más corrupto de las 38 economías de la OCDE y ocupando el lugar 140 de 180 a nivel global, situándose al nivel de países como Irak y Nigeria. La corrupción se encuentra gravemente enquistada en la administración pública, con muy alta impunidad que reproduce la persistencia de la corrupción de gran escala y cotidiana.

EXISTEN DIVERSAS FORMAS DE CORRUPCIÓN, MUCHAS DE ELLAS IMPERCEPTIBLES; EN LA CULTURA DE LOS MEXICANOS LA MENTIRA, LA CORRUPCIÓN Y LA SIMULACIÓN COMO PRÁCTICAS NACIONALES DIFÍCILES DE ERRADICAR...

La corrupción en México tiene más de

quinientos años, en distintas modalidades, formas y grados. Las prácticas corruptas tienen un profundo arraigo que se llega a “institucionalizar”, lo que las vuelve muy difíciles de contener porque en las redes de corrupción se movilizan recursos, intereses financieros, familiares, político- partidista y de grupos.

Es cierto y nadie niega que ha habido una enorme corrupción desde siempre; en la Federación y en los estados de la República que han abusado del erario público, que carecen de un mecanismo eficaz de rendición de cuentas y que existe una gran opacidad respecto de la transparencia en el ejercicio del gasto público; que debe denunciarse y juzgarse. Los gobiernos de los tres ámbitos de Gobierno y del partido gobernante, tienen una gran cola que les pisen y no hay cual se salve.

Existen diversas formas de corrupción, muchas de ellas imperceptibles; en la cultura de los mexicanos la mentira, la corrupción y la simulación

como prácticas nacionales difíciles de erradicar, actos como aceptar un cargo para el cual no se está capacitado ni se tiene experiencia, en las oficinas gubernamentales, la corrupción reviste distintos actos como el abuso de poder, tráfico de influencias, compadrazgo, amiguismo, soborno, cohecho, mal uso de los conocimientos, fraude, aceptación de obsequios a cambio de favores, entre otros que forman parte de lo que denomina “prácticas administrativas”, muy difíciles de reglamentar o sancionar.

Con Morena en el gobierno, ha surgido una nueva camada de nuevos ricos, quienes antes de 2018 no tenían recursos personales y en muchas ocasiones ni siquiera un empleo formal, ahora se pasean en vehículos de lujo y ostentan sin pudor propiedades en México y en el extranjero sin poder comprobar el origen lícito de sus recursos.

Los recursos que obtuvieron y siguen obteniendo del contrabando

de combustible (huachicol) que entra por la frontera norte y por los puertos tanto del Pacífico como del Golfo de México es el atentado contra las arcas de la Nación más grande que ha habido en toda la historia de nuestro país desde la independencia, además de toda la corrupción que se generó durante el desarrollo de las obras insigne del presidente López, en donde sus propios hijos administraron los recursos y realizaron la supervisión.

Desde que asumió al poder se confrontó con el Presidente de Argentina Javier Milei, y ahora pretende que le rinda una cortesía diplomática concediendo la extradición del mexicano Fernando Farías Laguna, quien fuera detenido en aquel país por haber ingresado con un pasaporte falso. En su conferencia de la mañana la presidenta dijo: “Se está solicitando la deportación y, en caso de que no fuera así, pues ya se establecerían las condiciones de extradición, pero estamos esperando que haya deportación dado que entró de manera ilegal a Argentina”.

Cortesía diplomática es la que debió tener la señora, cuando al ir a Barcelona, recordando sus años de estudiante,

exigió con una pancarta la libertad de la anterior presidenta de Argentina, Cristina Kichner presa en su país por corrupción.

Fernando Farías Laguna, y su hermano Manuel Roberto ya preso en México, son los constructores y principales actores de una de las mayores tramas de corrupción en México de los últimos años. Los dos son sobrinos del Almirante Rafael Ojeda Durán, secretario de la Marina durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, y la FGR los acusa de delincuencia organizada y lavado de dinero, por operar un estructurado contrabando a través de las aduanas mexicanas para dejar pasar combustible sin pagar impuestos.

En verdad los políticos del régimen no entienden que la crisis mundial requiere de lo mejor de todos para sortear el vendaval geopolítico y financiero nacional e

internacional, que no basta la defensa verbal, sin reservas monetarias; sin el control de la inflación, con las finanzas públicas en terapia intensiva, y la Presidente de México en estos momentos no ha entendido que requerimos de consensar medidas de políticas públicas que pongan el acento en el fortalecimiento del mercado interno, en generación de empleo y desarrollo social. La señora Presidente debería adoptar una política de relaciones internacionales más cordial y dejar las provocaciones de lado; ahora como nunca México tiene relaciones ríspidas con diversos países del continente, ya que sólo comulga con los pocos izquierdistas que quedan del Foro de Sao Paulo y que están confrontados con Donald Trump nuestro más cercano vecino y hasta antes de la imposición de los aranceles nuestro socio comercial. ☹



Fotografía: Pixabay



México no está perdido

RAÍCES QUE NUNCA MUEREN

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

“Población” y “gobierno” son dos conceptos totalmente distintos; y, el presidente de los EUA, Donald Trump, comete el error de no diferenciar ambos términos.

Dijo el mandatario estadounidense: “México está perdido, y Estados Unidos es su única esperanza”; esto lo aseveró como respuesta a la absurda y desmedida reacción que tuvo la presidente Claudia Sheinbaum respecto a la muerte de dos agentes norteamericanos de la CIA y dos miembros de las fuerzas armadas mexicanas, al parecer en un accidente carretero, después de haber realizado una eficaz operativo contra un gran y lucrativo laboratorio del narcotráfico en Chihuahua, México, y participando el ejército mexicano a cargo de la “seguridad periférica”.

En lugar de una actitud humanista, por la pérdida de vidas, Sheinbaum exigió con apresuramiento feroz a EUA y a la gobernadora chihuahuense información sobre el

caso, pues según su entender desenfocado, EUA con esos agentes estadounidenses estaban violando la soberanía mexicana.

EN LUGAR DE UNA ACTITUD HUMANISTA, POR LA PÉRDIDA DE VIDAS, SHEINBAUM EXIGIÓ CON APRESURAMIENTO FERROZ A EUA Y A LA GOBERNADORA CHIHUAHUENSE INFORMACIÓN SOBRE EL CASO, PUES SEGÚN SU ENTENDER DESENFOCADO, EUA CON ESOS AGENTES ESTADUNIDENSES ESTABAN VIOLANDO LA SOBERANÍA MEXICANA.

Si en la especie está el ejército y autoridades estatales, no se viola la soberanía, pues ésta reside esencial y originalmente en el pueblo, y se ejerce por los poderes de la unión y por los poderes de los estados, conforme a los artículos 39, 40 y 41 de nuestra Carta Magna.

Empero, en la realidad resulta peor, ya que la soberanía la ejerce el narcotráfico, y con la aceptación del mal gobierno.

Por otra parte, es de mayor importancia la aplicación de la ley al narcotráfico, pues éste se ha vuelto un mal mundializado, y, por ende, se debe de mundializar su tratamiento; más aún, cuando los efectos dañinos corroen a muy diversos países.

Con guante blanco trató este asunto la vocera de la Casa Blanca, Karoline Leavitt, al decir: “Se pide al gobierno de México un poco de empatía, por la muerte de cuatro personas; dos autoridades mexicanas y dos agentes de la CIA.”

Y Sheinbaum no entendió, y al parecer se inclina más a defender al narcotráfico que ejerce ilegalmente la soberanía, y se separa totalmente de nuestra Constitución.

Eso fue lo que obligó a Trump a decir equivocadamente: “México está perdido...”, cuando no es México el perdido; ya que el perdido es el pésimo gobierno de Sheinbaum.

Y vuelvo a repetir, una cosa es la “población”, y otra cosa es el “gobierno”.

También Trump se equivoca cuando afirma: “... y Estados Unidos es su única esperanza”.

Sí, no deja de ser esperanzador, para la población mexicana, un auxilio humanista del pueblo de los EUA, a través de un gobierno estadounidense respetuoso del decoro y dignidad de 130 millones de mexicanos.

Pero EUA no es nuestra única esperanza.

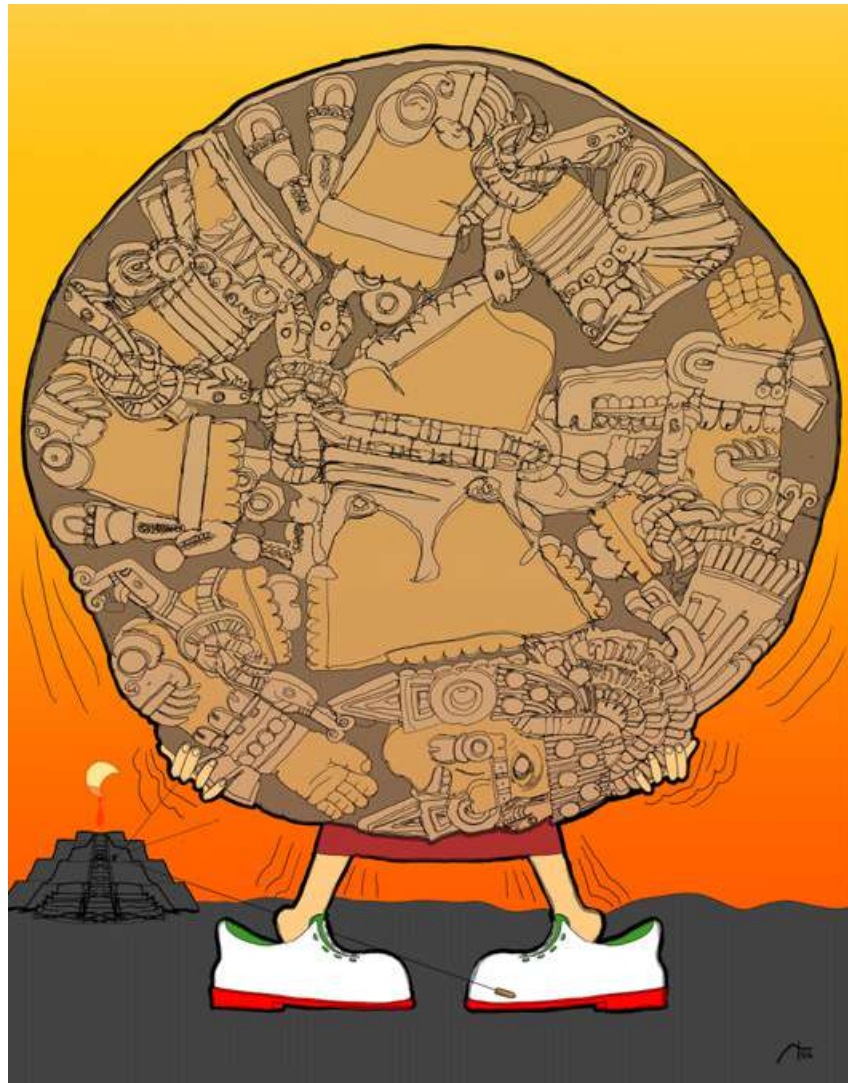
Los mexicanos estamos seguros y optimistas de resolver nuestras dificultades, en base a nuestras posibilidades y valores; y ésta es nuestra mayor esperanza.

Así que México no está perdido, y nuestras raíces, como nuestra esperanza, nunca mueren.

Lo que debemos exterminar es a los malos gobiernos, como el de Sheinbaum-Obrador, el que ha destruido a nuestras mejores instituciones, quien acaba de secuestrar al INE, el que dice que nos dará libertad de ejercer nuestro voto, pero que él será el dueño de las urnas, quien imprima las boletas, el que, exclusivamente, cuente los sufragios, y el único propietario de los órganos jurisdiccionales que juzguen todo el proceso electoral.

Un gobierno de esa calaña es el que contamina con petróleo y chapopote las tierras y el mar del Golfo de México, el que roba el patrimonio nacional, y a manos llenas, quien miente sobre los asesinados y desaparecidos, Sheinbaum, la que desde Barcelona con anacronismo demagógico concita a Huitzilopochtli y a Coatlicue, dioses de sangre y de la muerte, la que genera loquitos que disparan desde campos de fútbol o desde las pirámides de Teotihuacán, para acabar con vidas humanas, quien dice que defiende la soberanía, pero la soberanía de los narcotraficantes, la que exige una explicación al embajador de los EUA, pero cuando éste responde: “Las inversiones desaparecen cuando hay corrupción”, ella sólo repite lo mismo, pero ahogada en podredumbre.

México no está perdido; y 130 millones de mexicanos aplastaremos a la dictadura corrupta que padecemos. ☒





POLÍTICA MONETARIA A CONTRACORRIENTE

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**

La conducción reciente de la política monetaria del Banco de México ha reabierto una discusión que, en teoría, parecía resuelta desde la autonomía del banco central: si su mandato es preservar el poder adquisitivo de la moneda, ¿por qué continúa recortando la tasa de referencia en un entorno donde la inflación ha repuntado y sigue por encima del objetivo permanente de 3%? La pregunta no es menor. En marzo de 2026, la inflación general anual se ubicó en 4.6%, su nivel más alto desde octubre de 2024 y en la primera quincena de abril siguió en 4.53%, todavía fuera del rango objetivo de Banxico. Además, Banxico recortó su tasa objetivo a 6.75% el 26 de marzo de 2026, lo que confirma que la relajación monetaria continuó incluso con presiones inflacionarias aún visibles.

La tesis oficial del banco central divulgada en sus minutas es técnicamente defendible: el crecimiento económico se ha desacelerado, la demanda interna pierde tracción y la inflación subyacente ha mostrado una moderación gradual que abre espacio para una normalización monetaria. Bajo esta lógica, reducir la tasa de referencia no implica abandonar el mandato antiinflacionario, sino recalibrarlo. La Junta de Gobierno parece sostener que una parte importante del repunte reciente en precios proviene de componentes no subyacentes —particularmente alimentos y energéticos— sobre

los cuales la tasa de interés tiene una eficacia limitada. Sin embargo, la inflación subyacente también sigue presionada: Banxico elevó su pronóstico de inflación general para el cuarto trimestre de 2026 a 3.5% y el de inflación subyacente a 3.4%, desde 3.0% en ambos casos, lo que sugiere que el banco central reconoce que el proceso de desinflación será más lento de lo previsto.

La base del argumento es clara: Banxico no estaría ignorando la inflación, sino distinguiendo entre aquella que puede contener con política monetaria y aquella que requiere instrumentos de oferta, política fiscal o medidas regulatorias. El problema es que esa distinción, aun cuando es válida en el plano analítico, pierde contundencia en la práctica. En una economía abierta como la mexicana, el canal cambiario convierte rápidamente un choque externo en inflación interna. Y ahí es donde la continuidad de los recortes deja de ser una decisión técnica neutra para convertirse en una apuesta con costos potenciales. El hecho de que el tipo de cambio FIX se mantuviera alrededor de 17.27 pesos por dólar en abril de 2026 muestra que el mercado aún conserva fortaleza cambiaria, pero esa estabilidad depende en parte del diferencial de tasas, de la transaccionalidad de la moneda y de la credibilidad de Banxico.

El punto crítico es que Banxico está relajando su postura en un momento en que



las expectativas de inflación ya muestran deterioro. Las perspectivas de los analistas se han elevado a 4.20% o más para el cierre de 2026, frente al 4.0% observado al inicio del año. Cuando las expectativas dejan de converger rápidamente a 3%, la política monetaria necesita ser más cautelosa, no menos.

LA TESIS OFICIAL DEL BANCO CENTRAL DIVULGADA EN SUS MINUTAS ES TÉCNICAMENTE DEFENDIBLE: EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SE HA DESACELERADO, LA DEMANDA INTERNA PIERDE TRACCIÓN Y LA INFLACIÓN SUBYACENTE HA MOSTRADO UNA MODERACIÓN GRADUAL...

Banxico puede argumentar que el choque inflacionario es externo y transitorio, pero al bajar tasas en ese contexto corre el riesgo de amplificar sus efectos domésticos. El tipo de cambio no es una variable secundaria; es uno de los canales más potentes de transmisión inflacionaria.

La señal que Banxico envía al continuar recortando tasas con inflación aún elevada es que su foco de atención podría estar desplazándose, hacia un mandato dual no reconocido formalmente, pero si operativo: contener la inflación, sí, pero también sostener el crecimiento y aliviar las condiciones financieras del gobierno.

Ese último punto merece atención particular. El recorte de tasas también reduce el costo financiero de la deuda pública interna, que representa la mayor proporción del endeudamiento gubernamental. La SHCP estima para 2026 un costo financiero de 1 billón 572.1 mil millones de pesos, una cifra muy elevada en términos presupuestarios. Además, la deuda interna neta sigue concentrando la mayor parte del financiamiento del sector público: para 2026, se proyecta que represente 84.2% del total. En otras palabras, cuando Banxico baja la tasa, no sólo alivia el costo del crédito privado; también puede reducir la presión inmediata sobre el servicio de la deuda en moneda nacional, que es el componente dominante del endeudamiento federal.

Una política monetaria más laxa no sólo responde a la debilidad económica, sino también a la necesidad de abaratar el costo del financiamiento público. Si bien ello no implica necesariamente subordinación de Banxico al Ejecutivo, sí introduce una sospecha políticamente delicada: que la política monetaria podría estar siendo funcional, aunque indirectamente, a las restricciones presupuestarias del gobierno. Ese es el verdadero dilema político de la política monetaria en 2026. Banxico no enfrenta únicamente una decisión técnica sobre tasas; enfrenta una prueba de credibilidad institucional. ☹

El autor es Presidente de Consultores Internacionales, S.C.®

Fotografía: Shutterstock





SIEMPRE DESDE AQUI

Corrupción,

TEMA A INCLUIR EN EL T-MEC

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

En el marco de la revisión del Tratado de Libre Comercio (T-MEC), el Embajador norteamericano Ronal Johnson, ha puesto sobre la mesa el tema de la corrupción, particularmente el derivado de políticos en funciones involucrados en esa actividad.

Aprovechando una gira por Sinaloa, el pasado 23 de abril, en un evento para colocar la primera piedra del Proyecto Pacífico Mexinol, que representa una inversión superior a los tres mil millones de dólares, en los Mochis, el diplomático hizo un inusual pronunciamiento al respecto.

Por supuesto que la intención al abordar el rubro de manera pública tiene sus connotaciones, máxime la entidad y el evento elegidos para dar el anuncio; Sinaloa es una entidad que ha albergado a los principales cabecillas de la delincuencia organizada; mientras que el inicio de una obra con inversión extranjera en México pone de relieve la importancia de la relación económica.

Debido a ello, no se trató de una coincidencia, el propósito de mandar bajo ese escenario el mensaje de la

administración de Trump sobre el inicio de una campaña anticorrupción en contra de funcionarios mexicanos que tienen vínculos con el crimen organizado e inclusive advertir expresamente con presentar acusaciones ante tribunales del país del norte, es dar a conocer al mundo entero que consideran alarmante el fenómeno en México.

Las relaciones bilaterales entre ambos países tienen una gran variedad en temas de interés común, que por lo regular se tratan en corto, sobre todo aquellos que repercuten en las dos naciones, como en el caso que nos ocupa que tienen sus efectos en la región.

Entonces es de suponer que el punto había sido abordado en privado, sin que la contraparte haya obtenido una respuesta satisfactoria y, en virtud de ello, decidió llevarlo a la luz pública ejerciendo presión al gobierno mexicano.

En efecto, todo hace pensar que se exigió a la administración de la doctora Sheinbaum se combatiera y actuara en contra de personas ligadas a la delincuencia organizada y a actividades

vinculadas con la corrupción, ocupando puestos dentro de la política, sin obtener resultado alguno ante la pasividad proteccionista del régimen morenista.

Al respecto sobra decir que el embajador Johnson no es ningún improvisado en esos menesteres, tiene una amplia experiencia, fue jefe de operaciones de la CIA, así que sus posicionamientos no pueden tomarse a la ligera, son advertencias serias que deben atenderse.

Máxime que se encuentra en marcha la revisión del T-MEC, sin olvidar que nuestro principal negociador es el titular de la Secretaría de Economía, Marcelo Ebrard, quien en estos momentos cruciales es acusado de utilizar su puesto como Canciller para hospedar a su hijo en la embajada de Reino Unido, restándole calidad moral.

La corrupción siempre ha sido un flagelo en el sistema político mexicano, se encuentra inmerso en la vida cotidiana de quienes habitamos el país tan penetrante como la humedad, sin embargo, los niveles actuales son de tal magnitud que han rebasado cualquier pronóstico. ☹



COLUMNISTA INVITADO

El pueblo ha denunciado durante años

EN MI OPINIÓN

POR **DAVID ESTÉVEZ GAMBOA “JAGUAR NEGRO”**

Ante los recientes señalamientos realizados por autoridades de Estados Unidos que vinculan a diversos actores políticos mexicanos con presuntas redes del crimen organizado, queremos expresar lo siguiente:

La situación que hoy enfrenta México no es nueva para quienes diariamente recorremos las carreteras del país.

El transporte nacional ha sido, por años, víctima directa de la inseguridad, la extorsión, el robo y la violencia que se ha permitido crecer bajo la sombra de la impunidad y la complicidad institucional.

MANIFESTAMOS QUE ES INADMISIBLE QUE QUIENES TIENEN LA RESPONSABILIDAD DE GOBERNAR Y PROTEGER A LA NACIÓN ESTÉN PRESUNTAMENTE VINCULADOS CON INTERESES CRIMINALES.

Los señalamientos que hoy salen a la luz pública no hacen más que confirmar lo que el pueblo mexicano ha denunciado durante años: la infiltración del crimen organizado en las estructuras de poder representa una amenaza directa para la estabilidad, la economía y la seguridad nacional.

Manifestamos que es inadmisibles que quienes tienen la responsabilidad de gobernar y proteger a la nación estén presuntamente vinculados con intereses criminales.

Que exigimos investigaciones reales, transparentes y sin simulación, caiga

quien caiga, sin distinción de partido, cargo o nivel de poder.

Que rechazamos cualquier intento de encubrimiento o manipulación de la información que busque proteger a los responsables.

Que el pueblo de México merece conocer la verdad y ver que se haga justicia.

El sector transportista ha sido uno de los más golpeados por esta crisis.

Mientras algunos desde el poder pactan o guardan silencio, miles de hombres y mujeres del volante arriesgan su vida todos los días para sostener la economía del país.

Hoy más que nunca, México necesita instituciones fuertes, limpias y comprometidas con la ley, no con intereses oscuros.

Nosotros tenemos un compromiso de seguir alzando la voz, organizándonos y construyendo alianzas firmes para exigir un país donde prevalezca la justicia, la seguridad y el respeto al trabajo digno.

¡Ni complicidad, ni silencio!

¡México merece verdad y justicia! ✊

Fotografía: del autor.





COLUMNISTA INVITADA

Una oportunidad para

CORREGIR EL RUMBO

POR MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS

En toda democracia constitucional madura, la fortaleza de las instituciones no radica en su inmutabilidad, sino en su capacidad de revisarse a sí mismas. Por ello, constituye un signo alentador y, en cierto modo, un gesto de responsabilidad republicana, que diversas voces del ámbito legislativo, incluso provenientes del partido en el poder, hayan reconocido la necesidad de revisar la reforma que transformó la estructura del Poder Judicial Federal y, en consecuencia, de los Locales. Admitir la posibilidad de ajuste no es claudicar: es, por el contrario, reafirmar el compromiso con el perfeccionamiento del orden jurídico.

Las reformas constitucionales y legales que inciden en la organización judicial no son decisiones ordinarias. Se trata de intervenciones de la más alta delicadeza institucional, pues de ellas depende la arquitectura misma del Estado de Derecho. El Poder Judicial no es un actor más en el escenario público, es el garante último de la Constitución, el

custodio de los derechos fundamentales y el árbitro imparcial de los conflictos. Por ello, cualquier modificación a su diseño debe estar guiada, por sus propios principios estructurales de independencia, imparcialidad, profesionalismo y estabilidad.

En este contexto, la apertura a revisar la reforma vigente debe ser entendida como una oportunidad histórica para afinar sus alcances y corregir errores. La experiencia comparada enseña que los sistemas judiciales más sólidos son aquellos que resisten las tentaciones de captura política y que, al mismo tiempo, se someten a mecanismos de mejora continua. Preservar la independencia y la autonomía judicial no es un privilegio de los jueces, es una garantía de los ciudadanos. Sin ella, los derechos se tornan precarios y la legalidad se vuelve contingente.

La deliberación que eventualmente se abra no debe ser entendida como un campo de disputa ideológica o partidista, sino como un ejercicio de reflexión constitucional. Es necesario tener presente que la legitimidad de las y los juzgadores descansa en su comportamiento ético, profesionalismo, autonomía e independencia.

Si la reforma se reabre a una nueva deliberación legislativa, sería indispensable considerar, esos ejes fundamentales. La preservación de una carrera judicial basada en el mérito, que asegure que quienes imparten justicia lo hagan con preparación técnica, experiencia y vocación de servicio. Además, el diseño de mecanismos de nombramiento y permanencia que resguarden a los juzgadores de presiones externas, evitando cualquier forma de subordinación. Asimismo, resulta crucial garantizar condiciones institucionales que permitan el ejercicio efectivo de la función jurisdiccional: reglas claras de nombramiento, desempeño y responsabilidades, entre otras.

Desde esa perspectiva, para efectos del nombramiento de juzgadores deben tomarse en consideración aspectos como la experiencia profesional y la carrera judicial, pues constituye la columna vertebral de una justicia de calidad, en tanto el sistema institucional asegura la selección, formación, evaluación promoción de quienes imparten



justicia con base en el mérito, la experiencia y la integridad profesional.

Privilegiar la experiencia profesional y el conocimiento jurídico a través de una rigurosa evaluación, no constituye una opción accesorio, sino una exigencia inherente a la función jurisdiccional. La impartición de justicia reclama juzgadores formados con el rigor del estudio y templados en la práctica, capaces de traducir los principios del Derecho en decisiones fundadas, coherentes, previsibles, capaces de generar confianza y de afirmar, en cada sentencia, la vigencia efectiva del Estado de Derecho.

La meritocracia en la designación de los juzgadores se justifica, ante todo, por la naturaleza misma de la función jurisdiccional. Juzgar es un ejercicio técnico que exige conocimiento profundo del Derecho, experiencia en su aplicación y una ética profesional rigurosa. A diferencia de otros cargos públicos donde la legitimidad proviene de la voluntad mayoritaria, en la judicatura la legitimidad se construye día a día a partir de la profesionalización acreditada y la independencia de criterio. A través del mérito es la mejor forma de asegurar que quienes deciden sobre los

derechos, libertades y patrimonio de las personas, cuenten con la preparación necesaria para hacerlo con justicia.

Cuando esta función se realiza adecuadamente, el juzgador legitima su actuación y es vínculo de cercanía entre el pueblo y la justicia que éste exige. Un Poder Judicial autónomo, independiente, ético y profesional, es un tribunal confiable, no solo para preservar la paz y el orden público interno, sino para propiciar el progreso económico, social y cultural. Es hacer de nuestro país un lugar confiable también para la inversión extranjera.

En este contexto, es dable afirmar válidamente que debe procurarse que las personas impartidoras de justicia cristalicen el sueño que Morelos, expresara en este pensamiento: *“...lo fundamental es un Poder Judicial Independiente y capaz de hacer de la ley, límite y espacio de la libertad”*.

Hoy, más que nunca se requiere una visión de Estado que trascienda el corto plazo. Revisar una reforma no es signo de debilidad; es expresión de madurez institucional. Si este proceso se conduce con apertura, rigor técnico y auténtico compromiso democrático, México tendrá la oportunidad de consolidar un Poder Judicial que no solo sea formalmente autónomo, sino sustantivamente independiente. Un verdadero garante de la Constitución y de la dignidad de las personas. ✨

La autora es ministra en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

min.mblr@gmail.com

[@margaritablunar](https://www.instagram.com/margaritablunar)

Fotografía: Archivo.





MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

¿Quién manda realmente?

EL ESPEJO POLÍTICO QUE UNE A CLAUDIA SHEINBAUM Y A LAURA FERNÁNDEZ

POR JOHN BRENES ORTIZ

Estoy intrigado con la situación política en México; aquí llegan noticias de la herencia partidaria de la distinguida señora presidenta. No sé si ella es mandataria o es mandada; si ella se impone en sus decisiones o más bien fue que la impusieron; si ella sostiene al país o el país la tolera a ella. Es todo un laberinto de información que nos “fumiga” diariamente en estas latitudes fuera de las fronteras mexicanas.

La preocupación para mí es grande porque algo semejante está por pasar en Costa Rica este próximo ocho de mayo, cuando tendremos un cambio de poderes de nuestro actual presidente de la República, Rodrigo Chaves, y asuma la presidencia Laura Fernández Delgado, a quien muchos consideran su heredera política tras su contundente victoria electoral en febrero pasado. Lo que me gustaría entender es si las señoras Laura Fernández Delgado y Claudia Sheinbaum Pardo realmente serán consecuentes con sus ideas políticas y honestas con los pueblos que les corresponde gobernar, y si tendrán argumentos para ser reconocidas por la historia como mujeres valientes que tuvieron el coraje de no ser manipuladas por sus antecesores políticos.

Entonces, ¿será que son y serán consecuentes con ellas mismas o dejarán pasar esta oportunidad histórica que la vida les dará una sola vez? Bueno, entonces será otra similitud entre nuestros dos países: dos expresidentes con liderazgo fuerte, longevo y de no muy grata memoria para muchos, y dos estimables damas que, acompañadas

de sus príncipes consortes, sonríen bonito a la cámara por las mañanas.

LO QUE ME GUSTARÍA ENTENDER ES SI LAS SEÑORAS LAURA FERNÁNDEZ DELGADO Y CLAUDIA SHEINBAUM PARDO REALMENTE SERÁN CONSECUENTES CON SUS IDEAS POLÍTICAS Y HONESTAS CON LOS PUEBLOS QUE LES CORRESPONDE GOBERNAR...

Este tema me tiene tan intrigado que superó la confusión que ya tenía por entender si ahora, cuando se habla de Morena, puedo seguir encendiendo velitas a la Virgen o ya no, y más bien es solamente una agrupación política.

Costa Rica y México de verdad que tienen mucho en común. Por ejemplo, tenemos una escuela que se llama República de México y un barrio capitalino que se llama Barrio México, que cuenta con una estatua de José María Morelos. Tenemos el valioso obsequio del Gobierno mexicano de una placa conmemorativa a propósito de los doscientos años de vida llamada independiente —la “Placa del Bicentenario”— en la que se da fe y testimonio de la amistad fraterna entre nuestros dos países. Esta placa es del año dos mil veintuno; a lo mejor, si recuerdo quiénes gobernaron en ese año, pueda resolver la incógnita que tengo con las señoras presidentas, o a lo mejor eso no me aclare esta duda que tantas noches me quita el sueño.



Igualmente, tenemos las hermosas Alas de México en el centro de San José, en medio del nostálgico Parque Francisco Morazán, cuyo nombre viene de un héroe de la patria quien además fue jefe de Estado y que, en su momento —y en cumplimiento de las reglas más propias de la política nacional— fue fusilado; para luego de matarlo hacerle un bellissimo homenaje poniéndole su nombre y apellido al parque donde hoy las encontramos. Se trata de una obra que simboliza la posibilidad de trascender y de ser libre con solo colocarse en medio de estas piezas en bronce del maestro mexicano Jorge Marín. Yo me he tomado la foto allí y, pues, tengo mis reservas sobre trascender y ser libre, pero vamos, que la intención es buena y de gran calidad artística.

No puede faltar en la capital la representativa estatua a Benito Juárez en el Parque de Barrio México, ni tampoco la de Miguel Hidalgo en el imponente Parque Nacional.

Una de las casas más bellas de San José es la Embajada de México, que data de principios del siglo pasado y donde se encuentra la mesa donde se firmó uno de los pactos más importantes del siglo veinte para poner fin a una revuelta militar que algunos llaman la Revolución del cuarenta y ocho. El Pacto de la Embajada de México, en abril de mil novecientos cuarenta y ocho, evitó que los rebeldes entraran a la capital y nos ahorró un baño de sangre. Curiosamente, a las fuerzas militares del

gobierno se les llamaba “mariachis” porque se protegían del frío con coloridas frazadas que usaban como ponchos.

Este pacto fue uno de los acontecimientos más importantes de la primera mitad del siglo veinte y, gracias a la intervención de la misión diplomática mexicana, terminó la revuelta encabezada por José Figueres Ferrer, quien había estado exiliado en México. Al final, su rival, Rafael Ángel Calderón Guardia, también acabó exiliado en tierras mexicanas. Tenemos, pues, a dos expresidentes enemigos que acabaron una guerra gracias a la intervención de México.

Y si todo lo anterior no fuera suficiente para valorar la influencia mexicana, ¿qué tal la frase que más nos identifica en el mundo? El “Pura Vida”. Pues sí, también es mexicana. Resulta que en mil novecientos cincuenta y seis, el comediante Clavillazo protagonizó la película ¡Pura vida! y bastó que repitiera esa frase para que la sociedad costarricense de la época la adoptara como su filosofía de vida.

Lo que sí me sigue atormentando son dos cosas: la primera, ¿todavía se le pueden prender velitas y pedir favores a la Morena del Tepeyac o solo se puede votar por ella? Y la segunda, con respecto a lo que nos depara la historia sobre las dos damas que ejercen la presidencia: ¿Será que gobiernan ellas? ✨

San José, Costa Rica
Jobrenes@brenesybrenes.com



COLUMNISTA INVITADO

El voto es la única herramienta

PARA DEFENDER A LA DEMOCRACIA

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

Interesante resulta el artículo publicado por Los Angeles Times el pasado 26 de abril, en el que se especula sobre la posibilidad de que el gobierno de Estados Unidos centre pronto su atención en políticos mexicanos, en el marco de su campaña contra la corrupción. Interesante también la reacción de Sheinbaum exigiendo pruebas al gobierno de los Estados Unidos, dando por bueno el artículo y señalando que el combate a la corrupción en México compete solo a nuestro país.

La nota se basa en las declaraciones del embajador Ronald Johnson durante la presentación de una inversión de tres mil 300 millones de dólares para una planta de metanol en Sinaloa. Entre otros temas, en el artículo se deja ver que el gobernador Rubén Rocha Moya tiene retirada la visa para entrar al país del norte desde 2025. Pero lo más relevante fue la advertencia del embajador: la Administración estadounidense podría

lanzar una campaña anticorrupción contra funcionarios mexicanos vinculados al narco.

El mensaje de Johnson no fue solo contra los políticos corruptos. Fue también una advertencia económica y legal para México. Dijo el embajador: “La corrupción no solo frena el progreso, sino que lo distorsiona. Aumenta los costos, debilita la competencia y erosiona la confianza de la que dependen los mercados”. Y remató: “La inversión es como el agua. Fluye cuando las condiciones son adecuadas y se seca cuando no lo son”.

¿Y cuáles son esas “condiciones adecuadas” para los inversionistas? Primero: claridad legal. Justo lo que la Reforma Judicial impulsada por Morena ha puesto en entredicho. La desaparición de fideicomisos, la elección popular de jueces y la concentración de poder en el Ejecutivo generan incertidumbre jurídica. Ningún capital serio se siente tranquilo invirtiendo donde las reglas pueden cambiar

de la noche a la mañana por un decreto, o donde un juez electo por simpatías políticas puede fallar sin haber tenido una carrera técnica.

Inaugurar una planta millonaria en Sinaloa, corazón del cártel del mismo nombre, es todo un mensaje. Pero la realidad es que la inseguridad en México no es solo un problema social, sino un lastre económico. Las empresas exigen un estado de derecho funcional, policías que no estén en las nóminas del narco, carreteras sin extorsiones y puertos sin mordidas. Todo eso brilla por su ausencia en amplias regiones del país.

Washington sabe de la penetración del narco en gobiernos mexicanos y le conviene señalarla para fortalecer sus propias posiciones: para detener la muerte de norteamericanos por el fentanilo, presionar en la renegociación comercial y limpiar el camino a sus empresas.

En el último año, el gobierno de Claudia Sheinbaum ha enviado



masivamente a decenas de narcotraficantes a la justicia estadounidense. Apenas el pasado lunes, las autoridades mexicanas detuvieron a Audias Flores Silva, alias “El Jardinero”, uno de los narcotraficantes más buscados y señalado como posible sucesor del extinto capo Nemesio Oseguera.

Muchos de los narcotraficantes detenidos y enviados eran buscados por Estados Unidos, incluso ofreciendo recompensas millonarias por su captura lo que da fe de que el gobierno de Estados Unidos cuenta hoy con los nombres, los expedientes y los rostros de decenas de capos mexicanos, pero seguramente también tiene una lista con los nombres de funcionarios y políticos presuntamente coludidos con ellos. La pregunta entonces es lo que hará Sheinbaum con la información que tiene Washington y la que es pública y notoria en nuestro país. Hasta ahora, la respuesta ha sido selectiva: se detiene a narcotraficantes, pero los políticos morenistas señalados siguen en sus curules y en sus despachos oficiales.

Precisamente por eso, la ofensiva de Washington ha sumado una herramienta

adicional: la cancelación masiva de visas. En octubre de 2025, la agencia Reuters reveló que al menos 50 políticos y funcionarios mexicanos —la mayoría del partido MORENA— se habían quedado sin visa americana.

Mientras el gobierno mexicano envía capos a las cárceles estadounidenses y sigue deteniendo capos, Washington responde con vetos migratorios que ponen al descubierto la inacción del gobierno federal contra políticos morenistas.

En las conversaciones de café, muchos creen que el freno a lo que llaman la “dictadura” de Morena vendrá del norte. Nada más equivocado: Venezuela e Irán están en la mira por su petróleo; México, por el trasiego de drogas y por su mano de obra barata. Si al gobierno estadounidense le preocupara la democracia fuera de su país, ya habría roto con Delcy o con Ortega de manera efectiva. No lo hace del todo porque pesan más los negocios y la estabilidad de sus propias cadenas de suministro.

Por eso la defensa de nuestra democracia es responsabilidad nuestra, solo nuestra. Y se hace a través del voto. No hay otra vía. El obradorismo

partió al país en dos: los que están con ellos y los que estamos en contra. Pero nosotros seguimos fraccionados: panistas, priistas, ciudadanos sin partido, nuevos partidos de oposición... todos divididos, y así les allanamos el camino.

Hay que vencer inercias, intereses personales y diferencias ideológicas. Pero urge ponernos de acuerdo ya para construir una plataforma común, respaldar candidaturas competitivas en 2027 y arrebatarnos gobiernos estatales, municipales y mayorías en los congresos. Si no lo hacemos, seguiremos siendo víctimas del narcogobierno de Morena, con jueces a modo, inversionistas huyendo y un país cada vez más inseguro.

Negociemos con inteligencia, pero, sobre todo actuemos con celeridad y con altura de miras. La democracia no la salvará ningún gobierno extranjero, por muy poderoso que sea. La salvaremos nosotros con cada voto, con cada acuerdo, con cada candidato honesto que logremos poner frente a la corruptela oficial. El agua de la inversión puede secarse, pero la voluntad ciudadana, si nos unimos, puede inundar las urnas. ☘

*Entre la memoria y la fosa*

LAS MADRES INVESTIGAN LO QUE EL ESTADO OCULTA

POR **MANUEL NAVA**

En Guerrero, la desaparición forzada de personas no puede entenderse únicamente como un fenómeno criminal contemporáneo; se trata de una práctica con raíces históricas profundas que revela continuidades preocupantes entre el pasado autoritario del Estado y las dinámicas actuales de violencia e impunidad. En el contexto del Día de las Madres, esta crisis adquiere una dimensión política y simbólica particular: las madres buscadoras no solo encarnan el dolor de la ausencia, sino que se han convertido en actores centrales en la disputa por la verdad, la memoria y la justicia.

Historicamente, Guerrero funcionó como un “laboratorio de represión” durante la llamada guerra sucia de los años setenta, cuando la desaparición forzada fue utilizada sistemáticamente como herramienta de control político. Este

antecedente no es un elemento meramente contextual, sino un factor estructural que ayuda a explicar la persistencia de prácticas de violencia institucional, así como la normalización de la impunidad. La transición democrática no dismanteló completamente estas lógicas, sino que, en muchos casos, las reconfiguró.

En el presente, factores socioeconómicos como la pobreza extrema y la marginación en regiones como la Montaña y la Costa Grande generan condiciones de vulnerabilidad que facilitan tanto el reclutamiento forzado como la exposición a dinámicas de violencia. A ello se suma la fragmentación y proliferación de grupos del crimen organizado, cuyas disputas por el control territorial han intensificado las desapariciones. Municipios como Acapulco concentran una alta incidencia —superando los 1,200 casos hacia 2025—, lo que refleja no solo la magnitud del problema, sino su carácter focalizado en corredores estratégicos.

Sin embargo, reducir el fenómeno a la acción del crimen organizado resulta insuficiente. Diversos colectivos de familiares han documentado patrones consistentes de posible participación, aquiescencia u omisión por parte de agentes del Estado. Las denuncias sobre el uso de patrullas oficiales en desapariciones, la pérdida de evidencia en fiscalías y la manipulación de cifras apuntan a una crisis institucional más profunda: no solo falla la capacidad de investigar, sino que se erosiona la legitimidad misma de las autoridades encargadas de hacerlo.

En abril de 2026, los registros oficiales superan las 4,500 personas desaparecidas en Guerrero,

Al 16 de mayo de 2025, se registraron 495 personas que tenían menos de 18 años al momento de su desaparición en el estado. De estos casos, el 57.17 por ciento son niños y el resto corresponden a niñas y adolescentes mujeres.



Entre 2006 y 2025, la Comisión Nacional de Búsqueda contabilizó cerca de 108,395 menores desaparecidos en todo México, con Guerrero como uno de los estados con mayor incidencia.

Se calcula que en la última década han desaparecido más de 7,000 personas en Guerrero, sumando casos de todas las edades, aunque los jóvenes representan una parte significativa de esta cifra.

Acapulco es el municipio que concentra la mayor cantidad de casos. Para mayo de 2025, la cifra de personas desaparecidas en esta localidad aumentó a 1,248 casos registrados.

Las cifras oficiales son sistemáticamente cuestionadas por colectivos de madres buscadoras, quienes denuncian subregistros y prácticas de “maquillaje estadístico”. Esta disputa por las cifras no es menor: revela una tensión política en torno a la narrativa oficial y la dimensión real de la crisis. En este sentido, el dato se convierte en un campo de confrontación entre el Estado y las víctimas.

La reacción de estos colectivos frente a las reformas a la Ley General en Materia de

Desaparición propuestas por Claudia Sheinbaum refleja esta ambivalencia estructural. Si bien existe un reconocimiento de avances técnicos —como la creación de bases únicas de información forense y plataformas de identificación humana—, prevalece un escepticismo fundamentado en la brecha histórica entre el diseño institucional y su implementación efectiva. Para las madres buscadoras, la legitimidad de cualquier reforma no radica en su arquitectura normativa, sino en su capacidad de producir hallazgos concretos y acceso a la justicia.

En este contexto, el Día de las Madres deja de ser una conmemoración privada para convertirse en un momento de visibilización pública y presión política. Las madres buscadoras resignifican la maternidad como una forma de acción colectiva: su rol trasciende el ámbito familiar y se posiciona como una fuerza moral que interpela al Estado. Al hacerlo, exponen una paradoja central: mientras las instituciones fallan en garantizar derechos básicos como la vida y la seguridad, son las propias víctimas quienes asumen funciones de búsqueda, investigación y memoria.

La persistencia de desapariciones múltiples —como el caso reciente en Atenango del Río—, el colapso de los servicios forenses y la continuidad de búsquedas independientes subrayan la dimensión estructural de la crisis. No se trata de eventos aislados, sino de un patrón sostenido que combina violencia criminal, debilidad institucional e impunidad.

En términos analíticos, Guerrero ofrece un caso paradigmático de lo que puede definirse como un “régimen de desaparición”: un entramado donde convergen actores estatales y no estatales, prácticas históricas de represión, y fallas sistemáticas en los mecanismos de rendición de cuentas. La referencia recurrente a similitudes con la guerra sucia no implica necesariamente la existencia de una política de Estado explícita en el presente, pero sí sugiere la permanencia de condiciones que permiten la reproducción de estas violencias.

Así, en el marco del Día de las Madres, la crisis de desaparición forzada en Guerrero no solo interpela la capacidad del Estado, sino también su voluntad política. Las madres buscadoras, al convertir el duelo en acción, evidencian que la principal disputa no es solo por encontrar a los desaparecidos, sino por redefinir la relación entre ciudadanía, verdad y justicia en un contexto de impunidad estructural. ☹



LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN EL SISTEMA CONSTITUCIONAL MEXICANO

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

El artículo 135, que confía únicamente a los legisladores miembros del Congreso de la Unión y de las legislaturas --sin dar intervención a la ciudadanía en su estudio, discusión y aprobación-- la función de reformar la Constitución, lleva hasta un límite inadmisibles el concepto de representación axiológica que supuestamente les confía. Esos legisladores, en la práctica, bajo el pretexto de ejercer su representación, *quieren y actúan* a espaldas de sus electores o en contra de la voluntad y los intereses de ellos.

La representación confiada a los servidores públicos y, en especial a los legisladores, tanto federales como locales, ha derivado en abusos. Estos son ajenos a un sistema democrático auténtico.

Contribuiría a depurar la institución de la representación y hacerla un auténtico valor político, por lo que toca a reformas a la Constitución, antes que otra cosa, restar velocidad al proceso de reformas a ella.

Para ello, una solución sería dar participación en el proceso legislativo a la ciudadanía, mediante diferentes providencias:

Determinar que antes de ser estudiadas y discutidas por el Congreso de la Unión, las iniciativas sean sometidas a la consideración de la ciudadanía;

Que lo aprobado por una legislatura de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión sea ratificado por la siguiente;

Que, a petición de una parte de la ciudadanía de una entidad, previa a la aprobación de parte de una legislatura de un proyecto de reforma constitucional, se

consulte a la ciudadanía de la entidad y que el resultado de la votación sea vinculante en el sentido de determinar o no su aprobación;

Una vez concluida la intervención que el artículo 135 constitucional confía al Congreso de la Unión y a las legislaturas de las entidades, a petición de un porcentaje de los electores, la reforma sea sometida a la consideración de la ciudadanía y que el resultado del referéndum sea determinante para la aprobación o no de una reforma constitucional.

Para evitar reformas precipitadas a la Constitución realizadas en abuso del principio de representación y dar intervención a la ciudadanía, en el texto del proyecto que recibió el Constituyente de 1857, se proponía:

“La presente constitución puede ser adicionada o reformada. Más para que las adiciones ó reformas lleguen á ser parte de la constitución, se requiere: que un congreso por el voto nominal de dos terceras partes de sus miembros presentes acuerde qué artículos deben reformarse; que este acuerdo se publique en los periódicos de toda la República tres meses antes de las elecciones del congreso inmediato; que los electores al verificarla, manifiesten si están conformes en que se haga la reforma, en cuyo caso lo harán constar en lo respectivos poderes de los diputados; que el nuevo congreso formule las reformas, y estas se sometan al voto del pueblo en la elección inmediata. Si la mayoría absoluta de los



electores votare a favor de las reformas, y estas se someterán al voto del pueblo en la elección inmediata. Si la mayoría absoluta de los electores votare a favor de las reformas, el ejecutivo las sancionará como parte de la constitución”.

Con la fórmula anterior se hacía intervenir a la ciudadanía, pues le daba la posibilidad de opinar respecto de una reforma al ejercer su derecho elegir legisladores y la ponía en la posibilidad de optar por candidatos que manifestaran su intención de rechazar o aprobar una iniciativa. El procedimiento tenía otra ventaja: permitir afloraran distintos pareceres y que ellos fueran tomados en consideración por los legisladores.

Por lo que toca al ejercicio de la función legislativa en su sentido genérico: la que comprende las reformas a la Constitución Política y a las leyes secundarias, la representación política confiada a los legisladores, federales y locales, no implica que, en ejercicio de ella y en acatamiento de las ordenes e indicaciones de los líderes de los partidos que los han llevado al cargo, puedan:

Desaparecer los elementos que llevan a calificar que el Estado mexicano es una república, democrática, representativa, federal y laica;

Desaparecer el Estado de Derecho, atentar contra los derechos individuales y colectivos y hacer nugatorio, mediante la incorporación de un supuesto sistema democrático, el principio de seguridad jurídica que está confiado al Poder Judicial.

Bajo el pretexto de representar el pueblo, atentar contra los principios generales de Derecho. Los supuestos representantes no pueden actuar contra el principio universal de Derecho de no retroactividad de las leyes, lo que implica la imposibilidad de alterar o modificar actos realizados al amparo de las leyes vigentes; y

Tampoco puede atentar contra los principios de generalidad y abstracción de las leyes, que los contratos y convenios celebrados conforme a las leyes se deben respetar y cumplir.

Si bien en la Constitución mexicana no existe la limitante expresa y general que aparece en la Constitución de los Estados Unidos de América, que dispone:

“Todas las deudas contraídas y los compromisos adquiridos antes de la adopción de esta Constitución serán válidos en contra de los Estados Unidos bajo el imperio de esta Constitución, como bajo el de la Confederación”.

En particular, reformar la Constitución no implica:

Que los poderes y órganos a los que la Constitución confiere intervención en el proceso legislativo, se limiten a aparentar cubrir el formalismo que establece los artículos 71, 72 y 135 constitucionales;

Ignorar los principios generales de Derecho de generalidad y abstracción de las leyes; que éstas deben estar encaminadas a dar seguridad jurídica y procurar el respeto y permanencia de los Derechos Humanos; y

Destruir las instituciones democráticas: sistemas de pesos y contrapesos, atentar contra la autonomía de las entidades federativas y, con el pretexto de establecer una sociedad más igualitaria, actuar contra los principios de derechos adquiridos, de seguridad jurídica e instaurar un estado absolutista y totalitario.

Hay un hecho cierto y una necesidad manifiesta: el hecho: los reiterados abusos en que, en la práctica, han incurrido los responsables de reformar la Carta Magna; la necesidad: procurar vías y medios que resten velocidad al proceso reformativo de la Constitución, e introduzcan ponderación al ejercicio de la facultad de hacerlo.✎

El autor es Catedrático Universidad Autónoma Metropolitana.



LITURGIA

No alcanzó el 3% de la votación

PERREDISMO EXTINTO

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

El Partido de la Revolución Democrática se extinguió de los registros electorales a nivel nacional, fue un movimiento que seguro nunca se graduó como una organización institucional porque sus facciones lo impidieron, un sobrado culto a la personalidad de algunos de sus dirigentes por igual.

El PRD se fundó un cinco de mayo de 1989, fue un momento climático porque un año atrás se habían efectuado unas elecciones controvertidas que siempre mantuvieron el fantasma del fraude y la incertidumbre.

Para lograr crear una nueva fuerza electoral contó mucho el respaldo de Heberto Castillo Martínez, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez y quien sería su primer dirigente, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

El PRD en sus orígenes fue hostigado en el salinato, se alcanzaron algunos triunfos en Michoacán y la Ciudad de México, por citar dos entidades, confluyeron en el entonces nuevo partido cuadros disímboles, muchos venían del Partido Revolucionario Institucional, otros de la guerrilla, unos más de las izquierdas, probablemente ello dificultó su identidad por diversos antagonismos que

parecían claudicar ante una coyuntura atípica.

Del PRD queda la nostalgia, en su momento mucha membresía del perredismo inició el éxodo a lo que hoy es Morena, primera fuerza política de actualidad, en los últimos comicios federales del 2024 no logró alcanzar ni tan siquiera el tres por ciento requerido y perdió su registro nacional. Hoy, el PRD cuenta con registro en algunas entidades como partido local ya sin mayores alcances ni expectativas favorables.

En algún momento pareciera que el PRD perdió la memoria histórica y realizó alianzas con sus históricos rivales políticos como el Partido Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional, ello daría al traste con su presumible ideología de izquierda, por ello no es de extrañar su estrepitoso fracaso.

En sus inicios el PRD fue un derivado del Frente Democrático Nacional que logró sacudir la estructura política del país porque alcanzó triunfos inesperados en diversas entidades, en Michoacán, por ejemplo, registró triunfos sin precedentes, 12 de 13 diputaciones federales y dos senadurías. De ahí porque se habló

del fraude electoral atribuido al antiguo régimen priista aquel oscuro 6 de julio de 1988, el entonces titular de la Secretaría de Gobernación fue Manuel Bartlett, a quien responsabilizaron de la caída del sistema.

Antes de Morena, el PRD fue el partido más exitoso de las izquierdas en México, desde la perspectiva electoral, influyó para que se creara el entonces Instituto Federal Electoral -ahora INE-, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y también abrió brecha para una mayor participación de la mujer en actividades políticas.

Actualmente solo está el recuerdo, en este año 2026 ya casi no queda nada del perredismo, las ideologías parecen estar en picada, todo se ha cambiado por el pragmatismo que mucho tiene de maquiavélico porque importan los fines y no tanto los medios.

Hace 37 años de la fundación del Partido de la Revolución Democrática, tuvo su aporte, aunque su existencia resultó efímera como lo refleja nuestra realidad porque al final privaron los intereses facciosos, nunca alcanzó una verdadera institucionalidad desde su creación. Le marcó su origen. ✎

Tú puedes enseñar a alguien a **LEER** y escribir

Descubre cómo



Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300

Emmanuel Sentías
Influencer

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





SELVA CHIAPAS

Cuba

UNA REVISIÓN NECESARIA

POR RAÚL EDUARDO BONIFAZ

El asunto de Cuba requiere de acercamientos con un grado mayor de objetividad. Es inmoral celebrar la tragedia de los cubanos y es incorrecto pensar que el fin del régimen cubano traerá la felicidad automática a los habitantes de aquel país.

Sin embargo, se requiere una aproximación al proceso de la isla, porque ahí se trató de crear y de mantener un esquema social distinto, que, aun con sus tragedias de hoy, en un momento fue una guía para mujeres y hombres en varias latitudes.

En esa misma línea, la postura reciente del gobierno mexicano, encabezado por Claudia Sheinbaum, ha insistido en la necesidad de abordar la relación con Cuba desde los principios de no intervención y autodeterminación. A ello se suma un tono de empatía y cercanía con el pueblo cubano, subrayando una relación histórica que no se limita a lo diplomático, sino que también apela a la solidaridad y a la cooperación.

La Revolución Cubana tuvo muchos simpatizantes. La preparación de los combatientes no hubiese sido posible sin la protección por parte del gobierno mexicano. El famoso viaje de Fidel Castro no hubiese sido posible sin el Granma y esa embarcación fue adquirida con el conocimiento del gobierno de nuestro país. La caída militar de Batista tampoco se hubiera dado sin el consentimiento de Estados Unidos.

Cuba, en 1955, era la séptima economía del mundo. El ingreso per cápita de los cubanos estaba por encima del de los argentinos, españoles, portugueses, irlandeses, holandeses, latinoamericanos y un largo etcétera. Ahora bien, esa prosperidad se relacionaba, en mucho, con las actividades delincuenciales de la mafia norteamericana y de la italiana. El delito también genera fuertes derramas de dinero en dondequiera que se instala.

En eso llegó Fidel y, todavía no está muy claro cómo, se inclinó por socialismo. Si se examinan sus escritos, incluido La historia me absolverá, no se encuentran rastros de una intención socialista. Lo que es más significativo, es que en la narrativa temprana del Che no queda muy clara su inclinación por el socialismo. Lo mismo se puede decir de otros revolucionarios como Camilo Cienfuegos, Huber Matos, Juan Valdéz y de la larga lista de intelectuales cubanos que eran abiertos partidarios de la democracia liberal.

Haya sido como haya sido, se instauró el socialismo y en los inicios la economía no lo resintió mucho, porque se trató de un esquema expropiatorio y había mucho para expropiar. Lo que no se previno fue que, cuando terminaron las expropiaciones en el sector más rentable del país, comenzaron los problemas. Las inversiones se retiraron y el desempleo comenzó a hacer su tarea depredadora.

El gobierno cubano respondió con sus planes quinquenales, que, según los economistas norteamericanos Leo Huberman y Paul Sweezy (Cuba, anatomía de una Revolución), estaban copiados del modelo soviético y no podrían funcionar en el escenario cubano. Bueno, en realidad no funcionaron en ninguna parte.

La otra respuesta fue el intento de convertir a la isla en un espacio de economía especializada: un triste monocultivo de caña de azúcar. Se fijó la meta de 10 millones de toneladas, pero en el mejor de los años solamente se llegó a 7.

El bloqueo tuvo efectos muy relativos. En realidad, en Cuba se podían conseguir todos los productos, incluso los norteamericanos, que eran llevados con esquemas comerciales que “terciaban”. En México, por ejemplo, había más de 20 grupos empresariales dedicados a ese negocio. El bloqueo también sirvió para crear una fuerte solidaridad interna, una recia militancia, en donde se daban situaciones como las de los “trabajadores-guerrilleros” que trabajaban hasta desmayarse, literalmente, sin recibir ningún pago. Pero, por lo visto, no fue suficiente.

Tampoco es suficiente el espacio para seguir con el análisis. Quedan varios pendientes. Hay nuevas preguntas que, sin duda, exigen nuevas respuestas. ✎

X TWITTER @Bonifaz49



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Fiscalía de la ciudad

EN LA MIRA

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Como suele suceder, después de un escándalo que afecta a una institución, la decisión es salomónica, prevalecen los intereses creados, las sanciones son ridículas y, en algunos casos, hasta indignantes.

Después del feminicidio de **Edith Guadalupe Valdés**, la fiscalía general de Justicia de la Ciudad de México informó de la separación del cargo de tres servidores públicos. Como era de esperarse, la responsabilidad recayó en un agente del Ministerio Público y dos policías de investigación.

Los tres funcionarios son investigados por presuntos actos de corrupción y omisión en sus actuaciones. Pero no se dice nada del responsable de la fiscalía, el cual apareció en la conferencia de prensa muy quitado de la pena con la fiscal, **Bertha Alcalde Luján**.

Al final del día él es el responsable de la investigación. Además, como todos sabemos, no se mueve nada en esas áreas si no lo autoriza el titular.

Es muy triste que una joven que acudió a una entrevista de trabajo como lo hacen muchas en todo el país y dada la escasez de empleos, no haya podido regresar a su casa con vida.

Además del gran dolor que supone no encontrar a un ser querido, los familiares tuvieron que lidiar con la indolencia de autoridades rapaces, a las cuales denunciaron de haber pedido dinero para investigar la desaparición en las horas más críticas.

Por otra parte, los familiares de un detenido aseguran que fue amenazado para que se declarara culpable. Nuevamente una investigación delicada y sensible en el ojo

del huracán, debido a la negligencia y falta de profesionalismo de las autoridades encargadas del caso.

Actuaron con demasiada negligencia, por eso el fiscal responsable se debe de ir ya. La familia denunció en la madrugada del 15 al 16, había en ese momento un domicilio ubicado, pero no fue sino hasta la tarde del otro día en que se acudió al lugar de los hechos.

Por si esto no fuera ya suficiente, los familiares señalan que no les dieron acceso a las cámaras de vigilancia, además de la bochornosa pero muy común solicitud de dinero para acelerar las investigaciones.

Hasta el momento solo existe la detención de un sospechoso, un vigilante del edificio. Según las autoridades ministeriales la víctima habría tenido un altercado con él y la habría agredido.

Esta versión fue rechazada por los familiares de la víctima, además de que la sociedad en general y después de videos que se han dado a conocer en redes sociales, se despiertan como siempre una serie de sospechas y dudas hacia las autoridades, ya que eso de presentar chivos expiatorios lamentablemente se ha convertido en algo muy común.

Ojalá, por el bien de los familiares de Edith, y de toda una sociedad ya harta de este tipo de sucesos, se dé con los responsables y sean castigados con toda la severidad de la ley.

Y para las autoridades como dijo alguna vez un empresario: "SI NO PUEDEN RENUNCIEN". ☹️

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581



La mejor improvisación es la perfectamente planeada

PRIORIDAD DE UN BUEN GOBIERNO ES SIMILAR A LA DE UNA BUENA EMPRESA

POR **PLÁCIDO GARZA**

¿Les platico? ¡Arre!

Sigue un guión y que nadie sepa que lo estás siguiendo, solo algunos de tu propio equipo, pero controladamente.

Esa es tu “**arma autónoma**” para ser convincente: **Inspirar CONFIANZA y luego CONVENCER.**

Por ejemplo: Trump cae en las intenciones de voto para el Partido Republicano en las elecciones intermedias de este año, porque cada día CONVINCE MENOS a los ciudadanos. De eso a la desconfianza hay un paso. Vean esto:

- Las elecciones primarias iniciaron el pasado 3 de marzo en Texas y Arkansas junto a otros estados sureños.

- Aquí el poder republicano se mantiene, aunque disminuyó un 15% respecto a las anteriores elecciones y de acuerdo a los sondeos de casas encuestadoras serias como Gallup, la causa es que Trump convence cada vez menos al electorado y consecuentemente, su desconfianza en él

afecta a los candidatos republicanos.

- A Claudia Sheinbaum le sucede lo mismo, pero **ella tiene lo que le falta al presidente de EEUU:** El Dedo Ungidor, que está por encima de todas las encuestas.

Entonces, la condición sine qua non es que TÚ quieras ser:

- **Presidente**, de un país o de una compañía que cotiza en Bolsa o es privada.

- **CEO**, de una agrupación de gobernadores, como la CONAGO o presidir el CCE, COPARMEX, C A N A C I N T R A , C O N C A N A C O , C A N A C I N T R A , CAINTRA o el mismo Consejo Mexicano de Negocios.

- **Secretario**, en un gabinete gubernamental o vice presidente de una marca global.

- **Gobernador** o cabeza corporativa de una firma de la I.P.

- **Alcalde** de un municipio o gerente de una sucursal empresarial.

- **Jefe de Seguridad Pública** en cierta ciudad

o director de esa área en una empresa.

- **Senador, diputado federal, local; regidor o síndico de un Cabildo**, o miembro del consejo de administración de una empresa.

- **Burócrata**, en la secretaría del Medio Ambiente, o meteorólogo en un canal de televisión, tan convincente y confiable como Abimael Salas.

- **Líder sindical** de una central obrera, o secretario general de la FNSI, pero no del remedo actual en que se ha convertido la Federación Nacional de Sindicatos Independientes, sino de una organización de tanta ascendencia, fidelidad, lealtad y respeto a sus representados, como la que lidera **Rafael Reyes Montemayor** en la Federación de Sindicatos de los Trabajadores al Servicio de Gobiernos, Estados y Municipios.

Entonces...

- Sé un “**arma autónoma**”, no programada ni teledirigida por otros.



- No rindas homenaje al que estuvo donde estás ahora y menos si ya pasó a mejor vida.

- No copies y cuando sea inevitable, métele innovación a tu copia.

- No desperdicies oportunidades, esperando terminar al 100% tus productos o servicios; lánzalos como “pilotos” para que se vayan perfeccionando en manos de tus clientes o de la población a la que sirves.

- Desarrolla habilidades de escribir y si no lo logras, no te preocupes, con que redactes bien la lista del súper que te dicta tu pareja, ya estás del otro lado...

Anécdota:

- Poco antes de salir a su encuentro con la presidente Sheinbaum, en la asamblea anual de CAINTRA, Samuel García bajó bien elegante al vestíbulo de su casa.

- Ahí estaba su esposa, Mariana Rodríguez, y al verlo, le soltó a boca de jarro esta frase: **“Listo para la abucheada”**.

- Y Samuel le respondió: **“Poquito...”**, haciendo la señal internacional de esa palabra.

- Sabiendo que la escena era grabada, ninguno de los dos improvisó. Se trató de una **improvisación** de ambos, **perfectamente planeada**.

- Lejos de las críticas que sus apariciones provocan en las redes, ésta les ganó simpatía, por lo “ocurrente” de una y del otro.

Pasos:

1. **Caer bien, sinónimo de SIMPATÍA.**

2. **Ser CONVINCENTE.**

3. **INSPIRAR CONFIANZA.**

Cajón Desastre

Sanjuana Martínez

posteó ayer en una de sus redes -porque no tiene medio de comunicación- que la FGR investiga a uno de sus muchos críticos y copia tal libelo a **Omar García Harfuch**.

Primero: En la FGR no hay nada respecto a lo que la “Doncella de Orleans del siglo XXI” afirma desde la hoguera que ella prendió y su ex amo AMLO atizó.

Segundo: La dependencia que dirige **García Harfuch** no tiene competencia alguna para ver casos como el que Sanjuana refiere.

Tercero: La que sí existe es un expediente de 3,344 fojas en el Centro #10 de Conciliación y Tribunal Laboral de la CDMX (funcionan 9 individuales y uno colectivo) que consigna santo y seña de las **violaciones cometidas**

por Sanjuana contra el personal de Notimex.

AMLO sigue esperando que Sanjuana pruebe sus acusaciones de que la STPS exigió para la campaña presidencial de Sheinbaum, \$50 millones de las indemnizaciones a los trabajadores de la agencia que Sanjuana enterró después de más de medio siglo de existencia.

La misma CSP la desmintió.

El Código Penal Federal consigna en sus artículos 164 y 164 Bis, la “asociación delictuosa” como agravante del delito de difamación, en el que incurren Sanjuana y los DI-LA-PI-LAN-TES que le siguen el juego, haciendo llamadas en horas de oficina desde sus puestos en el gobierno de Samuel García, para pegarle mediáticamente a sus críticos. Al menos uno de ellos lo hace, ¿verdad, Luis Gerardo Treviño, “Paperera” y otros?

A ver, Sanjuana y séquito de larvas en celo que anidan en su panza, si el crítico del que tanto te ocupas “casi no es leído” ¿entonces por qué te ocupas de él? Una incongruencia más a tu larga lista. ☹



EL EJE CRÍTICO-TRANSVERSAL

POR JOSÉ MEDINA GONZÁLEZ DÁVILA

En las entregas anteriores presentamos cómo *la Seguridad Nacional y el Desarrollo Integral son caras de una misma moneda*. La primera consolidada, fomenta y promueve las condiciones mínimas indispensables para la adecuada, eficiente y productiva cotidianidad de la sociedad; mientras que la segunda consolida los avances sociales en un conjunto armonizado, homogéneo y trascendente de valores para su ampliación y proyección constante y sostenida. Sin comprender a detalle los componentes universales del Desarrollo es imposible comprender la Seguridad Nacional, y sin ella no es posible trascender como sociedad en el entorno global contemporáneo.

Cualquier civilización o sociedad que se proponga como exitosa y con capacidad de perpetuarse debe reconocer estos componentes, así como requiere obligadamente de sistematizarlos para dar respuesta a los factores clave de su

administración y gestión, eficientando procesos y minimizando desgastes innecesarios. En la presente secuencia de colaboraciones nos encontramos definiendo estos núcleos, ejes vinculantes y procesos, construyendo un modelo integral del binomio Desarrollo-Seguridad para nuestro país. Este esfuerzo analítico-reflexivo es esencial para identificar y atender los obstáculos que enfrentamos como país, así como identificar potenciales áreas de oportunidad para el porvenir.

En la presente entrega analizaremos los dos últimos núcleos fundamentales del modelo Desarrollo-Seguridad Nacional, así como su eje vinculante. El mismo constituye el eje crítico y transversal del modelo, sin el cual la congruencia, coherencia y dinámica de nuestro modelo sería imposible. Le otorga la flexibilidad necesaria para adecuarse, la capacidad de materializar acciones específicas y flexibilizarse ante el contexto y coyuntura nacional y global. Este es el eje que define al Estado y sus sociedades frente a sus pares en el concierto internacional, y constituye los componentes instrumentales distintivos que le pueden ofrecer una ventaja relativa frente a su contexto y coyuntura.

El primer núcleo de este eje es la información. Es la capacidad de una sociedad para adquirir, analizar y procesar datos de su entorno. Considera el ambiente, contexto y coyuntura interior y exterior como insumos que definen y modelan las capacidades y la dinámica de una nación. En consecuencia, la capacidad de recibir y procesar dichos datos es crítica para un Estado.

Pero de igual relevancia debe ser su capacidad de aprovechamiento de dichos productos. Sin la capacidad de emplear eficientemente los datos adquiridos tras su correspondiente proceso de análisis, esa información es un dato muerto. Es por ello que *una clave esencial del Desarrollo es la capacidad de una sociedad para adquirir, analizar, procesar y emplear eficientemente la información de su entorno interior y exterior en el proceso de*



toma de decisiones. Sobre decir que no es posible tener “exceso de información”, y que mientras más datos y sus correspondientes productos analíticos puedan ser utilizados para los procesos de producción alimentaria, innovación tecnológica, producción y aprovechamiento energético, así como para coadyuvar en la consolidación y proyección del Capital Humano nacional en todas sus vertientes.

Dichos insumos informativos y analíticos no pueden desarrollarse, diseminarse ni emplearse de manera autónoma. Para ello es requerido un complejo sistematizado y armonizado de instrumentos y mecanismos formales que puedan darle una dirección coherente. Es donde el segundo núcleo de este eje transversal adquiere relevancia: la *Administración Pública*. Es el núcleo fundamental del Estado moderno, como un cuerpo material (instituciones) e inmaterial (legislación) que por medio de instrumentos físicos (servidores públicos) materializan labores trascendentes para la sociedad (planes y programas).

La Administración Pública no es una estructura monolítica, sino un núcleo dinámico

y adaptable. Es el motor real de la sociedad armonizada, y permea en todos los aspectos fundamentales del Desarrollo. Es el conjunto que capitaliza y emplea la información, su correspondiente análisis y productos para promover, programar y distribuir la producción alimentaria y el consumo hídrico. Es la coordinadora, planeadora y promotora de la investigación científica y la innovación tecnológica; y es quien controla y distribuye la producción energética nacional. Innegablemente, la Administración Pública fomenta, regula y promueve el Capital Humano Nacional y todos los factores que intervienen en el mismo, y se asegura que los alimentos, la energía, la información y la tecnología sean accesibles a la sociedad de manera proporcional y productiva.



En consecuencia, el eje comprendido por la información, su adquisición y aprovechamiento, y la Administración Pública es el componente integral y transversal del Desarrollo, y por tanto es crítico para la Seguridad Nacional. Parecería autoevidente que la *Administración Pública es crítica para la Seguridad de un Estado, pero no debemos confundir a ésta con el gobierno*, su modelo político y sus instituciones. Ciertamente son importantes, pero la Administración Pública de una nación no es función ni responsabilidad exclusiva de un gobierno. Es una labor conjunta entre sociedad y gobierno, entre autoridades y ciudadanos, y debe incorporar consideraciones económicas, políticas y sociales.

México vive una crisis informativa e informacional de proporciones nunca vistas en nuestra historia. Mientras que nos encontramos en una coyuntura



histórico-global excepcional donde el acceso a todo tipo de información es impresionantemente sencilla, eficiente y con un costo verdaderamente mínimo, el Gobierno de México busca activamente controlar la información accesible y su diseminación social. No nos referimos al “ruido” o las campañas oficiales de desinformación a las que estamos sometidos a diario, sino a verdadera información que podamos analizar, procesar y emplear eficientemente para la toma de decisiones a todos los niveles de nuestra sociedad.

La crisis es profunda. Nuestro país no tiene mecanismos formales para adquirir información del exterior de nuestras fronteras en materia científica, política, tecnológica y contextual más allá de canales diplomáticos limitados, y aún estos tienen sus áreas de oportunidad y dificultades operacionales. Al interior no mejora mucho esta situación, ya que en un esfuerzo por “tapar la realidad” se ha optado por la desinformación, la negación selectiva y la creación de “realidades alternativas” (¿los otros datos?). Ninguno de estos productos es conducente a

un verdadero aprovechamiento eficiente de la información para el Desarrollo-Seguridad Nacional. En su momento dedicaremos una colaboración completa a este tema, pero sobra decir que representa un verdadero obstáculo para la trascendencia nacional.

El segundo problema autoevidente es una muy cuestionable Administración Pública en nuestro país. Los procesos que integran este importante complejo social se encuentran conflictuados entre sí, partiendo de la aparente desconexión entre la sociedad y la toma de decisiones políticas y económicas nacionales. Podemos argumentar a favor o en contra de este proceso, pero la evidencia documental desde la administración federal pasada y durante el presente gobierno nos muestra que en incontables aspectos estratégicos nacionales existe una desvinculación entre las necesidades nacionales y los planes, programas y proyecciones gubernamentales.

Es así como vemos que los “proyectos estratégicos” de apenas la administración federal anterior son los fracasos de la actual gestión gubernamental. Crisis tras crisis, escándalo tras escándalo, víctima tras víctima, las aproximaciones de la Administración Federal anterior repercuten en la imagen, percepción y perspectiva del presente gobierno. Más que soluciones, los cursos de acción empleados son el ocultamiento, la creación de realidades alternas, y la evasión de responsabilidades. Más allá de la ley, de las normas, de los procedimientos, de los planes y programas, del discurso público, la narrativa oficial sigue siendo triunfalista, creando un círculo vicioso que impide estructural, funcional e instrumentalmente el diseño e implementación de soluciones correctivas trascendentes.

De manera sistemática podemos identificar poco a poco dónde y de qué naturaleza son los ámbitos que debemos corregir y enmendar para el porvenir en nuestro país, no de manera crítica-destructiva sino fundamentada-propositiva. En la siguiente entrega presentaremos el *Centro de Gravedad* que da cohesión, dinámica y unidad al modelo analítico-descriptivo que estamos construyendo, y de esta forma tendremos los fundamentos esenciales para identificar cómo comenzar el camino de corrección y reconstrucción de nuestra nación para el porvenir. *Ese es, en esencia, el objetivo de la Seguridad Nacional.*✂

El autor es Antropólogo Social e Internacionalista. Especialista en Inteligencia Estratégica, Estudios Prospectivos, e Innovación Aplicada.

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
APRENDER CON TUS ALUMNOS.**

NO ESTÁ  **chido**

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





EUA, después del Imperio Romano, sufre el mayor número de magnicidios;

“THE SHOW MUST GO ON”

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

A la par del devenir histórico, el magnicidio ha sido una constante. De acuerdo a los anales, durante la cumbre del Imperio Romano se cometieron el mayor número de asesinatos de gobernantes, tomando en cuenta otros imperios antiguos y Estados modernos, reyes y jefes de Estado y de Gobierno. Incluyendo la larga historia imperial china, todo indica que el nada honroso **primer lugar** de ese tipo de homicidios lo ocupó el histórico Imperio Romano. De entonces, a la fecha, el nada honroso primer lugar en la materia lo ocupa Estados Unidos de América (EUA), donde la vida de los gobernantes ha tenido un valor

escueto incluso para los más afamados: Abraham Lincoln, James Garfield, William McKinley, y John Fitzgerald Kennedy.

De 1865, año del asesinato de Lincoln, a la fecha, abril de 2026, la Unión Americana cuenta con un largo historial de magnicidios y atentados contra titulares del Poder Ejecutivo (cuatro consumados) y al menos otros 14 intentos fallidos, incluyendo los de Theodore Roosevelt, Ronald Reagan, Gerald Ford (que sufrió dos ataques separados, ambos perpetrados por mujeres) y Donald Trump, marcando la historia y la seguridad política del país.

La mayor parte de estos intentos,



logrados y vanos, fueron motivados por el deseo de cambiar las políticas del gobierno estadounidense o por motivos inestables de los atacantes, reflejando conflictos políticos profundos en el país, tal y como ahora sucede con el debatido presidente Donald John Trump que desde su regreso a la Casa Blanca ha abierto innumerables frentes, como no había sucedido desde el comienzo del siglo XXI.

En el caso de lo que sucedió la noche del sábado 25 de abril en la que se suponía iba a ser una cena “glamorosa”, en un salón de baile, con 2,600 asistentes, del tristemente famoso hotel Washington Hilton y sus mil habitaciones —donde casualmente el 30 de marzo de 1981 sufrió un atentado el presidente Ronald Reagan, del que salvó la vida—, durante la reunión que anualmente hacen los periodistas que cubren las actividades del mandatario en turno, con el presidente, este fue el más reciente eslabón de una cadena de hechos difíciles de explicar: un estadounidense blanco de 31 años de edad, con educación universitaria especializada, decidió traducir sus resentimientos internos por medio de la violencia contra la figura pública más importante del país y de sus más cercanos colaboradores. Por fortuna, el “magnicidio” se frustró.

De hecho, el agresor —armado con una escopeta, un revólver y tres cuchillos de monte—, irrumpió en un vestíbulo del hotel, junto al salón de baile, donde se encontraba el magnate —que por primera vez asistía en su segundo periodo a la cena con los corresponsales e invitados—, acompañado por su esposa Melania, y varios miembros de su gabinete. Antes de entrar al salón principal, el atacante abrió fuego contra un oficial de seguridad que recibió el impacto, pero lo salvó su chaleco antibalas. Otros agentes abrieron fuego sin herirlo, pero sí lo inmovilizaron.

En el salón de la cena, fue el caos. El magnate se levantó y luego trastabilló. Los agentes lo levantaron y Melania junto

con otros funcionarios del gobierno fueron puestos a salvo. El resto de los comensales se agachaba y procuraba salir en estado de shock. Todos resultaron ilesos.

“Una noche memorable en Washington, D.C. El Servicio Secreto y las fuerzas del orden hicieron un trabajo fantástico. Actuaron con rapidez y valentía. El tirador fue detenido y recomendé que ‘el espectáculo continúe’ (The Show Must Go On: El espectáculo debe continuar)”, fue lo primero que se le ocurrió decir al mandatario en su red social Truth Social.

Tal y como a veces funcionan las agencias de seguridad de EUA, el frustrado magnicida fue identificado como Cole Thomas Allen, de 31 años de edad, y residente en Torrance, California, uno de los condados más grandes de Los Ángeles, con una población de cerca de 150 mil habitantes. Es graduado de Cal Tech (el Instituto Tecnológico de California es una de las universidades más selectas no solo de EUA sino del mundo, destacando en física, biología, química y ciencias de la computación, con una admisión muy competitiva para la generación 2028: varios de sus catedráticos y ex alumnos han ganado un total de 49 Premios Nobel). Cole obtuvo una maestría en ciencias de la computación en 2025.

En una primera conferencia de prensa después de los hechos, al preguntársele a Trump por qué cree que se atente contra su vida, respondió: “He analizado asesinatos y estos ocurren contra personas como Abraham Lincoln que generan gran impacto. Mi Trabajo (como presidente) es muy peligroso”. Si bien en esos momentos no se conocían las motivaciones del atacante, el mandatario dijo: “Era un lobo solitario chiflado. Son unos locos y hay que ocuparnos de ellos”.

Este grave percance hace recordar el “intento de asesinato contra Trump el pasado 13 de julio de 2024, durante un acto de campaña en Pensilvania, donde fue ▶



herido por una bala en la oreja derecha y salió del escenario con el brazo levantado. Ahora se trata del tercer ataque en dos años.

En entrevista con el programa 60 Minutes —quizás el programa de TV más exitoso de la historia en EUA, del Canal CBS—, el mandatario republicano el domingo 26 de abril dijo que se sentía “honrado” de ser el blanco de ataques, aunque lo atribuyó a ser una figura influyente que ha hecho mucho” y ha cambiado al país, lo que origina rechazo, al tiempo que calificó al agresor en el Washington Hilton de “enfermo”, “muy perturbado” y “anticristiano”.

Dadas las circunstancias, cómo describiría el magnate a “alguien” que declarara que iba a “desaparecer toda una civilización” como él lo hizo cuando anunció que bombardearía a Irán si este país no cumplía el ultimátum para terminar la guerra. ¿Quién es el verdadero anticristiano? Mejor dicho, el burro hablando de orejas.

En la citada entrevista, Trump aseguró que la familia del propio “magnicida” ya había advertido a la policía en Connecticut sobre su comportamiento y defendió que la violencia política refleja un problema más amplio, al grado que el mandatario se valió del grave incidente para insistir en la necesidad de construir un “salón de baile seguro en la Casa Blanca” y garantizar que eventos como la cena de corresponsales continúen aunque la frustrada cena del sábado 25 de abril no era precisamente “oficial” sino una reunión privada.

Además, el esposo de Melanie, madre de Barron, el hijo menor de los vástagos presidenciales, se hizo el ofendido cuando la entrevistadora Nora Morahan O’Donell, corresponsal senior de CBS News, leyó parte del escrito del atacante Cole Thomas Allen, que envió a sus familiares por antes de su ataque, en el que afirma: “Ya no estoy dispuesto a permitir que un pedófilo, violador y traidor manche mis manos con sus crímenes”.

—¿Qué piensa de esto? Preguntó la entrevistadora al hombre de la Casa Blanca.

Trump contestó: “Estaba esperando a que leyeras eso porque sabía que lo harías, porque eres horrible. Sí, él escribió eso: No soy un violador, no he abusado de nadie. No soy un pedófilo. Has leído esa porquería escrita por un enfermo. Me han relacionado con todo un montón de cosas que no tienen nada que ver conmigo. Me han exonerado totalmente. Tus amigos al otro lado del estudio de grabación son los que estaban involucrados con, digamos, (el depredador sexual y quien fue su amigo por más de una década Jeffrey Epstein u otras cosas... Sabes que es un enfermo. Pero deberías avergonzarte por leer eso, porque yo no yo nada de eso”.

Asimismo, durante la entrevista trascendió que Allen tenía en redes sociales mensajes con retórica anticristiana y contra Trump y que participó en una marcha dominical de protesta de No a los Reyes (No Kings) en California, hace pocas semanas.

En fin, el magnate declaró en el programa de Fox News Temprano: “Odio decir que me siento honrado por ello, pero he hecho mucho” ... “Hemos cambiado este país y hay mucha gente a la que eso no le gusta. Así que creo que esa es la respuesta”. “Cuando lees su manifiesto, se comprueba que odia a los cristianos. Eso es seguro. Es un odio fuerte, anticristiano”. Así es el magnate.

El manifiesto, de mil 52 palabras fue enviado a familiares minuto antes del ataque. En el documento, el autor establece una lista de objetivos políticos “del más alto al más bajo”, excluyendo al director de la FBI. El texto también incluye una justificación ideológica y religiosa de la violencia. “Poner la otra mejilla cuando alguien más es oprimido no es un comportamiento cristiano: es complicidad en los crímenes del opresor”, sostuvo el atacante al cuestionar principios cristianos.

Detalló también su intención de minimizar daños colaterales mediante el uso de



perdigones —para utilizar una escopeta en lugar de un fusil de alto calibre—, y estableció reglas de combate para evitar afectar a empleados del hotel o invitados, aunque admitió que avanzaría “sobre casi todos” para alcanzar sus objetivos, o si alguien le disparara primero.

El manifiesto del “magnicida” contiene además varias críticas a la seguridad del recinto donde trataría de cometer su atentado: “Entro con múltiples armas y ni una sola persona considera la posibilidad de que yo pueda ser una amenaza”, escribe al describir como insuficiente los controles en el Washington Hilton. Incluso advierte que “cualquier agente iraní podría haber traído una ametralladora pesada y nadie se habría dado cuenta”. Un documento raro. Una confesión extraña.

Apenas se empiezan a dar mayores datos sobre este atentado. Hay muchas cuestiones por conocer. La Casa Blanca informó que varios familiares del agresor fueron los que alertaron a la policía minutos antes del ataque tras recibir el manifiesto. La hermana (también cuenta con un hermano, ingeniero) de Cole Thomas —que por cierto hace poco fue calificado como el “profesor del mes” en el Instituto Tecnológico de California—, indicó que su familiar tenía antecedentes de retórica radical y que había mencionado planes para hacer “algo”. También está confirmado que adquirió armas de juego y que practicaba regularmente en campos de tiro.

Da la casualidad que el presidente Trump suele sufrir atentados cuando su nivel de popularidad anda muy bajo y, además, sale bien librado de ellos. Dicen que la mula no era arisca, pero los golpes la han vuelto así. En fin, los memes y las caricaturas sobre el “magnicidio” que afortunadamente quedó en malos propósitos, se han reproducido como hongos en tiempo de lluvias. Vale la pena comentar una caricatura del paisano Rafael Pineda, que firma sus cartones en Milenio como Rapé. Los trazos del paisa

muestran a Trump, con un rostro de fifi bien logrado, que porta en su mano derecha una cuadrícula de popularidad con una flecha que va descendiendo del medio al último cuadro, y en el globo caricaturesco se encierra el siguiente texto. “Necesitamos “atentados” más creíbles”.

El lunes 27 de abril, Cole Thomas Allen fue presentado ante un tribunal federal, en donde la fiscal Jocelyn Ballantine expuso la gravedad de la acusación al sostener que el imputado intentó asesinar al presidente de EUA, Donald J. Trump. La imputación contempla tres cargos federales: intento de asesinato del presidente, uso de arma de fuego durante un delito violento y agresión a un agente federal con un arma peligrosa. El sospechoso fue imputado ante el juez Matthew J. Sharbaugh, por intento de magnicidio, delito que podría derivar en cadena perpetua en caso de ser hallado culpable. No obstante, la fiscal federal del Distrito de Columbia, Jeanine Pirro, advirtió que se trata de acusaciones preliminares y que el expediente podría ampliarse en los próximos días conforme se integren más pruebas.

La siguiente audiencia lugar el jueves 30 de abril en la que se determinaría si seguirá en prisión preventiva durante el proceso o si podría acceder a un eventual listado bajo fianza. Lo más seguro es que su futuro será para el resto de su vida en la cárcel.

Lo relevante del caso es que la clase política mundial, incluyendo a la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, condenaron el atentado. De antología las muestras de solidaridad de los presidentes y primeros ministros del mundo a Donald Trump. El de Emmanuel Trump se lleva las palmas: “El ataque dirigido al presidente de EUA es inaceptable. La violencia nunca tiene lugar en democracia. Le dirijo a Trump todo mi apoyo”. ¡Ay humanidad! VALE. 🍷

¿SABIAS QUÉ?

SABÍAS QUE LEEMOS MÁS, PERO ENTENDEMOS MENOS

LA PARADOJA DEL ENCIERRO

Seguro piensas que, por estar todo el día pegado al celular leyendo mensajes, blogs y noticias, eres un lector experto. Pero, ¡ojo!, la ciencia y los especialistas tienen otros datos. Resulta que la pandemia no solo nos trajo cubrebocas, sino un retroceso educativo que nos dejó “viendo chispas”.

Lo más sorprendente es que en México estamos viviendo una crisis silenciosa: solo el **68.5%** de los adultos se considera lector, la cifra más baja registrada en casi una década. Pero aquí viene lo verdaderamente fuerte: de los que sí leen, ¡apenas **27%** entiende totalmente lo que tiene enfrente!. Básicamente, somos buenísimos para “escanear” textos

cortos y fragmentados en la pantalla, pero cuando nos ponen un párrafo largo, nuestro cerebro tira la toalla.

¿Y de dónde viene el problema? No todo es culpa de la escuela. Los datos revelan que el **80%** de los “no lectores” creció en casas donde nadie les leyó ni un cuento de niños. Es decir, el hábito se mama en casa, y si no hubo libros cerca, es difícil que aparezcan después por arte de magia. Mientras en otros países se leen hasta 17 libros al año, en México apenas rozamos los **3.2**. El reto hoy no es solo saber “juntar letras”, sino desarrollar pensamiento crítico para que no nos den gato por liebre en internet. ¡A desempolvar esos libros!







MESITA DE NOCHE

Isak Dinesen

LA MAGIA DE UN HALCÓN PEREGRINO

POR PATRICIA ZAMA

El francés Gaston Leroux (6 de mayo de 1868-15 de abril de 1927), autor de *El fantasma de la ópera*, escribió una serie de novelas protagonizadas por el reportero Joseph Rouletabille. En *El castillo negro* hay amor y aventura en el marco de guerra de los Balcanes de 1912. Transcribo las primeras líneas (Salvat, 2022).

¡Amor!, ¡amor!

–Mire... ¡Aún se ve la cicatriz!

Rouletabille se inclinó sobre el desnudo cuello que se doblaba con gracia y al borde del casto descote, junto al hombro ambarrino de Ivana, distinguió la muy precisa línea blanca que había dejado la puñalada. El joven, confuso y ruborizado, hizo un gesto con la cabeza. Había visto bastante.

Y con emoción murmuró:

–¡Qué salvajes!

–¡Chss! En Bulgaria –observó ella con una sonrisa que descubría sus dientes de lobezna– todos somos aún algo salvajes, pero nos hace poca gracia que nos lo digan.

–¡Sí; saben ustedes disimular! –replicó el reportero señalando con un gesto rápido del dedo a las muy correctas personas que evolucionaban por el salón del general Vilitchkov, sentábanse a una mesa de bridge o hablaban en los rincones.

La mayoría de los hombres llevaban guerrera blanca, cortada de través por la bandolera que sostenía la espada, y pantalón oscuro; otros oficiales iban metidos en largas levitas de paño gris. Algunos llevaban en la mano la gorra de plato, recubierta de una especie de torta blanca. De negro vestían dos ministros. Y dos muchachas, elegantes en el vestir, charlaban entre sí de las últimas modas parisienses.

–Y están ustedes en víspera de partir a la guerra contra los turcos, ¿eh? –dijo Rouletabille precisando su idea.

–Aún no sabemos nada, querido.

–¿Por qué me engaña? le dijo él mirándola fijamente a los ojos magníficos, cuya negra llama se apartó de los suyos. En Bulgaria se sabe mentir bien; pero ¿acaso no es propio de mi oficio saber que se trata de la guerra?

Riendo, dijo ella:

–¡Vanidoso!

–¡Ivana! Le ruego que me tome en serio una vez, solo una vez... Y escúcheme, escúcheme con atención... Yo no tenía que venir aquí. Mi periódico casi había decidido enviar para la información a una especie de estado mayor; sí, generales retirados y perfectamente inútiles. Pero he hecho todo lo posible para que se quedaran con sus reumas y asumir yo la responsabilidad de la campaña. ¿Por qué? Porque una mañana, en París, cuando a la hora del desayuno me presenté en la sala de guardia del hospital de la Pitié y me asombré de la ausencia de Ivana Vilitchkov, me contestaron que la joven estudiante de medicina por la que yo me interesaba tanto acababa de salir para Sofía. ¡Y yo la seguiré hasta el fin del mundo, Ivana!

–¡Tan joven y ya tan loco!

–¿Tan joven?

–¡Claro! Parece que tenga dieciocho años... ¡Tendrá que dejarse bigote!

–¡No quiere crecer! –confesó el reportero con desesperación. Así es que tendré el aire del muchacho de *El misterio del cuarto amarillo*... usted me llamará esas cosas!

–¡Oh! ¿Sabe cómo se dice “loco” en turco? ¡Mahboul! Y usted, estimado abuelito, es eso, como lo demuestra el hecho de haber venido aquí con la esperanza de que Ivana Vilitchkov, sobrina del general Vilitchkov, le dé informaciones que sus colegas no tendrán. ¡Vaya con el señor reportero!

[...]Y Rouletabille precisó más las condiciones en que había emprendido aquel viaje, en el cual había de empezar la serie de reportajes sensacionales y de aventuras formidables iniciada con la guerra de los Balcanes y que tenía que continuar en todos los campos de batalla de la gran conflagración mundial que se preparaba entonces entre los bastidores austroalemanes.

Si había ido a Sofía, era, sobre todo, porque amaba a Ivana. ☺

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de estos XV años?

TIENDAS DE ROPA

+ 134,000 Empresas
+ 295,000 Empleos

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS



Corte y
confección

Tienda de
vestidos

Telas

TELAS
+ 1,300 Empresas
+ 51,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación

EL TATUAJE del DR. SIMI

Por ello, **utilizando su cuerpo como lienzo**, porta esta frase en un tatuaje con la misión de reafirmar que nuestro motor de vida debe ser el servicio a los demás.

La frase elegida no fue casual, es algo que siente y vive a diario; una sentencia que le ha permitido sobreponerse a la difícil enfermedad.
Para él, **ayudar a los demás no es sólo una acción, sino una forma de vivir.**



Víctor González Dr. Simi nos comparte un mensaje muy poderoso:

“AYUDAR ES VIVIR”



Con este tatuaje, el auténtico **Dr. Simi se convierte en símbolo de resiliencia, solidaridad y amor**; invita a que la gente adopte esta filosofía, la viva y la practique como lo hace él mismo, ya que le ha permitido refrendar su propósito en esta vida: ayudar a los demás.



Le invitamos a visitar la **SimiCasa Museo** y si quiere hacerse su tatuaje, pida su cupón de **descuento con valor de 100 pesos, para el estudio la Logia Tattoo.**