

# Siempre!

/@SIEMPRE\_REVISTA

REVISTA SIEMPRE.MX



Presidencia de la República - SIEMPRE.MX

# SHEINBAUM TAMBIÉN PUEDE SER ACUSADA

NÚMERO 3806S · AÑO LXXII



Revista Siempre!  
en PDF

Fotografías: X (Twitter) / Presidencia

¿Conoces a alguien  
que no sabe  
**LEER** y escribir?

Descubre cómo  
ayudarlo



Entra a: [leermx.org](http://leermx.org)  
o llama al  
**800 00 60 300**

**Bárbara Torres**  
Actriz

Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas





**DR. SIMI**  
INFORMA



**HORARIOS**

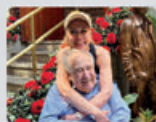
Martes a viernes 9:00-18:00 h  
Sábado y domingo 9:00-19:00 h

# La SimiCasa cumple un año

Se invita a todo el pueblo de México a festejar el **primer aniversario** de la SimiCasa Museo, el **próximo lunes 1.º de junio**.



1. La entrada será gratis.
2. Habrá muchos regalos.



3. Celebraremos la entrega de los **primeros donativos por las ganancias de la SimiCasa**, a fundaciones que ayudan a las siguientes causas:

- Personas con discapacidad
- Adultos mayores y
- Mejorar el medioambiente



La ceremonia será a las 12:00 h en Río Neva #17, colonia Renacimiento, a tres cuadas de Reforma.

Mayores informes: 56 5108 1402





# SHEINBAUM TAMBIÉN PUEDE SER ACUSADA

Con el rostro tenso y la mirada fija, a Sheinbaum le costó trabajar contestar: “No, no hay ningún riesgo de que Morena sea declarada como una organización terrorista”.

Lo cierto es que sí lo hay. Y el riesgo no es solo para su partido sino para ella misma junto con todo un régimen constituido como una mafia donde varios gobernadores, legisladores, alcaldes y secretarios de Estado forman parte de un “narco engranaje”.

Esa es la razón por la cual el gobierno de Estados Unidos ordenó a sus 93 fiscales “triplicar el número de acusaciones contra funcionarios gubernamentales corruptos en México”.

Y esa es también la razón por la que el Secretario del Tesoro estadounidense, Scott Bessent, pidió a sus “socios en



BEATRIZ PAGÉS

el mundo” sancionar a empresas vinculadas al Cártel de Sinaloa, considerado, al igual que Hezbolá, una organización terrorista.

Sheinbaum también podría ser designada, como Nicolás Maduro, agente del narcoterrorismo. Ella misma está propiciando esa condena al dar sobreprotección al ex gobernador de Sinaloa Rocha Moya y al ser incapaz de romper con la

red criminal que sostiene a Morena en el poder.

De acuerdo a la ley antiterrorista de EU será sancionada toda persona que apoye, encubra o tenga nexos con el narcotráfico internacional. Cuando la Presidenta pide a Washington “pruebas y más pruebas” para evitar detener a Rocha Moya, se convierte en encubridora

**Siempre!** Presencia de México



Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A. de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

E-mail:

(Suscripciones) [suscripciones@siempre.mx](mailto:suscripciones@siempre.mx)  
(Colaboraciones) [siempre.semanario@gmail.com](mailto:siempre.semanario@gmail.com)  
(Publicidad) [mauriciod@siempre.mx](mailto:mauriciod@siempre.mx)

Directora general y editora responsable:

Beatriz Pagés Rebollar.  
Jefe de Redacción:  
Armando Reyes Viguera.  
Jefe de Información:  
Irma Ortiz Zaldivar.  
Jefe de Diseño:  
Juan Antonio Rangel Martínez.



de uno de los operadores clave del narco Estado mexicano.

Sheinbaum va a tener que tomar pronto una decisión: Extradita a Rocha Moya u obliga a los norteamericanos a decir cómo ella y López Obrador llegaron a la Presidencia de México. Ya no solo se trata de designar a Morena como una partido u organización “narcoterrorista” sino de “meter en el mismo saco” a su fundador y a su heredera.

Decir que Morena es un narco partido ya no es un rumor o una versión de las “plumas del viejo régimen” como dijo Sheinbaum. Es una realidad y hay pruebas de sobra. Si Estados Unidos osa confirmar que el Movimiento de Regeneración Nacional es brazo del crimen organizado, Sheinbaum y su gobierno irán a parar a la tumba política.

Si esto ocurriera, se abriría en Washington un juicio tipo Nuremberg donde no solo se enjuiciaría a sus principales líderes, sino a todo un régimen.

Y aquí entonces una pregunta fundamental: ¿Qué hará la parte más institucional del Ejército Mexicano cuando la 4T sea llevada al banquillo de los acusados por narcotráfico ? ¿Guardará silencio, se pondrá como ha venido ocurriendo del lado de una persona, del partido en el poder o de la Constitución y la patria?

**CUANDO LA PRESIDENTA PIDE A WASHINGTON “PRUEBAS Y MÁS PRUEBAS” PARA EVITAR DETENER A ROCHA MOYA, SE CONVIERTE EN ENCUBRIDORA DE UNO DE LOS OPERADORES CLAVE DEL NARCO ESTADO MEXICANO.**

El plazo para que México detenga y Estados Unidos presente pruebas contra Rocha Moya y los otros imputados sigue corriendo. Con o sin tribunales Washington puede dar a conocer lo que sabe. La extradición de Rocha es inevitable, como inevitable es que se cumpla la frase que le atribuyen: “Si caigo yo, caemos todos”. ☹

Fotografía:  
Archivo, Wikipedia, Twitter.  
Gerente de Publicidad:  
Mauricio Díaz Tortoriello.  
Fecha de impresión:  
24w de mayo de 2025  
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.  
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.  
Tels.: 5566-9355, 5566-1804  
Suscripciones sin costo telefónico:  
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.  
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos  
Libros y Revistas, S.A. de C.V.  
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.  
Felipe Sánchez Cruz  
En el Distrito Federal y Area Metropolitana.  
Unión de Expendedores y Voceadores  
de Periódicos y Revistas, A.C.  
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



## COLUMNISTA INVITADO

*Caso Rocha Moya*

# SHEINBAUM IGNORA LA REALIDAD

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA



Fotografía: gob.mx/presidencia.

Los comportamientos de Sheinbaum en los últimos días nos hablan de una gobernante enajenada que ignora la realidad, que no la ve porque no quiere o no la puede ver por su ceguera política e ideológica. Por eso aparece descolocada, irascible, intolerante ante sus críticos y no escucha nada que no concuerde con sus valoraciones.

La petición estadounidense para la extradición de Rocha Moya y otros 9 conocidos sinaloenses miembros de ese grupo ha acentuado esa negación gubernamental a aceptar la delicada situación en la que

se encuentra el oficialismo y en la que, como consecuencia de esa irracionalidad, Claudia Sheinbaum ha colocado al país.

Su negativa para entregar a Rocha Moya a los Estados Unidos, bajo el manto de la defensa de la soberanía, es la confesión pública de que lo protege porque son parte de un mismo proyecto político que ahora es evidenciado internacionalmente como un narcosistema. Por eso prefieren armar una campaña contra la gobernadora opositora de Chihuahua, Maru Campos, desnudándose impudicamente en

su convicción como una gobernante autoritaria, casi totalitaria, dispuesta a pisotear las leyes y la Constitución con tal de no empezar a desmontar el narcogobierno que ha colapsado al país en todos los terrenos.

Sheinbaum no quiso oír al gobierno del norteño país vecino cuando le advirtieron que entregara a los narcopolíticos o, de lo contrario, vendrían por ellos. El resultado es que ya empezaron a llevárselos para aportarle a la fiscalía norteamericana las pruebas que aquí tanto exige la gobernante mexicana. Y cada día



se confirma lo que aquí en las páginas de Siempre hemos dicho reiteradamente: las presiones norteamericanas continuarán acrecentándose.

En medio de ese clima de grandes tensiones binacionales que ponen en riesgo la firma del T-MEC, la economía sigue estancada a pesar de que semana tras semana se anuncian nuevas inversiones que nunca aterrizan debido al clima de desconfianza y la incertidumbre jurídica instalada después de la reforma que anuló la independencia del poder judicial.

Y como no pueden reconocer que esa “reforma patito” fracasó y está naufragando, ahora la quieren parchar con una nueva modificación en lugar de abolirla, ya que ella es resultado de un poder legislativo configurado con una mayoría espuria, lo cual hace que esas reformas no deben ser consideradas partes integrantes de la Constitución.

Adicionalmente, como parte de ese cóctel oficial degradante y como expresión de los problemas financieros gubernamentales, hemos conocido de la renuncia de Víctor Rodríguez a la dirección general de Pemex, para sustituirlo por alguien de la plena confianza de Sheinbaum.

Por creíbles informaciones que han salido recientemente, las diferencias entre Rodríguez, por un lado, y Claudia Sheinbaum y la titular de la Sener, por el otro, se hicieron insostenibles, ya que la señora presidenta exigía un crecimiento imposible de la producción petrolera sin reconocer las enormes fallas provocadas por el anterior titular de la petrolera, Octavio Romero, y mucho menos sin querer entender que la empresa paraestatal está obligada a encabezar un cambio en la estrategia energética nacional para que sea palanca y no lastre del desarrollo.

El pasado lunes 18 de mayo, durante un foro sobre energía realizado en el Senado de la República organizado por un grupo plural de exlegisladores federales, el Dr. Francisco Barnés de Castro, de amplia trayectoria en la materia, expuso un preocupante panorama del sector energético y de la petrolera en particular, revelando con muchos datos oficiales la quiebra técnica de la empresa, así como la necesidad de reorientar la política pública en el sector. Téngase en cuenta que actualmente México es importador neto de energía (consumimos más de la que producimos) y que más del

90% del gas que consumen la CFE y la industria es importado de los Estados Unidos. Es decir, tampoco tenemos soberanía energética

Como dijo el Dr. Barnés: si Estados Unidos corta el suministro de gas a México, en 3 días se paralizaría el país. Ese es el grado de vulnerabilidad de la tan sobada soberanía nacional, como sucede en otros preocupantes rubros.

Por último, pero no menos importante, conocimos otro dato igualmente escalofriante: a causa del huachicol a Pemex le roban diariamente ¡50 mil barriles de petróleo crudo! Además de que Hacienda pierde otros 35 mil millones de pesos en combustibles robados de los ductos de la paraestatal (son números de 2025). Conservadoramente, unos 41 mil millones de pesos al año (o sea unos 300 mil millones de pesos en los 7 años del obradorismo), lo cual confirma que López Obrador fundó un Estado mafioso, que ahora conduce Claudia.

Tampoco esta otra parte de la realidad se quiere ver desde Palacio Nacional. Prefieren asumir que todo va muy bien. Lo hacen porque así lo creen (eso es lo peor, que se creen sus mentiras), aunque el país se esté derrumbando. ☹️



## LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

*Sheinbaum y Castro acusados por los gringos de delitos*

# DE TRÁFICO DE DROGAS Y ASESINATO

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**



Lo que nunca imaginamos los de la generación que nació con la revolución cubana, es que este gran movimiento libertario terminara en un juzgado de los Estados Unidos porque Raúl Castro el

Fotografía: X (Twitter).

segundo de la revolución hermano de Fidel hoy fue consignado en un tribunal de Miami por los delitos de matar a 4 ciudadanos gringos al derribar las aeronaves de la organización Hermanos al Rescate en el Mar Caribe, y al mismo tiempo en México vivimos ya prácticamente hace tres semanas toda la intriga contra el gobierno de Claudia Sheinbaum porque fue consignado por el tribunal de justicia de Nueva York el gobernador Rubén Rocha Moya de Sinaloa el 29 de abril por estar vinculado a delitos de conspiración contra la salud por tráfico de drogas entre ellas el fentanilo a los Estados Unidos.

Nunca, ni en la peor de las perversiones imaginó que iba a culminar así el proceso contra la revolución cubana y más específicamente contra la casta de los hermanos Castro en Cuba. Tampoco consideramos que en México tras un triunfo arrollador de los candidatos de la llamada Cuarta Transformación Andrés Manuel López Obrador en 2018 y Claudia Sheinbaum en el 2024, sus cartas de fuerza que eran la lucha contra la corrupción, contra la delincuencia, acabar con la guerra, regresar a los cuarteles a los militares, culminaran con una acusación a un gobernador de la 4T, procedente del Partido Comunista de realizar actos vinculados al tráfico de drogas y a la comisión de delitos que son considerados en los Estados Unidos como delitos contra la salud.

La cuestión aquí no se puede quedar en lo anecdótico, en el proceso mismo, sino lo que representa y el que los gringos encabezados por Trump se den el lujo de poner en el banquillo de los acusados a dos gobiernos supuestamente de izquierda revolucionarios que querían transformar a estas sociedades a favor de los trabajadores, de los humildes o de los pobres, como diría López Obrador en México. Toda esa gesta termina en una comedia, en una tragicomedia, mejor dicho, con estos personajes señalados y acusados por los gringos, punto. Por supuesto que hay una intención política del gobierno de Trump



para desprestigiar, acusar y derribar al gobierno de Cuba y en el caso mexicano pegarle donde más le duele.

En el asunto de la honorabilidad de la lucha contra la corrupción que fueron las banderas de la 4T y exhibirlos como gobiernos muy corruptos, vinculados nada más y nada menos que a los cárteles del tráfico, punto. Este asunto no puede quedarse en una patética defensa de la soberanía falsa de parte de la presidenta Sheinbaum cuando ha sido ella quien avaló la presencia de varias policías en el territorio nacional para perseguir supuestamente a los narcos, el FBI, la CIA. Las agencias gringas en general actúan abiertamente en México.

Como prueba están la detención de dos canadienses hace unas semanas por agentes del FBI, la operación de la CIA escandalosa y terrible de dinamitar un carro a la salida del aeropuerto del AIFA, el territorio principal de la cuarta transformación, hacerlo estallar.

Todo indica por operadores de la CIA y antes una operación de destrucción de laboratorios en el estado de Chihuahua que la presidenta quiere convertir en

prueba para desaforar a la gobernadora de Chihuahua que es panista y repetir el estúpido error de Fox cuando desaforó a López Obrador y lo convirtió en mártir. Este extravío, esta pérdida de rumbo ha conducido a la triste debate de esas izquierdas estatistas autoritarias como son el castrismo cubano, el prismo morenismo en México.

La izquierda independiente, la que nació desde el siglo antepasado con las rebeliones en Chalco encabezadas por Julio López Chávez y que tenían una finalidad utópica, anarquista y después continuadas por los hermanos Magón y de alguna manera continuadas también por los líderes populares de la revolución mexicana Pancho Villa y Zapata. Esa vertiente independiente de la izquierda que continuó con la fundación del Partido Comunista, con Julio Antonio Mella, con Valentín Campa, con Siqueiros, con esa cuna autónoma de lucha y que paulatinamente sufrió un proceso de extravío y de entrega a la revolución mexicana en los años 34-40 con Cárdenas, que llevó incluso al Partido Comunista a proponer su desaparición para integrar sus militantes al llamado Partido de la Revolución Mexicana creado por el general Lázaro Cárdenas.

Y luego esa izquierda independiente se recuperó en las rebeliones de obreros del 58-59 encabezadas por Vallejo y Campa, por Othón Salazar en el Magisterio, por los estudiantes que luchamos contra los aumentos de tarifas en cuatro ciudades en 1958, en Guadalajara, Puebla, Ciudad de México y Monterrey.

Todo eso continuado después con la lucha libertaria del 68, que tuvo un costo de muertos en la plaza de Tlatelolco, hasta ahora con registro sustentado con nombre y apellido de 58 civiles y dos militares muertos en la plaza de Tlatelolco, producto de los disparos en línea recta de los soldados contra los estudiantes. Todo eso volvió a renacer con la movilización del 10 de junio, una lucha claramente autónoma, contraria a los regímenes de la Revolución Mexicana, porque nació con el lema ni lea ni el fascismo el camino del socialismo y que costó que Echeverría nos acusara de ser agentes del imperialismo y sus ideólogos de querer, de que los estudiantes queríamos realizar un linchamiento contra el presidente Echeverría y después renacida otra vez con las luchas de los movimientos estudiantiles del 86, del movimiento de organización popular, urbano popular, después del sismo, del renacimiento con Marcos en la rebelión de enero del 94. ►



Toda esa corriente independiente de la izquierda mexicana, finalmente fue tragada, absorbida por la izquierda de la Revolución Mexicana bajo la dirección de Andrés Manuel López Obrador.

Su triunfo en 2018 y ratificada por una victoria aplastante de Claudia Sheinbaum en el 2024 y que nos llevó a esta terrible situación. No tenemos una fuerza autónoma propia que se trace como perspectiva el cambio social de

fondo de esta formación capitalista mexicana, sino que estamos condenados a una disyuntiva terrible o más de lo mismo con cara y máscaras falsas de izquierda. PRIAN, tanto en el PRIAN opositor de las franquicias y PRIAN, sobre todo ahí en Morena, con los cuadros más importantes del PRI que se cambiaron, se mutaron, hubo una especie de transfusión del PRI a Morena por los clanes del Estado de México del Mazo, por el Estado de Hidalgo por los Fayad, en el Estado de Michoacán por los Cárdenas, en el Estado de Guerrero por el Clan Figueroa y su prolongación con los actuales dirigentes de Morena, muy vinculados a los grupos más siniestros de los narcos en Guerrero y el mismo esquema reproducido a veces con PRI, otras con panistas como en el caso de Chihuahua con el ex gobernador Corral o el caso de Yucatán con el gobernador panista el Chacho.

En fin, hay una debacle, una pesadilla y ésta pesadilla la simbolizan las dos figuras, las dos personas, Raúl Castro en Cuba, embarrado de crímenes y del otro lado Claudia Sheinbaum hasta ahora cómplice de Rocha Moya y todos los narco gobernadores a los cuales protege bajo la coartada de la soberanía.

Esa es la triste realidad y eso es lo que hay que apostar a cambiar con una rebelión desde abajo, con una nueva rebelión tipo 68 que abarque a los estudiantes, a las madres buscadoras, a los campesinos que participan dentro del STLN y los que no están, los que están siendo reprimidos en estos instantes en distintos lugares de la república incorporar a los maestros, incorporar a los artistas, a los creadores, a todo ese universo que está excluido y por supuesto al movimiento feminista al cual rechaza la presidenta Claudia con barricadas o diques defendiendo para su nacional de acero y en cambio si recibe a conjuntos de rock o de música extraña como los músicos coreanos y recientemente para tristeza de Bono a U2.

¿Cómo salimos de este marasmo? ¿Cómo rompemos esta pesadilla? La fórmula es sencilla y al mismo tiempo muy difícil, quebrando, rompiendo las cadenas de sumisión al viejo régimen y proponiendo una opción verdaderamente autónoma anticapitalista que recupere la historia la tradición de lucha de la izquierda independiente y rompa de un tajo con el nudo gordiano el que le atrapó la izquierda estatista autoritaria del morenismo vinculado al castrismo y en México a los peores actores sociales como son los militares, los grandes capitales, las élites de las universidades, las castas que dominan el estado mexicano, hoy la consigna debería ser ni Castro ni Sheinbaum, el camino del socialismo libertario. ✨



Fotografía: wikipedia.

# POR Si mi INFLAMO...



Lunes 25% de descuento. Vigencia al 31 de agosto de 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 am a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias consulte a su médico.



## COLUMNISTA INVITADO

*Ante la protesta de Morena*

## CHIHUAHUA NO SE RAJA

POR MARIO VÁZQUEZ

Hay momentos políticos que terminan revelando mucho más de lo que inicialmente querían ilustrar. Lo que ocurrió este fin de semana en Chihuahua es parte de estos. La “marcha por la soberanía”, como la llamó Morena, resultó ser, en cierto sentido, una muestra de algo bastante diferente: la profunda desconexión del partido gobernante con el sentimiento político, social e identitario de Chihuahua.

**NO FUE UNA MOVILIZACIÓN ESPONTÁNEA NI UNA CAUSA CIUDADANA SURGIDA DESDE ABAJO. FUE UNA MANIOBRA POLÍTICA ESTABLECIDA DESDE EL CENTRO DEL PAÍS, CON EL OBJETIVO DE INTENTAR PRESENTAR A CHIHUAHUA COMO UN EJEMPLO DE SUPUESTA SUBORDINACIÓN A INTERESES EXTRANJEROS.**

Hubo una intención desde el principio, utilizar el desmantelamiento de un laboratorio de drogas en el municipio de Morelos, para construir una narrativa

nacional contra el Gobierno del Estado, y transformar una operación contra el crimen organizado en una ofensiva político-electoral.

No fue una movilización espontánea ni una causa ciudadana surgida desde abajo. Fue una maniobra política establecida desde el centro del país, con el objetivo de intentar presentar a Chihuahua como un ejemplo de supuesta subordinación a intereses extranjeros.

Pero la realidad resultó ser diferente.

Aunque Morena intentó proyectar una demostración masiva de fuerza al convocar a buena parte de su liderazgo nacional y movilizar estructuras políticas, a la presidenta Montiel solo la acompañó el hijo de AMLO. La reunión, sin embargo, reveló algo mucho más importante: la incapacidad del partido gobernante para conectar genuinamente con el pueblo de Chihuahua cuando intenta utilizar la agenda de seguridad pública con fines partidistas.

Porque el núcleo del conflicto nunca fue la soberanía nacional. El verdadero debate era otro: sí Chihuahua debería castigar a un gobierno que luchó y desmanteló una operación criminal o, por el contrario, debería normalizar la idea de que actuar contra el narcotráfico puede convertirse en un motivo de persecución política.

Y ahí es donde Morena calculó mal.

Chihuahua tiene una relación históricamente diferente con el poder central. En el norte, hay una cultura política profundamente ligada a la autonomía,

el carácter regional y la defensa de las propias decisiones contra el centralismo. Esta identidad no surgió ayer ni depende de un partido político. Es parte de la propia historia del estado, la defensa histórica por la democracia y el federalismo.

Y es por eso por lo que el esfuerzo de querer imponer una narrativa concebida para el consumo nacional desde el centro se topó con una resistencia — política e identitaria— mucho más fuerte de lo que el gobierno imaginaba. Lo que se mostró el sábado no fue simplemente una plaza con menos invitados de los anunciados.

Lo que se reveló fue el límite político de Morena en Chihuahua. Porque cuando una movilización realmente conecta con el ánimo social, tiende a desbordar incluso obstáculos, críticas o tensiones políticas. Lo que ocurrió aquí fue precisamente lo contrario: más expectativa mediática que fuerza territorial.

Mucho más aparato que convicción social. Y eso tiene importantes consecuencias políticas. Durante meses, la premisa fue que Morena inevitablemente se movería hacia el control político de Chihuahua. El gobierno apostaba a que la narrativa presidencial, los programas sociales y la fuerza electoral nacional



Fotografía: X (Twitter)



serían suficientes para erosionar cualquier resistencia local.

Pero el episodio reveló otra historia: Chihuahua sigue manteniendo un fuerte escudo político e institucional contra las dinámicas de subordinación partidista impulsadas desde el centro del país.

La reacción ciudadana también dejó de lado una definición extra importante: en Chihuahua, hay una diferencia marcada entre combatir el crimen organizado y utilizar políticamente el tema de la seguridad pública.

Morena intentó enmarcar la operación en Morelos como una afrenta a la soberanía nacional. Sin embargo, para gran parte de la sociedad chihuahuense, la verdadera soberanía reside precisamente en impedir que el crimen organizado opere con impunidad dentro del territorio estatal.

Y ahí es donde yace el núcleo profundo del debate. Por ahora, la discusión no es solo legal o electoral. Es una discusión sobre el tipo de sociedad que México quiere ser y sobre los tipos de gobiernos que las entidades están dispuestas a aceptar.

En este contexto, el caso de Sinaloa inevitablemente se avecina.

No podemos ignorar lo que está sucediendo ahora en ese estado.

En Estados Unidos, se han realizado investigaciones, exfuncionarios de alto nivel se están entregando, las crecientes acusaciones de conexión entre las estructuras de gobierno y las organizaciones criminales están aumentando, al igual que el deterioro social y económico que ocurre dentro de esta entidad; una pregunta, profundamente incómoda para el país: ¿qué sucede una vez que el crimen organizado deja de infiltrarse en el poder y comienza a formar parte de él? Ese es el verdadero espectro que permanece sobre gran parte de México hoy.

Por eso la reacción de Chihuahua va mucho más allá de la disputa inmediata de cualquier partido. Muchas personas percibían que esta movilización no significaba más que girar hacia una nueva narrativa y normalizarla, y así comenzó a normalizarse una en la que luchar contra el crimen se vuelve incierto, pero políticamente estar con él es cada vez más aceptable.

Y eso explica buena parte del rechazo social que terminó enfrentando Morena.

Nadie puede afirmar seriamente que Chihuahua es inmune a los problemas de violencia e inseguridad que está experimentando el país. Pero precisamente por esto, también hay una conciencia cada vez más clara de lo que está en juego cuando las instituciones ceden terreno al poder criminal.

Sinaloa hoy representa, para muchos mexicanos, una advertencia dolorosa de lo que sucede cuando la línea entre el gobierno y el crimen comienza a desdibujarse.

Chihuahua, por otro lado, envió un mensaje político diferente este fin de semana. Uno que va mucho más allá de una marcha fallida. El mensaje de que amplios sectores de la sociedad chihuahuense no están dispuestos a aceptar que la seguridad pública se convierta en una herramienta electoral, ni que la lucha contra el crimen sea reemplazada por narrativas de conveniencia política.

Porque cuando se trata de defender la libertad, su soberanía y la dignidad contra el crimen y el centralismo político, Chihuahua no se raja, somos gente valiente, noble y leal. ✎

**El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal**

**@MarioVzqzR**

# ¿Sabes cuántas empresas hay detrás de este cumpleaños?

**LAS EMPRESAS GENERAN  
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

**HARINA**

+ 140 Empresas  
+ 10,000 Empleos



**PANADERÍAS**

+ 56,000 Empresas  
+ 220,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

**Voz de las Empresas**



Consejo de la Comunicación



## LA POLITICA ME DA WEB@

*Corral se quedó arriba*

# FRACASÓ LA FARSA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Tras el colapso moral del obradorato, el descrédito social de su partido, Morena. La farsa de ayer demostró que son un partido sin base social, sin el pueblo con que cada segundo se llenan la boca. Jamás llegaron a la plaza los chihuahuenses libres, nadie fuera de la nómina y el paquete de acarreados los acompañó en un delirante despropósito.

Lo que vimos es la marcha de la sinrazón con ribetes electoreros de venganza, la marcha de un partido Morena decadente. Un ejercicio de la narcopolítica por la narcopolítica y para la narcopolítica. Hicieron una parodia de aquellas movilizaciones clientelares del viejo PRI, les faltó el corporativismo que han construido en otros lados.

Prometieron la manifestación del siglo y terminaron escondidos con el templete junto a la puerta principal de palacio, dejando vacía la enorme explanada del Ángel. Ridículo, hubiesen cabido en la libertad entre Palacio Estatal y Palacio Federal. Justifican el fracaso en las acciones del Gobierno Estatal contra su millonaria operación de acarreo, no les queda más.

¿Esperaban que viniendo a mentar la madre a la Gobernadora en su propia casa los recibieran con flores y una

sonrisa de pasen, son bienvenidos? No señores, les salió barato, sin la Guardia Nacional no llegan a la plaza ni los de Juárez.

Si creyeron su propia mentira de que Chihuahua está de brazos cruzados esperando que vengan a imponer los narcogobiernos que han impuesto en otros estados, ayer se dieron cuenta de su gran error, supongo. En este caso mejor que nunca como decía el sabio Artemio Iglesias Miramontes: «A puñaladas iguales, llorar es cobardía». Vayan a llorar y que los consuelen en Sinaloa, Sonora, Michoacán, Tamaulipas, y otros Gobiernos que consiguieron secuestrar antes de que les llegase la noche.

Aquí existe una sociedad maciza, actuante y decidida a defender esta extensa parte del territorio nacional. Se quejan de los bloqueos, pero a ningún habitante de la capital les complicaron el paso y sin embargo nadie llegó por su propio pie. ¿Dónde está el enorme apoyo que presumen?

El ejercicio, de pasada, demintió también las encuestas cuchareadas. Muy ganadores, pero nadie los acompañó, los electores hicieron un vacío estruendoso. Los dejó caer en la trampa de su inmensa soberbia,

la de dar por ciertos sus cuentos de que «Pueden ganar hasta en la Capital. Ajá.

Ni siquiera se han enterado de que la exigua concurrencia y el inconexo discurso de Ariadna Montiel (¿Se lo redactó Corral?) es lo de menos. A partir de ayer su problema es que despertaron al Chihuahua bronco, a la sociedad trabajadora ocupada en sus asuntos.

**PROMETIERON LA MANIFESTACIÓN DEL SIGLO Y TERMINARON ESCONDIDOS CON EL TEMPLETE JUNTO A LA PUERTA PRINCIPAL DE PALACIO, DEJANDO VACÍA LA ENORME EXPLANADA DEL ÁNGEL. RIDÍCULO, HUBIESEN CABIDO EN LA LIBERTAD ENTRE PALACIO ESTATAL Y PALACIO FEDERAL.**

Estaban alejados de la politiquería y ustedes vienen con el disparate de abrir un juicio político contra la Gobernadora Campos, un tema ajeno al chihuahuense común. Nadie en toda la entidad estaba pensando



en Juicios Políticos y de pronto, creyéndose los muy muy, anuncian que tumbaran a la Gobernadora elegida legítimamente, ¿cómo?

Arrogantes esperan que la gente los reciba con aplausos. Están miopes, no se dan cuenta de su disparate.

Los chihuahuenses tienen ahora una causa por la cual luchar; frenar los intentos de la demagogia populista por imponernos a la fuerza sus narcogobiernos. La Barredora no es un lema de campaña, es una realidad objetiva que Adán Augusto quiere trasladar a Chihuahua, usando a la senadora Chávez. Los trascendidos de Cruz y su jefe de policía como cómplices de grupos criminales tienen fundamento, lo han escrito respetados columnistas y en el sub mundo de policías y ladrones el tema es moneda corriente.

Entiendan, llegaron tarde con su teatrillo, en Sinaloa se están entregando los testigos que vinculan a los narcos comunes con los narcos gobernantes, sus narcogobernantes, y ustedes queriendo tirar a Maru por el mega laboratorio. De este tamaño es el despropósito. Están destinados al fracaso, quieren morder más de lo que pueden engullir.

En esta parte entra una observación, para los ignorantes que todavía siguen sirviendo de tontos útiles: ¿Por qué solo vinieron al mítin Ariadna Montiel y el Junior holgazán, si habían dicho que los acompañarían conocidas figuras nacionales? La respuesta es obvia: Nadie de

los nuevos encumbrados quiere arriesgarse a perder la visa. Muy patriotas, pero tienen pavor al Departamento de Estado norteamericano, son cobardes acomodaticios.

Al saber que se entregaron los ex secretarios de Rocha Moya (Finanzas y Seguridad, la lana y la macana) entraron en pánico y por ellos mejor que ni volteen a verlos. Nadie expresó tan bien los temores de Morena como uno de sus muchos impresentables, Noroña, cuando reclamó a Sheinbaum que hayan dejado sin vigilancia a los diez de Sinaloa. Vean el video, el tono va del temor a la impotencia.

En el fondo, lo que se disputa ahora mismo en Chihuahua y que su falta de cálculo no advirtió, es la vigencia del régimen. Empezaron contra Maru usándola como cortina de humo para cubrir el tiradero en Sinaloa, sin al menos sospechar que la real política les tenía reservados otros planes; acelerar la caída o doblar al gobierno de Sheinbaum y neutralizar al escondido en Palenque.

También para eso sirvió Noroña, al confesar una llamada con Maduro, quién había implorado unidad «O si no nos

acabarían uno por uno». Tiene razón el mugroso, las poderosas fuerzas internacionales están moviéndose en dirección contraria a sus intereses. Ariadna Montiel y el narcopartido que representa es una pequeña corcholata naufragando en aguas desconocidas y Sheinbaum actriz secundaria en el guión escrito por otros. Lo digo nuevamente, México les quedó muy grande, pronto empezará el corredero de cobardes.

### Rompeolas

Por la forma en que invocó los nombres de Gómez Morín, Luis H. Álvarez y Barrio, supongo que Javier Corral redactó el discurso, o parte de Ariadna Montiel. Siguen creyendo en ese mitómano. Quienes dieron aquellas portentosas luchas por la democracia, sus hijos y nietos son ahora los mayores opositores a la narcopolítica que pretenden instalar en Chihuahua. El pendejo de Corral piensa que con él, el PAN era un partido democrático y sin él una basura. Miserable, te has declarado devoto de un partido asociado con criminales, corruptos hasta el tuétano y con vocación de tiranos. En vez de dar coraje, da pena. 🙄

Fotografía: X (Twitter)





## EN OTRO CANAL

*Crisis en Morena:*

# LAS CONTRADICCIONES DE UN LEGADO EN RIESGO

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

Morena enfrenta la coyuntura más crítica de su corta existencia. Fundado en 2015, el partido experimentó un éxito electoral vertiginoso, pero con la misma rapidez emergieron los dilemas y desafíos internos que hoy ponen a prueba su viabilidad futura. Dos vertientes principales ilustran esta crisis y exponen las contradicciones estructurales en su interior, una dinámica que amenaza con desmantelar el legado político de su principal fundador, el expresidente Andrés Manuel López Obrador.

### 1. EL DISCRECIONAL DERECHO DE ADMISIÓN

Durante años, Morena recibió duras críticas por incorporar a sus filas a antiguos militantes de los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI), personajes cuyas trayectorias divergían de los valores éticos que la dirigencia nacional presumía estatutariamente. Bajo una identidad autodefinida



como de izquierda, la ciudadanía observó con desconcierto la asimilación de políticos provenientes de la derecha tradicional e incluso vinculados a facciones de ultraderecha, como Manuel Espino, expresidente del PAN.

Figuras como Miguel Ángel Yunes o Javier Corral, quienes en su momento describieron a Morena como una secta y calificaron a López Obrador de “loco”, no encontraron obstáculos para ser admitidos y protegidos dentro del movimiento. Del mismo modo, la incorporación del exgobernador priista Alejandro Murat —cuyo padre fue censurado por el propio exmandatario debido a prácticas de nepotismo en Oaxaca— provocó protestas entre las bases, pero terminó consolidándose como un militante más de la organización en el poder.

Sin embargo, el criterio de inclusión muestra hoy un viraje selectivo. El exboxeador Érik *Terrible* Morales vio truncada su afiliación bajo el argumento de su antigua cercanía al PAN y por sus declaraciones críticas contra la actual presidenta, Claudia Sheinbaum, durante el pasado proceso electoral. Esta severidad contrasta



con la indulgencia otorgada a Javier Corral o a los operadores de campañas que antes etiquetaron a López Obrador como “un peligro para México”. Asimismo, Morales enfrenta un proceso judicial en Baja California, un factor que la dirigencia utiliza como barrera, mientras mantiene una notable lentitud para sancionar o expulsar a otros perfiles con antecedentes penales similares, como Hernán Bermúdez Requena.

A este escenario se suma la renuncia irrevocable de Sergio Mayer antes de ser formalmente sancionado. Su salida se produjo en medio de controversias por sus inasistencias legislativas para participar en un programa de telerrealidad. Las críticas internas que acusaban a Mayer de privilegiar el espectáculo sobre la labor parlamentaria revelan un doble rasero si se comparan con el caso de Cuauhtémoc Blanco. El exgobernador fue captado jugando al pádel durante la sesión de una comisión en la Cámara de Diputados, y cuenta también con acusaciones de índole penal, sin que esto haya mermado su posición dentro del partido. En Morena, la disciplina y la congruencia parecen medirse con distintas varas.

## 2. LA POPULARIDAD NO SE HEREDA

En el plano institucional, las conferencias de prensa matutinas se han utilizado como plataforma para proyectar la aceptación ciudadana de la presidenta Claudia Sheinbaum, con mediciones que presuntamente superan los índices de su antecesor. No obstante, esta estrategia de comunicación política afronta problemas de credibilidad. Diversos sectores señalan que algunas de las empresas demoscópicas utilizadas mantienen contratos gubernamentales vigentes, lo que resta objetividad a sus diagnósticos.

Resulta sintomático que el Gobierno federal haya prescindido de las mediciones de la consultora internacional *Morning Consult*, un referente habitual en los discursos de Palacio Nacional. El retiro de estos datos coincide con el declive en la aprobación de la mandataria registrado por dicha firma y por la encuestadora *Atlas Inteligent*. Los estudios de marzo pasado revelaron un empate técnico: el 47 % de los consultados aprueba la gestión presidencial, frente a un 46 % que la desaprueba. El desglose de *Atlas Inteligent* documenta una tendencia a la baja a inicios de 2026: la aprobación pasó de un 62,8 % en enero, a un 56 % en febrero, un 53,9 % en marzo y un 50,7 % en abril.

En el ámbito local, los análisis de la especialista Lorena Becerra confirman el ajuste: un balance de aprobación que hace un año se situaba en un óptimo 80-15 se reconfiguró en un 59-39, lo que representa una contracción neta de 45 puntos porcentuales.

Este desgaste en el Ejecutivo se vincula directamente con la pérdida de intención de voto para Morena en los últimos meses, acentuada por las investigaciones del Departamento de Justicia de Estados Unidos contra políticos mexicanos, como el gobernador con licencia de Sinaloa. Ante el panorama de 2027, la cómoda ventaja histórica se desvanece frente a un escenario altamente competitivo y con un partido que acumula costos políticos por escándalos de corrupción e impunidad.

La narrativa oficial de culpar al pasado o denunciar campañas de desprestigio resulta insuficiente. Incluso los programas sociales universales se vislumbran insuficientes para asegurar la meta de retener las gubernaturas y la mayoría en la Cámara de Diputados. Las próximas semanas definirán si la estructura del partido logra contener el deterioro o si el declive institucional terminará por arrastrar sus siglas. ☒

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



## AMBASSADEURS

*El chahuiztle brugadizador*

# LE CAYÓ A LA CIUDAD DE MÉXICO

POR ENRIQUE MUÑOZ

La Ciudad de México vive una transformación que ya han aplicado otros, pero no con tan nefastos alcances: todo lo que toca su actual gobierno termina pintado del mismo tono morado, envuelto en la misma estética, parte de una narrativa política sin ambición de grandeza, chabacana. Parques, bardas, canchas, murales, programas sociales, y hasta eventos culturales parecen atravesados por una especie de filtro ideológico donde la prioridad ya no es cómo funciona la ciudad, sino cómo se ve políticamente. De ahí nació en redes el concepto del “rayo brugadizador”.

Primero como burla, después como descripción precisa de lo que ocurre en la capital. Porque Clara Brugada ha tomado la ciudad no como un espacio que administrar, sino como un enorme lienzo partidista donde todo debe adquirir identidad visual propia: morado por todos lados, símbolos repetidos, estética uniforme y propaganda disfrazada de intervención

urbana. La famosa “ajolotización” de la CDMX entra exactamente ahí.

El ajolote, convertido en mascota institucional del progresismo chilango, aparece cada vez más integrado a la narrativa oficial. Todo necesita símbolo, personaje, color, branding. ¿Qué sigue?, ¿Palacio Nacional, Bellas Artes, el Hemiciclo a Juárez, la Zona Rosa de morado? Como si gobernar fuera construir una marca emocional antes que resolver problemas reales.

Y ese es el punto de desgaste. Mientras la ciudad se llena de murales, slogans y espacios “transformados”, la realidad cotidiana sigue golpeando a millones de personas: un sistema de salud colapsado, el Metro convertido en pesadilla cotidiana, cifras delictivas maquilladas porque las fiscalías no levantan denuncias, drenaje azolvado, tráfico insufrible, transporte saturado, baches eternos, áreas comunes abandonadas, y mención aparte merece ese ejército de carteristas, desvalijadores



Fotografía: X (Twitter).



de vehículos, policías extorsionadores coludidos con viene-vienes que son un ejército impune, sobre todo en espectáculos como toros, fútbol o conciertos musicales a reventar de jóvenes y adolescentes.

Pero nada de eso luce bien en las redes sociales. Por eso el gobierno parece más concentrado en producir escenografía política que en administrar una de las ciudades más complejas del mundo. La capital empieza a sentirse menos como una metrópoli global y más como un gigantesco set propagandístico donde todo debe pasar por el filtro morado de la narrativa oficial.

La izquierda que durante años criticó el culto a la imagen terminó obsesionada con la imagen. Todo debe comunicar ideología, identidad y pertenencia política. Incluso una cancha rehabilitada necesita parecer parte del movimiento. Y cuando el poder empieza a pintar todo del mismo color, normalmente no es por creatividad. Es por control político. Por eso el “rayo brugadizador” conectó tan rápido con la gente. Porque resumió en una frase algo que muchos ya perciben: la ciudad dejó de gobernarse pensando en ciudadanos y empezó a diseñarse pensando en propaganda.

El problema es que el morado no tapa la realidad. No tapa las calles rotas. No tapa el miedo. No tapa el deterioro urbano. Y tampoco tapa el cansancio creciente de una ciudadanía que empieza a notar que detrás de tanta escenografía hay una ciudad que sigue sin soluciones.

La orgullosa Ciudad de los Palacios reducida a maqueta de fantasilandia. Porque ningún ajolote salva una avenida inundada. Y ningún filtro morado resuelve las deudas de un gobierno ineficiente.

#### PLATOS EXTRA:

El próximo lunes 1 de junio va a declarar ante un jurado en Brooklyn, Nueva York, el general Gerardo Mérida Sánchez, ex titular de seguridad de Sinaloa, quien se

entregó a las autoridades estadounidenses con un cúmulo de archivos de memoria, videos, fotos y llamadas bajo el brazo, en los que hay nombres de los narco políticos beneficiados por el crimen organizado en las elecciones de 2018 y 2024. Para quienes en México piden pruebas...

Entre los personajes que Estados Unidos ha negado deportar a México están Inés Gómez Mont, su pareja Víctor Manuel Álvarez Puga, los hermanos Rafael y Elías Zaga y el ex gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca. Dicen allá que después de haber devuelto al general Salvador Cienfuegos, para que acá fuera liberado y condecorado por AMLO, mejor ahorita no, gracias.

El stripper, bailarín, participante de realities y legislador de ocasión, Sergio Mayer, renunció a su fugaz militancia en Morena y lo hace “de carácter irrevocable”, para que no le anden rogando. ¿Se va porque se va a un nuevo reality o porque prefiere conservar su visa de Estados Unidos? ¡No! lo que pasa es que en Morena ya le traían ganas y abrieron un Procedimiento Sancionador en su contra desde febrero, “por afectar la imagen del movimiento”. Ahora, a ver dónde lo recogen como cascajo político. Eso sí, nuestra democracia lamentará su ausencia, la nación extrañará a ese prócer del legislativo, pero la vida es así, y tendremos que aprender a asimilarlo. ¡Snif!

El que en sus redes se aventó, o mandó hacer un cursi mensaje auto elogiándose como el vivo ejemplo de rectitud y honradez republicana fue el morenista Enrique Inzunza, el soberbio y perdonavidas senador por Sinaloa, considerado el poder tras el trono del pobre Rubén Rocha, asegurando que sigue en su entidad natal, aunque nadie lo ha visto. Eso sí, sigue con fuero y cobrando como legislador, aunque ya lleva casi un mes sin presentarse a trabajar mientras Estados Unidos exige su extradición por sus nexos con el narco. ☹



## BALLESTA

México como anfitrión

# EXHIBIRÁ SU DETERIORO

POR MIREILLE ROCCATTI

La Señora Presidente se muestra cada día más tensa e irascible, en su conferencia de prensa mañanera se muestra al borde de una crisis de nervios, sus respuestas a las preguntas de los reporteros que asisten, son cada vez más confusas y algunas veces desconectadas de la realidad. Las presiones del gobierno de Donald Trump se incrementan en intensidad, y las respuestas de la presidenta ya parecen disco rayado, exigiendo una y cien veces que le presenten pruebas de la presunta responsabilidad penal del ex gobernador Rocha Moya, sin tomar en cuenta que dichas pruebas deberán ser ofrecidas ante el juez de la causa en el distrito sur de Nueva York.

No olvidemos que las autoridades norteamericanas ya tienen los testimonios jurados del Mayo Zambada, de los hijos del Chapo Guzmán y de los 90 delincuentes extraditados el año pasado, que en muchos de los casos habrán hecho referencia

a la implicación del exgobernador y los integrantes de su gabinete.

**NO OLVIDEMOS QUE LAS AUTORIDADES NORTEAMERICANAS YA TIENEN LOS TESTIMONIOS JURADOS DEL MAYO ZAMBADA, DE LOS HIJOS DEL CHAPO GUZMÁN Y DE LOS 90 DELINCUENTES EXTRADITADOS EL AÑO PASADO...**

Por si hicieran falta más pruebas, la semana pasada, dos exfuncionarios del gobierno de Sinaloa, que habían sido requeridos junto con el exgobernador, cruzaron la frontera hacia Estados Unidos y se entregaron a las autoridades norteamericanas, estos son el exsecretario de seguridad pública del estado y el exsecretario de finanzas del gobierno de Rocha Moya.

La negativa de entregar, a las personas requeridas, por parte de la Presidente de México ya

es insostenible y debería actuar congruentemente con lo que se le ha solicitado, si no quiere empeorar aún más las relaciones que tiene con el gobierno de Estados Unidos.

Mientras tanto el país se prepara para ser una de las sedes de la Copa Mundial de futbol, a escasas tres semanas del inicio el 11 de junio las obras iniciadas para el evento aún siguen sin ser concluidas. Clara Brugada se comprometió en terminar las obras antes de la inauguración del mundial, aún siguen sin terminar los trabajos en la Línea 2 del Metro y el Parque Elevado; de acuerdo con las autoridades de la Ciudad de México, se prevé que la obra esté concluida para el 31 de mayo.

Está pendiente la terminación del Parque Elevado de la Calzada de Tlalpan, que se construye sobre el trazo de la línea 2 del Metro, la cual permitirá transitar a pie desde Plaza Tlaxcoaque hasta la zona de Metro Chabacano, en su primera fase. También están

pendientes las mejoras a los 13 pasos a desnivel peatonales que se ubican en ese tramo de la calzada. En marzo pasado, la jefa de Gobierno, Clara Brugada, informó que siete de ellos estarían listos para antes del Mundial del Fútbol. En Xochimilco, está pendiente la entrega de la renovación de los embarcaderos de Xochimilco, entre ellos el de Cuemanco, uno de los más visitados de la zona y al que se invertirán 89 millones de pesos.

El Gobierno Federal inició tardíamente la remodelación del Aeropuerto de la Ciudad de México, los miles pasajeros diariamente se

encuentran a su llegada o salida con interminable ruido de obra, entre obreros cargando el material y tienen que esquivar a otros trabajadores que instalan losetas en los pisos y cables en los techos

Lo mismo sucede con las obras de remodelación en la Ciudad de Monterrey y Guadalajara, también sedes del Mundial, ya que los trabajos se iniciaron tardíamente sin prever el tiempo necesario para su conclusión antes del evento.

El desánimo en la población es notable, en comparación con los Mundiales de fútbol de los años 1970 y 1986 en que las personas salían a las

calles para celebrar que México fuera la sede de un Mundial en esta ocasión no existe en el ánimo de la gente la emoción del próximo evento, inmersos en las crisis que padecemos entre la inseguridad, el número de muertes reportadas diariamente, los hallazgos de fosas y crematorios clandestinos y la crisis económica sin contención de la inflación, el mundial no pasará a ser más que anecdótico de un entretenimiento transmitido por televisión para la gran mayoría de la población que carece de las posibilidades de poder adquirir un boleto para asistir a un estadio de fútbol. ☹️



Fotografía: Wikipedia

*Todo desaparece en México*

# HASTA LA VERDAD

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

La presidente Sheinbaum asegura: “Las operaciones de la CIA, en México, son puras ficciones y mentiras”; claro, se refiere al tiempo que ella lleva en el ejercicio del poder y, de manera especial, a lo que, recién, publicó CNN, una cadena global de noticias que desde 1980 no ha dejado de informar con seriedad, y sin pausa alguna, a todo el mundo, las 24 horas de todos esos 16,590 días.

La nota informativa de CNN fue, en síntesis: “En una autopista muy transitada, al borde de la CDMX, murieron calcinados los narcotraficantes de Sinaloa, Francisco Beltrán y su chofer, en plena luz del día, al estallar una bomba que la CIA les colocó en ese automóvil, como parte de un plan permanente en contra de los cárteles terroristas mexicanos”.

Sobre lo anterior, Sheinbaum niega las operaciones de la CIA en nuestro país, calificándolas de “ficciones y mentiras”; y, respecto a “engaños y falsedades”, doña Claudia es toda una experta.

La simulación es su especialidad, y el embuste su delecto; y cuando anda en ese enjuague, suelta su natural sonrisa, la que puede ocasionar, su efusiva carcajada.

**SOBRE LO ANTERIOR, SHEINBAUM NIEGA LAS OPERACIONES DE LA CIA EN NUESTRO PAÍS, CALIFICÁNDOLAS DE “FICCIONES Y MENTIRAS”; Y, RESPECTO A “ENGAÑOS Y FALSEDADES”, DOÑA CLAUDIA ES TODA UNA EXPERTA.**

En todo el mundo operan 17 agencias de espionaje, registradas por los EUA (CIA, FBI, DEA, ODIN, NSA, DIA, OII, OIA, OIC, ANIG, NRO, IVRFA, IMD, IME, OIN, ICM, y IGC con un presupuesto anual de 75 billones de dólares), constituyendo una verdadera sopa de letras, que a veces han chocado entre sí, estas filiales; pero en nuestro país han operado todas, según sus atribuciones y encargos.

Empero, nuestra presidente no ve a esas agencias de espionaje de EUA, ni las conoce ni le interesan, salvo cuando ordena a su partido, llamado Morena, que promueva “un juicio político” en contra de la gobernadora de Chihuahua, María Eugenia Campos Galván, acompañado (ese proceso) de una movilidad nacional, para “exigirle su renuncia”; todo eso, a su decir mentiroso, por “solicitar el apoyo de la CIA en un operativo” contra un gran laboratorio de drogas sintéticas. Al unísono, ordena, por debajo de la mesa, a la Fiscalía Federal (órgano supuestamente autónomo) que abra carpeta de investigación de inmediato, para obtener (o falsificar) pruebas, a como dé lugar, a efecto de que penalmente se juzgue a Maru Campos, sin haber acto delictivo, ni motivos ni fundamentos jurídicos para tal persecución.

En cambio, sin tener tampoco atribuciones legales para ello, la presidente Sheinbaum absuelve de toda responsabilidad penal al gobernador de Sinaloa con licencia, Rubén Rocha Moya, y a los nueve implicados en el caso criminal que ha instado el Tribunal Federal del Distrito

Sur de Nueva York, juzgando, la titular del poder ejecutivo mexicano, que no hay ninguna prueba en contra de los 10 implicados, y dándoles una supuesta protección con nuestras fuerzas armadas.

Más les valdría a Rocha y a sus copartícipes presentarse ante ese tribunal federal estadounidense, pues la vida de ellos corre peligro, si siguen en manos de los morenarcos.

Incluso, ya dos de ellos hicieron lo propio. El general Gerardo Mérida Sánchez, quien fuera secretario de seguridad pública en Sinaloa en el gobierno de Rocha, ya se presentó en ese tribunal federal neoyorquino; lo mismo hizo el empresario Enrique Díaz Vega, secretario de finanzas de ese mismo gobernador y de esa misma entidad federativa.

Ambos han pedido que se les considere como testigos protegidos, dándole, con ello, un portazo en la enorme nariz a doña Claudia, quien está desconcertada dentro de su impúdico océano de mentiras: “No hay pruebas, no hay pruebas, no hay pruebas”, cuando lo que no hay es vergüenza ni honradez.

Así, es tremendo vivir bajo el yugo del actual narco gobierno.

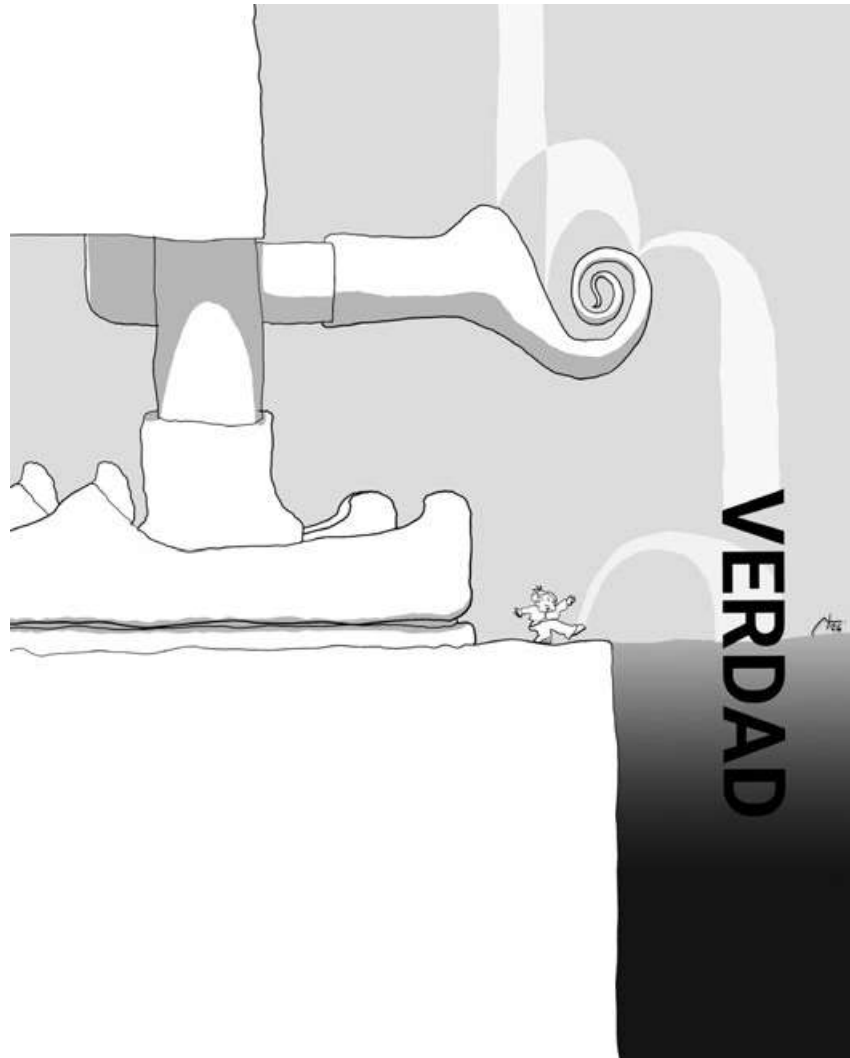
Sheinbaum y Obrador no generan ninguna confianza ni seguridad, ni siquiera, a sus propios colaboradores.

La vida de 130 millones de mexicanos está en manos de irresponsables, y juegan con ella, política, económica y educativamente.

Es una pareja (Obrador-Sheinbaum), productora de mentiras, que todo lo desaparece; dinero, vidas humanas, y también desaparece la verdad.

Qué doloroso es observar como unas mujeres indígenas de Chilapa, Guerrero, se arrodillan para pedirle a Donald Trump que venga a salvarlas, “con el helicóptero”, porque los narcos las están masacrando, y “la presidenta Claudia se desaparece”, y no les hace caso.

Penosísimo sería, para los mexicanos, que Sheinbaum desapareciera de México, y que apareciera en ese tribunal federal de Nueva York, dando su declaración, pero, eso sí, sujeta a un detector de mentiras”. ☹



Fotografía: Andrés Aguilar



# LA POLITICA ES DE BRONCE

*La soberanía se defiende*

## EN CHILAPA Y CUAUTLA

POR ONEL ORTIZ FRAGOSO

Soy de los que se indigna cuando desde Washington se señala a México como un territorio dominado por el narcotráfico. Me molesta escuchar al presidente de Estados Unidos repetir, una y otra vez, que si las autoridades mexicanas no pueden o no quieren actuar contra los cárteles, ellos harán el trabajo. Ese discuso desconoce la complejidad de nuestro país, vulnera nuestra soberanía y alimenta la visión de que México necesita tutelaje extranjero para resolver sus problemas internos.

Pero debo admitir algo con honestidad: me indigna todavía más cuando veo que en comunidades de Chilapa, Guerrero, familias tienen que huir con lo que llevan puesto para salvar la vida ante los ataques de grupos criminales como Los Tlacos o Los Ardillos. Me indigna que campesinos, mujeres, niños y adultos mayores abandonen sus hogares en medio de ráfagas de armas largas y ataques con drones, mientras el Estado mexicano parece llegar tarde, lento o insuficiente.

La soberanía no solamente se defiende con discursos patrióticos desde Palacio Nacional. La soberanía también se defiende garantizando que una familia pueda dormir tranquila en la montaña de Guerrero sin ser desplazada por grupos armados. La soberanía se protege cuando el Estado tiene el monopolio legítimo de la fuerza y no cuando éste es disputado por organizaciones criminales que cobran impuestos ilegales, administran territorios y desplazan comunidades.

Lo mismo ocurre en Morelos. Resulta profundamente indignante escuchar las denuncias del obispo de Morelos sobre el “cobro de piso” en comunidades cercanas a la histórica ciudad de Cuautla. Ya no se trata solamente de extorsionar a comerciantes, transportistas o empresarios. Ahora hay delincuentes que cobran por habitar una vivienda, como si fueran propietarios absolutos de

pueblos enteros. El crimen organizado ha comenzado a comportarse como un Estado paralelo que recauda, amenaza y castiga.

Cuautla no es cualquier lugar. Es una ciudad cargada de simbolismo histórico, ligada a la resistencia insurgente de José María Morelos. Resulta doloroso que en territorios donde antes se defendió la independencia nacional, hoy algunos habitantes tengan miedo de abrir un negocio, trabajar su tierra o simplemente permanecer en sus hogares sin pagar tributo a criminales.

Por supuesto que defendiendo la soberanía nacional y rechazo cualquier intento de intervención extranjera en asuntos mexicanos. Ninguna potencia tiene derecho a violentar nuestro territorio bajo el pretexto del combate al narcotráfico. Sin embargo, tampoco podemos caer en la negación cómoda ni en el nacionalismo discursivo mientras miles de mexicanos viven bajo el miedo cotidiano.

El problema no se resuelve minimizando la violencia ni acusando de “exagerados” a quienes denuncian estas realidades. Se requiere una actuación urgente, coordinada y contundente de las instituciones del Estado mexicano. La Guardia Nacional, las Fuerzas Armadas, las fiscalías y los gobiernos estatales deben recuperar territorios donde el crimen ha sustituido funciones básicas de autoridad.

Porque mientras en Chilapa haya desplazados y en Cuautla existan criminales cobrando por vivir en una casa, cualquier discurso sobre soberanía quedará incompleto. La patria se defiende garantizando seguridad, justicia y libertad para quienes hoy sobreviven atrapados entre el abandono y el terror criminal.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce. 🚫

@onelortiz

<https://youtu.be/mtgovGBnDal?si=R2NkJbvFQTg97lqK>

**QUÉ CHIDO PROBAR  
NUEVAS FORMAS DE  
APRENDER CON TUS ALUMNOS.**

**NO ESTÁ   
chido**

**QUE PRUEBEN ALCOHOL.**



- gato de Papel
- ✓ Tijeras
- ✓ Papel
- ✓ pegamento
- ✓ Plumón
- ✓ O...

INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas**





SIEMPRE DESDE AQUI

*México y EUA*

# INTERESES EN PUGNA

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

Los norteamericanos cansados de que el gobierno mexicano evadiera las advertencias y señalamientos para combatir con eficacia a los carteles criminales, decidieron mandar un dardo envenenado, la lista de los diez sinaloenses pegó duro en el corazón de la cuarta transformación, al exhibir toda una red de colusión, protección y control de esas actividades desde las más altas esferas del poder.

No se anduvieron por las ramas, lo anticiparon desde la administración de López Obrador, quien negó enfáticamente la producción de fentanilo en México y, ahora resulta que Sheinbaum presume que se han desmantelado más de dos mil laboratorios clandestinos en lo que va de su administración, aunque para ser objetivos cabe agregar que prácticamente en esos operativos no hay detenidos, cuestión que despierta suspicacias.

La solicitud de extradición ha causado un gran revuelo, en especial porque entre las personas solicitadas se encuentra un Gobernador; un Presidente Municipal y; un Senador, todos ellos en funciones, sujetos cercanos a la cuarta transformación y, envueltos en muchos episodios que recorren las leyendas urbanas.

Esa petición les cayó como balde de agua helada, la reacción fue desestimarla con artilugios jurídicos, sin embargo, solo develaron la intención de brindar apoyo y protección a los involucrados, principalmente el gobernador Rocha Moya, argumentando falta de pruebas.

Es obvio que frente a esa crisis tomaron el control estratégico mediante una estrategia conjunta del gobierno federal; fiscalía; morena y; gobierno de Sinaloa, poniendo voceros y distractores.

Así observamos un silencio cómplice, solo han salido a dar declaraciones a cuentagotas Sheinbaum y la presidenta de Morena, tocando el punto cuando no tienen otra opción y, dando respuestas dirigidas a abordar otros temas desviando la atención.

Ese fue el caso con la Gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, donde han querido empatar el marcador echándole caballería, no obstante, ante la dimensión entre uno y otro asunto, la absurda comparación queda sin materia y absorbida por la extradición que ha ocupado la atención pública, fracasando en la intentona distractora.

Además, el impacto de que dos personajes que estaban en la lista se hayan entregado a la

administración de justicia de los Estados Unidos, cambia completamente el panorama. En efecto, ambos personajes, tanto el exsecretario de Seguridad Gerardo Mérida; como el de Finanzas, Enrique Díaz Vega, fueron altos funcionarios en la administración del Gobernador con licencia Ruben Rocha.

Al respecto, algo que llama profundamente la atención consiste en la defensa a ultranza de Rocha Moya y acompañantes que aparecen en ese registro, por parte del gobierno mexicano, sobre todo, en virtud de los señalamientos públicos que existen e inclusive con el montaje del homicidio del diputado Melesio Cuen y múltiples datos adicionales.

Se entiende que ese asunto salpique a Morena, pues revela y constata lo que es conocido públicamente, consistente en los nexos de miembros prominentes de ese instituto político con carteles criminales, asunto que desde luego merece una amplia explicación y sinceras disculpas.

Lo que no es correcto, es otorgar protección a personas acusadas de cometer delitos poniendo los intereses de su grupo por encima del interés nacional. ☒



LA NETA

*Reforma judicial*

# MEJORAR LA JUSTICIA

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

El pasado 18 de mayo, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo anunció el envío de una iniciativa de reforma constitucional al Congreso para ajustar el modelo de elección popular del Poder Judicial.

La propuesta es relevante porque, lejos de retroceder en la transformación del Estado mexicano, la perfecciona con base en la experiencia del primer ejercicio electoral de 2025; además, atiende las consideraciones del INE y las propuestas ciudadanas, lo que refleja un gobierno que escuchó las complejidades de las boletas y, en general, del proceso.

El elemento más visible de la propuesta es el cambio de la elección judicial de 2027 a 2028, con el propósito de evitar la saturación del INE y de los electores, ya que en la próxima elección se renovarán 17 gubernaturas, la Cámara de Diputados, congresos locales y ayuntamientos.

Pero la iniciativa no se limita a esto, plantea cambios de fondo que facilitarán el proceso, como la reducción de candidaturas: las de la Suprema Corte pasan de 81 a 54; las del Tribunal de Disciplina Judicial, de 45 a 30; y las del Tribunal Electoral de 63 a 42.

Además, crea una comisión coordinadora para evitar diferencias de criterios entre los tres poderes, simplifica la boleta y, algo muy importante, fortalece la Escuela Nacional de Formación Judicial para la capacitación permanente de jueces y magistrados.

La propuesta es positiva por donde se le vea: fortalece la calidad técnica de los juzgadores mediante filtros más rigurosos; el derecho a elegir se consolida con boletas más claras y menos saturadas; y se avanza en la homologación de los poderes judiciales locales, lo cual no es un tema menor. Se renovarán 424 magistrados y 2 mil 831 jueces estatales, además de 463 magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito, 385 jueces de Distrito y cuatro magistrados electorales de la Sala Superior del TEPJF.

Más allá del ruido, hoy podemos hacer un balance de la reforma al Poder Judicial. Si bien ha habido episodios anecdóticos en el Pleno de la Suprema Corte, algunos de ellos incluso jocosos, existe una belleza institucional de la cual poco se ha hablado: hasta ahora, no hay un escándalo de corrupción que opaque este proceso ni una sentencia injusta que lo defina.

Con esta iniciativa no se contradice la reforma judicial, se mejora. Como la misma presidenta Sheinbaum señaló: “se pospone a 2028 para garantizar un mejor proceso y evitar la saturación electoral”.

Hay algo muy valioso en esta iniciativa: muestra a un gobierno que escucha y que ajusta sin claudicar. Y, lo más importante, cumple con una máxima de Morelos: “que todo el que se queje con justicia tenga un tribunal que lo escuche, lo ampare y lo defienda contra el fuerte y el arbitrario”. ✨

X Twitter: @luishumbertofdz



## VISOS POLITICOS

Caso Sinaloa

# SIN TIMÓN NI RUMBO

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Cuando la gestión en turno parecía cobrar componentes de autonomía hacia el proceso comicial de 2027 con pausados reacomodos clave, la tracción de la acumulación y la toma de espacios estratégicos, las acusaciones en contra de Rubén Rocha Moya y partícipes adicionales en la comisión de cinco ilícitos penales graves vinculados con las actividades delictivas del Cartel de Sinaloa, cambiaron el tiempo y la intensidad de las relaciones entre los gobiernos de México y Estados Unidos y al interior de la política nacional y sus actores de toda índole: partidarios, aliados y adversarios.

En lo medular, la consideración mayor había sido a favor de los movimientos necesarios, pero afirmándose la cohesión interna y la unidad de los cofrades para privilegiar el dominio renovado de los espacios de poder político que estarán abiertos al sufragio de la ciudadanía el 6 de junio del año venidero.

Esa planeación política se cimbró el 29 de abril último con la publicidad otorgada a las solicitudes de detención provisional con fines de extradición de un gobernador morenista, entonces en funciones, y otras nueve personas de su entorno político, administrativo-económico, de seguridad y de procuración de justicia.

Por encima del argumento de la soberanía nacional, la imputación de intenciones políticas y el alegato de las pruebas que sustenten las acusaciones y los momentos procesal y político para ponerlas a disposición del Estado Mexicano, el componente de la vía legal y el conducto diplomático -primero- y la ausencia de exabruptos estadounidenses que trascendieran por las primeras respuestas mexicanas -después- ha constituido un elemento inesperado ante el supuesto *a priori* de la actuación unilateral al estilo sustracción de Ismael “El Mayo” Zambada o la ejecución extraterritorial de la aprehensión de Nicolás Maduro. El razonamiento del rechazo a la injerencia indebida se desfonda por que el cauce es el Tratado de Extradición de 1978, al tiempo que carecen de fundamento legal y pertinencia política la solicitud de pruebas precipitada, estridente y desafiante del principio de respeto y crédito primario, salvo prueba específica en contrario, del apego a derecho del sistema jurídico y judicial de los Estados Unidos.

Ha habido quien pondera la idea de ganar tiempo para decidir el ámbito o los márgenes para la actuación y sus consecuencias e, incluso, quien cuestiona si habiéndose supuesto que lo sucedido vendría, se trata de la oportunidad para la depuración interna del





sol no nato. Sin embargo, la práctica de asumir comportamientos monolíticos o controlables en el escenario suele enfrentarse a la ausencia de unos y la imposibilidad de otros.

Dos acusados, el General Gerardo Mérida Sánchez, ex-secretario de Seguridad Pública, cruzó la frontera de Nogales y acordó su arresto para sujetarse al proceso penal en Nueva York, declarándose no culpable en el tribunal que lo requirió; y Enrique Díaz Vega, ex-secretario de Administración y Finanzas, se entregó en Europa ante autoridades estadounidenses con estatus diplomático para ser trasladado y hacer frente al proceso penal en su contra. Por cierto, informaciones reveladas en forma posterior a la llamada de ese día entre la Doctora Claudia Sheinbaum Pardo y el presidente Donald Trump.

En la acusación formal que sustentó la solicitud de detenciones al gobierno federal mexicano se detallan hechos delictivos que, parece muy evidente, se basan en testimonios aportados por quienes no sólo conocieron, sino que participaron en ellos, como la concertación para inmovilizar a los adversarios en los comicios locales de 2021 o la entrega de información al grupo delictivo por parte de colaboradores del gobierno a cargo -es un decir- de Rocha Moya. Si ya había elementos de relevancia, ¿qué significado cabrá otorgarle a la sujeción pactada de dos imputados a la jurisdicción del Distrito Sur de Nueva York? Al menos puede pensarse en uno: se cometieron delitos en la gestión y no pudieron impedirlos por condiciones de subordinación, temor, riesgo o presiones sobre bienes jurídicos que debían proteger. Es altamente factible que contribuyan a consolidar la certeza sobre los ilícitos cometidos y sus responsables. Cae el manto de la impunidad.

En el trayecto se ha adicionado una declaración presidida por la espontaneidad y el espíritu de cuerpo cuando la precaria confianza interinstitucional se desmorona. La gobernadora interina Yeraldine Bonilla Valverde, antes secretaria General

de Gobierno y colaboradora de Rocha en otras funciones, señaló que el nombramiento de Mérida Sánchez en septiembre de 2023 no había sido decisión del ejecutivo estatal sino una determinación de la Secretaría de la Defensa Nacional; sin duda, la dependencia con más férrea noción y práctica de la jerarquía y del mando. ¿La designación es atribuible al Mando, al ex-secretario? ¿Al Mando Supremo? Es el indicio en reversa: los delitos imputados son del personal militar designado para Sinaloa. ¿En 2023-2024? ¿Antes? ¿Qué tanto antes?

En las tres semanas posteriores a la solicitud estadounidense, el intento de articular un discurso de fondo con base en el ejercicio de la soberanía nacional no funcionó porque las acciones del vecino han sido por el cauce legal y el alegato no favorece en lo interno a quienes han vulnerado el concepto de soberanía frente a la delincuencia que ha impuesto su voluntad en áreas del territorio y actividades económicas. Los distractores creados o aprovechados de varias dimensiones por (i) los reproches y provocaciones por la visita de la presidenta de la Comunidad de Madrid, (ii) la modificación del calendario escolar y (iii) la confrontación con la gobernadora de Chihuahua, tampoco han tenido el efecto de modificar el centro de la conversación pública, como no lo hará el diferimiento de la otra parte de la demolición del Poder Judicial para 2028.

La economía nacional no tiene un pronóstico halagador. Las finanzas públicas están en problemas por la ausencia de inversión, la baja prospectiva de la recaudación y la debilidad acentuada en la revisión del T-MEC, circunstancias que tienden a restringir mayormente la capacidad para sostener la idea y la práctica del subsidio como fuente de cohesión y lealtad. La descomposición avanza por la incompetencia, ineficacia y corrupción gubernamentales; se preocupan por el “movimiento” cuando habrían de ver por el Estado. Sin timón ni rumbo. 🚧



## COLUMNISTA INVITADO

Claudia Scheinbaum

## ¡NO SABE!

POR ULISES RUIZ ORTIZ

*¡La más hermosa de las astucias del Diablo es convencerlos de que no existe!*  
Charles Baudelaire

Todos recordamos la escena de “Sospechosos Comunes”. El policía interroga a un testigo, habla de un criminal legendario, un fantasma del que nadie sabe nada. Y el detective, resignado, suelta la frase: “Quién es Keyser Söze”. A lo que otro responde: “El sujeto del que hablas es el diablo”.

Keyser Söze, el criminal en la película era un mito hasta que se demostró que era real. Hoy, en México, ese fantasma se llama corrupción y tiene un nuevo rostro: una presidenta que lo niega con un “no sabía” mientras las evidencias se acumulan.

Andrés Manuel López Obrador tuvo una frase que definió su sexenio: “El presidente sabe todo”. Para AMLO, la ignorancia no era una opción. Hoy, su sucesora ha convertido el “no sabía”, junto con “la soberanía”, en los mantras del poder.

La lista de temas que la presidenta Claudia

Sheinbaum dice desconocer es larga. Los hijos de AMLO con contratos millonarios en el Tren Maya: “No sabía”. Las cuentas de Rocío Nahle en paraísos fiscales detectadas por el FBI: “No sabía”. Bartlett, con 34 mil millones de pesos por aclarar en la CFE: “No sabía”. Los derrames de petróleo desde ductos de PEMEX: “No sabía”. Hasta los militares retirados vinculados al narco: “No sabía”. López Obrador sabía, aunque tuviera otros datos.

El caso de Adán Augusto López, senador y exsecretario de Gobernación es emblemático. Su secretario de Seguridad en Tabasco, Hernán Bermúdez Requena, alias “El Abuelo”, fue detenido por presuntamente liderar “La Barredora”, brazo armado del CJNG. Adán Augusto dice que no tenía “indicio o sospecha”. Sheinbaum respaldó esta versión. Luego, los reportes de que el Departamento de Justicia de EE. UU. investiga a gobernadores morenistas como Rubén Rocha Moya (Sinaloa), Américo Villarreal (Tamaulipas) y Alfonso Durazo (Sonora)

también fueron respondidos con el mismo estribillo.

Mientras Sheinbaum asegura que no hay impunidad, el Departamento de Justicia de Estados Unidos tiene en su poder una lista de políticos morenistas mexicanos señalados por presuntos vínculos con el crimen organizado. Todos ellos, por supuesto, son inocentes hasta que se demuestre lo contrario. Pero la pregunta incómoda es: ¿alguien está investigando?

La metáfora de la película no es solo una anécdota, sino la radiografía de una realidad. Keyser Söze no tenía un solo cómplice; Morena tiene una legión. Estos son algunos de sus nombres, todos protegidos por el manto del “no sabía”:

R o c í o N a h l e (Gobernadora de Veracruz): Cuatro cuentas bancarias en paraísos fiscales de Bahamas e Islas Vírgenes con depósitos que suman 5.3 millones de dólares, según documentos del FBI. El FBI le siguió la pista, pero en México sigue gobernando.

Manuel Bartlett (Ex director de la CFE): A lo largo



de 2024, la empresa reportó 34 mil 132 millones de pesos pendientes por recuperar o aclarar en auditorías internas. El hombre fuerte del régimen, acusado de ocultar una millonaria fortuna, fue absuelto por la Secretaría de la Función Pública. El dinero de los mexicanos se evapora y nadie paga.

**Alejandro Murat** (Exgobernador de Oaxaca y aliado): Señalado por el presunto desvío de recursos del INFONAVIT, hoy pasea por Palacio Nacional sin que nadie le reclame nada.

Los hijos de AMLO (José Ramón, Andy y Gonzalo): Señalados por presuntas redes de tráfico de influencias. Andy López Beltrán fue denunciado ante la FGR por delitos de huachicol fiscal y crimen organizado. Las denuncias acumulan polvo en los escritorios.

**Cuauhtémoc Blanco** (Diputado de Morena): El exfutbolista enfrenta denuncias por malversación durante su mandato en Morelos; el nuevo gobierno estatal presentó cuatro denuncias penales y dos administrativas. La Auditoría Superior de la Federación señala que las corruptelas son solo la “punta del iceberg”.

**Félix Salgado Macedonio** (Senador de Morena): Ha enfrentado diversas denuncias y

señalamientos por presunto abuso sexual y violación. Se mantiene libre, protegido por la estructura de su partido.

**Adán Augusto López** (Senador y líder morenista): Su exsecretario de Seguridad, detenido en Paraguay, operaba una célula criminal vinculada al CJNG.

**Pedro Haces** (Senador y líder sindical): Acusado de extorsión y corrupción, su central sindical fue cateada en Durango y ha sido denunciado por amenazas dentro de la Cámara de Diputados.

**Marina del Pilar** (Gobernadora de Baja California): Señalada por nexos con una red de huachicol, lo que llevó a la revocación de su visa por parte de autoridades estadounidenses.

**Saúl Huerta** (Exdiputado de Morena): Sentenciado por abuso sexual después de que la Cámara de Diputados le retirara el fuero.

**Carlos Lomelí Bolaños** (Ex Superdelegado y Senador): Señalado por presuntos actos de corrupción y sancionado por el Departamento del Tesoro de EE. UU. debido a su empresa Lomedic.

**Hilda Brown** (Diputada de Morena): Se le revocó la visa por nexos con la delincuencia organizada.

¿Le seguimos?

La táctica es recurrente y, hasta ahora, efectiva. Cada vez que una investigación externa apunta a uno de los suyos, el gobierno activa su mecanismo de defensa: atacar al mensajero para no aclarar el mensaje. “Injerencismo”, “guerra sucia”, “la DEA quiere desestabilizar”. Es un escudo casi impenetrable, porque dentro del país, la Fiscalía no investiga y los jueces no ven.

Claudia Sheinbaum ha optado por la ignorancia selectiva. Su “no sabía” es la versión moderna de Keyser Söze, negando los hechos mientras mueve los hilos.

En “Sospechosos Comunes” el detective descubre que el criminal cojeaba hacia la salida mientras él lo entrevistaba. En México, la corrupción no solo no se fue, sino que ahora se viste con los colores de la Cuarta Transformación, se protege con la bandera y se ríe de la ciudadanía mientras la Presidenta repite su frase.

El fantasma no existe, dirán. Pero mientras escribo esto, alguien en el poder está contando el dinero que no puede justificar, y en Palacio Nacional, Sheinbaum sigue diciendo lo mismo: “no sabía”. ❌

*Cuerpos sin nombre*

# EL FRACASO FORENSE QUE DESBORDA A GUERRERO

POR **MANUEL NAVA**

La crisis forense en Guerrero evidencia un colapso estructural de las capacidades institucionales del Estado para atender la desaparición de personas y la identificación humana. El Servicio Médico Forense (SEMEFO) y los centros de resguardo operan actualmente bajo condiciones de saturación extrema, insuficiencia presupuestal y rezago técnico, factores que se han convertido en un obstáculo crítico para avanzar en los procesos de búsqueda, identificación y restitución digna de cuerpos a sus familias.

Informes oficiales, colectivos de víctimas y personal forense coinciden en que las instancias encargadas se encuentran rebasadas operativamente. El SEMEFO mantiene bajo resguardo más de 800 cuerpos pendientes de análisis e identificación, mientras que el Centro Estatal de Resguardo Forense

concentra más de mil cuerpos acumulados desde 2016.

Esta acumulación refleja no sólo el incremento sostenido de violencia homicida y desapariciones, sino también la limitada capacidad institucional para procesar evidencia biológica, realizar confrontas genéticas y emitir dictámenes periciales en tiempos razonables.

El problema se agrava debido a que la legislación vigente obliga a agotar estudios científicos y pruebas de ADN antes de disponer de restos humanos en fosas comunes, lo que incrementa significativamente los periodos de almacenamiento.

Sin embargo, el principal cuello de botella no radica únicamente en el marco normativo, sino en la insuficiencia de recursos humanos, tecnológicos y financieros para cumplir con dichos procedimientos. La falta de reactivos químicos, laboratorios especializados, personal capacitado y equipamiento adecuado ralentiza de manera crítica los procesos de identificación.

A ello se suman condiciones operativas deficientes dentro de las instalaciones forenses. Trabajadores de la Fiscalía General del Estado han denunciado carencia de insumos básicos, uso de bolsas cadavéricas de baja calidad, equipo de protección insuficiente e infraestructura insalubre, condiciones que además representan riesgos sanitarios para el personal. Este deterioro operativo limita la capacidad de conservación adecuada de los cuerpos y compromete la cadena de custodia y calidad pericial de las evidencias.

La crisis presenta sus puntos más críticos en Acapulco y Chilpancingo, donde se concentra el mayor rezago forense del estado. En Acapulco, el SEMEFO dispone de cinco cámaras frigoríficas con capacidad teórica para 400 cuerpos; sin embargo, opera constantemente al límite o por encima de su margen funcional. Las fallas recurrentes en los sistemas de refrigeración y la saturación obligan al traslado frecuente de cadáveres



hacia Chilpancingo como medida de contención temporal.

No obstante, el SEMEFO de Chilpancingo también enfrenta una sobrecarga estructural. Sus tres cámaras frigoríficas, diseñadas para aproximadamente 250 cuerpos, resultan insuficientes ante la recepción continua de restos provenientes de Acapulco y otras regiones del estado.

La capital concentra además más de mil 100 cuerpos sin identificar en cementerios ministeriales y morgues, convirtiéndose en el principal nodo de acumulación forense en Guerrero. Aunque el gobierno estatal impulsó la creación del Centro Estatal de Resguardo Humano, el flujo de ingresos supera ampliamente la capacidad de procesamiento de los laboratorios periciales.

Desde una perspectiva de seguridad y gobernabilidad institucional, el rezago forense representa un factor de riesgo adicional para la estabilidad social y la legitimidad del Estado. La incapacidad para identificar cuerpos y avanzar en las confrontas genéticas profundiza la desconfianza de las familias hacia las

autoridades y fortalece la percepción de impunidad.

Diversos colectivos consideran que la saturación del sistema no es únicamente consecuencia del volumen de casos, sino también de una política pública insuficiente para atender la crisis humanitaria derivada de las desapariciones.

En este contexto, organizaciones como el Colectivo María Herrera, Familias de Acapulco en Busca de sus Desaparecidos, Guerrero No Más Desaparecidos y el Colectivo Lupita Rodríguez han intensificado protestas y bloqueos carreteros para exigir una respuesta institucional de mayor alcance. Sus principales demandas se concentran en acelerar la confronta genética de más de 2 mil 600 restos humanos bajo resguardo oficial, ampliar la inversión en laboratorios y especialistas forenses, y establecer jornadas estatales permanentes de toma de muestras biológicas para familiares.

Uno de los principales puntos de conflicto es la incorporación del SEMEFO a la estructura directa de la Fiscalía General del Estado. Los colectivos rechazan esta medida bajo el argumento de que la Fiscalía actuaría simultáneamente como autoridad investigadora y como instancia pericial, generando un esquema de “juez y parte” que afectaría la imparcialidad y credibilidad de los procesos forenses.

Como alternativa, las familias y organizaciones civiles proponen la creación de un Instituto de Ciencias Forenses autónomo, con independencia jurídica, financiera y técnica respecto de la Fiscalía, tomando como referencia modelos como el Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses. Consideran que únicamente un organismo con autonomía presupuestal y capacidad técnica propia podría reducir el rezago acumulado y garantizar transparencia en la identificación de cuerpos.

En términos estratégicos, la crisis forense de Guerrero revela que la capacidad institucional del Estado se encuentra severamente limitada frente a la magnitud del fenómeno de desaparición de personas. La insuficiencia de recursos, la saturación de instalaciones y el déficit de personal especializado no sólo retrasan los procesos periciales, sino que obstaculizan directamente las labores de búsqueda e identificación, prolongando la incertidumbre de miles de familias y profundizando la crisis de derechos humanos en la entidad. ☞



## DE TODO COMO EN BOTICA

Tragicomedia en un acto y medio, segunda parte

# LOS SUPLICANTES

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

*(Se acerca la Chacha precedida de Audomelo)*

AUDOMELO. Orden cumplida, jefecito; aquí tienes a la Chacha.

*(Se acerca la Chacha)*

FALSARIO. Estoy que me lleva la de mi finca. Lo que es parejo sí es chipotudo.

JOSEFA. No jefecito. El dicho dice: lo que es parejo no es chipotudo.

FALSARIO: (Indignado y molesto) *¿Desde cuándo las arañas mean? ¿Cuándo díste el grito de independencia y no lo supe? ¿Desde cuándo te sientes con derecho a corregirme? El dicho es como yo digo y se acabó. No hay nada más que decir. Sólo eso me faltaba que una de huarachas me viniera a taconear.* Entiende esto Josefa: lo es porque yo lo digo.

JOSEFA. El dicho será como tú lo dispongas. Jefecito, me llamo Chacha, ¿ya se te olvidó? ¿Ya te dieron tus medicinas? Te traje una buena dotación de pastillas azules, para lo que se pueda ofrecer y dos cajas de pañales big bebé.

FALSARIO. Te digo Josefa, por doña Josefa Ortiz de Domínguez, la Corregidora; te la pasas corrigiéndome. No se vale. Si me descuido, en una de esas hasta legalizas el *fracking*, privatizas el litio, prohíbes la producción de cocaína, revocas las concesiones de casinos que, como pago por sus servicios a mi reino, otorgué, dejas que los agentes de la CIA, FBI y la policía de Mosquito, Texas, operen en el estado de Chihuahua y en el resto del territorio nacional y, en una de esas, hasta nos entregas a la justicia de los güeros.

JOSEFA. Bájale jefecito.

FALSARIO. ¡Te atreves a corregirme otra vez! ¿No te ordené que no te metieras con Caro Quinteto, Mencho, el Jardinero, Roca Moya, el contralmirante Hávila y otros?

**EL DICHO SERÁ COMO TÚ LO DISPONGAS. JEFECITO, ME LLAMO CHACHA, ¿YA SE TE OLVIDÓ? ¿YA TE DIERON TUS MEDICINAS? TE TRAJE UNA BUENA DOTACIÓN DE PASTILLAS AZULES, PARA LO QUE SE PUEDA OFRECER Y DOS CAJAS DE PAÑALES BIG BEBÉ.**

JOSEFA. Te insisto: bájale unas rayitas; te van a oír los güeros y entonces sí la jodimos. Estamos en sus manos. Pueden hacer de nosotros lo que quieran. En una de esas y organizan una expedición tipo Venezuela y te llevan a ti, a mí o a tus amigos aquí presentes a hacerle compañía a Maduro, Caro Quinteto, al Chapo y a otros. Nos tienen en sus manos.

FALSARIO. A chinga. ¿Lo dices en serio? ¿Ya le dijiste que somos un país soberano?

JOSEFA. Se los he dicho, pero no entienden razones. Es más, para que no hubiera dudas hice que en la Constitución de tu reino se pusiera: *“El pueblo de Falsario, bajo ninguna circunstancia, aceptará intervenciones, intromisiones o cualquier otro acto desde el extranjero, ...”*

FALSARIO. ¿Y ni así?

JOSEFA. El jefe de los güeros hace lo que se le antoja. No entiende razones.



FALSARIO. No lo puedo creer. ¿Tú le tienes miedo o ya te arreglaste con él?

JOSEFA. Nada de eso. Ni lo permita Carlos Marx, Lenin o el señor Putin.

FALSARIO. Comienzo a sospechar que me eres infiel. Eso es grave. Nada te podría salvar de mi ira venidera.

JOSEFA. Te soy fiel hasta en sueños. *Que se me pegue la lengua al paladar*; que un diluvio inunde palacio nacional, el Centro Histórico hasta Bellas Artes, pero no más allá, si no es así.

FALSARIO. Dime: ¿Qué pasó? ¿Por qué se dio ese cambio tan cabrón? Yo dejé todo arreglado para que los negocios públicos y privados siguieran funcionando normalmente. Preparé todo para que mi Falsarito, en 2030, recibiera de ti la corona y el cetro real y de ahí hasta la eternidad.

JOSEFA. MI querido jefecito todo, absolutamente todo, cambió con el nuevo jefe de los güeros. Como te lo dije: él no entiende razones.

FALSARIO. Al inicio de mi reinado lo traté y no sentí que fuera intratable o irrespetuoso. Aprobó, sin protestar, *mi política de abrazos y no balazos*.

JOSEFA. Las cosas cambiaron. Como ha sido acusado de diferentes ilícitos: pederastia, negocios turbios e, incluso de haber provocado un intento de golpe de estado, está buscando la manera de rehuir los procesos que se le vendrán encima cuando deje la presidencia. Hace guerritas, invade, secuestra y hunde lanchas en aguas internacionales. La tiene muy difícil.

FALSARIO. ¿Qué pasó con nuestro negocio de huachicol, balastro, chocolate, casas de juego, nuestra empresa de devolver al pueblo lo robado, bancos del bienestar, refinería de dos hocicos, la sucesión del 2030? .....

JOSEFA. *Ay de mí, que soy muerta.*

FALSARIO. *Muerta eres si tengo que repetirte la pregunta.*

JOSEFA. (Llevándolo aparte y hablando en secreto) ¿Ves ese tráiler doble remolque del que me bajé?

FALSARIO. Todo el mundo lo vio. Hasta creí que te habías vuelto camionera.

JOSEFA. Pon atención jefecito. En ese camión hay una copia de parte de los discos duros con expedientes que, por los diferentes delitos que has cometido hasta el día de ayer y que me entregaron los güeros. Eso es sólo parte de lo que saben ellos. No quise traer los discos duros que contienen información respecto de los diferentes delitos por los que eres sospechoso o acusado dentro de tu reino: el asesinato de tu hermano, la toma de pozos petroleros, bloqueos de vías generales de comunicación, el desacato de una suspensión en un amparo, el bloqueo de diferentes avenidas y calles de la capital del reino, nexos con la delincuencia organizada y muchos delitos más. Tus enemigos tienen una copia de los expedientes formados y se han puesto en contacto con la policía internacional para que te detengan. A estas averiguaciones no les tengo miedo, pero sí a la de los güeros. Con ellos no se juega.

FALSARIO. ¡Dime, dime!, ¿qué hiciste? Estoy alarmado y pasando aceite. Audomelo, trae un pañal y talco.

JOSEFA. (*Ella toma el pañal y el talco y se dispone a levantarle la toga*) A base de súplicas y de ceder parte de nuestra soberanía, han aceptado, por el momento, no proceder contra ti. Les prometí que hablaría contigo y que, por lo pronto, te estarías tranquilo y que romperías tus contactos ancestrales con los mafiosos: no aceptaron. Exigieron más: me prometieron que no te harían nada a condición de que hicieras lo que te mandan; por lo pronto que rompieras tus ligas con la delincuencia organizada, no protegieras a los mafiosos, te abstuvieras de intervenir en mi gobierno y no mandarás petróleo a Cuba.



FALSARIO. No es posible. Eso es traición a la patria.

JOSEFA. Ya lo sé. ¿Qué hago? ¿Dejo que te lleven? En una de esas, como tu estancia sería prolongada, y hasta aprendes inglés.

FALSARIO. *Ni maíz paloma.*

JOSEFA. Únicamente haciendo lo que me exigieron, se abstendrían de proceder de tu contra; que suspenderían el operativo, tipo Maduro, que tienen preparado.

FALSARIO. Está cabrón. ¿Eso es todo? ¿No tienen nada contra ti, que eres mi cómplice?

JOSEFA. No jefecito. Yo también les di una copia del expediente del jefe de los güeros; en él hay videos en que él aparece tal como vino al mundo, fajando con adolescentas.

FALSARIO. Y ¿se puede saber quién te dio esa copia?

JOSEFA. Mis paisanos. Cuando vieron que el golpe iba también contra mí, me la entregaron para que me defendiera. ¡Vaya que funcionó! Los güeros me dejaron en paz y hasta me pidieron disculpas.

FALSARIO. Bien merecido. ¿Podrías darme una copia?

JOSEFA. No, tú no eres paisano; no perteneces al pueblo elegido por Dios. Eres un simple mortal. Sólo mostrándoles el expediente del güero me dejaron tranquila y dilataron tu secuestro. Por tu bien, mejor bájale, jefecito.

FALSARIO. Hey, tú de verde, dile a Aridna en Naxos, jefe formal de nuestra banda, que suspenda la consulta para revocarle a Josefita su mandato.

--Perdona, por lo que más quieras, mis arrebatos: estos son propios de un anciano que sufre de demencia senil, delirio de persecución e incontinencia--.

JOSEFA. Me falta decirte otro compromiso que contraje: por lo pronto,

para bajarle presión al problema, me comprometí a entregarles en garantía de que vas a llevar la fiesta en paz, a tu hijo Falsario, a Roca Moya, a los preciosos de Sonaja, Baja Califa y Tuchuacán. Sólo así no te llevarán. ¿Cómo la ves?

FALSARIO. No tengo más alternativa. Ni pex. Que se lleven a mi Falsarito, pero que me lo cuiden. El pobre está exhausto; muy cansado y pobre.

CHANGO LEÓN. A mí el tal Alito *me pela tres cuartas y un jeme*. Lo voy a dejar para pedir limosna a la entrada de la catedral de Ciudad del Carmen. Para que se le quite, no lo voy a invitar a la barbacoa que voy a hacer en mi finca de Tepoztlán. La ministra del pueblo, aquí presente, será una de mis invitadas y la responsable de repartir el *chupe*.

MINISTRA. Soy la ministra del pueblo; imparto justicia para el pueblo y me debo al pueblo. *Hijos de su putísima madre*: no me quiten el tiempo, mis secretarios de estudio y cuenta están preparando un proyecto de sentencia para amparar a mi hermano y a mis sobrinos.

MINISTRO. ¡Hago limpias, curo de mal de ojos y redacto declaraciones ficticias!

SONRISAL. No seas pendejo, se dice fictas.

MINISTRO. Es lo mismo.

### Nota:

Esta es una obra de ficción, cualquier parecido con personas, físicas o morales, circunstancias, presentes o pasadas, que se pudiera presentar, es una mera coincidencia, que se da por razones de que ya somos muchos y de que así es la vida. Que le vamos a hacer. Nadie, como persona física o moral, se debe sentir aludido. Llegado el caso, el autor da las disculpas más cumplidas. ☺



## LITURGIA

Aniversario de su fundación

# MORELIA 485

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Morelia cumplió ya 485 años desde su fundación en 1541 un 18 de mayo, la antigua Valladolid tiene una evidente densidad histórica que se conecta con el génesis de nuestro país, el centro de la ilustración se radicó en el antiguo Colegio de San Nicolás, sitio en el que desfilaron personajes como Miguel Hidalgo y Costilla, quien fuera rector, además del más grande hijo moreliano y arquitecto del estado mexicano, Don José María Morelos y Pavón. También en esta tierra nació el consumidor de la independencia, Agustín de Iturbide, por ello enfatizamos la evidente densidad histórica.

Mucho se puede decir de la capital michoacana, su lugar en la historia que se ha labrado con luchas, cultura, al final tiene un pasado y presente que perfilan porvenir, sí, porque se ha sembrado invariablemente futuro.

Hace ya muchos años Morelia afianzó la denominada normalidad democrática, la alternancia en el poder se suscitó en 1990, en aquel año la presidencia municipal la ganó el ya desaparecido partido político nacional, el PRD. Posteriormente el PAN

y el PRI dividieron triunfos y derrotas, incluso Morena ya gobernó la capital michoacana en 2018.

Los signos de los tiempos se observan con una sociedad plural, diversa y que mantiene la expectativa en mejores tiempos, principalmente en que no tengamos la violencia que se ha manifestado en los últimos años.

Morelia registra diversos aportes de diferente índole en nuestra historia como nación, El Colegio de San Nicolás Obispo fue una institución donde se hizo acopio de las ideas del iluminismo que se reflejarían en la lucha insurgente.

Miguel Hidalgo fue rector del citado colegio, a la vez que me mentor del Generalísimo José María Morelos y Pavón, el hijo epónimo de Morelia, quien con visión de estadista estableció los elementos fundacionales del estado mexicano. Fue el arquitecto del México independiente. Aunque los dos no llegarían a la fecha lustrosa de la real emancipación de la corona española.

Morelia arribó a sus 485 años con todas las historias y acontecimientos en

la memoria que dan cuenta de proezas, alcances y aquí está en pie la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, cuyo embrión fue el Colegio de San Nicolás.

La arquitectura moreliana es elocuente, barroca, en el centro histórico luce la catedral, que, alguna vez me dijo el maestro Alejandro Avilés, es la más armónica de América Latina. La capital michoacana es un surtidor inagotable por todos sus trances históricos, porque tiene un vínculo natural con la cultura y las artes, recuerdo a principios de los años 90 el taller literario Voces de la Cúpula con el destacado poeta Tomás Rico Cano.

Morelia de los estudiantes y la poesía, en sus calles se transpira nostalgia, en el callejón del romance en donde están las estrofas poéticas, además de la Casa de la Cultura y los museos que dan cuenta de las diferentes edades de Morelia, que antes fue llamada Valladolid, posteriormente en homenaje al Generalísimo José María Morelos y Pavón se le cambió al nombre actual.

Felicidades a Morelia en su 485 aniversario. 🍷



## COLUMNISTA INVITADO

*Muy reducido margen*

# PARA UN RÉGIMEN ENTRAMPADO

POR **GUILLERMO FABELA QUIÑONES**

El escaso margen de maniobra de la presidente Sheinbaum, que se vislumbró en el primer trimestre del año, se está perdiendo de manera acelerada por tener como prioridad el encubrimiento de los errores estratégicos de su mentor político, táctica que demandaba una elemental autocritica que pusiera en evidencia las causas y efectos de los mismos, necesaria en momentos de crisis sistémica como la que trata de administrar; en estos momentos es un lastre tan pesado que, de no tirarse, arrastrará al régimen a su descalabro, sin necesidad de que los adversarios de Morena hagan algo para convertirse en oposición verdadera.

En el primer trimestre del año, parecía que la mandataria podría mostrar un elemental distanciamiento de su mentor político, gracias a los avances en materia de contención de la violencia en las calles, y a la independencia del secretario de Seguridad Pública, Omar García Harfuch, respecto de los titulares de las secretarías de la Defensa y de Marina. Se hicieron operativos exitosos que se magnificaron con el golpe al liderato del Cártel Jalisco Nueva Generación. Sin embargo, la incapacidad del gobierno

federal para reducir la violencia extrema en Sinaloa, y el freno a las pesquisas por conocer a los autores intelectuales del asesinato de Carlos Manzo, edil de Uruapan, Michoacán, puso fin a la esperanza de que la estrategia de “abrazos, no balazos”, pasaría a la historia.

**SE HARÁ MÁS GRANDE LA BRECHA ENTRE LAS CLASES MEDIAS Y LAS ÉLITES OLIGÁRQUICAS, UNA VEZ QUE LOS CLASEMEDIEROS DE MORENA PASEN A FORMAR PARTE DE ÉSTAS, CON UNA VORACIDAD Y UNA MEZQUINDAD SIN LÍMITES...**

No fue así; las raíces de la descomposición social del sistema se mantienen intocadas, pues se fertilizan con la mega corrupción del obradorato, cuyo epítome es el denominado “huachicol fiscal”; sus consecuencias acabarán obligando, sin duda, a un rompimiento entre las facciones del partido gobernante, independientemente de la postura que asuma la inquilina de Palacio Nacional. Sucederá lo que aconteció en el sexenio de Miguel Alemán, que “originó una clase dual: parte de sus miembros se pusieron al frente de compañías privadas y otra parte asumieron la dirección de empresas estatales”, como recordó Octavio Paz en Posdata.

La cúpula morenista se peleará por los jugosos negocios de la vinculación de López Obrador y sus hijos con la nueva clase empresarial, ya no por dirigir empresas del Estado, con la ventaja de que ya no rendirán cuentas como en los tiempos del alemanismo, sino que se daría paso a una fuerte competencia entre unos y otros por su capacidad para sumar millones. Se hará más grande la brecha entre las clases medias y las élites oligárquicas, una vez que los clasemedieros de Morena pasen a formar parte de éstas, con una voracidad y una mezquindad sin límites, como se advirtió con la táctica de López Obrador de poner coto a los sueldos de la alta burocracia, la cual contribuyó al acelerado abatimiento de la economía, definida en la sentencia obradoriana: “Nadie debe ganar más que el Presidente”; como si éste viviera de su sueldo.

Los próximos meses serán decisivos para el futuro de los mexicanos, con la apuesta en favor de dos cartas: el Campeonato Mundial de Fútbol y las negociaciones del T-MEC. La jugada es muy riesgosa, dada la descomposición interna del régimen, que se habrá de acelerar si se pierde la apuesta. Todo parece estar en contra del obradorato, una vez que el presidente Trump perdió la paciencia y puso un ultimátum a la mandataria

mexicana: “Se ponen a combatir a las mafias narcoterroristas en serio, o nosotros lo haremos”. Tal advertencia está entrelazada con los resultados de las negociaciones del tratado comercial.

El régimen de la Cuarta Transformación muestra la inviabilidad de su proyecto en medio de una crisis estructural sin visos de ser frenada. Esto quedó de manifiesto en Chihuahua, el pasado fin de semana; la dirigencia morenista planeaba llevar a cabo un gran acto masivo para atacar a la gobernadora panista. Creyeron que la realidad nacional no ha cambiado, como si López Obrador mantuviera su imagen de líder carismático con la que llegó al clímax de su poder. Pudieron comprobar que su desgaste es profundo e irreparable, no obstante la táctica nazi de colocar al dirigente supremo a salvo de toda crítica que socave su imagen.

Lo ocurrido en Chihuahua el sábado 16 de mayo es un adelanto del cambio que se avizora en el país, no por presiones de una oposición sin capacidad estratégica para enfrentar al gobierno, sino de los propios errores y abusos sistemáticos de un régimen sin un elemental sentido de la realidad concreta, obnubilado por el usufructo de privilegios que siempre envidiaron, y que, hechos realidad, no quieren perder.

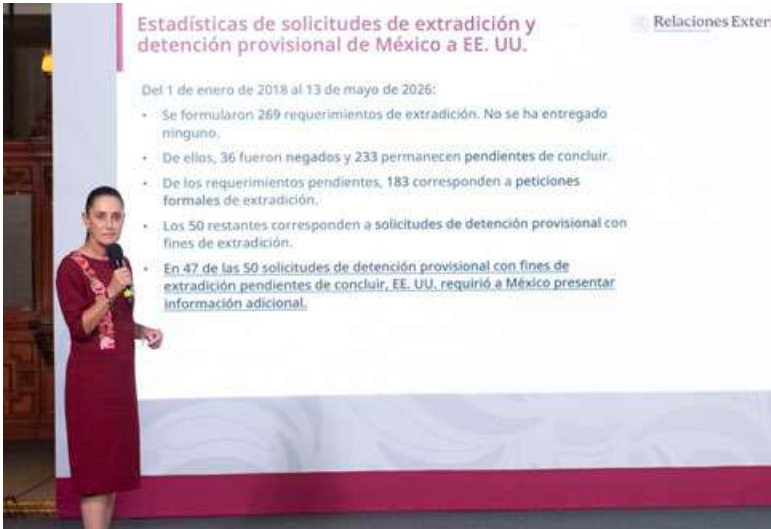
¿Quién puede creer a la presidente Sheinbaum cuando afirma: “Nadie deshonesto puede esconderse bajo el halo de la transformación”? Ahora el partido en el poder, según la inquilina de

Palacio Nacional, ¿puede otorgar un nivel de “santidad” a sus huestes! Vamos a ver si eso es posible, una vez que la mega corrupción del obradorato sea puesta en el banquillo de los acusados, y el falso escudo de la “soberanía” deje de ser útil. Lo es sólo para el gobierno, cuando le conviene, como en este momento en que los países con los que México tiene relaciones, ven con preocupación que el gobierno mexicano está infiltrado por el crimen organizado hasta niveles que lo hacen inoperante; un Estado nada confiable, sin soberanía, no por presiones externas sino por su incapacidad para ejercer sus responsabilidades constitucionales.

En Kanasín, Yucatán, sin ruborizarse afirmó: “Yo gobierno con el pueblo, la fuerza me la da el pueblo y por eso jamás voy a traicionar al pueblo de México”. Lo preocupante es que se está haciendo lo contrario, como lo demostró la organización de un evento político como en los tiempos del nazismo en su etapa de gloria. Pero a la dirigencia de Morena le falló el momento y la ciudad escogidos, obvia evidencia de que no ha madurado y que sigue actuando como lo hacían los integrantes de la cúpula obradorista en sus tiempos estudiantiles.

Ariadna Montiel, la nueva dirigente nacional, ante una asistencia muy reducida por el bloqueo de carreteras de acceso a la ciudad a los miles de acarreados de otras partes del país, dijo: “Será juzgado quien tenga que ser juzgado, y eso incluye a la gobernadora de Chihuahua”. ¿Cuando en Estados Unidos ya está en proceso el juicio contra los involucrados en delitos de narcotráfico, delincuencia organizada y otros, cuyo principal inculpaado es el hoy gobernador de Sinaloa con licencia Rubén Rocha Moya!

¿No suena a burla afirmar que “aquí no mandan intereses extranjeros” cuando es obvia la supremacía del crimen organizado? Vienen presiones muy fuertes, tanto internas como externas, por tanta tensión acumulada en lo que va del sexenio por la terquedad en privilegiar los intereses prioritarios del obradorato, en detrimento de los compromisos vitales con el pueblo. Sin embargo, como lo registra la historia, la verdad y la justicia acaban imponiéndose, y la caída es más dramática. 🚫



Relaciones Exteriores

**Estadísticas de solicitudes de extradición y detención provisional de México a EE. UU.**

Del 1 de enero de 2018 al 13 de mayo de 2026:

- Se formularon 269 requerimientos de extradición. No se ha entregado ninguno.
- De ellos, 36 fueron negados y 233 permanecen pendientes de concluir.
- De los requerimientos pendientes, 183 corresponden a peticiones formales de extradición.
- Los 50 restantes corresponden a solicitudes de detención provisional con fines de extradición.
- En 47 de las 50 solicitudes de detención provisional con fines de extradición pendientes de concluir, EE. UU. requirió a México presentar información adicional.

Fotografía: Presidencia



# HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA RUTA CRÍTICA

POR JOSÉ MEDINA GONZÁLEZ DÁVILA

Nuestro país se encuentra en la que tal vez sea la crisis más seria de su historia. Nos encontramos en una disyuntiva que amenaza la existencia misma de los fundamentos del Estado mexicano, sus instituciones y su sociedad. Se antoja arrebatado, atrevido, exagerado e imprudente señalar que México se encuentra en tan deplorable situación, pero lamentablemente la evidencia es exactamente lo que nos muestra. Y la muestra más clara y sutil de ello es que la gran mayoría de la población ni siquiera identifica ni percibe el peligro que ha permeado en todos los rincones de nuestra patria.

El oficialismo burocratizado e institucionalizado, los instrumentos humanos y materiales del poder formal del gobierno en turno, los vigentes funcionarios emplazados por actores político-sociales de un ayer con miras del antier, descalifican y minimizan estas perspectivas y posiciones, justificando lo injustificable y repitiendo un discurso que busca sustentar una narrativa sólida y monolítica que demerita y deconstruye a cualquiera que ose desafiar la ilusión de fortaleza y prosperidad que han enarbolado como prédica popular y populista. Con este irreflexivo actuar solo confirman el indicio diagnóstico preliminar de cualquier adicción, en este caso, la mentira ilusoria y ridícula: *el primer síntoma es la negación.*

La Seguridad Nacional de México, como hemos reiterado en numerosas ocasiones,

es un proceso íntimamente vinculado al Desarrollo Integral. Se trata de dos caras de una misma moneda. Constituye una condición permanente y trascendente de condiciones permisivas a todas las actividades sociales armonizadas, homologadas, jerarquizadas y trascendentes para la proyección de los Intereses Nacionales. La Seguridad Nacional es una construcción cotidiana y programada, un esfuerzo conjunto entre gobierno y sociedad con fundamento en una Visión Nacional, y con plena interacción entre los factores nacionales internos y el contexto externo global. Este equilibrio dinámico siempre debe mantener un balance tendiente a lo positivo, y ser adaptable y flexible ante los retos y áreas de oportunidad de su entorno.

Como hemos pormenorizado en anteriores colaboraciones, **el binomio Seguridad Nacional-Desarrollo Integral se fundamenta en seis rubros** (aprovechamiento y producción alimentaria, desarrollo tecnológico, gestión y distribución energética, fortalecimiento del capital humano, acceso y aplicación informativa, y su sistema de Administración Pública) **sus ejes vinculantes** (planes y programas públicos), **un tejido armonizado mutuamente vinculante** (leyes y reglamentos) y **un Centro de Gravedad que cohesione al Estado en su conjunto** (la democratización participativa). Hemos identificado a lo largo de estos textos las



principales áreas de oportunidad para el México contemporáneo, así como se ha puntualizado sus mayores vulnerabilidades (riesgos y amenazas), así como el origen sustancial de la gran mayoría de los retos que enfrentamos.

**LA SEGURIDAD NACIONAL DE MÉXICO, COMO HEMOS REITERADO EN NUMEROSAS OCASIONES, ES UN PROCESO ÍNTIMAMENTE VINCULADO AL DESARROLLO INTEGRAL. SE TRATA DE DOS CARAS DE UNA MISMA MONEDA.**

El común denominador de ellos **no tiene su origen del exterior del país, sino del interior**. Desde una perspectiva analítica objetiva, la mayor parte de las vulnerabilidades de la Seguridad Nacional de México fueron creadas -ya sea de manera consciente, inconsciente, colateral o inadvertidamente- desde el interior del país; y buena parte de ellas puede encontrar su origen en la profunda irresponsabilidad del liderazgo político nacional desde por lo menos una década. La falta de visión, la imprudencia, la carencia de conocimientos, o bien la búsqueda de intereses personales que se convirtieron en decisiones inadecuadas han creado un conjunto de condiciones permisivas al desorden entrópico por el cual atraviesa nuestro país, y que es mayoritariamente responsable de la crisis que vivimos y que nos falta por navegar.

Se trata de una crisis creada por la incapacidad de dimensionar las decisiones nacionales, por la falta de una **Estrategia Nacional**, por la ausencia de una **Doctrina Nacional**, y por una incompreensión de los factores esenciales de la estructura dinámica presente y

prospectiva nacional. Este problema se ha incrementado por una sobre-dependencia a la justificación irreflexiva y la evasión de las responsabilidades legales y profesionales de un muy cuestionado liderazgo nacional, del cual no sabemos a ciencia cierta a que intereses responde. Lo anterior es grave, particularmente por que genera desconfianza, incertidumbre, inestabilidad y resentimiento. Todo esto es exactamente lo contrario del marco de cohesión, coordinación, fortalecimiento y proyección nacional, que es exactamente una de las principales prioridades actuales de la sociedad nacional.

Podríamos profundizar aún más en los orígenes de la actual crisis de Seguridad Nacional y Desarrollo de México, pero sería redundante. Con la finalidad de evitar ser innecesariamente reiterativos, es menester de este texto dar el siguiente paso: **establecer un camino alternativo de solución**. Mientras que ya hemos establecido los rubros fundamentales y las características generales de sus ejes vinculantes, es necesario establecer **el marco integral para consolidar una Ruta Crítica en materia de Seguridad-Desarrollo**. Ésta debe ser clara, eficiente y debe poderse materializar de manera trascendente. Debemos partir de un marco simple (no sencillo), eficiente y que pueda ir paulatinamente alineando los intereses nacionales.

El primer paso, por preliminarmente abstracto que parezca, es generar una **Doctrina Prospectiva Nacional**. Se trata de una visión del presente y el futuro nacional que coordine, homologue y promueva la superación nacional en toda la ciudadanía, en todos los rubros y en todas las dimensiones sociales del Estado. No se trata de crear un “monolito ideológico”, ni un instrumento que suprima las posiciones y visiones individuales o colectivas de la sociedad. Por el contrario,



este instrumento constituye un recurso reflexivo nacional que otorgue un marco general de pensamiento y reflexión colectiva, de preceptos ético-morales universales orientados al desarrollo, al progreso, al beneficio de la mayoría y a la responsabilidad conjunta de una sociedad democrática para la construcción de la Nación. *Es crear una consciencia general que homologue criterios; que rechace conductas antisociales, detrimentales o nocivas para el Estado; y que fortalezca la cohesión responsable en torno a la observancia jurídica, el Desarrollo y la construcción acumulativa de las condiciones de Seguridad que requiera el país para su provenir.*

El segundo paso es establecer cuáles son los **Objetivos Estratégicos Nacionales**. Se propone de manera preliminar emplear como referencia los rubros esenciales expuestos en esta serie de colaboraciones, ya que responden fundamentalmente a los principales aspectos del Desarrollo Integral. Posteriormente,

será necesario generar **metas** para el **corto plazo** (cinco años), **mediano plazo** (quince años) y **largo plazo** (treinta años), sobre las cuales generar una adecuada prospectiva programática. Solo después de ello definirse una **Planeación Estratégica Nacional** objetiva y que pueda cohesionar, coordinar e integrar los esfuerzos conjuntos del gobierno y de la sociedad.

Podría argumentarse que este es el objetivo del *Plan Nacional de Desarrollo*, pero esto sería una imprecisión fundamental. Este documento responde sólo a los intereses de una Administración Federal, y no se construye como un instrumento sobre el cual pueda darse seguimiento o continuidad transexenal. En el mejor de los casos es solo una declaración de intenciones político-administrativas, y en el peor es un discurso dogmático-ideológico o una continuación narrativa idealizada completamente inaplicable. Es por ello que la Planeación Estratégica Nacional

Fotografías: Pixabay





debe ser un documento acumulativo, permanente y trascendente, cuya intención sea dar continuidad a planes y programas organizados, evaluados y retroalimentados para alcanzar objetivos nacionales de manera clara y con evidente repercusión en la calidad de vida ciudadana del país.

El cuarto paso es la **Administración y la Gestión Estratégica del Estado**. Implica dar seguimiento a los planes y programas en corto, mediano y largo plazo que le permitan al país de manera eficiente y trascendente alcanzar, consolidar y proyectar sus objetivos. Es dar continuidad a los programas gubernamentales en coordinación con la sociedad organizada de manera equilibrada y responsable, cada uno en su ámbito de responsabilidad. Para ello es importante mantener flexibilidad nacional para alcanzar las metas fijadas, y no crear una estructura tan rígida que limite la innovación o la capacidad de adaptación del país ante contextos y coyunturas internas y externas.

Tampoco puede considerarse que esto representa una mentalidad de “partido único”, o de “ideología política monopolizada”. Por el contrario, la apertura y diversidad política deben existir y promoverse como medios alternativos y como planteamientos complementarios para alcanzar los Objetivos Estratégicos Nacionales. Pero las metas y objetivos no pueden -ni deben- cambiar cada cambio de Administración Federal; no podemos “reinventar a México” en cada sexenio, ni tratar de subordinar el desarrollo del país y las condiciones que le lleven a éste a un discurso popular ni populista abstracto.

**El ejercicio de evaluación y reorientación debe ser periódico y permanente**, en cada uno de los rubros fundamentales descritos, en sus ejes vinculantes, en su estructura cohesionante y en su capacidad de aprovechamiento

ciudadano de manera equitativa y transparente. Debe ser una práctica donde de manera objetiva, responsable y transparente, sociedad y gobierno contrasten los resultados obtenidos con lo previsto en el Plan Estratégico Nacional. Si algo debe corregirse y enmendarse, debe hacerse de manera eficiente y excluyente de posicionamientos individualistas. Si hay responsabilidades que deben atenderse o fincarse, el ejercicio transparente de la ley no puede ser negociable o conmutable. Si se identifican caminos alternativos más eficientes para alcanzar los objetivos propuestos, la capacidad de adaptación nacional debe ser emplazada sin dilación con fundamento a las disposiciones Doctrinarias Nacionales.

*Lo anterior promoverá un entorno permisivo para el Desarrollo Nacional Integral, minimizando y mitigando buena parte de los riesgos internos y amenazas externas al Estado, sus instituciones, su sociedad y su integridad conjunta.* Lo anterior debe ser complementado con un **Plan Estratégico de Seguridad Nacional** donde se identifiquen dichas vulnerabilidades, se establezcan las **Líneas de Acción Estratégica** para atenderlas de manera permanente y preventiva, se delimiten áreas de responsabilidad institucional y corresponsabilidad ciudadana, y se establezcan mecanismos de seguimiento preventivo y reactivo en el corto, mediano y largo plazo.

**Dichas medidas deben reconocer que México no es un actor aislado, sino parte de una comunidad global.** Nuestro país debe definir realmente sus prioridades de Política Exterior e Interior, las cuales correspondan a lo delimitado en el Plan Estratégico Nacional y en los márgenes establecidos por el marco jurídico vigente. Todo lo anterior debe ser elaborado de manera transparente, clara y sin prejuicios político-ideológicos.



La narrativa debe apegarse a los hechos demostrados y demostrables, y no viceversa. Implica congruencia, profesionalismo, responsabilidad y seriedad. Pero, como hemos indicado antes, sobre todo **implica tener la voluntad para materializar estos objetivos y llevarlos a pleno término.**

El camino parece demasiado complejo de manera preliminar, pero en esencia es un plan simple, lineal y efectivo. Se trata de excluir y minimizar variables innecesarias, de eficientar y simplificar procesos, de coordinar y transparentar acciones, de evaluar de manera objetiva y de corregir de manera responsable. Implica poner los intereses de México por encima de las aspiraciones personales, de ser flexibles pero con dirección, de tener apertura y tolerancia pero con responsabilidad, y de ser incluyentes con compromiso y seriedad. Ser congruentes entre el discurso y los hechos, tener visión fundamentada y realista, de abandonar la retórica vacía y sustituirla con acciones coordinadas, programadas y trascendentes.

En colaboraciones subsecuentes abordaremos aspectos puntuales de la Seguridad Nacional de México y su Desarrollo Integral. De manera pormenorizada se analizarán fenómenos y temas de coyuntura relevantes para el país. Pero a lo largo de todos ellos el espíritu contributivo y reflexivos será el mismo: *aportar a la creación de condiciones permisivas y permanentes para la libre y responsable conducción de las actividades sociales orientadas a la trascendencia de la nación.* **Esto es Seguridad Nacional, esto es Desarrollo Integral.** Este es el único camino para un porvenir con progreso, dejando atrás el retroceso que nos abrumba y superando el atolladero en el cual una inadecuada toma de decisiones de manera inoportuna y miope de un liderazgo nacional ineficiente nos ha sumido y relegado. **No busquemos más problemas, busquemos soluciones.** Lleguemos entonces a la aceptación, y eventualmente a la superación. ✨

**El autor es Antropólogo Social e Internacionalista. Especialista en Inteligencia Estratégica, Estudios Prospectivos, e Innovación Aplicada.**





DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

*Sin miedo al ridículo*

# LA SEÑORA ISABEL DÍAZ AYUSO

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

La presidenta de la Comunidad de Madrid, **Isabel Díaz Ayuso**, junto con la alcaldesa de la Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, coincidieron durante un evento organizado por la Arquidiócesis Primada de México en el Frontón México, el pasado 4 de mayo.

A los propios españoles les indigna el lenguaje que utiliza la señora Ayuso durante sus viajes, ya que la señalan de difundir una visión del mundo y la historia que no escatima en provocaciones gratuitas e insultos.

Independientemente de sus formas y provocaciones, es indignante que una extranjera venga aquí a criticar y a tratar de enrarecer una relación que por años ha sido fraterna entre nuestro país y España.

Es obvio, que el fanatismo de Díaz Ayuso está muy lejos de lo que piensa la sociedad madrileña, la cual le tiene un gran afecto y admiración a nuestro pueblo.

No se olvida la época del fascismo en España, lo cual

obligó a cientos de miles de demócratas españoles a huir de su país, los cuales fueron acogidos con cariño por México.

No va por buen camino la oposición al invitar a la presidenta de la comunidad de Madrid, quien con conceptos rancios y fuera de lugar tuvo que suspender su viaje, alegando un clima de boicot propiciado por el gobierno mexicano.

**Pedro Sánchez**, presidente del gobierno español, criticó a Díaz Ayuso, incluso mandó un abrazo al pueblo hermano mexicano, calificando de vergüenza ajena sus declaraciones.

Que bueno que la española canceló el resto de su viaje por territorio mexicano, alegando que fue parte de un boicot, ya que según ella el gobierno mexicano amenazó a los organizadores de los premios Platino del Cine Iberoamericano con cerrar el complejo donde se llevaría el evento.

El grupo Xcaret, al que pertenece el complejo hotelero de los Premios Platino, ha negado haber recibido amenazas por parte de la presidenta de

México, y han asegurado que fueron ellos los que solicitaron a los organizadores retirarle la invitación a Isabel Díaz por sus desafortunadas declaraciones.

No hay que ser muy inteligentes para deducir que la activista española pretendía utilizar el foro como plataforma política, en lugar de enaltecer la industria cinematográfica de Iberoamérica.

Es importante que seamos congruentes con lo que pedimos y hacemos, ya que, por ejemplo, resulta muy desafortunado ver a nuestra presidenta pidiendo la liberación de la exmandataria argentina, **Cristina Fernández de Kirchner**, en abril durante su participación en la IV cumbre en Defensa de la Democracia en Barcelona, España.

La consideración a la soberanía de los países es de ida y vuelta, el "RESPECTO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ", decía el Benemérito de las Américas.✌

**eduardomacg@icloud.com**  
**@eduardo84888581**



# COMUNICACIÓN

*Investigación de la comunicación:*

## ANIVERSARIO DE MEDIO SIGLO EN MÉXICO

POR **JAVIER ESTEINOU MADRID**

### **El salto comunicacional del mundo**

El cambio de paradigma del modelo de comunicación experimentado en el mundo moderno durante los últimos cincuenta años ha sido una de las transformaciones civilizatorias más profundas de la historia contemporánea. Esta mudanza implicó el tránsito de un modelo industrial, vertical, masivo, analógico y centralizado de comunicación de masas, hacia un modelo digital, interactivo, algorítmico, globalizado, descentralizado y segmentado, basado en redes de datos y plataformas tecnológicas inteligentes.

Tal viraje no solo modificó las tecnologías de transmisión de mensajes a la sociedad, sino que alteró profundamente la organización del poder, la economía, la política, la cultura, la percepción de la realidad, la construcción de identidades, el psiquismo, las emociones la vida cotidiana de las comunidades y la propia estructura civilizatoria coetánea. Por ello, el paso de la sociedad industrial a la sociedad de la información constituyó una mutación

histórica equiparable a la Revolución Industrial, al surgimiento de la imprenta o incluso al nacimiento de la escritura.

### **La transformación del modelo de comunicación nacional**

Derivado de la vertiginosa dinámica de mudanza global el principal cambio en el paradigma de comunicación que se experimentó en México, consistió en la transición de un esquema de regulación autónoma y relativamente plural hacia un modelo de comunicación más centralizado, digitalizado y articulado alrededor del Poder Ejecutivo y de las plataformas tecnológicas como nuevos ejes estratégicos de la gobernabilidad nacional. Se transitó de un sistema liberal-autónomo-mediático, basado en el pluralismo regulatorio y el concierto de medios tradicionales, para oscilar hacia un nuevo modelo centralizado-digital-estatal, orientado hacia la conectividad social, la gobernanza tecnológica, la administración integral del ecosistema comunicacional y la digitalización de la vida posmoderna del país.

Dicho viraje estructural no fue únicamente técnico o administrativo, sino profundamente político, cultural y civilizatorio, pues modificó la relación histórica entre el Estado, los medios, la ciudadanía, las telecomunicaciones y el espacio público mediático y digital.

La gran discusión histórica que abrió este profundo cambio consistió en determinar si dicho viraje fortaleció la democratización tecnológica, la soberanía digital y la inclusión social; o si derivó en mayor concentración de poder, el debilitamiento de contrapesos ciudadanos, la reducción del pluralismo y la expansión de mecanismos de control político-comunicacional, especialmente, sobre el espacio público digital.

### **Medio siglo de vida académica**

Dentro de este contexto de revolución comunicativa universal, el 27 de junio del año 2026 el Consejo Nacional Para la Enseñanza e Investigación de la Comunicación (CONEICC) cumplió medio siglo de existencia en México, como una institución académica dedicada a fomentar la investigación, la enseñanza y la extensión de las ciencias de la comunicación



hacia el alivio de los problemas sociales, técnicos y educativos que plantea la realidad nacional, mediante el aprovechamiento racional e integral de los recursos humanos, metodológicos y materiales disponibles en lo que a esta disciplina respecta.

### ¿Qué significa conmemorar 50 años?

Celebrar medio siglo de existencia de una institución de comunicación en México conlleva una relevancia histórica, cultural, académica y política de gran relevancia, pues encarna la consolidación de una trayectoria estructural capaz de trascender coyunturas sexenales, cambios tecnológicos, cambios ideológicos y mutaciones del sistema político nacional. No se trata únicamente de certificar la permanencia cronológica de una organización, sino de la demostración de su capacidad histórica para sobrevivir, adaptarse e influir en la construcción de la vida pública y de la cultura comunicacional del país.

En términos históricos, cincuenta años permiten evaluar integralmente la evolución de una entidad a través de diversas etapas del desarrollo nacional, entre las cuales figuraron el modelo autoritario priista, la apertura democrática, la globalización mediática, la transición digital, la expansión de

internet, las plataformas virtuales y la actual reorganización del ecosistema comunicacional.

## DICHO VIRAJE ESTRUCTURAL NO FUE ÚNICAMENTE TÉCNICO O ADMINISTRATIVO, SINO PROFUNDAMENTE POLÍTICO, CULTURAL Y CIVILIZATORIO, PUES MODIFICÓ LA RELACIÓN HISTÓRICA ENTRE EL ESTADO, LOS MEDIOS, LA CIUDADANÍA, LAS TELECOMUNICACIONES Y EL ESPACIO PÚBLICO MEDIÁTICO Y DIGITAL.

Desde la perspectiva académica, permite valorar la acumulación de capital intelectual, la formación de generaciones de profesionales, investigadores y periodistas, así como la creación de escuelas de pensamiento, paradigmas analíticos, líneas de investigación y aportaciones teóricas propias. Ello significa reconocer la participación de esta institución en la afirmación de la comunicación como disciplina científica y la evolución del campo profesional como un espacio autónomo. Muchas entidades universitarias nacieron cuando la comunicación todavía era vista solamente como técnica periodística o instrumento propagandístico, por lo que llegar a cumplir medio centenario de vida involucra haber contribuido a convertirla en objeto estratégico de reflexión social, política, cultural e histórica.

En el plano social y democrático, puede ser evaluada por su contribución al fortalecimiento de la libertad de expresión, la pluralidad informativa, la democratización de los medios, la formación de ciudadanía crítica y la edificación de espacios públicos deliberativos. Retomar dicha trayectoria permite observar si la institución actuó solamente como aparato reproductor del poder o si colaboró en la creación de contrapesos democráticos y pensamiento crítico.

Visto desde el ángulo simbólico, entraña ingresar al patrimonio histórico de la nación, pues muy pocas instituciones lograron sobrevivir y mantenerse activas durante tantos cambios estructurales profundos, conservando legitimidad, reconocimiento y capacidad de incidencia en nuestra República.

La permanencia de una entidad de esta naturaleza durante este largo ciclo, como son sociedades con alta fragilidad institucional en México y América Latina, representa estabilidad, memoria colectiva, continuidad cultural y avance del pensamiento crítico, esto es participación del patrimonio histórico de la República.

Por ello, reconocer un onomástico comunicativo de cincuenta años no solo invita a conmemorar el pasado, los relatos



y las fábulas institucionales, sino sobre todo obliga a realizar balances críticos acerca de sus aportaciones históricas; su capacidad de adaptación tecnológica, su relación con el Estado, el mercado y la sociedad civil; su papel frente a fenómenos contemporáneos como la inteligencia artificial, las plataformas digitales, la desinformación, la concentración mediática, la irradiación de la posverdad, la crisis de credibilidad pública; los errores y limitaciones; y los desafíos pendientes.

De este modo, el cincuentenario de una institución académica de comunicación no constituye únicamente una ceremonia protocolaria, sino representa un momento estratégico de autorreflexión histórica, de evaluación estructural y de redefinición de su misión futura dentro del desarrollo democrático y cultural de México.

### **La tendencia dominante de la celebración**

En la fase de la “sociedad del espectáculo” en la que nos encontramos como especie humana, la práctica prevaeciente de festejo de los diversos ciclos de existencia de una entidad, se inclina por privilegiar la realización de “eventos espectaculares”, incluso frívolos, que no le aportan justicia a la riqueza del organismo, pues en el fondo no modifican nada

de su misión, y por contraparte, si refuerzan las trayectorias arraigadas, sin ninguna evaluación autocrítica. De ese modo, se adopta como comportamiento colectivo la herencia ideológica predominante que sustituye la reflexión histórica crítica por la celebración hollywoodense del momento.

La conmemoración superficial del cincuentenario de una institución académica de comunicación en este marco socio histórico, reflejaría la presencia de una profunda crisis cultural, epistemológica e institucional del propio campo comunicacional mexicano. En lugar de convertir el aniversario en un acontecimiento excepcional para revisar rigurosamente cinco décadas de producción intelectual, construcción teórica, aportaciones científicas, omisiones reflexivas y desafíos futuros; se corre el riesgo de convertir tal evento en un simple ritual simbólico de auto celebración emocional, vacío de densidad analítica y de capacidad autocrítica. Se fomentaría pasar de una reflexión histórico-social de suma trascendencia, a un evento de “carácter socialité”.

En este sentido, la pérdida de profundidad reflexiva expresaría el debilitamiento de la función cardinal de las instituciones académicas como espacios generadores de pensamiento renovador, diagnóstico social y construcción de horizontes civilizatorios alternativos. Paradójicamente, una comunidad especializada en estudiar la comunicación, la cultura, los medios, los procesos simbólicos y la construcción social de la realidad, terminaría reproduciendo exactamente la lógica espectacular, sentimentaloides, glamorosa y superficial que durante décadas múltiples investigadores la han cuestionado en el funcionamiento de la industria mediática contemporánea.

La sustitución del análisis estructural por mero el “festín fastuoso” evidenciaría que el campo de la comunicación podría haber transitado gradualmente desde una vocación intelectual transformadora hacia una dinámica de sobrevivencia burocrática, reproducción institucional y legitimación simbólica interna. Bajo dicha lógica, un aniversario dejaría de ser un momento de balance científico colectivo para convertirse únicamente en una escenificación ritual de cohesión grupal, nostalgia generacional y reconocimiento interpersonal, donde predominarían los homenajes, las imágenes románticas, las felicitaciones, los encuentros afectivos, etcétera, pero no necesariamente el examen riguroso del papel que desempeñó el campo comunicacional en la transformación de la sociedad mexicana.

En términos más claros la adopción de este hábito social podría reflejar una pérdida de espesor intelectual del propio pensamiento comunicacional en México. Es decir, la disminución de



su capacidad para producir interpretaciones estructurales profundas sobre los grandes cambios civilizatorios contemporáneos como son la expansión del capitalismo digital; la concentración planetaria de plataformas tecnológicas; la fulminante inserción de la inteligencia artificial; la crisis de la democracia liberal; la manipulación algorítmica; la desinformación masiva; la vigilancia digital; la fragmentación del espacio público; la erosión de la verdad factual; y la creciente mercantilización de la vida cotidiana mediante datos y plataformas.

En otras palabras, el conflicto no consistiría solamente en realizar un acto fútil, sino en evidenciar que el propio campo académico podría haber perdido parcialmente la conciencia de su misión histórica esencial frente a los nuevos centros de poder comunicacional global. Mientras el mundo vive una de las transformaciones más radicales de la historia de la comunicación humana —comparable incluso con la invención de la imprenta o la Revolución Industrial—, el riesgo sería que las instituciones comunicacionales mexicanas permanezcan atrapadas en dinámicas conmemorativas, acomodaticias, autorreferenciales o de festividades light, incapaces de formular respuestas teóricas,

metodológicas y políticas frente a la nueva reorganización del poder informacional a escala planetaria.

Sin este balance cuestionador, el aniversario correría el riesgo de convertirse en una forma sofisticada de simulación institucional, donde se agasaja la permanencia administrativa de la asociación, pero no necesariamente su vigencia intelectual, su capacidad innovadora o su relevancia social contemporánea. La incapacidad orgánica para convertir medio centenio de existencia en una fuerza de redefinición estratégica revelaría la insuficiente visión prospectiva sobre el futuro de la comunicación en México.

El reconocimiento de un verdadero cincuentenario histórico debería actuar como un gran laboratorio nacional de pensamiento colectivo orientado a discutir el futuro de la democracia comunicativa; la soberanía tecnológica; la gobernanza de plataformas digitales; la regulación de la inteligencia artificial; los derechos comunicativos emergentes; la reconstrucción del espacio público; la proliferación acelerada de la posverdad; la transformación de los medios públicos; la protección cultural frente a monopolios algorítmicos globales; y la formación de nuevas generaciones de investigadores capaces de interpretar críticamente la nueva ecología comunicacional planetaria.

Por ello, si un aniversario de tal magnitud se reduce únicamente a una experiencia ceremonial y “socialité”, lo que realmente manifestaría sería el arraigo de una peligrosa desconexión entre memoria histórica, capacidad crítica y responsabilidad civilizatoria del propio campo académico de la comunicación. Es decir, expresaría la renuncia inconsciente a ejercer el rol vigilante de la inteligencia crítica frente a una de las mayores transformaciones comunicacionales de la humanidad contemporánea.

Debido a esto, una auténtica conmemoración de este largo ciclo comunicativo debería constituirse en un gran ejercicio nacional de balance epistemológico, autocrítico y científico de reconstrucción conceptual y de planeación estratégica del futuro de la comunicación en la nación. No solo para celebrar lo alcanzado, sino fundamentalmente para comprender con rigor intelectual qué se hizo, qué se dejó de entender y qué nuevas responsabilidades orgánicas deberá asumir el pensamiento comunicacional frente al convulsionado siglo XXI.

### **Evitar el “festejo cutáneo”**

En este entorno es fundamental que el CONEICC evite adoptar la propensión cultural dominante de festejar su existencia en la etapa de la modernidad mexicana reduciendo su remembranza a la simple organización epidérmica de cenas



de gala, entrevistas memorables, reconocimientos a personalidades del gremio, presentación de fotografías nostálgicas, entrevistas memorables, felicitaciones coloquiales sentimentales, convivencias “rompehielos”, realización de brindis coloquiales, sembrar de “Cajas del Tiempo”, convivencias “rompehielos”, toma de “selfis amistosas”, recuento público de anécdotas, rituales simbólicos triviales, etcétera; pues esto reflejaría el enraizamiento de una profunda crisis de autoconciencia histórica, institucional y epistemológica del propio campo académico de la comunicación en México.

Todas estas “actividades románticas” se pueden realizar si paralelamente se evita el “festejo epidérmico” que implica únicamente quedarse en el nivel hollywoodense de la fiesta si se retoma el compromiso del análisis crítico de su evolución institucional. Todas estas “actividades románticas” se pueden realizar responsablemente si paralelamente se evita el “festejo epidérmico” que implica únicamente quedarse en el nivel hollywoodense de la fiesta si se retoma el compromiso del análisis crítico de su evolución institucional. De lo contrario, el CONEICC quedaría reducido a comunidad afectiva y no a un proyecto intelectual. El festejo terminaría

Fotografía: Coneicc



representando únicamente la primacía de una red de amistades, círculo de vínculos emocionales, reconocimientos interpersonales, y nostalgia generacional; pero no necesariamente una comunidad científica organizada con capacidad de producir pensamiento estratégico para la República.

### La responsabilidad evocativa

Sintetizando, si la celebración del 50 aniversario del CONEICC se limitara únicamente a efectuar rituales festivos y protocolarios, revelaría la sustitución de la reflexión histórica crítica por la alimentación de la “remembranza liviana”; la pérdida de densidad intelectual del campo y la incapacidad institucional para convertir medio siglo de existencia en un verdadero “motor neurológico” para realizar un balance epistemológico, autocrítica científica y redefinición estratégica del futuro de la comunicación en México. Un auténtico cincuentenario histórico de la comunicación está obligado a convertirse en una revisión teórica-metodológica profunda; en un diagnóstico frío de la disciplina; en una evaluación de aportaciones y omisiones; en un balance crítico integral; y en la formulación de una nueva agenda estratégica cultural para los próximos 25 o 50 años del proceso de la comunicación en nuestra nación. ✎

[jesteinou@gmail.com](mailto:jesteinou@gmail.com)

# ¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta cena?

## RESTAURANTES

+ 580,000 Empresas

+ 1,900,000 Empleos

## LAS EMPRESAS GENERAN 8 DE CADA 10 EMPLEOS



## ALIMENTOS ENLATADOS

+ 1,800 Empresas

+ 51,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



Más allá del bluf y de la "Trampa de Tucídedes":

# ¿QUIÉN GANA: JINPING O TRUMP?

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

En muchas ocasiones, los analistas (decir expertos es soberbia), han de preguntarse con cuanta responsabilidad, formalidad y rigor deben abordarse las comentadísimas cumbres de los principales gobernantes del mundo. En principio, deberían tomarse con toda la seriedad del caso. No es para menos. Pero, a la vista de los hechos, como decían los grandes escritores del siglo pasado y un poco antes, **a fuerza de decir verdad** en no pocas ocasiones dichos encuentros provocan que

los lectores, radioescuchas y televidentes solo lean o escuchen las síntesis de la referida reunión porque los acuerdos parecen cuentos de hadas.

La tónica de estos eventos pretende darle seriedad al asunto, pero a veces los propios interlocutores provocan lo contrario. Por ejemplo, días pasados, cuando el dirigente chino Xi Jinping recibió a su contraparte estadounidense, Donald John Trump, en el fastuoso Gran Salón del Pueblo (que muy pocos jercas





extranjeros conocen), en Pekín, la capital de la República Popular China, le advirtió al republicano que evitara un posible enfrentamiento entre ambos países (**casus belli** permanente) refiriéndose al apoyo de Washington a Taiwán (República de China, localmente, aunque la historia de la “Isla rebelde” es complicada); al serio saludo, el magnate contestó de la siguiente manera: “Eres un gran líder, es un honor ser tu amigo”. Los personajes se saludaron de mano. Trump, muy serio. Xi, esbozó una ligera sonrisa. Lo que logra la diplomacia. ¡Hágame el canijo favor!

De acuerdo a la agencia oficial de noticias china, Xinhua (cuya traducción al castellano es Nueva China, junto con el Diario del Pueblo es el órgano de medios estatales de más alto rango en el país), Jinping —que tiene en sus manos el liderazgo del Partido Comunista Chino desde el 15 de noviembre de 2012, primero como secretario general, y la presidencia del país desde el 14 de marzo de 2013, y actualmente, merced a una reforma constitucional, ejerce el mando presidencial en forma indefinida—, comentó al visitante que si el asunto de Taiwán (que desde 1542 los marineros portugueses llamaron Formosa: Isla Hermosa, manteniendo el nombre hasta el siglo XX), se maneja bien las relaciones entre EUA y China gozarán de estabilidad general. En caso contrario, las dos potencias corren el riesgo de “choques e incluso conflictos, poniendo en gran peligro toda la relación”, acentuó Xi.

En síntesis, para la República Popular China el **affair** de Taiwan es el centro de sus preocupaciones estratégicas y el límite que se debe respetar a rajatabla.

Donald Trump, en su turno, antes de prometer que “la relación entre China y EUA será mejor que nunca”, repitió que era “un honor estar contigo, es un honor ser tu amigo”. El anfitrión, muestra

del tradicional pragmatismo oriental, apenas entrecerraba sus ojos orientales. A su vez, el dirigente chino puso las cosas en claro, a un mandatario estadounidense que pese a sus “cantadas victorias internacionales” —alabanza en boca propia es vituperio, dice el viejo refrán—; desde Pekín, el mundo escuchó la declaración formal de una nación lista para reclamar su lugar en la cúspide del orden global.

En su raquíto lenguaje, el magnate se explayó: “Quiero agradecerle enormemente. Esta fue una visita increíble. Creo que trajo muchos beneficios. Hemos cerrado acuerdos comerciales fantásticos, excelentes para ambos países. Realmente hemos logrado cosas maravillosas, en mi opinión”.

El encuentro en el Gran Salón del Pueblo no fue una casualidad. Xi lo preparó conscientemente paso por paso. El contraste entre los interlocutores fue evidente: un errático Trump y un sereno Jinping, seguro del terreno que pisaba. China, guste o no, es el ejemplo más impresionante de aceleración estratégica de los últimos tiempos. En la infraestructura (industrial, en lo económico y en el tendido de comunicaciones) y en la investigación.

1978 fue el año crucial de China, dos años después de la muerte de Mao Tse Tung. Cuando Deng Xiaoping dió el giro hacia la “reforma y apertura”, una vez que tuvo el poder en las manos, la economía china era alrededor del 2% del PIB global; hoy ronda el 17%. En el mismo periodo, EUA se mantuvo estático, alrededor del 26 y el 27%.

En poco más de una generación, la República Popular China pasó de actor periférico a actor principal del sistema económico mundial. No fue por un acto de magia, típico del país inventor de la pólvora y de otros artilugios amañados. Aunque hay gran discusión sobre el particular, la parte “buena” de la nomenklatura ▶



china supo mantener la dirección sostenida, un proyecto nacional que alineó Estado, industria, infraestructura, **educación y tecnología** durante décadas. Sin dejar de lado el aspecto militar, incluyendo lo nuclear, obvio. Aunque, Xi no tiene el menor interés en una guerra con EUA, que, de ocurrir dejaría a ambos países sin vencedores en esa contienda. En otros países muy diferentes, como México, no se ha podido entender el concepto “destino nacional” y los grupos gobernantes (ideologías aparte) se despedazan entre sí llevándose “entre las patas, al pueblo bueno y sabio”.

En la cumbre de Pekín, el mandatario chino no citó —por tercera o cuarta ocasión—, la “trampa de Tucídides”: según la cual no fueron el odio ni las rencillas menores los que causaron la guerra, sino el miedo de Esparta a perder su posición de liderazgo ante el auge de Atenas—, como presunción cultural, sino como aviso estratégico. Dicho de otra manera, la dichosa “trampa” se basa en una idea simple: cuando una nación emergente crece tan rápido que amenaza con desplazar a la potencia dominante, el miedo del que manda —más que la ambición del que sube—, puede empujar a ambos a la guerra. Como algo inevitable. Xi repite la lección y la enfoca con la perspectiva actual: no es una ley inevitable, es una advertencia para no caer en esa trampa.

Los últimos acontecimientos mundiales en los que ha sido protagonista principal EUA puede explicar el mensaje lanzado desde el Gran Salón del Pueblo: Pekín “no pide permiso para estar en la mesa”, demanda reconocimiento. Desde su nueva posición —la “nueva China”, que tanto cala en muchas partes, despreciada en los medios pro occidentales—, redefine los riesgos: “no es porque China sube y por eso habrá guerra”, sino porque “porque el contrario actúa por temor y sin disciplina, y puede empujar a ambos a un

lugar extremadamente peligroso”. En fin, muy a la manera china recurre a la frase del historiador ateniense sobre la Guerra del Peloponeso como un aviso para evitar el choque, no como profecía que irremediablemente obligue al combate.

En suma, en la reunión de Beijing no se trataba de saber quién blofeaba mejor. Los jugadores en la mesa sabían muy bien qué cartas tenía uno y otro. No hubo empate. En esta ocasión, el que se desempeñó con mayor seguridad, fue el anfitrión. Trump no llegó en sus mejores momentos. Lo que no le resta importancia en la esfera geopolítica y en el plano económico. Lo saben los protagonistas como el resto del mundo.

Dadas las circunstancias, Trump jugó en la visita a Pekín las cartas que tenía a la mano: los 30 CEOs (Chief Executive Officer, los directores ejecutivos de varias de las empresas más importantes del planeta). Magnates tecnológicos incluyendo a Elon Musk, el propietario de Tesla, SpaceX, entre otros, que llevó a su hijo X AE A-Xii como si fuera al Salón Oval en la Casa Blanca, a una reunión con el primer ministro Líder Qiang; Tim Cook, de Apple, Jensen Huang, de Nvidia, y Larry Fink, de BlackRock, y otros 26, lo que le dio a la reunión un cariz eminentemente comercial.

Al final de la cumbre, se puede resumir en seis puntos generales los resultados de la misma: 1.-Se extiende la tregua comercial entre Pekín-Washington y se crea una “Trade Board” (Junta de Comercio) para manejar disputas de manera permanente y evitar otra guerra comercial como la de 2018-2024. El propósito es evitar una nueva escalada arancelaria sobre estos temas: aranceles recíprocos, restricciones tecnológicas, exportaciones de tierras raras, acceso de empresas estadounidenses al mercado chino, y controles sobre semiconductores e Inteligencia Artificial.

2.-Las partes acordaron, en lenguaje pacífico, impulsar una “estabilidad estratégica constructiva” durante los próximos



años. No es una alianza, sino un **modus vivendi** para sobrellevar la rivalidad sin llegar a la ruptura financiera, tecnológica o militar.

3.-Asunto Taiwan, el tema geopolítico más sensible de la cumbre. EUA debe reducir el apoyo político explícito al gobierno de la isla y reafirmar la política de “una sola China”. El objetivo implícito es ganar tiempo y evitar una crisis en el estrecho de Taiwán a corto plazo.

4.-Coordinación sobre Irán y el estrecho de Ormuz. Uno de los motivos centrales de la cumbre. Xi promete no enviar armas a Teherán. Ambos coinciden en mantener abierto el estrecho y evitar un choque petrolero global mayor. Algo relevante porque Pekín depende en gran medida del petróleo del Golfo Pérsico, y EUA trata de contener una crisis energética mundial que afecte aún más sobre la inflación, los mercados y, finalmente, la popularidad de Trump a seis meses de las elecciones intermedias.

5.- Sin acuerdos escritos, se trató sobre exportación de chips, seguridad en IA, cadenas de suministro tecnológicas y riesgos militares asociados a la inteligencia artificial avanzada.

6.- Posibles acuerdos en el sector aeroespacial, manufacturera avanzada, en el sector de la energía, con una cooperación industrial a selectiva y en alimentos.

En esencia, la cumbre reduce temporalmente el riesgo de fragmentación económica global. Sin embargo, el contraste en el tono de los mensajes subrayó cuán alejados siguen los gobernantes de las dos grandes potencias de los graves problemas del planeta, incluidas la guerra en Irán y la guerra en Ucrania, lo que pone de relieve que las cumbres siguen cargadas de pompa y circunstancia y no de avances definitivos en la resolución de los mismos.

El mundo sigue su marcha, apenas se seca la tinta en los periódicos que

informaron sobre la cumbre Xi-Donald, y los propios medios se avocan a publicar los pormenores de la visita de Vladimir Putin a su “viejo y gran amigo” Xi Jinping.

“Los estrechos nexos entre Moscú y Pekín son especialmente demandados en la actual situación tensa en el ámbito internacional” porque se han convertido en uno de los principales factores estabilizadores en el mundo afirmó el jefe de Estado ruso en un primer encuentro con el mandamás chino, tras ser recibido con honores en la Plaza Tiananmen de la capital china, donde hace 37 años (del 15 de abril al 4 de junio de 1989) tuvieron lugar las manifestaciones lideradas por jóvenes estudiantes chinos y la posterior represión ordenadas por las autoridades de la República Popular China. Hasta la fecha, no se conoce el número exacto de muertos y heridos en dichas manifestaciones.

Y el líder de la República Popular, coincidió con su invitado al decir “la situación está experimentando grandes cambios, el mundo se enfrenta al peligro de volver a la ley de la selva (sic)”. La visita del jerarca ruso coincide con el 25 aniversario de la firma del Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación entre ambos países. Sobra decir que las relaciones entre ambas naciones gozan de cabal salud y los presidentes ruso y chino acordaron extender la vigencia del documento.

La anterior visita de Putin a China tuvo lugar en septiembre de 2025 y se espera que vuelva a territorio chino en noviembre próximo para participar en la ciudad de Shenzhen en la cumbre de la APEC, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico. Así es la historia, Putin lleva en el poder, como primer ministro y como presidente de Rusia 26 años. Jinping apenas 13. Por eso los cronistas se preguntan, como se dice al principio de esta colaboración, cuanto profesionalismo hay que ponerle al análisis de las cumbres. VALE. ☺



## EL INTERNACIONALISTA

*La diplomacia*

# APUESTA POR LA PAZ

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

Eventos amenazantes en diversas latitudes y la desilusión en la habilidad de la ONU para cumplir con sus funciones, son síntomas de una mutación del patrón de convivencia global derivada de la compleja cohabitación entre hegemónías tradicionales y emergentes. En estas condiciones, se merman el diseño y operación del sistema multilateral surgido después de la Segunda Guerra Mundial. Ciertamente, tras el efímero encanto de los años mozos de la posguerra fría, las tensiones actuales encienden focos de alerta por su potencial para derivar en conflictos de mayor jerarquía. Aunque funcionó el modelo de paz por equilibrio que guió el periodo de la bipolaridad, su erosión ha ido de la mano de la carrera armamentista, de la inobservancia de las superpotencias a las denominadas zonas de influencia, y de una interdependencia malsana que acentúa las injusticias de la división internacional del trabajo. Por ello, la estabilidad del mundo es ficticia y las únicas certezas son la inseguridad, el recelo y la sospecha. En un entramado donde el hegemón dominante (Estados Unidos) impone condiciones por su enorme poderío, otros actores importantes pero con menor influencia (e.g. Unión Europea, Reino Unido,

China, Rusia) se afanan para preservar el antiguo equilibrio de poder y atender sus intereses. En un contexto fangoso y de marcada asimetría, la tragedia que se perfila tiene entonces, como Jano, dos caras. Una es Washington, que otea el futuro desde su particular cosmovisión. Otra es la que ofrecen la mayoría de las naciones, que buscan evitar su subordinación y convivir a partir de valores comunes.

Lo que se está gestando aún es amorfo, pero deja ver ángulos de gran complejidad, que socavan la confianza en la diplomacia y contribuyen al debilitamiento del Derecho Internacional y de la comunidad mundial. A la par de los criterios transaccionales de la política de hoy, se consolida una peligrosa cleptocracia transnacional, que solo desea ganancias y no conoce lealtades ni aliados. Esta viciosa tendencia corrompe las entrañas de la arquitectura multilateral que tanto trabajo ha costado edificar y desactiva los mecanismos que, no exentos de insuficiencias, han facilitado la gobernanza al igual que la paz y la seguridad globales. Según Amnistía Internacional, el anuncio de enero pasado del retiro de Estados Unidos de más de 60 organizaciones e instrumentos jurídicos, es un serio revés a las

iniciativas que se emprenden para estimular la cooperación y encaminar la convivencia humana por la senda de un orden mundial basado en reglas. Así, ante la ausencia de liderazgos creíbles que promuevan la solidaridad universal, los fantasmas del desencuentro y del conflicto siembran dudas en la habilidad de los países para desterrar tendencias destructivas, que apuntan a ser catastróficas. Hacia el futuro inmediato, urge un golpe de timón que modifique estos temerarios patrones. Con ello en mente, académicos y formuladores de política exterior están llamados a identificar la fórmula que posibilite a Naciones Unidas honrar sus objetivos fundacionales desde la plataforma operativa de un nuevo equilibrio de poder, que recoja la realidad del mundo actual. Ese y no otro, debe ser el punto de partida para cualquier propuesta de reforma del multilateralismo que aspire a ser genuina. De hacerlo así, se verán los hechos y se escuchará la voz (*viderut et audierut*) de un meritorio sistema liberal que, cansado, aún sostiene la paz y apuesta por la diplomacia como herramienta que la procura y fortalece. ☺

**El autor es Doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.**



## MUJERES ENTRAÑABLES

# MARTHA GRAHAM

POR GERARDO LAVEAGA

Para Lupita Díaz Sesma

### SE LE CONSIDERA “LA MADRE DE LA DANZA MODERNA”

Música y danza han acompañado a los seres humanos desde tiempos ancestrales. La danza, como todo, ha evolucionado. De los bailables cortesanos de la edad media, pasó al Ballet Comique de la Reine y, de ahí, a la Académie Royal de Danse, de Luis XIV...

A principios del siglo XX, sin embargo, mientras pintura, música y literatura se renovaban, tanto el ballet clásico, con sus cinco posiciones básicas y el acartonamiento que exigía la precisión técnica, así como las danzas folclóricas de Asia, África y América parecían agotados. Más y más de lo mismo.

Quién convirtió la danza en un lenguaje que logró expresar lo más profundo del ser humano sin palabras y creó un estilo que desafió la tiesura de las formas clásicas, fue la estadounidense Martha Graham (1894-1991). Es

cierto que tuvo antecesoras, pero ninguna de ellas provocó una ruptura tan espectacular.

Fue viendo a Ruth St-Denis cuando está joven de dieciséis años decidió que sería bailarina. Ni su madre, una mujer puritana de misa dominical irrenunciable, ni su padre, un médico de carácter bohemio, estuvieron de acuerdo. Aun así, ella se impuso. A la tardía edad de veintidós años, se graduó.

Contra las expectativas, demostró que estaba bien dotada. En su primer montaje - *Xochitl* -, bailó una pretendida danza azteca que le arrancó elogios. Harta de las intrigas de la compañía donde trabajaba, se trasladó a Nueva York, donde afianzó su prestigio: “Voy hacia la cima”, declaró antes de cumplir treinta años: “Nada me detendrá”.

Pero ella quería hacer las cosas a su manera y, para fundar su propia empresa, tuvo que dedicarse también, a reunir dinero. En 1926, inauguró la primera compañía de danza moderna. En *Dance*, no se concentró en sus pies sino en su torso, lo cual fue francamente disruptivo. Siguió con *Herejías*, donde intentaba atravesar un muro formado por otras bailarinas que le impedían avanzar. En *Lamentación*, trataba de liberarse, desesperadamente, de una suerte de mortaja.

Convencida de que cada uno de los espectáculos que ofrecía debía ser gozado *in situ*, fue renuente a dejarse retratar o filmar. “La vida es difícil y esto es lo que quiero expresar con mi danza”. En ella representó las relaciones de pareja, la hipocresía social y hasta las arbitrariedades que ella advertía por doquier. Belleza, maquillaje y vestuario podían pasar a segundo plano si las bailarinas lograban transmitir aquello.

Las innovaciones provocaron críticas acerbas. La suya no era danza, dijeron sus malquerientes, sino pantomimas. Afortunadamente, algunos periodistas como John Martin, del *New York Times*, generaron la narrativa que a ella tanta falta le hacía. Si a la elogiosa evaluación de Martin sumamos la destreza que tenía para promoverse a sí misma, es fácil explicar que su propuesta artística acabara imponiéndose.

La relación que sostuvo con el compositor Louis Horst, a quien convirtió en mentor y amante, también le resultó de utilidad. Él amplió sus horizontes artísticos, la ayudó a asumir riesgos y a vencer su mayor miedo: repetirse.



En *Bacanal y Misterios primitivos*, dejó claro que podía renovarse. Este último no sólo se considera un hito fundacional de la danza contemporánea sino una obra maestra. Un grupo de mujeres representan un rito donde se confunde la liturgia católica con tradiciones indígenas de EUA. La virgen María desciende a la tierra y evoca su vida y la de su célebre hijo.

Si para *Cuatro Insinceridades* utilizó la música de Prokofiev y para *Moment Rustica*, la de Poulenc, ahora buscó temas de su propio país y echó mano de la música de Horst, hasta que se aburríó de él. Se casó a los cincuenta y cuatro años con el bailarín Erick Hawkins, a quien ella llevaba quince años. Duró seis. “Es posesiva y celosa”, declaró él más tarde.

Su etapa nacionalista pretendió resaltar la identidad estadounidense. La inició con *Fronteras*, un homenaje a las mujeres pioneras del Oeste. Es para una sola bailarina y dura escasos diez minutos. Concluyó con *Primavera en los Apalaches*, para la cual encargó la música a su paisano Aaron Copland. Casi al final de la Segunda Guerra, la pieza transmitió el optimismo y la resiliencia que se echaban de menos. También Samuel Barber compuso para ella.

No tuvo hijos y su dedicación al trabajo devino obsesión. **Despreciaba a “los mediocres” y, en cambio, admiraba a los personajes trágicos y heroicos.** Entre las ciento ochenta y un coreografías que creó, figuraron las hermanas Brontë y la poeta Emily Dickinson; Edipo y el Minotauro; Yocasta y Medea.... Desarrollo una técnica propia – contracción y liberación para respirar – y sugirió ejercicios para bailarines y bailarinas de su compañía. A todos les exigió conmover al auditorio.

Bailó cincuenta años ininterrumpidos y, a sus los setenta y seis, interpretó a Hécuba. Fue su última actuación. Cuenta en *Blood Memory*, su autobiografía, que dejar los escenarios la deprimió. Eso sí, siguió realizando coreografías hasta su muerte. Hoy se le considera, sin que nadie le haga sombra, madre de la danza moderna. ☞



## EL BIEN Y EL MAL

POR PATRICIA ZAMA



Nakajima Ton (Tokio, 5 de mayo de 1909-4 de diciembre de 1942) fue un erudito atormentado por el abandono de sus padres, lo que imprimió a su narrativa la búsqueda del sentido de la vida. Transcribo las primeras líneas de su relato “El experto” (traducido del japonés al inglés por Ivan Morris, y del inglés al español por Irene Peypoch).

En la ciudad de Hantan, capital del antiguo Estado chino de Chao, vivía un hombre llamado Chi Ch’ang que aspiraba a ser el mejor arquero del mundo. Después de muchas averiguaciones, supo que el más importante maestro del país era un hombre llamado Wei Fei, cuya puntería era tan perfecta que tenía la reputación de ser capaz de hacer blanco con todas las flechas de una aljaba en una misma hoja de sauce a una distancia de cien pasos. Chi Ch’ang se dirigió hacia la lejana provincia donde vivía Wei Fei y fue su alumno.

Lo primero que Wei Fei le ordenó fue que aprendiese a no parpadear. Chi Ch’ang regresó a su hogar y, tan pronto como hubo entrado, se deslizó bajo el telar de su esposa y se quedó allí acostado sobre la espalda, con la intención de mirar sin pestañear el pedal que subía y bajaba directamente ante sus ojos. A la mujer le sorprendió verle en aquella postura y dijo que no podía hilar con un hombre mirándola desde aquel extraño ángulo, aunque fuese su propio marido. Pero sus quejas no le sirvieron de nada y tuvo que seguir tejiendo.

Día tras día, Chi Ch’ang ocupó su puesto bajo el telar, tratando de no parpadear. A los dos años lo había conseguido, aunque una de sus pestañas fuese atrapada por el pedal. Cuando salió de debajo de la máquina por última vez, advirtió que su larga disciplina había dado sus frutos. Nada podía hacerle parpadear, ni un golpe sobre el párpado, ni una chispa de fuego, ni una nube de polvo levantada de pronto ante sus ojos. Tan a

fondo había entrenado los músculos de sus ojos a la inactividad que, aun mientras dormía, permanecían abiertos. Un día en que estaba sentado con la mirada fija ante, sí, una minúscula araña tejió su tela entre sus pestañas. En aquel momento se sintió suficientemente preparado para presentarse ante su maestro.

—No parpadear es el primer paso —observó Wei Fei cuando Chi Ch’ang le hubo contado afañosamente la historia de su progreso—. Ahora tienes que aprender a mirar. Practica mirando las cosas y si llega el momento en que lo diminuto te parece llamativo y lo que es pequeño se te haga descomunal, vuelve a visitarme.

De nuevo Chi Ch’ang volvió a su casa. Esta vez fue al jardín y buscó un insecto diminuto. Cuando halló uno apenas visible a simple vista, lo colocó sobre una brizna de hierba que colgó de la ventana de su estudio. Se situó en el otro extremo de la habitación y se sentó allí, día tras día, mirando al insecto. Al principio casi no lo discernía, pero después de diez días empezó a verlo ligeramente mayor; al final del tercer mes parecía haber crecido hasta llegar a ser del tamaño de un gusano de seda y podía vislumbrar con claridad los detalles de su cuerpo.

[...]

Durante tres años, casi no abandonó su estudio; pero un día advirtió que el insecto de la ventana le parecía tan grande como un caballo.

—¡Lo he logrado! —exclamó golpeándose una rodilla. Salió corriendo de su casa. Se le hacía imposible creer lo que veía: los caballos eran tan altos como montañas, los puercos eran como elevadas colinas y las gallinas como torres de castillo. Saltando de alegría entró de nuevo en su hogar e inmediatamente puso una delgada flecha Shuo P’eng en un arco hueco. Tomó puntería y la clavó directamente en el corazón del insecto, sin tocar la brizna de hierba sobre la cual reposaba. ☞



De la literatura a la pantalla chica:

# EL MUSEO DE LA INOCENCIA, DE ORHAN PAMUK

POR MARIO SAAVEDRA

*Los verdaderos museos son lugares  
donde el tiempo se transforma en  
espacio.  
O.P.*

En el umbral de un museo construido con recuerdos, donde cada objeto es un aliento congelado en el tiempo, Orhan Pamuk construye una odisea sentimental que trasciende la ficción para convertirse en arquitectura tangible. *El Museo de la inocencia*, novela y realidad, es algo así como un espejo cóncavo donde se refleja la obsesión humana por atrapar lo efímero, una exploración del amor como suma de instantes vívidos y de la memoria como artificio de posesión.

La reciente adaptación televisiva para Netflix, mini serie estrenada en 2026 aprobada y escrita por el propio Premio Nobel turco, no solo transpone la historia de Kemal y Füsün a la pantalla, sino que convierte el acto de recordar en una experiencia visual que desafía los ritmos acelerados de la historia. La trama, tejida con hilos de deseo y dolor, gira en torno a Kemal, un hombre rico atrapado entre el deber ser y la pasión. Su romance clandestino con Füsün, una hermosa joven

familiar de clase inferior, se convierte en una adicción que se alimenta de objetos: un bolso comprado para una prometida, un mechón de pelo guardado

en un frasco, una taza usada en una cena familiar. Estos elementos, más que simples pertenencias, son reliquias de un amor que el protagonista





intenta perpetuar en un museo, un intento fallido e ilusorio por detener el tiempo.

Pamuk utiliza este símbolo con maestría: el museo, construido a la par de la novela, no es solo un espacio físico, sino una metáfora de la vanidad humana, de lo efímero de la existencia. ¿Cómo preservar la esencia de un sentimiento si la vida, en esencia, es movimiento y descomposición? “No volveremos a bañarnos en las aguas de un mismo río”, escribió Heráclito de Éfeso. La novela cuestiona el papel de los objetos como custodios de la identidad, del ser que se resiste a envejecer y a morir. En una cultura donde la virginidad femenina es tabú arraigado en lo ancestral, Füsün encarna la contradicción entre modernidad y tradición. Su cuerpo, símbolo de deseo y transgresión, se convierte en un territorio de lucha entre la autonomía y la expectativa social.

La relación entre los personajes de *El museo de la inocencia* no es solo sentimental y sexual, sino un duelo entre clases: el lujo de Kemal frente a la pobreza de Füsün, el orden burgués versus la incertidumbre de un amor prohibido por la tradición. Pamuk dibuja esta tensión con la precisión de un antropólogo, revelando cómo la sociedad turca de los años 70 era un crisol de influencias occidentales y raíces ancestrales, uno de los temas neurálgicos en la obra del también autor de *Me llamo rojo* y *Nieve*. Su propia adaptación televisiva

enfrenta el reto de traducir la introspección literaria en imágenes, traslación de un lenguaje a otro en la que los más de los acercamientos suelen trastabillar y quedarse a deber.

La directora Zeynep Günay Tan opta correctamente por un lenguaje visual pausado, donde la Estambul de la novela —como la Lisboa de Pessoa, la capital turca está imbricada en el ADN de Pamuk, he ahí su hermosísimo libro de recuerdos y estampas entrañables que se llama precisamente *Estambul*— emerge como un personaje más: sus calles contrastantes, sus luces y sombras, su aire de transición entre lo antiguo y lo moderno, la opulencia y la miseria. La cámara se detiene en detalles: el roce de un collar, el reflejo de una ventana, el silencio que precede a una confesión. Estas escenas, lejos de ser ornamentales, son esenciales para transmitir la obsesión de Kemal, cuya mente se convierte en un archivo de recuerdos, unos felices y otros trágicos.

Una detallada interpretación de Selahattin Paşalı evoca la parálisis del protagonista, un hombre que ama más la idea de un amor que el amor en sí mismo. Sin embargo, la serie no es solo una puesta en escena literaria, puntual, celebratoria; es, además, un diálogo con el presente, porque los clásicos son atemporales. En un mundo donde la cultura pop prioriza lo efímero, *El Museo de la inocencia* propone, a contracorriente, un viaje lento hacia lo íntimo, donde el significado emerge de

la acumulación de detalles, de lo en apariencia insignificante, pero en el fondo significativo. Al fin de cuenta, la memoria es, consciente o inconscientemente, selectiva, en relación a lo que se preserva y a lo que se olvida. Para conformar el trío principal, Eylül Lize Kandemir consigue tejer una Füsün que oscila entre la vulnerabilidad y la afirmación de autonomía, mientras que Oya Unustasi encarna la estabilidad social y el orden de clase que estructuran el conflicto. Caso curioso, Pamuk se interpreta a sí mismo, el ser que nombra y rememora, que ficciona y testimonia.

Al final, el museo de Pamuk —real y ficcional— nos interpela: ¿somos guardianes de nuestro pasado, o más bien sus prisioneros? Kemal, coleccionando botones y billetes de metro, busca inmortalizar un instante de felicidad, pero su museo termina siendo también, paradójicamente, un monumento a la pérdida. La adaptación televisiva, al igual que la novela —y por qué no también el museo—, no ofrece respuestas, sino un espejo de esa experiencia personal e intransferible, unívoca. En él, vemos reflejada nuestra propia tentación por atrapar lo que se desvanece, nuestra necesidad de convertir lo efímero en eterno. En un mundo donde la inmediatez reina, este viaje a la Estambul de los años 70 es una invitación a reflexionar: ¿podemos realmente poseer el tiempo, o solo aprender a dejarnos atravesar por él? ❀

# ¿SABIAS QUÉ?



TU CEREBRO TIENE UN “BOTÓN SECRETO” DE MEMORIA QUE SOLO SE ACTIVA CON

## EL MOVIMIENTO DE TUS DEDOS

Pero dicho botón secreto lo estamos apagando por culpa de los teclados. Parece sacado de una película de ciencia ficción este tema, pero es una realidad neurocientífica fascinante. Resulta que cuando escribes a mano, no solo estás trazando letras; estás realizando una coreografía neuronal complejísima. Al sujetar un bolígrafo y presionar el papel, activas el Sistema de Activación Reticular (SAR) de tu cerebro. Es como si le dieras un codazo a tu mente y le dijeras: “¡Oye, presta atención, esto es importante!”.

En cambio, cuando tecleas en un celular o una laptop, el movimiento es monótono y repetitivo. Para tu cerebro, pulsar la letra “A” se siente exactamente igual que pulsar la “Z”. No hay distinción táctil. Por eso, muchas veces terminas de escribir un correo kilométrico y, a los cinco minutos, ¡ya no te acuerdas ni de la mitad! Estamos perdiendo la capacidad de retener información porque hemos olvidado el “camino lento”.

Lo más insólito es que el camino más lento (el papel y la tinta) es en realidad el más rápido para aprender. Estudios recientes demuestran que quienes toman notas a mano procesan la información mientras la escuchan, obligando al cerebro a resumir y entender, en lugar de solo transcribir como robots. Es una conexión mística entre la mano y la memoria que los antiguos ya conocían, pero que la era digital nos está arrebatando. Así que, la próxima vez que tengas una idea millonaria o algo que no quieras olvidar, suelta el teléfono. Busca un pedazo de papel, siente la textura y deja que la tinta haga su magia. Tu cerebro te lo agradecerá guardando ese tesoro para siempre.



# Tú puedes enseñar a alguien a **LEER** y escribir

Descubre cómo



Entra a: [leermx.org](http://leermx.org)  
o llama al  
800 00 60 300

**Emmanuel Sentías**  
Influencer

Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas





# Una visita muy ● Especial

El embajador de Japón en México, **Kozo Honsei** conversó con **Víctor González Dr. Simi** y **Víctor González Herrera**, en la SimiCasa

El excelentísimo embajador de **Japón** en nuestro país, **Kozo Honsei**, visitó la SimiCasa Museo, donde **conversó con Víctor González Dr. Simi**, presidente fundador de Grupo Por Un País Mejor, y **Víctor González Herrera**, CEO de Farmacias Similares.

Después de recorrer las salas de la SimiCasa Museo, el diplomático **firmó el libro de invitados especiales**; recibió un Simipeluche personalizado; una canasta con **Simipeluches edición especial de Japón**; un pin del Dr. Simi, y claro, su caricatura titulada "México y Japón unidos en el amor y la paz".



En agradecimiento, el embajador **Kozo Honsei** entregó a **Víctor González Herrera**, una edición especial de uno de los emblemas de Japón: **Pikachu**.