

Siempre!

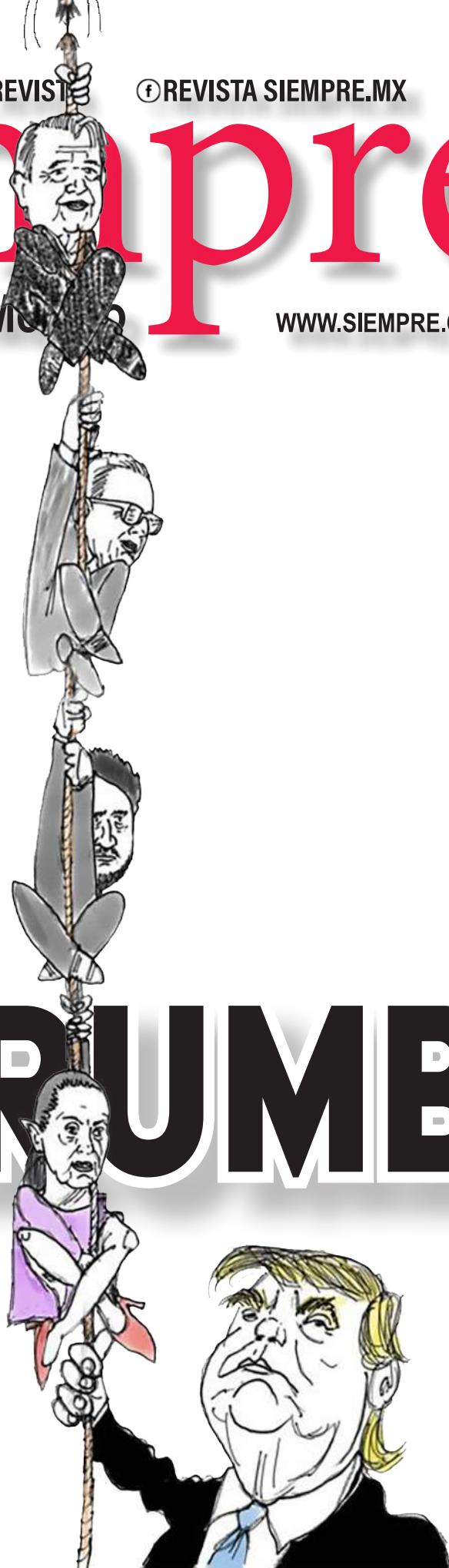
ⓧ /@SIEMPRE_REVISTA

📌 REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de México

WWW.SIEMPRE.COM.MX

EL DERRUMBÉ



NÚMERO 3807 · AÑO LXXII



Revista Siempre!
en PDF

Fotografía: Pablo Quezada

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta comida en familia?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

TORTILLAS

+ 110,000 Empresas

+ 259,000 Empleos

MAÍZ

QUESO

+ 4,000 Empresas

+ 37,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



Una visita muy ● Especial

El embajador de Japón en México, **Kozo Honsei** conversó con **Víctor González Dr. Simi** y **Víctor González Herrera**, en la SimiCasa

El excelentísimo embajador de **Japón** en nuestro país, **Kozo Honsei**, visitó la SimiCasa Museo, donde **conversó con Víctor González Dr. Simi**, presidente fundador de Grupo Por Un País Mejor, y **Víctor González Herrera**, CEO de Farmacias Similares.

Después de recorrer las salas de la SimiCasa Museo, el diplomático **firmó el libro de invitados especiales**; recibió un Simipeluche personalizado; una canasta con **Simipeluches edición especial de Japón**; un pin del Dr. Simi, y claro, su caricatura titulada "México y Japón unidos en el amor y la paz".



En agradecimiento, el embajador **Kozo Honsei** entregó a **Víctor González Herrera**, una edición especial de uno de los emblemas de Japón: **Pikachu**.



EL DERRUMBE

Claudia Sheinbaum está enferma de hybris, de soberbia, arrogancia y desmesura. Ciega y desconectada de la realidad. Tomando decisiones extremas y equivocadas. Se creía invencible y hoy comienza a ver que el “imperio morenista” se cae.

El juicio político en contra de la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, la orden que dio desde el “púlpito mañanero” para que nadie vea Televisión Azteca, anular elecciones por supuesta intervención extranjera, la candidatura del narco junior Andy López Beltrán y la movilización para defender a los narcopolíticos de Morena de Trump, son medidas desesperadas.

Por lo pronto Trump y su secretario de Guerra, Pete Hegseth, ya le contestaron a Sheinbaum: Usted —“mujer maravillosa”— podrá convocar a una movilización en mi contra, pero yo activaré el “Escudo de las América” para aplastar a los cárteles estén donde estén”.



BEATRIZ PAGÉS

Los imperios caen desde adentro y no solo por fuerzas externas. El colapso de la Cuarta Transformación no solo lo va a decidir Washington con la secuencia imparable de acusaciones en contra de Rocha Moya, de otros gobernadores de Morena, de secretarios de Estado y de los hijos del ex presidente López Obrador, sino la pudrición de sus cimientos políticos, económicos y morales.

Sheinbaum anunció que defenderá la soberanía nacional y explicará a los mexicanos de dónde viene su movimiento. A estas alturas ya sabemos de dónde viene la 4T.

No salió de las “manos del pueblo” o de las comunidades más pobres del país, sino de los sórdidos escondites del crimen organizado. Morena nació de mentes criminales. En pláticas y acuerdos con los que secuestran y destazan cuerpos. En su cuna y ADN va implícita su decadencia.

Siempre! Presencia de México



E-mail:
 (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
 (Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
 (Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
 Beatriz Pagés Rebollar.
 Jefe de Redacción:
 Armando Reyes Viguera.
 Jefe de Información:
 Irma Ortiz Zaldivar.
 Jefe de Diseño:
 Juan Antonio Rangel Martínez.



En el escritorio de Trump están formados los expedientes de políticos morenistas acusados de narcotráfico. Saberlo ha llevado a Sheinbaum y a López Obrador a tomar decisiones disparatadas.

Anuncian la candidatura a diputado de Andy López Beltrán cuando su nombre es uno de los que más se mencionan en las carpetas de investigación como operador del “huachicol fiscal” y enlace con los hijos del Chapo Guzmán.

La candidatura del “junior de izquierda” es una broma macabra, una ofensa a la inteligencia y una abierta provocación a Washington: “Hazle como quieras —le dice López Obrador a Trump— mi hijo es intocable y está listo para mantener vivo el movimiento”.

La ley de Ricardo Monreal para anular las elecciones en caso de intervención extranjera es otra medida de emergencia para evitar la caída del “imperio morenista”. De manera burda y descarada advierten que si pierden las elecciones en el 2027 y luego en el 2030 van a desconocer los resultados con el argumento de que fueron víctimas de una conspiración internacional.

Trump tiene cinco meses —antes de las elecciones intermedias de noviembre— para

decidir si quiere que el “Escudo para las América”, una iniciativa de seguridad hemisférica para combatir a todos aquellos gobiernos vinculados al narcotráfico, prospere en México.

Si la respuesta es sí —como ya lo anunció el Secretario de Guerra—, entonces en los próximos meses y semanas veremos acontecimientos nunca vistos. No solo acusaciones contra otros gobernadores como el de Sonora, Tamaulipas, Baja California, Michoacán o contra legisladores e integrantes del gabi-

NO SALIÓ DE LAS “MANOS DEL PUEBLO” O DE LAS COMUNIDADES MÁS POBRES DEL PAÍS, SINO DE LOS SÓRDIDOS ESCONDITES DEL CRIMEN ORGANIZADO. MORENA NACIÓ DE MENTES CRIMINALES. EN PLÁTICAS Y ACUERDOS CON LOS QUE SECUESTRAN Y DESTAZAN CUERPOS.

nete sino contra una Presidenta que insiste en proteger a los capos del régimen.

Los imperios caen cuando el Emperador o la Emperatriz pierden el control sobre los acontecimientos. Sheinbaum ya no tiene las riendas. Se envuelve en la soberanía para no caerse, pero los imperios corruptos caen por su propio peso. La 4T está en picada. ☹

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
31 de mayo de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana.
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

Reformas dictatoriales y

DETERIORO SIN LÍMITES

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

Está viendo al volcán expulsando lava hirviendo y Claudia Sheinbaum ordena que vengan los bomberos a apagar el fuego, en lugar de encabezar medidas de evacuación y de emergencia nacional, al mismo tiempo que exclama que no pasa nada grave, que todo es invento de los opositores para dañar su imagen.

Así sucede con México, que está tronando por todos lados, como aviso de que algo muy potente se está cimbrando bajo nuestros pies, pero la señora de Palacio Nacional dice que estamos muy bien, que las recientes encuestas le dan clara ventaja a su partido para las próximas elecciones, que hay una campaña nacional de desprestigio contra ella y que “muchas de las cuentas que impulsan ‘ataques’ en redes sociales provienen del extranjero y están vinculadas con grupos conservadores internacionales”.

¡Cuánta razón tenía el gran Mario Vargas Llosa cuando decía a través de uno de sus personajes: “no hay límites para el

deterioro, siempre se puede estar peor”! (Historia de Mayta, 1984), cuando hablaba de la tragedia de su país, con “inimaginables niveles de degradación”.

**¡CUÁNTA RAZÓN
TENÍA EL GRAN
MARIO VARGAS LLOSA
CUANDO DECÍA A
TRAVÉS DE UNO DE
SUS PERSONAJES: “NO
HAY LÍMITES PARA EL
DETERIORO, SIEMPRE
SE PUEDE ESTAR
PEOR”! (HISTORIA DE
MAYTA, 1984), CUANDO
HABLABA DE LA
TRAGEDIA DE SU PAÍS...**

No inventamos ni exageramos cuando afirmamos que el andamiaje de esta falsa transformación gobernante se está hundiendo, cada día con mayor celeridad, aunque en su desgracia está dañando al país entero, nos está jalando al abismo.

Y pues sí: el deterioro no tiene límites porque puede ser peor. Cuando

la degradación es progresiva y se cree que “ya tocamos piso”, resulta que no, que todavía podemos seguir cayendo, podemos ir más abajo.

Todo indica que parecen ser ciertas las versiones que refieren que la reciente entrevista del responsable de la seguridad interior de Estados Unidos, Markwayne Mullin, con Sheinbaum no sólo no terminó bien, ante la negativa de entregar a Rocha Moya y sus secuaces –ya con ficha roja de la Interpol–, sino que, según algunas versiones periodísticas, el funcionario estadounidense le habría advertido a la presidenta que se harían públicas nuevas acusaciones contra otros narcogobernadores y políticos de Morena.

Pero la señora de Palacio prefirió seguirse envolviendo en la sagrada bandera de la soberanía nacional, mancillándola, para proteger a sus cómplices narcopolíticos. Parece que su decisión está muy clara: primero está la defensa de su proyecto autoritario



y después el interés del país. Esta determinación se hace más evidente después de su última visita a Tabasco donde afirmó que ella y López Obrador eran la misma cosa.

Así que nadie guarde la ilusión de que Claudia Sheinbaum terminará rompiendo con López Obrador. La única salida que han elegido a esta crisis que enfrentan, dentro de su muy limitada visión presidencial, es la de cerrar filas y reforzar las trincheras del poder para enfrentar a los opositores.

Esto explica los feroces ataques presidenciales contra TV Azteca y su convocatoria a la gente a no ver esta televisora que ha sido objetivamente muy crítica, evidenciando con ello su convicción de censurar las voces opositoras, como en cualquier país autoritario o totalitario. Evidencia esta misma actitud cuando descalifica al presidente nacional del PRI, Alejandro

Moreno, a quien amenazó con aplicarle la extinción de dominio sobre sus propiedades, tan sólo por su activismo crítico y sus denuncias en los Estados Unidos. Ello muestra a una gobernante desesperada.

Esa lógica gubernamental autoritaria los ha llevado a querer sacar adelante una reforma política y electoral de contenido dictatorial, que le permita a la presidenta de la república en funciones hacer campaña en favor de su mandato y de los candidatos de Morena el próximo año, montar la farsa de “evitar la infiltración del crimen organizado en las elecciones” que les permitan ir contra los opositores en lugar de encarcelar a los suyos desde hoy, ya acusados con pruebas suficientes, y para “anular elecciones ante injerencias extranjeras”, dejando esta facultad discrecional al Tribunal

Electoral, controlado por el gobierno.

Así que están dispuestos a arrebatar donde pierdan. No tienen límites en nada con tal de no perder el poder. Esta situación está llevando al país a escenarios de enorme peligro.

¿Hasta dónde nos quieren llevar? ¿Acaso hasta el borde de la inestabilidad política que obligue al uso de la fuerza militar para sofocar una rebelión social? ¿Será que —como diría nuestra amiga Beatriz Pagés la semana pasada— se podría llevar a nuestras fuerzas armadas a este punto en el deberían decidir si están del lado de la defensa de la república o de un golpe de estado fáctico? Ojalá y no. Ojalá y hoy sólo estemos ante comportamientos presidenciales producto de sus ánimos mañaneros, sin rumbo claro, circunstancias, y no ante convicciones oficialistas que serían fatales para el país. ✨



Fotografía: Presidencia



¿Organización terrorista?

LA DICTADURA SIN MÁSCARA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Perdida la narrativa, agotados los recursos del cinismo y anulada toda brizna de credibilidad, la demagogia populista que secuestró al país se despojó de sus máscaras. Ya nada les importa más que permanecer, por las buenas o las malas, encaramados en el Poder. La propuesta de Ricardo Monreal, avalada por la presidenta Sheinbaum, de anular elecciones es el signo más infame de su autoritarismo. Con el pretexto soberanista, idearon una treta que deja en manos de un sistema electoral viciado la facultad de anular elecciones (la que sea) por intervencionismos extranjeros.

Con esa ocurrencia de feroz autoritarismo resolvieron eliminar cualquier amenaza electoral de la oposición, cerrada con una parrafada que admite las más disparatadas interpretaciones: “Se declara nula una elección cuando exista intervención de individuos, organizaciones o gobiernos extranjeros con la intención de influir en las preferencias

o en los resultados electorales del país”. Con ese texto perverso podrán declarar nulas elecciones a cualquier cargo público sólo por una declaración, una publicación, una entrevista, una opinión, un WhatsApp, un telefonazo de ciudadanos extranjeros sobre elecciones mexicanas.

AQUÍ NO ENTRA NADIE, EL PAÍS ES DE NOSOTROS Y DE NADIE MÁS, ES EL MENSAJE QUE MANDA LA DEMAGOGIA POPULISTA A LA OPOSICIÓN. Y ESTOS, ATÓNITOS, PARECEN NO ESTAR ALARMADOS POR LA BARBARIDAD. LOS HAN APORREADO EN OTROS MOMENTOS Y NI ASÍ REACCIONAN.

Aquí no entra nadie, el país es de nosotros y de nadie más, es el mensaje que manda la demagogia populista a la oposición. Y estos, atónitos, parecen no estar alarmados por la barbaridad. Los han aporreado en otros momentos y ni así reaccionan. Recuerden, INE y Trife concedieron al régimen una espuria mayoría calificada en ambas cámaras y validaron la farsa de los acordeones, el mayor fraude en la historia del país. Arrebatarse a la oposición elecciones ganadas legítimamente sería cosa de niños, con la iniciativa propuesta. Invocan su frase favorita, “hubo injerencismo” y sería suficiente para despojar de sus derechos político-electorales a cualquier candidato incómodo y pisotear, por la fuerza de su autoritarismo, la voluntad popular.

Están obligados a esas medidas desesperadas porque han visto cómo la popularidad de su partido, de la presidenta y de sus gobernadores está cayendo aceleradamente. En la encuesta más reciente (abril) de Bloomberg, Sheinbaum quedó apenas por arriba del 50 por ciento, menos de tres puntos con relación a la misma encuesta del mes anterior y 15 puntos menos con la medición del año pasado. La desaprobación, en cambio, crece de manera constante, alcanzando el 43 por ciento en la misma encuesta. Los abusos les empiezan a pasar factura y

todavía no sucedían los escándalos de Sinaloa.

Le aterra perder el poder y saben que, de seguir así, fatalmente perderían la mayoría en la cámara de diputados, al menos nueve de las 17 gubernaturas en disputa y quedarían muy maltrechos para la elección del 2030, cuando otra vez renovemos el gobierno federal. Esos son sus apuros, como saben que no podrán ganar ni con la poderosa estructura de los programas clientelares, están reformando las leyes a modo de que sean los organismos electorales, también parte del régimen, quienes hagan el trabajo sucio.

Por eso es también la feroz persecución contra la gobernadora Campos, queriendo por todos los medios empatarla con el corrupto Rubén Rocha Moya, gobernador con licencia de Sinaloa. A Maru, quien cumple con su deber en materia de Seguridad, todo el peso de la ley; a Rocha Moya, acusado en cortes norteamericanas de pertenecer a grupos criminales, impunidad absoluta.

No podrán, está la perderán más temprano que tarde. Se les agota el tiempo, cada vez queda más claro que los planes del Imperio son declarar a Morena “organización

narco-terrorista”. Antes los irán debilitando con el requerimiento legal de sus peores políticos, empezaron con Rocha Moya, de modo que la declaratoria llegará como el paso natural y luego los frentarán de manera definitiva. Y pasará más pronto de lo que muchos imaginan, de aquel lado también llevan prisa.

Rompeolas

El sábado pasado hubo una interesante reunión política, organizada por el cada vez más activo Pablo Serna, líder del sindicato de Salud. No mencionaré nombres, pero ahí hubo diputados locales, federales, funcionarios del gobierno estatal. En general conocidos personajes de la política. Lo relevante del caso es que mencionaron el nombre de Pedro Olivas, subdirector de gobernación municipal, como posible candidato a diputado. Se sabe que Pedro tiene aspiraciones políticas, pero no lo habían mencionado en esas lides. Queda el apunte, para el registro.

Corral se descubrió como lo que es, socio y amigo de los más desprestigiados personajes del régimen. Su visita a Mazatlán, donde se reunió con el reclamado senador Inzunza, es una prueba más de las relaciones que tiene Corral con esos grupos de la delincuencia; La Barredora y el cartel Jalisco, porque no fue a tomar café, ¿o sí?

Regresaron al junior holgazán a Tabasco, de donde nunca debió haber salido. Que va para diputado, eso dicen. No debe ser un triunfo, pues lo alejan de Ciudad de México.☹

Fotografía: X (Twitter)





SIEMPRE DESDE AQUI

La persecución política

CONTRA MARU

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Como estrategia distractora para desviar la atención o cuando menos empatar los marcadores, están los asuntos de la Gobernadora de Chihuahua Maru Campos y, el Gobernador con licencia de Sinaloa Ruben Rocha, donde infructuosamente la actual administración ha emprendido una cruzada en contra de la primera pretendiendo con ello tapar las acusaciones del segundo.

En efecto, a raíz de los señalamientos de colaboración con los carteles criminales ahora considerados organizaciones terroristas por los Estados Unidos, la administración que encabeza Claudia Sheinbaum decidió proteger a su compañero de partido Ruben Rocha Moya, negándose rotundamente a seguir con la solicitud de iniciar los trámites con fines de extradición.

El punto ha sido la comidilla de todos los días, surgiendo al respecto toda clase de comentarios abonando a los enjuagues entre destacados militantes de Morena con organizaciones dedicadas a delinquir, patrón que ha tomado fuerza en la opinión pública.

Esa simbiosis le ha pegado fuerte a la cuarta transformación, más aún, cuando la información viene del país vecino al igual que las acusaciones, sin que ello implique que aquí fuese desconocida, por el contrario, significa complicidad, contubernio, colusión e inclusive sugiere la implantación de un sistema sobre valores entendidos en el ejercicio del poder.

No obstante, en cualquiera de sus modalidades el golpe ha sido demoledor al exhibirse conductas impropias que lo mismo salpican al movimiento morenista que al propio régimen, sin que al respecto hayan encontrado una explicación coherente y menos satisfactoria.

En realidad, nunca pensaron que las exigencias norteamericanas fueran en serio, estaban convencidos de que con la entrega sin mayor trámite de más de noventa detenidos en México era suficiente, a la par, que se habían realizado todos los operativos solicitados, consistentes en la destrucción de laboratorios y detención de líderes criminales, con la información de las agencias vecinas.

Sin embargo, no fue así, al advertir nexos y simbiosis entre la delincuencia y el gobierno, incrustados unos con otros a tal grado, que en algunos casos resulta prácticamente imposible distinguir quién es quién. En esa medida, para dismantelar las organizaciones se requiere barrer la escalera desde lo más alto, cuestión a la que se resisten pues en ello les va un alto costo por pagar.

Lo único que se les ocurrió fue una embestida en contra de Maru Campos Gobernadora de Chihuahua, amedrentándola con acusarla de traición a la patria, asunto que no vale la pena adentrarnos en lo jurídico, en ese terreno no tiene ni pies ni cabeza, se trata de un burdo entramado político.

En realidad, se han exhibido a la luz pública algunos episodios que marcan la forma de conducirse desde el régimen: el huachicol, la extorsión, la corrupción y la liga con los carteles, son aspectos surgidos por lo evidente, aunque lo quieran ocultar, ya son cuestiones del dominio público.

Así, el que pretenda manchar a una destacada opositora, sólo refrenda que tienen el agua hasta el cuello, que no encuentran salida y, en su desesperación, embarrados de lodo quieren salpicar a los adversarios. ❌

POR Si mi INFLAMO...



Lunes 25% de descuento. Vigencia al 31 de agosto de 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 am a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias consulte a su médico.



BALLESTA

Construyamos la

NUEVA REPÚBLICA MEXICANA

POR MIREILLE ROCCATTI

El jueves pasado, la Presidente Sheinbaum con una sonrisa fingida recibió en Palacio Nacional al enviado de Donald Trump, y mientras declara que México no recibe órdenes de nadie, y que el Gobierno de México siempre defenderá la soberanía nacional, Markwayne Mullin Secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, enviado de Washington no vino proponer acciones conjuntas ni a intercambiar inteligencia; vino expresamente a dejarle a la Presidente una lista de tareas, y una lista de nombres de políticos integrantes del partido en el poder, Morena que próximamente serán requeridos por las autoridades judiciales del nuestro vecino país.

Por su parte Pete Hegseth Secretario de Guerra de Estados Unidos en reunión de gabinete con Trump, anunció una estrategia de mano dura bajo el lema “Vamos a la guerra contra los cárteles”. El secretario ha comparado a estas organizaciones con grupos

terroristas internacionales, advirtiendo que su gobierno utilizará tácticas similares a las empleadas en el pasado, contra Al-Qaeda o ISIS.

POR SU PARTE PETE HEGSETH SECRETARIO DE GUERRA DE ESTADOS UNIDOS EN REUNIÓN DE GABINETE CON TRUMP, ANUNCIÓ UNA ESTRATEGIA DE MANO DURA BAJO EL LEMA “VAMOS A LA GUERRA CONTRA LOS CÁRTELES”.

Esa Guerra contra los cárteles se encuentra legitimada al considerar la introducción y venta de drogas en Norteamérica como un asunto de Seguridad Nacional, porque las drogas causan la muerte de más de cien mil estadounidenses al año. El primer paso en esa guerra es desarticular todos los apoyos políticos con que cuentan en México los cárteles para seguir operando, y en segundo término bloquear todas

las posibilidades financieras para continuar con su operación. La exigencia a México para que entregue a los políticos requeridos forma parte de la estrategia de esta “guerra”.

Con este embate de Trump, el partido político de Morena se ve acorralado y la mayoría de integrantes de ese partido que ocupan cargos políticos temen ser señalados, en virtud de que en su gran mayoría, desde integrantes de los cuerpos policíacos, presidentes municipales, gobernadores y legisladores han recibido y siguen recibiendo dinero de los cárteles. De concretarse las detenciones de los señalados y requeridos por las autoridades judiciales norteamericanas, el partido en el gobierno estará en franca disolución.

Independientemente de las acciones que emprenda nuestro vecino país, caiga o no Morena, los ciudadanos que buscamos un futuro mejor para México, debemos de unirnos para empezar a diseñar un programa



con miras a reconstruir la República Democrática que ha sido desmantelada por Morena al desaparecer instituciones democráticas que tardamos décadas en construir y desaparecer la división de poderes con la reforma judicial.

Vale la pena recordar que la democracia es una construcción colectiva y que nadie la encarna por y en sí mismo. La democracia la concretamos todos en nuestro actuar, en nuestra diversidad y diferencias. Somos plurales y eso nos vuelve democráticamente fuertes. Por eso, de cara a las elecciones del próximo año, tenemos la oportunidad de reivindicar nuestra vocación democrática y, con ello, honrar la batalla de varias generaciones de mexicanas y mexicanos que se comprometieron con una lucha para democratizar a México y construir un sistema electoral autónomo, profesional e independiente, que hoy padece la amenaza del crimen organizado.

La eficacia del sistema político requiere de consensos que privilegien el interés general de la sociedad. Toda decisión implica definiciones con costos y ventajas para los electores. La auténtica democracia no se agota en las urnas, va

más allá de la democracia electoral; supone una participación real y activa de los ciudadanos en la elaboración de las políticas. Para esto, lo procedente sería convocar a una amplia reflexión que movilice a la sociedad, para que los mexicanos seamos capaces en el 2027 y 2030, de emitir un voto razonado. Los tiempos actuales son tiempos de actuar y decidir con visión de futuro, llevamos casi tres décadas construyendo el México del tercer milenio, y tal pareciera que desde hace casi ocho años, vivimos en un retroceso continuo.

Construyamos la nueva República Mexicana, libre de los carteles de la delincuencia, tenemos que reinventar un nuevo marco jurídico, en el 2030 convocar a un Congreso Constituyente para reestablecer la división de poderes concediendo al Poder Judicial la plena independencia y autonomía, reestablecer las instituciones democráticas desaparecidas por el partido en el gobierno

y edificar un verdadero Estado de Derecho Democrático y libre.

Los mexicanos queremos vivir en un Estado de Derecho, queremos erradicar la corrupción y la impunidad, queremos rescatar los valores éticos de convivencia, pero no queremos vivir en un Estado policiaco o Totalitario en el que se violentan los derechos humanos de las personas, queremos vivir en un Estado en donde se respete la dignidad de todos los ciudadanos. Es por ello que es muy importante que todos participemos en la construcción del México nuevo; si bien la democracia no se agota en las urnas, pasa necesariamente por estas. Si queremos realmente un cambio para vivir en un verdadero Estado de Derecho en una Democracia Plena, tenemos, como sociedad el deber de dejar la apatía y el miedo, debemos tomar la iniciativa y organizarnos para poder ser más participativos y no dejar que otros decidan por nosotros. 🇲🇽



Fotografía: X (Twitter)



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Lo que es

NO QUERER ENTENDER

POR EDUARDO MACÍAS GARRIDO

Los hechos recientes en relación con el gobernador de Sinaloa con licencia, **Rubén Rocha Moya**, deja claro que el gobierno maneja discursos diferentes según sea el caso, además de que evidentemente desconocen la normatividad aplicable en la materia.

El Tratado de Extradición entre México y Estados Unidos, firmado el 4 de mayo de 1978, forma parte junto con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de la ley suprema de toda la Unión.

De conformidad con el artículo 133 constitucional; la Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los **tratados** que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la ley suprema de toda la unión

El Senador dos caras quien se dice un constitucionalista consagrado, la verdad es que da vergüenza ajena, si, hablamos de **Ricardo Monreal**, que como dice una cosa dice otra.

Ahora se le hace gravísimo que se viole la presunción

de inocencia, incluso existiendo recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y de la misma Corte, que en su momento ignoró cuando le tocó legislar sobre la materia.

Es un cínico de concurso. Los tratados internacionales deben de cumplirse en la forma y términos que aparezca que las partes quieran obligarse.

El tratado establece en su artículo tercero que sólo se concederá la extradición si se determina que las pruebas son suficientes, conforme a las leyes de la parte requerida, bien para justificar el enjuiciamiento del reclamado si el delito del cual se le acusa hubiese sido cometido en ese lugar, bien para probar que es la persona condenada por tribunales de la parte requirente.

Ahora solo hay que esperar a que se cumplan los plazos para que el gobierno norteamericano presente las pruebas que tanto se exigen en nuestro país y que dos de ellas, por cierto, ya se fueron a entregar a los brazos de nuestro vecino del norte.

Es más, al solicitar Estados Unidos la detención provisional con fines de extradición, México pudo haber ejecutado la detención sin exigir el expediente de pruebas completo.

Donald Trump y sus fiscales tendrán un periodo (generalmente 60 días), para presentar la solicitud de extradición completa, acompañada de las pruebas suficientes y del expediente legal traducido.

No seamos ingenuos, alguien aquí quiere ganar tiempo, desde el momento en que en Estados Unidos acusó y esto fue deliberado por un jurado, es porque tiene todas las pruebas documentadas.

Hablan de pruebas, pues parece que la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) ya las tiene, ya que trascendió que a los requeridos por la justicia norteamericana ya se les habían bloqueado las mismas.

El gobierno mexicano va a tener todas las pruebas que esta solicitando en este caso como en los que seguramente vendrán, ya que es evidente que habrá más gobernadores investigados por la administración Trump. Al tiempo. 🚩

eduardomacg@icloud.com

@eduardo84888581

Tú puedes enseñar a alguien a **LEER** y escribir



Descubre cómo



Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300

Luisito Rey
Influencer


Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



DESDE LA LEY

Reformar la reforma judicial

REPETIR ERRORES Y AUMENTAR EL CINISMO

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

Hay una imagen de esta semana que dice más que cualquier argumento, la propuesta de Sergio Ramírez Luna de seguir premiando a los magistrados del Tribunal Electoral; sí, a los mismos que administraron la elección judicial de 2025, ese

desastre del cual apenas empezamos a vislumbrar la magnitud del daño, amanecieron con la posibilidad de reelegirse seis años más. No renunciaron. No hubo conversación sobre responsabilidades. Ni el gesto mínimo de reconocer que algo





salió mal. Están ahí, disponibles, listos para seguir. Eso sí, se dicen demócratas. Tan grave la propuesta que el propio diputado Ramírez Cuéllar de Morena llamó a frenar la propuesta de darle perpetuidad a los magistrados electorales mediante la reelección, como si fueran Porfirio Díaz, propuesta que denominó “*VERGÜENZA NACIONAL*”.

La elección judicial de 2025 no fracasó simplemente por las boletas ni por la logística. Fracasó porque partió de una premisa falsa: que votar jueces democratiza la justicia y garantiza independencia. Nada más falso. No la democratiza, ni garantiza la independencia, ni mucho menos la profesionaliza. La legitimidad de un tribunal no viene de campañas ni de porcentajes. Viene de resolver con autonomía, con preparación técnica, con distancia frente a quien gobierna. Y nada de lo que el Congreso procesó en este periodo extraordinario apunta hacia ahí. El problema de fondo sigue sin cambiar.

El periodo convocado el 26 de mayo incluyó tres iniciativas. Cada una parte de un problema real. La elección de 2027 era inviable como estaba diseñada. Revisar candidaturas tiene sentido. Proteger procesos electorales de influencias externas es una preocupación legítima. El diagnóstico no está en disputa. Lo que falla son las soluciones: en el mejor caso, insuficientes; en el peor, herramientas nuevas para hacer exactamente lo mismo de siempre.

La reforma constitucional al Poder Judicial aplaza la siguiente elección a 2028, que era lo mínimo necesario. Pero viene empacada con una propuesta de certificación de jueces a través de una Escuela Nacional de Profesionalización Judicial. En abstracto suena razonable. En concreto genera más preguntas que respuestas: ¿quién diseña los criterios?, ¿quién los opera?, ¿con qué autonomía real, en un modelo donde los contrapesos del Poder Judicial fueron desmantelados hace menos de un

año? Entregarles a estructuras sin independencia la función de validar quién es apto para juzgar no es profesionalizar. Es decidir de antemano quién pasa el filtro.

La Comisión de Verificación de Integridad de Candidaturas tiene un problema distinto, pero igual de grave. Le asigna al INE una función que no le corresponde constitucionalmente, con facultades tan abiertas que significan lo que quien las aplique decida que significan. Eso no es un estándar jurídico. Es una puerta sin candado. El Observatorio de Participación e Integridad Electoral lo advierte con claridad: la iniciativa abre espacio a la difamación selectiva y a la manipulación de los criterios de elegibilidad. Dicho sin rodeos: sirve para excluir a quien incomoda y vali-

LA ELECCIÓN JUDICIAL DE 2025 NO FRACASÓ SIMPLEMENTE POR LAS BOLETAS NI POR LA LOGÍSTICA. FRACASÓ PORQUE PARTIÓ DE UNA PREMISA FALSA: QUE VOTAR JUECES DEMOCRATIZA LA JUSTICIA Y GARANTIZA INDEPENDENCIA. NADA MÁS FALSO.

dar a quien conviene, con barniz institucional encima.

La causal de nulidad por intervención extranjera es quizá la más reveladora de las tres. Introducir un concepto tan elástico como causal de nulidad electoral, en un momento en que el propio Tribunal Electoral será rediseñado por voto popular para 2028, no protege ninguna soberanía. Construye una herramienta que puede activarse cuando convenga, interpretada por quienes ya se sabe de qué lado están. El problema no es lo que dice la iniciativa. Es quién tiene la llave.

Ninguna de las tres iniciativas reconoce que la reforma de 2025 fue un fracaso ►



estructural. Todo se presenta como ajuste, perfeccionamiento, adecuación necesaria. Pero debajo de esos eufemismos hay una crisis de diseño que no se resuelve moviendo fechas ni redistribuyendo funciones. El modelo cambió la lógica de carrera judicial y mérito por la idea de que ganar una elección equivale a legitimidad para juzgar. Eso no se arregla con una escuela de certificación. Se arregla reconociendo que el modelo está mal desde la raíz. Ese reconocimiento no aparece en ninguno de los documentos que el Congreso votó esta semana.

Lo que sí aparece es la posibilidad de que los magistrados del Tribunal Electoral se queden seis años más.

Vale la pena detenerse ahí. Si la promesa de 2025 era que la elección popular traería rendición de cuentas y renovación real, alguien tiene que explicar cómo las personas que estuvieron al frente de ese proceso (con toda la lealtad política que fue documentada y nunca desmentida) son hoy candidatas a continuar. No como medida de emergencia. No como interinato. Seis años. Los mismos que la reforma prometía usar para construir algo distinto.

La respuesta honesta es que la rendición de cuentas nunca fue el objetivo. El objetivo era otro: sacar a los incómodos, poner a los funcionales, y llamarle democratización. Una vez logrado eso, la democratización puede esperar indefinidamente. Y mientras espera, las instituciones que deberían funcionar como contrapeso siguen siendo ocupadas por las mismas personas, bajo las mismas lealtades, con nuevos títulos.

Hay algo más que este proceso deja al descubierto y que merece decirse con claridad. La velocidad con la que estas reformas se procesaron no es un detalle menor. Cambios constitucionales de esta magnitud (que afectan el diseño del Poder Judicial, las reglas de

elegibilidad y las causales de nulidad electoral) se discutieron en días, en un periodo extraordinario convocado sin deliberación previa y resuelto bajo la lógica de quien tiene los votos suficientes para no necesitar convencer a nadie. Eso no es legislar. Es seguir con la lógica de la imposición. Una mayoría legislativa no es lo mismo que legitimidad democrática. Tener los votos para aprobar algo no significa que ese algo sea correcto, sostenible o constitucionalmente defendible. La Constitución no debería reformarse como respuesta táctica a problemas coyunturales ni como mecanismo para administrar crisis políticas de corto plazo. Y mucho menos cuando lo que está en juego es el acceso a la justicia de millones de personas que no tienen otra opción más que confiar en que quien las juzgue llegó ahí por mérito y no por conveniencia política.

El aplazamiento a 2028 pudo haber sido una oportunidad real: evaluar qué salió mal, escuchar a organizaciones, especialistas y personas que vivieron el proceso desde adentro, y construir desde ahí algo que realmente funcione. Algo que garantice que quienes llegan a un tribunal encuentren a alguien capaz de escucharlas sin haber decidido ya de qué lado está. En cambio, hubo un periodo extraordinario convocado con horas de anticipación, tres reformas constitucionales resueltas en días y la posibilidad concreta de que quienes deberían rendir cuentas se queden otros seis años.

Eso no es corregir el rumbo. Es confirmar que nunca hubo intención de corregirlo. Que el desastre de 2025 no fue un accidente sino un ensayo. Y que lo que viene en 2028 será la versión ya afinada, aplicada sobre las personas que más necesitan la justicia y que menos capacidad tienen de exigirla. 🌀



LITURGIA

En la actualidad

PRAGMATISMO VACÍO

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Los escándalos en materia política no cesan, de uno se derivan otros más y pareciera que es un asunto que luce interminable. Ya muchos hacen su parte para posicionarse en los comicios del próximo año, algunos otros se descartan por el tema que representa el nepotismo.

Se vive en un clima que mucho tiene de tóxico por los pleitos entre rivales políticos, no hay tregua y el mal humor social se mantiene, tal vez se espera algún imponderable que influya para el resultado final.

Por otra parte, las ideologías entraron en un evidente declive, se ha desdibujado la identidad de los partidos políticos para dar paso al pragmatismo que parece absorber doctrinas y pone en perspectiva el inmediatez para figurar en los lances electorales, nuestro país es un ejemplo obvio, alianzas contradictorias pero vigentes.

La geometría política se originó en la Revolución Francesa, en aquellos tiempos fueron motivos muy definidos, fundamentalmente en apoyo o en contra de la monarquía como ensayo del estado moderno que ya proponía

la división de poderes como asignatura derivada del siglo de las luces. Es el referente antiguo originado en la Francia de los revolucionarios, dicha gesta terminaría descabezada literalmente en la guillotina, ahí acabó Danton y también Robespierre.

Actualmente parece que la geometría política es un cliché, un enorme lugar común que carece de contenidos, los partidos políticos resultan onerosos en un país donde abunda la pobreza y se mantiene la polarización generando un tóxico ecosistema social.

Hoy día observamos la carencia del debate de ideas para dar paso a una especie de catarisis tan desatinada como ofensiva que resta calidad a los actores políticos incluidos en la minoritaria clase política que gobierna a las mayorías.

La política no es una ciencia exacta, todo puede suceder, Lula fue un exitoso presidente, aunque posteriormente enfrentó problemas legales que le llevarían a prisión, regresó con fuerza y superó por un margen de poco más de seis millones de votos a Bolsonaro, en su momento.

No existen tantos referentes de izquierda inspiradores

en América, ni Daniel Ortega tampoco Nicolás Maduro son precisamente ejemplares, en Nicaragua la persecución contra la disidencia ha marcado una administración que no empata con la democracia ni los valores que esta representa. Maduro está confinado en una prisión de Estados Unidos.

En nuestro país diversos partidos se autoproclaman de izquierda, aunque no precisan cómo, se alían con la derecha, digamos el extremo del pragmatismo con el afán de lograr más puestos, es decir todo por el poder.

Actualmente ya se hace mucho ruido con la mira bien puesta en los comicios del 2027 en medio de una situación conflictiva por los escándalos políticos como sucede en Sinaloa con el impresentable Rubén Rocha Moya, mandatario con licencia de Morena, y lo que ha sucedido en Chihuahua con Maru Campos la gobernadora panista.

Derechas e izquierdas navegan sin mayor contenido, se alían y se rechazan a la vez, el discurso no es claro en la torre de Babel que en ocasiones es nuestro país. La búsqueda por el poder parece absorber todo. ☹️



CONSULTORES INTERNACIONALES

El costo económico de la corrupción y

LA VIOLENCIA EN MÉXICO

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**

Cuando se habla del costo de la corrupción, lo primero que nos viene a la mente es al ciudadano obligado a pagar un soborno para agilizar un trámite, evitar una sanción o acceder a un servicio que debería recibir sin obstáculos. Es una visión correcta, pero incompleta. La corrupción no sólo se expresa en la “mordida” del ciudadano; también se manifiesta a nivel institucional cuando se establecen contratos y servicios con empresas proveedoras

con sobrecostos o sobornos, en la negligencia y malversación administrativa y en la tolerancia frente a fenómenos que erosionan el bienestar colectivo. En términos económicos, la forma más costosa de corrupción puede ser, precisamente, la que no deja recibo.

En lo que se refiere a corrupción que enfrenta los ciudadanos, los datos más recientes de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del INEGI ofrecen una fotografía preocupante si bien muy parcial. El 84.1% de la población considera frecuentes los actos de corrupción, mientras que 15.6% de quienes realizaron trámites, pagos o tuvieron contacto con autoridades reportaron haber experimentado directamente algún acto corrupto. El costo económico estimado de estas prácticas ascendió a 17 mil 707 millones de pesos en 2025, con un promedio de 3 mil 865 pesos por víctima y representa un impuesto informal, adicional a los legales, pero profundamente regresivo.





A esta cifra habría que incluir los costos difíciles de dimensionar asociados a los actos de corrupción administrativa y al peculado a nivel de todos los órganos y niveles de gobierno, lo que tiene un efecto multiplicador. La cifra mencionada en campaña de hace algunos años de 500 mil millones de pesos anuales de ahorro por combatir la corrupción puede tomarse como una referencia de donde partir, pero incluso puede quedarse corta. Más allá del costo directo de la corrupción administrativa surge el costo de la corrupción entendida como omisión institucional. Así surge el otro gran pasivo económico del país: la violencia.

El Índice de Paz México 2026 del *Institute for Economics in Peace*, estima que el impacto económico de la violencia alcanzó cuatro billones de pesos en 2025, equivalentes al 11% del PIB nacional. Dicho de otro modo, el costo económico de la violencia fue más de 220 veces superior al costo directo de los actos de corrupción reportados por la ENCIG.

Ciertamente no toda la inseguridad es producto de la corrupción, pero cuando la violencia prospera en entornos de

impunidad, fragilidad judicial, captura institucional o abandono deliberado de funciones esenciales del Estado, la frontera entre ineficiencia y corrupción se vuelve difusa. Resulta difícil ignorar que desde 2015 el gasto en seguridad pública cayó 31.8%, mientras el gasto en justicia retrocedió 8.4%, en un país que apenas cuenta con alrededor de dos jueces y magistrados por cada 100 mil habitantes, —muchos de ellos producto de una elección dudosa y cuya capacidad ha quedado en entredicho. La consecuencia es predecible: acumulación de expedientes, baja capacidad sancionatoria y debilitamiento del Estado de Derecho.

**EN LO QUE SE REFIERE A
CORRUPCIÓN QUE ENFRENTA LOS
CIUDADANOS, LOS DATOS MÁS
RECIENTES DE LA ENCUESTA
NACIONAL DE CALIDAD E IMPACTO
GUBERNAMENTAL (ENCIG) DEL
INEGI OFRECEN UNA FOTOGRAFÍA
PREOCUPANTE SI BIEN MUY
PARCIAL.**

Desde el punto de vista económico, esto tiene efectos multiplicadores. La inseguridad no sólo implica pérdidas humanas irreparables; encarece seguros, transporte, logística y operación empresarial. Obliga a las empresas a invertir en protección privada, desalienta inversión productiva y reduce competitividad regional. Un país donde el costo de hacer negocios incorpora corrupción, violencia e incertidumbre estructural simplemente compete en desventaja.

La corrupción no debe medirse únicamente por el dinero que cambia de manos en un trámite público o los acuerdos con proveedores del gobierno. Su costo real incluye el deterioro de las instituciones encargadas de garantizar seguridad, justicia y certidumbre económica. La corrupción visible es un impuesto oculto y a la vez conocido por todos e impacta a toda la economía.

México no sólo pierde dinero por funcionarios corruptos; pierde crecimiento por instituciones que no cumplen plenamente su función. Y esa puede ser, con mucho, la factura más cara. ☞

El autor es Presidente de Consultores Internacionales, S.C.®



AMBASSADEURS

Andy, muy verde para guinda

AMLO APLICA PLAN B

POR ENRIQUE MUÑOZ

En lo que parece ser fuego amigo, Morena decidió publicar el currículum de Andy López Beltrán en que lo exhibe innecesariamente como un personaje menor, con escasísimos logros académicos, políticos y empresariales, porque eso de tener como única experiencia laboral haber sido delegado de Morena en la CDMX y el EDOMEX, empresario de 2018 a 2024 (justo cuando su padre fue presidente), con una formación académica apenas de pasante (su papá tardó 14 años en recibirse, pero se tituló), y con el espacio de “Cursos, Talleres y Diplomados” completamente en blanco, no es ninguna buena recomendación para quien aspira a ser diputado federal. Habrá que esperar que madure. A sus 39 años de edad Andy resultó todavía verde para asumir encargos mayores como la Secretaría de Organización de ese negocio familiar llamado Morena. Sus tristes resultados en la elección pasada, particularmente en Durango, lo pusieron en evidencia como un político novato, más dado a las vacaciones de lujo y la buena vida que como operador electoral eficiente. Había que sacarlo, viene una mega elección con 17 gubernaturas en juego, se eligen 500 diputados federales, congresos locales, miles de alcaldías, entre otros, y en Morena quieren todo. Solito, Andy dilapidó el capital político de su padre y ahora hasta en el nido guinda lo evitan y le dan la vuelta como ave de mal agüero. Secretarios de Estado, gobernadores, alcaldes, se quejan y manifiestan su desacuerdo con los modos del junior que sin consultarles les ha impuesto titulares de Administración y Finanzas para que toda compra, todo

negocio, se decida y se administre desde la comodidad de su depa en la Ciudad de México. Todos y todos los encargados de los dineros le reportan a él y sólo a él. No es lo mismo caminar las calles en busca del voto popular, que administrar cómodamente desde las salas VIP de aeropuertos internacionales la abundancia de los exitosos negocios multimillonarios hechos al amparo de su influencia como el hijo mayor del tlatoani de Macuspana. El más reciente intento por convertirlo en político profesional terminó en corretiza, abucheos e insultos rumbo al avión que lo llevó de regreso a la CDMX, escapando de Chihuahua con el rostro desencajado de miedo, a donde había sido enviado más a fuerza que por convicción a presionar a la gobernadora estatal por “vendepatrias”. Lo de Andy son los viajes, los restaurantes, los buenos vinos, las compras. La idea de su padre era que



Fotografía: wikipedia.



primero pasara la prueba de fuego como dirigente del partidazo, pero su desinterés por el trabajo político y sus choques con la dirigente Luisa María Alcalde, no le permitieron cuajar. El plan era hacerlo diputado al Congreso capitalino para darle fuero arropado por las huestes morenistas, que agarrara callo político, se hiciera visible, se placeara; más adelante, lanzarlo por el gobierno de la capital del país, donde no enfrentaría la mínima dificultad (recordemos como su padre fue jefe de gobierno sin cumplir con el requisito legal de la residencia), y de ahí —oh sorpresa—, a La Grande. A revivir las glorias de AMLO, el bien amado ídolo de los pobres, por esas multitudes a las que no pudo sacar de su eterna miseria pero que todo le perdonan —“no se puede recomponer a México en 6 años tras el desastre que nos dejó el período neoliberal”—. Pero no se pudo y, con la pena, desde Palenque vino el cambio de señales: que Andy venga a Tabasco de volada, urge conseguirle residencia como local, que le tramiten su credencial del INE con domicilio en el edén, ahora irá por una diputación federal pluri para que tenga fuero (siempre el interés por el fuero, no vaya siendo), que se foguee y veamos cómo evoluciona para el posterior asalto, al frente de la voraz pandilla tabasqueña, sobre la siempre noble, insigne y muy leal Tenochtitlán. Ni hablar, ser hijo del dueño del negocio tiene sus ventajas: siempre caerás de pie.

“La Fiscalía tiene que informar, no nosotros”. La frase de Claudia Sheinbaum sobre Rubén Rocha retrata perfectamente el momento político que atraviesa la 4t: todos intentan tapar el problema, pero nadie quiere cargar con la responsabilidad. Mientras crecen las dudas sobre si Rocha y Enrique Inzunza realmente acudieron a declarar ante la FGR, la presidenta marca distancia al asegurar que la fiscal carnal Ernestina Godoy confirmó la comparecencia de siete personas vinculadas al

caso. Si Rocha y otros 6 comparecieron, ¿por qué no existen videos, imágenes, o evidencia sólida? ¿Por qué debemos creer a Godoy? Recordemos que la titular de la FGR no llegó al cargo como funcionaria independiente del poder ejecutivo. Ha sido colaboradora cercana de Sheinbaum, consejera jurídica, una de las piezas más identificadas con Morena antes de asumir la Fiscalía y nada garantiza su imparcialidad. Es del equipo, y perro no come perro. Cualquier declaración de la Fiscalía en este caso deberá ser vista con lupa. ¿Qué sigue? que los declaren inocentes a todos y que en la Casa Blanca les crean? Al fin la tremenda corte del acordeón también es de morena. El caso va entre rumores, silencios y versiones encontradas, y en política, cuando un gobierno entra en la etapa del “no sabemos”, normalmente significa que sí sabe... pero todavía no decide cómo manejar el tener que exonerarlos para que no embarren a todo el “movimiento”. El caso de Rocha, Inzunza, y sus cómplices ya no se limita a Sinaloa. Es una prueba de resistencia para todo el oficialismo.

PLATOS EXTRA

Aunque no le perdió porque sus empresas cobraron contratos e indemnizaciones por la cancelación del NAIM, Carlos Slim consideró que la mega obra en Texcoco sí debió construirse y que habría sido un proyecto positivo para el desarrollo del Valle de México. Quitado de la pena, el dueño de Carso participó en la obra del AIFA demostrando que, a pesar de los rencores del tlatoani de Macuspana, con priístas, panistas o morenos, él no da paso sin huarache.

Parece que funcionarios estadounidenses ya no quieren viajar a México. Primero canceló Sara Carter, titular antidrogas de Trump y ahora Jamieson Greenpeace, representante comercial, tampoco vendrá. A ver si no salen en breve con que ¡golpe avisa! 🌀



EN OTRO CANAL

Alergia a la crítica

DE CARA A LA CREDIBILIDAD

POR ARMANDO REYES VIGUERAS

Al igual que Andrés Manuel López Obrador, la presidenta Claudia Sheinbaum busca la manera de atacar a medios de comunicación y usuarios de redes sociales. La alergia a la crítica es clara en las administraciones federales de Morena, en las cuales se han promovido ataques en contra de quienes señalen algún error o irregularidad de sus gobiernos.

Ahora, la mandataria Sheinbaum pide no ver Televisión Azteca. López Obrador se quejaba de las portadas de *Reforma*, de los editoriales de la revista *Siempre!*, de columnistas como Raymundo Riva Palacio o Sergio Sarmiento, y de plataformas digitales como *Etcétera*, *EmeEquis* o *Latinus*.

Esta actitud refleja que no han podido ganar una batalla en la que a toda costa buscan vencer: la de la credibilidad.

Las optimistas cifras de delitos a la baja son cuestionadas constantemente en distintos espacios; los discursos de que todo va bien en el país contrastan

con las quejas por desabasto de medicinas, falta de equipamiento en hospitales, desaparecidos y robos en la vía pública y carreteras.

El anuncio que trataba de festejar el fin de la corrupción es rebatido por las encuestas, que muestran que una mayoría de los entrevistados aprecian aún muchas de estas prácticas en el gobierno.

La utilidad de las obras insignia del anterior gobierno federal se evalúa negativamente en reportajes que medios y plataformas digitales difunden semana a semana, exponiendo errores de planeación, accidentes y sobrecostos en la construcción.

En Morena y sus gobiernos molestan sobremedida las historias que dan a conocer los presuntos actos de corrupción de sus integrantes, sus viajes por el extranjero —que ellos mismos presumen en sus cuentas—, su ropa de diseñador, joyería y accesorios de lujo, propiedades inmobiliarias millonarias, así como sus excesos en el ejercicio del poder.

También generan alergia los indicios que periodistas y columnistas revelan de presuntos nexos con cárteles del narcotráfico o grupos del crimen organizado, como sucedió con los casos que involucran a La Barredora.

Las acusaciones del Departamento de Justicia de Estados Unidos en contra del gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y nueve funcionarios estatales y municipales más, incluidos un alcalde y un senador, son tratadas como parte de una campaña de desprestigio y se evita que los medios y las redes sociales las amplifiquen.

Pese a los esfuerzos de Morena y sus militantes, los escándalos alrededor de los integrantes del partido en el poder y sus acciones ya están cobrando factura en las intenciones de voto de dicha fuerza política.

Encuestas muestran un descenso en las preferencias electorales de Morena rumbo a las elecciones de 2027, en las que se renovarán 17



gubernaturas, la Cámara de Diputados y 1,700 cargos a nivel federal, estatal y municipal.

Los morenistas, mostrando que la autocrítica no va con sus convicciones, rechazan cualquier señalamiento en su contra y aprovechan recursos jurídicos —como el de la violencia política de género— para acallar a quien publique algo que vaya en contra de sus proyectos políticos personales, como se apreció en el caso de las denuncias a ciudadanos sólo por publicar algo que consideren negativo en redes sociales.

Desde Palacio Nacional

En los dos sexenios de Morena en la presidencia, se han establecido como parte de las conferencias mañaneras secciones en las que se busca desacreditar a medios, articulistas, columnistas, usuarios de redes sociales y plataformas digitales, con criterios tan controvertidos que generan más dudas que certezas.

Un ejemplo ocurrió con el derrame en las costas de Veracruz y Tabasco en marzo de 2026, el cual fue negado en un inicio culpando a un barco de la contaminación con hidrocarburos, para a continuación señalar

factores naturales, mientras acusaban de mentir a los medios que señalaban a Pemex de ser la responsable del derrame, para finalmente aceptar que la empresa estatal era la culpable del hecho.

Los miércoles en las conferencias mañaneras se utilizan para señalar a quienes, a juicio del equipo presidencial, mienten, pero en muchas ocasiones los excesos acaban con la intención de combatir las noticias falsas, pues han revelado datos personales de periodistas, incluidos los fiscales, además de provocar agresiones en redes sociales en contra de columnistas y reporteros.

El más reciente ajuste busca que la sección, ahora a cargo de la exdirigente morenista Luisa María Alcalde —conocida por su tendencia a anteponer la propaganda a la información—, presente al «mitómano de la semana», todo a juicio del equipo presidencial y con criterios basados en cuidar la imagen del gobierno y su partido.

Esta estrategia, junto a la presencia de propagandistas disfrazados de periodistas que acuden a las conferencias en Palacio Nacional para hacer preguntas a modo o negocios con los

cuestionamientos para la presidenta, no ha dado los resultados que los morenistas esperaban.

El partido ya encabeza varias encuestas que miden el rechazo de los electores hacia los institutos políticos, además de que varios de sus militantes también comparten los primeros puestos en la categoría del posible candidato por el que nunca votarían los ciudadanos.

Otros estudios demoscópicos muestran que también es la fuerza política que más se relaciona con el crimen organizado, además de que buena parte de sus gobernantes enfrentan un rechazo por la falta de resultados.

Para Morena, que tiene a lo electoral como prioridad —no la solución de los problemas que nos afectan como país—, la crítica es intolerable. Para la presidenta Sheinbaum, quien debería gobernar para todos los mexicanos, el llamado a no ver Televisión Azteca no coincide con la ética que debería tener un funcionario público con la máxima responsabilidad en la nación, por mucho que quiera disfrazar su alergia a la crítica al decir que fue una simple opinión.🔗

• **Mis redes:** <https://linktr.ee/areyesviguera>



POR INJERENCIAS EXTRANJERAS

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

El reconocimiento internacional de la independencia de los Estados Unidos de América se logró a través del Tratado de París, el 3 de septiembre de 1783.

Ahí, el Reino Unido de la Gran Bretaña aceptó la instauración de las 13 colonias que constituyeron a EU; firmando también ese tratado Francia y España.

El Rey Carlos III de España, ejerciendo el despotismo ilustrado, envió como su representante al Conde de Aranda para que firmara dicho Tratado de París.

El informe de ese conde al rey de España, después de haber suscrito el reconocimiento a la independencia de los EUA, es claro, preciso y visionario, al profetizar: “Con EUA nace un imperio angloamericano que a la larga dominará todas las tierras de ese enorme continente, incluyendo a la Nueva España, y a las demás colonias de su majestad”.

Ese es un hecho histórico.

De esa forma, recordemos otros hechos históricos.

El 22 de abril de 1519, Hernán Cortés desembarcó y fundó la Villa Rica de la Vera Cruz, y ese mismo día le puso el nombre de “Nueva España” a todo el territorio por conquistar.

ALGO MÁS, LOS TRES SIGLOS DEL COLONIAJE ESPAÑOL, DESDE SU ORIGEN Y EN SU DESARROLLO, FUERON PRODUCTO DE ESA INTRUSIÓN FORASTERA, LLAMADA, AHORA, 'INJERENCIA EXTRANJERA', HASTA CONVERTIRSE, CON EL TIEMPO Y LA COSTUMBRE, EN ALGO COTIDIANO Y ACEPTABLE.

Las 135 naciones originales que existían en aquel territorio (según el jesuita Alberto Valenzuela Rodarte), antes de la llegada de los españoles encabezados por Hernán Cortés, fueron víctimas de esa enorme y renombrada injerencia extranjera.

Algo más, los tres siglos del coloniaje español, desde su origen y en su desarrollo, fueron producto de esa intrusión forastera, llamada, ahora, ‘injerencia extranjera’, hasta convertirse, con el tiempo y la costumbre, en algo cotidiano y aceptable.

La siguiente etapa histórica se dio con la independencia de la Nueva España en relación a la Corona Española, lograda por varias causas: Una, la invasión napoleónica a la península ibérica, en donde el emperador Napoleón Bonaparte, humilla y destrona al rey Carlos IV y a su hijo Fernando VII, imponiendo (en lugar de esa pareja real malavenida) a su hermano José Bonaparte, un borrachín a quien el pueblo llamó ‘Pepe Botella’; y, dos, el franco y gran apoyo de los EUA, el que se convirtió en una enorme injerencia extranjera, la que desde entonces ha tenido que ver con la Independencia de México (1810-1821), con nuestra Reforma Nacional (1854-1867), y con la Revolución Mexicana (1910-1917).

Si no reconocemos a nuestra realidad (en torno a las múltiples y diversas injerencias extranjeras que han operado en la historia de nuestro país, hasta este alocado 2026), no podremos actuar ni para impedir una llamada transformación con rumbo a un autoritarismo no deseado; menos podremos promover el inaplazable desarrollo de todos los mexicanos, libres de narco gobiernos dictatoriales.

Por todo ese trasfondo histórico explicado (en síntesis), se podrá entender la ineptitud, torpeza y mala fe, de Sheinbaum y Obrador.

Esa dupla presidencial concretamente pretende: “Nulificar elecciones en todo México, o en el distrito electoral, o en la entidad federativa, o en cualquier municipio, cuando exista intervención, o financiamiento, o injerencia extranjera en procesos electorales, a través de individuos, organizaciones o gobiernos extranjeros, con la intención de influir en las preferencias o en los resultados electorales”.

Todo eso, así de impreciso, oscuro y abusivo, a partir de las elecciones del 2027, siendo, la actual pareja autoritaria de nuestro país, la exclusiva dueña de los tres poderes de la unión, de las casillas y

boletas electorales, de la administración y órganos jurisdiccionales para todas las elecciones.

Hay pruebas, muchas pruebas, de que Claudia Sheinbaum Pardo ganó la presidencia con apoyos económicos de gobiernos extranjeros, y lo peor, con la ayuda de cárteles del narcotráfico.

Y sus maniobras, ahora, son una ilícita respuesta por el miedo que tienen de perder las elecciones próximas, y con ello el poder.

Si alguien ha utilizado para mal las injerencias extranjeras son los Sheinbaum y los Obrador.

¡Qué descaro!

Nuestro pasado está pletórico de injerencias extranjeras. Nuestro presente también. El futuro de México no será ajeno a ellas.

Lo inteligente es que dichas injerencias extranjeras auxilién a nuestro país, logrando el desarrollo de todos y cada uno de los mexicanos, y reduciendo el poder del gobierno, para que sólo lo utilice, conforme a sus atribuciones legales, para servir a las personas, y no servirse de ese poder, creando una dictadura cuatrotera y morenarca. 🇲🇽





AUTORITARISMO LEGISLATIVO, PRIMERA PARTE

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ



Fotografía: Archivo.

Advertido plenamente en su momento, el efecto de la ilegítima e inconstitucional sobrerrepresentación excesiva de la mayoría y sus aliados parlamentarios en la Cámara de Diputados -raíz de la acción corruptora para articular la mayoría calificada homóloga en el Senado- ha mostrado el rostro del abuso por la vía de la demolición de la función deliberativa del Poder Legislativo. Primero se derruyó la esencia y sentido de la función representativa por la expresión de la voluntad popular en su conformación. De ahí al funcionamiento cotidiano: anular la deliberación por la ruta de la simulación para cumplir con los procesos normados y su significado en la modificación del orden jurídico, particularmente el constitucional.

Lo pertinaz de la transgresión parecería normalizar la práctica, pero no resta ni tendría porque evitar su rechazo. Entre el

15 de septiembre de 2024 -con la reforma para llevar la integración de las judicaturas a la arena político-electoral- y el 6 de mayo en curso -con la modificación para emitir la ley general sobre feminicidios- se han concretado 25 decretos de reformas constitucionales.

Obvio, tienen contenido disímbolo y su incidencia difiere en la vida nacional; algunas han conciliado el voto de la pluralidad representada en el Congreso, pero todas tienen un formato que las hilvana: ausencia de diálogo entre quien propone e impulsa (el expresidente, la actual titular de la presidencia por legisladores de la mayoría) y el resto de la diversidad política con presencia en las cámaras. Por eso fracasaron los dos intentos de reforma constitucional electoral de la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, pero con la nota de que allí la ausencia de



diálogo y acuerdo fue reclamada por los aliados del PVEM y del PT.

Entendida la resistencia de ambos partidos a votar por la disminución de sus capacidades para participar en los comicios y obtener espacios en las cámaras, la identidad de propósitos políticos entre el poder ejecutivo y los grupos parlamentarios oficial y paraoficiales concreta la anulación real del funcionamiento democrático del Congreso. Su integración no democrática, por no respetar la auténtica expresión del sufragio popular, se asienta como eje rector de su modo de funcionar. Sólo en apariencia se cumplen las normas; sólo se simula, aunque a veces la realidad paralela en la cual se refugia la mayoría infalible no tiene tela para alcanzar el objetivo de asegurar la forma como justificación vana de que el sentido de los procedimientos no es una cuenta de días o de horas para culminar la imposición, sino el espacio político para deliberar, de cara a la Nación y su pluralidad, sobre las adecuaciones al orden normativo que rige la convivencia social y el ejercicio del poder y sus límites, a fin de no reducir la esfera de derechos y libertades de las personas.

Por razones de certeza para la organización y desarrollo de los comicios, en 1996 se estableció constitucionalmente que las modificaciones a la normativa electoral requerían su entrada en vigor un mínimo de 90 días antes del inicio del proceso en el cual serían aplicables. Si el proceso comicial 2026-2027 inicia la primera semana de septiembre (art. 225.3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales), las adecuaciones al régimen constitucional y legal de las elecciones tendría que concluirse durante la primera semana de junio.

En un escenario de diálogo político y construcción de acuerdos, el propósito de coincidir en las ideas sobre el fondo de las modificaciones puede ayudar a explicar la celeridad en las fases del proceso, pero ello se estima inasequible cuando

el número rige y se utiliza para imponer. Se convocaron el hambre de la super mayoría inconstitucional y las ganas de comer de actuar antes de que transcurra la primera semana de junio de 2026. Se impulsa que dos reformas constitucionales y dos legales transcurran de la iniciativa al Diario Oficial de la Federación entre el 20 de mayo y el 4 de junio; sólo dos semanas.

Su saldo es el atropello de las reglas del proceso legislativo y sus componentes más elementales. Ejemplifico:

(i) convocar a sesiones extraordinarias de las cámaras para discutir y votar una reforma constitucional -nulidad de la elección por intervención extranjera para influir en la voluntad ciudadana- y, en forma inmediata, discutir y votar una reforma a la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral para desarrollar el supuesto, sin que la modificación que le daría fundamento haya concluido y se encuentre en vigor. Cuando el Poder Legislativo juega al túnel del tiempo no es por mera fantasía, sino por el cinismo descarado de no reconocer siquiera los límites de la lógica formal básica: si la norma secundaria todavía no tiene sustento, el acto legislativo se da en el vacío;

(ii) incluir, en la iniciativa presidencial para la reforma de la reforma en materia de elección de integrantes de las judicaturas, el tema de la fecha para celebrar -en su caso- la jornada de la revocación del mandato de la persona titular del ejecutivo federal, que fue rechazado por el Senado como cámara de origen en la llamada propuesta de modificaciones “con el objeto de reducir privilegios y fortalecer la revocación del mandato”, constituye una imprudencia y su aprobación por las cámaras y, en su caso, las legislaturas locales, una inconstitucionalidad. En la primera iniciativa sobre la cuestión se propuso que la jornada de votación se efectuara “el primer domingo de junio del tercer o cuarto año de ejercicio”, lo cual fue rechazado ►



con base en la reserva presentada por el grupo parlamentario del PT. La regla del artículo 72 constitucional -fracción G en relación con lo aprobado y lo rechazado- conduce a la conclusión de que la posibilidad de retomar el tema no podía ocurrir sino hasta septiembre entrante. ¿Cuál es la razón de la prisa? Ninguna, creo. Sólo es expresión de la capacidad para imponer. Y en nada ayuda la reserva del PT que se aprobó para precisar que la revocación sólo podría ir a las urnas en la jornada electoral del cuarto año del período presidencial. Se opusieron en el Senado y se tropezaron en la Cámara de Diputados. Habrá que explicarlo; y

(iii) modificar, por la vía de una reserva al dictamen de la iniciativa presidencial, el cuarto transitorio de la primera reforma judicial electoral. En 2024 se prohibió que las personas magistradas electorales en funciones en la Sala Superior no serían elegibles para un nuevo período en los comicios al realizarse entonces en 2027 y a quienes se les había prorrogado en el cargo hasta la renovación de las personas electas en esas votaciones. Ahora se ha propuesto que sí podrán ser electas en los comicios judiciales que se posponen para 2028. Con la cauda de que lo previsto para 2027 se difiere para 2028, aquí se entra no sólo a la adecuación consecuente del calendario, sino que se modifica la esencia de lo definido en 2024: no serán elegibles para un nuevo período, quizás en consonancia con la no reelección para quienes fueran electas en 2025 y en adelante. ¿Por qué tenía sentido esta limitación? Por la afectación a la independencia e imparcialidad de la persona juzgadora, cuyo ánimo de actuación puede afectarse por el interés

OBVIO, TIENEN CONTENIDO DISÍMBOLO Y SU INCIDENCIA DIFIERE EN LA VIDA NACIONAL; ALGUNAS HAN CONCILIADO EL VOTO DE LA PLURALIDAD REPRESENTADA EN EL CONGRESO, PERO TODAS TIENEN UN FORMATO QUE LAS HILVANA: AUSENCIA DE DIÁLOGO...

en permanecer en el cargo a través de la postulación y elección correspondiente. ¿Magistraturas prorrogadas -unas- desde 2016 y luego en 2024, con una nueva prórroga y ahora a las urnas de los acordeones? La cuestión es esta: ¿cabe modificar sólo la fecha?, o también ¿alterar el fondo del precepto transitorio? La definición constitucional quedó firme en 2024. Concedamos que la fecha es materia de adecuación, pero modificar el sentido de la disposición no es dable en el túnel del tiempo, sino a partir, en todo caso, de un nuevo transitorio que abrogue el de 2024 y cambie la regla. En sí un despropósito, pero que además hace elegibles a personas magistra-

das para permanecer hasta 2034. En principio, la intención del régimen por mantener la captura de la Sala Superior hasta los comicios de 2033.

El bloque oficial en el Congreso puede tener coincidencia con el poder ejecutivo en el mundo

de las ideas, pero no renunciar a su función deliberativa propia y con la sociedad ni al deber de respetar la Constitución. No se ve tanto la demolición del Poder Legislativo porque es el cuarto de máquinas y el marro que procesa la destrucción del poder judicial y de otras instituciones. Se ha transformado en el instrumento del autoritarismo que se expande y, en estas sesiones extraordinarias, ha concretado la polarización del proceso electoral y de nuestra política para 2027; de un lado la acusación de vendepatrias y del otro lado del narco partido y el narco régimen. 🚫

En la sesión de la Cámara de Diputados del pasado jueves, de último momento se retiró el dictamen de la reforma legal sobre nulidad de elecciones por intervención extranjera. Se consideró importante mantener el espíritu de la colaboración acerca de las consecuencias de aprobar tal iniciativa.



El personal y la dirección de la revista Siempre! lamentan profundamente el deceso de nuestro amigo:

Javier Coello Trejo

Jurista con amplia trayectoria como litigante, ex subprocurador General de la República, hombre que siempre fue leal a sus valores y principios. Su ejemplo deja un legado en la procuración de justicia y en el servicio público.

Enviamos nuestras sinceras condolencias a su familia y amigos.

Descanse en Paz.

*En Morena*

SE MATARON A ELLOS MISMOS

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

La conversión de una parte de la generación rebelde de los sesenta equivale a una especie de suicidio colectivo.

“La historia tiene su propia brújula que a veces coincide con la nuestra, pero la mayor parte del tiempo se dispara hacia donde quiere y nos noquea pasándonos por encima. La historia

nunca se controla. Creemos conducirla, planearla con detalle hasta los momentos esperados, pero esas son expectativas ingenuas de quien no sabe nada sobre un relato. ¿De qué extraño lugar sacamos la idea de que la historia es nuestra? La historia no le pertenece a nadie, sólo se debe a sí misma, es un recorrer la historia a tientas no van a ninguna parte, sino que a todas al mismo tiempo. Un sinfín de giros dramáticos, movimientos concéntricos de los que es imposible salir bien parado a menos que te entregues al flujo del descontrol. La única manera de recorrer la historia es como un borracho, a tientas, asumiendo el mareo, sujetándonos los unos a los otros para no caer”, en Marciano, Norma Fernández,



Fotografía: pixabay.com





Random House, México, diciembre 2025.

Esa borrachera que hace recorrer la historia a tuestas para no caer, no la supieron entender muchos que creyeron poder controlarla y están hundidos en el fango de los lodos de heces del bazar, vendiendo su alma a cambio de unos mendrugos.

Solamente algo parecido podría explicar, esa mutación del alma, de quienes fueron rebeldes, desafiaron al poder, incluso padecieron cárceles, persecuciones y sobrevivieron a masacres y ahora convalidan la entrega a delincuentes bandoleros, convirtiéndolos en víctimas del imperialismo.

La alharaca de palabras escupidas, sin ton ni son, que enturbian todos los días, todos los medios en un duelo de corsarios, casi a punto del delirio para defender lo más siniestro, como es colocar al país al borde del precipicio, con tal resguardar el principio de la omer-tá, a extremos insólitos, como seguir negando las evidencias que son públicas de las relaciones perversas de los gobernantes de Sinaloa, al punto que dos de los principales operadores, como lo son el Secretario de Seguridad, general Gerardo Mérida y el de Finanzas Alfonso Díaz Vega, que se han

entregado a los aparatos de los sistemas penales y judiciales gringos.

Como dice el viejo adagio legal, a confesión de parte, relevo de pruebas.

En la lógica del Padrino de Mario Puzo, tiene sentido que la presidenta defienda como gato boca arriba a Rocha, porque al hacerlo intenta evitar que el agua le llegue al cuello, tanto a ella misma como a su jefe AMLO, al que debe una lealtad férrea, de la cual se enorgullece. Al hacerlo desmiente a tantos “analistas” “periodistas” y cretinos que apostaron a una “ruptura”.

Lo que me sigue removiendo todos los parámetros, esquemas, dogmas e incluso los supuestos “valores” de los viejos comunistas, que como dice la canción de Eduardo Aute, antes iban de profetas. Y ahora el éxito es su meta. Mercaderes, traficantes. Más que náuseas dan tristeza, no rozaron ni un instante la belleza.

No tengo otra respuesta que se mataron a ellos mismos.

Esa inmolación al poder pasó por encima de miles o quizá millones de muchachos soñadores que pusieron su libertad y sus vidas a favor de una causa redentora de la humanidad, que soñó con Asaltar el Cielo.

Cada uno es responsable de sus propios actos. No hay santones.

Estos devotos del poder a toda costa, no solamente se inmolaron, se llevaron entre las patas a muchísima gente, a muchas vidas y sobre todo enlodaron las banderas del socialismo, el comunismo y la libertad, convirtiendo esas palabras en sinónimos de asesinatos, torturas, delaciones y para no fallar, también llevaron a sus pueblos al hambre.

Eso no tiene madre.

Esa mañana, ahí en el patio frente a los cerros, vi mi vida desfilando en algún lugar de mi cerebro. Pensé en mi padre, lo volví a ver en su pieza escuchando a Allende...Cuando ya llevábamos un rato así, recuerdo haber roto el silencio.

Apagué el segundo cigarrillo, respiré ese aire limpio de la cordillera y le dije a Joaquín que, pese a todo, era un buen día para morir. Él me miró sonriendo, con esa cara que tenía, que es la que me gusta ponerle cuando lo recuerdo, y me respondió: es un buen día para matar.

Reflexiones del Marciano, el día que esos muchachos de veintitantos años miembros de las Juventudes Comunistas de Chile, enviados al Frente Patriótico Manuel Rodríguez, un 7 de septiembre de 1986, atentaron contra Pinochet y fracasaron porque el armamento ruso enviado desde Cuba, no sirvió, porque era armamento casi obsoleto de la segunda guerra mundial. ☹



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Entre simulación y sangre:

ALCALDES DE GUERRERO DESAFÍAN AL ESTADO

POR **MANUEL NAVA**

El conflicto entre los alcaldes de la Montaña Baja y las autoridades estatales y federales ya no sólo refleja un problema de coordinación institucional, sino una ruptura de legitimidad en la estrategia de seguridad implementada en Guerrero. La salida de nueve presidentes municipales de la Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz evidencia que, desde el ámbito local, existe la percepción de que el mecanismo gubernamental opera más como un espacio de contención política y administrativa que como una instancia efectiva de resolución de la violencia.

La decisión de los alcaldes ocurre en un contexto particularmente crítico: los ataques atribuidos al grupo criminal Los Ardillos contra comunidades indígenas de Chilapa entre el 6 y el 11 de mayo, que dejaron seis campesinos asesinados y provocaron el desplazamiento forzado de al menos tres comunidades. El hecho de que presidentes municipales de cuatro fuerzas políticas distintas —Morena, PRI, PRD y PVEM— coincidan en cuestionar la eficacia del Estado revela que el deterioro de la seguridad ha superado las divisiones partidistas y se ha convertido en un problema de gobernabilidad regional.

El punto central de la ruptura radica en la acusación de “omisión, indiferencia y falta de respuestas eficaces” por parte de los gobiernos estatal y federal. Los alcaldes sostienen que durante meses documentaron amenazas, ataques armados, desplazamientos y hechos de violencia ante la Mesa de Paz de Chilapa, sin que ello derivara en operativos sostenidos, detenciones relevantes o mecanismos de protección permanentes para las comunidades afectadas. Desde una perspectiva de análisis de seguridad, esta crítica apunta a un problema estructural: la incapacidad institucional para transformar la información territorial y la inteligencia local en acciones operativas concretas.

En sus posicionamientos, los presidentes municipales describen una dinámica de “simulación burocrática”, donde los reportes



Fotografía: Facebook

Los ardillos.

son trasladados entre dependencias sin producir resultados tangibles. Esta narrativa es significativa porque cuestiona no sólo la efectividad táctica de las autoridades, sino también la funcionalidad del modelo de

coordinación interinstitucional. En términos políticos, los alcaldes están señalando que la estrategia de seguridad se ha reducido a una lógica reactiva y administrativa, incapaz de contener la expansión territorial ▶

PRONUNCIAMIENTO PÚBLICO

Las y los presidentes municipales de la región Centro y Montaña Baja del estado de Guerrero manifestamos nuestro respaldo absoluto, firme e irrestricto a la Maestra Mercedes Carballo Chino, Presidenta Municipal Constitucional de Chilapa de Álvarez, ante la grave crisis de seguridad que actualmente enfrenta dicho municipio y que, lamentablemente, continúa agravándose ante la evidente falta de resultados concretos por parte de las autoridades competentes.

Durante meses, los municipios que integramos esta región hemos acudido con responsabilidad institucional a la Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz con sede en Chilapa de Álvarez, exponiendo de manera puntual los distintos hechos de violencia, amenazas, desplazamientos, ataques armados y problemáticas de inseguridad que afectan diariamente a nuestras poblaciones. Sin embargo, lejos de encontrar soluciones reales, coordinación efectiva o estrategias contundentes, únicamente hemos sido testigos de simulaciones burocráticas donde los reportes son simplemente turnados de una instancia a otra, sin acciones claras, sin resultados y sin responsables.

La realidad que viven nuestros pueblos no se resuelve con discursos, con comunicados vacíos ni con reuniones estériles. La ciudadanía exige seguridad, justicia y gobernabilidad; exige presencia real del Estado y no actos de simulación institucional.

Por ello, ante la omisión, indiferencia y falta de respuestas eficaces, hemos tomado la decisión política e institucional de retirarnos, a partir de esta fecha, de la denominada Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz, al considerar que dicho mecanismo ha dejado de cumplir con el propósito para el que fue creado y hoy representa solamente un espacio donde se minimiza la gravedad de los hechos que padecen nuestros municipios.

De igual manera, condenamos enérgicamente lo ocurrido el día de ayer 22 de mayo del presente año, en Chilapa de Álvarez, donde autoridades estatales y federales impidieron el acceso a presidentas y presidentes municipales que acudimos, por invitación oficial de la Presidenta Municipal, a acompañar y respaldar el acto de toma de protesta de los comisarios municipales pendientes de rendir protesta constitucional.

Resulta inadmisibles y ofensivo que autoridades electas constitucionalmente, representantes legítimos del pueblo y responsables directos de la gobernabilidad de nuestros municipios, seamos tratados con desprecio, desconfianza y exclusión por instituciones que deberían privilegiar el diálogo, la coordinación y el respeto entre órdenes de gobierno.

Las y los presidentes municipales de la región Centro y Montaña Baja reiteramos que compartimos no solamente una delimitación territorial, sino una misma realidad social, económica y de seguridad. Somos municipios vecinos, pueblos hermanos y autoridades que enfrentamos problemáticas comunes; por ello, no permitiremos intentos de división, aislamiento o debilitamiento institucional entre quienes tenemos la responsabilidad de defender a nuestra gente.

La estabilidad de nuestra región no puede entenderse de manera fragmentada. Lo que ocurre en un municipio impacta directamente a los demás y por esa razón actuaremos con unidad, firmeza y coordinación para defender la gobernabilidad, la paz social y la dignidad de nuestras comunidades. Tenemos claro que trabajando en conjunto, con respeto entre los tres órdenes de gobierno y con verdadera voluntad institucional, podremos alcanzar el desarrollo, la estabilidad y el futuro que nuestros pueblos han esperado durante años y que merecen legítimamente.

Exigimos al Gobierno del Estado y al Gobierno Federal actuar con seriedad, responsabilidad y respeto institucional. Guerrero no necesita más simulaciones ni decisiones unilaterales; necesita resultados reales, estrategias efectivas y autoridades que estén a la altura de la crisis que enfrentan nuestros municipios.

Asimismo, hacemos un llamado público para que cesen las prácticas de exclusión, desinformación y bloqueo político que únicamente profundizan la descomposición institucional y agravan el clima de tensión social que vive nuestra región.

ATENTAMENTE

Micoela Manzano Martínez
Presidenta Municipal
José Joaquín de Herrera

Khalía Arell Ramos Decona
Presidenta Municipal
Zitlala

Lic. Ángel Aguilar Romero
Presidente Municipal
Acatepec

Lic. Alberto Michi Campos
Presidente Municipal
Tixtla de Guerrero

Lic. David Astudillo Morales
Presidente Municipal
Quechultenango

Lic. Pedro Ojeda Reyes
Presidente Municipal
Ahuacuatzingo

Profr. Gerardo Massa López
Presidente Municipal
Mochitlán

Lic. Jesús Vázquez García
Presidente Municipal
Mártir de Cuilapan

Guillermo Matías Barrá
Presidente Municipal
Atlixco



y la capacidad de intimidación de grupos criminales como Los Ardillos.

La respuesta gubernamental refuerza esa percepción de desconexión entre las prioridades oficiales y la crisis de seguridad en la región. Mientras los municipios demandan operativos, control territorial y garantías para el retorno de desplazados, el gobierno estatal ha enfatizado medidas centradas en el “diálogo”, la “participación comunitaria” y actos administrativos como la toma de protesta de comisarios municipales. Aunque estas acciones forman parte de la gobernabilidad institucional, los alcaldes consideran que no atienden el núcleo del problema: la presencia armada y el control territorial de organizaciones criminales.

La controversia sobre la supuesta “mesa de pacificación” ejemplifica esta disputa narrativa. La alcaldesa de Chilapa, Mercedes Carballo, desmintió que hubiera existido un proceso de negociación o acuerdos de paz, aclarando que únicamente se realizó un acto protocolario de toma de protesta de autoridades comunitarias. Su pronunciamiento refleja un reclamo político relevante: las autoridades locales acusan al gobierno estatal de intentar proyectar una imagen de avance institucional mientras persisten las condiciones de violencia y desplazamiento.

Otro elemento clave es que los municipios de la Montaña y la región Centro están planteando una defensa conjunta frente a lo que perciben como intentos de aislamiento político. Al subrayar que comparten “una misma realidad social, económica y de seguridad”, los alcaldes están construyendo un frente regional que busca presionar tanto al gobierno estatal como al federal para modificar la estrategia de seguridad.

Esto implica que el conflicto ya no es exclusivamente contra los grupos criminales, sino también contra un modelo institucional que los gobiernos municipales consideran insuficiente.

La adhesión del alcalde de Chilpancingo, Gustavo Alarcón Herrera, amplifica aún más la crisis de credibilidad de la Mesa de Paz. Aunque no abandonó formalmente el mecanismo, su señalamiento de que “se firman acuerdos y se anuncian estrategias que luego no se cumplen” confirma que el descontento no se limita a municipios rurales de la Montaña Baja, sino que alcanza a actores políticos de la capital del estado.

Su crítica apunta a una “brecha profunda” entre los acuerdos institucionales y su implementación territorial, lo que en términos de seguridad representa un déficit operativo y de coordinación estratégica.

En conjunto, el episodio exhibe tres problemas centrales en la política de seguridad en Guerrero:

Déficit de capacidad operativa del Estado: los municipios perciben ausencia de acciones contundentes frente a grupos criminales con control territorial y capacidad de desplazamiento forzado.

Desgaste de legitimidad institucional: las mesas de coordinación son vistas como mecanismos de simulación política más que como instrumentos eficaces de seguridad pública.

Fragmentación de la gobernabilidad regional: la ruptura entre alcaldes y autoridades estatales/federales debilita la coordinación institucional y genera un vacío político que puede ser aprovechado por organizaciones criminales.

La crisis en la Montaña Baja muestra que la estrategia oficial continúa privilegiando mensajes de diálogo y administración política del conflicto, mientras las autoridades municipales exigen resultados inmediatos en materia de seguridad, presencia territorial y protección comunitaria.

El riesgo es que, si persiste esa divergencia entre la narrativa institucional y la realidad en campo, aumente la percepción de abandono estatal y se profundice la pérdida de confianza de las comunidades hacia las instituciones de seguridad. 🌐

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

**NO ESTÁ 
Chido**

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





COLUMNISTA INVITADO

El cáncer que nos

HEREDÓ AMLO

POR ULISES RUIZ ORTIZ

La herencia que recibió Claudia Sheinbaum de su mentor Andrés Manuel López Obrador, no es ni por asomo el “segundo piso” de ninguna transformación. Es un cáncer que, silencioso, pero letal, ha hecho metástasis en cada órgano del Estado. La doctora, en lugar de operar con bisturí, receta placebos, mientras el tumor primario de la corrupción —ese que prometió extirpar y en realidad alimentó— sigue creciendo sin control.

AMLO prometió acabar con el “régimen de corrupción y privilegios”, pero lo que dejó fue un padecimiento mucho más agresivo: el cáncer de la impunidad. Con su política de “abrazos, no balazos” y su complacencia con actores políticos de dudosa reputación, permitió que el crimen organizado dejara de ser un tumor externo para convertirse en un tejido invasivo que hoy opera desde los gobiernos municipales, los congresos locales y hasta las altas esferas del poder.

La primera metástasis es, sin duda, la narco-política. La evidencia está en la exigencia del gobierno de Estados Unidos, que ha señalado a figuras como el exgobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, y amenaza con extender sus acusaciones a otros mandatarios como Américo Villarreal (Tamaulipas), Marina del Pilar Ávila (Baja California), Alfonso Durazo (Sonora) y Alfredo Ramírez Bedolla (Michoacán).

La respuesta de la Presidenta, aferrada a un discurso de soberanía más vacío que una bolsa para el mandado, fue negarse a colaborar y cancelar la reunión con el secretario de Seguridad Nacional estadounidense, Markwayne Mullin. La escena es patética: mientras el Departamento de Justicia norteamericano procesa a los cómplices mexicanos, en Palacio Nacional se refugian en la vieja cantaleta del intervencionismo. El tumor ya no se puede ocultar, y el gobierno morenista, en

lugar de extirparlo, se limita a ponerle una curita para que no se vea.

La segunda metástasis es de naturaleza económica y fiscal. AMLO nos entregó un país con un crecimiento promedio del PIB de apenas 1.1% durante su sexenio, el más bajo en décadas. Los “proyectos insignia” de la 4T resultaron ser cánceres secundarios corruptos. El Tren Maya implicó la tala de cientos de miles de árboles; la refinería de Dos Bocas es un pozo sin fondo; y el Aeropuerto Felipe Ángeles es un elefante blanco que ni las turbinas de la propaganda oficial logran levantar. Todo ello, financiado con una deuda pública que se disparó como nunca en la historia reciente, superando los 17 billones de pesos al final del sexenio, equivalente a la mitad del PIB nacional. Y como si fuera poco, la doctora Sheinbaum recibió un déficit presupuestal histórico y una presión fiscal al alza. Ni sus más de 20 años de estudios en energía le han servido para



entender que un país con reservas de gas para apenas dos días y medio, si se interrumpiera el suministro externo, es un paciente en estado crítico, conectado al respirador artificial de una economía dependiente de Estados Unidos.

Si hablamos de corrupción sistémica, la metástasis es evidente. AMLO afirmaba cínicamente haber “cortado de tajo” la corrupción, pero el expediente clínico muestra todo lo contrario. El caso SEGALMEX, con un desvío estimado en más de 15 mil millones de pesos destinados a la alimentación de los más pobres, es la prueba más palpable de que la corrupción no solo no desapareció, sino que se volvió más rapaz y cínica.

Pero el tumor del nepotismo también ha crecido. Los hijos del expresidente, particularmente “Andy” López Beltrán, han transitado por el partido como Pedro por su casa, utilizando la estructura orgánica de Morena como trampolín para obtener fuero buscando una diputación federal sin ningún rubor. Las sospechas de tráfico de influencias y contratos millonarios para sus empresas fantasma han sido documentadas, pero en la

moral morenista eso no es corrupción, sino “lealtad a la transformación”.

Ante este cuadro clínico terminal, la respuesta del oficialismo no es la quimioterapia, sino el negacionismo. Ricardo Monreal, ese viejo zorro de la política que siempre termina nadando en la misma pecera, ha propuesto anular las elecciones que pierda Morena bajo el argumento de “intervención extranjera”. Es la metástasis del autoritarismo: no quieren ganar limpiamente, prefieren cambiar las reglas del juego para que, cuando el tumor del descontento popular los derrote, puedan invalidar la voluntad ciudadana acusando a la “ultraderecha global”. La propuesta es tan ridícula como un oncólogo que culpa a la luna de la propagación del cáncer.

Por cierto, Ricardo Monreal es un ejemplo muy bien acabado de ese otro cáncer del nepotismo. David Monreal es actualmente gobernador de Zacatecas —por cierto también señalado por ligas con el crimen organizado—, Saúl es Senador de la República y Susana es diputada federal, los tres hermanos de Ricardo. Su hija Catia han incursionado en la política sin éxito y

otros familiares ocupan espacios en administraciones locales.

La cura existe, pero duele. Sheinbaum debe empezar por extirpar las células cancerígenas de su propio cuerpo: poner tras las rejas a los narco-políticos de su partido, auditar y castigar a los funcionarios corruptos del gabinete de AMLO (empezando por los responsables de Segalmex) y abandonar ese guión rancio que le dejó su mentor. No se necesita un doctorado en física ambiental para entender que un país con más de 200 mil asesinatos en seis años y miles de desaparecidos no puede seguir recibiendo “abrazos”. Necesita una política de seguridad sin simulaciones, justicia sin complicidades y una oposición que tenga los pantalones para hacer lo que este gobierno está dejando de hacer. Antes de que el país xolapse —perdón, colapse—.

Y, parafraseando a Trump, pero con el toque soberano al que nos convoca Sheinbaum, si el gobierno morenista no quiere atacar el cáncer que nos dejó López Obrador, la oposición tendrá que hacerlo con la única herramienta eficaz para hacerlo: el voto. 🗳️



MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

México y Costa Rica,

DESAFÍOS ACTUALES

POR **JOHN BRENES ORTIZ**

Dos países hermanos y con muchísimos elementos culturales, históricos y políticos en común, están pasando por particularidades y desafíos muy importantes; algunos son comunes y otros tienen características profundamente distintas.

En Costa Rica se debate con gran preocupación cómo mantener la estabilidad democrática y social en medio de un endurecimiento de la política criminal que cada vez nos acerca más al modelo Bukele en El Salvador. Históricamente, Costa Rica se caracterizó en la región por la distribución de pesos y contrapesos y el respeto a la división de poderes desde una perspectiva constitucional republicana independiente; el temor es cómo abordará el gobierno recién entrado estos asuntos y como actuará la integración de la nueva Asamblea Legislativa en temas de nombramiento de nuevos magistrados. Por su parte, México tiene problemas de control y gobernanza a nivel político, económico y territorial. La ubicación territorial y su frontera con los Estados Unidos, sumado al control político y militar que

ejerce el narcotráfico en varios estados, le hace perder el control incluso de su soberanía. Hoy se habla de que México tiene en riesgo su soberanía frente a su vecino del norte, pero el poder soberano se ha cuestionado en regiones que se mantienen bajo el control de narco estructuras muy bien organizadas.

En México, la inseguridad es un tema presente en la preocupación ciudadana. El narcotráfico no se considera un problema delincencial, sino más bien una serie de empresas gerenciadas de manera disciplinada que han tomado el control en muchos aspectos de la vida pública, la economía y la política, y son parte del día a día que, desgraciadamente, se han normalizado. Los cárteles de la droga cuentan con una capacidad financiera inmensurable en bastantes estados de la república. El debate sobre seguridad está comprometido con las solicitudes de extradición de los Estados Unidos y, además, relacionada con temas migratorios que comprenden no solamente a los ciudadanos mexicanos, sino también a la gran cantidad de personas traficadas de Centro y Suramérica, al igual que caribeños que utilizan a México como el último peldaño para el ingreso a la Unión Americana.

Costa Rica, por otro lado, atraviesa una transformación acelerada de su propia realidad en materia de inseguridad. Ya no somos aquel país del “Pura vida” considerado el más feliz del mundo, como nos percibimos durante muchos años; estamos dejando de ser una excepción en Centroamérica y hasta estamos creando una mega cárcel similar al CECOT salvadoreño. Ya no basta decir que somos un país sin ejército, con estabilidad electoral, porque los índices de violencia e inseguridad han aumentado tremendamente en comparación con los países vecinos de la región. El aumento del narcotráfico está golpeando duro al país; los homicidios y el sicariato han cambiado esa percepción de paz social que habíamos tenido por décadas. Hoy la inseguridad es nuestra mayor preocupación y eso está dando pie a políticas represivas que buscan combatir el delito elevando penas y creando presidios. Esta crisis que estamos enfrentando puede que no sea tan novedosa para México, ya que viene sufriendo de estos problemas desde hace mucho tiempo, siendo ya una crisis histórica de larga data; sin embargo, para Costa Rica es una tragedia real relativamente novedosa y que provoca un fuerte

impacto político que influyó mucho en la elección de la actual presidenta de la república en las recientes elecciones presidenciales y legislativas.

Otro eje temático que refleja similitudes y diferencias es que México está atravesando una intensa polarización ideológica. La llegada al poder de Morena transformó la discusión política mexicana y abrió temores sobre la concentración del poder, reformas a la Constitución y la búsqueda de un Estado diferente. Las posiciones con respecto a la soberanía nacional, la pérdida de garantías en materia procesal penal y la discusión sobre la elección de jueces en el Poder Judicial han generado una confrontación política ya rutinaria. El país ve la fortaleza institucional en debate permanente, generando dudas sobre el equilibrio y la legitimidad de sus instituciones.

En Costa Rica, la polarización política es evidente, pero no adopta una lucha ideológica clásica. Me atrevo a afirmar que en Costa Rica se han dejado de lado las ideologías a cambio del oportunismo político y las cuotas de poder que buscan los buitres políticos; sí se puede observar cómo predomina una profunda desconfianza hacia los partidos políticos tradicionales que han sufrido desastrosas derrotas en las últimas elecciones. El grueso del pueblo está cansado de los partidos



históricos y de la visión de instituciones estatales ineficientes en materia judicial, de obra pública, seguridad y calidad en la formulación de leyes. Similar a lo que ocurrió en El Salvador, se han generado liderazgos populistas que ofrecen lo que el pueblo quiere escuchar: ataque a la ineficiencia estatal, a la clase política tradicional e incluso a los medios de comunicación tradicionales, que son constantemente atacados. La discusión costarricense no se da en torno a modelos de izquierda o derecha, sino que gira sobre la esperanza honesta y melancólica de recuperar nuestro auténtico modelo democrático que cuenta con denominación de origen.

El tema de la cultura también evidencia diferencias interesantes. México hoy en día exporta como nunca su cultura: la música se viraliza cada día más, la gastronomía se puede probar en muchos países y vive un momento de enorme expansión cultural. La diversidad de su música —que no es una, son muchas— y el hecho de que cada estado tiene su marca regional mexicana es una maravillosa identidad que se proyecta al mundo con alegría. En Costa Rica esto no ocurre; más bien estamos frente a una crisis vivencial e introspectiva sobre la recuperación de nuestra identidad nacional que sentimos que se nos va de las manos. Se ve con nostalgia la pérdida de valores tradicionales, ya no basta con la ausencia de fuerzas militares, la educación pública gratuita, la tranquilidad. En Costa Rica se siente una transformación negativa vertiginosa impulsada en gran medida por el narcotráfico. La lucha es en busca de recuperar una identidad pacífica y democrática que se considera menoscabada y, en algunos casos, perdida.

Los modelos históricos de nuestros países están sub judice, sub examine. México enfrenta el peso de mantenerse grande y Costa Rica enfrenta el miedo de perder esa identidad histórica que lo ha caracterizado como un país y una gente que hacen la diferencia en el continente. El reto para ambos países no es poca cosa y dependerá del patriotismo de sus dirigentes y de la madurez política de sus habitantes.✍️

San José, Costa Rica

Jobrenes@brenesybrenes.com



DE TODO COMO EN BOTICA

Tragicomedia en un acto y medio, tercera y última parte

LOS SUPLICANTES

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

El medio acto restante

FALSARIO. (Vestido de presidiario con uniforme color naranja y con un libro: *Aprenda inglés en una semana*, en la mano) ¡Que dura es la vida! Júrame, por lo que más quieras, que tú no sabías nada de que me iban a secuestrar y traer a esta prisión. Júrame, te lo exijo, que no interviniste en mi captura.

JOSEFA. Te juro, por tí, Farsarito, mi querido Farsarito, a quien yo más quiero, que yo no intervine en tu captura. No me pidas más, no quiero bajar al Hades a sufrir tormentos eternos por jurar en falso.

FALSARIO. No me digas Farsario, me llamo Falsario. Tu respuesta no me tranquiliza nada. Dime: ¿supiste con anticipación de que los güeros iban por mí?

JOSEFA. Las autoridades carcelarias, por un favor especial, me han permitido visitarte sólo por diez minutos: *siendo el amor tan poco, por qué desperdiciarlo en celos*, no se vale. Hablemos de otros temas.

FALSARIO. La duda me corroe. Tan sólo dime: ¿hubo un traidor en mi equipo?

**LAS AUTORIDADES
CARCELARIAS, POR UN
FAVOR ESPECIAL, ME HAN
PERMITIDO VISITARTE SÓLO
POR DIEZ MINUTOS: SIENDO
EL AMOR TAN POCO, POR
QUÉ DESPERDICARLO
EN CELOS, NO SE VALE.
HABLEMOS DE OTROS
TEMAS.**

JOSEFA. Todos los cercanos a tí eran informantes de la DEA o de la CIA. Te lo advertí: *bájale de güevos*. No me hiciste caso. Seguiste en tus malos pasos. Al principio, al ver el tipo de negocios que emprendías, te tomaron por loco o enfermo mental.

FALSARIO. ¿Cuáles empresas?

JOSEFA. La refinería de Dos Hocicos, el ferrocarril transpeninsular, la farmaciota, la vacuna Patria, la terminal aérea Felipe Ángeles, el ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, la compra de pipas para evitar el huachicoleo y otros parecidos.

FALSARIO. Esos fueron grandes proyectos.

JOSEFA. Pero al ver el enriquecimiento inexplicable de tu familia y del grupo cercano a ella, llegaron a la conclusión de que navegabas con bandera de pendejo.

FALSARIO. Yo sólo andaba con doscientos pesos en el bolsillo y se los di a la Gorda. Al dárselos me quedé sin nada: escúlcame, mira mis bolsillos.

JOSEFA. Te insisto: navegabas con bandera de pendejo y de pobre. Tú, directamente, tenías muy poco a tu nombre; los ricos eran los que te rodeaban: ellos son inmensamente ricos.

FALSARIO. Qué injusta es la vida.

JOSEFA. No lo es. A pesar de que te pedí que rompieras tus ligas con la delincuencia, no me hiciste caso. Los güeros tienen grabaciones en las que das instrucciones de proteger a muchos acusados de cometer delitos y hacerlo en perjuicio del reino de los güeros. Algo más: intervinieron mensajes en los que tú, mi querido Falsarito, le prometiste al preciso de Corea del Norte facilitarle la instalación de una base de misiles en Teatasco,



tu lugar de origen; comprarle Groenlandia a Dinamarca; vender submarinos y lanchas lanza torpedos a Mongolia; resorteras a Irán y la vacuna Patria a Suiza. También ofreciste a Japón construir, con tus hombres de verde, un ferrocarril.

FALSARIO. ¿Qué de malo hay en esos magnos proyectos? Alguien me traicionó y fuiste tú.

JOSEFA. Mentira. Que te quede claro: todos te traicionaron, menos la suscrita que habla.

FALSARIO. Queeee. ¡¡¡¡Hasta mi Falsarito!!!!!!

JOSEFA. Ya te dije: todos eran informantes de la DEA o de la CIA. Mira: te traje unos tamalitos de peje lagarto y otros de chipilín. No me dejaron meter una olla con pozol. Espero que, si se lo tragan, les haga daño. *Desgraciados, mal fin tengan, junta palitos ...*

FALSARIO. Josefita linda: que bonita eres. Gracias por tu visita y por los tamales. Como son pocos no van a alcanzar para compartir con Augusto, Audomelo, el Sonrisal, Falsarito, Caro Quinteto, Roca Moya, Joaquín Zinzunza, el Güey sin cerca, Leonelito, el Sonosense, Nacho O' Vale, Nassón y con mi amigo del alma: el Chapote Guzmán. A él ya le di el pésame por la muerte de su señora mamá. Me agradeció las visitas que le hice y que hubiera estado al pendiente de su salud y de su seguridad mientras vivió.

JOSEFA. Te estas volviendo humilde: hasta me diste las gracias.

FALSARIO. La cárcel amansa y educa. En tu plan de gobierno debería incluir la construcción de mil reclusorios para que estemos mejor que Dinamarca.

JOSEFA. En la lista de reclusos no vi el nombre del Chango León.

FALSARIO. A él lo mandaron a un centro hospitalario psiquiátrico para enfermos mentales incurables. Despotrica todos los días contra los judíos, por la destrucción de la franja de Gaza. Se le salen las lágrimas tan sólo por recordar lo que vio. Está haciendo

planes para remodelar su casa en Tepoztlán. A todos nos ha prometido hacernos una barbacoa tan pronto regresemos. Exige le proporcionen un sparring para prepararse para su segunda pelea con Alito. Amenaza con acabar con él.

JOSEFA. El Chango León está tan loco que despreció el ofrecimiento de matrimonio que le hizo Lola Téllez. El pendejo la despreció a pesar de que es un partidazo. Ella pudiera pelear por el trono que te pertenece a ti mi querido Falsario y que actualmente está caliente para Falsalito. Lola dice que no pierde las esperanzas de que le dé el sí y que se convierta en el primer damo del imperio; afirma que le seguirá rogando.

FALSARIO ¿Qué sabes de Mario, el ojos de sapo?

JOSEFA. El *Ojón*, cuando vio la debacle, se puso a salvo; voló a Corea del Norte. Está rapado a la moda del lugar; después de dos años, ya sabe decir sí y no en dialecto coreano.

FALSARIO. ¿Por qué los güeros no se metieron contigo, siendo que eres tan culpable como cualesquiera de los que estamos recluidos?

JOSEFA. Me salvó el hecho de ser miembro del pueblo elegido de Dios. Recuerda: antes que mexicana, soy judía.

FALSARIO. Perdón por la pregunta: ¿entre ustedes también las mujeres se hacen la circuncisión?

JOSEFA. Supongo que no, pero deja que le pregunte a mi rabino. ¿Pretendes que se la hagan a Bety? (Se aparece Falsarito, rasurado, flaco y con unas esposas en las muñecas de la mano) Falsarito: ¡gusto en verte! ¿qué te pasó? ¿qué flaco te ves? ¡Hasta rasurado y bañado estás! Se ve que te ha sentado bien el encierro. Mira que guapura se me apareció. Guau.

FALSARITO. No te burles de mí.

JOSEFA. Yo te hacía en Houston, viviendo en tu casa gris y gozando tu estatus de heredero de la tiranía de tu señor padre.



FALSARITO. Aquí me tienes recluido añorando los hoteles de nueve estrellas de Japón y Singapur. Te odio Flaca. Por tu culpa perdí mis negocios: el del huachicol, la venta de balastro, la de mantenimiento de ferrocarriles, aeropuertos y de venta de insumos a Pemex, IMSS, CFE, ISSSTE y bancos del malestar. En tanta pobreza he caído que no sé de qué vivirán los hijos de mis tataranietos.

FALSARIO. No se preocupe mi hijo; mientras yo le viva no les va a faltar nada. Recuerda: Nacho O'Vale nos tiene un guardatote.

SONRISAL. My name is Richard.

FALSARIO. Las desgracias me llegaron a partir del momento en que le regalé a la Gorda campechana mi amuleto: la imagen de san Judas Iscariote. La que me había acompañado desde que tuve uso de razón. Gracias a esa imagen me convertí en soberano; por ella mi familia y yo medio salimos de pobres.

JOSEFA. Les tengo muchas noticias. Por la imagen de san Judas Iscariote que le regalaste, todo cambió para la Gorda: pudo pagar el recibo de luz y le sobró dinero para pagar a su estilista. Hasta metió a la cárcel a sus adversarios. Ahora es ella la que está aspirando a ser la tirana de mi reino. Con semejante apoyo: un Judas Iscariote en la chichi, estoy seguro de que lo va a lograr. Otro chisme: la Gorda campechana se nos casa.

TODOS. ¡Nooooooo!

JOSEFA. ¿Adivinen con quién?

EL NARICITAS. Con el Niño Verde.

JOSEFA. Frio, frio. No es la maistra Gorditilla.

SONRISAL. Con Omar, el de Seguridad.

JOSEFA. Frio.

FALSARITO. Entonces con Nassón.

TODOS. ¡¡¡Ya, no la hagas de tox, dinos con quién!!!

JOSEFA. Con Alito, el jefe de la banda tricolor.

TODOS: ¡Nooooooo!

JOSEFA. Sííí, sí y sí!!!! Del odio al amor sólo hay un paso. El obispo de Campeche se

negó a casarlos por haber sido casados, pero el cardenal Norbruto, por una corta, aceptó a hacerlo. Ese mole no me lo pierdo. Comper, me regreso; voy a ser testiga del acto.

SONRISAL. ¿El cardenal Norbruto, el que casó a Peñita? Él está suspendido de por vida. El matrimonio no va a ser válido.

JOSEFA. Eso es lo que quieren los dos con-trayentes. Otro chisme: La ministra burra, aunque comunista de hueso colorado y vestida de toga, tiene su guardadito: recibe visitas conyugales en su departamento.

TODOS. Que!!!! ¿de quién?

JOSEFA. De Salinos P., al que tanto odiaba por ser capitalista y explotador. Éste espera regularizar su relación con ella tan pronto salga la sentencia de su divorcio.

FALSARITO. Que guardadito se lo tenían. Y, si no es indiscreción, ¿con qué regularidad son las visitas conyugales?

JOSEFA. Son insaciables: una vez al año, el 6 de agosto, cuando ella cumple años. Es discreto: llega al edificio del departamento de su amada en su helicóptero privado. Ahora está ganando todos sus amparos en los tribunales y en la corte. Ella se encarga de actuar como ponente en sus juicios

En un plan etéreo

UN MINISTRO. Se hacen limpias, se curan empachos, se truena el cuerito, se hacen lavados, se ponen chiquiadores de mierda, se aplican ventosas y fomentos, se adivina el pasado, hago sobadas y formulo declaraciones ficticias.

UNA MINISTRA. *Hijos de su reputísima madre*, mueran los imperialistas, los revisionistas, los pequeños burgueses, los conservadores, el mal gobierno y los casatenientes; vivan Cristo Rey, san José Stalin, Fidel Castro, Nicolás Maduro, el beato Daniel Ortega y su mujer. ¡Presos políticos, libertad! ¡Viva el Che Guevara! ¡Mucho por Salinos P, mi amor eterno; hombre cumplidor en la cama!

(Se cierra el telón)

Fin de la obra. ✨



SELVA CHIAPAS

Último bastión del sueño socialista

CUBA... OTRA VEZ

POR RAÚL EDUARDO BONIFAZ

El maestro Vicente Lombardo es otra vez referente. Cuando había problemas en alguna parte de México, el maestro escribía sobre otro punto geográfico nacional, y cuando había dificultades en el país, de inmediato volvía su diestra pluma hacia otras latitudes. A la Grecia aristotélica o presocrática, madre de todas las culturas, o a la Roma de Trajano. Cuando el clima se puso duro con los militares griegos, don Vicente habló de... ¡Tula, la inmortal!

Fieles a esas enseñanzas podemos hablar de Cuba, otra vez, aunque sin repeticiones. Aquel país se viene abajo y ese colapso es de lamentarse; en primer lugar, porque la isla fue un referente para varias generaciones de mexicanos; y en segundo lugar, porque millones de cubanos han llegado al plano de la sobrevivencia en aras de un ideal que es válido en la teoría, pero que es una verdadera trampa histórica en la realidad.

La utopía ha terminado. En la ex Unión Soviética llegó el capitalismo con todas las potencialidades en un territorio que parece interminable. Ahí, la expansión del mercado ha generado un sector ruso de personas de altos ingresos, ya sea por actividades lícitas o de las otras.

Lo mismo sucede en China, donde el Partido Comunista Chino administra uno de los esquemas de producción de plusvalía para la nueva aristocracia china, aquella que proviene de los turbantes amarillos de la Revolución Cultural maoísta.

En la Europa del Este, las ciudades ven surgir poderosas casas de bolsa en donde el dinero de las mesas mundiales de apuestas financieras circula con todas las libertades que requiere. Pronto se inaugurará en Ciudad Ho Chi Minh una casa de bolsa que es un indicador indiscutible de la dirección y los sentidos de la economía contemporánea.

¿Pero Cuba? Viéndolo bien, es el último bastión del sueño socialista. Tampoco es válido ver a los cubanos como promotores de las nuevas desgracias mundiales, entre las cuales, como un derivado del marxismo, llegaron los ordenamientos populistas. Los cubanos no son solamente víctimas, sino que durante mucho tiempo han protagonizado un esfuerzo humano digno de mejores suertes.

Ese sacrificio de los cubanos, de los mejores cubanos, -que también, en su tiempo, fueron los mejores latinoamericanos- debemos hacerlo propio. Para

adentrarnos en este asunto, podemos adentrarnos en la obra del mejor escritor actual en la lengua castellana: Leonardo Padura, sí, el autor del libro *El hombre que amaba a los perros*, una lacerante narrativa sobre Ramón Mercader, el asesino de León Trotsky.

En sus múltiples escritos, Padura nos platica la vida de los cubanos que, pese a todo, tienen un potencial humano para los nuevos tiempos en su patria. Padura mide cuidadosamente los sentimientos y las razones de las mujeres y hombres de Cuba que, como él, decidieron dar la batalla cultural desde dentro de la isla.

Padura nos describe la vida y los avatares de los ciudadanos de Varadero o del Vedado. Nos habla de una resistencia cultural que, sin duda alguna, es la única garantía real de una actitud siempre contestataria.

El cambio ya comenzó en Cuba y, por cierto, no ha necesitado solo de los marines o de las fuerzas aerotransportadas de Estados Unidos. El fantasma de la libertad se transmuta en ideas y acciones que no pueden ser derrotadas, que no deben ser vencidas. ☹️

X TWITTER @Bonifaz49



COLUMNISTA INVITADA

Don Ulises Schmill Ordóñez

PENSAMIENTO, DIGNIDAD Y VOCACIÓN DE JUSTICIA

POR MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS

Las instituciones se erigen no solamente con la materialidad de su legislación o de sus edificios. Se construyen, sobre todo, con la inteligencia, la integridad y la vocación de quienes las sirven. Pocas figuras de la historia jurídica de México encarnaron esa verdad con tanta claridad como **Don Ulises Schmill Ordóñez**.

Su fallecimiento representa una pérdida profunda para la cultura jurídica nacional, para la academia y para todos aquellos que encontramos en él no sólo a un jurista excepcional, sino a un hombre de pensamiento libre, de inquebrantable congruencia ética y de extraordinaria calidad humana.

Originario de una generación de grandes constructores del pensamiento jurídico mexicano, Don Ulises dedicó su vida al estudio serio y sistemático del Derecho. Fue abogado, filósofo del Derecho, catedrático, investigador, servidor público, Embajador y Ministro de la Suprema

Corte de Justicia de la Nación de la que fue presidente. Por encima de cualquier cargo, fue un auténtico universitario, un hombre que creyó profundamente en el poder de las ideas y en la fuerza civilizadora del conocimiento.

Desde muy joven, Don Ulises Schmill cultivó una profunda afición por la lectura, hábito que habría de convertirse en una de las bases esenciales de su extraordinaria formación intelectual. Su permanente cercanía con los libros alimentó no sólo una vastísima cultura general, sino también la solidez filosófica y jurídica que distinguieron toda su obra académica y jurisdiccional.

Don Ulises fue un gran admirador de Kelsen. Obtuvo la Licenciatura en Derecho con la tesis *El Problema de la Soberanía*, evocadora incluso desde su nombre de una de las grandes preocupaciones teóricas de Hans Kelsen. En ella abordó con singular madurez temas complejos



Fotografía: @clausdebuen.



relacionados con el concepto de soberanía y su relación con el Dercho Internacional, materias que desde entonces evidenciaron su inclinación por la filosofía jurídica y el pensamiento constitucional.

Meses después, Kelsen visitó México invitado por la Facultad de Dercho de la UNAM. Ocurrió un episodio profundamente revelador del carácter decidido y apasionado de Don Ulises. A la salida del aeropuerto, rodeado Kelsen por los directivos y destacados profesores universitarios, Don Ulises se abrió paso para entregarle personalmente un ejemplar de su tesis, aún frente a la incomodidad de alguno de los presentes que intentó impedir aquel acercamiento.

Lejos de conformarse con ese breve instante, al día siguiente acudió muy temprano al hotel donde el gran jurista se hospedaba y habría de ofrecer una conferencia de prensa. Se identificó como el joven que le había entregado su trabajo la víspera, y Kelsen accedió a recibirlo. Conversaron durante más de una hora. Posteriormente, ya en la conferencia, Don Ulises ocupó discretamente un lugar entre el público, pero Kelsen lo invitó públicamente a sentarse en el presidium.

La escena posee hoy el simbolismo de un relevo intelectual; el gran maestro del positivismo jurídico distinguiendo entre todos, a quien con el tiempo habría de convertirse en uno de los más notables filósofos del Derecho positivo en México.

Ernesto Flores Zavala, entonces Director de la Facultad de Derecho de la UNAM, integró a Don Ulises a un grupo de trabajo encargado de revisar el Reglamento de Tránsito de la Ciudad de México, a solicitud de las autoridades capitalinas. La inteligencia y seriedad con las que Don Ulises desarrolló aquel encargo dejaron profunda impresión entre quienes colaboraron con él. Así, al concluir los trabajos y a propuesta del propio Secretario de Hacienda, fue presentado como candidato para Magistrado del entonces Tribunal Fiscal de la Federación, iniciando de este modo una trayectoria pública que habría de convertirlo en una figura notable.

Posteriormente, Don Ulises ocupó diversos cargos de gran relevancia en la administración pública federal, entre ellos, el de Subdirector del Impuesto sobre la Renta. Más adelante fue designado Embajador de México en la República Federal de Austria, con sede en Viena. Durante su gestión impulsó el establecimiento de relaciones diplomáticas con Hungría y representó a México ante el Organismo Internacional de Energía Atómica. Entre sus aportaciones más significativas destaca la gestión realizada ante dicho organismo para integrar y promover el expediente relativo a la aprobación de la planta nuclear de Laguna Verde, proyecto de enorme trascendencia para el desarrollo energético nacional.

Concluida su misión diplomática, regresó a México e inició una nueva etapa profesional como socio de un despacho jurídico, experiencia que le permitió combinar el ejercicio del Derecho con una de sus más profundas vocaciones: la vida académica. Fue entonces cuando ingresó al Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, bajo la dirección del Dr. Jorge Carpizo, espacio en el que consolidó su prestigio como uno de los más importantes filósofos y teóricos del Derecho Mexicano.

La culminación de aquella brillante trayectoria llegó en 1985, cuando el Presidente Miguel de la Madrid lo nombró Ministro numerario de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, siendo adscrito a la entonces Cuarta Sala de nuestro Máximo Tribunal. En esta responsabilidad dejó testimonio de su profundidad intelectual, de su impecable técnica jurídica y de su firme compromiso con la Constitución y las instituciones republicanas. Su



prestigio entre sus pares fue tal que, en 1991 fue elegido Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, distinción que coronó su vida dedicada al estudio, al servicio público y a la defensa del Derecho.

Don Ulises no sólo cultivó con brillantez el pensamiento jurídico. Supo también abrir espacio en su vida a las expresiones más refinadas del espíritu. Dos artes ocupaban de manera especial su sensibilidad y su entusiasmo: la música y el cine. En ambas encontraba no únicamente recreación, sino una fuente permanente de reflexión estética e intelectual. La música, con su armonía y profundidad emocional, parecía acompañar naturalmente la disciplina y el rigor de su pensamiento; mientras que el cine alimentaba su mirada crítica, su curiosidad humanística y su comprensión de la complejidad de la condición humana. Platicar con él de una gran composición musical o de una obra cinematográfica memorable era descubrir a un hombre culto, sensible y profundamente atento a las múltiples manifestaciones de la inteligencia y la belleza.

Quienes fueron sus alumnos recuerdan la precisión de sus clases, la profundidad de sus

reflexiones y el nivel de exigencia intelectual que imprimía a cada discusión académica. No concebía el Derecho como una simple técnica litigiosa o burocrática, sino como una disciplina profundamente vinculada con la razón, la libertad y la estructura misma del Estado democrático de Derecho.

Sin embargo, la dimensión más entrañable de Don Ulises Schmill no se encontraba únicamente en sus títulos, cargos o reconocimientos. Quienes tuvimos el privilegio de tratarlo personalmente, damos testimonio de un hombre culto, generoso y afable; de conversación amena y brillante, enriquecida por la filosofía, la historia y la literatura. Un hombre que jamás necesitó de la estridencia para imponer autoridad, porque la auténtica autoridad emanaba naturalmente de su voz fuerte y varonil, de su gran cultura general y jurídica y de su enorme integridad moral.

En tiempos donde con frecuencia se confunde notoriedad con grandeza, Don Ulises representó la sobriedad del verdadero sabio. Nunca buscó el aplauso fácil, ni el protagonismo superficial. Su prestigio nació de algo mucho más sólido y perdurable: la consistencia de su pensamiento, la seriedad en el desempeño de su trabajo y la rectitud de su conducta.

Por ello, su ausencia deja un vacío particularmente doloroso. El Derecho mexicano pierde a uno de sus pensadores más lúcidos; la academia a uno de sus maestros más distinguidos y, la judicatura, a un jurista cuya voz ayudó a fortalecer la cultura constitucional de nuestro país.

Pero, las vidas ejemplares no concluyen realmente con la muerte. Permanecen en los libros que escribieron, en las instituciones que fortalecieron, en las generaciones que formaron y en la memoria de quienes aprendieron de su ejemplo.

Don Ulises Schmill Ordoñez pertenece ya a esa categoría de seres humanos cuya obra trasciende su tiempo y se convierte en parte de la historia intelectual de México. Su legado permanecerá vivo mientras exista un estudiante dispuesto a reflexionar con rigor, un maestro comprometido con la verdad o un juez consciente de la enorme responsabilidad ética de impartir justicia.

Descanse en paz nuestro querido, admirado y respetado Don Ulises: el jurista eminente, el académico ejemplar, el juzgador excepcional, el hombre honesto. ☾

La autora es ministra en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

min.mblr@gmail.com

@margaritablunar

Tú puedes enseñar a alguien a **LÆER y escribir**

Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Mario Bautista
Cantante

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





COLUMNISTA INVITADO

Estados Unidos impone

PODER ENERGÉTICO

POR RAMSES PECH

Estados Unidos logró en apenas una década lo que muchos países tardan generaciones en construir: una posición dominante como potencia energética global. El país que durante años dependió de importaciones para sostener su consumo interno hoy actúa como exportador decisivo de petróleo crudo, gas natural y productos refinados. No se trata de un giro fortuito, sino del resultado de una estrategia sostenida, respaldada por inversión, tecnología y una lectura nítida de que la energía es poder económico y geopolítico. Mientras otros gobiernos improvisan, Washington consolidó un sistema energético flexible, competitivo y capaz de responder a crisis

Fotografía: pixabay.com

globales sin sacrificar estabilidad interna.

El reciente avance de las exportaciones energéticas estadounidenses confirma que la energía dejó de ser un sector más: hoy es un eje de su influencia global. Entre enero y mayo de 2026, estas ventas generaron 146.5 mil millones de dólares, frente a 87.5 mil millones en el mismo periodo de 2025, un salto de 67%. El petróleo crudo aportó 55 mil millones, el gas natural 33.5 mil millones y los refinados 58 mil millones, prueba de que su fortaleza no descansa en un solo producto, sino en una plataforma exportadora amplia y rentable. A ello se suman gasolina, diésel y turbosina, cuya relevancia creció conforme otras regiones enfrentaron presión sobre cadenas logísticas y sistemas de refinación.

El cierre del Estrecho de Ormuz a finales de febrero de 2026 puso a prueba la resiliencia del sistema energético internacional. Por esa ruta transitaba cerca de una quinta parte del comercio marítimo mundial de petróleo y una porción crítica del GNL, de modo que la interrupción alteró precios, seguros, rutas y decisiones de compra. Mientras numerosos países enfrentaron escasez y aumentos abruptos en costos energéticos, Estados Unidos respondió con capacidad de exportación récord. Sus envíos de crudo alcanzaron niveles históricos en abril y mayo, consolidando su papel como proveedor de equilibrio para economías que perdieron acceso confiable al Medio Oriente. Eso no fue casualidad: fue la culminación del shale, la perforación horizontal, la fractura hidráulica y la expansión sostenida de





ductos, terminales y capacidad portuaria.

El gas natural es otro pilar de esta consolidación. Estados Unidos no solo produce más gas del que consume; construyó, además, en tiempo récord una plataforma exportadora capaz de abastecer mercados distintos y capturar valor estratégico. Entre enero y mayo de 2026, el GNL generó 26 mil millones de dólares y el gas por gasoducto otros 7.5 mil millones, con Europa absorbiendo cerca de la mitad del GNL y México concentrando alrededor del 78% del flujo por ducto. La capacidad de exportación de GNL, ya la mayor del mundo, siguió ampliándose con proyectos como Plaquemines y Golden Pass, reforzando un canal permanente de influencia económica sobre aliados y socios clave.

México ocupa un lugar central en esta dinámica, pero desde una posición de dependencia. Estimaciones públicas de 2026 sitúan esa dependencia en torno a 70%–75% del gas natural consumido en el país, principalmente proveniente de Estados Unidos por ducto. Esa realidad sostiene buena parte de la generación eléctrica y de la actividad manufacturera, pero también implica que una decisión regulatoria, un evento climático en Texas o una disrupción logística al norte de la frontera puede traducirse con rapidez en vulnerabilidad para México. La interdependencia existe, sí, pero es asimétrica: Estados Unidos vende una molécula estratégica y México la compra porque su producción interna, su almacenamiento y su planeación siguen sin cerrar la brecha.

La diferencia entre ambos países radica en la visión estratégica. Estados Unidos entendió hace años que la energía no es sólo un recurso económico, sino un componente central de su seguridad nacional, de su política exterior y de su competitividad industrial. Por eso abrió espacio a la inversión privada, impulsó la innovación tecnológica, desarrolló infraestructura de clase mundial y conservó un marco

regulatorio estable para atraer capital y acelerar proyectos. La revolución del shale no habría sido posible sin financiamiento, servicios especializados, certidumbre jurídica y rapidez para conectar producción con demanda. Cada decisión respondió a un objetivo superior: convertir la energía en motor de crecimiento interno y en instrumento de influencia internacional.

México, en cambio, sigue sin comprender cómo apalancar sus recursos fósiles para generar estabilidad y capacidad de negociación. La producción de petróleo mantiene una trayectoria descendente, la refinación arrastra ineficiencias estructurales y la dependencia del gas estadounidense continúa creciendo al mismo tiempo que aumenta el consumo eléctrico e industrial. El país no ha encontrado un equilibrio entre lo que produce y lo que demanda, y por eso se ve obligado a importar volúmenes crecientes de combustibles y gas natural. Esa fragilidad reduce márgenes de soberanía económica, limita la capacidad de maniobra y expone a la industria nacional a choques externos.

La expansión de las exportaciones estadounidenses también refleja su capacidad para adaptarse a un entorno global cambiante. La crisis con Irán y la interrupción de flujos en Ormuz alteraron el mapa energético mundial, pero lejos de debilitar a Estados Unidos, reforzaron su posición. Europa captó 54.6 mil millones de dólares en compras energéticas a EE.UU. entre enero y mayo de 2026, Asia 39.1 mil millones y las Américas 42.6 mil millones. Países Bajos, Corea del Sur y México figuraron entre los principales destinos, confirmando que la energía estadounidense dejó de ser simple mercancía para convertirse en ancla de alianzas, estabilizador parcial del mercado y palanca diplomática mucho más allá de América del Norte.

La capacidad de Estados Unidos para responder a estas crisis descansa en una ►



infraestructura robusta y en una industria altamente competitiva. Sus terminales de GNL operan con elevados niveles de utilización; sus ductos conectan cuencas productoras con complejos petroquímicos, refinerías y puertos estratégicos; y sus refinerías procesan distintos tipos de crudo para colocar combustibles en múltiples mercados. Esa combinación de escala, flexibilidad y sofisticación técnica le permite abastecer aliados, capturar mejores precios y desplazar competidores cuando surgen interrupciones regionales. En un mundo marcado por guerras, sanciones y competencia por seguridad de suministro, disponer de energía, infraestructura y financiamiento equivale a disponer de influencia real.

La perspectiva para los próximos años refuerza esta tendencia. Todo apunta a un aumento sostenido de las exportaciones estadounidenses de gas natural, tanto por ducto como en forma de GNL, conforme entren en operación nuevos trenes de licuefacción. Al mismo tiempo, el flujo hacia México seguirá creciendo por la expansión de la demanda eléctrica y por la insuficiencia de producción interna mexicana. Incluso si la producción de crudo enfrentara variaciones moderadas, la solidez de su infraestructura y de su mercado financiero le permite amortiguar caídas y seguir dominando segmentos clave del comercio energético. Esa resiliencia marca la diferencia entre un país productor y una potencia energética.

Estados Unidos ha demostrado que una estrategia energética bien diseñada puede redefinir la posición de un país en el escenario global. Su tránsito de importador

dependiente a potencia exportadora no fue un accidente, sino la consecuencia de decisiones coherentes, inversión, innovación, infraestructura y una lectura precisa del nuevo orden mundial. México, en contraste, sigue sin asumir plenamente que la energía es un pilar del desarrollo, de la seguridad nacional y de la autonomía estratégica.

Mientras Estados Unidos usa la energía para ordenar el tablero internacional, México continúa sin una estrategia capaz de equilibrar producción, demanda e infraestructura. En el nuevo contexto global, la energía no acompaña al poder: lo determina. Y hoy, en ese terreno, Estados Unidos va varios pasos adelante.

De importador vulnerable a exportador dominante, Estados Unidos entendió que el negocio energético no termina en el pozo, sino en el control de rutas, precios, infraestructura y mercados. En el mediano plazo, esa ventaja puede consolidarlo como el proveedor más confiable de crudo, gas y refinados para Europa, Asia y América,

especialmente mientras el mundo siga demandando seguridad energética en medio de conflictos, sanciones y interrupciones logísticas. En el largo plazo, el verdadero valor del dinero proveniente de los combustibles fósiles no estará solo en producir más, sino en usar esa renta para financiar nueva infraestructura, fortalecer puertos, ductos y terminales, expandir su petroquímica, apuntalar su industria manufacturera, sostener el crecimiento de centros de datos, acelerar la energía nuclear modular y, después, posicionarse para culminar la siguiente frontera tecnológica: la fusión nuclear. ✨

LA EXPANSIÓN DE
LAS EXPORTACIONES
ESTADOUNIDENSES TAMBIÉN
REFLEJA SU CAPACIDAD PARA
ADAPTARSE A UN ENTORNO
GLOBAL CAMBIANTE. LA
CRISIS CON IRÁN Y LA
INTERRUPCIÓN DE FLUJOS
EN ORMUZ ALTERARON EL
MAPA ENERGÉTICO MUNDIAL,
PERO LEJOS DE DEBILITAR
A ESTADOS UNIDOS,
REFORZARON SU POSICIÓN.



IRREVERENTE

Tren Maya:

BULLDOZER DE LA SELVA

POR **PLÁCIDO GARZA**

¿Les platico? ¡Arre!

Tengo material para varios episodios sobre el tema de la depredación en la Península de Yucatán y sumo esta serie a las que están en proceso, a saber:

ITESM, TecSalud y Hospital Zambrano Hellion. Los trafiques del multifacético **Guillermo Torre-Amione**.

SOFOM Préstamo Feliz, del infame **Fernando García Sada**, que ya causó el suicidio de un inversionista.

Los **Lobatones** y sus fraudulentos Proyectos 9.

Sanjuana Martínez Montemayor y sus cuentas pendientes con Notimex.

Vamos al Tren Maya, pero sin subirnos, porque me cae que se cae: Un buzo que además es estructurista, recién dio a conocer el grave riesgo de que se produzca una tragedia, si los descerebrados que siguen operando el Tren Maya, cumplen su amenaza de transportar no solo pasajeros, sino también carga.

Más de 7,000 columnas fueron clavadas sobre cientos de cavernas, cenotes, bóvedas y ríos subterráneos a lo largo de 80 kilómetros en plena selva.

<https://vimeo.com/1195339900>

Como es estructurista, afirma categórico: El mantenimiento no es que sea difícil, ES IMPOSIBLE. El video que acompaña a este artículo muestra el peligro de que la obra colapse de un momento a otro, pues bajo el suelo poroso existen columnas oxidadas, “camisas” de acero reventadas, varillas expuestas, mangueras abandonadas a 20 metros de profundidad, de cuando intentaron

fallidamente extraer el cemento derramado que no alcanzó a fraguar, el cual cubre estalactitas y estalacmitas que tienen millones de años, lo que da cuenta del brutal daño ecológico mundial que representa esta obra, promovida absurdamente por López Obrador y defendida desde su sumisa ignorancia por ralea como Layda **Sonseras**, gobernadora de Campeche.

<https://vimeo.com/1195342286>

<https://vimeo.com/1195350862>

Para amolarla de acabar, la presencia de Carlos Slim y otros “prominentes” empresarios en los vagones del Tren Maya, avalan esta obra, que es una vergüenza global para México. ¿Quiénes aplauden y promueven este adefesio? (me refiero al Tren Maya, no vayan a pensar que estoy hablando de la gobernadora **Sonseras**. Ni lo mande el Dios de Spinoza). El buzo estructurista asegura que estamos al inicio de una película de terror.

Especialistas como él hacen una advertencia, pero nadie del gobierno les hace caso.

El Tren Maya es una estructura que nació fallida, esa es su conclusión. Las estructuras de esta obra ya no tienen capacidad de carga y ahí viene la intención de hacerlo también carguero. Los buzos que tomaron este video aseguran que las columnas bajo el suelo van a ceder.

“Se conoce con certeza la corrupción que rodea todo lo concerniente al Tren Maya, por eso anticipamos lo peor”, aseguran.

<https://vimeo.com/1195358789>

Y encima, pierde \$25 millones al día. Por si todo lo anterior fuera poca cosa, el Tren Maya pierde en lo que va de este año, \$25 millones cada día, un 43% más que las pérdidas de 2025.

PD: Va un apunte sobre las penas aplicadas al delito de DIFAMACIÓN. La demanda contra la enterradora de Notimex ya fue presentada y gravita alrededor del agravante de asociación delictuosa, para quienes le siguieron el jueguito.

En México, la difamación se define como la acción de divulgar información falsa que daña la reputación de un individuo o entidad, con la intención de perjudicar su imagen pública.

El Código Penal Federal y los códigos penales de cada estado contemplan sanciones para quienes difamen a otros, protegiendo el derecho a la honorabilidad y dignidad de las personas.

Para que un acto sea considerado difamatorio en México, no es necesario que la información falsa sea difundida públicamente; basta con que se haya comunicado a una sola persona para que se configure el delito.

Y sobre las amenazas...

La amenaza de muerte es un delito grave en México, tipificado en el Código Penal Federal, que puede conllevar penas de prisión de hasta 8 años, dependiendo de la gravedad de la amenaza y las circunstancias. Avisarle a alguien que lo va a mandar al hospital es equiparable a una amenaza de muerte. ☹️



COLUMNISTA INVITADO

Inteligencia para la Seguridad Nacional (I):

¿QUÉ ES Y PARA QUÉ SIRVE?

POR JOSÉ MEDINA GONZÁLEZ DÁVILA

En las colaboraciones anteriores reflexionamos y presentamos los fundamentos de la Seguridad Nacional de México, así como sus grandes áreas de oportunidad, potencialidades y retos. Uno de esos rubros fundamentales lo constituye la capacidad informativa del Estado y su sociedad, bajo el razonamiento de que sin información es imposible tomar decisiones acertadas, y la carencia de datos transparentes y verificables para tal fin quitan contexto, generan confusión y crean un entorno de opacidad permisivo a un elevado conjunto de fenómenos nocivos para el Desarrollo y la Seguridad de la Nación.

Es entonces prudente, pertinente y relevante abordar uno de los rubros más importantes del Estado moderno, pero también uno de los menos comprendidos y mal interpretados: *la Inteligencia como recurso informativo para coadyuvar a la toma de decisiones*. Hasta cierto punto,

es un fenómeno mundial la inadecuada caracterización y mala interpretación del término “*Inteligencia*”; pero diferentes sociedades en diferentes contextos le otorgan un significado diferente, y por tanto le pueden dar un aprovechamiento social y gubernamental diferente.

En el caso de México, la coyuntura histórico-nacional de las últimas décadas ha generado un entorno mediático, político y social donde el término se ha asociado a prácticas antiéticas, ilegales y totalmente distanciadas del ejercicio profesional. De igual forma, ha promovido la emergencia de actores, productos y procesos que se ofrecen a la sociedad sin seriedad y apropiándose atribuciones injustificadamente. La presencia de “productos de inteligencia” comercial, financiera o tecnológica elaborados desde un cuestionable origen y procesamiento de datos contribuyen al enturbiamiento y opacidad de los medios informativos nacionales, limitando la eficiencia y velocidad con las que el gobierno y la sociedad pueden aprovechar los recursos presentes y tomar decisiones acordes.

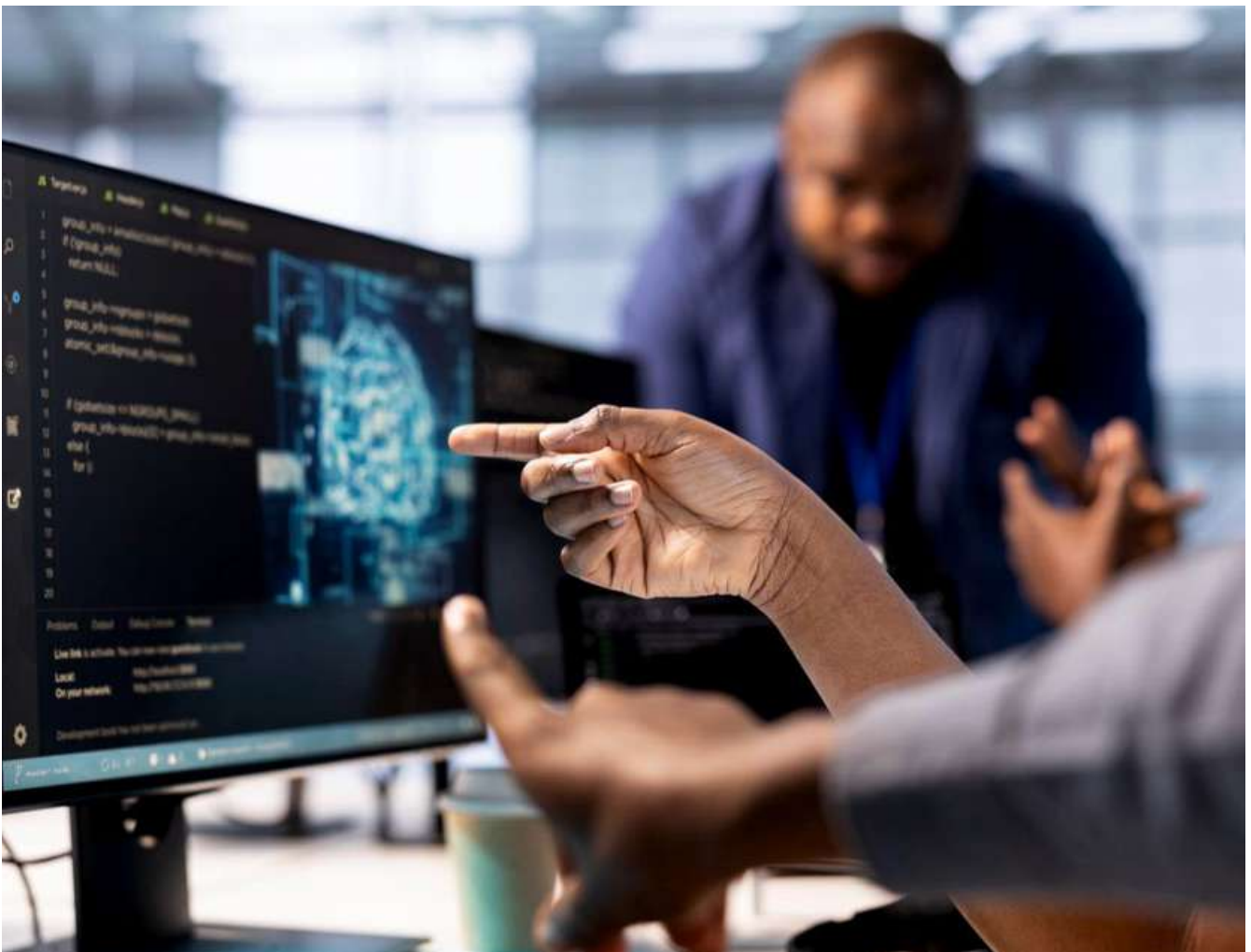
Es por ello que resulta fundamental comprender, entender y reflexionar sobre qué es la Inteligencia, cómo se genera, cómo se utiliza, cuál debe ser su aprovechamiento productivo, y en qué aspecto beneficia al Estado y su sociedad. De manera paralela y por oposición, debemos reflexionar sobre qué no es y cómo no se debe de emplear en el Estado mexicano contemporáneo y del porvenir, identificando en el proceso áreas de oportunidad, retos y fenómenos coyunturales para nuestro país en este importante rubro de la vida pública. A lo largo de este camino podremos ver cómo los datos y la información pública son, en muchos momentos de la vida nacional, tan sólo una cobertura de opacidad para los verdaderos procesos y vivencias de nuestro país, su liderazgo nacional, sus autoridades, sus instituciones, sus actores sociales y los fenómenos que integran la dinámica nacional de la tercera década del siglo XXI.

De carácter general, **por Inteligencia podemos entender el producto resultante del análisis sistemático, dinámico, multi e interdisciplinario, y trascendente de la fusión armonizada de información proveniente de diversas fuentes, medios y tiempos; siendo su finalidad coadyuvar a la toma de decisiones de manera responsable, informada, sustentada, demostrable, eficiente y accionable**

en función de escenarios prospectivos medibles y actualizables. Esta definición podría parecer abrumadora de entrada, pero si la analizamos con detenimiento podremos ver que es producto de un razonamiento lógico y lineal.

En primer lugar, la Inteligencia no es un “producto monolítico”, “escrito en piedra” o definitivo. *Es el resultante de un proceso dinámico derivado del análisis integral, sistematizado, y con aplicabilidad real de información documentada y verificable.* La Inteligencia no es “información” en estricto sentido, ya que ésta debe ser procesada a través de diversas fases de análisis reflexivo y de verificación cruzada para darle aplicabilidad, certidumbre, contexto, y trascendencia. A este proceso de se le conoce como “**El Ciclo de la Inteligencia**”, y dependiendo de a quién, en qué momento, y en qué contexto se consulte puede tener diferentes fases. Sin embargo, para fines reflexivos, señalaremos en lo

Fotografía: Magnific





general este proceso de manera integral.

El primer paso del Ciclo de Inteligencia es determinar qué se quiere saber y para qué fines. Esto no sólo define el objeto de estudio, sino también acota y delimita el alcance e intencionalidad del proceso y su resultado final. Habiendo definido el qué y para qué se requiere la información, se establece un *Plan de Búsqueda*, es decir, una estrategia general para aproximarse al sujeto y objeto de estudio. La aplicación del mismo se traduce en la fase de adquisición de la información, entendiendo por ésta el conjunto de datos “en bruto” que pueden obtenerse diversas fuentes y medios. Por lo general -en un proceso de Inteligencia profesional- más del 80% de toda la información preliminar se puede obtener de “fuentes abiertas”, es decir, de recursos bibliográficos, documentales, informativos o tecnológicos disponibles de manera libre y transparente.

Como es evidente, una proporción considerable de estos datos preliminares son incorrectos, inadecuados, o falsos. A estos se les conoce como “ruido”, y será labor de las siguientes fases del Ciclo

irlos depurando y eliminando. Para complementarlos, dentro del Plan de Búsqueda se identifican las “fuentes cerradas”, es decir, las que deben ser procuradas específicamente para obtener información mucho más específica del sujeto y objeto de estudio. Contrario a la percepción popular, tan sólo del *1 al 5% de toda información de fuentes cerradas proviene del espionaje o de otros procesos de adquisición clandestina*. En su momento dedicaremos una entrega completa a este importante tema, pero al menos debemos tener claro que en la Inteligencia profesional la cantidad de información derivada del espionaje es mínima por motivos de costos, eficiencia y riesgos.

ES ENTONCES PRUDENTE, PERTINENTE Y RELEVANTE ABORDAR UNO DE LOS RUBROS MÁS IMPORTANTES DEL ESTADO MODERNO, PERO TAMBIÉN UNO DE LOS MENOS COMPRENDIDOS Y MAL INTERPRETADOS: LA INTELIGENCIA COMO RECURSO INFORMATIVO PARA COADYUVAR A LA TOMA DE DECISIONES.

Tras la obtención de la información de manera acumulativa de las fuentes y medios apropiados y necesarios, se procede a la fase de procesamiento de los datos, donde se realiza una primera depuración y se sustraen aquellos datos poco confiables o que evidentemente son ruido. Lo anterior ayuda a contextualizar y dimensionar el conjunto de datos previo a la siguiente fase: **el análisis**. Es durante esta etapa que la información se convierte en *Inteligencia Accionable*, ya que se emplea una amplia cobertura de aproximaciones, metodologías, procesos y sistemas para transformar los “datos brutos” en productos que puedan ser aprovechados. *La fase de análisis es, sin duda, uno de los dos ejes nodales del Ciclo de la Inteligencia*, y por lo general es el más complejo por la cantidad de procesos intervinientes.

Como resultado de esta fase, los productos de Inteligencia pueden tener diferentes etapas de continuidad. La más directa es tan sólo informar a los tomadores de decisiones para que éstos puedan realizar sus actividades de manera contextualizada y eficiente. Es preciso señalar que **la Inteligencia no sustituye el proceso de toma de decisiones, solo lo informa de manera coadyuvante y subordinada**. La Inteligencia es



una de las herramientas más importantes del tomador de decisiones, ya sea en el sector público o privado, pero nunca podrá coaccionar o suplantarse la responsabilidad de la decisión final. El otro camino a seguir, es emplear los productos resultantes del análisis para generar *Escenarios Prospectivos*, lo cual otorga a los tomadores de decisiones diferentes alternativas y potenciales costos/beneficios de sus acciones.

En ambas rutas el resultado es contribuir significativamente a la toma de decisiones, ya sea dando alternativas sustentadas, cursos de acción medibles, otorgando contexto y coyuntura, o respondiendo a preguntas clave para poder reaccionar ante un entorno, fenómeno, incidente o proceso. Es por ello que el Ciclo de la Inteligencia debe comenzar con la definición del qué y para qué se requiere la información analizada y sustentada, y el resultado debe ser invariablemente compatible con las expectativas preliminares. El no hacerlo, o no seguir este ciclo se traduce invariablemente a un proceso sin sentido: obtener información por solo tenerla, realizar inferencias sin sustento, no poder distinguir

información correcta de falsa, no poder distinguir datos útiles del ruido contextual o coyuntural, ser sujeto manipulaciones de terceros, o simplemente tener una percepción totalmente equivocada.

La Inteligencia, vista como un proceso que auxilia en el proceso de toma de decisiones, es vital en el sector público y privado, en el sector gubernamental o en la sociedad en general. Es nuestra forma de adquirir e interpretar la realidad, así como modela los recursos que tenemos para responder acertada y eficientemente ante ella. Sin esta capacidad perdemos ojos, oídos, mente y medios para prosperar, y nos posicionamos voluntariamente en un proceso de vulnerabilidad, sujetos a las corrientes, influencia y presiones del entorno.

Es por ello que es crítico como sociedad identificar qué es y qué no es Inteligencia, otorgarle una carga denostativa o peyorativa de manera injustificada, demeritarla o no darle el valor integral que merece este crucial componente de la Seguridad Nacional, del Desarrollo Integral y de la vida cotidiana de la sociedad. Como resulta evidente, la Inteligencia vista desde esta perspectiva ha sido parte de la humanidad al punto que define su existencia, y es uno de los principales componentes para el éxito o el fracaso de la civilización y las sociedades que le integran.

Su aproximación, estudio y reflexión es menester común de aquellos Estados que buscan proyectarse y trascender, que buscan tener un dominio de su interior e influencia en el exterior, que defienden su patrimonio para el porvenir y buscan ampliarlo para la posteridad, y que reconocen el gran valor que existe en información clara, contextualizada, oportuna, sustentada y verificable.

Existen muchos ángulos y aristas de la Inteligencia para la Seguridad Nacional, y será tema de las subsecuentes colaboraciones abordarlas de manera pormenorizada. Sin embargo, se invita al lector a una reflexión preliminar pero trascendente: ¿qué podemos esperar del mañana si no sabemos que hacer hoy? ¿Cómo sabemos que hacer hoy si no conocemos el ayer? ¿Cómo podemos entender el pasado y el presente si no tenemos un rumbo al futuro? ¿Cómo podemos avanzar al porvenir si no tenemos rumbo? Esas, entre otras, son las preguntas que responde la Inteligencia. ☺

El autor es Antropólogo Social e Internacionalista. Especialista en Inteligencia Estratégica, Estudios Prospectivos, e Innovación Aplicada.



SE COMENTA SÓLO CON...

De Trump a Sheinbaum

COPELAS O CUELLO

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

De golpe recordé que Zhenli Ye Gon declaró que políticos mexicanos lo extorsionaron para que guardara en su casa, en una bóveda o cuarto, una enorme cantidad de efectivo. Señaló que le dieron dos maletas llenas de dinero y le dijeron: “O copelas o cuello”. Esto ocurrió en el 2007.

Durante su detención en la “Operación Dragón”, le confiscaron en su residencia de Lomas de Chapultepec más de 205 millones de dólares de en efectivo, además de millones en pesos, euros, joyas y precursores químicos para fabricar metanfetaminas.

Y hablando de frases famosas, nos queda “como anillo al dedo” para referirnos a las advertencias de Trump hacia Sheinbaum, porque se acaba de dar un duro golpe a las remesas que recibe México. El presidente Trump firmó un decreto que obliga a bancos a investigar transferencias de migrantes (especialmente ilegales). A través de esta orden ejecutiva será evidentemente imposible enviar remesas a nuestro país o recibir pagos, salarios, o prestamos si se trata de un indocumentado en Estados Unidos: Los bancos e instituciones financieras deben estar atentos a los riesgos crediticios derivados de otorgar hipotecas, préstamos para automóviles, tarjetas de crédito y otros tipos de financiamiento al segmento de extranjeros inadmisibles o sujetos a remoción.

Algunos de esos prestatarios consideran la posibilidad de perder sus ingresos por los procesos de deportación o a decisiones de sus empleadores de cumplir con la ley migratoria. Conceder crédito a personas sin autorización legal para trabajar, o que enfrentan un riesgo significativo de pérdida de ingresos, genera una deficiencia estructural en la “capacidad de pago”, lo que puede afectar la seguridad y solidez del

sistema bancario nacional. Adicionalmente, los empleadores que violan la ley migratoria pueden utilizar números de Seguro Social o identificaciones fiscales apócrifas o no retener los impuestos sobre la nómina.

Estos procedimientos procurarán altos riesgos en nuestro sistema financiero por la ausencia de fuentes de ingresos, distorsionar los procesos de evaluación crediticia y facilitar actividades económicas subterráneas. La orden está fechada este 19 de mayo de 2026, e instruye al Departamento del Tesoro a emitir en los próximos 60 días un aviso formal a las instituciones financieras sobre los riesgos asociados con: Transferencias transfronterizas de bajo monto, el uso de plataformas de pago entre particulares y Patrones de retiros o depósitos repetitivos en montos pequeños.

Las remesas representan 5% del consumo en México y 3.5% del PIB por lo que la medida afectaría severamente a la economía de México. He sostenido que la economía mexicana se sostiene por cuatro pilares: Pemex, remesas, narcotráfico y productividad. A la fecha estos cuatro rubros están siendo seriamente erosionados y sumando está la tentación de no acordar esquemas comerciales sino se derogan o modifican las reformas judicial y electoral. Así que la sentencia para la presidenta (con a) deja en claro que las conversaciones con Trump no son positivas ni tersas. Solo falta condecorarlas con el “copelas o cuello” dejando en claro que se está llegando, por la torpeza en Palacio, a pronosticar el fin de la mal llamada “transformación” y del partido en el gobierno. Los acusados, investigados y perseguidos es un capítulo adicional que habrá de acelerar las consecuencias. Tapabocas le acaban de acomodar a Marcelo Ebrard y a Roberto Velasco adicional a la “doblada”. 🗑️

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

**NO ESTÁ 
Chido**

QUE PRUEBEN FUMAR.



INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





Ni la democracia, ni los populismos tienen “patente de corso”

SIN CADUCIDAD

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Lo malo de un gobierno en cualquier parte del globo es que al permanecer muchos años en el trono o en la silla de mando —por medios democráticos, o por

la fuerza de las armas gracias a un movimiento revolucionario popular o por “disposición divina”, aunque estos últimos se han reducido a su mínima expresión—, se

aferran de tal manera al usufructo del poder que sacarlos del mismo se convierte en ímproba tarea. No solo son las dictaduras (sin importar su ideología), sino también los que se reeligen en el cargo, innoblemente utilizando las urnas. Las votaciones supermillonarias tienen sus trucos. El “pueblo sabio y noble” suele equivocarse. En todo caso también origina polarización social, discriminando al que opina diferente, frente al “que pertenece al pueblo”. A veces, un periodo de gobierno es suficiente para catalogarlos, no se diga con dos, tres o cuatro mandatos sucesivos. A la larga, el poder empuerca, dígame lo que se diga. Máxime cuando se utiliza cotidianamente el sambenito de “Por el bien de todos, primero los pobres”, que podría pasar como el propósito eclesial más





cristiano de todos, pero que en el fondo sus propagandistas lo enarbolan como bandera en combate que los autoriza a disponer todos los despropósitos por más absurdos que parezcan. Gran discusión.

Hoy por hoy, sobre todo en el Nuevo Mundo y Europa, el populismo —a cara y cruz—, sufren altibajos. Y en el Lejano Oriente no cantan mal las rancheras: China y Viet Nam del Norte, saben de qué se trata. Y Rusia no es mal ejemplo: Vladimir Putin lleva más de 26 años ininterrumpidos al frente del poder. Desde el 31 de diciembre de 1999 asumió el cargo de presidente interino y desde entonces, a la fecha, ha alternado los cargos de presidente y primer ministro, manteniendo el control absoluto del país y desde febrero de 2022 está en guerra con Ucrania.

En el peor de los casos varios de los otrora poderosos líderes populistas están en la cárcel o enjuiciados por distintos delitos, desde sus domicilios, enfrentando condenas, investigaciones o exilios políticos que difícilmente superarán. A últimas fechas, el caso que más revuelo internacional ha ocasionado desde el inicio

de año (3 de enero), fue el del “secuestro” ordenado por el no menos tenebroso presidente de Estado Unidos de América, Donald John Trump, de Nicolás Maduro Moros, jefe supremo de la República Bolivariana de Venezuela, a sangre y fuego, por las fuerzas especiales Delta Force, junto con su esposa Cilia Flores que se encontraban en una zona militar de Caracas, salvaguardados por agentes militares cubanos que en su mayoría fueron abatidos, alrededor de 32. El sucesor de Hugo Chávez está preso en una prisión federal de Brooklyn, Nueva York, “acusado por el Departamento de Justicia estadounidense no por delitos contra la democracia, sino por ser, dice el residente de la Casa Blanca, el jefe del Cartel de los Soles, la superbanda criminal calificada como organización terrorista, que entre otras ha inundado a EUA con drogas de todo tipo.

Otro caso es el del ex presidente Rafael Vicente Correa Delgado, populista de izquierda exiliado en Bélgica, condenado a ocho años de cárcel en ausencia, acusado por corrupción. Asimismo, la expresidenta de

Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, cumple una condena de seis años bajo arresto domiciliario en Buenos Aires por ser mayor de 70 años, acusada de corrupción en contratos públicos. La viuda del ex presidente Néstor Carlos Kirchner gobernó la tierra de las pampas durante dos mandatos consecutivos, ocho años. Y recientemente, el ex mandatario español socialista, José Luis Rodríguez Zapatero, en proceso de investigación en Madrid en un caso relacionado con operaciones internacionales, vinculado con intereses de Venezuela. La Policía Nacional de España acaba de catear una de las oficinas del ex mandatario en donde encontró una caja fuerte con joyas y relojes de superlujo, así como otros objetos que recibió durante su mandato y en viajes posteriores. También son objeto de investigación las dos hijas del ex líder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

Aparte de lo que representa cada expediente policiaco de estos personajes, lo sobresaliente es el significado político en los días que corren: una generación de gobernantes que ➤



durante varios lustros se presentó como redentora de sus respectivos pueblos ahora queda atrapada por las telarañas de sus propias palabras.

Como desmenuza Antonio Navalón, el periodista de origen valenciano que reside en México desde hace varios años, en su columna Año Cero: “El populismo no solo está cayendo por la fuerza de sus adversarios. Está cayendo porque su promesa original se agotó. Primero prometió justicia y produjo privilegios. Prometió soberanía y terminó dependiendo de redes opacas. Prometió pueblo y construyó élites cerradas. Prometió libertad frente a los poderes tradicionales y terminó concentrado poder, debilitando instituciones y convirtiendo la permanencia en el gobierno en su verdadero proyecto político”. México ya sabe de algo parecido a esto.

“...Durante años, el populismo logró sobrevivir gracias a una narrativa eficaz: dividir el mundo entre pueblo y enemigos del pueblo, entre revolución y reacción; entre patria y traición. Esa retórica le permitió justificar excesos, aplazar

resultados, perseguir críticos y convertir cada fracaso propio en culpa ajena”.

Agrega Navalón: “La crisis del populismo es, antes que nada, una crisis de resultados. Allí donde prometió prosperidad, dejó economías debilitadas...y allí donde prometió devolver el poder al pueblo, terminó entregándolo a grupos cada vez más cerrados, más autoritarios y más interesados en su propia supervivencia...”Y eso es exactamente lo que le ocurre hoy al populismo: ya no lo derrota solo la oposición; lo derrota la realidad”. Y perdió, creo, respeto moral.

“Cuba y Venezuela son ejemplo de ese agotamiento, pero no lo agotan. En Cuba, la épica de 1959 ya no alcanza para justificar la escasez, la falta de libertad y el deterioro cotidiano...El problema cubano no necesita una invasión para explicarse: se explica en la vida diaria, en la falta de comida, energía, combustible, movilidad y normalidad”.

Ese es el punto central. Vivir de la caridad internacional, por más tradición humanitaria que haya en el mundo, que no la hay, desgraciadamente,

no es vida. Ni es humanismo. Son cuentos de hadas madrinas, aunque sean presidentas.

En esta coyuntura, el repentista presidente de EUA, Donald Trump, que aprovecha cualquier clavo para colgar sus errores y distraer la atención de sus conciudadanos sobre los graves problemas que su gobierno le ha provocado a la sociedad estadounidense, redirigió su torva mirada sobre la desfallecida isla de Cuba, que desde 1959 ha vivido bajo el régimen que erigió la Revolución Cubana liderada por Fidel Castro Ruz. Guste o no, desde ese momento Cuba fue ejemplo para todos los países hispanoamericanos y del mundo contra el embate del coloso del Norte, Estado Unidos de América (EUA). Sesentaisiete años más tarde, aquel triunfo no da para más, y el magnate pretende ser el sepulturero de la gesta cubana. Sin importarle los medios a los que tenga que recurrir para lograrlo. No pudo hacerse del Premio Nobel de la Paz que le fue otorgado en 2025 a la opositora venezolana María Corina Machado Parisca, aunque ésta en un gesto inusitado



le regalara a Trump la medalla del preciado galardón. En uno de esos “golpes en la vida, tan fuertes...;Yo no sé! Golpes como del odio de Dios”, como dice el gran poema de César Vallejo, Los heraldos negros, a lo mejor el magnate se convierte en el verdugo de La Habana, como lo ha anunciado en tantas ocasiones. ¡Ojalá y no! Pero...

Sea como sea, lo cierto es que la tensión entre EUA y Cuba subió a uno de sus puntos más delicados de los últimos años una vez que Todd Wallace Blanche, procurador interino de Justicia de la administración Trump formalizó el miércoles 20 del mes en curso, una orden de captura por cargos criminales contra el ex presidente cubano Raúl Castro Ruz —hermano menor del comandante Fidel Castro—, acusándolo del asesinato de cuatro ciudadanos estadounidenses, casi 30 años después —el 2 de febrero de 1996— del derribo de dos aviones del grupo de exiliados cubano-americanos Hermanos al Rescate en aguas internacionales.

A su vez, Marco Rubio, hijo de padres cubanos exiliados en EUA (Marco y Oriaes

Rubio), actual secretario de Estado en la administración de Trump, endureció el tono de la acusación al referirse al exmandatario y guerrillero de Sierra Maestra, como un “fugitivo” y evitó precisar si la Unión Americana contempla medidas especiales para efectuar una eventual captura en la isla, semejante a la que se dio en Caracas contra Nicolás Maduro y esposa.

En una rueda de prensa en la torre de la libertad en Miami, Florida, símbolo del exilio cubano, Todd Blanche, el procurador en funciones de Trump, señaló: “Según se alega en la acusación formal, Raúl Castro y cinco coacusados participaron en una conspiración que terminó con aviones militares cubanos disparando misiles contra esas aeronaves civiles y matando a cuatro estadounidenses. Esas son las acusaciones presentadas por un gran jurado federal”. Blanche agregó que esto no era un show y que se había emitido la orden de captura de los acusados. Además, dijo que el “presidente Trump está comprometido a restaurar un principio muy simple pero importante: si matas estadounidenses,

te perseguiremos, no importa quién seas, no importa que título tengas y no importa cuánto tiempo haya pasado”. En fin, el propio procurador enfatizó que el hermano de Fidel comparecerá ante la justicia “por su propia voluntad u otra forma”.

Los muertos fueron Carlos Costa, Armando Alejandro y Mario Manuel de la Peña, ciudadanos americanos, así como Pablo Morales, ►





residente legal en EUA, a quien se le otorgó la ciudadanía de manera póstuma. La Fiscalía sostiene que Raúl Castro, a la sazón ministro de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, ordenó directamente la operación militar que terminó con el ataque. La acusación también involucra a otros cinco militares cubanos.

Horas más tarde, desde la Casa Blanca, Trump reforzó el anuncio del Departamento de Justicia. Cuando se le interrogó sobre la posibilidad de una escalada directa contra Cuba, el presidente descartó una acción inmediata, aunque dejó abierta la posibilidad a nuevas medidas de presión. “No habrá una escalada. No creo que sea necesario. Ese lugar se cae a pedazos. Ellos perdieron el control”. También dijo que ese día era muy grande e importante, al considerar que la acusación representa una respuesta histórica al reclamo del exilio cubano-estadounidense de Florida, un bloque político clave para su administración.

Por su parte, como parte de la campaña de Trump contra el gobierno de Cuba, el Secretario de Estado,

Marco Rubio, difundió un video en español dirigido a la sociedad cubana en el que ofreció una relación renovada con Washington, al margen del actual sistema político de la isla. De paso, acusó al conglomerado empresarial estatal en Cuba, Grupo de Administración Empresarial, S.A. (GAESA), controlado directamente por las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) y cuya administración no rinde cuentas a nadie excepto al alto mando militar. “Mientras la población enfrenta precariedad extrema —agregó—, ustedes sufren. Quienes controlan su país acumulan miles de millones de dólares. Todo pasa por sus manos”. Además, ofreció 100 millones de dólares en alimentos y medicina, que serían distribuidos por la Iglesia Católica y otras organizaciones de confianza.

Como respuesta inmediata —además de una concentración masiva de apoyo a Raúl Castro en La Habana y otras ciudades isleñas—, el presidente Miguel Díaz-Canel, calificó la acusación contra el hermano de Fidel, como “una acción política, sin

ningún basamento jurídico” y aseguró que lo que busca alimentar un expediente propagandístico destinado a justificar una agresión militar.

Y afirmó que la decisión estadounidense pone en claro “la soberbia y la frustración de Washington ante la resistencia política de la Revolución Cubana”. Díaz-Canel defendió la actuación militar de 1996 y aseguró que se produjo en legítima defensa frente a reiteradas provocaciones. “EUA miente y manipula los sucesos de 1996. Sabe bien, porque sobran evidencias documentales, que no se actuó de manera imprudente ni se violó el derecho internacional, como si vienen haciendo fuerzas militares estadounidenses con sus fríamente calculadas y abiertamente publicitadas ejecuciones extrajudiciales sobre embarcaciones civiles en el Caribe y el Pacífico”.

Por último, un grupo de senadores demócratas encabezados por el senador Timothy (Tim) Michael Kaine, de Virginia, presentó una resolución para impedir que el presidente Trump utilice el Ejército contra Cuba. VALE. ☞

¿SABIAS QUÉ?



Fotografía: GeminiJ

ESTAMOS A PUNTO DE PRESENCIAR LA LLEGADA DE LOS PRIMEROS GRADUADOS QUE
JAMÁS HAN LEÍDO

UN LIBRO COMPLETO

No se trata de una nueva generación de genios superdotados, sino del lado más oscuro y fascinante de la Inteligencia Artificial. Prestigiosas universidades de todo el mundo están encendiendo las alarmas: sus alumnos están entregando ensayos brillantes, tesis perfectas y análisis literarios profundos sobre obras que, en realidad, nunca abrieron. La IA se encarga de resumir, conectar ideas y redactar todo por ellos en segundos.

El verdadero problema detrás de este “truco” es un fenómeno silencioso que nos está afectando a todos, no solo a los estudiantes. Al dejar que las pantallas procesen la información por nosotros, nuestro cerebro está perdiendo la capacidad de concentración. ¿Te ha pasado que lees un hilo de Twitter o un post largo y a la mitad ya no recuerdas cómo

empezó? No estás solo. La sobreexposición a videos cortos y textos masticados en redes sociales está atrofiando nuestra comprensión lectora.

Estamos pasando de una lectura profunda — esa donde te sumerges en una historia y conectas cables en tu cabeza— a una “lectura de escaneo”. Saltamos de palabra en palabra buscando el dato rápido. El peligro real no es que la IA se vuelva más inteligente, sino que nosotros nos estamos volviendo voluntariamente más perezosos. El cerebro es como un músculo: si la tecnología piensa por nosotros, nuestra habilidad para entender metáforas, críticas o textos complejos simplemente se marchará. ¿Será que el futuro de la educación ya no es aprender, sino simular que sabemos?



¿Sabes cuántas empresas hay detrás de estos XV años?

TIENDAS DE ROPA

+ 134,000 Empresas
+ 295,000 Empleos

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS

Corte y
confección

Tienda de
vestidos

Telas

TELAS
+ 1,300 Empresas
+ 51,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



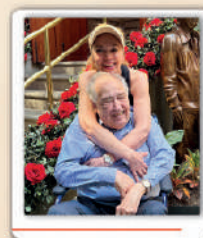
Consejo de la Comunicación

SimiCasa Museo

Cumple su *primer año*



SE CONSOLIDA
COMO PUNTO TURÍSTICO Y CULTURAL
EN LA CIUDAD DE MÉXICO



La SimiCasa Museo

celebra su **PRIMER ANIVERSARIO**,

reafirmando su compromiso con el impulso de la cultura y la convivencia familiar.

Durante el festejo (que este año coincidió con el cumpleaños 79 de su creador, **Víctor González Dr. Simi**), se informó que a lo largo de un año, la SimiCasa ha organizado diferentes actividades, como la **Noche de Museos**; el **Circuito de Museos del Centro Histórico**, y la **Feria de Museos**.

El recinto, además, ha recibido visitantes especiales, como **el embajador de Japón en México, Koso Honsei**, a grandes artistas y comunicadores.



IMPORTANTE: TODAS las ganancias de la SimiCasa se donan a causas sociales y cada tres meses se organizará un evento para entregar los recursos a fundaciones ambientalistas; aquellas que **atienden a adultos mayores y, también a las que apoyan a personas con discapacidad.**

+ de **80 mil personas** han visitado la SimiCasa Museo
A partir de este mes, **el costo de la entrada es de \$130**

Personas con discapacidad; niños menores de 12 años, y adultos mayores, **pagán 50 por ciento**