

Siempre!

/@SIEMPRE_REVISTA

REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de México

WWW.SIEMPRE.COM.MX

ENEMIGOS DE MÉXICO Y PROTECTORES DE CRIMINALES



Revista Siempre!
en PDF

Fotografía: Instagram.

Fotografía: gov.mx/presidencia.

NÚMERO 3808 - AÑO LXXII

¿Conoces a alguien que no sabe **LEER** y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300



POR Si mi INFLAMO...



Lunes 25% de descuento. Vigencia al 31 de agosto de 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 am a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias consulte a su médico.



ENEMIGOS DE MÉXICO Y PROTECTORES DE CRIMINALES

Sheinbaum acusó a Estados Unidos de injerencista. De querer intervenir en las elecciones. El embajador del Estados Unidos, Ronald Johnson, le pidió no desviar la conversación.

Johnson, de forma hábil y sutil le pidió no colocarse del lado equivocado. Cada momento —le dijo el diplomático— que dedicamos a convertir este desafío de seguridad en una discusión es una oportunidad perdida. Lo que en español significa: no le demos más ventajas al crimen.

Ronald Johnson utilizó quince líneas en sus redes para desenmascarar a la señora Presidenta. Para decirle que Washington entendió con claridad lo que dijo en el Monumento a la Revolución y de qué lado está. Está del lado del crimen.



BEATRIZ PAGÉS

Sheinbaum ordenó llenar la plaza de la República para confesar a los mexicanos que no puede traicionar a Rocha Moya, a uno de los enlaces más importantes entre Morena y el narcotráfico.

El domingo 31 de Mayo de 2026 pasará a la historia como el día en que un Presidente de México utilizó la máxima tribuna para sugerir que el interés y la protección al crimen organizado están por encima del interés y la protección de la nación.

Una pregunta a la señora Presidenta: ¿Por qué nunca, ni ella, ni López Obrador han convocado a una movilización nacional —como la del domingo— para repudiar y expulsar a los cárteles? ¿Por qué jamás han condenado y ordenado públicamente

Siempre! Presencia de México



E-mail:
 (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
 (Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
 (Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
 Beatriz Pagés Rebollar.
 Jefe de Redacción:
 Armando Reyes Vigueras.
 Jefe de Información:
 Irma Ortiz Zaldivar.
 Jefe de Diseño:
 Juan Antonio Rangel Martínez.



exterminar a quienes mutilan, secuestran y extorsionan?

Sheinbaum admitió que a ella no le preocupa que México esté gobernado por los cárteles. Lo que le preocupa es que Estados Unidos “venga por unos y luego venga por otros” gobernadores y por un ex presidente que ya escucha cerca las pisadas.

Es abogada, juez y defensora a ultranza de Alfonso Durazo y Américo Villarreal señalados por Los Ángeles Times de ya no tener visas por estar bajo investigación en Estados Unidos.

La mandataria utilizó las columnas donde yacen los restos de los próceres de la Revolución Mexicana para pedirle a los mexicanos que salgan a impedir que los “gringos” se lleven a otro “revolucionario”: a López Obrador, o a su hijo “Andy”, o a ella misma.

Otra sombra que estuvo presente a lo largo del discurso claudista fue el pavor a que Morena pierda las elecciones en el 2027 y 2030. Buscó culpables y lo encontró: Estados Unidos pretende convertirse en el “principal elector”. Por eso AMLO salió a decir en una carta

que Estados Unidos quiere acabar con su movimiento.

A Sheinbaum le preocupa la intervención de Estados Unidos en las elecciones, pero no le preocupa que la delincuencia organizada controle el territorio nacional y las instituciones. Utiliza la defensa de la soberanía para evitar que Rocha Moya y sus secuaces sean juzgados en algún tribunal extranjero, pero

EL DOMINGO 31 DE MAYO DE 2026 PASARÁ A LA HISTORIA COMO EL DÍA EN QUE UN PRESIDENTE DE MÉXICO UTILIZÓ LA MÁXIMA TRIBUNA PARA SUGERIR QUE EL INTERÉS Y LA PROTECCIÓN AL CRIMEN ORGANIZADO ESTÁN POR ENCIMA DEL INTERÉS Y LA PROTECCIÓN DE LA NACIÓN.

nada hace para liberar a las regiones que están bajo el control de la criminalidad.

Desde estas páginas agradecemos que la Presidenta haya sido tan franca. Hoy, los mexicanos ya no tenemos ninguna duda. Hay un narco régimen enemigo de los ciudadanos y amigo de los criminales. ☹️

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
07 de junio de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta Nº 20.
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana.
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.

*Sheinbaum en la agonía obradorista:*

“NO SOLTAREMOS EL PODER”

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

Además de la confesión pública de la señora Sheinbaum en el Monumento a la Revolución el pasado domingo en el sentido de que encabeza un narcogobierno envolviéndose en la bandera de la soberanía nacional, retando al gobierno de Trump al afirmar que no aceptará extraditar al narcogobernante Rocha Moya y sus 9 secuaces, doña Claudia ha dejado claro que ellos llegaron al poder para quedarse en él indefinidamente y que no reconocerán ningún triunfo electoral de la oposición en 2027, mucho menos en el 2030.

Esos son los mensajes de fondo que pueden leerse entrelíneas tras los acontecimientos que se presentaron en días recientes. Tanto la reforma constitucional para introducir como causal de nulidad de elecciones la “injerencia extranjera”, como su arenga ante sus miles de acarreados el domingo 31 de mayo en el sentido de que hay una ofensiva de la ultraderecha

estadounidense para desestabilizar a su gobierno supuestamente aliada de una derecha mexicana que proclama la intervención extranjera.

**LA QUE DECÍAN
QUE ERA COPIA
DEL EXPRESIDENTE
TABASQUEÑO RESULTÓ
PEOR. ES MUCHO MÁS
RADICAL, DIRECTA Y
CONFRONTATIVA. YA
DECIDIÓ ADELANTAR
LAS CAMPAÑAS
ELECTORALES DEL
2027 CON REGLAS MUY
CLARAS...**

El núcleo del discurso obradorista está a la vista de todos:

Uno, hay que defender a Rocha Moya, como sinónimo de la defensa de nuestra soberanía nacional.

Dos, la exigencia del gobierno de los Estados Unidos para que el de México desmantele el narcogobierno es una indebida injerencia extranjera y eso no sucederá.

Tres, la exigencia de extradición del sinaloense Rocha Moya y sus secuaces, así como la amenaza de nuevas acusaciones contra narcogobernadores y narcopolíticos morenistas, tienen el objetivo político de desestabilizar al proyecto gobernante y son expresión de una campaña de las ultraderechas gringa y mexicana para ganar las próximas elecciones.

Cuatro, por lo tanto, eso nunca sucederá (según lo dijo en un reciente evento en el Estado de México). Los “conservadores”, esa “derecha enemiga del pueblo”, jamás regresará al poder. Así el discurso, la narrativa, la “argumentación” morenista.

La que decían que era copia del expresidente tabasqueño resultó peor. Es mucho más radical, directa y confrontativa. Ya decidió adelantar las campañas electorales del 2027 con reglas muy claras: si la oposición gana (la odiada “derecha conservadora”) será porque fue ayudada por la



derecha internacional y por lo tanto ese triunfo será anulado.

Claudia Sheinbaum ha decidido moverse como si estuviera sola en el tablero, como si no hubiera otros jugadores nacionales e internacionales. Ya decíamos en anteriores ocasiones que la señora toma sus decisiones ignorando la realidad. Vive en una burbuja, en el autoengaño y se cree sus discursos, aunque al otro día se mueva dando tumbos, acotando y “afinando” sus señalamientos y se termina contradiciendo ante los inevitables golpes de realidad.

Sheinbaum presume que el país “va muy bien”, aunque todas las encuestas revelan lo contrario, incluyendo las de aquellos despachos que se esmeran en cuidar su imagen. Cierto que México no está colapsado, pero vamos inexorablemente hacia allá. Padece en México el síndrome de “la marcha de la locura” en este gobierno, como diría Bárbara Tuchman.

E igual o peor que ignorar nuestra realidad nacional sucede con retar al gobierno de Trump al acusarlo de que sus exigencias extraditorias son injerencistas. Parece no importarle a Sheinbaum poner en riesgo el T-MEC

y la relación bilateral con tal de proteger a Rocha Moya y, con ello, proteger a su jefe político (López Obrador) y a su propio proyecto gobernante del cual forma parte y en el que cree ciegamente.

Sin embargo, en el plano nacional hay una sociedad vibrante, cada día más ávida de participar para decidir el futuro del país. Hay una oposición política y social muy amplia, aunque hoy fragmentada pero cada vez más fuerte, potente y actuante. No es una oposición monolítica, “conservadora” o de “derecha”, sino una plural, que se compone de diversas expresiones como la de filiación progresista. La oposición democrática –contrario a lo que dice el oficialismo autoritario encabezado por

la presidenta- no quiere la injerencia extranjera, como tampoco se dejará arrebatar indebidamente sus legítimos triunfos.

Y en el plano internacional, no olvidemos la enorme dependencia de nuestra economía respecto de la economía estadounidense. ¿Para qué retar al gigante norteamericano creyendo que no habrá consecuencias? Es una irresponsable bravata de peleador callejero. ¡Lástima que venga de la titular del poder ejecutivo federal mexicano, de la jefa de Estado y de gobierno!

Ahí están los hechos y ahí están los retos. Tengo la seguridad de que ha comenzado la agonía del obradorismo; ojalá y no sea muy larga. Por el bien de México. ✨

Fotografía: Presidencia





SIEMPRE DESDE AQUI

Retórica anti Estados Unidos

¿Y LA CABEZA FRÍA DE SHEINBAUM?

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Que alguien le informe a la presidenta que tiene al país patas arriba. La mesura y prudencia que algunos analistas destacaron en el trato con Trump, señalando como una cualidad el mantener la cabeza fría en esa relación, el mensaje enviado desde el monumento a la Revolución el pasado domingo 31 de mayo, rompió el esquema trazado, cambiándolo por uno de acusación y reproche.

Fue un evento eminentemente político, aunque encaminado a impulsar la hegemonía de su Partido con el Estado, simbiosis que ha ido construyendo desde que llegó al gobierno y, en esta ocasión no fue la excepción al tomar el papel de facto como líder de Morena.

Ahí estaban la mayoría de los ministros de la Suprema Corte, participando sumisos y aplaudidores en un acto político alejado de una formalidad republicana para justificar su presencia, por el contrario, con total falta de respeto a la investidura, fueron a rendir pleitesía a quien los puso en ese lugar sin guardar formas ni recato alguno, van de entreguistas.

Tampoco escuchamos un pronunciamiento presidencial, en su lugar oímos desgañitadas arengas mitineras en un acto político-partidista donde dirigió a sus simpatizantes un discurso de corte populista, distribuyendo culpas de todo lo malo que pasa en México, dedicando una buena parte de su disertación a arremeter en contra de la derecha norteamericana.

En realidad, no estamos en el mejor momento para abrir más frentes, las administraciones morenistas se han dedicado a sembrar odios, con la finalidad de cosechar rencores, dividiendo y fragmentando a los mexicanos, bajo la consigna de que estás con ellos o en su contra, provocando polarización y confrontación.

Por otro lado, tenemos en puerta la inauguración del mundial de fútbol, con los ojos del planeta puestos en México; en paralelo la revisión del T-MEC, que al parecer no camina conforme lo planeado y; resolver sobre la solicitud de detener con fines de extradición a Ruben Rocha Moya, Enrique Inzunza Cázarez y otros destacados morenistas, acusados de tener ligas con el cártel de Sinaloa.

Pues bien, no me parece adecuado adoptar -como se hizo- en estas condiciones una postura de rivalidad y revancha con los vecinos del norte, pues además, a pesar de que tienen sus propias dinámicas entre demócratas y republicanos, por lo regular en el tema México tienen coincidencias, por lo que difícilmente seremos manzana de discordia.

Un punto álgido que ha permeado es el mote de narco gobierno, que se ha fincado por las relaciones de las administraciones locales con organizaciones criminales, salpicando a personajes relevantes de la vida política nacional, no obstante, la protección e impunidad del régimen los ha mantenido a salvo.

Sin embargo, todo parece indicar que en los Estados Unidos mantienen investigaciones abiertas, poniendo nerviosos a muchos de ellos que se sentían intocables y ahora ya no están seguros, máxime que la entrega voluntaria del General en retiro Gerardo Mérida y del exsecretario de Finanzas de Sinaloa, se presume van a robustecer las acusaciones.

En síntesis, no defiende la soberanía nacional, sino a sus compañeros de lucha. ✎

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS



TIENDAS DE
ELECTRÓNICA
+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



SOBERANÍA A CONVENIENCIA

POR MARIO VÁZQUEZ

Hay algo que Morena no termina de entender sobre Chihuahua. Los chihuahuenses estamos acostumbrados a resistir. Resistimos el desierto y lo conquistamos. Resistimos las sequías. Resistimos las distancias. Resistimos la violencia cuando ha querido arrebatarnos la tranquilidad. Y cuando es necesario, también resistimos al poder.

NADIE ESTÁ DE ACUERDO EN LA INJERENCIA INDEBIDA DEL EXTRANJERO EN ASUNTOS ELECTORALES DE LOS MEXICANOS, PERO TAMPOCO SE ESTÁ DE ACUERDO EN QUE LA DELINCUENCIA ORGANIZADA PONGA GOBERNANTES...

Por eso me parece que hay quienes siguen sin comprender lo que ocurrió en las últimas semanas. No están molestos únicamente con una gobernadora o con una fuerza política. Están molestos porque Chihuahua decidió levantar la voz.

Y cuando eso sucede, la soberanía popular se reduce a la voluntad de un grupo político.

México no debe ser piñata de nadie. En eso, todos los mexicanos podemos estar de acuerdo.

Nadie está de acuerdo en la injerencia indebida del extranjero en asuntos electorales de los mexicanos, pero tampoco se está de acuerdo en que la delincuencia organizada ponga gobernantes,

que el gobierno entregue la estructura del Estado a los criminales o que el crimen organizado influya en las elecciones.

La defensa del Estado mexicano debe ser en que la soberanía debe, por esa razón, ir a defender a la Nación y no a proteger a los poderosos ni a los delincuentes, sin embargo, en la lógica de morena, la soberanía ya no es un principio republicano; es un arma política cuando se utiliza como justificación de lo indefendible.

Morena debe entender que aquí hay una sociedad que no va a quedarse callada cuando piensa que algo es injusto. Porque aquí hay mujeres y hombres que entienden que la democracia no consiste en aplaudir al poder, sino en exigir rendición de cuentas.

Porque aquí, en Chihuahua, hoy tenemos una gobernadora que ha demostrado carácter frente a la adversidad y ha elegido dar la batalla política aun cuando eso implique enfrentar toda la fuerza del aparato oficial.

Quizá por eso el oficialismo se incomoda tanto. Así que tal vez por eso desde el centro hay una insistencia en desacreditar, descalificar y confrontar a aquellos que piensan diferente.

Y es en ese contexto donde vale la pena detenerse a reflexionar sobre una palabra que Morena utiliza cada vez con más frecuencia: soberanía.

La soberanía es un tema demasiado importante para ser un eslogan partidista. La soberanía es la independencia

de una nación, pero la soberanía también es el respeto a sus instituciones, sus estados, sus ciudadanos y sus leyes.

Por eso es preocupante que quienes hablan de soberanía hoy en día parezcan entenderla solo cuando les resulta políticamente útil. Porque la soberanía no solo se defiende contra otros países. También se defiende en México.

La soberanía se defiende respetando el federalismo. Se defiende reconociendo la diversidad de las entidades federativas. Se defiende entendiendo que la República no termina en Palacio Nacional.

México es una federación. Fue concebido como tal y debería serlo. Pero en los últimos años hemos experimentado

una creciente concentración de poder político, administrativo y presupuestario. Cada vez más decisiones se toman desde el centro. Los estados tienen cada vez menos espacio para sus prioridades. Los municipios dependen cada vez más de la voluntad del gobierno federal.

No se trata solo de recursos públicos. Se trata de la capacidad de decidir. Se trata de saber que nadie conoce las necesidades de una comunidad mejor que aquellos que viven en ella.

En Chihuahua lo sabemos bien. Lo vimos cuando hubo un intento de tomar nuestra agua sin escuchar a quienes dependen de ella. Lo vemos cuando hay un esfuerzo por estandarizar

Fotografía: X (Twitter)





realidades profundamente diferentes desde oficinas a cientos o miles de kilómetros de distancia. Vemos que el gobierno federal actúa como si los estados fueran solo extensiones administrativas y no entidades libres y soberanas que son parte de un pacto federal.

Pero la contradicción es aún más profunda. La soberanía tampoco pertenece a un partido político. Pertenece a los ciudadanos. Y los ciudadanos mexicanos son mucho más que Morena. También son aquellos que votaron de manera diferente. Son disidentes. Son aquellos que cuestionan. Son aquellos que exigen transparencia y rendición de cuentas.

Sin embargo, el discurso oficial parece dividir permanentemente a México entre quienes están con el régimen y quienes están contra él. Entre los buenos y los malos. Entre los que merecen ser escuchados y los que deben ser descalificados.

Esa no es la lógica de una democracia plural. Es la lógica de quien confunde mayoría con unanimidad. Y cuando eso ocurre, la soberanía popular termina reducida a la voluntad de un solo grupo político.

Por eso resultan tan reveladoras algunas de las discusiones que hemos visto en los últimos días. Hemos escuchado llamados a defender la soberanía nacional frente a posibles injerencias extranjeras. Hemos escuchado advertencias sobre intentos de influir en la vida pública de México. Hemos escuchado discursos encendidos sobre la necesidad de proteger nuestras decisiones como país. La defensa de la soberanía nacional siempre será una causa legítima. Lo que no resulta legítimo es utilizarla de manera selectiva.

Durante años, Morena celebró investigaciones, procesos judiciales y actuaciones de autoridades estadounidenses cuando involucraban a personajes

vinculados con gobiernos anteriores. Entonces no había discursos sobre intervencionismo. Entonces no se cuestionaban los mecanismos de cooperación internacional. Entonces se presentaban esas acciones como una muestra de justicia.

Cuando las acusaciones llegan a personas cercanas al gobierno, el discurso cambia. No le corresponde a la oposición determinar la culpabilidad. Ese es el papel de las autoridades y los tribunales. Pero basta con llamar la atención sobre una diferencia que millones de mexicanos reconocen plenamente. El PAN nunca salió a defender a García Luna. Morena sí ha salido a defender políticamente a los suyos, a Rocha Moya y su pandilla.

Y esa diferencia importa. Porque una cosa es defender el debido proceso. Y otra muy distinta es convertir la soberanía en un escudo político. Los chihuahuenses sabemos distinguir entre defender a México y defender a los políticos.

Sabemos distinguir entre justicia y conveniencia. Y por eso vale la pena recordar algo fundamental. La soberanía no fue creada para defender a los gobiernos. Nació para defender a la Nación.

La soberanía no nació para proteger a los funcionarios. Nació para asegurar que nadie esté por encima de la ley. No nació para ser concentrada. Nació para dar ese poder a ciudadanos libres y a instituciones y estados fuertes que puedan determinar su propio destino.

La soberanía deja de ser una causa nacional cuando se utiliza para encubrir responsabilidades políticas. Y cuando eso sucede, lo que se está defendiendo ya no es México. Lo que se está defendiendo es el poder. 🗑️

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal

@MarioVzqzR

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
APRENDER CON TUS ALUMNOS.**

NO ESTÁ  CHIDO

QUE PRUEBEN FUMAR.



- gato de Papel
- ✓ Tijeras
- ✓ Papel
- ✓ pegamento
- ✓ Plumón
- ✓ O...

INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





BALLESTA

La Democracia

MURIÓ EN MÉXICO

POR MIREILLE ROCCATTI

Fotografía: gob.mx/presidencia.



El aniversario del *triunfo* electoral del 2026 lo celebró la presidente con un acto masivo en el Monumento a la Revolución en donde como de costumbre frente a cientos de acarreados y funcionarios obligados a asistir al evento, pronunció un encendido discurso protegiendo lo que ella entiende por soberanía.

El debate público entre el Gobierno de los Estados Unidos y la presidente de México enciende un foco de alerta sobre el peligro que corre la Nación mexicana en su carrera desenfrenada hacia una narco dictadura, la respuesta visceral de la señora presidente de atacar a las autoridades de nuestro vecino país sin poder

desvirtuar los argumentos señalados por Trump de que en México se protege a los delincuentes y de que lo que hay es un narco gobierno.

La falta de argumentos para desvirtuar las afirmaciones hechas por las autoridades norteamericanas, muestra la torpeza en el manejo de las riendas del gobierno; el informe que intentó rendir en su celebración, nos lleva a confirmar la certeza de las equívocas decisiones políticas de los gobiernos anterior y actual al dispendiar los recursos públicos en caprichosas obras que no aportan ningún beneficio a la población, y si en cambio generan gastos y dejaron endeudado al gobierno actual.

Las reformas constitucionales llevadas a cabo por Morena, sin un estudio y sin la posible intervención de la oposición son de corte totalitario tendientes a desaparecer la división de poderes, la rendición de cuentas, la transparencia en el ejercicio del gobierno, además ponen en peligro el ejercicio de los derechos humanos de los ciudadanos.

Transcurridos ya los casi dos años de este gobierno es posible analizar algunas de las acciones realizadas y comenzar a reflexionar respecto del futuro inmediato de la República. La llegada de Morena al poder con un caudal de votos inédito en las últimas décadas con el apoyo de un tercio de los votantes de la lista nominal y adicionalmente con mayoría en ambas cámaras lo convierte en un gobierno fuerte, con un supuesto amplio apoyo popular.

La larga travesía por la historia de nuestra incipiente democracia en nuestra muy mexicana “Transición democrática”, tuvo el acierto de acotar,



de restringir, de limitar el poder casi sin límites del presidencialismo absolutista y de arrebatarle las facultades meta constitucionales de reglas no escritas al viejo régimen. Hasta que llegó Morena al poder.

Al mismo tiempo se construyeron Instituciones adicionales, para actuar reforzar el sistema constitucional de pesos y contrapesos a fin de lograr una democracia fluida sin que el ejecutivo avasallara a los poderes legislativos y al judicial, así como transparentar y otorgarle credibilidad a los procesos electorales.

En ese, por lo demás pacífico, avance democrático testimoniamos cómo logramos una “cohabitación” en la cual los votantes eligieron una alternancia, pero no entregaban el control del legislativo al mismo partido del presidente, así éste se veía obligado a construir acuerdos para lograr la gobernabilidad. Lamentablemente las negociaciones políticas y los acuerdos parlamentarios desembocaron en una partidocracia corrupta en la cual las formaciones partidistas se repartían por cuotas las posiciones en los Organismos Constitucionales Autónomos o las magistraturas y aun las

vacantes de ministros en la SCJN.

Ahora con los gobiernos de Morena son patentes los signos, señales de un indeseable retorno a las prácticas autoritarias que costaron incluso vidas; para utilizar nuevamente las prácticas antidemocráticas del pasado, de la dictadura de partido, que se había logrado acotar gracias a las luchas obreras, campesinas, estudiantiles, y de la sociedad civil, esta situación nos lleva a señalar que se debe parar este proceso de restauración de un presidencialismo autoritario y francamente dictatorial.

En el ámbito social se descalifica a quienes levantan la voz y se atreven a la menor crítica, tildándolos de enemigos reaccionarios y conservadores. Se rechaza o se incumple la Constitución. Se propicia el linchamiento de los adversarios políticos como el caso de la gobernadora de chihuahua. Se estigmatiza a los medios de comunicación que disienten de fondo o en las formas del gobierno.

Se ha logrado someter al legislativo, utilizando su propia fuerza parlamentaria y usando las mismas viejas tretas, que antes denunciaban en tribuna, se han construido mayorías tramposas e ilegales con el éxodo de

diputados entre los partidos minoritarios, que de manera oportunista venden sus votos a los nuevos detentadores del poder.

Lo anterior de suyo grave, lo es más cuando se aprueban leyes represivas o se intentan aprobar leyes con graves problemas de constitucionalidad o francamente anticonstitucionales. Como la recién aprobada reforma constitucional “Ley Monreal” para anular elecciones cuando triunfan los adversarios. Es preocupante la destrucción del poder judicial, y como con la reforma constitucional se logra el control de éste.

Haciendo un análisis de los resultados del gobierno anterior y de lo que va del presente gobierno, con las reformas que cambiaron totalmente los principios constitucionales que debieron ser inviolables como la división de poderes, el acceso a una justicia libre independiente y profesional, un poder judicial autónomo e independiente, un gobierno transparente y la rendición de cuentas, podemos concluir que la Democracia en México ha sido asesinada por los gobiernos de Morena y asistimos a la agonía y muerte de la Democracia para ser sustituida por un gobierno totalitario protector de delincuentes. ☹



LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

Hay una sensación cada vez más difícil de ignorar en la vida pública mexicana. Despertamos cada mañana para descubrir que volvemos a estar exactamente en el mismo lugar. Como en la película “El día de la Marmota” (*Groundhog Day*), vivimos una y otra vez la misma escena: reformas aprobadas al vapor, deliberación pública inexistente, mayorías legislativas obedientes y una constante expansión del poder político sobre instituciones que deberían servir para limitarlo.

El pasado 3 de junio se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) tres nuevos decretos impulsados por el oficialismo. Aunque abordan materias distintas, forman parte de una misma lógica política y de un mismo proyecto de poder. Más control sobre la judicatura. Más herramientas para condicionar la competencia electoral. Más mecanismos para trasladar responsabilidades gubernamentales a

órganos autónomos. Todo aprobado en fast track. Todo publicado el mismo día. Todo orientado en la misma dirección.

La primera reforma es la llamada reforma a la reforma judicial. Se presentó como un ajuste necesario después de los problemas evidenciados durante la elección judicial de 2025. Sin embargo, detrás del discurso correctivo se esconde una realidad mucho menos alentadora, toda vez que los defectos estructurales que hicieron posible la captura política de la judicatura permanecen intactos.

Las condiciones que permitieron que los llamados acordeones se convirtieran en el principal factor de orientación del voto siguen ahí. Los incentivos para la intervención política en la selección de candidaturas no desaparecen. Los riesgos de subordinación de los órganos jurisdiccionales al poder político tampoco. Por el contrario. La reforma crea una Comisión Coordinadora integrada por tres personas con facultades determinantes para decidir quién puede aspirar a formar parte del Poder Judicial y quién no. Se trata de una concentración de atribuciones difícil de justificar en cualquier modelo que aspire a preservar la independencia judicial.

Al mismo tiempo, el Tribunal de Disciplina Judicial continúa acumulando facultades que lo convierten en una instancia cada vez más poderosa. Lo que originalmente fue presentado como un mecanismo de rendición de cuentas se transforma progresivamente en un instrumento con capacidad para ejercer control y presión sobre quienes imparten justicia.

Tampoco pasa desapercibido el avance de la centralización. Las entidades federativas pierden margen para diseñar soluciones propias y adaptar sus instituciones a sus realidades locales. La diversidad institucional cede frente a una lógica uniforme dictada desde el centro.

Pero quizá uno de los aspectos más reveladores de esta reforma sea aquello que todavía no sabemos. La modificación



constitucional permite que el Pleno de la Suprema Corte acuerde que el máximo tribunal funcione mediante dos secciones. A primera vista podría parecer una medida administrativa orientada a mejorar la eficiencia. Sin embargo, la reforma omite responder preguntas fundamentales.

¿Qué facultades tendrán esas secciones? ¿Conocerán controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad o amparos? ¿Resolverán asuntos de fondo o únicamente cuestiones procesales? ¿Cómo se integrarán? ¿Existirán criterios objetivos para distribuir a las ministras y ministros? ¿Quién decidirá qué asuntos conoce cada sección? ¿Qué ocurrirá en caso de empate? ¿Será necesario establecer mecanismos de voto de calidad? Y, de ser así, ¿quién los ejercerá?

Nada de esto está definido. No se trata de cuestiones menores. En cualquier tribunal constitucional, la integración de los órganos resolutores, la asignación de asuntos y las reglas de votación son elementos esenciales para garantizar imparcialidad, independencia y seguridad jurídica. Los sistemas comparados suelen regular cuidadosamente estos aspectos porque saben que la forma en que se distribuyen los

casos puede influir directamente en los resultados. Aquí sucede exactamente lo contrario. Primero se modifica la Constitución y después se dejan abiertos los detalles más relevantes sobre el funcionamiento del órgano. Una vez más, se legisla de manera irreflexiva, en blanco. Una vez más, las respuestas se posponen para un momento posterior en el que ya no existirá discusión parlamentaria ni escrutinio público significativo.

Y cuando la discrecionalidad se expande en un contexto de creciente concentración política, las dudas van más allá de lo técnico, pues se convierten en temas institucionales.

La pregunta inevitable es si estas nuevas secciones buscan agilizar el trabajo de la Corte o crear mecanismos para controlar qué asuntos conoce cada grupo de ministras y ministros y, por esa vía, influir en los resultados. Lamentablemente, la reforma no ofrece ninguna respuesta.

La segunda reforma publicada ese mismo día representa una amenaza distinta, pero igualmente preocupante. Se incorpora como causal de nulidad electoral la llamada “intervención extranjera”. Nadie podría oponerse seriamente a proteger la soberanía nacional frente a injerencias o intervenciones indebidas. El problema es que la reforma no define qué debe entenderse por intervención o injerencia extranjera.

Y cuando una causal capaz de anular una elección carece de una definición precisa, estamos frente a algo más grave que una deficiencia técnica. Estamos frente a una cláusula abierta diseñada para permitir interpretaciones discrecionales.

Las preguntas al respecto se multiplican exponencialmente. ¿Un reportaje del New York Times constituye una intervención extranjera? ¿Un informe de Amnistía Internacional? ¿Una recomendación emitida por un comité de Naciones Unidas? ¿Una observación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos? La reforma evidentemente no lo aclara. Y ahí radica el problema precisamente.

Prácticamente cualquier expresión crítica proveniente del exterior podría ser utilizada para cuestionar la validez de una elección.

Más aún cuando esta causal será interpretada por un Tribunal Electoral cuya independencia ha sido objeto de crecientes cuestionamientos y cuya actuación reciente ha evidenciado una preocupante cercanía con las posiciones del oficialismo. La preocupación no es meramente hipotética.

La experiencia demuestra que las normas ambiguas suelen utilizarse selectivamente.

Por eso resulta difícil evitar una conclusión incómoda, ►



la nueva causal parece diseñada para construir una herramienta jurídica que permita cuestionar triunfos electorales incómodos cuando las urnas no produzcan los resultados deseados.

La lógica es sencilla. Morena gana por las buenas. Y si no gana, siempre existe la posibilidad de discutir si perdió por las malas.

La tercera reforma crea una Comisión de Verificación para revisar posibles riesgos asociados a candidaturas vinculadas con actividades delictivas.

El problema que pretende atender es real. La penetración del crimen organizado en espacios de gobierno constituye una de las amenazas más graves para la democracia mexicana. Sin embargo, la solución propuesta resulta profundamente contradictoria.

Si existen indicios de vínculos criminales, las instituciones responsables de investigarlos ya existen. La Fiscalía General de la República existe. La Guardia Nacional existe. La Secretaría de Seguridad existe. La Unidad de Inteligencia Financiera existe. Las fiscalías estatales existen. Todas cuentan con atribuciones legales para investigar, perseguir y sancionar delitos. Todas forman parte de un aparato institucional construido

y controlado durante los últimos siete años por el propio oficialismo. Si ese aparato no ha sido capaz de contener la expansión de la narcopolítica, la respuesta no puede consistir en trasladar la responsabilidad al Instituto Nacional Electoral. El INE no fue diseñado para realizar investigaciones criminales. No tiene facultades ministeriales. No cuenta con capacidades de inteligencia. No puede sustituir a quienes constitucionalmente tienen la obligación de combatir a la delincuencia organizada.

La Comisión de Verificación termina pareciendo menos una solución al problema de la infiltración criminal y más un mecanismo para desplazar responsabilidades hacia una institución que podrá ser convenientemente responsabilizada cuando los resultados no sean los esperados.

En conjunto, las tres reformas reflejan una misma tendencia.

La primera fortalece los mecanismos de control sobre la judicatura.

La segunda amplía las herramientas para condicionar la competencia electoral.

La tercera permite trasladar costos políticos derivados de la inseguridad y la narcopolítica hacia órganos autónomos.

Nada de esto fue resultado de un proceso amplio de deliberación pública. Nada surgió de diagnósticos independientes. Nada fue construido mediante consensos democráticos. Todo fue aprobado con prisa. Todo fue publicado el mismo día. Todo apunta hacia una misma dirección.

Desde hace años se nos dice que cada nueva reforma busca corregir los errores de la anterior. Que ahora sí se resolverán los problemas creados por los cambios previos, que ellos mismos crearon. Que ahora sí las instituciones funcionarán mejor. Pero el resultado parece repetirse una y otra vez. Más concentración de poder. Menos controles. Más discrecionalidad. Menos autonomía institucional.

Por eso la sensación de vivir atrapados en un interminable día de la marmota constitucional resulta cada vez más difícil de ignorar. Las reformas cambian de nombre. Los discursos cambian. Los argumentos cambian.

Lo que permanece constante es el proyecto político que las inspira y cuyo objetivo es sustituir gradualmente el sistema de pesos y contrapesos por un modelo donde las instituciones dejan de limitar al poder para convertirse en instrumentos al servicio de éste.

Y así, la captura institucional avanza reforma tras reforma, decreto tras decreto y desafortunadamente el mayor riesgo ya no es una disposición específica; sino que terminemos acostumbrándonos a esta dinámica. ☹️



Falta una real competencia electoral

NARRATIVA COTIDIANA

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

En nombre de la democracia se dicen cantidad de cosas, verdades y medias verdades, justificaciones, así como un cúmulo de aspiraciones. Dicha forma de gobierno se originó en la antigua Grecia, específicamente en Atenas, la urbe recordada por sus filósofos como Sócrates, Platón y Aristóteles que mantienen influencia en la academia y en el ámbito público hasta nuestros días.

De hecho, la democracia no fue la mejor opción de gobierno para los filósofos, lo podemos cotejar en La República de Platón, porque argumentaron que esta podría degenerar y arribar a la oclocracia.

En todo caso, los notables pensadores griegos de la antigüedad se decantaban por la aristocracia como la mejor forma de gobierno, porque ésta implicaba que los gobernantes debieran ser los más sabios, los más ilustrados, es decir los filósofos, aunque este propósito no paso de una aspiración.

Nuestro país, si hablamos del caso México, durante un largo lapso temporal escamoteó la democracia, tuvimos gobiernos que se habrían de prolongar ya sea en una persona o por un partido hegemónico.

Basta recordar gobiernos que se dilataban en sus encargos como los de Antonio López de Santa Anna, Benito Juárez o Porfirio Díaz, cada uno con sus propias características y diferente sitial en la historia. Ya en el siglo XX fue Plutarco Elías Calles, el caudillo revolucionario, que construyó lo que sería la agrupación política que se habría de constituir como la hegemónica durante más de 70 años, nos referimos al Partido Revolucionario Institucional que, en su origen, fue el Partido Nacional

Revolucionario, ya durante el sexenio del Gral. Lázaro Cárdenas sufrió la mutación y se llamaría Partido de la Revolución Mexicana, esto fue para deslindarse de su ex jefe Calles.

El siglo XX estuvo marcado en nuestro país por los caudillos revolucionarios, muchos de ellos ansiosos por el poder, los cuartelazos y la insurrección mediante las armas, muchos de los dirigentes de las facciones fueron militares, los civilistas arribaron al poder ya con Miguel Alemán Valdez y en ese entonces ya se formalizan las siglas del Partido Revolucionario Institucional.

Durante 71 años consecutivos el PRI dominó la escena nacional, no tuvo propiamente una oposición vigorosa durante un largo trecho, un Partido Acción Nacional que durante mucho tiempo no ganaba nada, algunos partidos satélites y sedicentes de izquierda que respaldaban las candidaturas priistas como sucedió con la de José López Portillo en 1976.

En México hacen falta equilibrios, contrapesos y una real competencia electoral para que la alternancia sea parte de una normalidad social, aunque la vocación democrática en muchos integrantes de la clase política es inexistente porque buscan por todos los medios mantenerse en el poder desde una perspectiva meramente maquiavélica.

De momento la polarización parece ganar más terreno, la confrontación entre oponentes no cede y ya es parte de una narrativa cotidiana, tal es nuestra situación en el ecosistema político mexicano tras los escándalos de Sinaloa y Chihuahua que han motivado los diferendos con Estados Unidos y su predecible presidente. ☹



LA POLITICA ME DA WEB@

Discurso cínico de Sheinbaum

A LOS CORRUPTOS TODO, A LOS CIUDADANOS NADA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Estoy de acuerdo con Claudia Sheinbaum, es inadmisible que el gobierno de los Estados Unidos se convierta en el gran elector de México. Las elecciones, como dijo, deben ser asunto de los mexicanos. El problema, señora presidenta, es que su gobierno canceló la ruta democrática, al imponer consejeros y funcionarios obedientes del INE al régimen, secuestrar al Tribunal electoral con magistrados sometidos y, en aberrante votación, hacer de la Suprema Corte de Justicia una caricatura. Cada reforma constitucional ordenada por López Obrador y por usted llevaron el siniestro propósito de consolidar el autoritarismo en detrimento de la democracia. La más reciente, anular elecciones a contento de su movimiento con el pretexto de intervención extranjera, es otro de los muchos excesos antidemocráticos.

Además de secuestrar a los organismos electorales y hacer una Justicia de caricatura, usan el erario

como su bolsa privada para mantener un ejército electoral los 365 días del año en todo el territorio nacional y, lo que tanto quiere ocultar, establecieron una criminal sociedad con cárteles de la droga convirtiéndolos en operadores electorales de su partido, Morena. Existe una inequidad brutal entre el partido oficial, su partido, y los partidos de oposición. No hay posibilidad objetiva de competencia interna, parte oscura del régimen que permaneció ausente en su discurso del domingo.

Habló como si México tuviese las más sólidas instituciones democráticas, donde los votantes pueden elegir en libertad con la seguridad de que su voto será contado sin que ningún partido tome ventaja ilegal sobre otros. La simulación de afirmar que podemos elegir en democracia es una mentira completa, cínica, desvergonzada. Es una infamia declarar que los mexicanos debemos elegir, cuando usted y el régimen que representa han pervertido la competencia política,

poniendo a su partido en una superioridad artificial apalancada en los recursos del Estado y la capacidad económica e intimidatoria de criminales. Morena es un partido de Estado y la oposición el enemigo de ultraderecha que jamás debe gobernar nuestro país. ¿Por qué?, si tan seguros están de recibir el favor popular, deberían dejar que la gente decida.

EXISTE UNA INEQUIDAD BRUTAL ENTRE EL PARTIDO OFICIAL, SU PARTIDO, Y LOS PARTIDOS DE OPOSICIÓN. NO HAY POSIBILIDAD OBJETIVA DE COMPETENCIA INTERNA, PARTE OSCURA DEL RÉGIMEN QUE PERMANECIÓ AUSENTE EN SU DISCURSO DEL DOMINGO.

También dice que los norteamericanos (la



ultraderecha como usted le llamó) quieren intervenir en nuestras elecciones del 2027 e intentan, con los requerimientos a personajes encumbrados de su movimiento, recuperar electores en su país. ¡Pues claro!, es obvio. Sólo que también hay otra circunstancia ignorada por usted: el Departamento de Justicia tienen pruebas muy sólidas contra los funcionarios señalados de su partido, Rocha Moya, Inzunza y los demás. Y no solo contra los reclamados de Sinaloa, también contra “los otros” que vienen atrás de ellos, como usted advirtió durante el discurso. En esos “otros” puede incluir 20 o más nombres, entre ellos el de Andrés Manuel López Obrador, sus hijos, el senador Adán Augusto López, el secretario de Educación, Mario Delgado, la nueva asesora jurídica, Luisa María Alcalde, seis o siete gobernadores en activo y sepa Dios cuantos más. Su partido, Morena, se ganó a pulso el mote de ‘narcopartido’. Acéptelo.

A ningún mexicano le gusta que la Justicia Norteamericana intervenga en nuestro país, somos un pueblo celoso de nuestra dignidad soberana. Pero sucede que, teniendo pruebas para actuar contra ellos, usted prefirió protegerlos y además lo hizo con inusitada vehemencia. El que nada debe nada teme, repitió

durante todo el sexenio López Obrador, ¿Cuál es el su temor para cumplir con los tratados de extradición, deteniendo a los señalados?. Sabe lo que significa Estados Unidos para la economía nacional, conoce nuestra dependencia energética, alimentaria, comercial. Tiene absoluta certeza de la vulnerabilidad como país frente al poderoso Vecino y sin embargo decide desafiarlos en vuelta en desusadas creencias ideológicas.

El gobierno de Trump ofreció varias oportunidades para desconocer la tutela política de López Obrador y usted decidió ignorarlas, aceptando voluntariamente que su compromiso está con “el movimiento”, no con los mexicanos. Por unos cuantos, con fama de corruptos y criminales, ayer puso en riesgo a todo el país. Ningún presidente antes que usted desafió a los Estados Unidos en un discurso que parecía declaratoria de guerra. ¿Es su concepto de soberanía? ¿Y qué piensa de la soberanía ciudadana para elegir a sus gobernantes?, ¿O de la soberanía de libre tránsito, que podamos trasladarnos sin temor a ser secuestrados o asesinados en las carreteras?, ¿O la soberanía perdida frente a las organizaciones criminales, dueñas de amplias franjas de territorio nacional?

Los problemas de México deben ser resueltos por los

mexicanos, sí. Pero cuando desde el mismo gobierno conspiran contra la sociedad libre agravando esos problemas, ¿qué recursos quedan para resistir? Su discurso del domingo es una hipocresía de principio a fin, sin exagerar.

Rompeolas

En las últimas semanas la gobernadora Campos se fue a los cuernos de la luna. Una de las encuestadoras serias del país la puso de primera en el ranking nacional de gobernadores, con una aceptación del 70 por ciento. La recuerdo en lugares destacados, pero no en primer lugar, seguramente por eso le bajó dos rayitas la demagogia populista que quiso despedazarla con pretextos soberanistas. Detuvieron, por ahora, el juicio político contra ella y en la mañana fue más tema Calderón que Maru. Se dieron cuenta de su error. Ya es demasiado tarde, el sábado empezó en Chihuahua el rescate de la Patria con Maru a la cabeza.

Trágico y muy lamentable accidente donde murió Marco Licón, presidente de la Junta de Agua en Ciudad Juárez. Era un eficiente funcionario con futuro promotor. Ni hablar, son los designios de Dios. A su esposa e hijos, a todos sus seres queridos mis más sinceras y sentidas condolencias. ☹️



VISOS POLITICOS

Estabilidad política

¿QUIÉN LA CUIDA?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Dos realidades presentes y a la vista de toda persona observadora, incluida quien milita en cualquiera de los extremos de nuestra política: la penetración de la delincuencia organizada más peligrosa -por el recurso normalizado de la violencia abierta contra la sociedad- en los

espacios de la elección de titulares de funciones públicas; y la expansión de los intereses de seguridad nacional estadounidense al diálogo y la exigencia de conductas y actuaciones del gobierno mexicano. En la actualización geopolítica del mundo de hoy y el nuevo reparto de zonas de protección y de influencia, la segunda toma a la primera como palanca.

Son el sustrato rearticulado de la polarización gestada a partir de julio de 2018, nutrida con esmero en el período del expresidente López y relanzada por la encargada de la presidencia al practicar la exclusión de lo diverso por





la ilusoria comodidad de las mayorías calificadas de la captura y la corrupción.

Con las acusaciones formales en la Corte del Distrito Sur de Nueva York contra el entonces gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y la solicitud de su detención provisional con fines de extradición, así como de nueve personas cercanas a su gestión, se estableció una grave imputación en torno a la connivencia de un gobierno local morenista con el crimen organizado. A los ojos de nuestra sociedad, la deliberación contrastante en el mundo de las ideas sobre cómo ejercer el poder y cómo atender los problemas del país, ha quedado reducida a una dicotomía elemental: estar comprometido con un cartel de las drogas o cumplir con la obligación de combatirlo y sujetarlo a las consecuencias de la ley por sus conductas delictivas. El resultado: la identidad de Morena y los gobiernos emanados de sus postulaciones con la delincuencia organizada y los carteles.

A partir de la solicitud se va articulando la premisa de la intervención indebida; tras el supuesto de ganar tiempo y las pausadas acciones para que la investigación y el eventual enjuiciamiento se efectúen -en todo

caso- en México, se arribó al rechazo a la entrega pedida con base en el Tratado de Extradición de 1978 en el discurso de la Doctora Claudia Sheinbaum Pardo el 31 de mayo último en el Monumento a la Revolución con cargo al segundo año de su elección al poder ejecutivo: "...es legítimo dudar del verdadero interés en los juicios de extradición para autoridades electas...hay que tenerlo claro: vienen por unos, luego por otros, hasta que oficinas del Departamento de Justicia se vuelven el principal elector en México." Así, quien es electo tiene más derechos y atender la solicitud estadounidense o argumentar la pertinencia de su atención equivale a atentar contra el interés nacional y entregarse al estadounidense.

En la asimetría de la relación bilateral, la encargada del poder ejecutivo mexicano ha escalado las diferencias; osciló luego entre desdejar la inferencia y reprender una modesta invocación del embajador de Washington a privilegiar la cooperación y no hacer política con el tema de

A LOS OJOS DE NUESTRA SOCIEDAD, LA DELIBERACIÓN CONTRASTANTE EN EL MUNDO DE LAS IDEAS SOBRE CÓMO EJERCER EL PODER Y CÓMO ATENDER LOS PROBLEMAS DEL PAÍS, HA QUEDADO REDUCIDA A UNA DICOTOMÍA ELEMENTAL...

seguridad. La acción del vecino del norte tiene todos los componentes del objetivo que se persigue con un método. Acá se aprecia más reacción que otra cosa, aunque el entramado actual haya iniciado con el quebranto de la normativa de seguridad nacional por el Gobierno de Chihuahua y el ánimo de fincar responsabilidades.

¿Qué tenemos? En el frente binacional, hasta ahora, una ausencia de capacidad para procesar las diferencias con el gobierno de los Estados Unidos en torno a la profundidad y tono de las acciones en contra de los carteles de las drogas y la evidencia de la complicidad y la connivencia con personas en posiciones de mando público en un gobierno local, y la admisión implícita de otras en espacios homólogos e incluso de carácter federal que involucran al Estado nacional.

En el frente interno destacan: (i) el acuerdo de los liderazgos de Morena con y sin funciones públicas por ►



cerrar filas y mantener la unidad interna, lo que impregna a todo el movimiento del deber de solidaridad con quienes son señalados por hechos de corrupción e ilícitos graves que los presentan plenos de ambición y carentes de todo comportamiento ético básico; (ii) la renovada confrontación con las oposiciones formales y la generación de opinión crítica en los medios de comunicación, marcándoseles con el rechazo, la descalificación y la exclusión. Quien discrepa, cuestiona y plantea algo distinto es transformado en una persona sin compromiso con la Nación, previa la falaz reducción de ésta a la postura y visión oficial; y (iii) el mayor apoderamiento y control del gobierno federal de las instituciones electorales, diluyéndose aún más la confianza en la integridad, imparcialidad y sujeción a la ley de la mayoría de quienes integran el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En ese escenario, por razones objetivas sobre el desarrollo y transformación de los votos en espacios de representación popular, incluidas

las violaciones a la normativa del gobierno y del partido oficial que quedaron impunes; y subjetivas, que se condensan en la falta de idoneidad y credibilidad de sus dirigencias, las opciones del PAN, el PRI y MC no presentan propuestas ni parecen poder impulsar personalidades con atractivo para los comicios de 2027, aunque por el número de las candidaturas podrían haber excepciones.

En lo interno, por la polarización excluyente y la captura de las instituciones electorales, tampoco se percibe la capacidad necesaria para que los componentes del sistema político procesen los conflictos presentes y del futuro inmediato en una arena de convivencia democrática, sin rupturas que pongan en riesgo la estabilidad política.

Cuando los desacuerdos no se resuelven a través del orden jurídico -y éste se tiene por legítimo- se pone en riesgo el bien público de la estabilidad política. La caída generalizada del Estado de Derecho de génesis democrática, así sea insuficiente y perfectible, abre la puerta a la inestabilidad y los perjuicios para la sociedad: menos seguridad, menos inversión, menos empleo e incapacidad para prever con elementos de razonable certidumbre.

Puede pensar que exagero, pero es un escenario cuando se repasa que vamos a una polarización política más extrema. Hay una severa debilidad institucional por la falta de credibilidad en los árbitros de toda diferencia y particularmente en las electorales; estamos en un estancamiento económico con malas perspectivas; existe demasiada violencia por la voluntad del crimen de controlar sectores económicos y autoridades que deberían evitarlo; está presente el amago de la intervención extranjera sin sustento en los acuerdos suscritos; se aprecia la incapacidad de la dirigencias políticas oficiales y opositoras a dialogar y establecer las bases de cooperación para el funcionamiento del sistema político, y se percibe el umbral de la crisis de legitimidad del régimen.

Todos han ido convocando a la inestabilidad. ¿Incidirá más el gobierno en turno, la Casa Blanca, las oposiciones? O mejor al revés, ¿quién propiciará eludir ese riesgo? Allá no hay estadista, aunque se percibe el método. Acá tampoco han aparecido. El sólo asomo de la inestabilidad política debería mover a la reflexión, los diálogos y las acciones.

N.B. En la siguiente colaboración abordaré de la segunda parte del Autoritarismo Legislativo. 🗳️

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos



BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



Cabeza fría y lengua caliente

COSTOSOS Y VANOS ACARREOS

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

El negocio de las asambleas públicas, de los mítines y de las marchas, organizadas por el gobierno, nos resulta, a los contribuyentes, demasiado costoso.

Nadie puede señalar la cifra precisa de ese masivo acarreo oficial, ya que, en la realidad de estos gastos ilegales, suelen financiarse de manera opaca.

Esos gastos se disfrazan, se triangulan con ocultamientos, se cubren, por venir esos apoyos del narco, y también, se toman de los recursos públicos presupuestados, desviando su aplicación.

Empero, las 31 reuniones masivas que se organizaron en las capitales de cada una de las entidades federativas de México (menos en Coahuila por las elecciones que hubo en este estado), para que la presidente Claudia Sheinbaum Pardo, supuestamente nos rindiera cuentas, o realmente nos presumiera sus discutibles logros, nos costaron, a todos los mexicanos, cerca de 100,000.00 millones de pesos.

¿Valió la pena ese enorme gasto? ¿No le son suficientes sus mañaneras, tortuosas y pletóricas de mentiras?

Nos dijo: “Ha bajado el 49% de los homicidios dolosos del país”; sí, siempre y cuando aceptemos que han subido al 100% las falsedades que nos emite, cada vez que habla.

Y cuanto más dice ella, más tonterías escucha la población.

Expresó a grito destemplado: “Quien incurra en corrupción no forma parte de la 4T”; esto significa que este movimiento quedó vacío.

Comenzando por ella; puesto que llegó corruptamente, a su actual cargo, como una simple corcholata impuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, y con apoyo económico y político del gobierno venezolano de Maduro, según se ha descubierto, y presuntamente con auxilio del narco y de los presupuestos públicos de la mayoría de las entidades federativas de México.

NOS DIJO: “HA BAJADO EL 49% DE LOS HOMICIDIOS DOLOSOS DEL PAÍS”; SÍ, SIEMPRE Y CUANDO ACEPTEMOS QUE HAN SUBIDO AL 100% LAS FALSEDADES QUE NOS EMITE, CADA VEZ QUE HABLA.

Agregó doña Claudia: “Todos estamos unidos en defensa de las conquistas del pueblo y de la soberanía de México. Hay muchos resultados que compartir con la población. Estamos viviendo tiempos extraordinarios en el país. Esta transformación no la detiene nadie, porque tiene una sola fuerza verdadera, la voluntad de millones de mexicanos y mexicanas que trabajamos juntos desde abajo, en la construcción, todos los días, de un país más justo, más seguro y de bienestar para todos. Mientras exista esa unión por la justicia, la democracia y la dignidad del pueblo, la transformación seguirá avanzando. La ultraderecha de EUA y la justicia estadounidense quieren influir en las elecciones de México en 2027.”

Todas esas parrafadas no resisten un análisis lógico.

No estamos unidos todos los mexicanos; ya que, para montar su gobierno autoritario, Obrador y Sheinbaum nos dividieron.

El pueblo es una ficción. No existe. Los que existimos somos los individuos, las personas, a las que el gobierno debe servir.

Las conquistas que hay, si las hubiese, son a favor de esa centralización autárquica Obrador-Sheinbaum; y esta parejita no quiere la intervención de EUA en las elecciones de nuestro país, no por patriotas, sino porque el poder y el narco son su exclusivo y gran negocio.

De nada vale transformar por transformar, si no se mejora.

Siempre será un oprobio que el explotado y engañado por el actual gobierno,

defienda a su opresor, le aplauda sus mentiras y bote por sus candidatos el día de las elecciones sucias y amañadas.

Asesinaron a la precoz e incipiente democracia que se estaba dando en nuestro país; a través de la cual llegó al poder López Obrador. Él es el responsable de este grave delito.

Su sucesora, y marioneta, presume de cabeza fría, pero la condena su lengua, y su cerebro hirviente.

Los acarreo del bienestar la delatan, y son, una simple basura.

Por cierto, México no debe ser piñata de nadie, ni de Sheinbaum ni de Obrador, ni menos de los cárteles protegidos por el actual narco gobierno. ✨



Fotografía: Andrés Aguilar

*Provoca escozor en México*

EL CONCEPTO DE SOBERANÍA DE CAYETANA

POR ENRIQUE MUÑOZ

Hay discursos que se aplauden por cortesía y hay discursos que incomodan porque dicen lo que muchos prefieren no escuchar. El discurso de Cayetana Álvarez de Toledo en un evento empresarial en México pertenece a la segunda categoría. La diputada española desmontó, en pocos minutos, una de las narrativas favoritas del oficialismo mexicano.

Mientras Claudia Sheinbaum insiste en presentar la soberanía como una lucha permanente contra amenazas de los neoliberales y Estados Unidos, Cayetana planteó una pregunta mucho más incómoda: ¿qué está destruyendo realmente la soberanía de México? Su respuesta fue demoledora: no es el neoliberalismo, ni Estados Unidos, ni España, que tanto le gustan al discurso gubernamental. Son tres los enemigos que operan dentro del país: el crimen organizado, el populismo autoritario y la cultura de la dependencia.

La observación golpea directamente el corazón

político de la 4T, porque durante años Morena ha utilizado el nacionalismo como ardid de supervivencia política. Cuando hay críticas, se habla de injerencia. Cuando hay cuestionamientos, son ataques de los medios de la derecha contra México. Cuando aparecen investigaciones incómodas, se invoca la defensa de la patria. Pero la realidad es mucho más difícil de manipular.

Para Cayetana, no existe soberanía en territorios donde grupos criminales agrupados en cárteles controlan y mantienen bajo el terror comunidades enteras. Están vivos el Jalisco Nueva Generación, Noreste, Zetas, Sinaloa, (ahora dividido entre Mayitos y Chapitos), Santa Rosa de Lima, Viagras, La Línea, Unión Tepito y Contra Unión, Tren de Aragua, Barrio 18, Mara Salvatrucha, además de una enorme cantidad de subgrupos como Ardillos, Rusos, Tequileros, y un incontable etcétera que siguen surgiendo a ciencia y paciencia de autoridades locales y federales.

No existe soberanía cuando los ciudadanos viven bajo amenaza, extorsión o violencia. Hoy exigen pago de piso hasta a puestos de tamales y las carreteras siguen en poder del crimen organizado. No hay soberanía cuando el Estado pierde capacidad para ejercer plenamente su autoridad. Tampoco existe soberanía cuando el poder concentra facultades, debilita contrapesos y convierte instituciones autónomas en extensiones del “movimiento” morenista, mucho menos cuando millones son empujados a depender cada vez más de programas sociales mientras se reduce el espacio para la iniciativa individual, la movilidad social y la autonomía económica.

Por eso el discurso de Cayetana pegó directamente a la línea de flotación de la 4t. Porque no atacó a México. Exhibió las excusas de su gobierno. Mientras el oficialismo sigue buscando culpables en el extranjero y en el pasado, la diputada española puso el dedo en la llaga de los problemas



internos que amenazan la libertad de los mexicanos. Y esa diferencia es fundamental.

Una cosa es utilizar la soberanía como bandera política y otra muy distinta es defenderla de verdad. Defenderla implica combatir al crimen organizado donde gobierna de facto, fortalecer instituciones en lugar de subordinarlas, crear ciudadanos libres, no clientelas electorales.

Lo demás es demagogia y propaganda. Por eso el discurso de Cayetana tuvo tanta resonancia. Porque expuso una contradicción evidente: quienes hablan todos los días de soberanía parecen mucho más preocupados por las amenazas externas y los gobernantes del pasado que por los problemas que hoy están erosionando al país desde dentro. La soberanía que describe el gobierno existe en los discursos. La que describió Cayetana existe en la realidad. Y la distancia entre ambas no se puede ocultar.

La muerte de Billy Álvarez y la no presencia de Juan Manuel Briseño, marcaron la Asamblea de la Cooperativa Cruz Azul del pasado 30 de mayo. La administración de Víctor Velázquez se desmorona. Abusos, malos manejos y excesos de poder están a la vista.

A Víctor Velázquez y su operador jurídico Rafael Anzures les urgía ser ratificados legalmente, porque la titularidad de Velázquez se las regaló Julio Scherer, el Consejero Jurídico de AMLO. Él les entregó los tokens de la Cooperativa, en un intento por privatizarla, después de provocar la caída de Billy Álvarez. El único logro de Velázquez, en la Asamblea, fue ser votado por el 98% de los socios cooperativistas, más por amenazas que por democracia.

¿Entonces no hay diferencias de opinión, cuando una sola familia gobierna la Dirección General, los Tokens, el área Comercial y la Fundación? ¿Y no existen inconformidades por la falta de liquidez de la empresa y la negativa de la banca comercial de darles crédito? Hay un problemón financiero. Tomó más de 8 horas que los socios aprobaran los números. Los gastos legales multimillonarios de Rafael Anzures fueron parte del problema. La sombra de la defraudación fiscal y el lavado de dinero, fue inevitable. La muerte de Billy Álvarez la madrugada del sábado, los tomó por sorpresa.

Mal augurio a la primera ratificación oficial del poder (que no legítimo) de Víctor Velázquez. Una segunda ausencia provocó terror: la de Juan Manuel

Briseño. Velázquez y Anzures no tuvieron el valor de quitarle el nombramiento de Director Financiero, ni su estatus de socio cooperativista. ¿Por qué? Briseño dejó por escrito (ya fue publicado) su inconformidad por la compra de 50 millones de dólares de coque de petróleo a la empresa fantasma gringa. Ni deducibles, ni acreditables en IVA. Un mes después, Briseño era denunciado por violación, por tocamientos, a una trabajadora sexual. Sabe demasiado; sabe todo. Y está a semanas de salir de la cárcel, por su propio pie. 90% de las pruebas ya se cayeron y eso confirma que le fabricaron el delito.

PLATO EXTRA

Pareciera una anécdota de pésimo gusto, pero el tema ya amerita una investigación para identificar responsables del daño económico que han provocado a las arcas de la CDMX las ocurrencias de Clara Brugada y su equipo. Dilapidar millones de pesos en pintar de morado y repintar de amarillo, poner candiles rocoso en el Metro, ajolotizar el tren ligero, decorar inútilmente el pavimento o colocar cempasúchil en camellones de Reforma, son el colmo de un derroche impune. Ya basta. ☹



LA POLITICA ES DE BRONCE

El tiempo de las mujeres...

TAMBIÉN EN LA DERECHA

POR **ONEL ORTÍZ FRAGOSO**

La política tiene un rostro cada vez más femenino. Durante décadas se pensó que la irrupción de las mujeres en los espacios de poder sería patrimonio exclusivo de las fuerzas progresistas. La realidad demostró lo contrario. Hoy, algunas de las figuras más influyentes de la derecha iberoamericana son mujeres. Entre ellas destacan María Corina Machado, Isabel Díaz Ayuso y Cayetana Álvarez de Toledo.

Las tres representan corrientes distintas de la derecha, pero comparten una característica: buscan influir más allá de las fronteras de sus países y participan activamente en la batalla cultural e ideológica que hoy se libra en el mundo hispano.

Isabel Díaz Ayuso estuvo recientemente en México. Su visita pretendía convertirse en un acto de reafirmación de la derecha mexicana, pero terminó exhibiendo sus debilidades. La mandataria madrileña generó polémica con sus declaraciones sobre la historia de México y provocó una fuerte reacción política y mediática. Lejos de fortalecer a la oposición, su presencia evidenció la ausencia de liderazgos propios capaces de construir un discurso competitivo frente a la Cuarta Transformación.

Por su parte, María Corina Machado se ha convertido en una

referencia obligada de la oposición venezolana. Aunque no ha visitado México recientemente, utiliza foros internacionales y medios de comunicación para advertir sobre los riesgos de reproducir experiencias políticas que, desde su perspectiva, podrían acercarse al modelo venezolano. Sus mensajes buscan influir en la opinión pública latinoamericana y colocar a Venezuela como una advertencia para otras democracias.

Ahora es el turno de Cayetana Álvarez de Toledo. Invitada por Ricardo Salinas Pliego a la Universidad de la Libertad, la parlamentaria española llegó a México con un discurso cuidadosamente construido, provocador y mediáticamente eficaz. Sus intervenciones sobre la soberanía, la inseguridad, las madres buscadoras y el crimen organizado han generado controversias.

El problema no es que vengan. Al contrario. Resulta saludable que existan voces distintas y que las ideas se confronten en el espacio público. La democracia se fortalece cuando hay debate, cuando los argumentos se someten al escrutinio ciudadano y cuando nadie posee el monopolio de la verdad.

Lo que llama la atención es otra cosa: la necesidad recurrente de la derecha mexicana de importar referentes internacionales para encabezar discusiones que debería protagonizar por cuenta propia. Cada visita termina convirtiéndose en un espejo que refleja la falta de liderazgos nacionales capaces de articular un proyecto alternativo.

Existe un elemento cultural que suele pasarse por alto. A la mayoría de los mexicanos les incomoda que actores extranjeros pretendan explicarles su realidad o hablar en nombre de las causas populares. La empatía no se construye con discursos perfectamente ensayados ni con intervenciones brillantes desde una tribuna. Se construye acompañando las luchas sociales, comprendiendo los contextos locales y compartiendo los costos políticos de esas causas.

Por eso, probablemente, el efecto político de estas visitas termine siendo menor al esperado por sus organizadores. Que vengan, que opinen y que debatan. La democracia mexicana no necesita menos discusión; necesita más contraste de ideas, más deliberación pública. Al final, serán los ciudadanos quienes decidan qué argumentos los convencen y qué proyecto de nación desean para el futuro.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce. ✍️

@onelortiz

https://youtu.be/BPaa-NeMdZE?si=0G07qSzEKD_FCUIB



LA NETA

Otra vez esta

MALDITA ESPERANZA

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

“Nada me han enseñado los años, siempre caigo en los mismos errores”, dice la letra de José Alfredo Jiménez y pareciera que tiene dedicatoria especial para el fútbol mexicano. Cada Mundial trae esperanza y, cada cuatro años, una decepción.

Estamos a unos días del Mundial que menos expectativa y emoción ha generado, y de nuevo llega el sueño de tener un papel digno y no repetir lo de Qatar 2022: la peor actuación de la selección mexicana desde 1978, eliminada en la fase de grupos por diferencia de goles.

En el Mundial pasado, el entonces presidente de la Federación Mexicana de Fútbol, Yon de Luisa, en tono de alarma y desesperadito prometió un paquete de reformas y una reestructuración en 60 días. Han pasado casi cuatro años y esas promesas nunca se materializaron.

Prometió el regreso del ascenso y descenso, y no cumplió. Prometió el fin de la multipropiedad, y no cumplió: varios grupos siguen controlando más de un equipo. Prometió la reducción de extranjeros, y no cumplió: en la final entre Pumas y Cruz Azul, 13 de los jugadores en los once titulares fueron extranjeros, es decir, casi el 60%. El plan, para variar, fue una farsa.

El problema de fondo en el fútbol mexicano y en el internacional es la corrupción. El FIFAGate, el tamaño de los partidos, las apuestas ilegales y el caso Billy Álvarez son ejemplos claros de la corrupción que vive este deporte.

¿Por qué esperar algo distinto este año, cuando sabemos que no se hizo nada? Se sigue jugando con la pasión de la gente, con un enfoque cada vez más mercantilista. Hoy se requieren hasta cuatro plataformas para ver todos los partidos de la Liga MX, de modo que la afición tiene que pagar más de 700 pesos al mes para seguir el torneo.

Y si hablamos del Mundial: hace diez años prácticamente todos los partidos se transmitían por televisión abierta; este año una sola plataforma concentra los 104 partidos, y para verlos hay que pagar la suscripción más un Pase Mundial de mil pesos adicionales.

De las entradas, mejor ni hablar: cuando se presentó la candidatura de los tres países se prometieron boletos accesibles, pero hoy el precio promedio para ver a México ronda los 32 mil pesos (casi cuatro meses de salario promedio) y para algunos partidos se venden hasta en más de 200 mil.

Otro dato revelador: en 2025, todos los partidos de la selección se jugaron en Estados Unidos y no en México, por el negocio que la Federación sostiene con la promotora Soccer United Marketing. Al final queda clara la situación: les importa un comino la pasión y la emoción del fútbol; lo único que les interesa es la caja registradora.

El fútbol está siguiendo los pasos del box: la voracidad y la ambición están matando a la afición y pervirtiendo la pasión nacional. Si no hay cambios estructurales, no habrá ningún cambio en el fútbol. De corazón espero equivocarme, pero ya veo los berreos y los dramas de los directivos que otra vez se presentan como millonarios, sin tener la dignidad de cumplir su palabra.

Por eso es tan importante lo que ha hecho la presidenta Claudia Sheinbaum al crear el Mundial Social México 2026, que busca dejar un legado deportivo, social y popular. El fútbol no es de las casas de apuesta, ni de los mercaderes de la pasión, ni de las plataformas; el fútbol es del pueblo, y hay que devolvérselo al pueblo. 🚩

X Twitter: @luishumbertofd



MUJERES ENTRAÑABLES

ZENOBIA

POR GERARDO LAVEAGA

DEMOSTRÓ QUE UNA MUJER ORIENTAL PODÍA PLANTAR CARA A CUALQUIER VARÓN.

Uno de los argumentos más gastados de los que suelen echar mano algunos musulmanes para pisotear los derechos de las mujeres, prohibirles trabajar y obligarlas a cubrirse cabeza y rostro con un velo, es que la liberación femenina es producto de la perniciosa civilización occidental. Una mujer que se respeta, aducen, debe dedicarse a complacer a su marido y criar a sus hijos. Nada más. Así ocurría antes de que Occidente se entrometiera en la vida de estos piadosos pueblos.

Pero, a lo largo de la historia, hubo muchas mujeres de estos piadosos pueblos que no se ajustaron, en lo absoluto, a un modelo tan precario. Bath-Zabbai, que pasó a la historia como Zenobia (240-274) fue la más emblemática. Era reina de Palmira y se caracterizó por su inteligencia, cultura... y ambición. Hablaba

arameo (su lengua), latín, griego y egipcio.

Roma atravesaba, en aquel entonces, un período de escandalosa inestabilidad. Entre los cincuenta años que transcurrieron de 235 a 285, hubo más de treinta emperadores. La muerte de Sapor I, monarca del Imperio Sasánida, que capturó a Valeriano, César de Roma, y lo mantuvo prisionero hasta su muerte, así como las invasiones godas que saqueaban las tierras romanas un día sí y otro también, provocaron que Zenobia concluyera que Palmira no tenía por qué ser sólo una colonia de un imperio que se desmoronaba.

Palmira, a la que se conocía como Tadmor –“lugar de los dátiles”– era un “puerto en el desierto”, un oasis y emporio comercial entre Roma, los sasánidos –la antigua Persia–, Arabia y la India. Ya se había ganado el respaldo de Adriano, que le confirió libertades a gran escala, y de Septimio Severo, que concedió la ciudadanía romana a los palmirenses, en virtud de que

Julia Domna, su esposa, provenía de dicha región. ¿Por qué tenían que seguir pagando impuestos a Roma? Era el momento de convertirla en un reino independiente.

Cuando Odenato, su marido, fue asesinado, ella se nombró regente de su hijo Vabalato, decretó la ejecución de Meonio, un pretendiente al trono y, fascinada por Semiramis, Artemisia y, sobre todo, por Cleopatra, anunció que ella era descendiente de esta última. Luego, reunió en su corte a un grupo de filósofos neoplatónicos –a Longino, entre ellos– y vistió una armadura para dirigir personalmente a su ejército contra Bostra, donde destruyó los templos romanos.

Apoyada por Zabdas, general de su ejército, pero marchando al frente de sus arqueros y catafractos –los temibles jinetes blindados–, siguió con Antioquía. Más tarde, con Jordania, Israel, Palestina, Libano y Siria. Fue de victoria en victoria, desdeñando a los emisarios romanos que



le ofrecieron negociar. En 269, derrotó a Probo, gobernador de Egipto, y se apropió de esas tierras. Fue esta incursión la que implicó la ruptura definitiva con Roma.

Una vez proclamada Augusta del imperio de Palmira, nos cuenta Zósimo en su *Historia Nova* y lo confirma la *Historia Augusta*, acuñó monedas con la imagen de Vabalato y, más tarde, con su propia efigie. La historia habría cambiado si Roma hubiera estado encabezada por Lucino Galieno o Claudio Gótico, el ineficaz y efímero César contra quien ella se levantó. Pero Caludio falleció a causa de la peste y Quintilio, el sucesor, fue depuesto por Aureliano.

Aunque también efímero –lo asesinaron más tarde sus propios soldados–, Aureliano está considerado uno de los emperadores más eficaces de Roma. Acosó a Zenobia y la derrotó, primero en la batalla de Immae y, luego, en Emesa. Al advertir cómo la táctica de Aureliano de golpear, huir, volver y retroceder le hacía ganar terreno, varias ciudades conquistadas por Zenobia declararon su lealtad al romano.

Posteriormente, éste sitió Palmira. Se cuenta que le ofreció a Zenobia

respetarla si ella se rendía, pero Zenobia, citando a Cleopatra, respondió que prefería morir antes que claudicar. La verdad es que esperaba apoyo de los sasánidos, el cual nunca llegó. Aureliano capturó a la reina, a quien llevó a Roma, encadenada, exhibiéndola por todas las ciudades por donde pasaba, como trofeo de guerra... y como advertencia.

¿Qué ocurrió después con Zenobia? Los románticos aseguran que Aureliano quería evitar nuevas revueltas en oriente y la casó con un senador, para mantenerla en Roma, a manera de rehén. Conociendo a Aureliano,

a quien apodaban “mano en la espada”, lo más probable es que la haya mandado ejecutar. Haya muerto como haya muerto, inspiró poemas, ensayos y novelas a Geoffrey Chaucer, Cristina de Pisán y a Pedro Calderón de la Barca, entre otros. Albinoni, Paisello y Rossini la hicieron protagonista de sus óperas y el cuadro que le dedicó Tiepolo es memorable.

Zenobia es, hoy por hoy, emblema de rebeldía y un recordatorio –en especial para los pueblos árabes– de que las mujeres inteligentes y audaces no son producto de la decadencia occidental. ✨



Fotografía: Wikipedia



Los morenos

NI PARA HACER POLÍTICA SIRVEN

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**



Los morenos parecen primerizos. Ellos, en su afán de difamar y hasta de *entambar* a doña Maru Campos, gobernadora de Chihuahua y, de paso, perjudicar a PAN, por aquello de la presencia de agentes de la CIA, en un operativo ordenado por las autoridades federales y ejecutado por el ejército, en territorio de esa entidad, salieron perdedores y, además, exhibidos de utilizar las instituciones del Estado mexicano con fines netamente partidistas.

No se la esperaban y, mucho menos, en la dimensión en que se dieron los hechos. Fue una

Fotografía: X (Twitter).

exhibida histórica. Tendrán que asumir las consecuencias de sus errores y hasta de sus excesos. Se les pasó la mano de manera innecesaria y hasta a lo tonto.

La señora Campos, por sí y, sobre todos por los errores y excesos de los morenos, es ahora una figura política de dimensiones nacionales. Muchos la han volteado a ver para que sea la candidata del PAN y hasta de la oposición, para la elección presidencial del 2030. Habrá que ver si la señora Lily Téllez, que también tiene su corazoncito, está anuente en cederle el lugar, que a pulso y por encucar el Chango León y a uno que otro guinda, se ha ganado.

Morena, por errores de sus dirigentes, los excesos de sus miembros, omisiones y sospechas respecto de los nexos inconfesables de gobernantes identificados con esa facción de facinerosos, está en un grave aprieto; para las elecciones del año que entra. En el ámbito local; tiene perdido casi todos los estados del Norte del país: Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sonora y Baja California: pudieran agregarse Tamaulipas y, en una de esas, hasta San Luis Potosí. En el ámbito federal, Morena pudiera perder la mayoría reforzada de la que en esta legislatura se apropió a la mala.

Baja California y Sonora, por errores, excesos y hasta actos, al parecer ilícitos, de sus gobernadores, en las próximas elecciones pudieran caer en manos de la oposición. A la gobernadora de Baja California le cancelaron la visa para entrar a los EUA. Al gobernador de Sonora será suficiente con que se la retiren antes de las elecciones para que, en automático, se suponga que anda en malos pasos. Coahuila, por el buen gobierno de los priistas, también está fuera del alcance de los morenos. Los electores de Nuevo León, a pesar de las excentricidades de su gobernador, al parecer prefieren malo por conocido que bueno por conocer. No creo que estén anuentes a votar por los candidatos de Morena.

Las pérdidas pudieran comprender otras entidades y ser generales: AMLO, previendo la debacle de Morena, puso a Andy, su hijo y delfín, a salvo del desprestigio



que implicará la derrota de Morena y de una posible extradición. Lo ha candidateado para ser diputado federal por un distrito de su natal Tabasco, que tiene amarrado. Va a la segura.

Javier Corral, en agradecimiento a la protección que le brindaron los dirigentes de Morena y del cargo público que le regalaron, con el fin de darle inmunidad frente a las acusaciones penales de las que era objeto de parte de su sucesora, por delitos que tienen que ver con disposiciones de fondos públicos, cometidos durante el tiempo en que fue gobernador, panista, por cierto, del estado de Chihuahua, se prestó a inventar el delito de secuestro de su persona y atribuírselo a la propia gobernadora Maru Campos.

Fue una bola de humo; un distractor. No hubo tal intento de secuestro de su persona. En la protección que le brindaron las autoridades del la Ciudad de México, ante el cumplimiento de una orden de aprehensión legalmente emitida por una autoridad competente, hubo encubrimiento y hasta complicidad. También hubo incongruencia: ¿cuándo una autoridad morenista puede aceptar que alguien siga un proceso penal en libertad? Hacerlo

es contra sus principios y de sus usos y costumbres reiterados.

En el caso de la senaduría regalada a ese que fue panista toda su vida: Javier Corral, hubo oportunismo: de Morena, por cuanto a que sus dirigentes supusieron que el ahora senador llevaba en su portafolio un bonche de votos que había capitalizar a su favor; y de Corral, por cuanto a que, a cambio de traicionar los principios y ideología que supuestamente había abrazado y hasta defendido con convicción, obtuvo una patente de inmunidad que lo puso a salvo, temporalmente, de la acción de la justicia de la fiscalía de la entidad.

Morena no ganó la gubernatura de Chihuahua. El ahora senador de Morena sólo llevaba en su portafolios humo, ansias de ponerse a salvo y ambición de poder. Morena, a cambio de la senaduría, con el ahora senador sacó desprestigio y la fama de ser un refugio de presuntos criminales.

Como pintan las cosas Chihuahua, por mucho tiempo, seguirá estando fuera de la fuerza de gravedad de Morena. Esa circunstancia y la pérdida, que puede ser total de Coahuila, fue una de las razones de mover, que fue la terminología utilizada para disfrazar su cese, al llamado Andy; la otra razón, a la que ya he hecho referencia, muy entendible, es la necesidad y la urgencia de darle inmunidad en lo interior ante las sospechas de que anda y anduvo en muy malos pasos. Él, con su presencia, es capaz de desprestigiar no solo lo que toca, sino también lo que ve. Es como el camaleón; se dice que este bicho, aún con su vaho, daña de muerte a los seres vivos que lo rodean.

Visto el sainete y la persecución de que ha sido objeto la señora Maru Campos, he llegado a la conclusión de que los morenos pudieran servir y ser buenos para hacer negocios; realizar obras de relumbrón, que no sirven para nada; para apropiarse de los fondos y recursos públicos; y para cantar loores a su guía y mentor; pero no sirven para hacer política.

La inclinación, no ideología, de los morenos es hacer negocios; su programa político: la impunidad y el encubrimiento; y su objetivo: hacer dinero, si es mucho y pronto, mejor. Algo más, y no es de escasa importancia: crearse adversarios de peso: lo que significa algo simple: no saben escoger con quien se ponen y una vez metidos a malos, no llevan su perversidad hasta sus últimas consecuencias. Eso es grave. ☹

El autor es catedrático en la Universidad Autónoma Metropolitana.



EN OTRO CANAL

De cara al 2027

EL PULSO CON EL «GRAN ELECTOR»

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

Fotografía: gob.mx/presidencia.



La presidenta Claudia Sheinbaum ha decidido elevar la apuesta en momentos en que Estados Unidos hace lo propio. El discurso del pasado domingo 31 de mayo muestra a una mandataria que aumenta el tono de confrontación con la Unión Americana —aunque evita mencionar directamente a Donald Trump— al recurrir al nacionalismo y al rechazo al injerencia. La respuesta de Washington fue contundente: la filtración de una nota que indica que Américo Villarreal y Alfonso Durazo, ambos gobernadores morenistas, son parte de una investigación criminal.

El mitin para conmemorar el segundo aniversario de su triunfo electoral sirvió para que Sheinbaum lanzara acusaciones a la «ultraderecha internacional», advirtiera que vienen por más cuadros de

Morena y señalara que el vecino del norte busca convertirse en el «gran elector» en los comicios mexicanos de 2027.

Sin embargo, la presidenta guardó silencio sobre los delitos de los que son acusados personajes cercanos a su entorno, como el gobernador Rubén Rocha Moya. Tampoco aludió a las encuestas que reflejan el sentimiento de inseguridad en buena parte de la población ni a la percepción ciudadana de que la corrupción persiste en el gobierno.

COMPLICADA COYUNTURA

Todo este escenario tiene como telón de fondo el proceso electoral de 2027, que perfilará la elección más grande en la historia del país. Estarán en disputa 500 diputados federales, 17 gobernadores, 680 presidentes



municipales, 16 alcaldías en la Ciudad de México y 1.088 diputados locales, además de otros 1.700 cargos federales y estatales.

Para Morena la coyuntura es complicada. Sheinbaum da muestras de preocupación en sus conferencias mañaneras y discursos. El problema para el partido en el poder es cómo retener, al menos, las posiciones que actualmente detenta. Los programas sociales brindan una base de votantes sólida, pero insuficiente para ganar una elección en la que la tendencia de intención de voto va en declive.

Adicionalmente, los escándalos que involucran a morenistas con cárteles del narcotráfico restan apoyos. Las acusaciones del Departamento de Justicia de Estados Unidos en contra de un gobernador, un senador, un alcalde y otros siete funcionarios de Sinaloa han comprometido la imagen del partido. Las encuestas muestran el rechazo social a la protección otorgada a los imputados y un respaldo mayoritario a su extradición. De ahí surgen las modificaciones legales del oficialismo para que la injerencia extranjera sea considerada una causa de nulidad electoral.

EL ESPEJO DE GARCÍA LUNA

El escenario político se complicará en la medida en que las acusaciones sigan apareciendo y Estados Unidos publique las pruebas en contra de los señalados. Si en el pasado Andrés Manuel López Obrador y la propia Sheinbaum festejaban el proceso penal contra Genaro García Luna en una corte de Nueva York, ahora no pueden rechazar un método similar sólo porque se dirige contra sus correligionarios.

Si el temor es que las acciones de las autoridades judiciales estadounidenses influyan en el voto de los mexicanos —un impacto que el Gobierno busca acotar con arengas nacionalistas—, los resultados de 2027 podrían confirmar esa sospecha. Especialmente si las pruebas coinciden con lo que los medios y los partidos de

oposición han denunciado durante años.

Una variable que Morena no controla por completo es la oposición. El Partido Acción Nacional (PAN) aprovecha los ataques contra la gobernadora Maru Campos para cerrar filas y mostrar un discurso más confrontativo, lo que genera esperanza entre su militancia de haber despertado del letargo posterior a 2018. Por su parte, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha lanzado una ofensiva internacional presentando denuncias en el extranjero y exhibiendo la incapacidad morenista para dar resultados. Movimiento Ciudadano se mantiene discreto, apostando por su estrategia de competir en solitario. Que se concrete o no una alianza opositora será un factor clave en el resultado final.

LA FACTURA DE LA INCONGRUENCIA

Morena sufre el desgaste de su imagen. El discurso de austeridad ha sido destrozado por sus propios militantes al exhibir propiedades y lujos en redes sociales; lo mismo ocurre con la promesa del fin de la corrupción, con escándalos como el de Segalmex a costas.

Las investigaciones del Departamento de Justicia abrieron un nuevo frente de batalla en el que el oficialismo pierde valiosos puntos en las encuestas. La incongruencia de aplaudir el juicio contra García Luna y acusar injerencismo en el caso de Rubén Rocha Moya y sus coacusados está pasando una factura costosa al movimiento.

La presidenta denuncia una campaña de la «ultraderecha», pero busca deslindar a Donald Trump, quien realmente tiene el control de los aranceles y de una renegociación del T-MEC que será dura para el país. El discurso de la mandataria eleva la apuesta al buscar el respaldo de quienes ven una intromisión extranjera y reabrir heridas históricas, pero la realidad muestra que la mayoría de la población rechaza proteger a cómplices del cartel de Sinaloa. 🚫

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



Sale del closet

LA CASTRISTA FERVIENTE CLAUDIA SHEINBAUM

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**

Eufórica exclamó: “México no es piñata de nadie... y México, que se oiga claro y que se oiga fuerte, ¡no acepta injerencias”. Hay “una campaña de conservadores nacionales y extranjeros que nunca aceptaron que México recuperara su dignidad y decidiera ejercer plenamente su independencia”.

Sin tapujos defendió a Rocha Moya, si vienen por uno mañana, vienen por otros.

El antiyanquismo de Claudia es una coartada para proteger a sus narcos gobernadores, sus líderes de las cámaras de diputados, sus jefes militares y a su jefe del partido mazacote Morena y también a ella misma.

Sin embargo, es un castriismo fervoroso auténtico.

Está tatuado en su alma desde niña. Creció escuchando y cantando a Silvio Rodríguez, cursó la primaria, la secundaria, la prepa y la licenciatura con sus cuates que adoraban a Fidel y al Che, ello no es un delito,

tampoco un estigma, simplemente nos dice cuál es la visión del mundo, de la vida y de la política de Claudia.

Para el castriismo la democracia representativa es una falacia, la revolución implica desbaratarla, no se debe aceptar jamás que la reacción, los gusanos, los agentes del imperialismo, retomen el poder por medio

de elecciones o de un “golpe blando”.

Coartada para no entregar al imperio a sus cómplices, pero también convicción profunda de la vigencia del castriismo para derrotar a la conjura de la derecha internacional.

Sheinbaum es coherente con su formación



Fotografía: uniradioinforma.com



marxista al modo Marta Harneker, esa visión “ideológica” que considera a Enrique Dussel como el Hegel del Sur y que tiene como ideólogos al Fisgón y PIT II.

En realidad, no hace falta buscarle “chichis” a las víboras, desde el mismo comandante Fidel, hasta las FARC de Colombia y la Cuarta Transformación existe un hilo conductor: sus nexos con los narcos.

Esa relación perversa tiene muchas evidencias: el llamado “MC” Moneda Convertible, ala operativa del Ministerio del Interior cubano, era supuestamente un organismo para burlar el embargo comercial de Estados Unidos, en los que

bajo el control del coronel Tony de la Guardia, que era en realidad el mecanismo mediante el cual el régimen castrista manejaba el traslado de drogas del Cartel de Medellín hasta el caribe cubano y de ahí introducidas a los Estados Unidos.

Cuando los gringos se dieron cuenta le pusieron un ultimátum a Fidel, entonces hábilmente encontró como chivos expiatorios al general Arnaldo Ochoa, al propio Tony de la Guardia y su gemelo Patricio, los tres fueron víctimas de un montaje en pseudoproceso que culminó con el fusilamiento de Arnaldo Ochoa y Tony de la Guardia el 13 de julio de 1989, desde entonces se desconoce el paradero de Patricio.

Las FARC terminaron convirtiéndose en protectoras de los cárteles colombianos, en el inmenso territorio bajo su control de casi la mitad de Colombia y los cárteles se volvieron los principales financieros de las FARC.

Este es un fenómeno muy semejante a lo que está ocurriendo en el “asunto” Rocha Moya y los que vengan.

De esta magnitud y profundidad son las características del fondo del ultimátum de Donald Trump a la presidenta Sheinbaum.

La pregunta es hasta dónde la coartada del antiimperialismo de

plaza podrá “intimidar” a Trump o si de lo contrario esta pantomima monumental, se revierte y lleve al país entero a una confrontación totalmente dispareja con los Estados Unidos.

Por supuesto en un inmenso universo de muchos millones de personas, el discurso antiyanqui, es todavía una realidad.

La traumática guerra contra los gringos en el siglo XIX, por la cual México perdió la mitad de su territorio, alimenta ese patriotismo anacrónico y grotesco, en el cual está basándose la demagogia de la presidenta Sheinbaum, llegando

SHEINBAUM ES COHERENTE CON SU FORMACIÓN MARXISTA AL MODO MARTA HARNEKER, ESA VISIÓN “IDEOLÓGICA” QUE CONSIDERA A ENRIQUE DUSSEL COMO EL HEGEL DEL SUR Y QUE TIENE COMO IDEÓLOGOS AL FISGÓN Y PIT II.

a límites casi fascistoides, su discurso que considera traidores a la patria a todos los que defendemos la agónica república democrática y la libertad. ☘





COLUMNISTA INVITADO

Hundido en corrupción

EL TITANIC DE AMLO

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

López Obrador no fue un mal capitán que chocó contra inevitables icebergs. Fue un timonel soberbio, mentiroso y autoritario que estrelló su nave a propósito, para que nadie viera la podredumbre que llevaba dentro. Su barco, el 4Titanic se hundió por sus decisiones. Y lo peor es que, a casi dos años de haber entregado la presidencia, los restos de su naufragio siguen ahogando a México.

AMLO nos vendió el cuento de que su gobierno era insumergible, que los contrapesos sobraban, que la corrupción era cosa del pasado, que el narco se rendiría con abrazos. Fue una estafa piadosa para sus fieles, pero una tragedia para el resto. Hoy, con los escándalos que siguen saliendo del fondo del mar, no queda duda: el capitán Andrés fue el iceberg más grande de todos.

AMLO se pasó seis años diciendo que ya no había corrupción, pero mientras él hablaba, sus funcionarios saqueaban la caja chica. Los escándalos recientes son la prueba de que el 4Titanic es un cascarón podrido.

Segalmex es la síntesis del saqueo de la 4T. Hoy se sabe

que el organismo, creado por AMLO, se convirtió en una cloaca de corrupción que desvió más de 15 mil millones de pesos destinados a la compra de leche y fertilizantes para los pobres. A principios de 2025, la Fiscalía detectó otro desfaldo de 13 mil millones más por un contrato de mantenimiento que nunca se realizó. El capitán que prometió acabar con la corrupción terminó presidiendo la mayor estafa de la historia de México.

Una investigación de 2025 reveló que una red de “huachicol fiscal” liderada por los sobrinos del exsecretario de Marina (Rafael Ojeda) operó durante el sexenio de AMLO con total impunidad, importando millones de litros de combustibles sin pagar impuestos mientras altos mandos protegían la operación. El contralmirante Fernando Farías Laguna se encuentra detenido en Argentina. Señalado como líder de la red, ha logrado frenar su deportación gracias a artilugios legales. AMLO corrompió a las fuerzas armadas desde la cúpula.

De la familia de AMLO, Pío recibió fajos de billetes en video. El hijo José Ramón vivió en una mansión de Houston pagada por un contratista del gobierno. Los hijos de AMLO —“Andy”, José Ramón y Gonzalo— han sido vinculados directamente a la red de corrupción de la Marina y han tramitado al menos tres amparos para protegerse de ser detenidos. Esto es corrupción descarada, blindaje familiar y complicidad desde la cúpula del poder.

AMLO institucionalizó la corrupción bajo un manto de impunidad. Su legado es opacidad. Clasificó contratos como reservados, desmanteló el INAI y así convirtió la transparencia en un adorno.

El eslogan “abrazos, no balazos” es el epitafio de más de 180,000 asesinados y 120,000 desaparecidos.

Investigaciones periodísticas y documentos de la DEA han señalado que el Cártel de Sinaloa habría contribuido al financiamiento de la campaña presidencial de López Obrador. Una denuncia presentada en cortes federales de Nueva York en marzo de 2025 acumula indicios de que el “régimen actual debe a los narcos el financiamiento que les ayudó a llegar al poder”.

Un ejemplo, en octubre de 2019, AMLO ordenó liberar a Ovidio Guzmán después de capturarlo. Prefirió que el narco le dictara la ruta antes que enfrentarlo. Ese día, el capitán bajó



los brazos y le entregó el timón al crimen organizado.

En abril de 2026, el gobierno de Donald Trump asestó el mayor golpe contra la narcopolítica en México al acusar al gobernador de Sinaloa (Rubén Rocha) y a otros nueve funcionarios de colusión con el Cártel de Sinaloa. Semanas después, Estados Unidos endureció su ofensiva ordenando usar leyes antiterroristas contra funcionarios mexicanos que colaboran con el narco.

La violencia es su legado: en 2025, México registró más de 20,000 homicidios. El CJNG se consolidó como el cártel más poderoso, mientras Sinaloa se desgarraba en una guerra interna. AMLO dejó fosas comunes, familias rotas y un país donde matar sigue siendo más barato que sembrar maíz.

La reforma judicial permitió la elección de jueces y magistrados por voto popular para controlar al Poder Judicial. La ONU y la CIDH lo calificaron como un riesgo a la independencia judicial. AMLO lo llamó “democracia”. Yo lo llamo autoritarismo con mañanera.

AMLO usó la “mañanera” para linchar periodistas, callar críticos y fabricar enemigos. Y así México se convirtió en el país más peligroso para ejercer el periodismo. El capitán señaló a la prensa con el dedo para que sus huestes hicieran el trabajo sucio.

El Tren Maya, la joya de la corona de la 4T costó casi cuatro veces más de lo prometido: 470 mil millones de pesos frente a los 120-150 mil que anunció AMLO. El monstruo de acero destrozó selva, cenotes y cavernas. Se construyó sin estudios de impacto ambiental, con accidentes durante las pruebas y hoy opera con pérdidas millonarias. Los ecologistas lo llaman crimen ecológico. Yo lo llamo corrupción verde.

Dos Bocas, una refinería que baila sobre un pantano, con costos duplicados y producción nula. Se inauguró sin terminar y sufre inundaciones e incendios. Es el símbolo perfecto de la ineficiencia y la mentira.

El AIFA es un aeropuerto con costos millonarios y vuelos fantasma. La cancelación del NAIM en Texcoco le costó al país más de 400,000 millones de pesos. AMLO lo justificó con una consulta ciudadana ilegal.

Estos son los tres icebergs más grandes que AMLO nos dejó como herencia

Cuando el 4Titanic se partió en dos, muchos ingenuos creyeron que el agua se retiraría. Pero los icebergs que AMLO creó siguen flotando, más grandes que nunca.

AMLO volvió más difícil de perseguir la corrupción. Clasificó contratos, desmanteló la transparencia, blindó a sus cómplices. Hoy, cada nueva investigación (Segalmex, Marina, los hijos) es un pedazo de hielo que rasga el casco de su falso legado.

AMLO abrazó al crimen organizado, lo negoció y lo fortaleció. Los cárteles hoy controlan muchísimo más territorio que en 2018. Las fosas comunes son su monumento. La paz que prometió nunca llegó, porque nunca la buscó.

El más letal de los obstáculos de la 4Titanic fue AMLO. No es solo su soberbia o su negacionismo. Es la estructura de poder que dejó intacta: militarización, concentración de poder, impunidad para los suyos, culto a la personalidad. AMLO fue un sistema. Y ese sistema sigue ahí, amenazando con replicarse.

Cada nuevo escándalo —los militares corruptos con amparos en la mano, el desfaldo de Segalmex que no para de crecer, los hijos del presidente blindándose para no pisar la cárcel, las investigaciones de Estados Unidos sobre el financiamiento narco de su campaña— es una prueba irrefutable de que AMLO gobernó con mentiras. Su legado es violencia, corrupción y autoritarismo.

El capitán Andrés se fue al grito “es un honor estar con él”. Pero el honor no llena fosas comunes. La honestidad no devuelve a los desaparecidos. La “Cuarta Transformación” no reforesta la selva arrasada ni reconstruye el sistema de salud. AMLO fue un fraude: se creyó el mesías, pero fue el sepulturero. México, una vez más, paga las consecuencias de un capitán que confundió el poder con la verdad. ☹



PARA TAPAR COMPLICIDADES

POR GUILLERMO FABELA QUIÑONES

La embestida del régimen contra sus críticos, activada por Morena el domingo 31 de mayo, confirmó que la prioridad estratégica del grupo en el poder, es garantizar la impunidad de un aparato gubernamental fundado en la connivencia con las mafias del crimen organizado. El pretexto de un informe de la presidente Sheinbaum por dos años de haber ganado las elecciones, derivó en un discurso revelador del verdadero interés político del régimen: buscar el apoyo de los gobiernos empeñados en llevar a sus pueblos a una autarquía anacrónica que los ponga a salvo del escrutinio mundial.

Bajo el disfraz de una supuesta posición de “izquierda”, estos gobiernos tienen como mecanismo justificador “la reivindicación de las masas”, cuando en los hechos lo que han propiciado es una regresión antidemocrática, neofascista, que profundiza aún más las desigualdades sociales y condena al subdesarrollo a sus pueblos. Su característica es un rancio populismo que emociona al lumpen carcomido por la envidia y los transporta a una realidad ajena a sus frustraciones cotidianas. Esto lo dejaron como enseñanza global los nazis, cuya vigencia cobró actualidad a partir de que Hugo Chávez asumió el liderazgo que perdió Cuba tras la muerte de Fidel Castro.

La inquilina de Palacio Nacional perdió una oportunidad, quizás irrepetible, de pasar a la historia como la mandataria que puso fin a un régimen autoritario, indefendible por su origen y su práctica política en el sexenio que ejerció un poder

hegemónico, en trágica connivencia con el crimen organizado. Con su actitud y sus palabras en el mitin en el Monumento a la Revolución, demostró estar atada férreamente a su mentor, imposibilitada incluso de fingir cierto grado de autonomía y libertad para ejercer su responsabilidad con la nación.

BAJO EL DISFRAZ DE UNA SUPUESTA POSICIÓN DE “IZQUIERDA”, ESTOS GOBIERNOS TIENEN COMO MECANISMO JUSTIFICADOR “LA REIVINDICACIÓN DE LAS MASAS”, CUANDO EN LOS HECHOS LO QUE HAN PROPICIADO ES UNA REGRESIÓN ANTIDEMOCRÁTICA, NEOFASCISTA...

Fue lamentable escuchar y ver que sus ataduras con el obradorismo no le permiten un mínimo desliz del guión trazado en Palenque. Más aún su empeño en insultar la inteligencia del pueblo, al tratar de hacernos creer que nuestros males, tan terribles y dramáticos, son consecuencia de la injerencia del gobierno estadounidense en nuestros asuntos internos, al extremo de lanzar proclamas incendiarias contra la “ultraderecha” en Washington, y advertir, de modo por demás irresponsable, que nuestra soberanía está en peligro inminente.

La mandataria, desde su lejana perspectiva, debe suponer que el pueblo es tan ignorante que la clase política puede hacer

y decir lo que le venga en gana; como si los grupos mayoritarios no vivieran en carne propia los terribles abusos del grupo en el poder, su mezquindad, su deshumanización, su absoluta falta de patriotismo. Esto lo puede corroborar fácilmente la población de los estados del país “gobernados” por Morena, la inmensa mayoría doblegados por la fuerza de las armas de las organizaciones delictivas. Tal realidad la conocen perfectamente en los juzgados del país vecino, eso es lo que preocupa a la élite morenista.

Más aún al confirmarse cada día, con abundantes pruebas, la injerencia de los cárteles en los procesos electorales. De ahí su tesón en tratar de confundir a la ciudadanía desinformada con sus discursos patrioteros. Sin embargo, la verdad tiende a salir a la luz, como quedó de manifiesto en su admonición en el mitin celebratorio. “Vienen por unos (los políticos acusados por sus ligas con narcotraficantes), luego por otros, hasta que las oficinas del Departamento de Justicia se vuelvan el principal elector de México. Eso no lo podemos permitir”. Pero sí es permisible que los principales capos se vuelvan factor determinante en procesos electorales, como quedó plenamente probado en Sinaloa.

Afirmó que su gobierno seguirá colaborando con Estados Unidos, pero puntualizó que “colaboración no significa sometimiento”. Sin embargo, en los hechos se demuestra lo contrario; si el régimen obradorista deseara colaborar en serio con el gobierno estadounidense, lo razonable sería aceptar los ofrecimientos de Trump de ayudar al gobierno mexicano en su lucha contra los cárteles. Como lo señaló el embajador Ronald Johnson: “Cada momento que dedicamos este desafío compartido de seguridad en una discusión política, es una oportunidad perdida para fortalecer nuestra cooperación”.

El obradorismo pretende aprovechar, en su exclusivo beneficio, el resquemor del pueblo mexicano por el intervencionismo histórico de la súper potencia. De ahí la verborrea patrioterista propia de situaciones verdaderamente comprometedoras, como las invasiones a nuestro territorio en el siglo pasado y su soberbia como instrumento para imponer condiciones leoninas en tratados bilaterales. En este momento no existen factores de riesgo en tal sentido, además de las negociaciones en proceso por el T-MEC. En tal coyuntura, pareciera que el gobierno morenista busca crear confrontaciones que se sumen a la estrategia orientada a proteger a los narcopolíticos de Morena que ya encabeza el fundador del movimiento.

En este contexto, la presidente Sheinbaum tiene la posibilidad de liberarse de compromisos con su mentor político, y así asumir su compromiso de abrir las puertas a una nueva era; sin cargas ideológicas nocivas, con la responsabilidad histórica de crear condiciones para que México salga de su atraso estructural, su perenne subdesarrollo social y económico, único camino idóneo para concretar un futuro menos incierto y dramático, sin la pesadísima carga del crimen organizado como estado paralelo. ☞

Fotografía: Presidencia





A balón parado

LA CETEG, EL MUNDIAL Y LA ESTRATEGIA DE PRESIÓN MÁXIMA CONTRA EL ESTADO

POR **MANUEL NAVA**

Fotografías: del autor.



La Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (CETEG), integrada en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), despliega una jornada de movilización coordinada en distintos puntos del estado de Guerrero y en la Ciudad de México, en el

marco de su agenda nacional de protesta.

Las acciones se articulan en torno a demandas históricas del magisterio disidente, particularmente la abrogación de la Ley del ISSSTE de 2007, así como mejoras laborales y administrativas frente a la Secretaría de Educación Guerrero (SEG).

Las movilizaciones muestran una estrategia de presión simultánea en varios frentes. En Chilpancingo: bloqueó del Congreso local, con una irrupción en instalaciones legislativas, armados con mazos, palos, piedras, petardos y encapuchados, causando daños materiales a vehículos oficiales, lo



que evidencia un incremento en la intensidad del repertorio de protesta.

En Acapulco tomó y cerró oficinas administrativas de la SEG, acompañadas de pintas y sellamiento simbólico de instalaciones. Entre tanto en Iguala recurrió a la ocupación de instalaciones del Servicio de Administración Tributaria (SAT), bloqueos viales y toma de oficinas educativas regionales.

Por lo que hace a Atoyac y región Sierra-Costa realizó acciones de carácter logístico y de apoyo al paro nacional, con colecta de víveres y organización comunitaria.

Este patrón refleja una lógica de “presión territorial escalonada”, donde la organización combina control de infraestructura educativa con interrupciones en nodos administrativos y fiscales.

En esta fase del conflicto se observa una transición desde formas de protesta predominantemente sindicales hacia acciones de mayor confrontación física y ocupación directa de instalaciones.

El uso de irrupciones en edificios públicos y daños materiales debe entenderse como parte de un repertorio de presión diseñado para aumentar el costo político y

operativo de la respuesta gubernamental, elevando la visibilidad del conflicto.

No obstante, este tipo de acciones también incrementa el riesgo de criminalización del movimiento y puede reducir su margen de negociación institucional.

Un elemento relevante del ciclo de movilización es la incorporación de narrativas vinculadas a eventos de alta visibilidad global, particularmente la referencia al torneo de la FIFA.

En este sentido, la consigna asociada a “impactar el desarrollo del Mundial de Fútbol de la FIFA” debe interpretarse más como una estrategia de encuadre comunicacional que como una capacidad material directa de interrupción del evento.

El objetivo probable es amplificar la visibilidad internacional del conflicto, aprovechando la exposición mediática asociada a eventos globales como el FIFA World Cup, con la intención de aumentar presión sobre el gobierno federal a través de costos reputacionales.

De acuerdo con estimaciones basadas en censos educativos y monitoreo institucional, la CETEG tendría capacidad de influencia directa o paralización efectiva en aproximadamente mil a mil 375

planteles, lo que representa una fracción minoritaria frente al total estatal (más de 10 mil escuelas).

Las autoridades educativas matizan el impacto señalando que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) — la sección oficial— retiene el control mayoritario en el resto de los más de 9 mil planteles del estado, los cuales operan con regularidad o sufren cierres intermitentes por ausentismo y no por un control sindical de la CETEG.

Esto sugiere una brecha significativa entre el discurso de alcance total del movimiento y su capacidad estructural efectiva. Mientras la organización sostiene un impacto extendido, la operación educativa en la mayor parte del estado continúa bajo control del sistema regular administrado por la SEG y el magisterio institucional.

La variabilidad de los paros por plantel —determinada en muchos casos por votaciones locales— introduce además un nivel de fragmentación que dificulta la consolidación de un cierre educativo homogéneo.

El diseño actual de la estrategia de la CNTE combina tres ejes:

Presión territorial (bloqueos y tomas de instalaciones) ►



Presión administrativa (afectación de oficinas educativas y fiscales)

Presión narrativa (visibilidad nacional e internacional del conflicto)

Sin embargo, la viabilidad de sus demandas enfrenta restricciones estructurales importantes, tanto presupuestales como legales, lo que reduce el margen de cumplimiento inmediato por parte del gobierno federal.

En este contexto, la escalada de movilizaciones puede interpretarse como un mecanismo de maximización de presión política en un entorno de negociación limitada, más que como una ruta directa hacia una solución integral.

El principal riesgo en el corto plazo es la posible expansión de acciones disruptivas en dos direcciones, una mayor confrontación en espacios públicos, con incremento de daños materiales y presencia de encapuchados; la radicalización discursiva y simbólica, especialmente en torno a eventos de alta exposición mediática.

Estos factores pueden aumentar la tensión con autoridades estatales y federales, reduciendo los canales de interlocución institucional.

La movilización de la CETEG dentro del marco de la CNTE se inscribe en una estrategia clásica de presión sindical

de alta intensidad, que combina ocupación territorial, interrupción administrativa y construcción de narrativa política ampliada.

Si bien la organización busca incrementar su capacidad de negociación mediante visibilidad y interrupción, sus limitaciones estructurales en cobertura escolar y la naturaleza compleja de sus demandas reducen la probabilidad de una resolución inmediata, lo que abre un escenario de conflicto prolongado con potenciales ciclos de escalamiento intermitente y llevar al amago con el voto de castigo y boicot electoral, como lo ha intentado en el pasado reciente. ☹️



**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

**NO ESTÁ 
Chido**

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





COLUMNISTA INVITADO

La informalidad laboral de las mujeres: un reto para la familia mexicana y

EL FUTURO PRODUCTIVO DEL PAÍS

POR ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

En un país donde la familia continúa siendo el pilar fundamental de la sociedad mexicana, los datos más recientes de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI (correspondientes al mes de abril de 2026) nos obligan a reflexionar con seriedad y responsabilidad con respecto a la participación económica de las mujeres, la cual ha registrado un incremento, alcanzando una tasa de 45.7%, persiste un fenómeno estructural profundamente preocupante: la tasa de informalidad laboral entre las mujeres. Este se ubica en 55.8%, por encima del promedio nacional de 55.2%. Esto representa que más de la mitad de las aproximadamente 24.8 millones de mujeres ocupadas laboran sin contrato, sin seguridad social, sin prestaciones laborales y con ingresos precarios e inestables que en un contexto familiar. Esta realidad trasciende con creces los indicadores macroeconómicos.

Como Unión Nacional

de Padres de Familia, identificamos como una alerta de riesgo que la alta informalidad femenina erosiona directamente la estabilidad del hogar y compromete el rol insustituible de la mujer como formadora de valores y de ciudadanos de bien. Particularmente grave es el caso de las mujeres jefas de familia, quienes enfrentan una doble o triple carga: proveer económicamente, cuidar del hogar y acompañar el desarrollo educativo y emocional de sus hijos, muchas veces en condiciones de precariedad extrema. Así lo hemos visto al conocer las diversas consultas que, mediante nuestra orientadora familiar (<https://enunion.org.mx/famil-ia-unpf/>) que a lo largo de un año y más de 120 mil consultas confirman este hecho contundente de tener espacios para el desarrollo de nuestros niños de México.

IDENTIFICAMOS COMO UNA ALERTA DE RIESGO QUE LA ALTA INFORMALIDAD FEMENINA EROSIONA DIRECTAMENTE LA ESTABILIDAD DEL HOGAR Y COMPROMETE EL ROL INSUSTITUIBLE DE LA MUJER COMO FORMADORA DE VALORES Y DE CIUDADANOS DE BIEN.

En los hogares encabezados por mujeres, cuya proporción ha aumentado significativamente en las últimas décadas, la informalidad no es solo una condición laboral, sino una pesada carga existencial. Estas madres, frecuentemente al frente de micro negocios, comercio en vía pública, servicios domésticos o manufactura a domicilio, deben asumir solas la responsabilidad económica, educativa y afectiva de sus hijos. Los ingresos irregulares generan inseguridad permanente: hoy hay ventas, mañana no. Una enfermedad, un accidente o una baja temporal en la demanda puede significar hambre, rezo escolar o pérdida de oportunidades para los hijos. La falta de seguridad social deja a estas familias expuestas ante problemas de salud y la ausencia de prestaciones



como guarderías, licencias maternas, pensiones dignas que complica severamente la conciliación entre trabajo y responsabilidades familiares.

El resultado es un círculo vicioso doloroso: madres agotadas física y emocionalmente, con menor capacidad para supervisar y acompañar a sus hijos; niños y jóvenes con menor apoyo escolar, mayor riesgo de deserción y exposición temprana al trabajo informal. Así, la informalidad no solo precariza el presente, sino que reproduce pobreza y vulnerabilidad intergeneracional, debilitando la función nuclear de la familia: la formación integral de las nuevas generaciones.

Fortalecer el papel productivo de la mujer sin desnaturalizar su rol familiar

En la Unión Nacional de Padres de Familia creemos firmemente que la mujer mexicana debe tener plenas y dignas oportunidades en la vida productiva del país. Desarrollar su talento, creatividad y capacidad de trabajo, son una visión indispensable para el crecimiento económico y el desarrollo social de México. Aprovechando las experiencias y vivencias de generaciones anteriores es

necesario avanzar hacia un verdadero progreso que valore a la mujer en toda su integralidad.

El dinamismo económico y social debe considerar que al incorporar masivamente a la mujer al mercado laboral debe, también es necesario impulsar el ciclo integral de la mujer como pilar del hogar. Fortalecer a la mujer productiva implica reconocer que su contribución no se limita al ámbito económico: ella es, en la mayoría de los casos, la principal transmisora de valores, cultura, ética y cohesión familiar. Desplazarla hacia la informalidad precaria no la empodera, la precariza y, en última instancia, debilita el tejido social.

Agenda Pública Pendiente

El mes de mayo que terminó y en la que se reconoce en el terreno de lo social la importancia de la mujer en su rol de madre, es momento de voltear la mirada con sensibilidad y decisión hacia esta realidad. No basta con promover la participación laboral de la mujer; se requieren políticas públicas integrales que atiendan simultáneamente los ámbitos productivo y familiar. Estados como Nuevo León, Querétaro, Durango, EdoMex tienen avances significativos a nivel municipal que pueden ser referentes y la UNPF a nivel nacional ha impulsado a lo largo de la historia diversas iniciativas como las guarderías, las escuelas de tiempo completo, desayunos escolares, entre otros instrumentos que permitan equilibrar el desarrollo y la responsabilidad de los deberes.

Seguiremos trabajando incansablemente para defender el derecho de las familias mexicanas a prosperar, con mujeres valoradas en su dimensión productiva y familiar y con un Gobierno y cuerpo legislativo, que reconozca que una nación fuerte se construye desde hogares sólidos y cohesionados. Las madres de México, especialmente las jefas de familia merecen algo mucho mejor que sobrevivir en la informalidad. Merecen oportunidades reales para crecer económicamente, desarrollar su potencial y, al mismo tiempo, ejercer plenamente su rol insustituible en la formación de la familia y, por ende, del futuro de México.

Es hora de actuar con visión de Estado, sensibilidad humana y prioridad familiar. Solo así construiremos un país más próspero, más justo y con familias más fuertes.

El autor es presidente Nacional de la Unión Nacional de Padres de Familia. ☞



MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

México 1986:

LA COPA DEL MUNDO QUE PUDO JUGARSE EN COLOMBIA

POR JOHN BRENES ORTIZ

Hay oportunidades que se dan una vez en la vida y que, si no se aprovechan, quedan como en el “Muelle de San Blas”: una nación entera se convierte en “la loca del muelle”, como una posibilidad suspendida en el tiempo y en el imaginario de un país; una esperanza inalcanzable, un ciclo sin cerrar que continúa ocupando espacio en la memoria colectiva como un eterno “volveré” que nunca se cumplió.

Esto ocurrió con el Mundial de Fútbol que Colombia debía organizar en 1986. A dicha sede renunció oficialmente su presidente en 1982, indicándole al pueblo que el país no podía cumplir con los requerimientos de la FIFA. Las exigencias de la entidad eran, entre otras:

12 estadios con capacidad mínima de 40,000 personas para la primera fase.

4 estadios con capacidad mínima de 60,000 personas para la segunda fase.

2 estadios con capacidad mínima de 80,000 personas para el partido inaugural y la final.

Una torre de comunicación en Bogotá.

Congelamiento de tarifas hoteleras para los miembros de la FIFA a partir del 1 de enero de 1986.

Emisión de un decreto de libre circulación de divisas internacionales en el país.

Una flota de limusinas a disposición de los directivos de la entidad.

Una red de trenes que comunicara a todas las sedes.

Aeropuertos con capacidad para aviones tipo jet en todas las sedes.

Una red de carreteras que permitiera el fácil desplazamiento de la afición.

Nuestra América Latina, y particularmente Colombia, no alcanzaron la modernidad frente a una realidad social marcada por la desigualdad económica, conflictos militares, crisis social y limitaciones estructurales.

La historia comenzó formalmente en 1974, cuando Colombia logró que la FIFA le otorgara el derecho de organizar el XIII Campeonato Mundial de Fútbol. Fue un verdadero éxito deportivo que, para muchos colombianos, confirmaba que el país estaba listo para eventos globales. Pero, ¿era realmente Colombia el país que imaginaban sus dirigentes?

La candidatura surgió en un contexto donde ya no bastaba con gobernar; también era necesario proyectar una imagen internacional. Los gobiernos comprendieron que los eventos religiosos, culturales o deportivos podían funcionar como vitrinas. En Colombia existían antecedentes importantes, como la visita del papa Pablo VI en 1968, que movilizó enormes concentraciones humanas y convirtió el territorio en escenario mediático mundial. Se pensó que, si el país podía organizar un acontecimiento religioso de esa magnitud, también podía con un mundial.

Bajo el liderazgo de Alfonso Senior Quevedo, se impulsó la candidatura. El gobierno de Carlos Lleras Restrepo respaldó la iniciativa y, posteriormente, el presidente Misael Pastrana fortaleció el proyecto mediante decretos y estructuras destinadas exclusivamente a dar forma a “Colombia 86”.



El ambicioso plan contemplaba doce ciudades sede, nuevos estadios, mejoras aeroportuarias, una red ferroviaria moderna y un gigantesco estadio para Bogotá con capacidad para cien mil espectadores. No se limitaba al fútbol; era una visión de país. El Mundial se convertiría en la oportunidad para modernizar la infraestructura y atraer inversión.

En junio de 1974, la FIFA confirmó oficialmente la sede. La alegría fue inmediata. Los dirigentes hablaban de prestigio y soñaban con progreso económico. Sin embargo, pronto aparecieron las dudas. El país sufría tensiones sociales graves, desigualdades económicas y una distancia creciente entre la clase política y los sectores sociales. Muchos empezaron a cuestionar si un Mundial era compatible con las urgencias de la nación.

Durante el gobierno de Alfonso López Michelsen, se creó una comisión técnica. Al inicio, la bonanza cafetera de mediados de los setenta alimentaba el optimismo, pero esa prosperidad fue pasajera. Cuando la bonanza terminó, desaparecieron los recursos para el proyecto. A finales de la década de 1970, Colombia enfrentaba dificultades económicas y conflictos laborales, mientras que las obras requeridas prácticamente no avanzaban.

El gobierno de Julio César Turbay intentó salvar el proyecto involucrando al sector privado. No obstante, hacia 1980, los indicadores económicos eran preocupantes y los costos crecían constantemente. La situación se complicó aún más al cuestionarse el manejo financiero de algunos grupos empresariales involucrados.

Mientras tanto, la FIFA observaba con preocupación cómo Colombia dejaba pasar años valiosos sin avances significativos. En 1982, durante el Mundial de España, la presión aumentó: se exigieron cronogramas claros y compromisos reales. Pero el contexto colombiano era crítico. Ese mismo año asumió la presidencia Belisario Betancur, quien recibió un país golpeado económicamente.

El nuevo gobierno determinó que la inversión necesaria era incompatible con la realidad nacional. El dilema era inevitable: ¿debía un país con graves carencias en hospitales, escuelas e infraestructura destinar tales recursos a un espectáculo deportivo?

El 25 de octubre de 1982, mediante un mensaje televisado, Betancur anunció la renuncia oficial. Argumentó que el país necesitaba invertir en su gente antes que en exigencias protocolarias —aunque, al final, no se invirtió lo suficiente en ninguna de las dos—.

Nunca antes un país había renunciado a organizar una Copa Mundial tras haber sido designado sede. Para algunos fue un acto de sensatez; para otros, una evidencia de incapacidad nacional. La FIFA, molesta, trasladó el campeonato a México, país que terminó organizando uno de los mundiales más recordados, marcado por la “Mano de Dios” de Diego Armando Maradona.

Para Colombia, la lección sigue vigente. Cada vez que surge la posibilidad de un gran evento, reaparece el fantasma de 1986. Quedó en evidencia cómo estos espectáculos funcionan como escenarios donde los gobiernos venden versiones utópicas, pero cuando las limitaciones estructurales permanecen intactas, el evento termina revelando precisamente aquello que pretendía ocultar.

El Mundial que nunca ocurrió es recordado como el sueño fallido que Colombia no pudo cumplir y en el que, para colmo de males, ni siquiera pudo participar, no logró clasificar a la Copa. El país descubrió que proyectar una imagen al mundo exigía, primero, resolver los conflictos internos, buscar remedios para detener la guerra, buscar medidas para atacar el narcotráfico, eliminar la abismal brecha social que polariza a los colombianos y mantiene en condiciones muy graves de desigualdad a la sociedad a nivel de oportunidades de educación, trabajo, desarrollo individual y social. ✎

San José, Costa Rica

jobrenes@brenesybrenes.com



La “Justicia del Bienestar”:

ENTRE LA CONSIGNA Y LA ABDICACIÓN CONSTITUCIONAL

POR JORGE ALBERTO TAPIA LOYO*

I. El cortocircuito semántico en el aula

En la docencia del derecho constitucional, las aulas se han convertido en el escenario de un preocupante cortocircuito. La confusión no es gratuita: se gesta a partir del uso técnicamente correcto del concepto Bienestar, históricamente asociado a la redistribución estructural de la riqueza; a la observancia irrestricta de los derechos humanos; y a la solidez del Estado Social de Derecho. Al confrontar el significado técnico que enseñamos con la realidad operativa, el imaginario colectivo ya no evoca la solidez de los derechos fundamentales; genera, por el contrario, un reflejo automático de sospecha. Ahora se asocia a lo precario, improvisado y carente de rigor institucional. Esto ocurre porque la autodenominada cuarta transformación confiscó un concepto noble para convertirlo en una etiqueta oficial que utiliza las necesidades populares como bandera, pero que deliberadamente ignora los

parámetros constitucionales de protección a la dignidad humana. En México, la praxis política reciente ha provocado una severa distorsión cognitiva al bautizar con esa misma palabra a un modelo de impartición de justicia que opera en sentido opuesto: la llamada “Justicia del Bienestar”. Es imperativo advertir que, en la ciencia jurídica, tal concepto no existe; es una ficción de la propaganda que el foro y la academia hoy utilizan, desde la sátira y el desengaño, para nombrar el desmantelamiento de las instituciones.

En la teoría constitucional, el Bienestar es el fin último del desarrollo civilizatorio; sin embargo, lo que la retórica oficial pretende suplantar es la verdadera justicia social, la cual debería entenderse como un proyecto orientado al bien colectivo y al interés público, sostenido por la redistribución de la riqueza. No se trata de apoyos fragmentados, sino de instituciones sólidas capaces de garantizar derechos universales

y progresivos, asegurando avance sin retrocesos. En su sentido más profundo, implica solidaridad y equidad material; a ello se suma la necesidad de estructuras permanentes que den certeza y continuidad, y que coloquen a la dignidad humana como principio rector y centro de la discusión. Este es el modelo que en Europa se consolidó tras la Segunda Guerra Mundial: sistemas fiscales progresivos, servicios públicos universales y políticas redistributivas que hicieron del bienestar un verdadero proyecto de justicia social. En contraste, en México el término se ha vaciado; jibarizado a un recurso retórico que legitima apoyos asistenciales de corto plazo. A partir de esta premisa, la proliferación de instituciones y programas que llevan la palabra Bienestar —como la Secretaría de Bienestar, el IMSS-Bienestar, el Banco del Bienestar, las Pensiones para el Bienestar o incluso el proyecto de Gas Bienestar— revela que el término se ha convertido



en un sello discursivo. Más que expresar un proyecto político integral opera como recurso retórico, sin traducirse en una política pública estructural ni en una transformación de las condiciones de vida de las personas.

Para algún segmento de la población, bienestar se ha convertido en sinónimo de recibir una transferencia monetaria, mientras enfrenta hospitales públicos desmantelados y escuelas precarizadas. Para otros significa algo improvisado o mal hecho; así, lo que debería significar justicia social efectiva se traduce en un paliativo inmediato que no transforma las condiciones estructurales de desigualdad.

II. Una justicia improvisada que elude los derechos humanos

El argumento central para desmascarar la llamada “Justicia del Bienestar” —andamiaje que el gremio evoca hoy como una sátira de la función jurisdiccional— radica en que no es derecho, sino una triada fallida: una justicia improvisada en sus formas, dictada por consigna política y diseñada para responder a intereses electorales. Su esencia es la abierta renuncia a los estándares de derechos humanos y a la verdadera redistribución de la riqueza que el concepto exige. Nuestra Constitución

y los tratados internacionales establecen que los derechos sociales —salud, educación, vivienda y seguridad social— son complejos, progresivos y requieren la construcción de capacidades institucionales que permitan a las personas alcanzar una vida digna y autónoma.

La “Justicia del Bienestar” opera bajo sus propias reglas; al mismo tiempo, desmantela instituciones fundamentales: precarizar la educación pública, debilitar el sistema de salud y desmantelar la carrera judicial, entre tantos... no es justicia social, sino una violación directa al principio de progresividad. Se trata de una justicia improvisada, más sencilla y políticamente rentable para el Estado, pero incapaz de garantizar derechos humanos exigibles. En esencia, lo que se presenta como justicia del bienestar no es derecho, sino consigna. La justicia constitucional es universal y genera prerrogativas que pueden reclamarse ante los tribunales; la justicia de consigna, en cambio, se dicta desde la narrativa del poder y mantiene al ciudadano sujeto a la benevolencia política del partido en el gobierno. Es la sustitución de la legalidad por el voluntarismo, una justicia reducida a la conveniencia inmediata que abdica de su función.

III. La Justicia por Consigna y la abdicación judicial: el caso de la reforma al artículo 127 constitucional

Este cortocircuito se traslada a la praxis jurisdiccional. El ejemplo más nítido de esta degradación está en las afectaciones a la pensión de los jubilados derivada de la reforma al artículo 127 constitucional sobre topes salariales y pensiones. En su afán de austeridad, el Poder Reformador de la Constitución incurrió en un flagrante desaseo. La inobservancia de la regla competencial del artículo 72, inciso H, respecto a la cámara de origen, fracturó el proceso legislativo. Las violaciones al proceso se extendieron al ámbito de la discusión en las legislaturas locales: el extremo de esta degradación ocurrió en Tabasco, donde la discusión comenzó antes de que el dictamen fuera aprobado y turnado por el Congreso de la Unión, o en Quintana Roo, donde la abierta mala fe redujo la sesión a un simulacro atropellado en el que las votaciones carecieron de secuencia lógica y orden cronológico. Esta Anarquía Procesal, aunada a la flagrante violación al principio de no retroactividad de la ley, y la no observancia del principio pro persona sepultó la democracia deliberativa que ►



rige la validez de cualquier adición constitucional.

La oleada de juicios de amparo promovidos contra este atropello puso de manifiesto la claudicación de la función jurisdiccional. Juzgadores de carrera cedieron ante la fuerza del discurso oficial; renunciando a ejercer su función esencial de control. En sus sentencias, bajo el amparo de una lectura formalista y regresiva de la Ley de Amparo, decretaron la improcedencia automática de los juicios. Argumentaron que el Órgano Reformador de la Constitución es soberano e ilimitado, equiparándolo falazmente con el Constituyente Originario y reviviendo una tesis absolutista que se creía superada. Al rehuir al control de regularidad constitucional de carácter formal —es decir, al negarse a revisar los vicios del proceso legislativo— y al abdicar del control de convencionalidad *ex officio* frente a la afectación de derechos pensionarios adquiridos, los jueces traicionaron el paradigma de derechos humanos de 2011. Convalidaron un auténtico Fraude a la Constitución: el uso de la reforma constitucional como un mecanismo de impunidad procesal para blindar el voluntarismo político, es decir, privilegiaron una política de austeridad del gasto sobre derechos humanos. Esta

deserción constitucional normaliza la sustitución de la técnica jurídica por la obediencia discursiva, consolidando un modelo donde la Constitución deja de ser el límite al poder para convertirse en su instrumento de validación.

IV. Conclusión: rescatar el concepto de bienestar

Es de reconocer que algunos programas asistenciales han generado alivio inmediato en sectores vulnerables. El problema es que tales paliativos no sustituyen la obligación constitucional de construir instituciones universales y progresivas que garanticen derechos exigibles. Reconocer los efectos inmediatos no implica convalidar la regresión institucional, sino subrayar la urgencia de transformar apoyos fragmentados en políticas estructurales de justicia social. El escenario prospectivo para los derechos humanos en México, bajo este modelo, es de precarización absoluta. Si se consolida la línea interpretativa que niega la revisión judicial de las reformas constitucionales, asistiremos a la mutación definitiva del ciudadano en cliente. Los derechos humanos dejarán de ser prerrogativas universales exigibles ante tribunales independientes, para convertirse en concesiones políticas

condicionadas a la narrativa oficial. Ante este panorama, la academia y el foro jurídico no pueden renunciar a la palabra “Bienestar” por el rechazo técnico que hoy provoca. El camino es emprender un rescate metodológico y constitucional del concepto a través de tres acciones urgentes: arrebatarlo a la propaganda y exigir que se mida por indicadores reales del Estado Social de Derecho; activar el bloque de constitucionalidad para demostrar que todo programa social debe cumplir con el principio de progresividad; y vincular el bienestar a la técnica de planeación, recordando que los artículos 25 y 26 constitucionales establecen que la justicia social requiere reglas de operación estrictas y viabilidad presupuestal.

El verdadero desarrollo civilizatorio de México no emergerá de una justicia improvisada y dictada desde la plaza pública, sino de la capacidad de someter al poder al imperio de la Constitución. El cortocircuito que hoy vivimos en las aulas debe ser el motor para despertar a una nueva generación de abogados dispuestos a defender que la justicia social no es una concesión del poder, sino la emancipación del ciudadano a través de las instituciones y la ley. ☒

El autor es académico en la UAM-A.



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Corrupción en el SAT

GOBIERNO CON PROBLEMA DE PAGOS

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Es increíble que, dada la situación del país y la economía nacional, todavía se maltrate a proveedores no pagándoles en dependencias y entidades del gobierno federal, problema que empieza a ser recurrente.

Hoy es el caso del **Servicio de Administración Tributaria (SAT)** quien está a punto de llevar a la quiebra a algunas de las empresas que le prestan servicios.

La administración de operación de recursos y servicios, zona “3”, encabezada por **Evelyn Carreón Montes de Oca** adeuda a proveedores cantidades exorbitantes. Tal es el caso de la empresa IFL, que desde el ejercicio fiscal de 2024 no se le paga alrededor de seis millones de pesos, además de los ejercicios 2025 y 2026.

A la empresa Green Mamba (GM), tras más de dieciséis meses de prestar servicios de limpieza tampoco ha recibido pago alguno, con lo cual el adeudo asciende a más de quince millones de pesos. Según los contratos firmados, los pagos deben hacerse a los diecisiete días de presentada la factura correspondiente.

La excusa y argumentos de Carreón Montes, abogada de profesión, es que si las empresas no tienen solvencia, que no liciten, que no participen en este tipo de concursos en el SAT. Es obvio que

no le queda claro a la funcionaria que ninguna empresa puede subsistir tanto tiempo sin recibir los pagos a que tiene derecho y seguir manteniendo una carga laboral tan pesada. Seguramente ella nunca ha sido empresaria.

Esta forma de conducirse de algunos servidores públicos, quienes, de manera soberbia, prepotente y con muy poca sensibilidad social tratan a algunos empresarios, es lo que ha provocado que, de acuerdo con calificadoras internacionales, la inversión en nuestro país este disminuyendo sensiblemente.

Al final, seguramente la abogada dirá que no le vengán con que la ley es la ley, ya que le importa poco o nada el cumplimiento de los contratos firmados con las empresas afectadas.

Esto que sucede en el SAT parece ya un problema generalizado y no de un área en particular, ya que, en la misma administración de operación y recursos, pero ahora zona “7”, a cargo de **Arnaldo Ugartechea Rivera**, sucede exactamente lo mismo.

En esta administración a cargo de Ugartechea se adeudan importes superiores a los diez millones de pesos a la misma empresa IFL, así como a la empresa Eos Limpieza (ESL), quienes durante más de un año no han recibido pagos por los servicios contratados.

Queda claro que ambos administradores son incompetentes y con ello afectan la credibilidad del SAT y el trabajo de la administradora general de recursos y servicios, **Paloma Rachel Aguilar**.

A estos casos se suma la empresa contratada para el servicio de luminarias, que durante más de año y medio sin recibir sus pagos, tienen a su dueño en el hospital con un derrame cerebral.

Además de quebrar empresas, también con estas conductas se está provocando que se atente contra la salud de gente que arriesga su patrimonio a fin de prestar un servicio y obtener una ganancia lícita.

Andarán muy preocupados en el SAT con problemas nacionales o persiguiendo a empresarios para cobrarles impuestos aparentemente inexistentes, pero por qué jugar con el patrimonio de las empresas que ganan licitaciones legalmente con los empleos que estas generan.

Ojalá pronto las máximas autoridades del SAT tomen cartas en el asunto y se ponga en orden a estos dos administradores de dudosas conductas, ya que además amenazan con rescindirles los contratos de seguir presionando con su pago, mismos que en algunos casos ya vencieron en 2024. ✎

eduardomacg@icloud.com

[@eduardo84888581](https://www.instagram.com/eduardo84888581)



QUÉ QUEREMOS Y QUÉ ESPERAMOS

POR JOSÉ MEDINA GONZÁLEZ DÁVILA

En la colaboración anterior definimos preliminarmente a la Inteligencia como *el resultado de un complejo -pero sistematizado- proceso resultante del análisis de información proveniente de diversas fuentes y medios, con la finalidad de proporcionar insumos y recursos a los tomadores de decisiones ya sea por medio de ofrecerles contexto y/o escenarios prospectivos*. Lo anterior contribuye en todos los procesos del Estado, ya sea en el sector público o privado, en lo individual o en lo colectivo. Contar con información contextualizada clara y directa es invaluable para tomar buenas decisiones, mitiga riesgos y limita costos innecesarios. La información es esencial para prever el futuro, prepararse para la incertidumbre, minimizar las dudas, eliminar la confusión, proporcionar el aplomo y confianza necesaria para emprender nuevas acciones.

Sin embargo, *ningún proceso puede tener utilidad si no tiene una finalidad claramente definida*. La Inteligencia no es “información por información” o “tener datos por si se ofrecen”. Mientras que este es, lamentablemente, el razonamiento que muchos encargados, funcionarios y operadores han adquirido y manifestado en su desempeño profesional, en realidad es una postura muy poco eficiente, metodológicamente inapropiada y que promueve una dispersión analítica que frecuentemente recae en imprudencias, ineficiencia e irresponsabilidad. Es por ello que en el “Ciclo de la Inteligencia”, el primer paso preliminar lo constituye la definición del qué información se quiere obtener, para

qué se quiere y qué se espera de la misma.

Reza el sabio adagio “*El que no sabe a dónde va, cualquier camino lo lleva*”. En Inteligencia y en Seguridad Nacional no podría tener más verdad, y sus implicaciones son autoevidentes. En un entorno social, nacional e internacional saturado de datos e información, muchos de ellos “ruido”, el carecer de objetivos y orientación claramente definidos es una invitación al desastre interpretativo, ya que cualquier dato puede significar cualquier cosa en cualquier momento. Es justo en este entorno donde la confusión, la incertidumbre y la duda prevalecen como la norma, y es exactamente lo que es totalmente inaceptable para la Seguridad Nacional.

SIN EMBARGO, NINGÚN PROCESO PUEDE TENER UTILIDAD SI NO TIENE UNA FINALIDAD CLARAMENTE DEFINIDA. LA INTELIGENCIA NO ES “INFORMACIÓN POR INFORMACIÓN” O “TENER DATOS POR SI SE OFRECEN”.

La delimitación del rumbo general y específico de la Inteligencia es un proceso lógico, jerárquico y sistematizado. El liderazgo -ya sea nacional, público, privado, o sectorizado- debe identificar preliminarmente los **Rubros de Interés Estratégico**, es decir, los entornos generales que son prioritarios para sus funciones. Esta fase inicial implica descartar,



posponer o postergar temas generales que no representan una relevancia directa a sus atribuciones, finalidades o prioridades; lo que representa ya un gran avance en materia de eficiencia en la toma de decisiones.

Como continuidad de este ejercicio de delimitación y priorización, los tomadores de decisiones deben establecer sus **Áreas y Temas de Interés**, lo cual concentra y define aún más los esfuerzos de búsqueda de información. Parecería como un paso redundante, pero en realidad es parte de un proceso metodológico de transitar de lo general a lo particular. Subsecuentemente deben establecerse los **Objetivos Estratégicos**, es decir cuáles son las metas esperadas dentro de cada ámbito general.

La capacidad de establecer métricas evaluatorias para cada Objetivo Estratégico a la par de identificar los insumos y el proceso necesario para alcanzarlos es esencial. Es a lo largo de este proceso que se identifican clara y eficientemente los **Requerimientos de Información**, que a su vez en su momento

establecerán los requisitos metodológicos para integrar un **Plan de Búsqueda**. Estos dos últimos componentes son críticos para el Ciclo de Inteligencia, así como para el aprovechamiento y utilidad de sus productos. *Conforman el qué se quiere saber, para qué se quiere saber, y qué esperamos de ese conocimiento.*

La delimitación de los Rubros de Interés Estratégico, las Áreas y Temas, así como los Objetivos Estratégicos son responsabilidad exclusiva del tomador de decisiones. En el caso de la Seguridad Nacional, estas definiciones corresponden al **Titular del Ejecutivo Federal**, ya que como liderazgo nacional formal, legal y legítimo, la Presidencia de la República debe encabezar y coordinar estos esfuerzos y es el principal consumidor de la Inteligencia Nacional. **Es exclusivamente su responsabilidad el definir las prioridades nacionales, y contar con los insumos informativos y prospectivos necesarios para tomar las mejores determinaciones y comprometer los esfuerzos del Estado mexicano en su conjunto.**

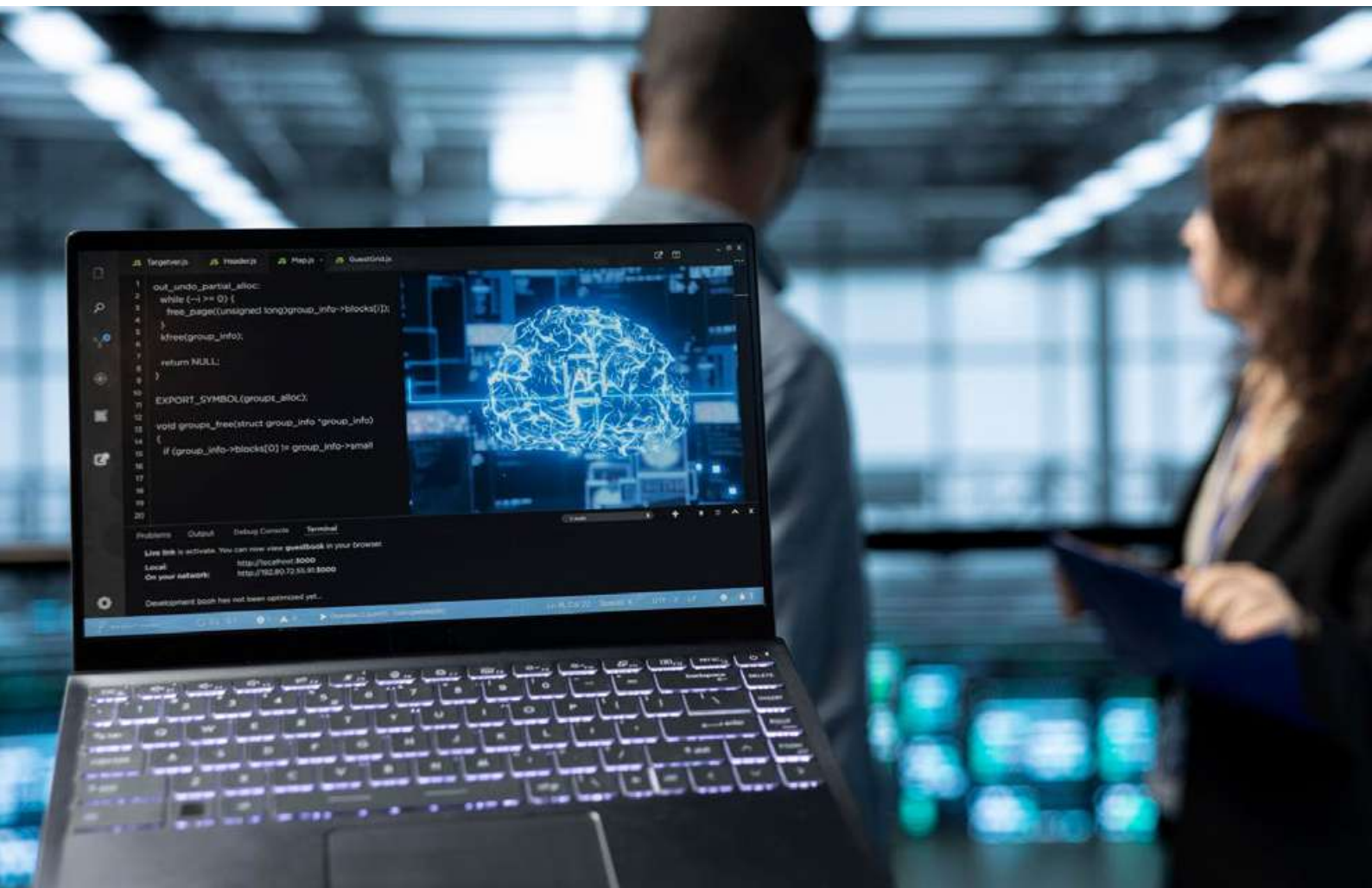


Mientras que los Requerimientos de Información y el Plan de Búsqueda por lo general son responsabilidad de áreas más operativas, la definición estratégica de los ámbitos, coordinadas y temas de interés trascendente corresponden más a un proceso integral superior, el cual define el rumbo del Estado y de sus habitantes en el presente y el mañana. Es por ello que representa un nivel de responsabilidad del más alto nivel, que no puede distraerse o trivializarse con coyunturas pasajeras o intereses individuales o particulares. Los Objetivos Estratégicos Nacionales poseen relevancia para las siguientes tres, cuatro o cinco décadas subsecuentes para el país, por lo que requieren de una atención especializada y profesional dentro de la Administración y la Gestión Pública.

Anteriormente, México contaba con instrumentos que mal que bien respondían parcialmente estos requisitos

nacionales. El binomio *Plan Nacional de Desarrollo / Agenda Nacional de Riesgos* representaba una aproximación a la definición estratégica descrita, aunque no plenamente. El primero, como hemos apuntado anteriormente, representaba un documento político-discursivo sexenal, idealizado, dogmatizado y limitativo. De alguna manera, “reinventaba a México cada seis años”, y salvo contadas ocasiones retomaba como plataforma de proyección los logros y alcances de la administración anterior.

Los “Planes Nacionales de Desarrollo” de la presente administración federal así como de su antecesora, son un compendio dogmático imposible de materializar, saturado de señalamientos y posturas carentes de argumentos, y reflejando una visión nacional desconectada de la realidad pública del país. Utilizados como recurso discursivo y narrativo, estos documentos más que fijar un rumbo claro y coordinadas directivas fueron consideradas como





un trámite administrativo más que como un verdadero esfuerzo reflexivo y prospectivo. Por supuesto, los Planes Nacionales de Desarrollo de administraciones anteriores tenían importantes y notorias deficiencias, áreas de oportunidad y recursos discursivos cuestionables. Pero los “Planes Nacionales de Desarrollo” 2019-2024 y su actual contraparte muestran con sublime notoriedad una ausencia de visión y pensamiento estratégico nacional desde el liderazgo público del Estado mexicano.

Otro tema digno de mención y reflexión es la *Agenda Nacional de Riesgos*. En su momento, este documento anual establecía para todo el Gobierno Federal los actores, fenómenos y procesos que se consideraban como vulnerabilidades a la Seguridad Nacional de México. Elaborado casi exclusivamente por el extinto Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN), integraba a través de un conjunto de consideraciones diplomáticas, económicas, militares, políticas y sociales -los clásicos Campos del Poder Nacional- los temas y aproximaciones que en su momento se consideraban como más relevantes para la vida nacional, y de la cual se derivaban las Líneas de Acción Sectorial para atenderlos de la manera más eficiente posible. Ciertamente este documento era en muchos aspectos cuestionable, pero es innegable que representaba una aproximación instrumental a definir los temas y objetivos estratégicos en materia de Seguridad Nacional.

Este instrumento como tal ya desapareció desde la administración federal pasada. Sustituido por un conjunto de circulares y documentos sin un fondo sustancial, la ANR era otro mecanismo perfectible que ha quedado relegado a una etapa de la vida nacional donde había un método, un proceso sistemático, o al menos una noción general de cómo aproximarse a los complejos temas que aquejan a nuestra nación.

Actualmente tal pareciera que en muchos ámbitos de la vida nacional navegamos sin rumbo, nos orientamos por “ocurrencias” o por planes que buscan cubrir las deficiencias en lugar de subsanarlas de raíz. Parece que en materia de Inteligencia y Seguridad Nacional el Estado mexicano y su liderazgo responde a intereses particulares y de grupo, carentes de una verdadera visión estratégica.

Lamentable es reconocer que los objetivos e intereses que persiguen los Servicios de Inteligencia Nacional son ambiguos, fugaces, intrascendentes, opacos y variables. La evidencia nos muestra una carencia de coordenadas, de finalidad, de rumbo. Aspectos y temas que son más que evidentes por su prioridad y urgencia nacional son descartados, y distractores temporales ocupan los limitados recursos nacionales en Inteligencia y Seguridad. **Es imperativo tener una reflexión nacional sobre las prioridades jerárquicas de los Temas y Rubros de Interés Nacional.**

Es urgente que el liderazgo del Estado mexicano defina los Objetivos Estratégicos, y que sus correspondientes áreas operativas (dependencias, entidades, instituciones, secretarías, organismos) determinen sus Requerimientos de Información para poder comenzar a avanzar en la dirección que México necesita. Necesitamos limitar nuestros objetivos, minimizar distracciones, mitigar vulnerabilidades, eliminar costos, incrementar inversiones redituables, y buscar resultados compatibles con nuestros objetivos. Lo anterior no es nada fuera del razonamiento fundamentado, pero parece que en la realidad nacional que vivimos es un planteamiento radical. Ese es tal vez el primer problema a atender. ☹️

El autor es antropólogo Social e Internacionalista. Especialista en Inteligencia Estratégica, Estudios Prospectivos, e Innovación Aplicada.



Futuro de Colombia, entre la derecha y la izquierda

SE DEFINIRÁ EL 21 DE JUNIO

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Una vez más, un conocido refrán y una célebre frase atribuida a sendos personajes históricos clarifican los resultados de los comicios presidenciales desarrollados en la

República de Colombia el domingo 31 de mayo pasado. El primero dice: “Del plato a la boca se cae la sopa”, y la segunda: “El poder es la droga más poderosa

que existe”, que algunos adjudican al general francés Charles André Joseph Marie de Gaulle, y otros al ex primer ministro británico Sir Winston Leonard



Fotografía: face

Iván Cepeda



Spencer Churchill. El adagio no necesita explicación. Para el caso dos precandidatos, el oficialista, Iván Cepeda Castro, y la uribista Paloma Susana Valencia Laserna (apoyada por el ex presidente Álvaro Uribe Vélez, 2002-2010), eran los preferidos en las encuestas preelectorales. Razón por la cual se sorprendieron por el resultado de la votación en la primera vuelta.

El tercero en discordia resultó Abelardo Gabriel de la Espiella que resultó vencedor en la justa con el 43.7% de los votos. Cabe decir que en esta ocasión eran once los aspirantes presidenciales. Cepeda logró el 40.9%; y, Paloma Valencia apenas el 6.9%. De tal forma, Colombia no llega al balotaje con una elección cerrada, apenas 2.8% de diferencia. Y con esto, el quid del asunto: el presidente en funciones, el primer izquierdista en ocupar la presidencia en Colombia, Gustavo Francisco Petro Urrego, se niega a aceptar el resultado, e insiste en que, en los pasados comicios, ganados por el candidato de la ultraderecha, hubo fraude. Mientras tanto, la fecha del balotaje está fija: domingo 21 de junio.

Colombia decidirá su futuro en 14 días. A unos se les cayó la sopa del “plato a la boca”, y “el poder”, sin duda, “es la droga más poderosa que existe. Y todos quieren usarla, aunque, la política —en Colombia, en México, en EUA y en cualquier parte del mundo—, opera en varios registros, incluso el democrático, ni qué decir el de la sospecha, el miedo y la deslegitimación del adversario.

Aunque el candidato oficialista, Iván Cepeda manifestó que no estaba totalmente convencido de que hubiera fraude en los comicios, como lo cree el presidente Gustavo Petro, creador de la coalición Pacto Histórico, creada en 2021 aglutinando movimientos de izquierda y de centroizquierda, dijo al cierre del cómputo: “Hoy obtuvimos 10 millones de votos mal contados en Colombia, somos la principal fuerza política...hay un desfase que queremos verificar”. Y agregó: “Existe información e indicios de mesas que estamos verificado, donde se presentaron votaciones atípicas”, y señaló “compra de votos”, así como que hubo miles de electores que no pudieron depositar su papeleta.

El martes 2, Petro insistió en su denuncia y aseguró que habían aparecido más de 800 millones de cédulas nuevas que no contemplaba el censo electoral divulgado por la Registraduría —autoridad electoral—, días antes de las votaciones. En su cuenta de X, el mandatario colombiano escribió: “La modificación consistió en cambiar el censo electoral y el número de puestos de mesa. La cuantía de la modificación es la siguiente: censo oficial 41.421,973. Esta cifra fue cambiada Divipol (División Política Electoral) en el **software** de los hermanos Bautista (empresa privada dueña del **software**) el 26 de mayo de 2026 (cinco días antes de elecciones) en la siguiente cantidad: 42,307,373”.

Según Petro, esta diferencia arrojó, “la diferencia de 885 mil 409 nuevas cédulas que hoy se inscribieron en la fecha legal”. Asegura que también se variaron los puestos de votación aumentándolos de la siguiente manera: “de 13 mil 472 a 14 mil 438 en Divipol, software de los hermanos Bautista; diferencia 696 puestos de votación”. La Regiduría, institución encargada de realizar los comicios, ➤



garantizar el pre conteo y los escrutinios, aún no se pronuncia sobre las denuncias en las que, con documentos y pruebas Gustavo Petro insiste en que hubo fraude. La abstención en estos comicios fue de 57%.

Tras las acusaciones, la misión de la Unión Europea (UE) descartó “cualquier manipulación” en el conteo y el escrutinio. Por su parte Leonel Fernández, jefe de la Misión de la Organización de Estados Americanos (OEA), reconoció el “trabajo profesional de las autoridades” y que el conteo se hizo a de acuerdo a los procedimientos legales. Y, el representante de la ONU Derechos Humanos, Scott Campbell. Destacó el normal transcurso de la jornada.

Juanita Gobertus, directora para América de Human Rights Watch, pidió en X “rodear a la Registraduría” y aseguró que “Colombia tiene un sistema electoral independiente y confiable”. Tras confirmarse los resultados oficiales, el doctor Abelardo de la Espriella difundió un video en que dice: “Compatriotas, más de 10 millones de colombianos confiaron en **el tigre** (como se

le llama popularmente en el país), se unieron a la manada. Vamos a la segunda vuelta para derrocar a la tiranía. En 21 días vamos a cambiar la historia de Colombia. Por ahora, celebremos esta victoria de los que nunca hemos vivido de la teta del Estado, contra los del régimen de Gustavo Petro”.

Y vaya que **el tigre** dio la sorpresa, pues las encuestas no le favorecían, sino a Iván Cepeda en primera vuelta. Su propuesta prioriza seguridad y reactivación económica: “mano dura contra el crimen, narcotráfico y grupos armados ilegales, fortalecimiento de las Fuerzas Armadas y construcción de megacárceles”, propuestas que le echan en cara sus adversarios.

Como dice Valeria López Vela en su Acordes internacionales “Colombia: segunda vuelta, primera fractura”: “De la Espriella no representa simplemente a la derecha sino a una que ya no quiere pedir disculpas por serlo. Habla de orden, castigo, autoridad, enemigos internos y recuperación del Estado. Su candidatura crece sobre una intuición social: que la democracia colombiana ha negociado demasiado

con quienes la desafían y ha protegido poco a quienes la obedecen. En un país exhausto por la violencia, esa promesa tiene fuerza. También tiene un riesgo: convertir el reclamo legítimo de seguridad en licencia para gobernar con lógica de guerra”.

La analista no olvida diseccionar al competidor del empresario, abogado y promotor de la “mano firme”, Iván Cepeda: “Tampoco es sólo el candidato del Pacto Histórico. Es la apuesta por conservar una épica progresista en un momento en que esa épica ya no llega intacta. Petro llegó al poder como rotura moral; Cepeda llega como continuidad como desgaste. Ahí está su problema. No carga únicamente con su biografía, sino con las promesas incumplidas, las peleas abiertas y la fatiga institucional de un gobierno que quiso refundar demasiado al mismo tiempo. Su candidatura necesita defender el ámbito, pero también explicar por qué el ámbito terminó pareciéndose, para muchos, a una administración permanente del conflicto”.

El país está en la balanza. En pocos días

Colombia tendrá que decidir entre dos plataformas irreconciliables. Algunos extremistas dicen ni a cuál apostarle. Pero lo cierto es que los electores deben de hacerlo. El futuro no puede quedar a la buena de Dios. Cepeda representa el continuismo petrino, basado en apoyos sociales que han llevado a la deuda pública a niveles preocupantes, como está sucediendo en México —por eso la presidenta de México, asume que el injerencismo que vale solo es el de la “izquierda” y apoya la denuncia de Petro—, pero que según dicen los convencidos de esa política han sido la base para la subsistencia de millones de personas que sufre la falta de oportunidades en uno de los países más desiguales del continente. De la Espriella aspira a convertirse en otro Trump latinoamericano, tipo Milet y Bukele, promoviendo el estado mínimo, recortes sociales y una política de “mano dura” que apostará más a la construcción de megacárceles que a la reconstitución del tejido social.

En la patria de
Gabriel García

Márquez, la izquierda está desgastada y nada propositiva. Como dice Montserrat Salomón, “Arrojar monedas y hablar de la paz no crea oportunidades si limpia los potreros de la burocracia. Sin embargo, la retórica de la división y la ostentación de la fuerza y el poder por encima de derechos y personas, tampoco es una salida firme ante las complejas problemáticas económicas y de seguridad del país”.

La segunda vuelta en Colombia no solo es cuestión de enfrentamiento de programas, sino de diagnosticar con realismo cuáles son

los problemas que debe resolver el país urgentemente. Dice López Vela: “Para la derecha, Colombia debe escoger entre recuperar el control o profundizar el desorden. Para el petrismo, debe escoger entre defender la democracia social o entregarla a una derecha vengativa. Cada campo necesita que el otro parezca intolerable. Esa es la lógica más corrosiva de la polarización: no basta con ganar hay que convencer a los propios de que la derrota sería una catástrofe nacional”.

Colombia, como México, ha sobrevivido a guerrillas, corrupción, ►



Fotografía: face

Paloma Valencia



falsos mesías, y, lo peor, lo sufre actualmente: el poderío del narcotráfico. Por eso, las elecciones democráticas son tan necesarias. Que el propio presidente ponga en duda el proceso electoral, es tan nefasto como incluir en la Constitución que los comicios puedan declararse ilegales si se “sospecha” que un poder extranjero intervino en los mismo. Es como ponerse un esparadrápulo antes de la herida. La 4T, por ejemplo, ya se anticipa a esta eventualidad si perdiera los próximos comicios.

En Colombia quien sabe qué sucedería si no hubiera una segunda vuelta. Bien dice la analista citada líneas atrás: “El 21 de junio se elegirá presidente. Pero la pregunta será otra: si Colombia todavía distingue entre el poder y perder la patria”. El panorama intermedio antes del balotaje está nebuloso. Y puede ponerse peor. El martes 9 los dos candidatos, De la Espriella y Cepeda escenificarán un cara a cara en las instalaciones de la importante revista **Semana —del Grupo Gilinski—**. Al momento de redactar este reportaje, De la Espriella ya había dado

su consentimiento en X: “Aquí está la fecha y la hora. Debate en **Semana**, martes 9 de junio”. Emplaza a Cepeda a “aceptar el resultado democrático del 31 de mayo. Lo único que tienes que hacer, Iván Cepeda, es aceptar el resultado de la democracia que, sin razón, te has negado a reconocer”.

El tono de la propuesta subió en las últimas horas. De la Espriella llamó “cobarde” a Cepeda por evitar debates previos. A su vez, Cepeda lo tildó de “fascista mafioso” y “estafador de estafadores”, y lo acusó de misógino, homófobo y de representar un regreso al pasado “parapolítico, narcotraficante, mafioso, plutocrático y corrupto. “Emplazo a debate político y electoral al candidato Abelardo de la Espriella”, escribió Cepeda en X, y agregó que las condiciones las definirían delegados de ambas campañas”.

El aspirante del oficialísimo, advirtió, además, que un gobierno con De la Espriella desmontaría las políticas sociales de Gustavo Petro y pidió a la izquierda “cerrar filas”. El abanderado de Defensores de la Patria, en su turno respondió desde Barranquilla con

más críticas a Cepeda y a Petro.

Y Gregorio Eljach Pacheco, fiscal general de Colombia, aseguró que no hay pruebas o indicios” de que se haya alterado el censo electoral, como señaló el mandatario colombiano tras la primera vuelta. “Tampoco hay evidencia de que se haya alterado el censo electoral oficial para incorporar cédulas de manera irregular”, agregó en un video el funcionario judicial aclarando que sus delegados no constatan mesas impugnadas que prueben votos agregados.

Para que nada falte en el embrollo postelectoral colombiano, un portavoz del Departamento de Estado de EUA, declaró que los “colombianos tienen derecho a elegir libremente a sus gobiernos. Esta elección es una decisión del pueblo colombiano”. Para mayor inri del episodio de las elecciones presidenciales de Colombia, cabe advertir que el presidente Gustavo Petro presidirá la próxima semana un debate del Consejo de Seguridad de la ONU sobre la paz en Oriente Medio, donde, doble contra sencillo, hablará de la injerencia de Donald Trump en las tierras colombianas. VALE. ☞



LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

La inteligencia artificial ocupa y preocupa a la Iglesia Católica. En sentido contrario al criterio dogmático que invocó Roma para condenar al heliocentrismo de Galileo, hoy alerta con pragmatismo a la “casa común” de los riesgos que entraña la ciencia aplicada a la inteligencia artificial. Enhorabuena por ello y porque el arribo al Vaticano de León XIV motiva esperanza en su capacidad para pronunciarse en temas de gran calado. Así lo ha dejado ver su actitud crítica hacia Washington, que echó por tierra la especie de que sería dócil al poder en función de su nacionalidad estadounidense. Arrojado por las enseñanzas de la doctrina social de la Iglesia, Robert Prevost ha logrado acreditar su compromiso con el postulado tomista del bien común y con una idea de la interdependencia que estimula la socialización y la defensa de los Derechos Humanos. Con estos antecedentes y pocos días después de haber cumplido su primer año en el trono de Pedro, León XIV dio a conocer su encíclica *Magnifica Humanitas*, en la que aborda la custodia de la persona humana en el tiempo de la inteligencia artificial. De esta forma, tiende un puente lleno de significado entre el nombre que

adoptó como pontífice y el de su antecesor, León XIII, quien en 1891 publicó su carta *Rerum Novarum* para orientar sobre las “cosas nuevas” que el industrialismo y el marxismo entonces traían aparejadas. Como en esa época finisecular, hoy la novedad es la inteligencia artificial (IA), la cual genera expectativas para la ciencia y, también, dudas por su capacidad para reproducir prejuicios humanos aprendidos a través de algoritmos en ámbitos sensibles como el manejo de datos personales, identificación de personas, propiedad intelectual y, en general, la manipulación de las masas y el ejercicio del poder. Asimismo, la IA incita temores por su impacto negativo en el medio ambiente, ya que para elaborar sus cálculos abstractos requiere ingentes cantidades de energía y agua.

En *Magnifica Humanitas* León XIV llama a la utilización responsable y transparente de la IA. El Papa no la descalifica como herramienta al servicio de la gente, pero estima que debe ser controlada para evitar que la humanidad sea víctima de sus propias conquistas y que el poder se concentre en el mundo digital y en los intereses que lo controlan. Si se hace memoria, la llegada de la misión Apollo 11 a la Luna propició el reconocimiento de la Curia al desarrollo científico que deriva del uso del don de la razón dado por Dios al hombre. No obstante, en el caso de la IA, esa misma Curia expresa reservas porque estima que arriesga ese don de la razón y, por ende, la dignidad de las personas, el jusnaturalismo y la teoría del conocimiento. Para atender este espinoso tema, el Papa lo encuadra en una óptica que procura que la inteligencia humana (sensible) y no la artificial, sea la que innove. El Pontífice sostiene en su citada encíclica que la IA carece de responsabilidad y no es moralmente neutra. Con ese motivo, propone una reflexión ética que, desde la buena fe y con pragmatismo, la limite a ser herramienta de apoyo y no el fiel de la balanza en procesos de toma de decisión y para la buena gobernanza. Es así como el ex obispo de Chiclayo se decanta a favor de proteger a la “casa común” de avances científicos y tecnológicos potencialmente perniciosos. Fiel a su formación agustina, sus reflexiones se encaminan a buscar la materialización de la forma de vida comunitaria postulada por el Santo de Hipona y a su certeza de que, en el camino (común), todas las personas debemos ir a la par (*In necessariis unitas*).✠

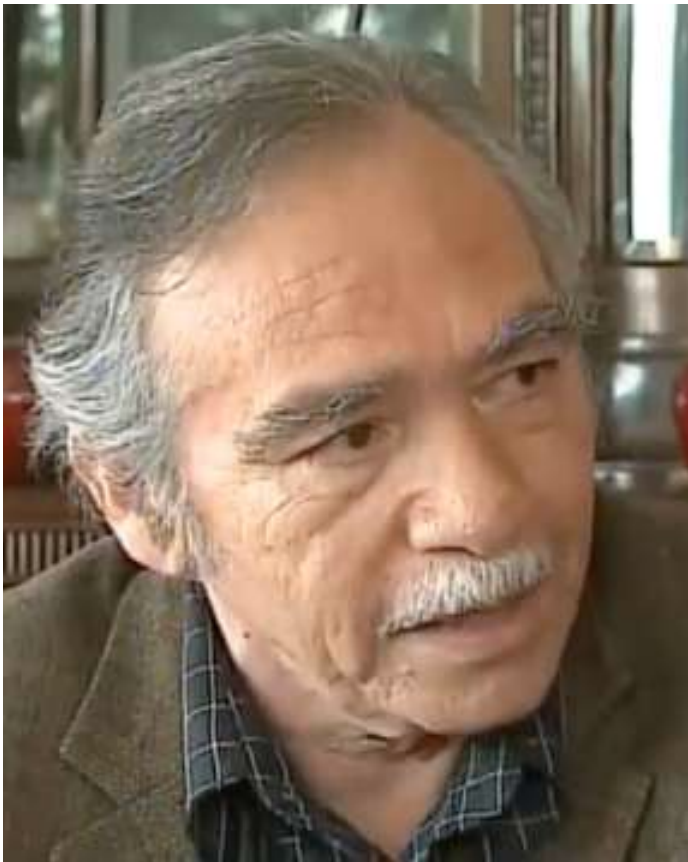
El autor es Doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.



A diez años de su partida:

EN RECUERDO DE BENJAMÍN DOMÍNGUEZ

POR MARIO SAAVEDRA



Fotografía: Youtube

Desde su tan personal como admirable y ya antológica serie de los Arnolfini, caso insólito si tomamos en cuenta que la mayor parte de las obras que componen esta amplia suma de variaciones fueron concebidas por el artista chihuahuense sin entonces todavía haber tenido contacto con el famoso cuadro de Van Eyck que se encuentra en la National Gallery de Londres, el desarrollo estético del notable pintor Benjamín

Domínguez (Jiménez, 1942-CDMX, 2016) constituye uno de los ejemplos de evolución y de búsqueda más atractivos dentro del contexto de la plástica mexicana contemporánea.

Creador de saltos inusitados, de malabarismos extremos, este reconocido artista de los claroscuros y las tonalidades, de las texturas y los ropajes, de un colorido que por su exuberancia mucho contrasta con la enceguecedora luminosidad de su desértico Jiménez donde por primera vez vio la luz, Benjamín Domínguez fue capaz de construir un condensado y fantástico microcosmos que de entrada nos seduce por su significativa simbiosis del mundo inasible de los sueños y el terriblemente codificado de la realidad.

Pintor de la ensoñación y de la vigilia, de una permanente transmutación de contenidos e imágenes de estos inagotables fuentes de la inspiración, de un cargado mundo de mitos y de símbolos en principio asociados sobre todo a la ritualidad y la transgresión, a la santidad y la condena, al placer y el dolor como constancia del ser y el existir, tanto las atmósferas como los personajes de este sublime poeta del pincel están asociados a una perseverante necesidad de su creador-dios por hacernos partícipes de lo que los clásicos dieron en llamar “el canto de las sirenas”, y que en la inmortal obra de



Homero representan una de las pruebas más difíciles para el Odiseo héroe pero sobre todo hombre.

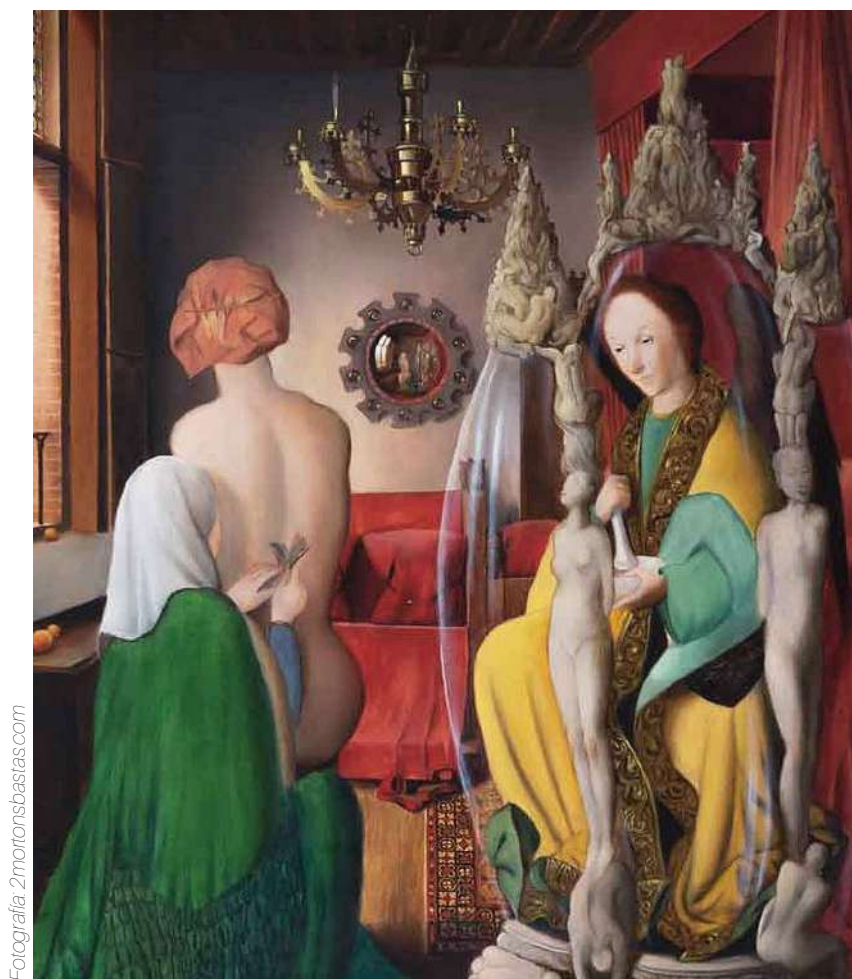
No hay que olvidar que la escritura es imagen, y que a su vez la imagen constituye otra forma de escritura, lo que nuestro humanista y sabio pintor supo muy bien y potenció hasta el infinito, porque es innegable que en su obra plurivalente, multifocal, abierta en su compás a las más de las fronteras, la nutrida carga referencial suele apuntar no sólo hacia otros momentos de la historia de la creación plástica, sino también hacia otros ejemplos estelares de las artes visuales, de la literatura, de la música y de la cultura en general. Hombre culto y creador inquieto, Benjamín Domínguez fue uno de esos artistas capaces de reinventarse todos los días, de replantearse temas y situaciones, de reconstruir atmósferas y personajes, de virar sus sentidos hacia otras múltiples preocupaciones y obsesiones.

Origen y destino, el cuerpo se convierte en la obra de Benjamín Domínguez en objeto de la mirada, en motivo de placer voyerista, o como diría Arturo Rico Bovio en su lúcido ensayo "El cuerpo en la mirada", en motivo de elogio para quien observa y para quien es observado. Tatuados y tatuadores, victimarios sádicos y torturados masoquistas, reprimidos y represores, todos terminan por asistir gustosos y complacidos al espectáculo en el que son protagonistas, tanto o más que quienes los observan y muy en el fondo de sí quisieran cambiar de rol y no sólo ser intrusos.

Declarado admirador de su obra, no es casualidad que en vida le haya dedicado un poema inspirado en ese visionario y alucinante tríptico del Bosco que se encuentra en el Museo del Prado en Madrid: "El jardín de las delicias", que por su descomunal fantasía, su

fascinante sensualidad y su desgarrador dramatismo me revelan su innegable ascendente con respecto a un pintor de nuestro tiempo de igual modo fascinado por el asombroso poder de la imaginación y su insospechada influencia sobre la realidad, en tanto motivo de ficción y de crítica: "Si el placer es tan frágil como el vidrio/ los amantes se aíslan en su bola de cristal/ a los ojos de una humanidad hambrienta/ donde tejen y destejen su sagrado erotismo/ que plantas antropomorfas y aves de rapiña/ carcomen como presagio del fin del mundo".

Uno de los artistas más sorprendentes de su generación, la obra plástica de Benjamín Domínguez se decantó en su madurez en un recorrido creativo cuya elaborada poética llevó hasta ►



Fotografía: 2moltorbastias.com



sus últimas consecuencias el culto al cuerpo, con todo lo que ello implica: numen del placer, destino de dolor, objeto del deseo. No es casual tampoco que un dossier de la revista Solar, en su Nueva Época, se lo hayamos dedicado a este gran maestro del color, con el título precisamente de “Los intersticios del placer”, en alusión a esa citada revolución que hace de este poderoso pintor un claro ejemplo de que el arte de verdad debe implicar una búsqueda incansable de nuevos caminos y posibilidades. Nos conecta entonces con su madura etapa más crítica y reflexiva, mucho más vinculada a esos censurados y por lo mismo clandestinos recovecos de transgresión sensual y erótica, con los llamados “intersticios oscuros del placer”: dolientes, flagelados, sangrantes, moribundos, cuando no personajes entregados a la práctica silente pero exhibicionista de vedados espacios de la concupiscencia.

Esta evolución lo fue moviendo de una antes solo aparente pasividad decorativa hacia una cada vez más evidente postura crítica, de cara a un artista profundamente comprometido con su

tiempo y en desacuerdo con las aberraciones de un mundo plagado de toda clase de cínicos excesos y desigualdades (recordemos algunas explícitas alusiones en sus Arnolfini a formas de censura represora durante el 68, por ejemplo). Si antes muchos de sus personajes no tienen rostro y los enmascara, ahora en cambio sí poseen nombre y filiación.

Y si el arte es creación, recreación, la obra sinestésica de este maravilloso pintor-poeta nos hace partícipes de un mundo donde compartimos el gozo de mirar y de ser observados, dentro de una especie de “orgia perpetua” (parfraseo ahora al Vargas Llosa lector de Flaubert) donde nuestros deseos más profundos y escondidos encuentran por fin pasaporte de resonancia y de sobrevivencia. Pero al margen de esa perpetua y sostenida búsqueda de personajes, de asuntos, de propuestas formales, este gran artista chihuahuense acrisoló un estilo que resulta inconfundible por el uso del color y de las formas, por el empleo apologético del cuerpo que en su diestro pincel se convierte en universo de inagotables posibilidades. ✨



A LA LUZ DE LOS FAROS

POR PATRICIA ZAMA



Autor de cuentos, novelas y ensayos, periodista y editor, Luis Bernardo Pérez (Ciudad de México 1962) ha ganado, entre otros reconocimientos, el Concurso de Cuento Brevísimos, los premios nacionales de cuento “Efrén Hernández” y el “Juan José Arreola”, y el Premio de Novela Juvenil Gran Angular. En su más reciente libro, *Del mar (y sus pescaditos)*, editado por Itaca, despierta al Ismael dentro de cada lector, con una colección de cuentos de islas extraordinarias y brújulas de cristal, cuentos de fantasía inmortal revestidos de aventuras. Transcribo un fragmento del relato “Amarilis y los piratas”.

Dice un viejo proverbio que las ratas son las primeras en abandonar un barco que naufraga. Eso es una mentira. Las ratas son las últimas en dejar los navíos cuando éstos comienzan a irse a pique. Incluso he sabido de algunas que, en un admirable acto de heroísmo, prefirieron quedarse a bordo y compartir la suerte del capitán quien, como se sabe, está obligado por tradición a hundirse junto con la embarcación.

Pero esto no es todo. Durante siglos las ratas han acompañado a los seres humanos en sus largas y peligrosas travesías, sufriendo junto con ellos los rigores de la vida en el mar. Ellas han sobrevivido a ciclones, tempestades y terribles batallas navales. Han atestiguado motines e intrigas, y todas ellas conocen de memoria las canciones que, en las noches estrelladas, cantan los marineros antes de irse a dormir.

Se preguntarán ustedes cómo sé todas estas cosas. La razón es muy sencilla: soy una rata y durante buena parte de mi vida habité en un buque mercante español. Mi nombre es Amarilis. El buque era el Santa Margarita y transportaba mercancía y pasajeros entre España y América. Fue el hogar de mi familia, la cual encontró refugio en sus bodegas y se alimentó, durante varias

generaciones, con los productos que allí se almacenaban. Pese a la abundancia de alimentos, nuestra existencia no era sencilla, pues en los barcos el peligro acecha a cada momento. No obstante, nunca nos quejamos; habíamos nacido a bordo y amábamos el mar. El balanceo del buque nos arrulló cuando pequeñas, las luces de los faros fueron para nosotros como velitas de cumpleaños y por nuestras venas corría sangre tan salada como el agua del océano.

Un día, sin embargo, todo eso terminó, y aunque aún no pierdo la esperanza de volver a embarcarme, reconozco que ya no soy tan joven y quizá sea mejor escuchar a quienes me aconsejan quedarme en tierra y llevar una vida más tranquila.

Recuerdo bien los sucesos que pusieron fin a mis días en el mar. Fue una mañana de abril, acabábamos de zarpar de la Villa Rica de la Vera Cruz rumbo a La Habana, donde nos reuniríamos con otros barcos y todos juntos partiríamos hacia Cádiz. La bodega estaba rebosante de los más diversos y exquisitos productos, entre ellos maíz, trigo, caña de azúcar y cacao. También había sedas, porcelana y especias de la China. Todo ello muy apreciado por los españoles.

Por aquel entonces yo había construido una confortable madriguera en los niveles superiores del barco, cerca de los camarotes. Mi hogar estaba conectado con la bodega a través de un túnel que con mucha paciencia fui abriendo en la madera con mis afilados dientes. Todas las noches bajaba por mi túnel hasta la bodega para alimentarme y convivir con mis parientes y amigos.

En aquel viaje, el camarote más cercano a mi madriguera fue ocupado por un español malencarado. Al verlo deduje que, tras hacer fortuna en el Nuevo Mundo, regresaba a Europa convertido en un gran señor [...] ✨

¿SABÍAS QUÉ?



Fotografía: GeminiJ

UN CONCURSO LITERARIO QUEDÓ ENVUELTO EN SOSPECHAS POR

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

¿Sabías que un prestigioso concurso literario internacional prefirió dejar en el misterio si su obra ganadora fue escrita por una Inteligencia Artificial antes que arriesgarse a «alimentar al monstruo»?

La polémica estalló con el premio *Commonwealth Short Story*. El autor Jamine Nazir, de Trinidad y Tobago, se llevó el galardón por su relato *The Serpent in the Grove*. Sin embargo, el festejo duró poco: las sospechas de que un algoritmo redactó el texto empezaron a inundar el ambiente. Lo verdaderamente insólito no es solo la duda, sino la insólita razón por la cual el comité organizador se negó rotundamente a usar un software detector de IA para aclarar el fraude. ¿Su argumento? Meter la obra inédita en estos programas equivaldría a entrenar a la propia Inteligencia Artificial con el trabajo del autor, violando por completo sus protocolos de propiedad intelectual. Prefirieron el beneficio de la duda

antes que regalarle más datos a la tecnología. Este dilema expone una realidad incómoda y fascinante: los detectores de IA son tan poco fiables que rozan lo ridículo. De hecho, cuando investigadores han puesto a prueba textos clásicos en estas plataformas, los resultados son de no creer. Libros sagrados como la *Biblia* o la obra maestra de Gabriel García Márquez, *Cien años de soledad*, han sido catalogados por estos softwares como “100% redactados por una máquina”.

El escándalo de la Commonwealth no es el primero, pero aviva un debate que parece no tener fin. Mientras algunos autores ya han admitido usar IA para ganar certámenes, la comunidad literaria se pregunta si la chispa de la creatividad humana está siendo clonada a la perfección, o si simplemente ya no sabemos distinguir entre el alma de un escritor y el cálculo de un procesador. ¿Estamos listos para un mundo donde los robots escriban nuestros próximos clásicos?



¿Conoces a alguien
que no sabe
LEER y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300

Bárbara Torres
Actriz

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



Víctor González Dr. Simi

honra su lema: Ayudar es vivir

El auténtico Dr. Simi festeja su cumpleaños 79 donando



En el marco del primer aniversario de la SimiCasa Museo, **Víctor González Dr. Simi** encabezó la entrega de donativos producto de las ganancias por entradas, **kiosco y Café Simi**, mismos que beneficiaron a organizaciones que atienden a personas con discapacidad; a **los adultos mayores, y aquellas que trabajan en la conservación del medioambiente.**



La ceremonia, que coincidió con la **celebración del cumpleaños número 79 del auténtico Dr. Simi**, se convirtió en una fiesta con más de mil invitados, entre embajadores de Fundación del Dr. Simi, **personalidades del ámbito artístico, periodístico, cultural y deportivo, y público en general** que lo recibió con porras, aplausos y obsequios.



Originalmente, serían tres instituciones las que recibirían un donativo de 100 mil pesos cada una; sin embargo, **el presidente fundador de Grupo Por Un País Mejor**, en una muestra de su filosofía de vida en la que "ayudar" es el eje principal, sorprendió aportando otros **300 mil pesos más para beneficiar a tres organizaciones extra.**

INSTITUCIONES BENEFICIADAS

- La Gaviota Centro de Atención a la Discapacidad Infantil, I.A.P
- Integración Down, I.A.P
- Asilo de Ancianos Mi último Amor Madre Teresa de Calcuta, A.C.
- Casa Mixta de Descanso para Adultos Mayores Las Elodias, A.C.
- Oceanus, A.C.
- Fraternidad para el Desarrollo Social A.C.

