

Siempre!

ⓧ /@SIEMPRE_REVISTA

📌 REVISTA SIEMPRE.MX

PI

LA IMAGEN DE MÉXICO EN EL MUNDO ES DE PAZ Y FELICIDAD



BAILANDO SOBRE LOS MUERTOS

Ilustración: Pablo Quezada.



Revista Siempre!
en PDF

Tú puedes enseñar a alguien a **LEER y escribir**

Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Mario Bautista
Cantante

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



POR Si mi INFLAMO...



Lunes 25% de descuento. Vigencia al 31 de agosto de 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 am a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias consulte a su médico.



BAILANDO SOBRE LOS MUERTOS

Quienes la conocen, la describen como una mujer de malos tratos, necia e intolerante, incapaz de escuchar, que acostumbra gritar y humillar a sus colaboradores frente a los demás.

Es el perfil de la primera mujer que llegó a la Presidencia de México. La comunista cuya ideología le prohíbe tener empatía y compasión.

Es la titular de un régimen autoritario, vinculado al crimen organizado, que deshumaniza al disidente por considerarlo una amenaza para la imagen de su gobierno y la aceptación de su partido.

El Mundial ha terminado de poner al descubierto la personalidad de Claudia Sheinbaum. No sólo se trata de una mala Presidenta, de una funcionaria carente de




BEATRIZ PAGÉS

visión y sensibilidad política, sino de un mal ser humano.

La burla y la criminalización de las madres buscadoras que suplicaban a los policías dejarlas pasar al estadio de fútbol para visibilizar su tragedia y exigir se investigara la desaparición de sus hijos, mostró a la titular del Ejecutivo Federal y a la Secretaria de Gobernación como celadoras sádicas de una cárcel estaliniana.

Claudia se rió: “Jajaja había (en la marcha) más compañeros de la comisión de búsqueda que manifestantes”. Rosa Icela, por su parte, ordenó una investigación para saber qué mano externa había pagado el traslado de las madres buscadoras de Jalisco a la Ciudad de México.

Siempre! Presencia de México



E-mail:
(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Viguera.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



Sheinbaum baila sobre los muertos y desaparecidos. Refugiada en un centro deportivo retacado con aplaudidores a sueldo gritó: ¡“Viva México!”! ¡Hay un México feliz y en paz!”, cuando hay una nación flotando en sangre gracias a la colusión entre la Cuarta Transformación y el narcotráfico.

La falta de compasión hacia las víctimas se convierte en complicidad cuando se trata de proteger a gobernadores y ex gobernadores que forman parte de la red criminal que sirve al régimen para preservarse en el poder.

La Guardia Nacional, ausente en la búsqueda de desaparecidos, en el combate a la extorsión o en los asaltos en carreteras, estuvo presente y actuante para proteger al ex gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco de los aficionados que le gritaban y lanzaban críticas.

Trump no se equivoca cuando dice a los miembros de G-7 que México está bajo el control de los cárteles, tampoco cuando asegura que el gobierno ya perdió el control. En lo único que se equivoca es cuando afirma que Sheinbaum es una “buena mujer”. No, la

Presidenta carece de empatía hacia su país y su gente.

Su incapacidad para reconocer el sufrimiento de los demás ha quedado demostrado a lo largo de su carrera como funcionaria. Ahí está su ausencia e indiferencia hacia las 26 personas muertas en el colapso de la Línea 12 del Metro, lo mismo en el caso del derrumbe del colegio Rébsamen y ahora al recurrir al escarnio para ocultar que México está convertido en una fosa clandestina.

ES LA TITULAR DE UN RÉGIMEN AUTORITARIO, VINCULADO AL CRIMEN ORGANIZADO, QUE DESHUMANIZA AL DISIDENTE POR CONSIDERARLO UNA AMENAZA PARA LA IMAGEN DE SU GOBIERNO Y LA ACEPTACIÓN DE SU PARTIDO.

México no tiene una jefa de Estado. Sheinbaum es la agente del Comintern, la militante de un partido que baila sobre los muertos para ocultar el desastre humano y social provocado por el régimen que encabeza. Un desastre que solo se explica por lo que dijo Trump: hay un gobierno que está bajo el control de los cárteles. ☹

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
21 de junio de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

El mundial de fútbol:

PROTESTA SOCIAL Y COBARDÍA PRESIDENCIAL

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

La fiesta de la Copa Mundial de fútbol y el triunfo de la Selección Mexicana en su debut frente a la escuadra de Sudáfrica no pudo ni puede ocultar las protestas sociales ni el desgaste del régimen, producto de una notable pérdida de legitimación ante la sociedad. Es decir, claramente estamos ante un deterioro del proceso práctico y activo detrás del cual se justifica el papel y la autoridad del Estado.

Nadie en su sano juicio ha deseado impedir la realización de esta justa deportiva, como tampoco nadie debería criticar o condenar que este escaparate internacional busque ser aprovechado

por importantes sectores sociales cuyas demandas han sido ignoradas por el gobierno morenista de Claudia Sheinbaum, como por ejemplo las madres buscadoras (que cargan con la tragedia de 133 mil familiares desaparecidos), para visibilizar ante el mundo entero su exigencia y derecho de ser atendidas por el gobierno mexicano.

¡Qué bueno que la inauguración de esta fiesta se haya podido realizar en el ahora tres veces mundialista Estadio Azteca! ¡Qué malo que haya sido un festejo bajo sitio policiaco y militar ante la incapacidad e insensibilidad del régimen para dialogar con los diversos sectores

sociales inconformes, no sólo con la irracional CNTE!

Familiares de desaparecidos, transportistas agobiados por la inseguridad en las carreteras, jubilados y pensionados despojados de sus derechos, extrabajadores del desaparecido poder judicial, productores del campo en el abandono, trabajadores del deteriorado sistema de salud y muchos más, buscaron utilizar inteligentemente esta ventana de oportunidad para que el mundo, la comunidad internacional, se enterara de nuestras tragedias y miserias. Es a lo que se han visto orillados cuando aquí, dentro del país, ya no hay autoridad a la cual acudir.

En tanto, el régimen ha pretendido que con el fútbol se distraiga la opinión pública de los escándalos sobre los narcopolíticos de Morena, de la galopante corrupción oficial y de la impunidad que caracteriza a “la 4T”, como “causa principal de

Fotografía: pixabay.com





la descomposición nacional”, diría el prestigiado analista político Federico Berrueto. Sin embargo, al lado de estos frentes que ahí han estado y siguen presentes en este México que sufre, continúan abriéndose otros más, como producto de la cerrazón oficial y de la incapacidad para enfrentar problemas y conflictos, así como para encauzar y resolver esas expresiones de descontento.

Es indignante que la señora Sheinbaum haya evitado el diálogo con los inconformes y, peor aún, que haya llegado a satanizarlos como si fueran parte de un complot de “la derecha” contra México (o sea, contra su gobierno) y que incluso se haya burlado de las madres buscadoras con esa malvada expresión irónica de que “eran más los integrantes del Comité de Búsqueda que los familiares de desaparecidos”.

Consciente de su caída en las encuestas y del aumento de sus niveles de desaprobación, la presidenta no fue al Estadio Azteca ni al Zócalo, sino que cobardemente se fue a resguardar a un acto pequeño en un escenario completamente controlado por sus huestes al norte de la Ciudad.

Se confirma así que el deterioro no tiene límites

porque el comportamiento irresponsable de este gobierno todavía puede ser peor. Y quizá enloquezcan en Palacio Nacional si en próximos días el Departamento de Justicia y el órgano encargado de las labores de inteligencia en Estados Unidos revelan una nueva lista de narcopolíticos del obradorato. Más aún si, como se ha exigido por la oposición mexicana y comentado por reconocidos analistas nacionales y estadounidenses, se declara a Morena como un narco partido y, junto con ello, se ordena un congelamiento internacional de sus cuentas bancarias.

Este escenario no es improbable si se toma en cuenta que Trump designó la semana pasada a Jay Clayton como Director de Inteligencia Nacional de los Estados Unidos, ya que este personaje era el Fiscal Federal para el Distrito Sur de Nueva York, encargado de las investigaciones sobre el caso Sinaloa. ¡Ojo! ¡Mucho ojo a este nombramiento!

No nos equivocamos cuando decimos que el régimen obradorista, al traicionar sus postulados de campaña de “no mentir, no robar, no traicionar”, es el causante de su propia descomposición. La cuenta regresiva del obradorismo como proyecto de

control político ya comenzó y no tiene reversa. Así lo demuestran casi todas las encuestas independientes que se han dado a conocer en los últimos días.

Sin embargo, la fiera cuando se siente herida de muerte puede reaccionar peligrosamente si no se le logra cercar con inteligencia y audacia. Morena por sí sola difícilmente admitirá su trágico final. Sólo un amplio frente opositor, político y ciudadano, plural y diverso, puede ayudar a la derrota de este nefasto proyecto autoritario.

Los ojos del mundo voltean hacia México. Que las voces de tantos sectores tan agraviados por el obradorato encuentren eco más allá de nuestras fronteras es una válida herramienta de lucha y otra muestra más del fracaso de la autodenominada “4T” en múltiples regiones. Sólo falta que desde el púlpito presidencial nuevamente se les acuse de atentar contra la tan llevada y traída soberanía nacional, una soberanía mancillada desde que el régimen decidió cederla en grandes porciones a grupos que, como los delincuenciales, son generadores de muchos de los padecimientos que hoy llevan a miles a alzar la voz ante el mundo entero. ☞



LA NETA

La CNTE,

¿Y AHORA QUÉ?

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

Hace unas semanas, la CNTE inició manifestaciones y un plantón en el Zócalo de la Ciudad de México que, hasta el día de hoy, se mantienen. Han elevado la presión sin hacer ningún tipo de concesión frente a todo lo que el gobierno les ha ofrecido, por lo que su movimiento enfrenta hoy un desgaste. Hicieron una apuesta equivocada.

Frente a todas las demandas que plantean, las mesas de trabajo encabezadas por la Secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, y el Secretario de Educación, Mario Delgado, les han dado solución prácticamente a todas, menos a una que es presupuestalmente imposible: la abrogación de la Ley del ISSSTE de 2007.

Hace unos días, el director general del ISSSTE, el Dr. Martí Batres, aseguró que abrogar esta ley representaría para el Estado mexicano un pasivo de 7 billones de pesos, equivalente al 20% del PIB de México.

La CNTE sabe que es una demanda irrealizable. El Presupuesto de Egresos de la Federación para 2026 fue de 9 billones de pesos, de modo que ese pasivo equivaldría a más de tres cuartas partes de todo el presupuesto anual. Ningún

país del mundo está en condiciones de destinar semejante proporción a pensiones.

Trasladar ese costo a los propios trabajadores, por ejemplo, disponiendo de los recursos de sus Afores, tampoco es la solución y, en realidad, la CNTE no tiene una propuesta técnica con un mínimo de factibilidad para que su demanda se cumpla.

En los gobiernos de la Cuarta Transformación, el sueldo de los docentes ha tenido el incremento más grande de la historia. Pasaron de ganar 6 mil pesos en 2018 a casi 20 mil durante la gestión de la Presidenta Sheinbaum; es decir, su salario casi se triplicó en ocho años.

Si han sido de los sectores más beneficiados y saben que es imposible abrogar la Ley del ISSSTE, ¿por qué mantener la presión? Con lo avanzado y logrado en las mesas de negociación, podrían regresar exitosos a sus estados.

Frente a esto, la Presidenta de la República, la Dra. Claudia Sheinbaum, ha planteado una nueva relación directa con maestras y maestros, sin intermediarios, como ya se hizo en la Ciudad de México durante su gestión como Jefa de Gobierno. En aquel entonces, la Autoridad Educativa Federal atendía directamente las gestiones de escuelas y docentes, respetando los espacios sindicales.

Hoy, la narrativa de la CNTE se centra en posicionar la idea de un gobierno que reprime e incumple. La realidad es la contraria: se les han presentado propuestas para todas sus demandas, salvo aquellas que son inviables.

Se ha ofrecido el fortalecimiento del PENSIONISSSTE y del Fondo de Pensiones para el Bienestar, una comisión permanente con el magisterio, mesas técnicas para revisar a fondo la Ley del ISSSTE de 2007 e incluso una aseguradora pública para los docentes, todo ello sobre la base de un incremento salarial ya otorgado.

La Presidenta Sheinbaum, la Secretaria Rosa Icela y el Secretario Mario Delgado han manejado la situación con ética e inteligencia, sin una sola imagen de represión. Han condenado la violencia “venga de donde venga”, reconocido el derecho a la manifestación pacífica y mantenido en todo momento abierta la puerta del diálogo.

Las alternativas de la CNTE son regresar a las mesas de trabajo, que es lo que más les conviene a todos, o prolongar un plantón que se vacía cada vez más. ¿Y ahora qué? 🤔

X Twitter: @luishumbertofd

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

**NO ESTÁ 
Chido**

QUE PRUEBEN FUMAR.



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





DE TODO COMO EN BOTICA

Violencia magisterial y

GOBERNABILIDAD

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

Las exigencias de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) son de llamar la atención; el comportamiento de sus agremiados, que llega a los límites de lo penal, es el mismo de siempre; ante sus desmanes, la pasividad de las autoridades, tanto federales como locales, raya en negligencia y hasta complicidad criminal. Sobre esos temas, mucho es incomprensible y todo sospechoso, muy sospechoso.

De inicio, a la vista de quienes tienen ojos para ver y sobre todo los de las autoridades, si hubiera un estado de Derecho y los servidores públicos asumieran las responsabilidades que por ley tienen asignadas, algunos miembros de la CNTE, debieran ser acusados de desobediencia y resistencia de particulares, asociación delictuosa, ataques a las vías generales de comunicación y amenazas, aparte de otros delitos. Están a la vista los daños causados por ellos a las casetas de las autopistas que comunican a la Ciudad de México con las entidades federativas. Que yo sepa, nadie fue detenido. Los responsables actuaron impunemente.

Hubo una ocupación indebida de varias calles importantes de la Ciudad de México, y ninguna autoridad intervino para hacer respetar el derecho al libre tránsito y la libertad de comercio. Nadie hizo nada. Por componendas políticas y arreglos en lo oscurito, se optó por tolerarlas.

En el caso de la CNTE, sabiendo la connivencia que existe entre ellos y Morena, muy pocos, pidieron el desalojo violento de los campamentos y la consignación

penal de los responsables de ellos. De muchos es sabido que AMLO y sus seguidores utilizaron a la CNTE para llegar al poder y, una vez que lo alcanzaron, la utilizaron para neutralizar brotes de inconformidad política que provocaban elementos ajenos a Morena. Esa circunstancia pudiera explicar la pasividad de la autoridad y el activismo irresponsable de los profesores integrantes de esa organización magisterial.

HUBO UNA OCUPACIÓN INDEBIDA DE VARIAS CALLES IMPORTANTES DE LA CIUDAD DE MÉXICO, Y NINGUNA AUTORIDAD INTERVIÑO PARA HACER RESPETAR EL DERECHO AL LIBRE TRÁNSITO Y LA LIBERTAD DE COMERCIO. NADIE HIZO NADA.

Siendo la CNTE parte de Morena, el activismo de los miembros de ella en el momento menos oportuno para el gobierno de la señora Sheinbaum, en el fondo, pudiera implicar la existencia de un enfrentamiento político mayor: un conflicto de autoridad entre AMLO y su gente, por un lado y la señora presidenta y sus subordinados, por el otro.

La presidenta y su equipo, considerándose titulares del Poder público, pretendieron ejercerlo y hacerlo más allá de lo aceptable para AMLO, su familia y sus cómplices. Estos, consideraron que los nuevos titulares formales del poder estaban actuando más allá de lo aceptable

o pactado y, por medio de la CNTE, están haciéndoles saber quién manda y a quién le deben todo lo que son.

La actuación de la CNTE tiene un mensaje de AMLO: Claudia, estás yendo más allá de lo pactado. No oigas malos consejos de alguno de los miembros de tu gabinete; tampoco atiendas peticiones de las autoridades de los Estados Unidos de América; no te pases de lista. El Poder, las instituciones públicas e, incluso, el Estado, me pertenecen.

La otra posibilidad es que el caso de Rocha Moya, el operativo de Chihuahua, el retiro de las visas a algunos gobernadores y empleados morenistas y la derrota

en las elecciones del estado de Chihuahua, estaban llamando demasiado la atención del electorado. Había que inventar un distractor. Nada mejor y oportuno que el activismo de la CNTE. Muchos volvieron los ojos hacia éstos y sus desmanes.

Los miembros de la CNTE, sabedores del pacto, como parte de Morena que son y reconociendo su dependencia de AMLO, están actuando, en la medida en que es útil a éste; nos dicen a todos: somos portadores de un mensaje: recuerden quien manda está y despacha en Palenque; a ella: no te excedas ni te pases de lista; al gabinete: límitense a actuar de tal manera que pasen desapercibidos.

Fotografía: Archivo





En este contexto, hay que reconocer que nadie, excepto AMLO, tiene existencia política por sí.

La CNTE recibirá la orden de retirarse en el momento en que los mensajes anteriores lleguen a sus destinatarios y se logre el sometimiento de los destinatarios. Los miembros de ella, hagan lo que hagan, no serán reprimidos. Vienen a la segura; se irán cuando convenga a quien los manda; y cuando él se los permita.

Sabiendo que en el pasado la disidencia magisterial fue utilizada políticamente por AMLO, no es de descartar que en la

actualidad sus acciones no sean del todo auténticas, sino que estén dirigidas a diferentes fines: debilitar al gobierno de la señora Sheinbaum y crearle problemas con vista a que ella se vea obligada a pedirle su apoyo. Todo es factible, menos que la acción de los miembros de la CNTE sea auténtica o espontánea.

AMLO, el primero de octubre de 2024, ante la vista de todos, se limitó a entregar a la señora Sheinbaum la banda presidencial, pero no el Poder; por un acto soberano se lo reservó y, cuando es puesta en dudas su autoridad, por ejemplo: se duda si se entrega a no a Rocha Moya y a sus secuaces a las autoridades norteamericanas, es cuando sale a relucir su dominio e influencia; es entonces cuando se ve quién manda y quién obedece.

El pejelismo de los tiempos de Plutarco Elías Calles ha vuelto. Estamos frente a un fenómeno de bipolaridad del Poder, que el grueso de los mexicanos nunca había vivido.

En el momento en que los actos de violencia que se observan dejen de ser útiles o que los miembros de la CNTE pretendan realizar un juego propio o se tema que su acción se salga de control, es entonces cuando pusiera ser previsible que se proceda a reprimir a sus miembros y a los demás grupos violentos que han venido actuando. En ese momento, una sociedad poco informada, pudiera aprobar y aún aplaudir, la violencia que la autoridad ejerza sobre los disidentes.

Las anteriores pudieran ser la explicación a la pasividad de las autoridades federales ante el vandalismo de los miembros de la CNTE.

Así ha sido el Poder y, al parecer, así seguirá siendo. ☹

El autor es catedrático Universidad Autónoma Metropolitana.



¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS



TIENDAS DE
ELECTRÓNICA
+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



COLUMNISTA INVITADO

México merece

SABER LA VERDAD

POR MARIO VÁZQUEZ

Las preguntas que aún necesitan ser respondidas son las que más duelen.

Las campañas electorales van y vienen. Los gobiernos cambian. El enfoque de los medios se desvanece. Los discursos se desvanecen y la conversación pública se dirige a otros temas. Pero hay preguntas que permanecen. Preguntas que todavía se plantean a las madres que continúan buscando a sus hijos desaparecidos hoy. Las familias que han sido desalojadas de sus comunidades. Aquellos que perdieron a un ser querido por la violencia. Millones de mexicanos que vieron durante años cómo el crimen organizado echaba raíces en gran parte del país.

¿Qué pasó realmente en México en los últimos años? ¿Y por qué la violencia siguió creciendo? ¿Por qué tantas comunidades quedaron atrapadas en una trampa entre el miedo, la impunidad y el abandono? ¿Por qué el crimen organizado dejó de ser una amenaza lejana y se convirtió en

una presencia cotidiana en la vida de millones de personas?

**LOS GRUPOS
CRIMINALES
AMPLIARON SU
CAPACIDAD DE
OPERACIÓN,
FORTALECIERON
SUS ESTRUCTURAS,
EXTENDIERON
SU INFLUENCIA
TERRITORIAL Y
AUMENTARON SU
CAPACIDAD PARA
DESAFIAR AL
ESTADO.**

Estas preguntas no pertenecen a un partido político. Tampoco son propiedad de una ideología. Son preguntas legítimas de una sociedad que merece respuestas.

Durante años escuchamos una y otra vez la consigna de “abrazos, no balazos”. Se presentó como una estrategia distinta para enfrentar la inseguridad. Sin embargo, mientras el discurso avanzaba, la realidad parecía tomar

otro rumbo. Los grupos criminales ampliaron su capacidad de operación, fortalecieron sus estructuras, extendieron su influencia territorial y aumentaron su capacidad para desafiar al Estado.

El miedo dicta la vida diaria de miles de familias hoy en día. Hay comunidades donde la autoridad formal coexiste con el poder criminal que gobierna la actividad económica y controla la movilidad y la vida social de poblaciones enteras. Esta realidad no puede ser ignorada o minimizada.

Por lo tanto, será importante tener una conversación seria sobre lo que realmente sucedió en nuestro país. No desde la pasión partidista, no desde el rencor político, sino desde el deber de una democracia de conocer la verdad.

La denuncia presentada ante la Corte Penal Internacional ha dividido opiniones. Algunos la descartan de inmediato. Pero más allá de las posiciones políticas, es importante recordar algo



fundamental: investigar no significa condenar. Y hacer preguntas no es lo mismo que sentenciar. Cuando pides explicaciones, no estás prejuzgando.

Lo que realmente sería preocupante sería lo contrario: aceptar que nunca hay una investigación. Resignarnos al hecho de que los eventos nunca se aclaran. Asumir que hay preguntas que no deben hacerse porque incomodan a los que están en el poder.

Y aquí es donde surge una pregunta que vale la pena hacer con toda seriedad: ¿por qué les es tan molesto que se investigue?

Lo que también nos llama la atención es la reacción ante el anuncio de la denuncia. En lugar de escuchar voces que digan “que se investigue todo y que la verdad salga a la luz”, escuchamos una descalificación inmediata. Como si hacer preguntas fuera un acto de traición. Como si buscar la verdad dependiera del partido político y de la persona que hace las preguntas.

En una democracia sana, la exigencia de rendición de cuentas no debería generar miedo. Y menos aún cuando se trata de eventos que han marcado la vida de millones de personas. Si no

hay responsabilidad, una investigación sería finalmente lo demostrará. Pero si hay elementos que necesitan ser aclarados, el país debería conocerlos.

Lo que realmente sería preocupante sería otra cosa: que la mera idea de investigar se considere inadmisibile.

Los mexicanos merecen saber qué sucedió realmente durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador. Merecemos saber cómo se vio afectada la vida pública del país por las decisiones que se tomaron. Tenemos que preguntar por qué hubo formas e incidentes que generaron preocupaciones legítimas en amplios sectores de la sociedad.

Muchos ciudadanos todavía se preguntan por qué ocurrieron las repetidas visitas presidenciales a Badiraguato. Por qué hubo reuniones y gestos políticos que nunca fueron explicados satisfactoriamente. Por qué, mientras la violencia golpeaba tantas partes del país, se enviaban mensajes que eran incomprensibles para muchas víctimas.

Construir una culpa prematura no es crearlas. Es reconocer que existe la duda y que está en nuestro poder abordarla.

Porque la democracia no puede pedirle a la sociedad que deje de cuestionar. Especialmente cuando las preguntas surgen del dolor.

Hay algo más que debemos reconocer como país. Durante años se nos pidió confiar. Confiar en las cifras. Confiar en los discursos. Confiar en que la estrategia estaba funcionando. Confiar en que las cosas iban mejor de lo que tus ojos podían ver.

Pero mientras se nos pedía confianza, las madres buscadoras continuaban recorriendo desiertos y brechas. Mientras se nos pedía paciencia, comunidades enteras vivían bajo la amenaza permanente de grupos criminales. Mientras se nos pedía fe, miles de familias enterraban a sus muertos o seguían esperando el regreso de quienes nunca volvieron a casa.

Por eso hoy no basta con pedir confianza. Lo que México necesita son respuestas.

Los números son importantes, pero nunca cuentan toda la historia. Detrás de cada persona desaparecida, hay una silla vacía en la mesa familiar. Por cada víctima de homicidio hay un nombre, un rostro, un proyecto de vida interrumpido. Y en cada comunidad



desplazada hay personas que tuvieron que huir de sus hogares, sus recuerdos y su patrimonio para salvar sus vidas.

Cuando hablamos de violencia no hablamos únicamente de estadísticas. Hablamos de seres humanos.

Por eso este debate no se trata tanto de opositores políticos y partidarios del otro lado. Es mucho más. Va mucho más allá. Habla de la capacidad de un país para mirar de frente su propia realidad y exigir cuentas a quienes ejercieron el poder.

También expresa nuestro deber colectivo de no normalizar lo que nunca debió haber sido normalizado.

No podemos acostumbrarnos a regiones enteras

donde el crimen organizado impone las condiciones de vida. No podemos aceptar como inevitable que miles de familias sigan buscando a sus seres queridos desaparecidos. No podemos resignarnos a que la violencia se convierta en parte del paisaje.

Las democracias se fortalecen cuando investigan. Se debilitan cuando se ocultan. La transparencia construye la confianza pública. Se destruye cuando prevalece la opacidad.

Si las acusaciones son infundadas, que se demuestre. Si hay responsabilidades, que se determinen conforme a la ley. Pero lo que no podemos aceptar como sociedad es el silencio.

La verdad no debería tener un color partidista.

No depende de sentimientos políticos ni de cálculos electorales. La verdad pertenece a las víctimas, a sus familias y a todos los mexicanos.

Al final, sin embargo, más allá de gobiernos, partidos y circunstancias, hay una demanda que sigue vigente y que ninguna democracia puede ignorar.

Las víctimas no necesitan propaganda. Necesitan verdad.

Y un país que renuncia a buscar la verdad termina renunciando también a la justicia.✂

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal @MarioVzqzR



Fotografía: X (Twitter)



LA POLITICA ES DE BRONCE

¿Sonora o el 2030?

EL DILEMA DE LUIS DONALDO COLOSIO RIOJAS

POR **ONEL ORTIZ FRAGOSO**

En política, las decisiones más importantes no siempre consisten en competir, sino en elegir correctamente dónde hacerlo. Ese parece ser el dilema que enfrenta hoy el senador Luis Donaldo Colosio Riojas: buscar la gubernatura de Sonora el próximo año o mantenerse en el Senado para construir, con paciencia, estrategia y proyección nacional, una eventual candidatura presidencial en el 2030.

La discusión resulta particularmente interesante porque ambas rutas ofrecen ventajas y riesgos. La primera lo colocaría en una contienda de enorme simbolismo. El apellido Colosio mantiene una presencia en la memoria política sonorenses. En un estado donde la figura de su padre continúa siendo objeto de reconocimiento, una candidatura de Movimiento Ciudadano encabezada por Luis Donaldo Colosio Riojas podría modificar el tablero electoral.

Eso no significa que tuviera la victoria asegurada. Sonora posee una dinámica política propia, con actores consolidados y una competencia que exigiría una campaña intensa. Sin embargo, su eventual participación introduciría una variable que muchos análisis iniciales no habían considerado.

Pero existe otra estrategia, quizá menos espectacular en el corto plazo,

aunque potencialmente más rentable en la perspectiva presidencial. Permanecer en el Senado durante los próximos cuatro años permitiría a Colosio Riojas consolidar una presencia constante en la agenda nacional, intervenir en los debates legislativos y construir una identidad política propia.

El Senado ofrece una plataforma privilegiada. A diferencia de una gubernatura, donde las responsabilidades administrativas consumen buena parte del tiempo y exponen al gobernante al desgaste cotidiano, la actividad legislativa brinda mayor margen para diseñar una narrativa política, seleccionar las causas que se impulsan y mantener una comunicación permanente con la opinión pública nacional.

También existe un componente geográfico que no debe subestimarse. Sonora es una entidad de relevancia económica y fronteriza, pero el centro gravitacional de la política mexicana continúa concentrándose en la capital del país. Permanecer en el Congreso facilita la interlocución con medios nacionales, sectores empresariales, organizaciones civiles y liderazgos partidistas, elementos indispensables para quien aspire a competir por la Presidencia de la República.

Naturalmente, quedarse en el Senado tampoco garantiza el éxito. Movimiento Ciudadano deberá resolver su propio proceso de consolidación nacional, ampliar su competitividad territorial y definir con claridad el perfil que buscará impulsar en 2030. En ese contexto, Colosio Riojas necesitaría construir liderazgo, propuestas y resultados concretos para evitar que su principal activo siga siendo únicamente la evocación histórica de su apellido.

Algunos líderes llegan fortalecidos desde los gobiernos estatales; otros aprovechan cargos legislativos o responsabilidades partidistas para proyectarse nacionalmente. No existe una fórmula única.

Precisamente ahí radica lo fascinante del momento que vive Luis Donaldo Colosio Riojas. La decisión no consiste simplemente en elegir entre Sonora y el Senado, sino en definir cuál de esos caminos ofrece mejores condiciones para convertir una figura con enorme carga simbólica en un proyecto nacional.

Al final, como suele ocurrir en la política, siempre hay más de una ruta. La verdadera diferencia la marcará la capacidad para escoger el momento adecuado y recorrer ese camino con disciplina, visión estratégica y constancia.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce. 🐉

@onelortiz

<https://youtu.be/1XQuUSwO16s?si=DPa1JHBocxIZ3PUB>



¡HA EXHIBIDO TANTAS COSAS!

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

Jorge Arturo Anglard Martínez, consultor independiente en estrategia financiera, presentó un estudio respecto a una fuga económica de 700 millones de dólares en esta Copa Mundial de Fútbol 2026, en México.

Y ME ENCONTRÉ CON QUE LA FIFA PRESUPUESTÓ PARA ESTE EVENTO, COMO MÍNIMO, INGRESOS DE 11,000 MILLONES DE DÓLARES, LO QUE RESULTA UN DINERAL, Y LO QUE CONVIERTE A ESTE SHOW DEPORTIVO, QUIÉRASE O NO, EN UNA FIESTA MERCANTIL DE DÓLARES...

Eso me motivó a investigar el monto de los ingresos que tendrá la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), en el evento deportivo que tendrá embelesados a millones de mexicanos en el lapso del 11 de junio, al 19 julio del año que transcurre.

Y me encontré con que la FIFA presupuestó para este evento, como mínimo, ingresos de 11,000 millones de dólares, lo que resulta un dineral, y lo que convierte a este show deportivo, quiérase o no, en una fiesta mercantil de dólares, agresiva y voraz, con caprichosa distribución de ganancias.

Personifica a esa FIFA su presidente desde el 2016, Gianni Infantino, un abogado suizo italiano con amplia carrera deportiva que, por más de una década

decide (con su congreso y su consejo), sobre esa poderosa organización.

La copa mundial 2026 también exhibe, las entrañas de “la catarsis y la evasión que se persigue con el deporte”, conforme lo explica, profundo y grato, nuestro Premio Nobel de Literatura 1990, Octavio Paz (1914-1998), en su magistral obra El laberinto de la soledad.

Pero en esa catarsis, la purga no siempre purifica, y entonces enajena.

Y respecto a la evasión, el escape, con nuestra ausencia, puede conducirnos a un simple ‘circo’, y perder cosas y tiempos valiosos de suyo, hasta la simple dignidad.

Mejor sería que el deporte, y esa pasión mexicana por el fútbol (hoy por hoy), no nos enloquezca, ni nos ponga en fuga de nuestra propia realidad.

El fútbol como el deporte más popular de México debe auxiliarnos y enriquecernos, con todos los perfiles de positividad que tiene, tanto si lo practicamos, simplemente, o como aficionados, que se divierten y socializan de manera sana, en mejora de su salud física y mental.

Obvio, que también, el fútbol fortalece el bienestar nacional, desarrollando el trabajo en equipo, y como espectáculo, dando distracción sana, y movilidad económica a la población.

Sin embargo, estando en plano mundial futbolero el presidente Donald Trump aprovechó para hacer de las suyas; y, nos asegura: “EUA no necesita nada de Canadá. EUA no necesita nada de México. Esos dos países vecinos necesitan todo de EUA”.

El equívoco y la soberbia de este sinvergüenza ofende, primero, a toda la población de su país, la que no piensa ni actúa de esa forma; y, como carambola de tres bandas, afrenta a México, a Canadá, y a todos los países del mundo.

Si prosigue con esa estúpida conducta, muy pronto Trump asegurará que EUA no requiere de ninguna nación del planeta Tierra,

Y va a disponer que todos los humanos dependamos de EUA.

Empero, la terca realidad es que todos dependemos de todos, querámoslo o no; nos guste o nos disguste, y vivimos en 200 naciones.

Por otra parte, agreguemos, como excesos de Trump, que éste no pidió permiso a nadie; llanamente, como en su casa, asesinó, a través de la avanzada tecnología estadounidense, al 'Niño Guerrero', líder narco venezolano del Tren de Aragua.

Y pletórico de satisfacción, afirmó que esto lo repetirá, muy pronto, en países con problemas de narco terrorismo.

Mientras la presidente, formal, de México, Claudia Sheinbaum Pardo, con base en el magnífico desempeño del equipo mexicano

de fútbol (quien ganó 2 a 0 al equipo de Sudáfrica), manifiesta: "quien apuesta contra México siempre le va mal."

Será que ella (Sheinbaum), prefiere apostarle a Obrador, a Rocha Moya, a Adán Augusto López, a Inzunza, a Noroña, y a toda la plaga morenista; pero, no le apuesta a México y, por eso, no le va bien a doña Claudia, ni en el norte ni en el sur ni en el centro de nuestro país.

Este mundial de fútbol ha exhibido, y seguirá exhibiendo, ¡tantas cosas! ☹

Fotografía: Andrés Aguilar





LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Todos con la verde,

AUNQUE EL PANORAMA SEA NEGRO

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**



Fotografía: captura de pantalla.

Todos eufóricos, gritando “México, México, sí se pudo”, cantando el cieli-to lindo, con el Estadio

Azteca repleto, un poco más de 80 mil aficionados y villamelones que pudieron pagar boletos desde 1

555 dólares los más baratos, hasta 4 o 5 mil dólares, el México de “los güeritos”, por más demagogia que se haga de que somos un país “incluyente”, vivimos en un país racista, donde los “prietos”, “los “indios” son los que viven en pobreza y los “criollos” de las capas medias, cuya capacidad de compra es impresionante, llenan estadios para ver espectáculos pagando cifras estratosféricas, viajan al extranjero gastando decenas de miles de dólares en pasajes, hoteles de 4 a 5 estrellas, consumen en restaurantes de precios increíbles, como los hijos de AMLO, pagando 50 mil pesos por “un corte de Rib Eye con laminilla de Oro, tienen camionetas de 4 millones de pesos, poseen propiedades con hipódromos, como Arturo Ávila Moreno con un Rancho en Santa Fe, California, y otros en el país, son una casta dorada que se proclama redentora de los pobres, bajo el lema de “Primero los Pobres”.



Afuera del Azteca y en toda la ciudad de México, en Oaxaca, en algunas carreteras de Puebla, Cuernavaca, Guanajuato, los maestros de la CNTE, madres buscadoras, estudiantes politécnicos y universitarios, camioneros, pensionados de la CFE, de Pemex, padres de niños con cáncer demandando medicamentos y hospitales, incluso los dueños de Palcos del Azteca estafados, protestaban y chocaban con decenas de miles de granaderos, en las inmediaciones del estadio, en el centro histórico y el zócalo amurallado para impedir su arribo a la Plaza, reservada a grandes conciertos de los que la empresa OCESA y el gobierno capitalino y el federal hacen negocios multimillonarios y para los actos de acarreo de MORENA, realizados por los sindicatos charros de la época del PRI y de los creados bajo la promoción y padrino de AMLO.

El “espíritu” de la Copa de Fútbol impregna a los “Morenos” que lucen orgullosos sus selfis familiares con la “verde”, los que vieron la inauguración en el estadio y gastaron hasta un millón de pesos, a pesar de que la presidenta les prohibió ir al estadio Azteca y abstenerse de ostentar

sus “camionetotas”

Es absurdo ir contra la corriente, el fervor futbolero es casi total, todos nos ponemos la verde, aunque el panorama sea negro.

La CNTE ha sido capaz de sobrevivir desde 1979, pero ahora el predominio de las tendencias más primitivas, la está poniendo en riesgo. Las tendencias que apuestan a la política “mientras peor, mejor para la lucha de clases y la revolución que impondrá la dictadura del proletariado” como escuché decir a uno, el día de la instalación de la huelga nacional en una de las calles del centro, lejos de llevar a la CNTE y a los movimientos solidarios a dar pasos hacia adelante, pueden ser muy negativos para avanzar en la democratización del país, hoy bajo el riesgo de dar más pasos hacia la restauración de la Dictadura Perfecta. Las tácticas de todo o nada me recordaron a los “ultras” en el 68, en el SPAUNAM, el STUNAM, en la huelga del CGH e incluso en una huelga de profesores de primaria en el Perú, a la que fuimos a dar solidaridad en 1979, donde los líderes muy cercanos a Sendero Luminoso pedían palmas clasistas, a las personas reunidas en sus mítines y luego se convirtieron en una

banda criminal que asesinó a millones de campesinos peruanos.

Es una tontería pretender que la gente no se contagie con la genialidad de Leo Messi, anotando sus goles contra Argelia con los que igualó al alemán Miroslav Klose, como líder de goleo en una Copa del Mundo; sería absurdo no emocionarse con Kylian Mbappé o con los extraordinarios jugadores ingleses, los españoles, franceses, italianos, holandeses, daneses, suecos, portugueses y los argentinos y brasileños.

Es un fenómeno maravilloso observar que una gran parte de los jugadores de las selecciones nacionales europeas, son hijos de migrantes o ellos mismos fueron migrantes y juegan con todo derecho en las selecciones de Francia, Inglaterra, Holanda, Alemania, Italia, España, lo que es extraño es que las selecciones de los países árabes y de África o del centro y del Este de Europa que fueron parte de los antiguos países del socialismo realmente existente, no tienen migrantes.

Con la Verde bien puesta, hay que continuar luchando contra los estafadores que se adueñaron del poder, mediante las mentiras que implica darle atole con el dedo a los más jodidos. ☹️



AMBASSADEURS

Calderón dejó de ser el villano favorito. Entran al relevo EU,

LOS MEDIOS Y LA DERECHA

POR ENRIQUE MUÑOZ

Durante años, la explicación favorita de la 4T para sus errores tuvo nombre y apellido: Felipe Calderón. La violencia y el narco eran culpa de Calderón. La corrupción era culpa de Calderón. La crisis institucional y el colapso de la salud pública, también. El nulo crecimiento económico y la inflación eran culpa del ex presidente y durante mucho tiempo la estrategia funcionó. Después de todo es más sencillo gobernar cuando siempre existe otro a quien responsabilizar de los errores propios. Pero algo cambió. La excusa de Calderón se choteó de tal manera que se inundaron de memes las redes sociales culpando hasta de los malos resultados de la selección de fútbol al michoacano. Ocho años después del inicio de la llamada Cuarta Transformación, resulta más complicado convencer a los ciudadanos que los problemas actuales siguen siendo responsabilidad

exclusiva de administraciones que dejaron el poder hace más de una década. Por eso apareció un nuevo culpable, uno que le ha funcionado a la dictadura cubana desde hace más de seis décadas: Estados Unidos. Y después de Estados Unidos, los medios, la ultraderecha y la oposición. Y después de ellos, cualquiera que se atreva a cuestionar la narrativa oficial. La fórmula es conocida: si existen investigaciones contra políticos del movimiento, es injerencismo extranjero. Si aparecen reportajes incómodos, son campañas de la derecha. Si surgen cuestionamientos sobre el control del crimen organizado en amplias zonas del país, 130 mil desaparecidos, la corrupción o los vínculos de políticos con el narco, entonces se trata de conspiraciones para debilitar al gobierno. Todos son responsables, menos quienes gobiernan. Lo paradójico es que Morena hoy hace exactamente lo que criticaba. Cuando autoridades estadounidenses revelan investigaciones sobre políticos mexicanos, el problema no son los hechos, sino quien los da a conocer. Cuando periodistas publican información incómoda, el problema no es el contenido, sino el periodista. Cuando las cifras contradicen el discurso oficial, el problema no son los datos, sino quien los interpreta. Durante años fue Calderón, hoy son Washington, los medios, la oposición, las redes o cualquier voz que se salga del guión. El único que nunca aparece en la lista de responsables es el propio gobierno. Y cada día resulta más evidente que ni Calderón, ni Estados Unidos, ni los medios pueden seguir cargando eternamente con responsabilidades que corresponden a quienes hoy ocupan el poder. Porque después de tantos años gobernando, llega un momento en que las excusas se agotan. Y ese momento parece haber llegado.

Valle de Bravo ha perdido parte del esplendor por el que se le conocía. No solamente ha sufrido sequías constantes que han hecho más pequeño su famoso lago, sino que es público que el derecho

de piso asusta al turismo y a los inversionistas, a pesar de que uno transita por Valle y ve patrullas de la Guardia Nacional por todos lados. Michelle Núñez, la actual Alcaldesa y quien pretende dejar en su lugar a su marido, Juan Montes de Oca (ex-Secretario del Ayuntamiento de Valle de Bravo, que duró 45 días en el cargo, cuando ella se fue a la reelección en 2024) tiene aún más problemas. Y son problemas con la tierra y los abusos. Resulta que al Municipio de Valle de Bravo lo despojaron de casi 13 millones de pesos de terreno; particularmente, en la exclusiva zona de la “Comunidad Los Álamos”, en la Montaña, junto a las casas de los ricos y famosos empresarios nacionales. La calle de la que despojaron a los vallesanos tiene una extensión de 6,700 metros cuadrados y ahorca el desarrollo futuro de la zona donde tienen terrenos, incluso, accionistas de La Comer. Contrario al rechazo al poder económico que Morena presume, Michelle pareciera que protege a la empresa llamada Promotora Ecovalle, SA de CV, quien construyó un

proyecto multimillonario llamado El Jacal. El proyecto, promovido por la inmobiliaria Coldwell Banker Luxury cuenta con 12 ranchos (de 2 hectáreas) a un precio de 2.2 millones de dólares (38 millones de pesos) cada uno. Lo complicado es que están vendiendo un problema, a altos precios. Porque Ecovalle y Terraforma se adueñaron del citado camino y le están provocando una pérdida millonaria a los vallesanos, además de comprometer la movilidad futura y el desarrollo inmobiliario que es uno de los motores de la economía local, gracias al turismo. No ha importado que haya resoluciones judiciales, en segundas instancias, que obligan a Ecovalle y al Municipio a recuperar la vialidad, que es patrimonio del Gobierno. Esta empresa pertenece al conglomerado Terraforma, que construye desarrollos en las exclusivas zonas de Polanco, Bosques de las Lomas, Vistahermosa y San Ángel, en Ciudad de México. Y tiene, como socios comerciales, por mencionar sólo a algunos, a Sordo Madaleno, constructor y dueño de plazas AAA como Antara Polanco y el banco español Santander. ¿Tendrán claro Sordo Madaleno y Santander que están siendo parte del despojo de una vía pública en Valle de Bravo? Porque EcoValle y Terraforma bardearon una calle y se la apropiaron. Por otro lado, ¿por qué Michelle Núñez no quiere recuperar un bien público que le pertenece al Municipio de Valle de Bravo? ¿Le sobran 13 millones de pesos? ¿O le encanta el desacato judicial?

PLATOS EXTRA:

Comenzó la época de chapulines morenos. Saltan de curules y alcaldías en pos de mejores huesos, Abelina López, que no explica dónde quedaron 900 millones y deja un tiradero en Acapulco, Beatriz Mojica, el acusado como violador Félix Salgado, el fiscal michoacano Carlos Torres Piña que investigaba el homicidio del alcalde de Uruapan Carlos Manzo, Waldo Fernández que sueña con Nuevo León y Geraldine Ponce que arde por gobernar Nayarit, entre otros de una larga lista. ¡Aarrancan!

Donald Trump sigue siendo el que halaga y golpea. Ahora, en el G7, vuelve a señalar que México está controlado por los cárteles y asegura que Claudia Sheinbaum “es una buena mujer, pero es una mujer asustada”, que el gobierno mexicano perdió el control del país ante grupos narco terroristas, y reiteró el inminente inicio de operaciones en tierra. ☹



EN OTRO CANAL

La víspera perpetua:

EL ADELANTAMIENTO ELECTORAL Y EL DOBLE RASERO ANALÍTICO

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

Los tiempos políticos en México han entrado en una fase de aceleración absoluta. El partido oficial, Morena, emplazó a sus aspirantes a solicitar licencia para competir por una candidatura en las elecciones constitucionales que se realizarán el 6 de junio de 2027. Al momento de redactar este análisis, diez legisladores morenistas —ocho senadores y dos diputados federales— ya formalizaron su separación del cargo, una lista a la que se suma el fiscal de Michoacán, Carlos Torres Piña.

Previamente, la senadora Andrea Chávez había solicitado una licencia justificada por maternidad; sin embargo, ha dedicado ese periodo a emitir constantes posicionamientos críticos sobre la actual gobernadora de Chihuahua. Esta actividad contribuye al desgaste político de la mandataria panista, en un contexto donde la legisladora de Morena aspira abiertamente a ganar la gubernatura de dicha entidad.

Asimismo, diversos presidentes municipales se han integrado a esta dinámica para incorporarse de lleno al proceso interno de su partido en busca de nuevas candidaturas. Destaca el caso de Abelina López, alcaldesa de Acapulco, y se prevé que en breve ocurra lo mismo con Cruz Pérez Cuéllar, alcalde de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Es un hecho previsible que en las próximas semanas continúe el flujo de solicitudes de licencia. La meta de los funcionarios es insertarse en los procesos internos de cara a unos comicios que renovarán 500 diputados

federales, 17 gubernaturas, 680 presidencias municipales, 16 alcaldías en la Ciudad de México y 1,088 diputados locales.

Campañas adelantadas y simulación jurídica

El nudo problemático de esta estrategia radica en que el adelantamiento de los tiempos implica, por definición, la ejecución de campañas anticipadas. La naturaleza de la competencia interna de Morena, fundamentada en el levantamiento de encuestas de preferencia, obliga a los aspirantes a buscar visibilidad inmediata. Para evitar sanciones por la violación flagrante de la legislación electoral, los perfiles seleccionados en agosto serán nombrados formalmente “coordinadores de los comités de la transformación”.

Esta maniobra semántica significa que desde agosto de 2026 se conocerá con certeza la identidad de los candidatos oficiales para la elección de junio de 2027. El escenario plantea una interrogante ineludible: ¿era operativamente necesario adelantar un año la selección de los abanderados? Más aún, queda en el aire el cuestionamiento sobre las actividades específicas que realizarán estos coordinadores durante los meses previos a la campaña constitucional, cuando la prioridad real será asegurar la estructura territorial para garantizar el triunfo en las urnas.

La evidencia de este despliegue temprano abunda en los estados. En Puebla, medios locales y redes sociales han documentado

denuncias por la pinta de bardas y la colocación de lonas en espacios públicos con la imagen de Laura Artemisa, secretaria del Bienestar en la entidad, quien busca una candidatura. En Quintana Roo, Rafael Marín Mollinedo, exdirector de Aduanas, recibió medidas cautelares por parte del Instituto Electoral local debido a actos anticipados de campaña; a pesar de la sanción, el funcionario mantiene sus actividades proselitistas en busca de la gubernatura.

La oposición ha comenzado a judicializar estos procesos. En Sinaloa, el Partido Acción Nacional interpuso una denuncia formal por actos anticipados en contra de la diputada federal Graciela Domínguez Nava. En Baja California, la senadora Julieta Ramírez Padilla enfrenta denuncias ante la autoridad electoral local y mantiene abiertos dos procesos internos en Morena por motivos idénticos en su intento de asegurar la nominación al gobierno estatal. Señalamientos de la misma naturaleza se han formulado contra la senadora Imelda Castro en Sinaloa. No obstante, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ya determinó que estos procesos internos para designar coordinadores no constituyen promoción anticipada ni definen candidaturas formales rumbo a 2027, otorgando así un blindaje legal a la estrategia del partido.

EL DILEMA ÉTICO Y EL DOBLE RASERO DE LA DIRIGENCIA

Al anunciar las fechas para definir las coordinaciones, la dirigencia nacional de Morena demandó a los aspirantes criterios de “honestidad” y “buena opinión pública”, reiterando la prohibición estricta de utilizar programas sociales o permitir la intervención de servidores públicos. Sin embargo, los hechos recientes exponen una contradicción evidente entre el discurso moral y la praxis política.

Las acusaciones formuladas por el Departamento de Justicia de Estados Unidos contra diez funcionarios estatales y municipales de Sinaloa evidencian la inconsistencia

del partido en el gobierno. La férrea defensa que la cúpula partidista ha desplegado a favor de figuras como Rubén Rocha Moya y Enrique Inzunza, sumada al silencio institucional ante los señalamientos de las cortes estadounidenses, contrasta con los requisitos de elegibilidad promovidos por Citlalli Hernández Mora, presidenta de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena.

La narrativa oficial cuestiona ahora el origen y la validez del proceso judicial iniciado en una corte de Nueva York, ignorando que el propio partido celebró esos mismos mecanismos judiciales cuando se aplicaron al caso de Genaro García Luna. Esta dualidad discursiva erosiona la legitimidad de sus demandas éticas.

Es común observar cómo ciertos actores del oficialismo lanzan adjetivos descalificativos contra figuras de la oposición sin aportar pruebas contundentes. En contraparte, cuando las acusaciones recaen sobre un miembro de sus filas, la respuesta inmediata consiste en denunciar campañas de desprestigio, negar la validez de las evidencias o recurrir a recursos judiciales para frenar la crítica periodística.

A este panorama se suman las versiones difundidas en círculos políticos de Estados Unidos que anticipan nuevas acusaciones criminales contra al menos cuatro gobernadores de Morena y uno del Partido Revolucionario Institucional, señalamientos que podrían alcanzar a legisladores, alcaldes y miembros de gabinetes estatales y federales.

Frente a este cúmulo de señalamientos, muchos de ellos respaldados por investigaciones documentales en ambos lados de la frontera, cabe preguntar si los aspirantes involucrados lograrán superar la aduana de la honestidad y la buena fama pública que su propia dirigencia exige. Mientras la ciudadanía define su veredicto en las urnas en junio de 2027, el escenario político quedará marcado por una larga temporada de campañas anticipadas conducidas bajo el cobijo de una denominación alternativa. ☒

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesviguera>



MADAME DE STAËL

POR GERARDO LAVEAGA

INTELIGENTE, CULTA, VALIENTE... Y SIEMPRE LIBRE

Con un pie en la Ilustración y otro en el Romanticismo, Germaine Necker, pasó a la historia con el apellido de su primer marido: Madame de Staël (1766-1817). No sólo fue una mujer a la que nunca le importó que la criticaran por vivir su vida con plenitud, sino una infatigable promotora de la moderación política, de una nueva manera de entender la literatura y del pensamiento crítico en Europa.

Hija del banquero ginebrino Jaques Necker, se opuso al régimen tiránico de Napoleón, defendió los derechos de la mujer, vapuleó la esclavitud, introdujo a los poetas alemanes a Francia y, con sus novelas, contribuyó a que se confirmara lo que ya sabían los románticos: que las emociones siempre estaban por encima de la racionalidad.

“Por su condición de hija de familia archiadinerada”, cuentan Eugenia Tusquets y

Susana Frouchat en su libro *La pasión de ser mujer*, “Germaine se podía haber conformado con la vida social, un buen matrimonio y existir, sin más. Pero Germaine no fue educada para ello”.

Desde los catorce años, tuvo contacto con los intelectuales y artistas que se reunían en su castillo de Coppet, Suiza. Si hemos de creer a Sainte Beuve, a esa edad ya escribía reflexiones sobre *El espíritu de las leyes*, de Montesquieu y, desde entonces, empezó a darle vuelta a una idea que definiría su activismo político: toda monarquía debía estar atemperada por una Constitución o un parlamento.

A los diecinueve años, se casó con el diplomático Erik Staël, embajador de Suecia en Francia, quien tenía treinta y siete. Pronto descubrió que no había entre ellos pasión alguna y, si ella anhelaba algo en la vida, era eso: pasión. Su matrimonio le brindó inmunidad diplomática durante la revolución francesa, época en la que abrió un salón

para reunir a los intelectuales en París, pero no mucho más.

Mientras escribía obras de teatro en verso, cartas y artículos incendiarios, tuvo un amante tras otro. Talleyrand entre ellos. Su madre no se cansaba de reprochárselo, pero su marido le toleraba todo, mientras ella saldara sus deudas de juego. Germaine tuvo 5 hijos a los que él reconoció, aún seguro de algunos no eran de él. Cuando ella se aburrió del matrimonio, se separó.

La publicación de sus *Reflexiones sobre el proceso de la reina*, donde condenaba la violencia que se había desplegado durante la revolución francesa, así como su novela *Delphine*, donde reivindicaba la educación paritaria, denunciaba los matrimonios sin amor y encomiaba el divorcio, la distanciaron de Napoleón.

A tal grado, que éste le prohibió residir en París. Ella, entonces, se instaló en Coppet, donde desplegó su talento por la conversación y su ingenio lacerante. Ahí siguió

reuniendo a la aristocracia intelectual de Europa para impulsar el republicanismo. “Convirtió Coppet en uno de los lugares más importantes de reunión para los adversarios de Napoleón”, refiere Michel Winock en *Voces de la libertad*

¿Fue por sus libros por lo que se le exilió, o porque se había involucrado con Benjamín Constant, antiguo partidario del tirano y, ahora, su crítico feroz? Difícil saberlo. Lo cierto es que, cuando publicó *Corinne*, su novela más famosa, y ensayos, como *De la Literatura y Alemania*, donde afirmó que las ideas y obras de esa nación eran superiores a las de Francia, el emperador montó en cólera. Ordenó quemar los diez mil ejemplares de la edición.

Demasiado tarde. Ella ya había introducido a Francia los libros del círculo de Jena. “Goethe y Schiller la querían, pero les parecía agotadora”, sostiene Andrea Wulf, en *Magníficos rebeldes*. Ella, a su vez, “se sorprendió al descubrir que ni Goethe ni Schiller leían periódicos políticos. Los poetas alemanes no parecían hablar de política, observó”.

También es cierto que su etapa más productiva fue al lado de Constant: “Los dos

escriben juntos, reciben en las posesiones campestres de Benjamín y se ilusionan con el nacimiento de su hija Albertine”, vuelvo a citar a Winnock. Cuando murió Erik Staël, Constant le propuso matrimonio, pero ella se rehusó. Él, desencantado, se casó en secreto con otra mujer. Cuando ella lo supo, se sintió herida, sedujo a un militar al que le llevaba veinte años y tuvo a su sexto hijo con él.

Viajó a Viena, Moscú, San Petersburgo, Londres

y Estocolmo, donde intentó que el príncipe Bernardotte ocupe el sitio de Napoleón. A la caída de éste, se instaló en París, siempre hablando y escribiendo en defensa de la libertad de prensa y de una monarquía constitucional. “Una mujer”, decía y repetía, “siempre debe someterse a la opinión pública”. Pero ella nunca se sometió a ella: la provocó y, cuando le fue adversa, la confrontó. Vivió su vida con plenitud envidiable. ♣



Fotografía: Wikipedia



¿CONSENSO DESEABLE?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

En la polarización excluyente que domina nuestra política la primera víctima es el consenso; la noción misma del acuerdo de amplia base social en la diversidad política para acometer tareas de Estado y propósitos como comunidad nacional. Se extraña más por el entorno internacional y el reacomodo geopolítico; el riesgo de la falta de cohesión entre compatriotas no sólo para ciertos asuntos, sino para su núcleo, aparece en forma recurrente. Los consensos postrevolucionarios fraguaron y fenecieron; los consensos de la transición democrática tuvieron avances, pero no enraizaron ni pervivieron, y la propuesta del movimiento de la “cuarta transformación” no busca los consensos, sino imperar con base exclusivamente en el resultado electoral y la descalificación de lo distinto para nutrir a sus simpatizantes de espíritu combativo y ánimo de reproche a lo distinto.

El gobierno en turno recibió la educación pública y la política educativa en condiciones críticas. Y no me refiero únicamente a la pérdida de la capacidad del Estado

para determinar y conducir la política educativa o para asumir la responsabilidad real de las relaciones laborales con el personal docente; pérdidas en el tiempo por la integración de las y los maestros sindicalizados al pacto corporativo del Estado postrevolucionario del siglo pasado y el régimen de cogestión abierto en 1992 con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal. Me refiero, sobre todo, a la severa dificultad del Estado Mexicano para ejercer sostenidamente en la función educativa los roles de autoridad con atribuciones para lograr metas, de institución con capacidad de ejecución no sujeta al poder del condicionamiento del gremio magisterial (institucional o no) y de espacio democrático legitimador en el desempeño de esa tarea fundamental.

¿En la educación, es posible lograr que la autoridad política, la capacidad administrativa y la legitimidad democrática se refuercen mutuamente? No con cargo a la polarización imperante. Sin embargo, parece indispensable no profundizar en nuestra sociedad la idea de la educación como el campo de la mayor disputa identitaria o la gran batalla cultural. Únicamente se incidiría en mayores riesgos de división y confrontación internas en una cuestión que implica y abarca generaciones, no meros periodos de gobierno. Desde luego, no cabe soslayar que la educación y la política educativa tienen como destinataria a la sociedad. No pertenecen al gobierno ni al personal docente, por más que uno asuma la representación para la gestión pública y otro sea el componente fundamental que da vida a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Si la educación pública es un bien de la colectividad y si el personal docente posee capacidades técnicas, pero no legitimidad política para regir la educación porque su interés es gremial, ante la tensión entre el gobierno y las y los maestros merecería ponerse el énfasis en reconstruir la capacidad del Estado para tomar las decisiones, contar con la capacidad administrativa suficiente para hacerlas realidad y disponer del financiamiento indispensable para ejecutarlas.

Durante la vigencia de nuestra Constitución la educación ha sido una materia ligada a la construcción de la legitimidad estatal; por ejemplo, la legitimidad revolucionaria de 1917, la



legitimidad de la transformación social de los treinta, la legitimidad de la unidad nacional de los cuarenta o la legitimidad del Estado modernizador de los noventa. Con menos éxito aparecen las del siglo presente: la evaluadora o técnica (2013) y la participativa restauradora (2019). Imperaron la Revolución, la transformación social, la modernización, la excelencia educativa y la inclusión de los actores del proceso educativo. Cada etapa tuvo, en el fondo, las preguntas de ¿qué sociedad somos? y ¿qué sociedad queremos ser?

Así, cuando estuvo presente el consenso, la educación se discutió con bases y parámetros técnicos; cuando estuvo ausente, se volvió un campo de disputa política y cultural. ¿Consenso en la pluralidad? Desde luego. Obvio. En la polarización no se procura ni, a veces, se desea ver. La polarización daña; quienes reciben el mandato electoral se inclinan por considerar que el resultado les autoriza el monopolio de la definición cultural de la sociedad y quienes disienten tienden a considerar ilegítima toda orientación gubernamental sobre la educación. Así no hay diálogo ni vía para construir acuerdos sobre lo esencial: la política educativa del Estado y su legitimidad más sólida porque atiende la necesidad de la sociedad, que es plural.

Es claro que el pluralismo no podría postular la neutralidad para la política educativa, sino la identificación de los contenidos y objetivos más ampliamente compartidos para la convivencia mejor en la diversidad. ¿Podrían los extremos coincidir en algunos principios? Algunos parecen un espacio común factible: (i) la rectoría del Estado en las autoridades con legitimidad democrática; (ii) la participación de docentes, padres, especialistas, organizaciones sociales y económicas, pero sin otorgarles el poder de obstaculizar la ejecución de la política educativa; (iii) el establecimiento de contenidos y objetivos protegidos ante las oscilaciones en el signo político de la conducción del Estado; (iv) la introducción gradual de los cambios necesarios con horizontes mayores a un período de gobierno, y (v) la evaluación plural con autonomía.

Decisiones para un modelo educativo propio de una sociedad plural donde no se busca formar personas con base en la inclinación gubernamental o de quienes piensan y proponen algo distinto, sino la formación de ciudadanía capaz de convivir pacífica y democráticamente en la diversidad; no aspirar al indocinamiento de la unanimidad con el pensamiento propio, sino a la generación de las capacidades para enfrentar y gestionar legítimamente el desacuerdo.

El consenso reconoce que la mayoría tiene la responsabilidad de gobernar, pero que la sociedad es más amplia, duradera y trascendente que la mayoría circunstancial de cada elección. Todo mandato es legítimo, pero limitado y temporal. Construir el consenso en la educación requeriría distinguir fines generales que se comparten, como la identidad nacional, la movilidad social, la igualdad de oportunidades y la ciudadanía democrática, y medios que se discuten y revisan permanentemente, como el modelo administrativo, la curricula escolar, la capacitación docente y la evaluación de los resultados.

La base para dialogar sobre ese consenso está hoy en la Constitución, aún con las reformas sin diálogo y falta de consenso: educación pública gratuita, compromiso estatal con la laicidad, acceso universal a la enseñanza-aprendizaje, igualdad entre los géneros, respeto y promoción de los derechos humanos y formación cívica para la democracia. Sus alcances pueden matizarse, pero como principios son capaces de generar el rango de lo que no se discute para el amplio mosaico político nacional.

La polarización enfrenta, excluye y paraliza. En algún tema de enorme relevancia tendría que explorarse la construcción de los nuevos consensos. No ha sido posible en la seguridad pública. En la educación sería deseable. ☹



BALLESTA

El Mundial de fútbol es

EL PERFECTO DISTRACTOR

POR MIREILLE ROCCATTI

La fiesta futbolística sigue su curso y con los primeros partidos jugados ha habido sorpresas, los equipos que han sido campeones en el pasado se han confiado y no rindieron lo mejor, y algunos han descontado con goliza a su rival en la cancha. En México las tres sedes del Mundial ya están listas para recibir a los equipos que participan en nuestro país, lamentablemente Tláloc no se apiada de las autoridades, especialmente de las de la Ciudad de México que más bien parece preparada para unas competencias en canoas que en partidos de fútbol, con las abundantes lluvias y las inundaciones que se repiten año con año, en parte por la abundante

lluvia, pero también por falta de mantenimiento del sistema pluvial en el desahorro de los alcantarillados.

El problema educativo sigue sin solución. Los “maestros” de la CNTE continúan sus plantones y bloqueos provocando caos vial y daños materiales, sin que ni Gobernación ni mucho menos la Secretaría de Educación Pública, sean capaces de tener control sobre los desmanes de los vándalos que se dicen ser maestros.

Es tal la agresión con la que operan que la población ya está irritada por todas las molestias que causan, y hasta la Señora Presidente el fin de semana pasado, tuvo que cancelar una gira a Zacatecas por



Cnte bucareli.



temor a ser agredida por los maestros, sin que exista una Autoridad que ponga un alto a la serie de delitos que han venido cometiendo en contra de la seguridad de los ciudadanos.

Al haber dado marcha atrás a las reformas en materia educativa, López Obrador arrojó a los maestros disidentes de la CNTE y engendró el monstruo que ahora no pueden controlar, maestros que tienen a los niños sin clases y en el criminal atraso que arroja cada evaluación de las pruebas PISA, propiciando futuros incompetentes para desarrollar importantes tareas.

El descontento de los diversos sectores de la sociedad no cesan de manifestarse, lejos está una respuesta que dé solución a cada problema planteado, por ejemplo la omisión de acciones de apoyo e investigación por las denuncias de desapariciones de personas, ante la súplica de las madres buscadoras no existe ninguna respuesta positiva sino todo lo contrario, frente a lo cual la titular del Ejecutivo es omisa en su deber y ha adoptado una actitud indolente y hasta de burla; mientras que la ciudadanía no se ha solidarizado con su dolor y desesperación por encontrar los restos de sus familiares para darles una sepultura digna y exigir justicia.

Por otra parte la economía está estancada y en algunos sectores en retroceso, los índices de desempleo aumentaron y la inseguridad en todo el territorio es monstruosa, los reclamos de los agricultores y de los transportistas siguen sin solución, los problemas de desabasto de medicamentos en el sector salud sigue sin respuesta.

El reclamo casi unánime de los mexicanos es una exigencia de seguridad, esa seguridad perdida desde hace algunos lustros, que a cada momento se vulnera en todo el país y lacera las diferentes esferas de nuestra sociedad, los agentes

del Gobierno realizan acciones reactivas proponiendo medidas que como lo estamos testimoniando, han resultado poco eficaces, como el incremento de los elementos policiales y militares en las calles, que solamente se han ocupado por extorsionar a los ciudadanos; el aumento de penas y los acuerdos y reuniones nacionales sobre seguridad, pero todas estas medidas no pasan del simple discurso y el índice delictivo sigue incrementándose.

Ante la cerrazón y falta de visión de Estado, de la actual banda de políticos que se encuentran al frente del sector público, la sociedad civil debe elevar la voz y hacerse presente en primer lugar por la vía democrática, emitiendo su voto para que la situación del país cambie de rumbo, y después imponiendo su vinculación en la generación de iniciativas y propuestas para planes, programas y proyectos de carácter público, y desde luego, para establecer mecanismos de control sobre los representantes elegidos popularmente, los servidores públicos y sobre toda la gestión pública.

La gobernabilidad y las políticas públicas deben generarse a partir de un diálogo con la base social, como productos del consenso de grupos específicos y actores sociales reales dentro de un marco de legalidad y muy lejos de la delincuencia organizada. Esta es la vía institucional y el cauce político que debe privilegiarse si verdaderamente se quiere evitar un estallido social de alcances imprevisibles, proveniente del México bronco que se exterioriza en el descontento creciente sobre la forma de hacer política del dueño de Morena.

Dentro de toda la ingobernabilidad, el Mundial del fútbol le ha caído como anillo al dedo a la Señora Presidente, para mantener entretenidos a los mexicanos con los partidos y se olviden por un momento de sus reclamos. 🌀



COLUMNISTA INVITADO

Para el gobierno

TANTITA MADRE

POR ULISES RUIZ ORTIZ

Hay una súplica que recorre el país que no está en los discursos oficiales ni en las encuestas de popularidad. Es una frase tan mexicana como la tortilla, tan profunda como nuestras raíces: “tantita madre”. No es una exigencia desmedida; es el umbral mínimo de decencia que separa a una autoridad insensible de una criminalmente cínica. Y en este régimen de la “Cuarta Transformación”, la petición se ha vuelto un grito sordo, repetido en hospitales vacíos, en carreteras tomadas por el crimen y en los labios agrietados de mujeres que escarban la tierra con la única herramienta que el Estado les dejó: el amor convertido en desesperación.

El caso de las madres buscadoras es una herida abierta que el gobierno insiste en cubrir con cal. Más de 130,000 personas desaparecidas en México y la respuesta de la Secretaría de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, no ha sido un abrazo solidario, sino una

perversa insinuación de que algo turbio esconden esas mujeres. Cuando las buscadoras de Sonora denunciaron el hallazgo de un campo de exterminio en un predio que las autoridades habían ignorado, la secretaria no ofreció una disculpa por la omisión; soltó una frase que todavía ofende: pidió “no politizar el dolor”. Como si reclamar al Estado que haga su trabajo fuera un acto de proselitismo y no de supervivencia. ¿Qué clase de administración tacha de “politizadas” a madres que encuentran más cuerpos con palas que la Fiscalía con todo su presupuesto? Deberían agradecerles, si no con justicia, al menos con tantita madre.

El trato diferenciado es una bofetada que no necesita traducción. Mientras a las buscadoras anónimas se les cancela el diálogo y se les envía a la Guardia Nacional como si fueran una amenaza para la gobernabilidad, el gobierno desplegó una inusitada ternura institucional con Consuelo

Loera, la mamá del Chapo Guzmán. AMLO personalmente la visitó “casualmente” durante una gira presidencial, para recibir una carta de ella y presumió el encuentro como una muestra de humanismo. Pero la mamá de un joven desaparecido en Jalisco, esa que no carga apellido de capo, no merece ni una llamada de, cuando menos, algún funcionario menor. La compasión oficial es selectiva, y revela una verdad incómoda: para este gobierno, hay madres de primera y madres de segunda. Las que paren víctimas anónimas no merecen ni tantita madre.

Y si de excesos hablamos, el repertorio de la élite gobernante es un desfile de cínicos lujos. ¿Dónde quedó la “austeridad republicana”? La misma administración que eliminó estancias infantiles y recortó los presupuestos para la salud para “no gastar en lo superfluo” es la que gastó millones en los caprichos de AMLO. La refinería de Dos Bocas ha devorado más de 18 mil millones de



dólares (el doble del presupuesto original), y los propios técnicos de Pemex admiten que es un elefante blanco que no produce gasolinas en los volúmenes prometidos. Mientras los niños con cáncer padecen el desabasto de quimioterapias, el gobierno presumió su “Mega Farmacia del Bienestar”, un almacén colosal en Huehuetoca donde hacen falta medicamentos esenciales, pero sobran los spots publicitarios. Es una burla cruel: les niegan la medicina y les ofrecen un video. Eso no es austeridad, es una burla desalmada disfrazada de política social.

El derroche no se limita a las obras; se exhibe en las alturas. En plena era de la transformación, los funcionarios de Morena se mueven en vuelos privados que contradicen su narrativa de pueblo. La secretaria Rosa Icela ha recurrido a aeronaves de la Marina para traslados de fin de semana, mientras los transportistas que mueven el país se desangran en las carreteras. Y ahí está otro exceso que clama tantita madre: la crisis de los transportistas. Los choferes de carga son víctimas cotidianas de asaltos, secuestros y asesinatos por parte del crimen organizado. En febrero de

2024, un paro nacional de transportistas estalló porque ya no aguantan la extorsión ni los “cobros de piso”. La solución del gobierno fue el garrote: los amagaron con quitarles las concesiones si se manifestaban, en lugar de garantizarles seguridad. ¿Qué clase de transformación se construye sobre el miedo de quienes reparan los alimentos que comemos? Los políticos viajan seguros, mientras los trabajadores mueren en el asfalto. Ni tantita madre para protegerlos.

La lista de excesos soberbios es larga y se repite en las “mañaneras” como un ritual de negación. Los presidentes morenistas desde la tribuna insultan a periodistas, los llaman “prensa fifi”, “reaccionarios” o “conservadores”, mientras México se convierte en uno de los países más letales para ejercer el periodismo. Ahora una vocera, Elizabeth García Vilchis, dedica una sección gubernamental a desacreditar reportajes críticos con un tono burlón, como si exponer irregularidades fuera un delito. Una fiscalía general que gasta millones en remodelar oficinas mientras las investigaciones sobre desapariciones se empantanar en opacidad y las familias

de las víctimas siguen esperando una verdad que nunca llega, mientras la narrativa oficial se blindada: “no pasa nada, todo está bien, la transformación avanza”.

Pero el problema de gobernar sin madre — sin empatía, sin autoconciencia, sin capacidad de escuchar— es que la realidad te pasa por encima. La legitimidad de Morena se sostiene sobre una base popular que genuinamente creyó en el cambio, pero esa reserva de fe se agota cuando la señora que votó por primera vez por la esperanza descubre que su receta no está surtida, que su hijo salió a la carretera y no ha regresado, o que los huesos de su nieta pueden estar bajo un campo de fútbol que la autoridad nunca inspeccionó. La frase popular no pide una revolución; pide un gesto humano. Tantita madre: lo mínimo para que un gobierno, por poderoso que sea, no se convierta en una máquina insensible de administrar escombros y excusas. Porque si la madre es origen, protección y raíz, un régimen que la pierde por completo está condenado a gobernar sin memoria, sin límite y sin futuro. Madre, ni tantita. ❄



LITURGIA

En la historia de México

CONDICIÓN HUMANA

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

La política es un reflejo fiel de la condición humana, esto implica que cambian los formatos, aunque la esencia es la misma, seguramente por ello las tesis de Nicolás Maquiavelo suenan vigentes en el siglo XXI, porque la búsqueda ha sido siempre por el poder como el dorado, el norte y destino en los núcleos sociales. Ello a diferencia de las tesis idealistas de los antiguos filósofos griegos, quienes postulaban a la ética como el principal activo de la política.

Todas las eclosiones sociales tienen un común denominador, la burguesía empujando los descontentos como sucedió en la revolución francesa o en otras de diferentes latitudes, el poder desde tiempos antiguos fue el aceite que enfiló a las naves para quedar al frente del timón y después quemarlas. En la antigua Grecia se definían las formas puras de gobierno y las impuras, en las primeras ubicamos a la monarquía, la democracia y la autocracia, esto lo contiene el primer texto de lo que se llamaría la ciencia política conocido como La República.

En nuestro país que inició su vida independiente a partir de 1821 tras la consumación de la insurgencia contra la corona española que encabezó en ese año Agustín de Iturbide, desde los albores de la nueva patria ya consagrada como tal iniciaron las pugnas de liberales y conservadores, lo primeros por una forma de gobierno a imitación del vecino país del norte y los otros por una monarquía que fue la referencia durante siglos.

La historia de México en el ámbito político está plagada de purgas entre los grupos que fueron las élites, el transfuguismo fue una práctica socorrida, incluso hoy día, en esta etapa conocida como de la posmodernidad y la posverdad tenemos muchos casos similares en donde lo que menos importa es la convicción ideológica, porque se abren los caminos por el poder desde una perspectiva maquiavélica porque el fin justifica los medios.

En nuestro país hace unas semanas en Coahuila el Partido Revolucionario Institucional ganó el carro completo, como se decía antes, porque las dieciséis diputaciones locales se las agenció, derrotó a Morena, principalmente, y no faltaron los discursos triunfalistas como el de Alejandro Moreno Cárdenas el dirigente del tricolor, o lo que queda de esta organización, se trató de una exageración porque en todo caso el mérito es del PRI local.

El triunfo del priismo en el norte no refleja lo que habrá de suceder en los comicios del próximo año porque serán otras características, diferentes condiciones y también otras inercias, todo ello pasa en medio de los escándalos de los últimos meses en el país, como el sucedido en Sinaloa con Rubén Rocha Moya.

La búsqueda del poder como teleología con base a los partidos políticos, ya que son éstos los vehículos legales para alcanzarlo en nuestro sistema y casi en todo el mundo prevalece este formato, una opción pacífica se entiende que legitima los procesos de conformidad con la legislación vigente.

El poder como la inspiración al llegar, aunque suele haber las desilusiones de las masas que tuvieron la creencia en los que arribaron y las promesas fueron tiradas en las plazas públicas y resguardadas en los archivos porque al final nomás no se vieron cumplidas. ✨

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
APRENDER CON TUS ALUMNOS.**

NO ESTÁ  CHIDO

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



- gato de Papel
- ✓ Tijeras
- ✓ Papel
- ✓ pegamento
- ✓ Plumón
- ✓ O...

INFÓRMATE AQUÍ



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





POR LOS CAMINOS DEL SUR

La encuesta después, el acuerdo primero:

LA SUCESIÓN EN GUERRERO

POR **MANUEL NAVA**

Fotografía: Facebook



La reunión a puerta cerrada organizada en Acapulco por Ariadna Montiel Reyes, presidenta nacional de Morena, representa mucho más que un ejercicio de diálogo interno. Se trata de una operación política orientada a la contención de conflictos, la disciplina partidista y la administración anticipada de la sucesión gubernamental en Guerrero. En términos político-electorales, el encuentro con sólo 10 de los 20 aspirantes registrados —entre ellos Félix Salgado Macedonio, Beatriz Mojica y Abelina López— constituye una señal inequívoca de que el proceso de definición de la candidatura será conducido bajo criterios de viabilidad política determinados por la dirigencia nacional.

La decisión de convocar únicamente a la mitad de los aspirantes revela la existencia de un mecanismo informal de preselección que trasciende los procedimientos estatutarios. Aunque Morena sostiene públicamente que la candidatura se resolverá mediante encuestas abiertas, la integración selectiva de esta mesa política evidencia que la verdadera disputa se concentra entre los perfiles considerados competitivos

por el Comité Ejecutivo Nacional. En los hechos, la dirigencia nacional está delimitando quiénes forman parte del universo real de decisión y quiénes quedan relegados a una condición testimonial.

Este cónclave representa la activación de la maquinaria cupular de Morena para procesar las ambiciones locales bajo las reglas del centro político. La prioridad no es únicamente seleccionar al candidato más competitivo, sino garantizar que el proceso produzca un resultado aceptable para todos los grupos internos y preserve la cohesión partidista. Bajo esta lógica, la encuesta funciona como un instrumento de validación política de acuerdos previamente construidos, más que como un mecanismo aislado de competencia entre aspirantes.

La intervención directa de Ariadna Montiel, apenas semanas después de asumir la presidencia nacional del partido, confirma que la sucesión en Guerrero será gestionada desde el ámbito nacional. La presencia simultánea de la Comisión Nacional de Elecciones y de los principales actores políticos del estado demuestra que Morena busca institucionalizar un modelo de interlocución centralizada donde las decisiones estratégicas emanan del centro y son posteriormente procesadas por las estructuras territoriales.

En este contexto, la reunión adquiere el carácter de un pacto de unidad institucionalmente inducido. El principal desafío para Morena no radica en derrotar a la oposición, sino en evitar que las tensiones derivadas de la competencia interna se traduzcan en fracturas electorales. La



experiencia reciente del partido demuestra que el riesgo más significativo para la conservación de sus posiciones de poder proviene de los conflictos entre facciones locales una vez definidos los candidatos.

La inclusión de Félix Salgado Macedonio debe interpretarse bajo esta misma lógica. Más que un reconocimiento a una eventual aspiración personal, su presencia refleja el interés de la dirigencia nacional por incorporar al principal factor de poder político de Guerrero dentro de la negociación sucesoria. Salgado continúa siendo un actor con capacidad de movilización territorial, influencia sobre estructuras partidistas y potencial para alterar los equilibrios internos. Su participación en la mesa busca reducir incertidumbres y asegurar que cualquier definición futura cuente con el respaldo o, al menos, la neutralidad de su grupo político.

Asimismo, la reunión permite a la dirigencia medir correlaciones de fuerza entre los distintos aspirantes y fijar límites políticos previamente a la definición formal de la candidatura. En este sentido, las referencias a las reglas contra el nepotismo y los criterios estatutarios funcionan como mecanismos de regulación interna orientados a encauzar las expectativas de los grupos en competencia y evitar cuestionamientos posteriores al resultado.

La importancia estratégica de Guerrero explica el involucramiento temprano de la dirigencia nacional. La entidad forma parte del conjunto de gubernaturas prioritarias para Morena rumbo a 2027 y constituye un componente fundamental del corredor político del sur-sureste, región clave para la consolidación territorial de la Cuarta Transformación. Además de su relevancia electoral local, Guerrero aporta una base importante de votos federales indispensables para preservar las mayorías legislativas del oficialismo.

Por ello, el partido ha optado por adelantar los tiempos políticos y construir

con anticipación un esquema de sucesión controlada. La figura de los futuros coordinadores estatales —que previsiblemente derivarán en candidaturas formales— forma parte de una estrategia diseñada para reducir incertidumbres y administrar los conflictos antes de la apertura oficial del proceso electoral.

Aunque diversas encuestas ubican a Beatriz Mojica Morga al frente de las preferencias internas, mientras otros grupos impulsan posicionamientos alternativos como el de Esthela Damián, la definición final dependerá menos de la fotografía demoscópica y más de la capacidad de la dirigencia nacional para construir una candidatura funcional a los objetivos estratégicos del partido.

En consecuencia, la decisión no será exclusivamente el resultado de una competencia abierta entre aspirantes, sino de una evaluación integral donde confluyen variables de gobernabilidad, cohesión interna, equilibrio de grupos y viabilidad electoral.

El proceso sucesorio de Morena en Guerrero refleja la consolidación de un modelo de toma de decisiones altamente centralizado. Aunque formalmente la candidatura se resolverá mediante encuestas organizadas por la Comisión Nacional de Elecciones, los movimientos observados hasta ahora sugieren que la dirigencia nacional está construyendo las condiciones políticas para que la definición final responda a una estrategia de preservación del poder y control de la sucesión.

Más que una contienda interna abierta, Guerrero se perfila como un caso emblemático de administración política centralizada de candidaturas, donde el objetivo fundamental es garantizar la continuidad del proyecto gobernante sin poner en riesgo la unidad partidista. La candidatura se definirá principalmente por una lógica de poder centralizado y no exclusivamente por la competencia interna formal. 🌀



COLUMNISTA INVITADO

La Ciudad de México:

ESPEJO DE UNA EMERGENCIA ESTRUCTURAL

POR **JORGE ALBERTO DEMETRIO TAPIA LOYO**

La Ciudad de México, nodo central de una de las agregaciones urbanas más grandes del planeta, enfrenta hoy un dilema que evidencia sus limitaciones estructurales: su infraestructura urbana no está a la altura de los retos que implica recibir un certamen de magnitud global. Este evento; constituye una prueba para los sistemas de movilidad, servicios y planeación de una urbe que opera en estado crónico de contingencia.

El sistema de movilidad esta sobrepasado, intensificado por cualquier anomalía cotidiana o climática. La llegada de miles de visitantes nacionales e internacionales confirma lo que sus habitantes ya sabemos: la Ciudad vive en un modo de emergencia estructural, donde la capacidad de soporte ha sido rebasada por la demanda coyuntural.

Ante el colapso, la autoridad recurrió una “medida de mitigación”, eufemismo institucional para maquillar una ocurrencia. La acción más significativa, publicada apenas dos días antes de la inauguración, fue decretar el trabajo

a distancia. Sin embargo, esta disposición devela una profunda paradoja competencial: al ser una medida de corte administrativo-laboral emitida por la titular del Ejecutivo Federal para los trabajadores de la Administración Pública Federal —con un exhorto a la iniciativa privada—, se pretende mitigar el estrés vial desde una autoridad que carece de atribuciones directas sobre el sistema de movilidad local. Así, el pretendido alivio al transporte metropolitano no surge de un acto formal de planeación urbana, sino como un efecto colateral de una disposición estrictamente laboral. Desde una genuina visión metropolitana, la cual debe gestarse bajo un esquema de gobernanza compartida donde la Federación, los estados y los municipios participen de forma coordinada, esta decisión carece de sustento integral y confirma que la capital depende de paliativos de urgencia para sobrevivir a un evento internacional, ignorando los mecanismos institucionales que exige la gestión de un territorio compartido con el Estado de México e Hidalgo.

La Ciudad de México tuvo más de ocho años para prepararse, pero prefirió esperar al último mes para improvisar. En lugar de una estrategia integral de movilidad e infraestructura regional, se optó por gestos superficiales que buscan proyectar modernidad sin resolver los problemas de fondo. La decisión de pintar de morado banquetas, acotamientos y puentes es el ejemplo más evidente: una acción diseñada y ejecutada desde la ignorancia de la norma, -sin observar las leyes y reglamentos técnicos aplicables en materia de balizaje vial-. Al haber tenido que corregir el desaguisado posteriormente para volver al amarillo reglamentario, se evidencia una flagrante contradicción a los principios de eficacia y eficiencia que deben regir a la administración pública, traduciéndose en una preocupante falta de racionalidad en el gasto y en una duplicidad de costos innecesaria que da pie a responsabilidades por faltas administrativas.

A ello se suma el corredor elevado peatonal en Tlalpan, presentado como vía de acceso



al Estadio Azteca mediante bicicletas y patines. Lejos de ser una improvisación, esta infraestructura implicó una considerable inversión en obra civil e implica concesiones otorgadas para la renta de las bicicletas. Sin embargo, el cuestionamiento radica en la viabilidad real de su diseño operativo, el cual depende de un transporte público ya saturado y de un esquema de movilidad claramente insuficiente para la escala de un evento masivo. Más que una alternativa funcional, la obra devela cómo las decisiones de infraestructura se planifican sin considerar factores socioterritoriales y climáticos determinantes —como las lluvias torrenciales y las distancias socioespaciales— que hacen inviable este tipo de alternativas para el traslado seguro de multitudes. Al carecer de una visión integrada que conecte la infraestructura con la realidad del usuario, las deficiencias del modelo se evidencian no por oposición política, sino por los hechos: basta una lluvia intensa para que las vialidades colapsen y la utilidad de la costosa inversión quede paralizada.

La preparación de la capital para esta competencia devela una lógica de planeación cortoplacista. Si bien la región cuenta con proyectos de conectividad masiva recientes —como el Tren Insurgente o la extensión ferroviaria hacia el AIFA—, su operatividad

actual cuestiona la facilidad de su conexión. Más que articularse de manera fluida, estas obras evidencian las dificultades de transbordo y la falta de una integración eficiente con los modos de movilidad en las periferias. Se privilegió la creación de proyectos visibles que funcionan como vitrina global, pero que carecen de una articulación simplificada para el usuario. Se construye para la foto, no para la vida cotidiana.

Los mega eventos generan una concentración temporal de riqueza: hoteles, restaurantes y comercios específicos se benefician durante días, pero después la bonanza desaparece. La mayoría de la población no acudirá al estadio ni disfrutará de beneficios económicos directos. En cambio, toda la metrópoli padece las externalidades negativas: congestión vial, encarecimiento de servicios, despilfarro de recursos públicos y un discurso que insiste en que “el mundial se vive en la calle” y sí; cuando la mayoría lo vive como una carga. Además, el impacto trasciende la movilidad: se aceleran los procesos de gentrificación y se provoca el desplazamiento del comercio local, que cede espacio a comercios instagramables.

¡La Ciudad de México presume su diversidad cultural, y que bueno!; pero carece de la resiliencia que debería acompañar a una metrópoli global. Es patente que el crecimiento

demográfico y habitacional no ha sido acompañado de inversión suficiente en infraestructura de soporte: estaciones colapsadas, vialidades insuficientes y sistemas de transporte masivo —como el Metrobús— que enfrentarán su verdadera prueba de fuego ante las aglomeraciones y los retos operativos que impone la delincuencia de baja intensidad, particularmente el carterismo (pickpocketing). Al final, se evidencia una planeación que responde más a las agendas políticas que a las necesidades socio territoriales.

El paso de la justa internacional por la capital mexicana será un espejo incómodo que obliga a reconocer los límites de sostener la metrópoli. El verdadero desafío no radica en superar el torneo sin un colapso visible, sino en transitar hacia un modelo de gobernanza con visión de futuro que garantice no solo los derechos urbanos, sino el Derecho a la Ciudad en su sentido más amplio. Mientras la planeación metropolitana siga supeditada a la improvisación y al cosmético que oculta las desigualdades, la infraestructura continuará operando al límite. Este evento global no revela un tropiezo fortuito, sino la urgencia inaplazable de planear la ciudad para quienes la habitan. ✨

El autor es maestro en Planeación y Políticas Metropolitanas por la UAM-A.



EL MISIL CONTRA EL LÍDER DEL TREN DE ARAGUA

POR **GUILLERMO FABELA QUIÑONES**

Nació como Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), a pasos acelerados se convirtió en lo contrario de su propósito programático. Esta situación obedece a una realidad que no contempló su estrategia: la imposibilidad de congelar las ambiciones personales de todos y cada uno de los miembros del politburó que lo ayudaron a concretar su proyecto transexenal, no obstante la fuerza de su líder, quien con su ejemplo impulsó la descomposición interna que hoy es el principal escollo para enfrentar los graves problemas que amenazan su permanencia en el escenario político.

El enemigo principal de la Cuarta Transformación está en sus propias filas, no necesita una oposición seria y consciente de su papel para poner en marcha tácticas que neutralicen los riesgos que se avizoran y habrán de concretarse en las elecciones de junio del 2027.

Sin embargo, los partidos con capacidad para hacer sentir su peso, no parecen valorar la coyuntura que se les presenta y pierden el tiempo en dirimir también sus desavenencias internas. Carecen de visión estratégica para llevar a cabo acciones concretas que les permitan aprovechar la crisis de Morena.

EL ENEMIGO PRINCIPAL DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN ESTÁ EN SUS PROPIAS FILAS, NO NECESITA UNA OPOSICIÓN SERIA Y CONSCIENTE DE SU PAPEL PARA PONER EN MARCHA TÁCTICAS QUE NEUTRALICEN LOS RIESGOS QUE SE AVIZORAN Y HABRÁN DE CONCRETARSE EN LAS ELECCIONES DE JUNIO DEL 2027.

Esta situación se habrá de agravar por el imperativo de sacar adelante las negociaciones del T-MEC, con el presidente Trump decidido a imponer sus condiciones, con más firmeza en la medida que encuentre resquicios para presionar al gobierno mexicano, como los que tiene abiertos la complicidad del obradorato con el crimen organizado, su afán incommovible de continuar como factótum en el sexenio de Claudia Sheinbaum.

En ella está obligada a definirse (dijo recientemente que llegó ese momento), sin posibilidad alguna de tratar de alargar el proceso de incertidumbre con la demagogia como arma dilatoria. Esto es inaceptable en la Casa Blanca, lo ha venido señalando el presidente Trump y los últimos días lo ha reiterado enfáticamente Sara Carter, la denominada “zar antidrogas”. Advirtió que la estrategia del gobierno de Trump ya no sólo se limita a perseguir capos, sino a liquidar “directamente a los objetivos prioritarios”. Así se hizo recientemente en Venezuela,



al matar con un misil dirigido desde un dron al líder del cártel “Tren de Aragua”.

A López Obrador no le importa que con su egolatría debilita a su sucesora, de por sí ya mal vista por amplios sectores de la sociedad por su actitud demasiado condescendiente con su mentor político. Tal escenario empieza a ser observado críticamente por los partidos, incluidos sus corifeos, como la oportunidad que les permitirá ampliar su clientela política el año que viene; y dentro de Morena, como la coyuntura para apuntalar su futuro cada una de las fracciones en pugna. Esto implicará que se acentúen sus contradicciones, al anteponer sus propios intereses a los del partido.

Los problemas internos del país son como una bola de nieve cayendo desde la cima de una montaña, a mayor velocidad en la medida que López Obrador se sienta más cercado por la señora Carter, a instancias de Trump, ya liberado de las presiones de la guerra en Oriente Medio. La contrarreforma política que el tabasqueño dejó de herencia se le habrá de revertir. No hay forma de evitarlo, pues los males ya están hechos y la

implantación de la dictadura, única salida para el obradorato, es inviable en el escenario internacional. Más aún en Estados Unidos, donde el Partido Republicano podría mantener el poder si obtiene la mayoría en las elecciones de noviembre, como es previsible que suceda.

La inquilina de Palacio Nacional tendrá que desvincularse de su antecesor, no lo queda otra opción para evitar un colapso mayor que habría de tener consecuencias irreparables en el 2030. México no está en condiciones de sumarse a la cofradía reaccionaria del mal llamado “socialismo del siglo XXI” que trató de implantar Hugo Chávez en Venezuela. Sería una catástrofe que se llevaría por delante a la cúpula oligárquica que ayudó al político tabasqueño a llegar a Palacio Nacional, lo saben perfectamente y no se prestarán a convalidar tal despropósito.

Mucho menos cuando el mandatario estadounidense tiene como una de sus principales banderas políticas el desmembramiento de las organizaciones criminales, que en México son un “Estado” paralelo, inaceptable bajo cualquier punto de vista. Claudia Sheinbaum está supeditada a sumarse a la lucha contra los cárteles, so pena de perder la oportunidad de pasar a la historia, no como la primera jefa del Ejecutivo federal, sino como la estadista que cortó de tajo la imposición de un Estado terrorista, meta obligada por las circunstancias en caso de que el obradorato se afanzara en el poder.

En tal contexto, seguir bajo la férula de su mentor político equivale a caer en el abismo de la pudrición sistemática, que abarcará a todo el sistema y abrirá la posibilidad de que el gobierno estadounidense actúe, unilateralmente, para contrarrestar las consecuencias nefastas de un régimen ilegítimo. De ahí que la lucha contra el crimen organizado se convierta en una prioridad ineludible, lo cual obligará a un rompimiento con el obradorato que rechaza de manera tajante tal posibilidad.

Lo sensato sería que López Obrador aceptara su salida del escenario político nacional sin crear más conflictos que los que tienen en jaque al país, como el activismo irracional de la CNTE, y la corrupción que se mantiene como mecanismo político y económico del obradorato, de modo que la transformación con visión de futuro sea una realidad tangible, no un trauma para los mexicanos cuyas consecuencias serían catastróficas. ☹



Paternidad y Responsabilidad: la política pública pendiente

PARA FORTALECER A MÉXICO

POR ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ.



Fotografía: Archivo.

En México hablamos con frecuencia de crecimiento económico, seguridad, salud y educación. Debatisimos sobre infraestructura, programas sociales y reformas institucionales. Sin embargo, existe un tema que rara vez ocupa un lugar prioritario en la agenda pública y que, paradójicamente, impacta de manera decisiva todos esos ámbitos: la paternidad responsable.

Como Unión Nacional de Padres de Familia siempre hemos sostenido que es en la familia donde inicia el primer espacio de aprendizaje, protección y desarrollo humano. Es ahí donde se adquieren los valores fundamentales, se construyen vínculos afectivos y se forman los aspectos socioemocionales que acompañarán su vínculo social y comunitario. Dentro de esta realidad, la presencia activa y comprometida del padre de familia representa un factor determinante para el bienestar integral de niñas, niños y adolescentes. Diversos estudios internacionales y la constante realidad en la que la UNPF trabaja, se han documentado que los hijos que cuentan

con una participación paterna cercana y constante presentan mejores indicadores de salud física y emocional, mayor rendimiento escolar, menor incidencia de conductas delictivas y una mayor capacidad para construir relaciones sanas y estables en la adultez. Por el contrario, la ausencia del padre de familia, provoca un incremento en problemas emocionales y de conducta, deserción escolar, adicciones, embarazo adolescente y participación en actividades delictivas.

Ante esta evidencia es contundente fortalecer la paternidad responsable, a niveles que permitan la no es únicamente una aspiración familiar, sino una necesidad efectiva ante el gran hueco que está representando la falta del ejercicio de la paternidad responsable. En este contexto, la UNPF lo define como la presencia del padre de familia en el hogar y equilibrar la responsabilidad no solo en la parte económica sino en la integración de las actividades y sus dinámicas propias. Ante ello hemos promulgado que se integre en la discusión pública ya que se suele reducir el papel del padre al de proveedor económico, ignorando que la paternidad implica mucho más: acompañar, educar, cuidar, escuchar, orientar y construir vínculos afectivos sólidos. Ser padre no se limita a garantizar el sustento material; significa asumir una corresponsabilidad activa en la formación integral de los hijos.

Es por ello que México necesita impulsar una agenda nacional de fortalecimiento de la paternidad que reconozca el valor social de la presencia activa del padre y elimine las barreras que dificultan



su involucramiento cotidiano en la vida familiar. Esta agenda debe contemplar, al menos, cinco ejes fundamentales.

Primero, es indispensable ampliar y fortalecer las licencias de paternidad. Resulta incongruente que, mientras se reconoce la importancia de los primeros vínculos afectivos en el desarrollo infantil, los padres cuenten con periodos limitados para acompañar el nacimiento o adopción de sus hijos. Una política moderna debe promover licencias suficientes, remuneradas y accesibles para todos los trabajadores, independientemente de su condición laboral.

Segundo, es necesario fomentar esquemas de trabajo flexibles y compatibles con la vida familiar. El teletrabajo, los horarios escalonados y las modalidades híbridas pueden convertirse en herramientas poderosas para favorecer la corresponsabilidad en el hogar, siempre que se implementen con criterios de equilibrio y respeto a los derechos laborales.

Tercero, debemos impulsar programas permanentes de formación para padres contando con el apoyo de organizaciones y personas experimentadas. Nadie nace sabiendo ser padre. La crianza positiva, la educación emocional y la resolución pacífica de conflictos son habilidades que pueden aprenderse y fortalecerse mediante iniciativas comunitarias, escolares y empresariales.

Cuarto, es fundamental garantizar marcos jurídicos que promuevan la corresponsabilidad parental. Las políticas públicas deben proteger el derecho de niñas, niños y adolescentes a mantener una relación significativa con ambos padres, privilegiando siempre su interés superior

y evitando visiones excluyentes que limiten la participación paterna.

Finalmente, es urgente desarrollar campañas nacionales de sensibilización que transformen los estereotipos tradicionales sobre la masculinidad y la paternidad. Necesitamos visibilizar modelos de hombres comprometidos con el cuidado, la educación y la vida cotidiana de sus hijos.

Fortalecer la paternidad no implica disminuir el papel de las madres ni desconocer los avances alcanzados en materia de igualdad. Por el contrario, significa avanzar hacia una verdadera corresponsabilidad familiar, donde hombres y mujeres compartan de manera equilibrada las tareas de cuidado y formación. Invertir en la paternidad genera beneficios que trascienden el ámbito privado. Familias más sólidas contribuyen a construir comunidades más seguras, escuelas más exitosas y sociedades más cohesionadas. Cada padre que participa activamente en la vida de sus hijos representa una oportunidad para prevenir problemas sociales que, de otra manera, demandarán mayores recursos públicos en el futuro.

México enfrenta desafíos complejos que requieren respuestas integrales. Reconocer a la paternidad como una prioridad de política pública no es una concesión ni una moda pasajera. Ha llegado el momento de colocar a la paternidad en el centro de la conversación nacional. Porque cuando un padre está presente, participa y acompaña, no solo cambia la vida de sus hijos: contribuye a transformar el futuro del país.

El autor es Presidente Nacional de la Unión Nacional de Padres de Familia. 🌱

**ANTE ESTA EVIDENCIA ES
CONTUNDENTE FORTALECER LA
PATERNIDAD RESPONSABLE, A
NIVELES QUE PERMITAN LA NO ES
ÚNICAMENTE UNA ASPIRACIÓN
FAMILIAR, SINO UNA NECESIDAD
EFECTIVA ANTE EL GRAN HUECO QUE
ESTÁ REPRESENTANDO LA FALTA
DEL EJERCICIO DE LA PATERNIDAD
RESPONSABLE.**



SIEMPRE DESDE AQUI

La comunicación política

DE LA 4T

POR ALEJANDRO ZAPATA

“El lenguaje político está diseñado para hacer que las mentiras parezcan verdades, el asesinato respetable, y dar la apariencia de solides al viento”

George Orwell

Una de las herramientas principales en el quehacer político es el diálogo, pues la actividad requiere utilizar ese medio para lograr conciliar intereses a través de la vía del razonamiento de forma pacífica.

En efecto, se dice que la política es una ciencia encaminada a implementar acciones dirigidas al bien común, en la obra de Aristóteles “Politiká”, se le define como asuntos de las ciudades, aunque en realidad va mucho más allá pues versa sobre las relaciones sociales y su ámbito tiene diversas dimensiones, sobresaliendo los sistemas de gobierno.

También podemos afirmar que esa palabra está muy distorsionada, Issac Disraeli, sostiene que “la política mal entendida ha sido definida como el arte de gobernar a la humanidad mediante el engaño”, lo cual en nuestra época, país y circunstancias adquiere una verdad de Perogrullo.

Por el contrario, vista desde una perspectiva viva, adaptable,

flexible y conciliadora, se convierte en la forma de gobierno de las sociedades libres, que vinculada a la democracia se concibe como forma o calidad de vida.

Así es dable afirmar que ha sido de utilidad para dar estabilidad a los países fortaleciendo las libertades, como puerta de entrada a gobiernos despóticos o totalitaristas.

Sobre este punto, podemos hablar de Venezuela, Bolivia, Nicaragua y algunos otros, que son ejemplos significativos en la región, con liderazgos hábiles para comunicar, prometiendo acabar con los políticos corruptos para establecer condiciones extraordinarias a favor de los gobernados, cuando en realidad los convirtieron en súbditos.

Ya lo advertía Hobbes en su famosa obra “Leviathan”, en cuanto al abuso del lenguaje y el significado de las palabras, aprovechándose de la confianza o ignorancia de las personas, dando por cierto una verdad falsa.

Es de esa forma como se ha ido creando el nuevo sistema político mexicano, sostenido sistemáticamente a través de una información completamente engañosa, las mentiras se han contabilizado por miles desde la época de López Obrador.

Han aprovechado los medios a su alcance que son importantes para desplegar su estrategia de comunicación dirigida como diría Ortega y Gasset en su más conocida obra “La Rebelión de las Masas”, precisamente al hombre-masa, que sin cuestionar la información la recibe y adopta como real.

Es el fanatismo a que se refiere Giovanni Sartori en su libro Homo Videns, respecto a la sociedad teledirigida, ahora superada por las tecnologías audiovisuales que tienen un importante impacto en las sociedades, al formar opinión pública.

Haciendo uso de esas herramientas, es que la administración morenista aprovecha para dar a conocer la información a modo, sea o no verdad, su interés radica en transmitir los mensajes inclusive con sobreexposición, que sean susceptibles de influir en la sociedad.

Esa pretendida manipulación informativa ha tenido obstáculos, pues si bien, continúa teniendo adeptos, las evidencias sobre privilegios, prebendas y protección de la clase gobernante, frente a la extorsión, inseguridad y carencias que padece la sociedad, obligan a un proceso de reflexión que contrarresta la información oficial. ❌



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Destinatarios de

LA CARTA DE AMLO

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

La carta que escribiera en días pasados el expresidente López Obrador, aunque así lo pareciera, no está dirigida a **Donald Trump**, sino a sus correligionarios y, en especial, a **Claudia Sheinbaum Pardo**.

El documento fechado en Palenque, Chiapas, se publicó en el marco de las tensiones que se viven por las declaraciones de funcionarios estadounidenses relacionadas con los presuntos vínculos de gobernadores de Morena con el crimen organizado.

Según López Obrador, Estados Unidos busca influir en la vida política de nuestro país, además de que considera que se trata de una estrategia para debilitar al partido en el poder.

Aunque en la carta el exmandatario afirma que “por el bien de todos, que regrese el otro Trump”, pareciera que la misiva no va del todo dirigida al presidente estadounidense, sino a sus correligionarios y a la mandataria mexicana.

Esta afirmación se podría interpretar como una amenaza, además de que asegura que Trump ya no ejerce como

antes su liderazgo de manera directa y depende en su toma de decisiones de sus consejeros, a los que calificó como inexpertos, resentidos y fanáticos.

No contento con estas agresiones y fiel a su estilo pendenciero, tachó a los que rodean al presidente norteamericano como paleros, manipuladores, caciquillos, vividores, ladrones, polizontes, tinterillos, especuladores, filibusteros, trepadores, entre otros calificativos.

Al calificar de esa manera a la gente que lo rodea, deja como un pobre títere al presidente, lo cual como todos sabemos no es así y él lo sabe.

Lo que demuestra la carta es preocupación y hasta miedo de lo esta por venir. Él sabe que en la lista hay muchos más implicados y que Estados Unidos cuenta con las pruebas suficientes para someter a juicio a Rocha Moya, entre otros gobernadores.

Y lo peor, al llegar a estos gobernadores, sabe que si jalan el hilo podrían llegar directamente a la Chingada. Recordemos que **Alfonso Durazo**, hoy gobernador de Sonora, fue su secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.

Por ello, pareciera que la carta va dirigida a **Claudia Sheinbaum**, donde le recuerda que hay que seguir con el discurso de la soberanía y del intervencionismo, además de que resulta de muy mal gusto que salga a refrendarle un apoyo que en teoría no requería la presidenta de México.

La carta además resulta totalmente inoportuna, ya que no le ayuda a la presidenta, al contrario, es provocar a Trump y a sus asesores, concretamente a **Marco Rubio**.

Es más, Trump podría sentirse decepcionado, ya que se dio cuenta de que López Obrador lo engañó, ya que con su estrategia de “abrazos no balazos”, no combatió al crimen organizado, al contrario, aparentemente fomentó o consintió la relación de gobernadores con la delincuencia.

Ahora que estamos en pleno ambiente mundialista, podríamos afirmar que Estados Unidos va ganando 1 a 0, pero al parecer esto puede terminar por goliza, aún y cuando México tiene a todo el equipo en la defensa. ☹️

eduardomacg@icloud.com
@eduardo8488581

*Elecciones 2027 (Segunda parte):*

HACIA OTRA COMUNICACIÓN POLÍTICO-ELECTORAL

POR **JAVIER ESTEINOU MADRID**

I.- La construcción de nuevos lineamientos

Derivado de la enorme relevancia que tiene el establecer los “*Lineamientos de radio y televisión para las elecciones de 2027*” con objeto de tener comicios más pulcros y democráticos, es indispensable revisar, entre otros, los siguientes aspectos vinculados con esta realidad: la equidad en los noticieros, la relación entre propaganda y publicidad; la difusión de opiniones y notas; el derecho de réplica; la exposición de la vida privada de los candidatos; los programas de debates entre los contendientes; la no discriminación; la igualdad de género; la violencia en razón de género; las candidaturas independientes; la dinámica de la reelección; las fake news; la violencia política; el uso de la IA en los comicios; el discurso del odio; la rectificación de la información; las candidaturas indígenas y afrodescendientes; y la prevención de la violencia.

Examinar estas directrices básicas nos ayudarán a confeccionar una brújula político-regulatoria de orientación más eficaz para calibrar si los nuevos Lineamientos que elaborará el INE en base al artículo 160, numeral 3, de la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*, son instrumentos que posibiliten contar con competencia electoral más transparente y equitativa que dote a la ciudadanía de la información indispensable para

emitir un voto más informado y razonado o serán un instrumento de control gubernamental. Esta acción permitirá tener plebiscitos más constitucionales, y no más débiles en el próximo proceso federal electoral de 2027 en nuestra nación.

EL PRINCIPAL PROBLEMA FUE QUE LOS LINEAMIENTOS CARECIERON DE MECANISMOS EFECTIVOS DE CUMPLIMIENTO, PUES TODO EL DISEÑO DE LAS DIRECTIVAS QUEDÓ CONSTRUIDO SOBRE EXPRESIONES RELATIVAS COMO “SE RECOMIENDA”, “SE SUGIERE”, “SE PROCURARÁ”, “PODRÁN”, ETCÉTERA.

II.- Antecedentes

Como preámbulo es necesario considerar que los Lineamientos que aprobó el INE para el periodo electoral 2023-2024 (PEF 2023-2024), significaron un avance importante para orientar la cobertura informativa bajo criterios contemporáneos más democráticos. Empero, pese al progreso logrado tales regulaciones fueron insuficientes para enfrentar varios de los problemas estructurales que caracterizan al actual *ecosistema comunicativo* mexicano y digital. En consecuencia, fueron adecuados como un respaldo aproximativo



al marco ético orientador, pero limitados como instrumentos efectivos para garantizar una cobertura plenamente equilibrada, plural y políticamente responsable.

III.- Limitaciones o vacíos heredados

En este sentido, no obstante las ventajas alcanzadas durante el proceso electoral 2023-2024, los anteriores lineamientos arrastraron, entre otras, las siguientes cinco limitaciones regulatorias:

1.- Carácter exclusivamente recomen-datorio. El principal problema fue que los lineamientos carecieron de mecanismos efectivos de cumplimiento, pues todo el diseño de las directivas quedó construido sobre expresiones relativas como “se recomienda”, “se sugiere”, “se procurará”, “podrán”, etcétera. Por ello, su observancia dependió exclusivamente de la voluntad editorial de cada medio, ya que casi fue un llamado a misa: el que quiere va y el que no quiere no va.

2.- Ausencia de indicadores verificables. No se establecieron parámetros objetivos para medir el pluralismo informativo, el equilibrio de cobertura, la diversidad de fuentes, la calidad del tratamiento periodístico y la presencia efectiva de candidaturas. Esto dificultó evaluar el cumplimiento real de los principios enunciados, y por lo tanto, la defensa de la imparcialidad.

3.- Visión centrada en radio y televisión. Aunque incorporaron referencias al internet y a las redes sociales, la estructura general continuó respondiendo a una lógica de medios tradicionales. Es fundamental contemplar que el actual ecosistema comunicativo electoral se desarrolla crecientemente en plataformas virtuales, servicios de mensajería, redes socio digitales, algoritmos de recomendación y sistemas automatizados de difusión. Empero, tales fenómenos no fueron abordados de manera suficiente y profunda.

4.- Ausencia de regulación sobre inteligencia artificial. Durante la dinámica 2023-2024 aparecieron nuevos riesgos asociados a *deepfakes*, clonación de voz, manipulación audiovisual mediante IA, campañas automatizadas de desinformación. Ninguno de estos temas fue contemplado.

5.- Débil protección de los derechos de las audiencias. Aunque se aceptaron los derechos de las audiencias, no se desarrollaron procedimientos concretos para recibir quejas, corregir información falsa, transparentar errores y garantizar la participación ciudadana.

Por consiguiente, desde una perspectiva de comunicación democrática, los anteriores lineamientos representaron un esfuerzo institucional útil para actualizar los criterios de cobertura electoral en función de los principios de pluralismo, equidad, inclusión, igualdad de género, combate a la discriminación, derecho a la información, pero reflejaron una visión todavía influida por el paradigma de la radiodifusión tradicional y por una concepción predominantemente ética de la autorregulación periodística.

Fotografía: Pixabay





IV.- Modificaciones básicas

Derivado del contexto anterior, el gran desafío actual ya no reside únicamente en garantizar equilibrio entre partidos políticos, sino en enfrentar fenómenos mucho más complejos de desinformación digital masiva, manipulación algorítmica, polarización política, campañas coordinadas en plataformas, uso electoral de inteligencia artificial y concentración de poder comunicativo en plataformas globales. Por ello, las viejas directrices fueron pertinentes para una lograr una aproximación al complejo fenómeno comunicativo en el contexto mexicano, pero resultaron anémicos para responder integralmente a las transformaciones del *ecosistema comunicativo* contemporáneo en el país.

Debido a esto, con la finalidad de enriquecer dicha actividad y avanzar hacia una reglamentación más virtuosa para la fase Electoral federal 2026-2027 (PEF 26-27), se requiere modificar, entre otros, los siguientes once aspectos heredados acriticamente en el ámbito de principios rectores, equilibrio informativo, deformación de la comunicación, equilibrio informativo, opinión pública, deformación de

la comunicación e incorporación de nuevas realidades:

Principios rectores:

1.- La comunicación política como “bien público”. Es fundamental posicionar explícitamente el principio de que la información electoral constituye un “bien público” indispensable para la existencia de la democracia y no únicamente un producto comercial o propagandista. Por consiguiente, debe ser confeccionada como un “bien público” y no como una mercancía o un arma meramente publicitaria.

2.- Equidad informativa. Es conveniente sustituir el concepto de “equidad cuantitativa” por el de “pluralismo informativo sustantivo”, considerando calidad de cobertura, contexto, profundidad y la diversidad de voces.

Equilibrio informativo:

3.- Expresiones “inspiradoras”. Reducir la excesiva reiteración de expresiones orientativas (“se procurará”, “se recomienda”, “se sugiere”) y reemplazarlas por estándares profesionales verificables acompañados de mecanismos de evaluación pública.

4.- Ampliación del espectro. Es fundamental considerar los nuevos espacios de formación de opinión política generados en los últimos años como ha sido la presencia de la “Conferencia Mañanera”, el “Detector de Mentiras” (antes denominado “¿Quién es Quién en las Mentiras?”) y cualquiera otro mecanismo similar que surgiera, pues son instrumentos que inciden sustantivamente en la percepción de los ciudadanos para generar proselitismo electoral. No incluirla sería aceptar la intervención de un factor creador de desequilibrio electoral que podría viciar los plebiscitos, y por lo tanto, ser causal de anulación.

5.- Protección de los derechos de las audiencias. Introducir mecanismos efectivos de queja ciudadana, observatorios



ciudadanos, defensorías de audiencias electorales, transparencia en correcciones y participación de los Consejos Ciudadanos de Comunicación. Aquí es muy relevante considerar la presencia de las universidades y de la sociedad civil.

6.- Indicadores cuantitativos de pluralismo. Crear métricas para evaluar el tiempo de exposición, la diversidad temática, el balance de fuentes, la cobertura territorial, y el equilibrio de género.

Opinión pública:

7.- Debates electorales. Obligar a que los debates incluyan verificación en tiempo real, incorporación de formatos ciudadanos, preguntas de organizaciones sociales y mecanismos de seguimiento de compromisos expuestos.

Deformación de la comunicación:

8.- Noticias falsas con IA. Ampliar el capítulo actual para incluir operaciones coordinadas de desinformación, granjas de *bots*, campañas híbridas y manipulación mediante IA generativa.

9.- Verificación electoral. Establecer un protocolo de criterios mínimos para *fact-checking*, contrastación de fuentes, rectificación inmediata y etiquetado de información dudosa.

Incorporación de nuevas realidades:

10.- Ubicación específica sobre Inteligencia Artificial Electoral. Incluir disposiciones relativas a *deepfakes*, clonación de voz, imágenes sintéticas, contenidos generados por IA, e identificación obligatoria de material manipulado.

11.- Transparencia algorítmica. Demandar a las plataformas digitales la entrega obligatoria de información pública sobre promoción política pagada, segmentación electoral,

alcance de contenidos políticos y automatización de cuentas.

V.- Hacia otra comunicación político-electoral

En suma, los Lineamientos Generales para el PEF 2023-2024 constituyeron un instrumento útil para promover una cobertura electoral más equitativa, plural e incluyente. Sin embargo, su naturaleza predominantemente exhortativa, la ausencia de indicadores de cumplimiento y la insuficiente consideración del nuevo *ecosistema digital* limitaron su efectividad. En el nuevo contexto electoral 2026-2027 resulta indispensable transitar de un modelo centrado en la radiodifusión tradicional, hacia un modelo de gobernanza comunicativa integral que comprenda la incorporación de la inteligencia artificial, la verificación colaborativa, las plataformas digitales, los derechos amplios de las audiencias y los mecanismos de rendición de cuentas comunicativa con la finalidad de fortalecer la calidad democrática de la información que recibe la ciudadanía para ejercer el sufragio.✂





PRESUNCIÓN DE SUPERIORIDAD

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

La ONU, agotada, es testigo silente de lo que pudo ser. Por ello, la comunidad de naciones no atina a definir rutas de convivencia que estimulen el desarrollo con justicia, seguridad y paz. A la fecha, no se avizoran ni su reforma estructural ni el mecanismo multilateral que la sustituya y actualice las metas que se propuso tras la trágica experiencia de la Segunda Guerra Mundial. Así, por temor o prudencia, ningún país da pasos certeros para asumir el liderazgo requerido a fin de acometer esa ambiciosa tarea. Ante tales circunstancias, la mayoría de los estados se limita a observar y a practicar una política exterior acomodaticia, llena de narrativas edificantes y principistas, pero vacuas en temas que exigen definición frente al poder. Otro es el caso de las potencias dominantes, que se benefician del caos para procurar su interés nacional y preservar su hegemonía. Paradójicamente, tales potencias también invocan la necesidad de preservar un orden global regido por normas. No obstante, su lógica es deshonesta porque disfraza su meta de avanzar agendas

particulares y cierra los ojos a la triste situación de las periferias que explotaron, colonizaron y luego abandonaron.

Es probable que la madre de los males del mundo sea la pretensión de la ONU de homologar, a escala planetaria, un modelo de organización política ajeno a realidades históricas no occidentales. Tal es el caso emblemático del Estado, que dicho sea de paso, es el actor central de las relaciones internacionales. En efecto, en la realidad afroasiática y como resultado de la descolonización, fue impuesto para definir fronteras y arraigar un patrón liberal de contrato social que obvió usos y costumbres locales y sirvió a propósitos neocoloniales. Algo similar aconteció antes en las Américas, donde los confines estatales se cimentaron atendiendo pautas exógenas e intereses oligárquicos, que violentaron las demarcaciones geográficas y las tradiciones de los pueblos indígenas. El resultado es claro; en la región tricontinental del Sur Global, los rezagos son vergonzosos y afectan a los sectores sociales que siempre han sido excluidos. El traslado de estas

prácticas a nivel mundial muestra el carácter vertical del Estado y el relativismo cultural de conceptos como democracia, legalidad, justicia y buen gobierno. El tema subyacente ha sido la inveterada falta de respeto a la multiculturalidad de la sociedad de naciones. Ciertamente, las políticas de identidad y las normas impulsadas por el sistema multilateral y el Derecho Internacional, han fracasado en su vocación universalista y en su objetivo de unir a los pueblos con base en valores que, por definición, discriminan. Ocurre entonces reconocer que, a lo largo de la historia, tales valores y sus agentes, han visualizado a las periferias como fragmentos perdidos de una humanidad cuya viabilidad está sujeta a la adopción acrítica de los protocolos de Occidente. Para revertir esta falacia y lograr un nuevo orden mundial, se tiene que ofrecer justicia a los desheredados y descartar la idea de que algunos pueblos son superiores a otros. La tarea apremia. *Tempus edax rerum.* ☞

Doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de este cumpleaños?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

HARINA

+ 140 Empresas
+ 10,000 Empleos



PANADERÍAS

+ 56,000 Empresas
+ 220,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



EUA e Irán: Continuación de la guerra por otros medios

¿QUIÉN GANA? ¿QUIÉN PIERDE?

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Nada es para siempre. El absurdo de la nueva “diplomacia” y el uso de la “guerra” que no se sabe, bien a bien,

para que sirvió. El prolegómeno de una época incierta marcada por la presencia de líderes mesiánicos egocéntricos con peligrosos arsenales nucleares a la mano cuyo único interés es “pasar” a la historia a costa de los demás. Con un trasfondo muy inquietante para el





futuro de la humanidad. Desde la recriminación de Julio César a Pompeya, su propia esposa: “no solo hay que ser, sino parecer”... Hasta la enigmática advertencia del Premio Nobel de Física 2004, el estadounidense de origen judío —egresado de la Universidad de California y de la Universidad Hebrea de Jerusalén, David Jonathan Grass, respecto a que son “muy pequeñas” las probabilidades de que la humanidad sobreviva 50 años más porque hay un riesgo cierto del estallido de una guerra nuclear; y que por matemáticas probabilísticas el citado científico calcula que la “vida media” estimada para la humanidad es apenas de 35 años; merced, entre otras causas por la irrupción de la Inteligencia Artificial y la geopolítica que aumentan drásticamente ese peligro. Panorama nada halagüeño, pero que de acuerdo al derrotero que lleva el mundo en los últimos años nada se debe desechar por simple prurito. Sobre todo, porque en la época que nos tocó vivir, muchos dirigentes, que se consideran el ombligo del mundo, van en sentido

contrario del dicho del célebre Julio César: “No sólo hay que ser deshonesto, sino hay que ostentarlo”. Parece sencillo, hacerlo para algunos no es muy complicado.

De tal suerte, la rimbombante “paz” anunciada —mañosamente en boca del recién estrenado octogenario presidente de Estados Unidos de América (EUA), John Donald Trump—, requiere extrema cautela. Tantas veces ha proclamado el magnate la inminencia de un acuerdo que no resulta fácil conceder credibilidad automática a un nuevo anuncio, aunque todo mundo lo espera con los brazos abiertos. La cadena CNN ha contabilizado 38 ocasiones en las que el mandatario de las largas corbatas y los trajes holgados —que a muchos mexicanos nos recuerda la extravagante figura del ya fallecido actor cómico originario de Teziutlán, Puebla, José Antonio Hipólito Espino y Mora, mejor conocido como Clavillazo, tanto en el vestir, como en el actuar y en el movimiento de sus manos—, aseguró que el entendimiento entre su país e Irán estaba próximo. Ahora reitera que el viernes 19 del presente, en el hotel de montaña Burgenstock, cerca de Lucerna, Suiza, se firmaría un protocolo de acuerdo entre Washington y Teherán, a propuesta de los mediadores pakistaníes y qataríes. ¡Qué bueno!, pero...

Dados los antecedentes, habría que esperar a conocer el texto del acuerdo, sus garantías y su grado real de cumplimiento antes de dar por cerrado un conflicto que ha desmentido repetidamente los pronósticos de la Casa Blanca. Pero incluso si el pacto prospera la pregunta política de fondo resulta inevitable: ¿para qué se hizo esta guerra? Y no ¿quién ganó y quién perdió? Más adelante hablamos de las consecuencias de la guerra que empezó el 28 de febrero último.

Pese a estas consideraciones que repelen el vicepresidente estadounidense, James David Vance, más conocido como J. D. Vance, reveló el lunes 15 del mes en curso que el memorándum de entendimiento pactado entre Irán y EUA se firmó digitalmente el domingo 14 a la espera de la firma presencial prevista para el viernes 19 en territorio suizo. “Ya firmamos digitalmente ayer el acuerdo”, ha explicado Vance destacando que el documento propiciaría el fin del bloqueo naval estadounidense en el estrecho de Ormuz. El memorándum fue suscrito por D.J. Vance y el jefe negociador iraní, el presidente del congreso, la Asamblea Consultiva Islámica, Mohamed Baqer Qalibaf, personaje del régimen de los ayatolás que ha estado al frente de las negociaciones ➤



de alto nivel en el país persa.

En todas las acciones que Trump mete la mano es difícil prever su reacción. En esta ocasión vuelve a las andadas. El presidente puso en claro que Irán nunca tendrá un arma nuclear y que, si lo intenta, “sufrirá consecuencias inimaginables. No desarrollarán, no comprarán, ni adquirirán de ninguna otra forma un arma nuclear. Si lo hacen, **caerá el infierno sobre ellos**”, dijo ante el emir de Qatar, Tamim bin Hamad Al Thani, al margen de la reunión del G7 en Evian, Francia.

Además, el magnate negó —su verbo favorito—, que su gobierno haya acordado pagar 300 millones de dólares a Irán como parte del entendimiento para poner fin a la guerra en el Golfo Pérsico. Calificó esas versiones como “noticias falsas” y rechazó informaciones de medios iraníes sobre las negociaciones. En su red Truth Social, desmintió también que el memorándum contemplara transferencias a la República Islámica. Como punto final agregó que no busca un cambio de

régimen en Irán y subrayó el diálogo con los ayatolás como positivo.

Inmerso en la idea de que su administración es el centro del destino del mundo, y que celebrar su octogésimo aniversario forma parte de las festividades del 250 Aniversario de Estados Unidos de América, Trump se regaló a sí mismo, el acuerdo de paz con Irán para poner fin a la absurda guerra que comenzó hace 115 días con un ataque masivo alevoso contra la antigua Persia, junto con el primer ministro de Israel, “convencido” de que el régimen de los ayatolás se rendiría ante el “poder militar” de las dos fuerzas aliadas. Tremendo error. Tan parecido al que cometió Vladimir Putin al disponer invadir Ucrania, porque sería algo tan fácil como un desfile militar.

El “hombre naranja” eufórico proclamó: “El acuerdo con la República Islámica de Irán ya está cerrado”, e inmediatamente, tal y como es su costumbre, se jactó se ser el “único presidente que ha traído la paz a Medio Oriente”, aunque la realidad es que los bombardeos masivos estadounidenses e israelíes (con saldo de siete mil muertos, muchos niños de uno y otro sexo), no consiguieron ni dismantelar el poderío militar iraní en la región ni desaparecer el régimen teocrático de los ayatolás, en tanto que desde la otra parte persiste la represión de Tel Aviv contra los palestinos (ahora merecedores de la conmiseración Internacional, que antes concitaban los israelíes), así como los bombardeos del ejército comandado por Benjamín Netanyahu contra Líbano.

Donald Trump, que en su segunda campaña presidencial prometió no volver a comprometer a EUA en ninguna guerra —y que ahora lo niega como suelen hacerlo los populistas de uno y otro lado del río Bravo—, y que se comprometió que la guerra iniciada el 28 de febrero pasado la terminaría en cinco semanas y que serviría para el cambio de régimen en Irán, se vio forzado a negociar con Teherán una salida al conflicto, empujado por una escalada del precio de las gasolinas a pocos meses de las elecciones intermedias de noviembre próximo en EUA, que puede perder.

Sus palabras, que quiso convertir en un discurso festivo de victoria pírrica, fueron apoteósicas: “¡Felicidades a todos! Por la presente autorizo plenamente la apertura del estrecho de Ormuz, sin peajes y, simultáneamente, autorizo el levantamiento inmediato del bloqueo naval de los Estados Unidos. Barcos



del mundo: ¡arranquen motores! ¡Que fluya el petróleo!”. Ni Napoleón Bonaparte en sus mejores momentos. Por eso pretende su réplica del Arco del Triunfo en las cercanías del Cementerio Nacional de Arlington, sólo que más grande que el original.

Y, el remate: “Este gran acuerdo traerá paz y seguridad a toda la región...Muchos presidentes han intentado lograr La Paz con Irán, y todos fracasaron antes que yo”. La megalomanía lo marca. Su **hybris** tendrá su Némesis, creían los griegos. Yo también.

Sin duda, es previsible que el acuerdo se firme el viernes 19 en Burgenstock con vista al lago Lucerna. No faltaba más. Aunque algo es innegable, la guerra de Trump y Netanyahu contra la República Islámica de Irán perturbó, para siempre, la economía mundial. Por lo mismo, es improbable que muchos países retomen sus actividades justo como estaban antes del conflicto. Y es clara la dependencia de Asia y Europa respecto al petróleo y gas que se transporta cruzando el Golfo Pérsico.

Así, el acuerdo de referencia podrá ayudar

en contra de la violencia que interrumpe tanto el comercio internacional como el suministro energético en el Pérsico. Lo que no asegura que las economías del planeta “simplemente” retomen su curso normal como lo tenían antes que la dupla estadounidense-israelí empezara a bombardear los centros vitales de la República Islámica. El conflicto bélico dio pie a cambios muy difíciles de revertir.

Dice Patricia Cohen en un artículo publicado en *The New York Times*: “el orden energético mundial se está redefiniendo. El colapso casi total del petróleo y gas procedente de Medio Oriente y el vertiginoso aumento de precios provoca un cambio en el equilibrio de poder. Los productores de energía compiten por mantener o aumentar su dominio, y los clientes por reducir su dependencia y reforzar su suministro”.

A la larga, esta crisis energética —segunda en cuatro años—, puede acelerar la transición hacia energías renovables, aparte de la solar y eólica, a la energía nuclear. ►





Es un gran cambio, dice Dana Walter, de Ember, un grupo de investigación sobre energía con sede en Londres, Reino Unido. Las relaciones entre los productores también cambian. La guerra agravó las tensiones entre Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita y llevó a los Emiratos a abandonar el cartel petrolero de la OPEP Plus. El impacto de dicha salida se sentirá cuando repunte la producción de petróleo en la región.

Las ventajas económicas se ven reforzadas por las geopolíticas. La guerra profundizó la brecha entre EUA y sus aliados tradicionales europeos, lo que supone otra oportunidad para que China amplíe su rol internacional. Y sin duda Pekín sabrá aprovechar el momento. Pronto se verá.

Con todo y acuerdo, no está claro si el tráfico marítimo en el estrecho de Ormuz podrá volver a circular libremente por esa vía. Irán lanzó drones y misiles contra Kuwait, Catar, Arabia Saudita, los Emiratos y otros países vecinos. Los daños en los yacimientos de gas natural de Catar fueron cuantiosos y afectaron 17% de su capacidad para exportar

gas natural licuado. En Arabia Saudita, un complejo petroquímico fue bombardeado.

Por lo que toca a EUA la decisión del magnate de provocar una guerra contra Irán, junto con su caótica forma de hacer política, ha minado aún más la confianza en la voluntad y la capacidad de Washington para mantener el orden y el comercio mundiales.

Así las cosas, el profesor de economía estadounidense, Mauricio Moses "Maury" Obstfeld, define claramente: "Se ha demostrado una vez más que la capacidad de EUA como potencia militar es limitada. La continua resistencia de Irán supone un duro golpe para la confianza mundial en EUA como garante de seguridad".

Durante mucho tiempo, una de las misiones principales de la Navy estadounidense ha sido garantizar la libertad de navegación en los mares, afirmó Mark Blyth, politólogo de la Universidad de Brown, en el estado de Rhode Island, EUA. Ahora, el éxito de los ayatolás al mantener el bloqueo del tráfico marítimo en Ormuz ha demostrado que, pese a toda su potente armada, la Unión Americana no pudo o no quiso asegurar que los mares estuvieran abiertos y libres. Tan claro como eso.

En fin, la inflación también hizo mella en EUA pese a los cantos floridos de Trump. El fenómeno inflacionario subió por tercer mes consecutivo y alcanzó una tasa anual de 4.2% en mayo. Y en lugar de prepararse para la próxima bajada de los tipos de interés, Wall Street espera que la Reserva Federal suba los tipos al menos una vez este año. La semana pasada, el Banco Central Europeo subió los tipos a 2.25%.

Y ahí va la pregunta clave: ¿Para qué sirvió esta guerra? VALE. 🇺🇸



¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta comida en familia?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

TORTILLAS

+ 110,000 Empresas

+ 259,000 Empleos

MAÍZ

QUESO

+ 4,000 Empresas

+ 37,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

Capítulo II: El silencio del poeta

BUSCANDO LAS RAÍCES

POR JOHN BRENES ORTIZ

El niño por fin despertó después de una madrugada negra, donde el techo de su habitación le contó, entre sueños y pesadillas, que el pasado no se borraría y que en Sevilla estaba el inicio de su historia. Por tanto, era mejor viajar al ayer entre los rieles del tren que tomaría en la estación de Santa Justa. Lora del Río era el destino y la parada sería el andén del poblado de Brenes. Veinte minutos bastaban para llegar a buscar a un tal Ambrosio, un viejo de barba canosa y cabello platinado por los años que trabajaba entre naranjales y olivares.

Aquel hombre de lentes de pasta gruesa —que escondían la tristeza de su mirada y la melancolía de sus batallas más dolorosas— le podría ayudar a encontrar el principio de la cuerda de su vida, para que el niño poeta pudiera hacer una nueva madeja de hilo rojo y tejer una historia diferente; una que llevara a la luz a los fantasmas del pasado. Fantasmas que con la luz van muriendo: cuando la oscuridad no los protege, no les queda más remedio que dejar de mortificar las noches, las tardes y las mañanas iluminadas con el sol de cada amanecer.

Ya era hora de tomar el autobús rumbo a Santa Justa. Buscó en sus bolsillos, encontró su monedero y compró un billete de ida; y, por si acaso no moría en el intento, también compró otro de regreso. Al final, seis euros no lo dejarían sin comer. Ya en la plataforma, subió al vagón blanco y su corazón se convirtió en un puño púrpura de emociones y colores. No sabía cómo ese tren lo llevaría a los olivares cuatrocientos años atrás a

encontrarse con el buen Ambrosio y su inseparable Rocío, una mujer pequeña y fuerte de corazón amarillo, cabellos rojos y cuerpo azul, que cargaba las más duras heridas que desde niña le pudieron provocar sus propios padres. Sin embargo, ella encontró en el viejo Ambrosio su puerto seguro para limpiar sus llagas en las aguas del río Guadalquivir. Ella era como Triana: puente y aparte de su familia. Su refugio eran los brazos velludos de Ambrosio, que le daban seguridad entre sus miedos y la calentaban cuando quería llorar y no podía.

Pues bueno, ya vamos a buscar la magia de Ambrosio de Brenes y Vinda, aquel sevillano místico y misterioso que se volvió Cartago luego de cruzar el gran océano allá por los años de mil seiscientos, sin más maleta que sus sueños y sin más dinero que sus ganas de comenzar de nuevo en aquellas tierras que prometían un futuro para los que dejaban la península en viajes mojados por muchos días en barcos incómodos. Pero su espíritu seguía en los olivares del poblado de Brenes, en los que trabajaba con la pequeña Rocío durante largas jornadas, descalzos para sentir a la madre tierra en sus pies cargados por los años de trabajo.

Por fin el tren llegó a la estación, tal y como lo anunciaba la voz que se escuchó decir: «Próxima parada: Brenes». Taquicardia, alegría, miedo, nostalgia... o el sonido de las campanas de la iglesia central que justo anunciaban la próxima misa. Aquellas campanadas ponían un eco eterno, como si en vez de doce fueran miles de golpes que el badajo daba contra

el borde de bronce en cada vuelo. Ya en el pueblo, se enrumbo con dirección a la glorieta que presentaba orgullosa el nombre del lugar entre letras y colores.

Preguntaba por Ambrosio y no lo conocían. Cada vez que encontraba a alguien, indagaba por él:

—Mire, busco a un hombre lastimado por los años, lleno de recuerdos y con la cabeza cubierta de plata. ¿Usted lo conoce?

—¿Será aquel hombre herido por haber perdido a su árbol más importante, el árbol de su madre? —le preguntó el cura mientras corría rumbo al templo para no iniciar tarde la misa.

—Sí, es ese mismo —le respondió el niño.

—Pues mira, no te puedo llevar porque se me hace tarde, pero búscalo cerca del municipio. A esta hora siempre se sienta en una terraza cercana a mirar el tiempo que ya pasó a través de una copa de vino, mientras come su ensaladilla y una bocata de calamares. Lo vas a ver solitario, abandonado en sus ilusiones y tomado de la mano de las pocas esperanzas que aún le quedan.

Tal cual le dijo el sacerdote, lo encontró.

—Hola. Hola, Ambrosio. Soy tu niño poeta, aquel que sembraste como semilla en terreno fértil a cuatro cuadras del templo de Cartago hace apenas cuatrocientos años.

Ambrosio lo vio con la tranquilidad de quien ya sabía que algún día iba a llegar ese momento y, con una mirada tierna y verde, le dijo con voz amable que se sentara:

—Yo sé que has venido a encontrar tu luz, la energía de tus letras y al fantasma que no te deja escribir, para acabarlo de una buena vez.

Con tono paternal, le explicó cómo en el mil seiscientos y tanto él también sintió miedo al tomar el barco que lo llevó a un puerto nuevo, el mismo que lo transportaría en un vuelo colorido en las alas de

un tucán arcoíris hacia Cartago. Le explicó cómo muchas voces lo trataron de opacar; cómo intentaron cortar su confianza y todas sus ilusiones durante los años de su infancia. Incluso lloró al recordar las vejaciones que su propio hermano le hacía siendo un niño muy pequeño, cuando no entendía por qué le hacían y le decían que hiciera aquellas perversiones.

—Pero ya pasó todo y el tiempo de escribir llegó. Regresa a Sevilla, busca y descubre en cada esquina cómo las letras no te abandonaron; no te han dejado y nunca te van a dejar. Eso sí, entra a la iglesia, préndele una velita a la Virgen del Rocío antes de regresar y toma tu tren blanco. Busca el puente de Triana y, justo cuando llegues a la mitad, pídele al duende que te haga llorar. Deja que tus lágrimas caigan al Guadalquivir y que cada una de ellas se lleve tus fantasmas. Escucha el susurro de tus gitanas, que te llenarán de letras; toma sus ramitos de romero y deja que te lean tu porvenir.

El niño poeta encontró su tren, regresó a Sevilla y lloró; pero luego de hacerlo, escribió y nunca más dejó de escribir. Ya el niño poeta se estaba convirtiendo en el gitano poeta que siempre soñó.

San José, Costa Rica ☘

jobrenes@brenesybrenes.com

Fotografía: pixabay.com





En recuerdo de Federico García Lorca:

A 90 AÑOS DE SU INFAME ASESINATO

POR MARIO SAAVEDRA



Fotografía X (Twitter)

A la memoria del gran lorquiano Manolo Montoro

Encontrándome con mi querida esposa Susana en la maravillosa Granada que alberga ese inigualable gran patrimonio de la humanidad que es La Alhambra, no he podido dejar de reflexionar en que el próximo 18 de agosto se conmemorará el 90 aniversario luctuoso del enorme poeta y dramaturgo andaluz Federico García Lorca (Granada, 1898-1936), figura señera de la Generación del 27. La personalidad literaria española de mayor renombre universal del siglo XX por la inconmensurable calidad de su polifacética obra, por su seductora

personalidad e incluso por las repercusiones varias de su trágica muerte a manos del franquismo, lo cierto es que pocos escritores siguen tan vigentes como él.

Todo lo que envuelve el nombre y la figura de García Lorca ha contribuido de igual modo a mitificar la imagen de tan excepcional escritor, vivo sobre todo en función de su talento y de la calidad indiscutible de su tan variada como original obra. Genio precoz e inusitado, desde muy joven comenzó a expresar su de igual modo manifiesta sensibilidad en los más diversos campos: la música, bajo la influencia de su maestro y cercano amigo gaditano Manuel de Falla (que igual decidió vivir en Granada y aquí tiene su hermosa Casa-Museo); el dibujo, terreno en el cual llegó a organizar una importante exposición en las Galerías Dalmau de Barcelona, incentivado por su también entonces cercano amigo (más tarde polarizados por el asqueroso coqueteo del pintor a la Dictadura) Salvador Dalí; y desde luego la literatura, sobre todo en los géneros poético y dramático en los que brilló de manera particular.

El trágico 1936 —tanto para España toda como para él mismo— iniciaría con la aparición de sus medulares y hasta proféticas *Primeras canciones*: tras estallar la Guerra Civil española, Federico García Lorca fue detenido en



Granada por los enemigos de la España republicana y fusilado el 18 de agosto de ese mismo año, yendo a dar su cuerpo a una fosa común, para mayor humillación. Las circunstancias en que se produjo tan lamentable asesinato (no totalmente esclarecidas y en cambio sí una de las mayores vergüenzas en la historia contemporánea de España) han merecido la atención y el análisis de muchos críticos, algunos de ellos acercándose a tales acontecimientos verdaderamente impulsados por dar mayor luz en torno a la personalidad y la obra de tan grande escritor, y en cambio otros tan sólo atraídos por la nota roja y el sensacionalismo. En este sentido, quizá siga siendo el libro de Ian Gibson: *La muerte de García Lorca*, el más sereno y equilibrado entre los muchos que se han ocupado —con mayor o menos parcialidad— de ese luctuoso acontecimiento, motivo de una tan precoz como irreparable pérdida.

Desde la desaparición del poeta hasta nuestros días se ha ido publicando la mayor parte de sus obras inéditas, se

ha ordenado y analizado a profundidad el conjunto de su producción y han ido apareciendo varias ediciones de sus obras completas. La atención prestada por la crítica ha sido tal, que hoy la bibliografía lorquiana resulta abrumadora, con lo cual se demuestra el interés por llegar a tener un conocimiento más o menos exacto y objetivo de la rica producción humana y literaria de uno de los mejores y más personales escritores españoles de todos los tiempos. Y la obra escrita de García Lorca sigue sorprendiendo, entre otras cosas, por la perfecta simbiosis que en ella queda manifiesta entre tradición y modernidad, entre lo popular y lo culto, y en donde por otra parte se entremezclan armónicamente los elementos líricos y dramáticos que conforman una obra —y un lenguaje— tan sugestiva como *sui generis*.

Para entender su poética, el tiempo, el amor y la muerte —teñidos de dolor y frustración— constituyen el tema central de la herencia lorquiana, donde además verso y prosa van siempre de ►



Fotografía: wikipedia.

Federico García Lorca y Manuel de Falla, foto de Antonio de Luna



la mano. La influencia de la tradición y del folklore andaluz marca otro de sus rasgos distintivos, con la utilización de formas populares como el romance, la musicalidad, lo simbólico, el temblor ante el misterio y el dolor angustiado —con dimensiones cósmicas— de un amor sin esperanzas. Su mundo poético está transido por la metáfora sorprendente, en un ambiente donde se combinan lo real y lo fantástico, aliados entre sí para expresar el mundo ilógico de los niños o el obsesivo tema de la muerte.

Uno de los mayores atributos en la obra magnánima del autor de los ya clásicos del teatro universal *Yerma* y *La casa de Bernarda Alba* (aquí en Valderrubio, en las afueras de Granada, está la Casa-Museo que la evoca e inspiró al genial polígrafo), de los esenciales poemarios *Romancero gitano* y *Poeta en Nueva York*, de una sin igual obra en su conjunto, es haber hecho coincidir dos lenguajes que están sumamente cercanos: el poético y el dramático. Su teatro, de un profundo instinto lírico, más allá de haber dado entrada de retorno al empleo del verso, potencia su mejor poesía, la cual describe, anuncia, incita, caracteriza sentimientos y emociones, dialoga con nuestros sueños y pasiones de más hondo origen. Dos géneros, que nacieron muy cercanos, en Federico García Lorca coinciden en uno mismo.

Este eterno andaluz universal lejos está de haberse hecho un mito sólo por haber sido víctima de la Guerra Civil española —como pasó de igual modo con Miguel Hernández—, conforme se trata de una de las más voces más vivas de las letras hispánicas de todos los tiempos. Ese rostro que era la felicidad misma, un perpetuo infante, como le llamó nuestra suicida por excelencia Antonieta Rivas Mercado, fue capaz de hacer cimbrar la tierra de Andalucía, en



Fotografía: wikipedia.

García Lorca con Manuela Arniches en 1936.

un aliento poético y dramático que no se ha repetido desde entonces.

Al lado de libros que atienden su vida más privada o su condición sexual, me llamó en cambio particularmente la atención y tengo en mis manos un magnífico y hermosamente editado parcial ensayístico-biográfico de Alfonso Alegre Heitzmann (Premio Antonio Ortiz de Biografías 2019), en torno a la estrecha relación de García Lorca con su entrañable maestro y amigo de la generación precedente del 98, el también enorme poeta (y Premio Nobel) andaluz Juan Ramón Jiménez, donde su autor reconstruye un cálido y muy significativo encuentro granadino de 1924 en el cual de igual modo coincidieron otros notables intelectuales y creadores como el mencionado Manuel de Falla, Ermenegildo Lanz, Emilia Llanos, Manuel Angeles Ortiz y Ángel Barrios. Otro es el no menos bellamente editado *Obra Musical de Federico García Lorca: Cancionero popular*, que reúne partituras, dibujos, bocetos, poemas y letras, para subrayar el genio polifacético de este andaluz universal. Mi entrañable amigo, el destacado periodista Armando G. Tejeda, me ha regalado el exhaustivo y sensacional compendio *Lorca y el archivo: Memoria en movimiento*, que muy bien ilustra una formidable exposición del mismo nombre en la ya mítica Residencia de Estudiantes en Madrid. ☘

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos



BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos



¡Escanéame!

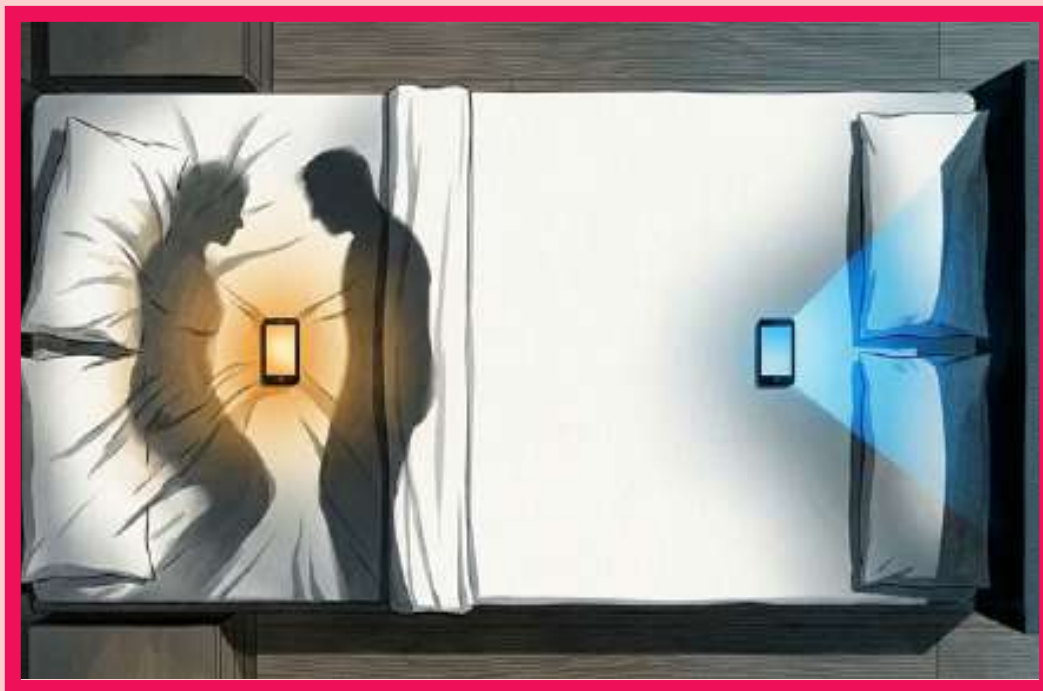
Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación

¿SABÍAS QUÉ?



Fotografía: GeminiJ.

ESTAMOS EN LA

ERA DEL CELIBATO

¿Sabías que tu smartphone podría estar empujando a la humanidad hacia la extinción? Aunque suene a película de ciencia ficción, los científicos están descubriendo un hecho insólito y difícil de creer: el colapso global en las tasas de nacimiento no se debe sólo a factores económicos, sino a que estamos cambiando a las personas reales por pantallas complacientes.

A partir de la llegada masiva de los teléfonos inteligentes en la década de 2010, los adultos jóvenes en países tan distintos como Corea del Sur, Finlandia y Estados Unidos comenzaron a emparejarse con mucha menos frecuencia. De pronto, el mundo entero se volvió más soltero al mismo ritmo en que se volvió más conectado. Los datos son fríos y sorprendentes: entre 2006 y 2022, el porcentaje de personas que se reunía a diario con amigos cayó casi a la mitad en Europa.

¿Por qué preferimos el silencio a la carne y

hueso? Muy sencillo. Los humanos somos complicados, tenemos malos días, contradecimos y discutimos. En cambio, nuestro teléfono nos ofrece un universo a la medida: conversaciones que nunca decepcionan y entretenimiento infinito.

Por si fuera poco, la Inteligencia Artificial ha llegado para competir directamente en el terreno de la intimidad. Estudios recientes revelan que el 15% de los jóvenes admite tener una relación romántica secreta con un chatbot, ¡y más de la mitad desearía que su pareja de carne y hueso se comportara como la IA! Al darnos un “amigo perfecto” que jamás se enoja y siempre escucha, la tecnología está hackeando nuestra necesidad de socializar. El problema es que los algoritmos no pueden reproducirse, y si esta tendencia de aislamiento y celibato digital continúa, nos dirigimos de cabeza a un invierno demográfico sin retorno.



¿Conoces a alguien que no sabe **LEER** y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300



Únete al **CLUB** de **SIMITATUADOS**



¿Tienes un tatuaje del Dr. Simi y **quieres pertenecer** al club de Simitatuados?



Entonces... **inscríbete en www.similovers.com** con tu nombre y correo electrónico y sé miembro del ¡club de Similovers con tatuaje!



Atentamente

Víctor González Dr. Simi

Presidente fundador del club de Similovers con tatuaje

Consulte los términos y condiciones en www.similovers.com