

Siempre!

ⓧ /@SIEMPRE_REVISTA

📌 REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de WWW.SIEMPRE.COM.MX

LOS DESERTORES DE MORENA

NÚMERO 3812 - AÑO LXXIII



Revista Siempre!
en PDF

Tú puedes enseñar a alguien a **LEER y escribir**

Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Mario Bautista
Cantante

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



¡Al infinito y más Dr. Simi!

Lanzan Dr. Simi Woody Fan y Dr. Simi Buzz Lightyear Fan

Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Farmacias Similares, hizo el lanzamiento oficial de dos nuevos **Simipeluches con causa**, en colaboración con **Walt Disney Company México**.

Se trata de **Dr. Simi Woody Fan** y **Dr. Simi Buzz Lightyear Fan**, que se inspiran en la amistad, valentía y trabajo en equipo, valores que unen a ambas organizaciones y se refrendan en esta segunda colaboración.

De acuerdo con **Alfonso Cortina**, director de **Country Leader & Retail en The Walt Disney**, los personajes simbólicos que han acompañado a varias generaciones: **Woody y Buzz Lightyear**, son productos con significado, historia, amor y propósito, **por lo que esta nueva colaboración con el Dr. Simi cobra más sentido**.



En el evento realizado en la **Simicasa Museo**, **Víctor González Herrera**, informó que la edición limitada de **40 mil piezas por cada personaje**, realizada en la empresa **CINIA**, que ofrece empleo a personas con discapacidad, **ya está disponible en Farmacias Similares y Similandias**, con un costo de **399 pesos**.



LOS DESERTORES DE MORENA

Estados Unidos aplica a Morena el mismo método que aplicó a la mafia de Chicago. Utiliza la denuncia para romper la lealtad interna y dismantelar la red criminal morenista.

El largo artículo del New York Times titulado “Funcionarios mexicanos se han convertido en informantes del gobierno de Trump”, tiene un doble objetivo: es una advertencia al gobierno de Sheinbaum y una “invitación” a que cooperen los funcionarios de Morena si quieren “salvar el pellejo”.

El texto menciona que existe ya una “ola de cooperación” y que la DEA y el FBI esperan que llegue a haber una “cascada de informantes”. ¿De qué tamaño va ser la fila cuando hay gobernadores, secretarios de Estado, presidentes municipales,




BEATRIZ PAGÉS

funcionarios estatales, senadores, diputados, jueces del “acordeón” y los hijos del ex presidente López Obrador que son, no solo aliados, sino parte de la estructura criminal?

La justicia norteamericana ya tiene en sus cárceles a los principales líderes de los cárteles mexicanos. Presionó al gobierno de Sheinbaum para que enviara a Estados Unidos a 92 narcotraficantes. Extrajo a El Mayo

Zambada y contribuyó a eliminar a El Mencho. Ahora Trump va por la segunda etapa: busca la extradición de los más importantes narcopolíticos.

La figura del “testigo colaborador” o “testigo cooperante” utilizada para que el acusado entregue pruebas e información a cambio de

Siempre! Presencia de México



E-mail:
(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauricio@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Viguera.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



reducir su condena, comienza a abrir la puerta a la traición y desertión dentro de Morena.

De acuerdo al New York Times entre los morenistas ya se rompió la omertá, el código de silencio, la lealtad al jefe o para decirlo con todas sus letras, la fidelidad a López Obrador, a la cabeza de un régimen diseñado ex profeso para que operara con los códigos de una mafia y no a partir del código constitucional.

La denuncia hecha por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos sobre cómo el Cártel Jalisco Nueva Generación controla el huachicol, el tráfico de combustible para financiar campañas electorales que —se sabe— favorecen a Morena, seguramente tiene como fuente a varios de los funcionarios que han decidido romper el código de silencio.

Esta es la primera vez que el Departamento del Tesoro, a través de la oficina encargada de investigar delitos financieros, acusa que las elecciones en México son financiadas por el narcotráfico para imponer a políticos corruptos.

La acusación constituye un golpe al corazón de una maquinaria narco electoral montada por Morena para ganar ilegalmente elecciones. A partir de esta imputación se deduce que los gobiernos de la 4T —presidencia de la república y gubernaturas— son ilegítimos.

Trump decidió no renovar el T-MEC. ¿Por qué tendría que renovarlo con un gobierno, como el de Sheinbaum, al que no le tiene confianza, que está bajo el control de narco políticos, a los que, por cierto, protege y garantiza impunidad?

Rubén Rocha Moya, Alfonso Durazo, Marina del Pilar Ávila, Alfredo Ramírez Bedolla, Evelyn Salgado, Ricardo Gallardo y Américo Villarreal —si no lo han hecho— ya podrían comenzar a acogerse a la oportunidad que les da la DEA y el FBI para que digan no solo cómo fueron financiadas sus campañas sino

DE ACUERDO AL NEW YORK TIMES ENTRE LOS MORENISTAS YA SE ROMPIÓ LA OMERTÁ, EL CÓDIGO DE SILENCIO, LA LEALTAD AL JEFE O PARA DECIRLO CON TODAS SUS LETRAS, LA FIDELIDAD A LÓPEZ OBRADOR...

cómo los grupos criminales asesinaron y secuestraron candidatos de la oposición para favorecer su triunfo en las urnas.

Estados Unidos prepara la “alberca” a los morenistas que quieran nadar para salvar sus vidas. Sheinbaum sigue pidiendo pruebas y se las van a dar. No solo Estados Unidos, sino la decena de desertores de Morena que preferirán “cantar” antes que ir a la cárcel junto con el jefe de la mafia. 🌀

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
05 de julio de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

México: democracia degradada,

NARCOESTADO Y DICTADURA CONSTITUCIONAL

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

El obradorismo, que sigue su curso destructivo, ha degradado terriblemente la democracia mexicana. Prácticamente todos los partidos democráticos del mundo, particularmente los de América Latina y el Caribe, agrupados en la Coppel (la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe), expresaron recientemente que comparten la valoración de que nuestro país ha pasado de ser un régimen con gobernabilidad y gobernanza democráticas, todavía hasta hace 8 años, a constituirse como un “régimen híbrido”; es decir, un régimen donde existen libertades formales, pero en un acelerado proceso de desaparición en los hechos, al ir asumiendo los contenidos esenciales de las dictaduras, a la vieja usanza de los gobiernos militares, que proliferaron en los años 70 en nuestro subcontinente americano.

Es más, yo diría, como lo manifesté el pasado lunes en ese importante encuentro de la Coppel

(de la cual formo parte), que Morena, con López Obrador y Claudia Sheinbaum a la cabeza, han consumado un golpe de Estado político y legal contra la gobernabilidad democrática, mediante acciones fraudulentas para arribar al poder; entre ellas, la captura de los organismos electorales para conformar mayorías constitucionales artificiales (que no se corresponden con el porcentaje de votos obtenidos en las urnas) y modificar a su antojo la carta magna, la desaparición de los organismos autónomos que se construyeron para controlar el poder y la captura plena del poder judicial.

En los hechos han ido estableciendo una especie de dictadura constitucional sin militares al frente, pero sí con su presencia en todas las esferas del quehacer público, ¡ahora hasta en las cervezas del inservible “Tren Maya”!

Sin ninguno de los contrapesos y controles institucionales inherentes a las sociedades democráticas, la corrupción es ahora

galopante e insultante. Y peor aún: al decidir López Obrador aliarse con el crimen organizado para ganar elecciones, tanto él como Sheinbaum convirtieron a México en un narcoestado, como lo denunciábamos desde el 2021 a nivel internacional. Esa decisión inmoral de López Obrador ha sido la peor traición contemporánea a nuestra soberanía nacional, porque a cambio de dinero y apoyos de diversa índole para ganar elecciones, tuvieron que entregar casi la mitad del control del territorio nacional a esos grupos delictivos.

Ahora, con el mayor de los descaros políticos, nos llaman a “defender la soberanía nacional” ante la exigencia estadounidense de que se aprehenda a Rocha Moya y otros 9 secuaces sinaloenses para extraditarlos al vecino país del norte.

La negativa de Sheinbaum a cumplir con esos acuerdos internacionales de extradición la hace cómplice confesa de ese narcoestado, de ese narcosistema, con lo cual



compromete el presente y el futuro inmediato del país entero.

**EN LOS HECHOS
HAN IDO
ESTABLECIENDO
UNA ESPECIE
DE DICTADURA
CONSTITUCIONAL
SIN MILITARES AL
FRENTE, PERO SÍ
CON SU PRESENCIA
EN TODAS LAS
ESFERAS DEL
QUEHACER
PÚBLICO, ¡AHORA
HASTA EN LAS
CERVEZAS DEL
INSERVIBLE “TREN
MAYA”!**

Embotados por la borrarra de soberbia, sustentada en el síndrome de la impunidad (piensan que hagan lo que hagan nadie les va a pedir cuentas), a su vez no se dan cuenta de que Estados Unidos va a continuar con acusaciones y acciones legales contra otros importantes personajes de Morena: gobernantes, legisladores y funcionarios, ya identificados como cómplices y protectores de los cárteles de la delincuencia organizada.

No sólo eso. Además, Morena puede ser declarada por el gobierno norteamericano como un narcopartido, una organización narcoterrorista que defiende y protege a grupos delictivos y, con ello, exigir al sistema bancario nacional e internacional el congelamiento en el manejo de

sus cuentas. En ese sentido -más allá de lo que resuelva EU al respecto- ese partido gobernante debe ser considerado como organización política ilegal por parte de las autoridades electorales de México y, en consecuencia, retirársele su registro legal como partido político.

Tomando en cuenta esta degradación autoritaria, no dejaremos de insistir en la necesidad de construir un amplio bloque democrático que, con una propuesta básica de desarrollo democrático nacional, enfrente al bloque autocrático. Esa es hoy la mayor responsabilidad con México. En estas circunstancias poner por delante el interés partidario propio, en lugar del interés nacional, es mezquindad y traición a la democracia. ☞



Fotografía: Presidencia



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Por el libro de Ken Salazar

EL MIEDO NO ANDA EN BURRO

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

El dicho popular “el miedo no anda en burro”, significa que, ante una amenaza o situación de peligro, la gente actúa con instinto de supervivencia.

El burro es lento, terco y pasivo, de pronto se detiene y ya no quiere caminar. Por eso el refrán lo que nos dice es que cuando hay miedo no nos movamos con lentitud, sino que tratemos de resolver la situación de inmediato.

Según el exembajador estadounidense, **Ken Salazar**, en su libro de memorias asegura que **Andrés Manuel López Obrador** estaba muy preocupado por la información que Ismael “**El Mayo**” **Zambada** pudiera proporcionar al gobierno de Estados Unidos tras su captura en julio de 2024.

Estas declaraciones están contenidas en un libro de memorias “Las Fronteras: Mi Lucha por un Estados Unidos incluyente”, que será publicado en julio por la editorial BenBella Books.

Según el diplomático norteamericano esta información proviene de un prominente empresario

mexicano, quien fungía como amigo y confidente del entonces presidente.

Esta preocupación de López Obrador estaba relacionada con la posibilidad de que “El Mayo” pudiera proporcionar información que inculpara a funcionarios mexicanos ligados a Morena.

Aquí se aplica otro refrán popular, el exmandatario estaría preocupado ya que el poderoso capo señalado de narcotráfico por el país del norte pudiera “soltar la sopa” y señalar a algunos de los gobernadores de su partido de tener vínculos con el crimen organizado, como, por ejemplo, **Alfonso Durazo**.

En fin, al parecer muchas de las preocupaciones que tenía Salazar en su momento fueron transmitidas a López Obrador, sin embargo, fiel a su estilo, no les prestó atención y éstas quedaron sin respuesta, además de que el 23 de agosto de 2024 lo acusó públicamente de vulnerar la soberanía nacional por sus comentarios sobre la reforma al Poder Judicial.

Parece que el tiempo se agota y el asunto de los señalamientos del gobierno de Trump es una granada que le estallara en la mano en cualquier momento a la presidenta Sheinbaum.

En las mismas memorias Salazar describe que existía desde esas épocas preocupación por la infiltración del crimen organizado en instituciones públicas.

Como siempre pasó con López Oberador y su herencia maldita, Ken Salazar concluyó su gestión como embajador de Estados Unidos en México el 7 de enero de 2025 y todo aquello quedó en cortinas de humo como “el yo tengo otros datos”, se pretende “atentar contra la soberanía nacional”, “nos quieren perjudicar los conservadores”, entre otras.

Debemos estar muy atentos a lo que pase con **Rubén Rocha Moya** en los próximos días, pero si López Obrador ya estaba preocupado porque “El Mayo” soltara la sopa, ahora se entiende porque se hace la defensa al gobernador de Sinaloa con licencia en todos las instancias de gobierno. 🚫

eduardomacg@icloud.com

@eduardo84888581

Únete al **CLUB** de **SIMITATUADOS**



¿Tienes un tatuaje del Dr. Simi y **quieres pertenecer** al club de Simitatuados?



Entonces... **inscríbete en www.similovers.com** con tu nombre y correo electrónico y sé miembro del ¡club de Similovers con tatuaje!



Atentamente

Víctor González Dr. Simi

Presidente fundador del club de Similovers con tatuaje

Consulte los términos y condiciones en www.similovers.com



LA POLITICA ME DA WEB@

Nacidos de la mentira,

MUEREN POR LA VERDAD

POR LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA

Para un régimen construido y sostenido sobre la mentira, es aterrador verse descubierto. Su legitimidad social y en consecuencia su permanencia en el poder precisa mantener inalterados los principios que le dieron cohesión. Es un entramado cuya solidez depende, fundamentalmente, de mantener continuado el engaño. En el caso de la demagogia lopista, la mentira terminó convertida en dogma: “no mentir, no robar, no traicionar”. Ese dogma sagrado que instauró su fundador, mil veces repetido en los primeros tres años, ha caído en desuso. Las mentiras, los robos y las traiciones han sido

de tal manera públicas y obscenas que sepultaron el mantra. Hoy la encargada temporal del Movimiento apenas lo menciona y la propaganda oficial lo desechó. Intuitivamente comprendieron que citar los inculpa.

Perdido el eje central de su narrativa, quedaron refugiados en una base social ignorante e interesada en la dádiva. Sin credibilidad, no les importa más que sostenerla, es condición necesaria para simular que conservan legitimidad; “somos el pueblo”, con un añadido prematuro; “libre y soberano”. (ahora sus precandidatos al gobierno son defensores





de la transformación y de la soberanía). Ajustaron con urgencia al ver su permanencia amenazada desde los Estados Unidos, sustituyendo la narrativa fundacional por conceptos de soberanía, injerencismo y traidores a la Patria. De ahí están agarrados con toda su energía porque no tienen otros asideros, saben que al perder la narrativa patrioterista su credibilidad terminará hecha pedazos, hasta en los devotos más fieles.

La están perdiendo, advirtieron la debilidad cuando fracasaron en la feroz ofensiva contra la gobernadora Campos, queriendo emparejar la crisis en Sinaloa con el tema de los agentes de la CIA muertos durante un accidente en la sierra de Chihuahua. Planteando el tema entre soberanistas y traidores, en donde ellos eran soberanistas y los opositores traidores, volcaron la poderosa propaganda del régimen contra la gobernadora rebelde y en vez de doblarla hicieron de ella una

figura nacional. En ese punto, se dieron cuenta de su fragilidad. Tarde comprendieron que habían caído en su propia trampa, los acusaban de ser narcopartido y ellos queriendo, torpemente, crucificar a una gobernadora en cuyo estado dieron un golpe contundente a los narcotraficantes. Así observaron que también la segunda etapa de su discurso público quedaba desacreditada.

Del dogma original pasaron al patrioterismo, ¿qué sigue en la evolución de su narrativa? Se les han agotado las ideas, perdieron las dos grandes batallas mediáticas y, asustados, han sido incapaces de construir versiones alternativas que les restituyan la credibilidad social. No puede porque la realidad los exhibe, en la parte final del sexenio de López Obrador quedaron expuestos por su enorme corrupción y el descaro con que actuaron, dejando apuntado el tema del narcotráfico con el secuestro del Mayo Zambada.



Fotografía: Facebook



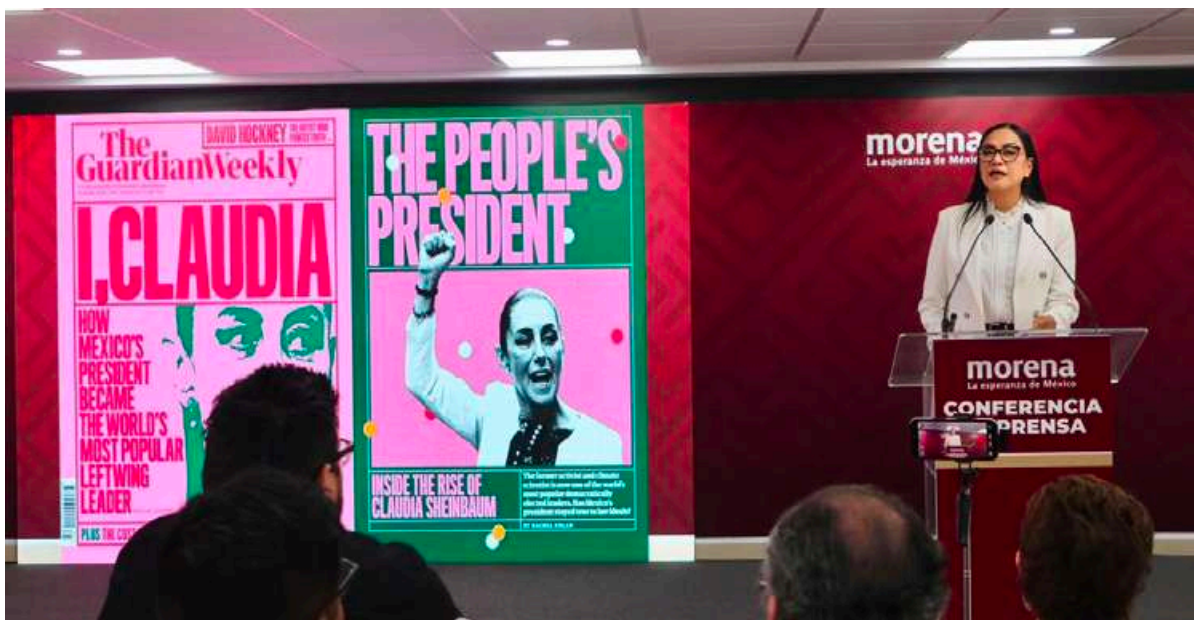
Sheinbaum heredó ambas crisis y en vez de resolverlas puso a su gobierno en modo sobrevivencia. Desacomodados y expuestos en su grotesca realidad dejaron de fingir, ahora su prioridad es mantener el poder a cualquier precio. Con esa convicción protegen a sus gobernadores y demás funcionarios acusados de narcotraficantes, sin preocuparse de cubrir ante la opinión pública las complicidades. La gente ya no les importa, están convencidos que la destrucción del sistema electoral y las instituciones de Justicia garantizan su permanencia en el poder.

SIN CREDIBILIDAD, NO LES IMPORTA MÁS QUE SOSTENERLA, ES CONDICIÓN NECESARIA PARA SIMULAR QUE CONSERVAN LEGITIMIDAD; "SOMOS EL PUEBLO", CON UN AÑADIDO PREMATURO; "LIBRE Y SOBERANO".

Calcularon mal, las amenazas llegaron del exterior. En los intereses del poderoso Vecino encontraron la mayor oposición a sus pretensiones de consolidar un régimen totalitario de larga permanencia. Cuando Donald Trump llegó por segunda vez al poder, lo primero que hizo fue declarar organizaciones terroristas a los cárteles mexicanos y mantener una narrativa insultante contra el gobierno y la

presidenta. Desde esa parte a la fecha, año y medio, aumenta cada vez más el nivel de presión. En los últimos tres días el acaso del gobierno norteamericano los aturde: La filtración al New York Times sobre los gobernadores Durazo y Villareal, la declaración del secretario de seguridad de que cada "centímetro de la frontera" está controlado por criminales y del jefe de la DEA sobre que los mayores enemigos para la seguridad de Estados Unidos son los cárteles de Jalisco y Nueva Generación. No pasa un día sin advertencias públicas, imagine cómo serán las privadas.

¿Preludio de acciones más determinantes? No sé, el gobierno de Trump actuará en razón de sus tiempos e intereses particulares. Pero, da la impresión que pronto pudiésemos recibir noticias sobresalientes, son demasiadas señales para ignorarlas. Me hubiese gustado que la presión contra el populismo demagogo fuese interna. No fue así, al México libre le faltó determinación y compromiso ciudadano. Ahora debemos tomar la oportunidad que se presente para ser parte activa en la liberación del país y el restablecimiento de las instituciones democráticas. ¿Estamos preparados?, confío en que sí, las mentiras del régimen han quedado expuestas una tras otras, dejándolo debilitado y temeroso de perder las urnas. Es su destino, nacidos en la mentira serán destruidos por la verdad. ✨



POR Si mi INFLAMO...



Nesajar[®]
Pflaferio, Dimeticona
Capsulas
100 mg / 300 mg

Sintomas de colitis
Dolor abdominal y cólicos
Antiespasmódico
Regulador del tránsito intestinal
Inflamación

\$189.00

Lunes 25% de descuento. Vigencia al 31 de agosto de 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 am a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias consulte a su médico.



BALLESTA

Por decisión de EU

EL T-MEC LLEGA A SU FIN

POR MIREILLE ROCCATTI

La relación bilateral con los Estados Unidos, desde siempre ha sido difícil, complicada, ardua, cuesta arriba, en muchas ocasiones desde posiciones de debilidad que en no pocas veces conseguíamos equilibrar con base en la fortaleza que nos daba el respeto obtenido en los Organismos multilaterales. El respeto a México de la comunidad internacional, obedecía a una diplomacia fincada en valores y principios, mismo que en las últimas dos décadas, fuimos abandonando por un opaco pragmatismo que hoy, nos tiene a merced de la Casa Blanca.

México aceptó y suscribió la anterior modificación al Tratado Comercial con Estados Unidos y Canadá "T-MEC" en el 2019, entrando en vigor el 1 de julio de 2020, estando ya en la presidencia López Obrador, tratado que fue ratificado por el Senado. En principio el texto de dicho Tratado fue revisado y modificado en lo conducente por los representantes

de los tres países; por lo que correspondía la revisión del Tratado en este año 2026 al cumplir la vigencia de renovación.

La reunión trilateral por videoconferencia para tratar el tema de la revisión sobre el T-MEC, tuvo lugar el miércoles 1 de julio, con la intervención de Jamieson Greer por parte de Estados Unidos, Marcelo Ebrard, Secretario de Economía de México; y el responsable comercial canadiense Dominic LeBlanc, para tratar de avanzar en las conversaciones sobre la aplicación del tratado, la prórroga del plazo y los siguientes pasos del acuerdo.

Mediante un comunicado el Departamento de Comercio de Estados Unidos informó que no renueva en su forma actual el acuerdo comercial con México y Canadá (T-MEC): "Estados Unidos continuará dialogando con México y Canadá para abordar las deficiencias del acuerdo y nuestros déficits comerciales con estos países". "Sin embargo,

el Acuerdo permanece vigente hasta que se resuelvan estos asuntos o hasta su terminación".

El departamento de Comercio del gobierno de Trump, declaró que no extenderá el T-MEC por otros 16 años. La decisión abre una cuenta regresiva sobre la vigencia de diez años hacia la eventual expiración del tratado en 2036. Esta decisión no representa, una salida inmediata de Estados Unidos solamente activa el mecanismo de revisión anual previsto en la cláusula de revisión y extensión del propio tratado.

Por parte de México, Marcelo Ebrard, Secretario de Economía una vez terminada la reunión declaró: "Estados Unidos no está en la posición de extenderlo otros 16 años. Nos vamos a ir por el carril de la revisión anual por los próximos 10 años, que es la vigencia del tratado".

Mientras que por Canadá en un comunicado del titular del área comercial, Dominique Leblanc, señaló: "Coincidimos en



la importancia de continuar nuestras conversaciones e identificar maneras de garantizar que los marcos comerciales y de inversión entre Canadá, Estados Unidos y México sigan impulsando la prosperidad y la competitividad de América del Norte. Para Canadá, esto incluye conversaciones sustantivas con Estados Unidos sobre cómo abordar los aranceles sectoriales aplicados al acero, el aluminio, los automóviles y la madera canadienses”.

La decisión de los Estados Unidos no debería extrañarnos. Desde julio del 2020 el gobierno de México tenía que haber revisado con seriedad las reformas realizadas al sector energético a fin de atender los reclamos de las empresas extranjeras, en lugar de ello, nuestro Congreso realizó reformas que deterioraron la relación con Norteamérica; al destruir la confianza en el sistema de justicia al dismantelar el Poder Judicial y cancelar la división de Poderes, aunado a la desaparición de los Organismos Autónomos que servían de contrapeso, estatizó el sector energético, y se posicionó del lado de Cuba y Foro de Sao Paulo, coquetea con Irán y China. En vez de

mandar un mensaje al mundo de que México es un país respetuoso de las normas del sistema multilateral de comercio y comprometido con lo negociado en los Acuerdos de Libre Comercio.

A partir de la declaración de Donald Trump de que el NAFTA por su acrónimo en inglés o TLC en español, era el peor tratado comercial firmado jamás por los Estados Unidos, inició una lucha por su renegociación y por complacer a los estadounidenses en sus exigencias. Canadá, cedió en muchas áreas, como por ejemplo en la industria lechera; y México en muchas áreas de la industria manufacturera.

El T-MEC es el acuerdo comercial que ordena la integración productiva de los tres países de América del Norte. A partir de ahora el escenario de la revisión anual prolongaría la incertidumbre para las inversiones, las cadenas de suministro y los sectores exportadores. Estados Unidos pide cambios de fondo, especialmente en reglas de origen, en el contenido de elementos estadounidenses en automóviles y mayores controles para evitar que productos chinos se beneficien del tratado.

El T-MEC en vigor desde julio de 2020 establece

que el tratado trilateral termina 16 años después de su entrada en vigor, salvo que los tres países confirmen por escrito su voluntad de extenderlo por otro periodo de 16 años. Si alguna de las partes no confirma la extensión del tratado, la Comisión debe realizar revisiones conjuntas cada año durante el resto de la vigencia del tratado; sin embargo, los tres países pueden extenderlo en cualquier momento antes del 2036.

Indudablemente que la noticia del no acuerdo sobre la ampliación del T-MEC es una pésima noticia para la economía de México en donde diversos sectores se verán afectados de manera muy importante como el sector automotriz, el agropecuario y muchos otros. Esta decisión sobre el T-MEC es una fuerte estrategia de presión contra México, para poder negociar en favor de sus intereses económicos, pero también de seguridad en el combate a los carteles de la droga mexicanos. En el fondo el gobierno de Estados Unidos considera el T-MEC no solamente como una sociedad comercial sino que espera de ello, una afinidad política e ideológica también. ☹

*La jugada magistral de Washington*

CONTRA MÉXICO EN EL T-MEC

POR RAMSES PECH

La decisión de Estados Unidos de no renovar el TMEC en su forma actual durante la revisión del 1 de julio de 2026 debe entenderse como una jugada política calculada para administrar tiempos, presiones y narrativas en un año electoral. No es una ruptura del acuerdo ni un anuncio de terminación, sino la construcción deliberada de un periodo de espera que permite a Washington mantener abierta la negociación, evitar compromisos que puedan ser usados en campaña y, sobre todo, conservar la capacidad de activar la cláusula de terminación con seis meses de anticipación si después de noviembre el gobierno mantiene el control político. La anualización de la revisión no es un tecnicismo: es una estrategia de sincronización entre comercio y política interna.

El comunicado del Embajador Greer confirma esta lógica. Cuando afirma que Estados Unidos “no acordó renovar el TMEC en su forma actual”, está enviando un



Fotografía: Facebook



mensaje directo: la renovación automática prevista en el acuerdo no ocurrió. El TMEC sigue vigente, pero ya no está protegido por la extensión de 16 años que habría dado estabilidad a las cadenas de suministro. En cambio, queda sujeto a un proceso de revisión continua que permite a Estados Unidos evaluar cada año si el acuerdo le conviene, si requiere ajustes o si debe terminarse. La frase “el acuerdo permanece en vigor” es tranquilizadora en apariencia, pero en realidad describe un estado de vigencia condicionada, donde la continuidad depende de negociaciones bilaterales y de la evolución política en Washington.

El comunicado también revela que Estados Unidos está moviendo el proceso hacia un formato bilateral con México, no trilateral. La mención explícita de una tercera ronda de negociaciones con México el 20 de julio muestra que Washington quiere tratar directamente los temas más sensibles: energía, reglas de origen automotrices, agricultura y cumplimiento regulatorio. La narrativa del déficit comercial, que aparece en el comunicado, es el argumento político que permite justificar presiones adicionales. En

un año electoral, es un mensaje dirigido tanto a México como al electorado estadounidense: el gobierno está “corrigiendo acuerdos injustos”.

La anualización de la revisión permite a Estados Unidos administrar la incertidumbre como herramienta de negociación. Entre julio y noviembre, evita compromisos que puedan ser usados por la oposición. Después de noviembre, si el gobierno mantiene el control político, tendrá la legitimidad para endurecer la postura y exigir cambios más profundos. Y entre diciembre de 2026 y junio de 2027, tendrá la ventana para activar la notificación de terminación con seis meses de anticipación. El diseño es claro: mantener el acuerdo vivo, pero no renovado, para que la decisión final se tome cuando ya no existan costos electorales.

En este contexto, el sector energético mexicano se convierte en uno de los puntos más vulnerables. Las controversias abiertas, las cartas enviadas por Estados Unidos y Canadá, y los comunicados sobre cambios regulatorios en México adquieren un peso distinto bajo un esquema de revisión anual. Lo que antes eran disputas técnicas ahora pueden convertirse en criterios de evaluación para decidir si el acuerdo se renueva o no. Cada carta sobre permisos de combustibles, cada panel sobre electricidad, cada comunicado sobre CFE o Pemex puede ser usado como evidencia de “incumplimiento sistemático”.

La presión sobre México aumenta porque el sector energético es el más expuesto. La dependencia mexicana del gas natural estadounidense, que supera el 70%, se vuelve un factor crítico. Si el TMEC queda en revisión anualizada, los contratos de suministro, las inversiones en ductos, las terminales de almacenamiento y los proyectos eléctricos privados enfrentan un entorno de incertidumbre. La posibilidad de que Estados Unidos active la terminación del acuerdo, aunque no sea inmediata, introduce un riesgo estructural para la seguridad energética mexicana. La planeación de largo plazo se vuelve más difícil, y los inversionistas deben considerar escenarios donde los aranceles regresen, las reglas de origen cambien y la cooperación energética se vuelva más volátil.

Las cartas enviadas por Estados Unidos y Canadá en los últimos años, criticando la preferencia regulatoria a CFE y Pemex, las restricciones a privados y los cambios en certificados de energías limpias, ahora pueden ser usadas como argumentos para justificar una postura más dura. Bajo un esquema anualizado, cada acción regulatoria mexicana puede tener consecuencias comerciales. ►



La prioridad de despacho a CFE, los cambios en reglas de interconexión, las demoras en permisos de combustibles y las decisiones sobre almacenamiento se convierten en elementos que Estados Unidos puede citar para condicionar la renovación del acuerdo.

La energía, además, puede convertirse en moneda de negociación. Estados Unidos podría exigir cambios regulatorios como condición para renovar el TMEC, o usar el sector energético para obtener concesiones en otros ámbitos, como el automotriz o el agrícola. México queda en una posición donde la estabilidad del sector energético depende no solo de decisiones internas, sino de la evaluación anual que haga Washington sobre el comportamiento regulatorio mexicano.

La narrativa del comunicado del USTR debe leerse con esta perspectiva. No es un mensaje técnico: es una señal política. Estados Unidos está preparando el terreno para una renegociación profunda o, si así lo decide la administración después de noviembre, para activar la terminación del acuerdo. La anualización de la revisión es el mecanismo que permite mantener la presión sin

romper el acuerdo. Para México, el sector energético será uno de los campos donde esta estrategia tendrá mayor impacto, porque es donde se concentran las controversias, donde existe mayor dependencia y donde las decisiones regulatorias han generado más fricción.

En suma, la decisión de Estados Unidos de no renovar el TMEC en su forma actual y de mantenerlo en revisión anualizada es una estrategia que sincroniza comercio y política interna, preserva la opción de terminar el acuerdo con seis meses de aviso, aumenta la presión sobre México en temas energéticos, convierte las controversias en criterios de evaluación anual e introduce incertidumbre estructural en inversiones y seguridad energética. El comunicado del USTR es la primera pieza de esta estrategia, y el sector energético mexicano será uno de los espacios donde se sentirán sus efectos con mayor intensidad.

En resumen, el TMEC no fue renovado en su forma actual, pero continúa vigente mientras se resuelven las

EL COMUNICADO DEL EMBAJADOR GREER CONFIRMA ESTA LÓGICA. CUANDO AFIRMA QUE ESTADOS UNIDOS “NO ACORDÓ RENOVAR EL TMEC EN SU FORMA ACTUAL”, ESTÁ ENVIANDO UN MENSAJE DIRECTO: LA RENOVACIÓN AUTOMÁTICA PREVISTA EN EL ACUERDO NO OCURRIÓ.

diferencias o hasta su eventual terminación. Esto confirma que México no enfrenta una ruptura inmediata del acuerdo, sino una etapa de mayor presión política, comercial y regulatoria. Para el sector energético, el riesgo es especialmente relevante porque la dependencia del gas natural estadounidense, las controversias por CFE y Pemex, y la incertidumbre sobre permisos e inversión privada pueden convertirse en factores de negociación anual. En términos prácticos, la advertencia es clara: si México no ofrece certeza regulatoria, fortalece su infraestructura energética y reduce las fricciones con sus socios comerciales, la revisión anual del TMEC puede transformarse en un mecanismo permanente de presión sobre la seguridad energética y la competitividad del país. ☒



LA POLITICA ES DE BRONCE

Por decisión de Trump

EL FIN DEL T-MEC

POR **ONEL ORTÍZ FRAGOSO**

El que avisa no traiciona, dice el refrán. No podemos acusar a Donald Trump de haber engañado a México en materia de libre comercio. Desde el primer día de su segundo mandato dejó clara su inconformidad con el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). El mandatario estadounidense nunca ocultó que su objetivo era replantear la relación comercial con sus socios norteamericanos, aún cuando, paradójicamente, la economía de Estados Unidos ha sido una de las principales beneficiarias del propio tratado.

La decisión de Washington de no extender la vigencia del T-MEC hasta 2042 y, en cambio, mantener como horizonte el año 2036 con revisiones anuales, representa mucho más que un procedimiento jurídico previsto en el artículo 34.7 del tratado. En los hechos, constituye el principio del fin del modelo de integración comercial que durante más de tres décadas definió la economía de América del Norte.

Ninguna empresa que pretenda invertir miles de millones de dólares instalará una planta en México cuando el horizonte de estabilidad comercial es apenas de diez años y, peor aún, sujeto a revisiones anuales que podrían modificar las reglas del juego.

Hay quienes sostienen que esta postura forma parte de la estrategia de negociación agresiva que caracteriza a Donald Trump. Probablemente sea cierto. El presidente estadounidense ha convertido la presión política y económica en una herramienta permanente para obtener ventajas en cualquier negociación internacional. El verdadero problema es otro: México carece de instrumentos para ejercer una presión equivalente sobre la mayor economía del mundo.

La enorme dependencia comercial que nuestro país mantiene con Estados Unidos limita

considerablemente nuestro margen de manobra. Mientras Washington puede utilizar aranceles, restricciones comerciales o amenazas de retiro del tratado como herramientas de negociación, México tiene muy pocos mecanismos efectivos para responder sin afectar su propia economía.

Lo cierto es que, con tratado o sin él, Estados Unidos seguirá siendo nuestro principal socio comercial por razones geográficas, logísticas y económicas. Esa realidad difícilmente cambiará. Lo que sí está cambiando es el paradigma del libre comercio que predominó desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1994.

La era de los grandes acuerdos comerciales concebidos como instrumentos permanentes de integración económica está llegando a su fin. Hoy predominan las políticas industriales, el proteccionismo selectivo, la competencia tecnológica y la relocalización estratégica de cadenas productivas. La geopolítica ha desplazado a la globalización como eje de las decisiones económicas.

Mientras Europa fortalece nuevos acuerdos comerciales y aliados tradicionales de Estados Unidos, como Japón y Corea del Sur, llevan más de un año diversificando mercados y construyendo nuevas alianzas económicas, México continúa dependiendo excesivamente de un solo destino para la mayor parte de sus exportaciones.

Donald Trump cumplió lo que prometió. Ahora le corresponde a México decidir si seguirá esperando el siguiente aviso o comenzará, de una vez por todas, a construir una estrategia económica menos dependiente y más acorde con el mundo que ya empezó a cambiar.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce. 🗳️

@onelortiz

https://youtu.be/28eWGLjVo1E?si=Eg_NH0kVpMfGccZ



VISOS POLITICOS

Somos MX

¿QUÉ TUTELAN LAS NORMAS SOBRE DENOMINACIÓN Y EMBLEMA?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

No es un secreto que la normativa electoral para constituir y obtener el registro de un nuevo partido político es compleja y “requisitosa”, porque su real objetivo ha sido evitar la conformación de esas organizaciones para no fragmentar el voto entre quienes

integran el club de las entidades de interés público y las prerrogativas constitucionalmente establecidas. Por ello y en un escenario de desvalorización de los partidos y su función en el sistema político, es refrescante y motivante el reto de fundar un partido de

oposición al poder imperante para ofrecer una opción a la ciudadanía, como ha ocurrido con la militancia, las personas assembleístas y quienes han coordinado y dirigido el enorme mérito de alcanzar el registro para Somos México. Enhorabuena





para la pluralidad política y para la ciudadanía.

Ahora bien, con motivo del otorgamiento resuelto, una mayoría de seis de las 11 personas integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (CGINE) resolvió ordenar a la nueva formación partidaria que modifique su denominación, emblema y colores, con argumentos de aparente integración complementaria. En lo sustantivo, objeta la denominación porque “Somos México” no constituye una expresión neutral, sino una composición de palabras con carga semántica y pragmática que transmite al electorado una idea de pertenencia o vinculación entre el instituto político y la totalidad de la nación mexicana” (pág. 98 del Acuerdo INE/CG347/2026).

Este razonamiento repercute en el emblema, que es una expresión de la denominación. Y, sobre el señalamiento de que el color rosa se utiliza por los remanentes del otrora partido Fuerza por México en sus supervivientes versiones locales de Baja California Sur, Puebla y Tlaxcala, argumenta semejanza y posibilidad de confusión para las personas electoras y dispone sea modificado.

Sin demérito de las

limitaciones de las deliberaciones telemáticas de quienes integran el CGINE cuando no hay razones de salud o condiciones de imposibilidad práctica para sesionar presencialmente, todo indica que las adecuaciones ordenadas serán materia de impugnación ante la Sala Superior del Tribunal Electoral de la Federación y que ahí deberá resolverse si la autoridad administrativa ha respetado en la Constitución y las leyes que la rigen.

Primero, una consideración de tiempos y formas en torno a la buena fe con la cual debe actuar toda autoridad. En enero de 2025, la asociación civil “Personas Sumando en 2025” comunicó al INE el propósito de constituirse como partido nacional y se dio a la tarea de realizar las más de 200 asambleas distritales para concretarlo, estableciéndose la denominación, emblema y colores que se proponía aprobar para su utilización en términos de normas electorales. Esos elementos característicos fueron materia de aprobación específica en esas asambleas y, particularmente, en la Asamblea Constitutiva del 21 de febrero último, que conoció la autoridad en todo momento y se ratificó al iniciarse el plazo de 60

días establecidos por la ley para presentar el dictamen correspondiente.

Si bien hubo acciones específicas de un ciudadano contra el uso de la abreviación “MX”, de la Federación Mexicana de Fútbol contra la denominación “Somos México” y del partido local “Fuerza por Tlaxcala” por las palabras y los colores del emblema, no hay evidencia de que se hubiere prevenido a la asociación civil sobre la eventual inconsistencia de su denominación, emblema y colores con los criterios de la autoridad, al menos la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos en su nivel de atribuciones, y su interpretación de la ley sobre estos tres componentes distintivos de la organización partidista en formación. Es más, en el expediente SUP-JDC-2077/2025 de la Sala Superior, resuelto el 11 de junio último, se determinó que el uso del color rosa por esas formaciones locales (rosa mexicano) y el seleccionado por Somos México (rosa cívico) no generaba confusión en las personas electoras.

En otras palabras, durante prácticamente 18 meses no se emitió por el INE alguna consideración en torno a las fases del proceso de auto ▶



organización en el cual por disposición legal acompañó a las personas ciudadanas, al tiempo de que la eventual confusión de los colores fue revisado y desechado por la autoridad jurisdiccional.

Este precedente es relevante porque atañe al proceso ahora resuelto por el CGINE. Toca a esa Sala velar por el imperio de los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales y hacerlo con base en los criterios gramatical, sistemático y funcional.

Luego entonces, vayamos a las consideraciones de fondo que no permearon en los votos de las seis personas consejeras que sustentaron la determinación de modificar la denominación, el emblema y los colores y su combinación que se aprobaron en los Estatutos de Somos México con motivo de su Asamblea Constitutiva.

Al reconocer que la Ley General de Partidos Políticos (artículos 25.1. d) y 39.1. a) dispone que la denominación, emblema y colores “no podrán ser iguales o semejantes a los utilizados por partidos políticos ya existentes” y que los dos primeros componentes “estarán exentos de alusiones religiosas o raciales”, lo medular es preguntarnos la razón de ser de esas normas o

¿cuál es el valor que tutelan?, para desentrañar si lo resuelto por el INE responde a una limitación necesaria y proporcional al fin de las normas.

En otra manera de analizarlo, ¿la denominación alude a prohibiciones explícitas o implícitas, como podría ser una violación al orden jurídico, aunque no sea lo prohibido expresamente, por ejemplo, una incitación a lo ilícito?; ¿el emblema generaría confusión para la ciudadanía con respecto al registrado por otro partido?; y ¿los colores rosa y blanco y sus combinaciones con las grafías que distinguirían al partido propiciarían la confusión?

Nos hallamos ante la necesidad de considerar y armonizar tres principios y los valores que los sustentan: (i) la libre auto organización de la ciudadanía para formar un partido y regularse con apego al orden jurídico nacional; (ii) la distinción indubitable de cualquier otra formación partidista; y (iii) la obligación de evitar la confusión para las personas ciudadanas o que no sea dable pensar por la apreciación de estos tres elementos que se trata de otro partido.

Así, la función de las normas en cuestión es ser uno de los vehículos más prácticos para el ejercicio

libre y auténtico de sufragio ciudadano. Si la certeza del voto de cada persona ciudadana no está en riesgo por la denominación, el emblema o los colores del partido, cualquier otra consideración es subjetiva, arbitraria y tiende a la parcialidad en favor de las organizaciones con registro anterior; es decir, faltan a la objetividad, legalidad e imparcialidad que rigen la función estatal electoral.

Detengámonos en las consideraciones en contra de la denominación. Es fundado afirmar que estas cuestiones de identidad partidista deben apreciarse en forma conjunta e integral, al tiempo que hay otras premisas para la denominación:

(a) las palabras, incluyendo “México”, no son exclusivas de ninguna organización, como lo acredita su uso en varias ocasiones: México Posible, México Libre o Fuerza por México;

(b) “Somos” es, gramaticalmente, la primera persona del plural del tiempo presente del modo indicativo del verbo ser. No es sustantivo, adjetivo, gentilicio, cuantificador o expresión universal; es únicamente una auto-referencia o afirmación propia de algunas personas sobre sí mismas, no acerca de las demás. “Somos” o nosotros somos – si me



lo permite- no es universal ni tiene esa connotación; tampoco implica que todas las personas ciudadanas pertenezcan al partido o que las implica a todas ellas. Tampoco es excluyente, pues no dice “México somos nosotros”; al contrario, afirman ser parte de México como expresión de identidad. Es “somos de México” y no “México es nuestro”. Así, a la luz del uso común del lenguaje, el verbo “somos” no genera una apropiación excluyente ni genera una presión para la ciudadanía en el sistema de partidos y la competencia electoral;

(c) la palabra “México” no significa el partido de México, el partido de todo México o el partido único de México, como las palabras “nacional” en las denominaciones del PAN y original de Morena no significan representar a toda la Nación, sino el ámbito territorial-político de sus programas y propuestas; la voz “México” responde a una tradición aceptada y consolidada: utilizar un concepto axiológico de alcance nacional para expresar identidad política propia, no para presionar para que nadie se sienta excluido ni con afán de exclusiva apropiación del país.

Entonces, ¿el contexto transmite al electorado una idea de pertenencia

o vinculación del nuevo partido con la totalidad de la Nación mexicana? ¿Puede inducir a la ciudadanía a considerar que la organización representa o encarna a México en su conjunto para proyectar una idea de representatividad nacional que le favorecería indebidamente y contravendría la equidad electoral? El razonamiento de la mayoría plasmada en el engrose de la resolución es francamente absurdo. Encierra una falacia lógica identificada como “pendiente resbaladiza”, pues asegura sin ninguna prueba que la denominación -paso inicial- desencadenará una catástrofe cierta -pendiente inevitable-: la confusión de la ciudadanía y una ventaja indebida.

Esta falacia incurre en defectos claros del raciocinio: (1) no tiene sustento en la demostración del nexo causal, pues no hay ningún estudio que acredite el uso de Somos México como generador de confusión masiva y sistemática; (2) asume una actitud paternalista de la ciudadanía que evidencia la más elemental falta de respeto a su capacidad para comprender el contexto y distinguir con su propia capacidad; y (3) constituye una peculiar censura preventiva al prohibir una expresión por

el solo riesgo de que cause confusión, afectándose sin sustento la libertad de expresión básica en el ejercicio de la libertad de asociación.

¿Habrá una agenda política de trasmano en los votos de la mayoría en el CGINE? ¿Se buscó establecer un obstáculo político adicional con el falaz razonamiento técnico-legal? Será la instancia jurisdiccional la responsable de decidir conforme a derecho. Confiemos en que no sea con intuiciones, sino con la consideración del bien jurídico que protegen las limitaciones para el registro de la denominación, emblema y los colores de un partido: la autenticidad y certeza del voto de una ciudadanía capaz de discernir que Somos México es un partido y, como tal, una parte legítima y legitimada para hacer propuestas, presentar candidaturas y pedir el sufragio. Ni más, ni menos. ✎





COLUMNISTA INVITADO

México:

DEL MIEDO A LAS SOLUCIONES

POR MARIO VÁZQUEZ

Durante años, la responsabilidad de la oposición ha sido señalar errores, excesos y riesgos que se han ido acumulando en la vida pública del país. Era esencial hacerlo. Cuando las instituciones se debilitan, cuando el poder se concentra y cuando las decisiones que afectan la vida democrática comienzan a normalizarse, quedarse callado nunca puede ser una opción.

Pero México hoy exige algo más.

Ya no basta con denunciar.

Las familias mexicanas tienen una realidad compleja. Hay madres buscadoras que se han visto obligadas a reemplazar al Estado en la búsqueda de sus hijos desaparecidos. Familias que sufren la tragedia de la violencia sin respuestas ni justicia. Madres y padres preocupados por la inseguridad diaria. Jóvenes sin certezas sobre su futuro. Pequeños empresarios luchando por sostener empleos. Ciudadanos que aún esperan servicios de salud dignos y medicamentos. Y millones de personas que viven con un sentimiento cada vez más extendido: cuando más necesitan respuestas, el gobierno simplemente ya no está ahí.

Por eso, nuestra responsabilidad no puede limitarse a decir

lo que está mal. México necesita alternativas. Necesita respuestas. Necesita dirección.

Y así estamos dando ese paso en el Partido Acción Nacional con nuestras “Soluciones para México” que hemos decidido hacer. Más allá de un documento o una lista de 111 propuestas, lo que el PAN ha comenzado a construir es un camino político: ser una oposición que va más allá de la denuncia y convertirse en una alternativa que ofrece soluciones, resultados y una visión coherente del país.

Y así, los ciudadanos no quieren escuchar solo quién tuvo la culpa, quieren saber quién tiene respuestas.

La gobernadora Maru Campos puso el debate en un terreno más directo y políticamente incómodo para el oficialismo durante la presentación de “Soluciones para México”. Habló de una realidad que millones de mexicanos viven cada día: un país que ya no puede evadir sus problemas o sostener discursos que pretendan reemplazar lo que sucede en la vida cotidiana.

En este punto, estoy completamente de acuerdo. La solución para México comienza con reconocer la verdad. Pero los ciudadanos comparan, observan y, en última instancia, evalúan resultados. No hay narrativa que pueda apoderarse indefinidamente de la realidad.

El contraste político es evidente desde esta perspectiva: hay gobiernos que pueden presumir de integridad, transparencia y reglas claras; hay gobiernos donde la desconfianza institucional, las acusaciones públicas y la erosión de la credibilidad comienzan a formar parte del entorno gubernamental.

Pero la declaración fue más allá. Maru llamó a las cosas por su nombre y habló de un “narco-régimen”, donde el crimen organizado deja de ser un actor aislado y se convierte en una condición que permea territorios enteros; donde el miedo crece, la autoridad se disipa y las comunidades viven bajo reglas impuestas por la violencia.

Desde hace mucho tiempo sostengo que uno de los mayores riesgos para cualquier país no comienza cuando surge la violencia, sino cuando el Estado empieza a retirarse de espacios donde nunca debió haber perdido presencia. Porque cuando las instituciones se debilitan, cuando los pesos y contrapesos se erosionan, cuando la autoridad deja vacíos, alguien más termina ocupándolos.

Y Chihuahua conoce bien esta realidad. Ahí está la Sierra Tarahumara como uno de los ejemplos más dolorosos de lo que sucede



cuando regiones enteras quedan atrapadas entre la violencia, el miedo y las dinámicas de control criminal. Y hay comunidades enteras que han tenido que modificar sus vidas diarias, sus actividades e incluso sus libertades debido a una ausencia de autoridad que nunca debió haberse permitido.

El desafío es llamar a las cosas por su nombre y evitar la normalización de una realidad donde las familias aprenden a vivir con miedo. Porque cuando el Estado se retira, son los ciudadanos quienes pagan las consecuencias.

Y también existe el verdadero contraste subyacente. Por un lado, hay gobiernos que pueden sostener resultados verificables en términos de seguridad, salud, desarrollo y administración pública. Por otro lado, un modelo que con el tiempo—al hacer o no hacer—ha permitido el colapso institucional y el desarrollo de problemas que actualmente afectan a millones de mexicanos.

Esto no es una disputa de discursos. Se trata de dos formas diferentes de ejercer el poder. Una apuesta por instituciones fuertes, reglas claras y resultados medibles. La otra, ha permitido la erosión de esos controles y equilibrios, con consecuencias que ahora son visibles.

Por eso “Soluciones para México” es relevante. No como un ejercicio de diagnóstico adicional, sino como una respuesta a los problemas que enfrenta el país hoy.

Lo que está sobre la mesa no es pequeño: dejar atrás la lógica de la mera denuncia para asumir la responsabilidad de construir alternativas reales de gobierno. En otras palabras, pasar de señalar lo que está mal a proponer claramente cómo debería corregirse.

Los ciudadanos ya no esperan más descripciones del problema. Están esperando soluciones concretas, verificables y aplicables.

Y es precisamente ahí donde comienza el siguiente paso. Porque las preocupaciones de las familias mexicanas son claras y exigen respuestas igualmente claras. “Soluciones para México” pone sobre la mesa temas que forman parte de la vida diaria de millones de personas:

- Seguridad, justicia y paz
- Economía y desarrollo
- Salud
- Educación
- Familia y desarrollo social
- Democracia y libertades
- Medio ambiente
- Política exterior
- Transparencia y combate a la corrupción

En cada uno de estos puntos hay problemas reales: restaurar la paz de las familias, ampliar las oportunidades económicas, garantizar los servicios de salud, mejorar la educación, proteger las libertades y reconstruir las instituciones.

Estas no son promesas abstractas o actos de intención. Son propuestas basadas en experiencias de gobierno del Partido Acción Nacional que ya han demostrado que funcionan y que ahora se presentan en términos de construir las capacidades del Estado y restaurar el rumbo del país.

Al final del día, el debate no es solo sobre quién gobierna, sino sobre qué se hace con el poder. Si se aprovecha para mantener las instituciones, crear oportunidades y devolver la paz; o si se debilita con consecuencias que los ciudadanos pagan.

México necesita volver a discutir soluciones con seriedad, evidencia y resultados. Los problemas que enfrenta el país hoy no se resolverán con discursos.

Se resolverán con decisiones.

“Soluciones para México” no es un juego final. Es un punto de partida. El comienzo de una etapa donde la política deja de ser meramente confrontación y se convierte en una herramienta para resolver lo que más duele en la vida diaria del país hoy. 🇲🇽

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal

@MarioVzqzR

*La lección de*

LAS ELECCIONES EN PERÚ Y COLOMBIA

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

Las recientes elecciones presidenciales en Perú y Colombia, definidas en segunda vuelta, han dejado una enseñanza clara para América Latina: el balotaje (como se le conoce a la segunda vuelta electoral), se ha convertido en el mecanismo más efectivo para frenar el avance del populismo cuando este no logra consolidar una mayoría absoluta. En ambos países, la “nueva izquierda latinoamericana” — cuyo modelo de gobernabilidad se basa en la polarización y el discurso confrontacional—, fue derrotada en el desenlace después de haber llegado con ventaja a la primera ronda.

**COMO SEÑALARON AMBOS
POLÍTICOS EN 2017, LA SEGUNDA
VUELTA NO SOLO OTORGA MAYOR
LEGITIMIDAD AL GANADOR,
SINO QUE OBLIGA A CONSTRUIR
GOBIERNOS DE COALICIÓN
QUE SUPEREN LA FRACTURA
PARTIDISTA Y EVITEN EL
AUTORITARISMO.**

En Colombia, el candidato de izquierda Iván Cepeda, heredero político del gobierno de Gustavo Petro, fue superado en el balotaje por el derechista Abelardo de la Espriella por un margen de menos de un punto porcentual. La segunda vuelta, instalada en el país desde 1994, arrojó el resultado más estrecho de su historia. En Perú, la izquierda también vio frustradas sus aspiraciones presidenciales en la ronda final, donde la candidata de derecha

Keiko Fujimori se impuso por un estrecho margen. En ambos casos, la segunda vuelta funcionó como un mecanismo de corrección: lo que en primera ronda parecía un triunfo cantado para el oficialismo de izquierda se diluyó ante la ciudadanía que, al tener una segunda oportunidad para decidir, optó por el cambio.

El modelo virtuoso del balotaje — que en México ha sido propuesto en diversas ocasiones por figuras como Manlio Fabio Beltrones y Diego Fernández de Cevallos— permite que el electorado, después de conocer a los dos finalistas, tome una decisión más informada y ponderada. Como señalaron ambos políticos en 2017, la segunda vuelta no solo otorga mayor legitimidad al ganador, sino que obliga a construir gobiernos de coalición que superen la fractura partidista y eviten el autoritarismo.

México no cuenta con este mecanismo. El presidente de la República puede ser electo con apenas el 30 o 35 por ciento de los votos, sin necesidad de construir mayorías que representen verdaderamente la voluntad popular. Esta ausencia de balotaje ha favorecido al proyecto morenista, que ha capitalizado el voto fragmentado de la oposición para mantenerse en el poder.

El panorama hacia 2030 es complejo. Morena, bajo el liderazgo de Claudia Sheinbaum, ha mostrado signos claros de desgaste: su aprobación cayó del 80% en 2025 al 59% en 2026, mientras que la intención de voto por el partido pasó del 45% al 33% en el mismo periodo. Sin



embargo, la oposición sigue fragmentada en al menos tres partidos —PAN, PRI y el emergente Somos México—, lo que facilita que Morena repita el esquema que le ha dado el triunfo en los últimos años: ganar con una mayoría relativa mientras sus adversarios se dividen el resto del electorado.

Dado que México no tiene segunda vuelta, la única alternativa para la oposición es construir una “primera vuelta virtual” antes de 2030. Es decir, los partidos que se oponen al proyecto morenista deben emprender negociaciones serias para conformar una gran alianza que les permita presentar una candidatura única o, al menos, un frente común que concentre el voto opositor.

Las elecciones de 2027 serán el termómetro clave. Servirán para medir la fuerza real de cada partido y sentar las bases de una posible coalición rumbo al 2030. Si la oposición no logra articularse, la polarización que comenzó con AMLO y continúa con Sheinbaum seguirá jugando a favor de Morena que se beneficia de la dispersión del voto en su contra.

Mientras tanto, Morena recurre al libreto clásico de la izquierda latinoamericana cuando enfrenta reveses: acusar fraude, denunciar injerencias externas y victimizarse. El caso más reciente y emblemático ocurrió en Coahuila, donde el PRI se adjudicó la totalidad de las 16 diputaciones locales en disputa el 7 de junio de 2026. Ante la debacle, la dirigencia nacional de Morena, encabezada por Ariadna Montiel, desempolvó el manual y denunció un supuesto “QRGate”.

Sin embargo, la contundencia de la derrota morenista —el PRI obtuvo 684 mil 515 votos, equivalentes al 55% de la votación— contrasta con la fragilidad de las pruebas presentadas. La autoridad electoral, al investigar, encontró apenas un código QR que apuntaba además a otro

partido, desmontando la tesis de una operación sistemática.

Pero el daño a la credibilidad morenista no se limita a los episodios de denuncias sin sustento. La percepción ciudadana sobre sus vínculos con el crimen organizado ha crecido de manera alarmante. Según una encuesta levantada por la consultora LatinUS entre el 7 y el 12 de mayo de 2026, al preguntar si Morena está más o menos involucrado que los otros partidos con los grupos del crimen organizado, el 42% respondió que más. La encuesta refleja un deterioro profundo en la imagen del partido.

El partido que prometió ser “diferente” se ha convertido en una fotocopia ampliada de los vicios que criticaba. La ciudadanía ya no les cree: la repetición machacona de las mismas excusas —fraude, guerra sucia, ultraderecha fascista— choca de frente con dos realidades ineludibles: la caída en las urnas y los escándalos de opulencia y vínculos con el narco que salpican a sus principales figuras. El cinismo tiene un límite, y la sociedad mexicana ya lo ha alcanzado.

La derecha no está ganando terreno porque tenga un proyecto brillante o líderes carismáticos. Está ganando porque la izquierda, en su arrogancia y victimismo perpetuo, le ha regalado el campo de batalla en bandeja de plata. Cada vez que los líderes de Morena salen a hablar de “fraude” sin pruebas, confiesan su bancarrota ideológica. Ya no tienen un relato de futuro que ilusione; solo les queda el rencor del pasado y la soberbia del presente.

La oposición en México tiene dos opciones: seguir fragmentada y permitir que Morena repita el triunfo con una minoría, o aprender la lección de Perú y Colombia y construir, antes de 2030, una gran alianza que funcione como una primera vuelta virtual. ☒



MUJERES ENTRAÑABLES

JANE GOODWALL

POR GERARDO LAVEAGA

NOS ENSEÑÓ LO CERCA QUE ESTAMOS DE LOS ANIMALES

Para Jesús Murillo Karam, en la infame prisión domiciliaria a la que le han reducido sus enemigos.

El 1° de octubre de 2025 murió la primatóloga Jane Goodall (1934-2025). No hace ni un año de su partida, y ya se le considera una de las grandes naturalistas del siglo XX. No es para menos: sus descubrimientos acerca de los chimpancés cambiaron la percepción que teníamos de estos simios – comparten con nosotros el 99% del ADN –... y de nosotros mismos.

Aunque empezó trabajando como secretaria, desde niña supo que quería vincularse con animales en África. A los cinco años, pasaba horas observando cómo ponían huevos las gallinas en el jardín de la casa familiar, en el señorial barrio de Hampstead, Londres, y conversando con su perro *Rusty*. Sus lecturas de *El libro de la selva* y de las aventuras del Dr. Dolittle afianzaron su convicción.

A los veintitrés años, viajó a Tanzania como asistente de Louis Leakey, el paleontólogo inglés que descubrió que los seres humanos proveníamos de África y no de Asia. Al constatar su entusiasmo y curiosidad, Leakey la envió a una reserva de chimpancés, en el Parque Nacional de Gombe, para que verificara algunos datos. Esto le generó críticas a ambos por parte de los primatólogos del establishment: la joven era una aficionada que ni siquiera tenía título universitario ¿qué iba a hacer ahí?

Lo que hizo fue olvidarse de los prejuicios académicos y se sentó cerca de los chimpancés para observarlos, mientras ellos la observaban a ella. Poco a poco fue ganándose su confianza. Tras después de algunos mordiscos y algunos sustos, no sólo descubrió que usaban herramientas – varas para extraer termitas de su nido y guijarros para partir frutos – sino que eran capaces de intercambiar favores entre ellos, así como de la venganza y el perdón. Existían jerarquías sociales y las guerras que emprendían unas

comunidades contra otras no eran asunto menor.

Desafiando el protocolo de los primatólogos del establishment, que asignaban números a los simios para identificarlos, ella comenzó a hacerlo de acuerdo con la personalidad de cada mono. Les puso nombres propios: David Greybeard, Goliath, Mike... Pom, el macho pendenciero que, junto a su madre, asesinaba a las crías de otros chimpancés para devorarlas. Esta pareja y Frodo, el macho alfa que llegó a secuestrar a una niña humana, representaban el lado oscuro de la sociedad chimpancé. Del otro lado, Flo, una madre amorosa y Gigi, una mona que se vinculaba sexualmente con muchos de sus compañeros, representaba la parte amable de la tribu.

Estos datos no fueron inútiles: nos obligaron a pensar al género humano: ¿Por qué unos chimpancés eran violentos y otros solidarios? ¿Por qué unos eran promiscuos y otros no? ¿Por su moral? ¿Por su religión? ¿Por las asimetrías de su sistema legal? La respuesta estaba en los genes... como la está en nosotros, los



humanos. También somos animales. Es en los genes, por tanto, donde hay que buscar la clave de nuestra conducta y no en especulaciones teológicas o jurídicas.

Tan provocativos resultaron estos hallazgos que, ante la indignación de sus detractores, quienes pese a títulos y diplomas, no habían descubierto nada relevante, la Universidad de Cambridge otorgó a Goodall un Ph.D. en Etología. Fue la octava persona en recibirlo, a pesar de no tener ni licenciatura, ni maestría. Más tarde llegarían otros galardones: la Orden del Imperio Británico, la Medalla Hubbard, el Templeton Prize, el Premio Príncipe de Asturias...

En libros como *Mis amigos los chimpancés* (1967), *A la sombra de los humanos* (1971) o *Asesinos inocentes* (1971), dio a conocer sus conclusiones. “Siempre ignoré las críticas e hice lo que me parecía correcto”, afirmó: “Si no conocemos el mundo, no podemos cambiarlo”.

Goodall se casó con un fotógrafo de la *National Geographic* y tuvo un hijo. Luego de su divorcio – sus respectivas profesiones hicieron difícil la convivencia –, contrajo matrimonio con el director de Parques Nacionales de Tanzania, cuya muerte la dejó desolada. No volvió a casarse.

Se dedicó, en cambio, al activismo de conservación: a la reforestación de bosques y selvas, al cuidado del agua potable y a la perseveración de la naturaleza. Formó asociaciones como *Roots and shoots* (raíces y brotes) para que, a través de la educación comunitaria, los jóvenes se involucraran en la conservación del medio ambiente y el Jane Goodall Institute, que protege a

los chimpancés a través de santuarios.

En *El libro de la esperanza* (2021), un largo diálogo con el periodista Douglas Abrams, expresó su confianza en la humanidad y nos alentó a seguir luchando para construir un mundo más inclusivo y habitable. En *YouTube* podemos atestiguar, a través de decenas de documentales, el trabajo de esta intrépida mujer. 🌱

Fotografía: alastensas.com





De la alternancia a la sobrevivencia:

EL LABERINTO DE LAS ALIANZAS ELECTORALES

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

En 2010, la dirigencia nacional del Partido Acción Nacional (PAN), que encabezaba César Nava Vázquez, acordó sumarse a una coalición inédita. El objetivo era participar en las elecciones para renovar la gubernatura de Oaxaca. Este bloque opositor estuvo integrado también por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y Convergencia, fuerza política que hoy conocemos como Movimiento Ciudadano.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI), que en ese momento ostentaba el poder en la entidad oaxaqueña, calificó la unión de “oportunista e incongruente”. A pesar de los reclamos del oficialismo local, el resultado de los comicios del 4 de julio de ese mismo año favoreció al candidato aliancista, Gabino Cué Monteagudo. Tiempo después, una estrategia similar replicó el éxito en Quintana Roo con la candidatura de Carlos Joaquín González,

un cuadro político que provenía de las filas del propio priismo.

Lo verdaderamente interesante de este episodio histórico radica en la narrativa empleada. El PAN y el PRD vendieron la alianza como un ejercicio democrático indispensable. Argumentaban que era la única vía para favorecer la alternancia en entidades donde un solo partido había gobernado por décadas. Para legitimar la propuesta, organizaron foros públicos con personajes de la academia y la política, quienes respaldaron la viabilidad teórica de los bloques electorales.

Sin embargo, el panorama cambió de manera drástica. Tuvieron que pasar 16 años, junto con la consolidación de Morena en el poder federal, para que las alianzas mutaran profundamente. Pasaron de ser una herramienta de transición democrática a convertirse en el último recurso de los partidos de oposición para subsistir. Esta estrategia busca frenar el avance del morenismo, una fuerza política que ha ganado la mayoría de las gubernaturas del país en un tiempo récord.

Las elecciones de 2027 ofrecen una oportunidad crucial para revisar este fenómeno. En dicho proceso electoral se renovarán 17 gubernaturas. También estará en juego la composición de la Cámara de Diputados, además de cientos de diputaciones locales y alcaldías en toda la República.

La unión de fuerzas para derrotar a un adversario poderoso ha sido el único rasgo de continuidad en las alianzas mexicanas. Un antecedente emblemático ocurrió en San Luis Potosí en 1991, alrededor de la figura del doctor Salvador Nava. En esa ocasión, el PAN, el Partido Demócrata Mexicano (PDM) y el PRD se aliaron para respaldar su candidatura. El propósito central era vencer el intento de fraude y frenar la imposición del candidato oficialista.

En el año 2000, la Alianza por el Cambio, conformada por el PAN y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), postuló a Vicente Fox Quesada. La campaña se centró en la promesa histórica de “sacar al PRI de Los Pinos”. Diez años después, las alianzas estatales buscaron promover la alternancia local.



Hoy, en cambio, la motivación real es la urgencia de detener la caída libre en la votación que experimentan las fuerzas tradicionales.

Muchos promotores de las coaliciones argumentan en redes sociales que la suma total del PRI, el PAN y Movimiento Ciudadano supera al bloque oficialista en ciertas regiones. Sostienen que esta operación matemática devolvería la competitividad a una oposición que luce extraviada desde su estrepitosa derrota en 2018.

No obstante, los datos duros contradicen el optimismo de los estrategas. Con alianzas o sin ellas, el PAN y el PRI muestran un retroceso sostenido en sus niveles de votación desde el inicio del siglo. El caso del panismo es paradigmático. La organización pasó de obtener casi 16 millones de sufragios a principios del año 2000 a registrar poco más de 9 millones en las elecciones presidenciales de 2024.

El PRI ha sufrido un desgaste equivalente o incluso superior. El partido tricolor pasó de 16.3 millones de votos en la elección presidencial de 2012 a escasos 5.7 millones en el proceso de 2024. Del PRD queda muy poco por añadir. El partido del sol azteca perdió su registro legal en la última elección federal, precisamente tras participar

en una coalición total con las dos fuerzas políticas mencionadas.

Ante este escenario, la oposición abandonó el discurso propositivo sobre democracia y participación ciudadana. Sus esfuerzos actuales se concentran en asegurar la sobrevivencia jurídica y financiera de cada sigla. Por esta razón, el PAN anunció en octubre de 2025 que no volverá a firmar alianzas electorales con el PRI. En su lugar, planea abrir las candidaturas a ciudadanos sin partido. Curiosamente, esta nueva ruta copia el esquema metodológico de Morena, mediante el nombramiento de “coordinadores” definidos a través de encuestas internas.

Por otra parte, Movimiento Ciudadano mantiene la postura de competir en solitario. La organización apuesta por un crecimiento paulatino en regiones específicas del territorio nacional. Su meta prioritaria a mediano plazo consiste en retener la gubernatura de Nuevo León, la cual se renovará en los comicios de 2027.

En contraste, el PRI insiste en construir un gran bloque opositor. Su objetivo es arrebatar la mayoría en la Cámara de Diputados y competir por las 14 gubernaturas que hoy administra el partido gobernante. Su dirigente nacional, Alejandro Moreno Cárdenas, señala que la coalición no es un asunto de simpatías personales entre líderes, sino una decisión urgente que involucra el futuro de la República. A esta postura se sumó recientemente el partido Somos México, organización que acaba de obtener su registro formal ante el Instituto Nacional Electoral (INE). Sin embargo, su propuesta apunta hacia la elección presidencial de 2030.

Actualmente, el debate aliancista carece de contenido ideológico. Las cúpulas partidistas se refugian en la aritmética para justificar que la simple unión de siglas basta para vencer al oficialismo. Resulta difícil aceptar este argumento cuando los partidos muestran una tendencia decreciente en las urnas. Si la pérdida de confianza ciudadana continúa, la suma de sus debilidades jamás dará como resultado una victoria electoral.

La mayor omisión de la oposición es el olvido de las causas ciudadanas. Una coalición que no logre convencer a los electores independientes, que no movilice a los abstencionistas y que no recupere el voto duro decepcionado, está condenada al fracaso. Su destino será el mismo desencanto observado en 2018 y 2024. Pensar que el desgaste natural del gobierno, el descontento de ciertos sectores sociales o las presiones diplomáticas externas serán suficientes para cosechar un triunfo sin esfuerzo propio, demuestra una profunda miopía política. La oposición mexicana sigue sin entender las razones de sus derrotas. 🗳️

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesviguera>



FOBIAS PRESIDENCIALES

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

La señora Sheinbaum alcanzó gracia ante los ojos de AMLO, sobre todo y más que por otra, por la simple razón de tener las mismas fobias que él. Las fobias de él son fingidas y atribuibles a cuestiones personalísimas y de oportunismo político: conquistar simpatías, ganar votos y distraer a los electores. Las de la presidenta, en tiempo pasado, eran sinceras e inherentes a la ideología con la que navegó durante su juventud y en su edad madura. Al parecer, en otros tiempos, fueron auténticas: Ahora, por más que no lo quiera reconocer, en el mejor de los casos, han pasado a un segundo plano y, en el peor, hasta olvidadas. Ella, que en otros tiempos fue idealista, por los golpes que dio la vida, se volvió pragmática y hasta olvidadiza de sus compromisos ideológicos de antaño.

**A AMLO, SU APARENTE
RADICALISMO ES SELECTIVO
Y, AL PARECER, SIN SENTIDO:
SIENDO NIETO DE UN ESPAÑOL,
TIENE FOBIA A LO HISPANO; ODIA
A LOS CAPITALISTAS, SIN DEJAR
DE RECONOCER QUE SE APOYÓ
EN ALGUNOS DE ELLOS PARA
LLEGAR...**

A AMLO, su aparente radicalismo es selectivo y, al parecer, sin sentido: siendo nieto de un español, tiene fobia a lo hispano; odia a los capitalistas, sin dejar de reconocer que se apoyó en algunos de ellos para llegar a las posiciones que ocupó; no puede ver a los priistas, a pesar de

que su formación política, relaciones políticas y gente cercana las debe a ellos; le incomodan los imperios, sin dejar de reconocer que convivió con los dirigentes de ellos y que añora al Trump del pasado, por menos agresivo; censuró a los conservadores, siendo que su pensamiento político y acción más tiene que ver con ellos, que con los de su supuesta especie; odia a Felipe Calderón, pero lo tomó como anti modelo, lo hizo al pretender realizar exactamente lo opuesto a la política seguida por él. También se imita haciendo lo contrario del modelo. Al ejército, del que en un momento desconfió y hasta prometió regresarlo a sus cuarteles, con el tiempo, llegó a convertirlo en el mayor empresario, agente aduanal, constructor y administrador de aeropuertos; detestaba al estado mayor: lo desapareció; la seguridad que, con cargo al presupuesto federal se brindaba a los expresidentes, por ser un privilegio inaceptable, la eliminó; ahora, como ex mandatario, goza de seguridad castrense en su finca donde supuestamente se haya retirado.

Las fobias de la presidenta, que en ella comienzan a ser cosas del pasado, se debieron a su ideología socialista. En su momento, al parecer, fueron sinceras. Más rápido que inmediatamente las olvidó. Odiaba al imperio norteamericano, pero tuvo parte de su formación profesional en una universidad imperialista; aprendió inglés, lengua imperialista y no náhuatl, otomí o zapoteco, lenguas de explotados y expoliados; no podía ver a los capitalistas, para llegar a convertirse en una promotora de la inversión; se mostraba

partidaria de Nicolás Maduro, hasta que fue secuestrado y encarcelado, en este caso su rechazo a la acción, fue leve y pasajera; es partidaria de la política de no intervención, salvo que se trate de cuestiones que pongan en peligro a presidentes que son de su ideología. Era de la opinión de que las autoridades españolas se disculparan por los crímenes, saqueos y excesos cometidos durante la conquista, pero se le olvida que la independencia de nuestro país se hizo, entre otros, bajo el grito de combate: Fuego y adentro: mueran los gachupines. Si no lo sabe nuestra presidenta a quienes los insurgentes debían matar eran españoles.

Todas las naciones en alguna parte de su historia han sido objeto de agresiones y también han agredido; han sido expoliadas y han expoliado. Exigir disculpas en nada enriquece o engrandece a quien las recibe; todo sigue igual. Recordar agresiones pasada es un buen distractor en momentos de crisis. AMLO, cuando las exigió, las utilizó como un pretexto para distraer la atención de una ciudadanía que comenzaba a exigirle resultados y cuentas.

Las disculpas me recuerdan la fábula El lobo y el cordero, de Esopo (Fábulas de Esopo, Gredos, fábula 155, p. 110): en ella se refiere que un lobo, queriendo devorar al cordero, no lo quiso hacer sin alegar un buen pretexto. Exigir disculpas es una buena excusa para discriminar, atacar ciertos intereses o, simplemente, para distraer o dar un tema de que hablar.

La señora Sheinbaum, así como odia, es odiada. Los apodos con los que se alude a ella son muchos y hasta groseros. Bien sabe que es repudiada; teme, sobre todo, a las clases media y alta. Ella, igual que AMLO, se siente a relativamente gusto con los campesinos y con los ciudadanos que, por su ignorancia o precariedad económica, son susceptibles de ser manipulados mediante dádivas y favores. Aún en estos sectores ella, sus asesores y la opinión

pública, comienzan a percibir muestras de descontento y hasta de rechazo.

Morena alcanzó su máximo votación e, indirectamente, obtuvo un testimonio de aceptación, en la elección de 2024. A partir de julio de ese año, todo para ese movimiento es bajada: menos votos, popularidad y victorias electorales en los comicios.

La presidenta de la República y Morena saben que las encuestas en las que ella aparece con un índice de aceptación alto son “cuchareadas”. AMLO y la presidenta Sheinbaum han recibido dosis alarmantes de realidad; el primero ha dicho que prefiere al Trump de antes que al de ahora. La presidenta ha tenido que reconocer que el rey de España Felipe VI, en lo físico y en lo político, es mucho más grande de lo que parecía a distancia. En su paso por Palacio Nacional no hablaron de disculpas, por la conquista ni de gracias por el asilo a los refugiados españoles de la guerra civil. Todo eso es parte de la historia, es decir: es tiempo pasado y ahí está bien. Doña Claudia, durante la visita real, al parecer no recordó sus fobias anti peninsulares.

Nuestra presidenta es desmemoriada, cuando menos para lo que le conviene: ya se olvidó de Maduro, del genocidio en Líbano, de la invasión a Irán y de los crímenes de la conquista. Qué bueno. Es muy difícil y hasta peligroso transitar por el Mundo rumiando odios y fobias. ☹

Fotografía: Facebook





PERO SIGO SIENDO EL REY

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

El nuevo secretario de seguridad de los EUA, Markwayne Mullin, aseveró hace unos días, ante el congreso de su país: “No hay centímetro en nuestra frontera sur, en donde los cárteles mexicanos de la droga no controlen, operando mediante jefes de plaza”.

**RESPECTO A
ESE PROYECTO
ESTADOUNIDENSE
PUBLICITADO,
AMENAZANTE Y
PELIGROSO, LOS
MEXICANOS LO
HEMOS DEJADO
INADVERTIDO,
NUESTRA ATENCIÓN
SE ENCUENTRA
ATRAÍDA POR
LOS PARTIDOS
DE FÚTBOL DEL
CAMPEONATO
MUNDIAL 2026...**

Y enlistó ante ese congreso estadounidense las medidas que aplicará: “Usaremos barreras físicas para reducir sus rutas, a efecto de obligarlos

a pasar por áreas donde nuestro gobierno tiene mayor concentración de personal cauteloso; emplearemos tecnología de punta, incluyendo drones de ataque directo en su contra; satelitalmente los seguiremos, para saber dónde producen, almacenan, trasladan y distribuyen drogas, incluyendo en donde viven, para destruir su organización terrorista de raíz; nueve organizaciones criminales tenemos detectadas, traficando drogas y personas”.65432

Respecto a ese proyecto estadounidense publicitado, amenazante y peligroso, los mexicanos lo hemos dejado inadvertido, nuestra atención se encuentra atraída por los partidos de fútbol del Campeonato Mundial 2026; pero, sobre todo, por el prometedo desempeño realizado, hasta el momento, por nuestra selección.

Lo más trascendente es el ‘¡G000000000000L!’; seguido por la esperanza, ‘¡PERO SIGO SIENDO EL REY!’

Vivimos en una euforia obvia, natural, que puede tornarse peligrosa.

En mientras, la Organización de las Naciones Unidas en su reciente Informe Mundial sobre las Drogas asevera que: “Los cárteles mexicanos son los principales dominadores de la producción y del abasto global de drogas sintéticas, particularmente metanfetamina y fentanilo; además, se observa un aumento directo en el consumo y atención por el uso de estas sustancias dentro del propio México”.

Ese informe de la ONU está reprobando al narco gobierno mexicano, juzgándolo internacionalmente como a un estado fallido y criminal.

Ante esa dura realidad, nuestra prelación se encuentra anclada en ese campeonato de fútbol tan pregonado, y nuestro íntimo deseo es que nuestra selección mexicana obtenga el primer lugar, que sea el campeón del mundo en ese popularísimo y masivo deporte.

Millones de cerebros mexicanos están

arrobados por sus equipos favoritos; pero, eso sí, con el firme designio de que el 19 de julio próximo, todo compatriota grite: '¡GOOOOOOOOOL!' de México; y, así, se ratifique: '¡PERO SIGO SIENDO EL REY!'

Quedando encapsulados en una borrachera de días, con una mexicana alegría y una felicidad tan intensa que, en poco tiempo, consuma su insubstantial y absurdo contenido, llevándonos a azarosas actitudes de violencia generalizada.

En tanto que esos supuestos extremos advengan, The New York Times, destacado periódico estadounidense, da a conocer que "Más de una docena de funcionarios y políticos mexicanos, principalmente de Morena, se han acercado a autoridades de EUA para colaborar como informantes sobre investigaciones de la DEA por crimen organizado.

Al mismo tiempo que pasan esas noticias periodísticas, el tema de nuestras atenciones es, exclusivamente, el fútbol mundial que vemos, oímos, olemos, tocamos, el que nos alimenta, el que bebemos con desafuero y el que, como sabrosísimo vino (con una buena graduación de alcohol de 33 grados GL), nos

enajena, y que no hemos sabido mearlo, es decir, desbeberlo.

Tomar vino no es malo, ni es delito ni es pecado. Lo malo es que el vino nos tome a nosotros.

Tomemos al fútbol como un simple deporte, y un divertimento sano. Que el fútbol no nos tome a nosotros, que no nos enajene, que no nos embriague, que no nos enloquezca.

No permitamos que el nuevo Nerón Obrador, y su apañada corcholata Sheinbaum, nos emboten con el circo del fútbol y con la tortilla de la pensión del bienestar (todo eso pagado con nuestro propio dinero), mientras ellos roban y se enriquecen, destruyendo a México y conduciéndonos al caos. ☹



Fotografía: Andrés Aguilar



COLUMNISTA INVITADO

Sin la educación suficiente y de calidad,

NO HABRÁ BIENESTAR SOCIAL

POR **JESÚS ORTEGA MARTÍNEZ**

La educación suele presentarse como el elemento “igualador por excelencia” y ello es, contundentemente, cierto. El fundamento para sostener lo anterior es el siguiente: se puede nacer en la pobreza, pero la escuela puede darte condiciones y posibilidades para superarla y aunque tu familia tenga pocos recursos, el Estado puede aportar educación de calidad para superar esa situación. Ese es el propósito de una política educativa inscrita en un pacto social.

El escándalo en México es que ese objetivo —el de una educación pública que aporte a la igualdad social— no se está cumpliendo, y cuando un gobierno presume bienestar sin resolver el rezago educativo, el bienestar se vuelve un engaño, una coartada. Hay que decir que los subsidios directos apenas ayudan a aumentar el ingreso de una parte de la población y ello solo en el corto plazo, mientras se mantiene —e incluso se profundiza— la desigualdad de origen.

Los aprendizajes muestran el problema con cifras. En PISA 2018, México obtuvo 420 puntos en lectura, 419

en matemáticas y 409 en ciencias, es decir, un desempeño bajo frente al promedio de la OCDE. Y esto no es solo una medición puntual: la OCDE reporta para México una tendencia. En el periodo de 2012–2022 los cambios fueron negativos, incluyendo -16.9 en lectura y -8.5 en matemáticas. Cuando la educación pública no mejora, la superación de la pobreza y el bienestar son ilusiones. El crecimiento de la economía con permanencia, sustentabilidad y bienestar social requiere de una educación pública de calidad que aporte habilidades a las y los jóvenes; la movilidad social depende de ellas, y sin estas bases el país se limita a repartir dinero que no alcanza a transformarse en progreso económico y social.

Sabemos que el rezago educativo tiende a concentrarse donde ya existe desventaja, es decir, en territorios con menos recursos, en estudiantes que enfrentan menos apoyo y en escuelas con condiciones más difíciles. Ahí la escuela deja de compensar y empieza a arrastrar. En vez de nivelar, filtra: quienes parten abajo se quedan más abajo porque el sistema no corrige estructuralmente y a tiempo. Esto sucede en todo el país, pero es particularmente notable en entidades como Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Puebla, Morelos, Zacatecas, Michoacán y otros estados.

Y cuando, además, se rompe la continuidad escolar, la igualdad se vuelve imposible. En educación media superior, cerca de 30 % de los jóvenes de 15 a 17 años no están escolarizados, y ello opera como un “cuello de botella”. Esto no es un detalle técnico: es exclusión. Se pueden ampliar apoyos a jóvenes, pero si una parte enorme de la juventud sale del sistema educativo antes de completar su trayectoria, los subsidios no compensan lo que la educación dejó de garantizar.

México necesita políticas de igualación social que se conecten con la evidencia. Presumir ayudas sin enfrentar el rezago educativo —en aprendizajes y en permanencia— es solo otra forma de administrar la desigualdad utilizando las mismas y anacrónicas herramientas. Si la educación es el igualador por excelencia, entonces el rezago educativo no puede tratarse como un tema secundario. Es la medida más precisa para saber si un gobierno está construyendo igualdad o solo administra la pobreza con propósitos electorales. ❌


**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





AMBASSADEURS

Israel Vallarta se cree inocente y

HASTA AMENAZA A QUIEN LO CONFRONTE

POR ENRIQUE MUÑOZ



Fotografía: X (Twitter).

Menudo papelón fue a armar en vivo y a nivel nacional el secuestrador Israel Vallarta, líder del grupo delictivo “Los Zodiaco”, cuando se le concedió derecho de réplica en el espacio noticioso del periodista Ciro Gómez Leyva, al que acudió como víctima sin argumentos y salió furioso del foro amenazando, junto con su esposa, con demandar al comunicador. Vallarta no entiende que haber salido de la cárcel absuelto por irregularidades en el debido proceso no lo convierte en inocente del plagio de Ezequiel Elizalde, Cristina Ríos Alvarado, Hilario Ramírez e Ignacio Abel Figueroa Torres, entre otros, quienes lo identifican plenamente como su secuestrador, junto con su entonces novia, Florence Cassez, cuyo rostro y acento francés difícilmente olvidan sus víctimas. Lo peor es que Vallarta amenaza con convertirse en legislador de Morena, donde criminales prófugos de la justicia son convertidos en “honorable legisladores”.

Para tener la lengua larga, hay que tener verdades que te respalden. Y a la 4T, con sus voceros estridentes que repiten propaganda diariamente, no le alcanza

para tapar los enormes huecos que brotan por todos lados. No hay resultados para presumir. Piensan que diciendo millones de veces una mentira, ésta se convertirá en la realidad de México. Nada más lejos de suceder. Es el caso del sistema de salud mexicano del que la 4T dice sentirse tan orgullosa. Nadie entiende por qué. Hagamos un poco de historia, rescatando la frase hueca de Andrés Manuel López Obrador, quien se atrevió a prometer que la derechohabencia mexicana tendría servicios públicos hospitalarios al nivel de Dinamarca.

Un vil descaro y una grosera mentira, porque los hospitales del IMSS y el ISSSTE están en condiciones realmente deplorables, así como la atención que ahí se brinda. Las filas para las consultas son interminables, las medicinas las surten por goteo (cuando de casualidad tienen en existencia) y las cirugías son auténticos actos de fe. Con un IMSS que tiene una demanda de casi medio millón de consultas diarias, se imaginarán el desastre social y emocional que eso implica para los derechohabientes.

Un viacrucis, en toda la extensión de la palabra, que incluye demoras de semanas que ponen en riesgo la vida. Además, si acaso sucede el milagro de la consulta, todavía falta que el diagnóstico sea cierto, porque los doctores se tienen que valer de su experiencia y no necesariamente de la ciencia. Una tomografía, un ultrasonido o una resonancia, pueden tardar



meses. Y esa carencia potencia los malos diagnósticos. La vida se arriesga cada vez que alguien cruza la puerta del IMSS o del ISSSTE.

Es por eso que el doble discurso lo aplican los morenistas al pie de letra. Hospitales públicos, nunca. Pero qué pasa cuando andan ahora mismo en campaña disfrazada, anotándose en las “Coordinaciones Estatales para la Defensa de la 4T”. Que van a tener que comer lo que cocinan. Y me refiero a uno de los embarazos más publicitados y explotados mediáticamente de la política morenista: el de Andrea Chávez. Andrea Chávez se envuelve en la bandera morenista, como una “niña héroe”, cada vez que se dice la verdad sobre la 4T o sobre el Gobierno Federal y se denuncian sus omisiones, sus mentiras y sus excesos.

Andrea graba videos y se hace pasar por aliada incondicional de la Presidenta Claudia Sheinbaum para tratar de mandar un mensaje a la militancia morenista de que ella sigue sólida, a pesar del nexos que todos conocen con Adán Augusto López y las acusaciones de haber recibido dinero para sus ilegales actos anticipados de campaña, proveniente de proveedores relacionados con La Barredora. La senadora con licencia ha convertido su embarazo en un reality show. Llamar la atención es su deseo más urgente. Al precio que sea. Pasando encima de quien se le atraviese. Pero ¿qué pasa cuando su arma política más poderosa puede correr peligro de muerte? Me refiero al bebé de Andrea, que está por nacer.

Andrea decidió embarazarse frente a México entero. Lo lógico es que el nacimiento de su bebé sea un acto político más. Así lo dictan los mandamientos que ella misma ha escrito en sus redes sociales. La pregunta es obligada. ¿Va a parir a su bebé en el IMSS ó lo hará en el ISSSTE? Si Andrea elige un hospital privado, de gente rica, incluso en territorio

estadounidense, estaría traicionando al pueblo de Chihuahua y discriminando los espacios en los que “su gente” se atiende todos los días. Pero, por otro lado, la realidad se le estrella en la cara, porque ella sabe que su criatura podría morir a manos del sistema de salud, tipo Dinamarca, que tanto publicitan. México entero está viendo y la van a juzgar. El dilema es enorme y lo más seguro es que Andrea pierda el juicio y la declaren CULPABLE.

Platos extra: El Departamento del Tesoro de EU reitera en un boletín de prensa lo que en México la 4t niega insistentemente: “Los cárteles utilizan los recursos ilegales producto del huachicol para pagar en efectivo campañas políticas y medios de comunicación a fin de elegir políticos mexicanos corruptos dispuestos a ayudar al crimen organizado a controlar puestos clave en el gobierno”. Y dicen que no son un narco gobierno.

Bien por esa inédita marcha ganadora de la Selección Mexicana de Fútbol en el presente mundial: 4 salidas, 4 triunfos, 8 goles a favor y cero en contra. Lamentablemente los festejos mundialistas contradicen el habitual machoteboletín de “saldo blanco”. En las inmediaciones del Ángel de la Independencia murieron aplastados por la multitud un hombre de 44 años, una mujer de 19 y apareció sin vida otra de 49 en la calle de Berna. En Yautepec, Morelos, un comando armado irrumpió durante la transmisión del México-Ecuador desatando una balacera que dejó como resultado 2 muertos y 8 heridos, entre ellos la candidata morenista a la alcaldía, Sandra Fernández. En Cabo San Lucas, fue linchado hasta la muerte Alberto Rentería, involucrado en un atropellamiento masivo contra una multitud que celebraba. Lo triste del caso es que la participación del equipo del Vasco Aguirre no ha concluido y puede generar más celebraciones con desenlaces fatales. ☹



Levín Osi,

EL NIÑO TERRIBLE DEL 68 MEXICANO

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ



De izquierda a derecha Guillermo Ramírez hijo, Nuria Ballcels finada, esposa de Oscar, Joel Ortega Juárez, Guillermo Ramírez padre, Oscar Levín y Eduardo Valle el Búho

La Escuela Nacional de Economía, vivió a su manera, el maravilloso fenómeno del Movimiento Planetario y Libertario del 68, como una combinación galáctica, imposible de explicar con la mirada autoritaria de Gustavo Díaz Ordaz, al considerarlo “una conjura castro comunista” o bajo la miopía del comunismo ortodoxo como una consecuencia de la “crisis del capitalismo”, del maoísmo panfletero como un “estallido espontáneo de la pequeño

burguesía”, por la mirada formal de muchos líderes del CNH “un movimiento por las libertades democráticas”, atrapado en la formalidad de los “6 puntos del pliego petitorio”.

El Osi, Oscar Levín fue representante al CNH por Economía de la UNAM, como delegado del ala “reformista” agrupada en torno al Grupo Juan F. Noyola, uno de los tantos nombres de una insólita “corriente” donde cabían los nacionalistas-estadistas, los maoístas

“sui géneris” y el ala de jóvenes profesores “rupturistas” (se diría hoy, en la neo lengua de la transición a punto de naufragar) cuya valía y valentía intelectual, dotaban a la Asamblea de Economía de un rasgo singular ante el resto de las Escuelas de la UNAM, no se diga del IPN, de Chapingo, las Normales, la IBERO, etc. La existencia de un proceso que incluía a estudiantes y profesores en un solo universo asambleario e incluso a la directora Ifigenia Martínez. Cuyo retrato empujado por los soldados a un camión militar, la convirtió en figura simbólica, hasta prácticamente días antes de su muerte, cuando fue testigo de la entrega de la banda presidencial de AMLO a Claudia Sheinbaum.

No seas “rollero” me diría el OSI, éramos unos cabrones rebeldes que queríamos asaltar El Cielo, como los comuneros de Francia.



Oscar Levín tenía un carisma muy suyo, una risa muy sinaloense, una cultura muy impresionante, una pasión por el debate teórico del pensamiento económico del siglo XX, como me tocó presenciarlo al escuchar sus discusiones con el hijo del maestro Alonso Aguilar, primer presidente del Movimiento de Liberación Nacional, yo me quedaba “de a seis” y para no enrollarme en su elitista “reflexión”, le decía “pinche Osi, como le haces para discutir tantas pendejadas”, Oscar soltaba la carcajada.

Oscar se enamoró de Nuri Balcells, fallecida hace muy poco, ella era de estirpe comunista española, su madre vivió algunos años en Guatemala y tenía a un gran amigo, camarada, casi su hermano Miguel Ángel Salvoch, herido en Tlatelolco el 2 de octubre. A ciertos camaradas cuadrados del PCM, no les parecía un romance de una comunista con un pinche maoísta. Defendí el derecho de ambos a sus amóros y quizá ahí me gané la amistad de Oscar y por supuesto de Nuri.

Eso fue en la era de las cavernas, antes del 68. Durante el movimiento viví muchas cosas con Levín, cuando nos aplastaron con la masacre de Tlatelolco, a la que ahora

la presidenta y sus secuaces pretenden defender la “tesis” de la inocencia del ejército, el Osi empezó a publicar un periodiquito maoísta, *La Causa del Pueblo*, que dirigía su gran cuate Raúl Montalvo y ambos me invitaron a colaborar con mi nombre y apellido, le dije pinche Oscar como van a tener “un pescado” en una publicación maoísta, me contestó “pues pa que se les quite lo dogmáticos a los del PC”.

No sé cómo exactamente, pero Levin terminó de alto funcionario de la Secretaría de Hacienda bajo la batuta del maestro David Ibarra, era algo así como Director de Deuda Pública, en su estilo provocador se ufanaba “yo endeudé este pinche país”, lo que era eso una de tantas de sus “boutades”.

Sus locuras no se quedaron ahí, recuerdo como se carcajeaba contando la ocasión que, en un debate del gabinete, a la que asistió Oscar, había dos bandos: uno encabezado por el maestro David Ibarra y el otro por Miguel de la Madrid con la presencia del presidente José López Portillo, compadre de LEA, no recuerdo el tema específico, el caso es que se acaloró la discusión y Levín le dio un

sape, lo que le causó un largo destierro.

No aprendió la lección, mantuvo fuertes diferencias con Carlos Salinas, pero su audacia era ilimitada, el mero día de su destape, había rumores y confusión sobre el tapado, Oscar vivía en el mismo lujoso fraccionamiento de Salinas, por lo que se adelantó y le llevó las mañanitas, con lo que Salinas se olvidó de los pleitos y lo nombró director de RTC.

Recién nombrado funcionario de Hacienda le pregunté en qué consistía eso de la “normatividad”, muerto de la risa me dijo “es muy simple cabrón, si eres cuate te puedes robar el Ángel de la Independencia y no hay pex, pero si eres crítico te consignan por la desaparición de un pinche clip”.

Cuando lo nombraron delegado de la Álvaro Obregón, decía “mira esta vez sí tengo bajo mi control, un gran territorio de muchos barrios y pueblos populares, aquí si podré construir mi pequeña Campuchea”.

Oscar Levin murió este primero de julio. “Su ausencia acerca el cierre de una época que significa a mi generación. Será un vacío capital, una soledad aumentada, un anuncio del fin común”, escribió su gran amigo Rogelio Vizcaino. ☹



LITURGIA

Mundial 2026

FÚTBOL DE SIEMPRE

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

El evento masivo más difundido es el mundial de fútbol que se ha presentado de manera tripartita en América del Norte, Canadá, Estados Unidos y México, una composición atípica, inusual, diferente a las anteriores ediciones, alguna vez se organizó de manera bipartita entre Corea y Japón, ello en 2002.

Evidentemente los mundiales de fútbol representan importantes negocios para la Federación Internacional de Fútbol Asociado FIFA, dicha organización fue fundada en 1904, hace más de un siglo, aunque el deporte pambolero no está despojado de ese perfil romántico que a muchos nos enciende los recuerdos producidos en la infancia, en las canchas de tierra y porterías fabricadas de piedras en donde se peleaba afanosamente para meter el gol.

El fútbol es el deporte más popular en el mundo, a grado tal que la FIFA cuenta entre sus afiliados a 211 asociaciones nacionales en el mundo, más miembros que los estados que conforman a la Organización de las Naciones Unidas, los cuales suman 193.

Las figuras que trascienden en el fútbol mundial tienen un estatus de astros, son ídolos de multitudes, máxime en estos los tiempos de la globalización. Nuestro país ha sido parte de tres mundiales, el primero en 1970 en el que Brasil se alzó con el campeonato que representó ser la selección tricampeona por primera vez, posteriormente en 1986 en donde destacó el liderazgo, habilidad y talento de un genio llamado Diego Armando Maradona. En 1970 Edson Arantes Do Nascimento Pelé alcanzó la gloria y para muchos es el mejor de todos los tiempos.

En el mundial 2026 en Norteamérica, se han juntado los futbolistas que han sido la crema y nata del balompié por lo menos en las últimas dos décadas: Cristiano Ronaldo y Lionel Messi, uno portugués y el otro argentino, aunque forjado en Barcelona. Ambas estrellas futbolísticas ya en el declive de sus respectivas carreras, que muchos logros pueden presumir, cada quién con su estilo y personalidad, queda claro que los dos son unos estetas con el balón.

Cada vez que la selección mexicana participa, por razones sentimentales, se destapa la caja en la que se guarda la esperanza para expresar que ahora sí puede ser campeón el tricolor y que ya no son los ratones verdes, aunque muchos pensarán que si se llegara a la tanda de penales tal pareciera que hay un destino manifiesto porque en más de una ocasión así se definió la ruta de la oncena del tri para investirse del fracaso en el terreno de juego.

Dije que hay una tendencia romántica en torno al fútbol porque a muchos nos lleva de retorno a la infancia, en algunos casos jugamos en las ligas infantiles y no sabíamos, ni un poco, de lo que llaman diseños tácticos ni línea de tres o de los carrileros, medias puntas o enganches, el asunto fue ganar los partidos al sentir que emulábamos a Hugo Sánchez o algún jugador estelar de aquellas épocas que casi no tienen nada de parecido a la actualidad.

No obstante, es elocuente el gusto de tanta gente que no para de alentar a la selección nacional, al final de todo, la esperanza permanece invicta. 🚩



LA NETA

Mundial 2026

EL TRIUNFO DE LA BUENA GENTE

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES***

Uno de los instrumentos diplomáticos más importantes de nuestros tiempos es la Copa Mundial. Este es un claro ejemplo del soft power o poder suave, ya que, en muchas ocasiones, un Mundial o las Olimpiadas se han usado como una muestra de poder.

Los nazis en el 36 y la dictadura argentina en el 78 lo usaron como propaganda estatal y para buscar legitimidad internacional; Los Ángeles en el 84 fue el preludio de la Guerra Fría y una muestra de poder ante la URSS; Pekín 2008 mostró el poder de China y su papel de superpotencia; Sudáfrica 2010 lo posicionó como líder en el continente; y Catar 2022 buscó mostrar, y lo logró, su potencia financiera y ganarse un espacio en el concierto internacional.

En este Mundial, México empezó con un papel disminuido, con solo 13 partidos, mientras que Estados Unidos concentró 78, es decir, el 75% del torneo. Era la oportunidad de Trump de demostrar la América poderosa y usarlo como el escaparate de su MAGA; sin embargo, lejos del prestigio, se exhibieron tiroteos, redadas y un clima de temor para los aficionados.

Mientras tanto, México es el gran ganador en la diplomacia y en la imagen como país. Con el 12% de los partidos, ha acaparado la atención y el cariño del mundo. Lo ha logrado a partir de una gran anfitriónía, hermandad y solidaridad con todos los países. Y es el mejor ejemplo de lo que Jean Baudrillard señaló: “La seducción representa el triunfo de lo simbólico sobre la producción y la fuerza”.

¿A quién no conmovió el mensaje de agradecimiento de la selección iraní hacia México por recibirlos con los brazos abiertos? O el hermanamiento con coreanos, marroquíes, sudafricanos e iraquíes, entre muchos otros.

Las redes de todo el mundo han explotado con el ambientazo mostrado en México y el gran desempeño de la Selección Mexicana, un equipo con pasión que ha podido más que una federación opaca y desangelada.

Pero, más allá del anecdotario y de las escenas que nos han tocado al mundo, representa el nuevo liderazgo de México a nivel global; pero, sobre todo, representa el triunfo de la buena gente y muestra que la calidez, el cariño y la fraternidad son más poderosos que los retenes, la prepotencia, las groserías y las visas imposibles. La fuerza de un país está en su pueblo y México lo mostró. Además, dignifica a una FIFA podrida en mercantilismo y que traicionó sus propios principios.

Representa también el triunfo de lo auténtico. Pudo más la canción de Corey que las oficiales, que incluso la presidenta Claudia Sheinbaum señaló que es su canción favorita; y qué decir del pato Merlín, que se volvió, a pesar de la FIFA, la mascota auténtica, extraoficial y querida de esta celebración.

Hasta las botargas del Dr. Simi han tenido una presencia internacional, mientras que las mascotas oficiales, sin alma ni chiste, no fueron olvidadas, simplemente nunca estuvieron. Fueron borradas por un pato y una auténtica familia mexicana.

El triunfo de la buena gente y de lo auténtico sobre la mercadotecnia, la prepotencia y la insensibilidad, nos llena de esperanza. También es el humanismo mexicano en acción y el poner a las personas al centro. México demuestra que la grandeza de un país no solo se mide por los goles o por la facturación, sino por la huella que deja en el corazón del mundo. 🌍

*Académico

X Twitter: @luishumbertofdz



Justicia o estrategia:

LA DISPUTA DE AGUAS BLANCAS A 31 AÑOS

POR **MANUEL NAVA**

A 31 años de la masacre de 17 campesinos en el vado de Aguas Blancas (28 de junio de 1995), el caso se mantiene como un nodo persistente de conflicto entre memoria histórica, litigio estratégico y disputa política en el estado de Guerrero. El debate actual, reactivado por la demanda de la dirigencia de la Organización Campesina de la Sierra del Sur, encabezada por Norma Mesino Mesino, se articula en torno a la solicitud de reapertura del expediente y la eventual declaratoria de imprescriptibilidad de los delitos por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Desde una perspectiva de política pública y sociología del conflicto, la estrategia de la OCSS puede entenderse como una combinación de litigio jurídico internacionalizado y movilización social sostenida. Este tipo de acción colectiva no se limita al terreno judicial, sino que busca incidir simultáneamente en tres arenas: el sistema judicial nacional, los organismos

internacionales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y la opinión pública mediante la conmemoración anual del hecho.

En este marco, algunos analistas plantean que la insistencia en la reapertura del caso no sólo responde a una búsqueda de justicia penal —entendida como sanción a responsables materiales e intelectuales—, sino que también puede operar como un recurso de posicionamiento político en contextos de alta competencia por la agenda pública y por la interlocución con el Estado.

Bajo esta lectura, la judicialización del conflicto cumple una doble función: por un lado, preservar la vigencia del reclamo de justicia; y por otro, sostener la relevancia política de la organización en el tiempo, particularmente en coyunturas de movilización social o ciclos políticos sensibles.

La demanda de imprescriptibilidad, en ese sentido, se inscribe en una estrategia de ampliación del marco

normativo de interpretación del caso, apelando a estándares del derecho internacional de los derechos humanos que califican los hechos como posibles crímenes de lesa humanidad.

Esta posición es respaldada por organizaciones como el Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, que sostienen la obligación estatal de investigar y sancionar sin límite temporal.

No obstante, desde el campo jurídico-institucional persisten objeciones relevantes: el principio de irretroactividad de la ley penal, la tipificación original de los hechos bajo figuras del fuero común (como homicidio), y la prescripción conforme al marco normativo vigente en 1995. Estos elementos generan un escenario de alta complejidad procesal que limita la viabilidad de una reapertura penal en los términos planteados.

En el plano sociopolítico, las conmemoraciones del 28 de junio operan como dispositivos de actualización



del conflicto. Más allá de la memoria histórica, funcionan como plataformas de presión hacia los gobiernos estatal y federal, actualmente encabezados en el plano local por la gobernadora Evelyn Salgado Pineda, y en el ámbito federal por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

En estas movilizaciones se articulan además demandas contemporáneas: liberación de integrantes considerados presos políticos, atención a desplazamiento forzado y acceso a políticas sociales en comunidades rurales.

El conflicto también se inscribe en una relación históricamente tensa entre la OCSS y los gobiernos estatales, caracterizada por ciclos de negociación intermitente, acusaciones de incumplimiento y episodios recurrentes de movilización.

En este contexto, la organización ha mantenido un discurso crítico que acusa continuidad de la impunidad estructural en Guerrero, señalando incluso a actores políticos del pasado como el exgobernador Rubén Figueroa Alcocer.

Al inicio de su gestión, el gobierno estatal mostró voluntad política para acercarse a la organización. En julio de 2022, Ludwig Marcial Reynoso Núñez, entonces secretario general de Gobierno, sostuvo

encuentros oficiales con dirigentes de la OCSS, encabezados por Norma Mesino Mesino. En estas mesas se pactó revisar las condiciones de las familias víctimas de la “Guerra Sucia” y cooperar en la búsqueda de justicia y la implementación de programas sociales en la Sierra.

Asimismo, el gobierno estatal ha realizado actos de reconocimiento de la memoria histórica. Por ejemplo, en abril de 2026, la administración de Salgado promovió la proyección del documental institucional “La Misma Sangre”, protagonizado por la propia Norma Mesino, donde funcionarios del estado ratificaron la importancia de preservar la verdad y la justicia social en la región.

El punto de mayor fricción política ocurrió en noviembre de 2025. Una funcionaria del gobierno de Salgado Pineda participó en un homenaje público a Rubén Figueroa Figueroa (artífice histórico del cacicazgo y la represión en el estado).

Esto desató la indignación inmediata de la OCSS y de múltiples colectivos de derechos humanos, quienes exigieron una disculpa pública y la remoción de la estirpe Figueroa de los calendarios cívicos del estado. Para contener la crisis con las organizaciones sociales, la gobernadora Evelyn

Salgado se vio obligada a despedir de inmediato a la funcionaria involucrada.

Por el lado de la OCSS, existe un marcado descontento. La organización acusa al gobierno de simular avances, mantener en el abandono de infraestructura y salud a las comunidades de la Sierra y perpetuar la impunidad histórica al no garantizar justicia ni seguridad real frente al asedio generalizado en la región.

Finalmente, la presencia de otros actores en las movilizaciones —como sectores magisteriales de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación Guerrero o figuras vinculadas a la defensa de derechos humanos— refuerza el carácter multisectorial del evento, ampliando su alcance más allá del caso judicial específico.

El caso Aguas Blancas se mantiene como un ejemplo de “litigio de larga duración”, donde la frontera entre justicia, memoria y acción política es difusa. En este escenario, la demanda de reapertura penal puede interpretarse tanto como una reivindicación legítima de justicia transicional, como también —en determinados análisis— como un instrumento de continuidad política y de preservación de relevancia pública dentro del ciclo prolongado de conflicto social en Guerrero. ☘



PONER FIN AL AUTORITARISMO

POR **GUILLERMO FABELA QUIÑONES**

El principal compromiso que deberá enfrentar el nuevo partido autorizado por el INE, Vamos México, será frenar las tentaciones autoritarias del régimen bautizado como Cuarta Transformación. En los hechos, el sexenio inaugural del cambio estructural, lo que hizo fue sembrar la semilla del totalitarismo y empezó a cosechar sus frutos, el fin de la división de poderes como producto emblemático. La realidad patentiza lo exitoso de la labor del obradorato en tal encomienda, y sostener lo contrario, como lo hace la presidente Sheinbaum, es un insulto a la inteligencia del ciudadano con un nivel elemental de conocimientos.

Si el país pudo sortear los duros problemas para la conformación del Estado surgido de la Revolución Mexicana, fue gracias a que la fracción gobernante dio voz a los grupos que perdieron su poder político, con el propósito de sumar fuerzas y liquidar las guerrillas que no aportaban soluciones sino más problemas. La división de

poderes fue un paso decisivo que se impuso desde el poder mismo, a sabiendas de que la nación no podría arrosar las acechanzas del exterior sin el consenso de las clases minoritarias. La Guerra Cristera de 1926 a 1929 fue la última prueba que enfrentó el gobierno para liquidar la fuerza del porfiriato.

Sin una real división de poderes nadie podrá tener seguridad sobre su futuro como organización social o productiva. Esto lo tienen comprobado las naciones que hicieron de la democracia representativa su principal sostén ideológico, independientemente de que las sociedades siguieran sumidas en la desigualdad producto de un sistema económico que priorizó la acumulación capitalista sobre el trabajo. Con todo, fue la división de poderes el mecanismo que favoreció el fortalecimiento de las clases mayoritarias.

En este momento, Estados Unidos enfrenta el riesgo de perder su esencia democrática, con un mandatario que desconoce las reglas básicas del sistema que le permitió superar las crisis estructurales del siglo pasado, y emerger como la potencia hegemónica después de la Segunda Guerra Mundial. Las tentaciones autoritarias del presidente Trump han sido frenadas por los poderes Legislativo y Judicial de modo firme e irreductible; destacan iniciativas contra derechos legítimos de migrantes que de otro modo hubieran sido aprobadas, con dramáticas consecuencias para familias que han echado raíces en suelo estadounidense.

Los comicios del 6 de junio del 2027 serán la prueba de fuego para el régimen cuyas raíces autoritarias fueron abonadas por el obradorato. Es una buena señal la decisión forzosa de combatir a los cárteles del narcotráfico como lo que son: organizaciones terroristas. Con todo, la cúpula obradorista hará todo lo que pueda hacer para frenar una acción inaplazable que conviene a la nación en su conjunto. Esto deben valorarlo en su justa dimensión los principales organismos empresariales, y actuar de manera consensuada en favor del imperativo de liquidar un flagelo que tiene en jaque al país.



Si no entienden que nos enfrentamos a un enemigo común, que usa la soberanía nacional como fantasma ideológico; que cuenta como su sostén más firme y poderoso a una fracción de las Fuerzas Armadas, al servicio del obradorato por mera conveniencia coyuntural, los problemas venideros serán mucho más complejos. México no tendría futuro como Estado libre y soberano con un régimen entregado al crimen organizado como factor de poder económico, a contracorriente de una economía legítima, apegada a Derecho y al servicio de toda la sociedad.

Entonces no habría vuelta atrás, sino un hundimiento cada vez más profundo en los pantanos de la delincuencia terrorista que no respeta el Estado de derecho y que las garantías individuales son mera basura. Si no lo entiende de este modo la élite empresarial, como dice el refrán popular: “En el pecado llevarán la penitencia”. Aún es tiempo de frenar el autoritarismo que conduce al Estado totalitario, sobran ejemplos del proceso que condujo a tal situación degradante de la dignidad humana, que tuvo como principal corolario el fascismo, el nazismo y el estalinismo.

El obradorato es un asomo del viejo autoritarismo derivado del que estaba en

boga en Europa durante las primeras décadas del siglo veinte. Es absurdo que se le considere como una corriente progresista, según los decires de los estalinistas que sobreviven en el mundo, cuando la realidad los retrata como lo que son: una élite ambiciosa que envidia los privilegios de la aristocracia burocrática, como nos lo demuestra claramente el afán de los obradoristas de imitar los usos del poder de sus ancestros porfiristas.

De ahí el imperativo de que el partido Somos México empiece con el pie derecho su tarea política, con una plataforma que tenga como eje la lucha contra los abusos de poder; contra todo tipo de privilegios que contravengan principios democráticos; con la autocrítica como factor doctrinario que frene oportunamente desviaciones ideológicas y principios éticos. El obradorato es un ejemplo concreto de lo que no debe hacerse, mucho menos repetirse en ninguna de sus formas de ejercer el poder. Y nunca perder de vista que las metas de largo plazo se logran en la medida que las de corto y mediano se cumplan sin hacer concesiones al enemigo principal.

El propósito ineludible en la etapa de arranque de la oposición al obradorato, debe ser consolidar una oposición digna de tomar en cuenta. De otro modo no tiene caso entrar en una competencia inútil, que lo será si los partidos siguen con la idea de ser comparsas del régimen. La vorágine del Mundial de Fútbol no durará más allá de que finalice el campeonato, entonces la población mayoritaria resentirá los efectos de una cruda de esas que quedan después de días de farra incontenible. ☘

Fotografía: X (Twitter)





SIEMPRE DESDE AQUI

Soluciones Para México

VISIONES Y PROYECTOS DE NACIÓN

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

Hace unos días en la mañanera, la titular del poder Ejecutivo vuelve a arremeter en contra de sus adversarios políticos, ahora le tocó el turno a Acción Nacional al descubrir que dentro de las más de cien propuestas que ha presentado en el planteamiento denominado Soluciones Para México, que abarca distintas áreas, hubo dos que provocaron su ira.

En efecto, Jorge Romero en su calidad de presidente del PAN, puso sobre la mesa la construcción de una mega cárcel al estilo Bukele y, que algunos delitos fueran considerados con penas de cadena perpetua, como parte de medidas en materia de Seguridad Pública, cuya adopción coadyuvaría para recuperar la paz y fortalecer el Estado de Derecho.

En su momento Xochitl Galvez, durante su campaña anticipaba la necesidad de implementar centros de reclusión con alta tecnología sin que necesariamente el modelo sea igual al de la República del Salvador, sin embargo, son posturas que merecen atención dada la gravedad del problema que por años se ha abandonado.

Sobre esos puntos, se podrían realizar como se ha llevado a cabo en otras épocas, interesantes y nutritivas deliberaciones que han sido de gran utilidad para construir políticas públicas, sobre todo en temas de relevancia nacional por una parte y, por otra, donde no existen diferencias en cuanto a los objetivos buscados como fin último, que consiste en la paz, armonía, seguridad y Estado de derecho.

Sin embargo, fiel a su naturaleza en vez de aprovechar la temática abordada para dar sus puntos de vista al respecto, sale a relucir su faceta intolerante y radical, pretendiendo confrontar lo que llama dos visiones: la del

pasado neoliberal de corrupción y privilegios, frente a la continuación con la transformación.

Ante esa falsa disyuntiva, se puede señalar que son de rasgos similares; es innegable que antes hubo excesos, corrupción y privilegios. Ahora en la época actual tampoco se pueden ocultar, los privilegios, excesos y corrupción a la que tanto aluden del pasado, es inconmensurablemente superior en las administraciones morenistas, son lastres que han lastimado profundamente a la Nación.

A pesar de la ironía, la rabia y el odio con que se expresa con relación a la oposición política, para descalificar su propuesta, cabe apreciar que fue motivo de atención, aunque no la desestima con argumentos sino a base de denostaciones.

Cuando se habla de visiones de nación como lo asevera Sheinbaum, es obligado presentar propuestas encaminadas a la construcción del país, más aún cuando se atraviesa por una etapa crítica, prácticamente en todos sentidos.

En realidad, no tienen un proyecto de país; el desmantelamiento del entramado institucional para concentrar el poder; la desenfundada corrupción; la complicidad con la delincuencia; la justicia selectiva; las limitantes a las libertades, entre otras la de expresión y el derecho a la información, por dar algunos elementos, solo abonan a erosionar la cultura democrática y la legalidad del país.

Desde esa perspectiva en los hechos carecen de una oferta política democrática, su principal objetivo es continuar en el poder a costa de lo que sea y, precisamente derivado de esos afanes y conductas es que traen pugnas internas y acusaciones externas para vergüenza nacional. ❌

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de este cumpleaños?

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

HARINA

+ 140 Empresas
+ 10,000 Empleos

VELAS

PANADERÍAS

+ 56,000 Empresas
+ 220,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





ENGAÑAR CON PUBLICIDAD Y PROPAGANDA

POR **JAVIER ESTEINOU MADRID**

Bases civilizatorias fundamentales

Uno de los elementos cruciales para la construcción de la paz social en México es contar con elecciones pulcras, transparentes y equilibradas, pues de lo contrario se genera una sociedad polarizada y anárquica. De aquí, la importancia medular que tienen el asegurar la presencia de requisitos mínimos que se deben respetar en los procesos de comunicación política para edificar un país con armonía y civilidad.

POR ELLO, UNO DE LOS ELEMENTOS BÁSICOS DE LAS DINÁMICAS ELECTORALES ES IMPEDIR QUE EN LA DIFUSIÓN POLÍTICA, LA PUBLICIDAD O PROPAGANDA SE TRANSMITA COMO INFORMACIÓN PERIODÍSTICA Y NOTICIOSA.

Por ello, uno de los elementos básicos de las dinámicas electorales es impedir que en la difusión política, la publicidad o propaganda se transmita como información periodística y noticiosa. En este sentido, los programas que difundan noticias deberán abstenerse de presentar publicidad en forma de noticias porque dicha acción es una práctica violatoria del derecho a la información consagrado en el artículo 6º constitucional. En consecuencia, los partidos políticos, los candidatos, los comunicadores y los concesionarios deberán incluir en su transmisión elementos que permitan diferenciar los espacios noticiosos de aquellos que transmiten contenido comercial o propagandístico.

Lineamientos para 2026-2027

Prosiguiendo con tales directrices cardinales es necesario mantener como uno de los principios fundamentales de los “Lineamientos Generales

de Comunicación Política” para el Periodo Electoral de 2027 (PEF 2026-2027), la prohibición de presentar publicidad o propaganda política disfrazada de información periodística, ya que tal pauta constituye una garantía esencial para proteger el derecho de la ciudadanía a recibir información veraz, diferenciada y transparente. Es fundamental considerar que la introducción de la confusión deliberada entre contenidos informativos y contenidos propagandísticos afecta directamente la capacidad de las audiencias para formarse un juicio autónomo sobre los asuntos públicos y vulnera los principios de imparcialidad, pluralidad y transparencia que deben regir la comunicación política en una sociedad democrática.

Además, en el contexto actual caracterizado por la acelerada convergencia digital, la expansión de las redes socio digitales, el marketing político encubierto, los contenidos patrocinados y el uso creciente de influenciadores

digitales con fines electorales, tal principio adquiere una importancia aún mayor que en procesos electorales anteriores. Por ello, la permanencia de esta disposición resulta indispensable para fortalecer la integridad informativa de los comicios y asegurar condiciones más equitativas para la competencia democrática.

Cambios medulares

Frente a tal horizonte es indispensable contemplar, entre otros, los siguientes diez aspectos que hay que modificar en el ámbito de conceptos básicos, validez regulatoria, fiscalización pública, avances tecnológicos y garantías ciudadanas para contar con plebiscitos más pulcros y legítimos en el PEF 2026-2027 en México:

Concepciones básicas

1.- Ambigüedad conceptual. Es necesario suprimir formulaciones excesivamente generales que dificultan identificar cuándo una cobertura constituye un ejercicio periodístico legítimo y cuándo se convierte en promoción política disfrazada. Los lineamientos deben ofrecer criterios más precisos y operativos para determinar este comportamiento discursivo.

2.- Ampliar el concepto de propaganda

encubierta. El fenómeno actual rebasa la noción de publicidad tradicional, por lo que la definición actualizada debería incluir la publicidad nativa (*native advertising*), el marketing político digital, las campañas coordinadas por *influencers*, el posicionamiento artificial de tendencias, y la difusión automatizada mediante *bots*. No incorporar dicha nueva perspectiva elemental colocaría los lineamientos político electorales como cómplices de practicar la antidemocracia electoral, pues permitiría aceptar abiertamente el engaño propagandista o publicitario disfrazado de comunicación beneficiosa para la colectividad que ejercerá su voto.

Validez regulatoria

3.- Dependencia exclusiva de la autorregulación. Si bien la libertad editorial debe preservarse

plenamente, la experiencia demuestra que la sola autorregulación no siempre resulta suficiente para prevenir la propaganda encubierta, pues permite que se abran rendijas de “discrecionalidad ideológica”, de “oportunismo político” o de “compadrazgo comunicativo” que atentan contra el equilibrio de las contiendas. Por ello, conviene complementar la autorregulación con mecanismos de transparencia, monitoreo y evaluación pública, ya que de lo contrario bajo la tesis de la libertad de expresión irrestricta se cometerán abusos disfrazados de independencia comunicativa.

4.- Pasar de una recomendación ética, a un estándar verificable. Actualmente los lineamientos descansan principalmente en recomendaciones de carácter orientador o de



Fotografía: INE



acatamiento voluntario. Sería conveniente establecer indicadores observables y más objetivos para determinar cuándo existe propaganda presentada como información periodística o publicidad política como información.

5.- Regulación específica de contenidos patrocinados en medios digitales. Los lineamientos actuales sobre comunicación político-electoral fueron diseñados principalmente para radio y televisión. Sin embargo, una parte significativa de la nueva propaganda electoral encubierta se difunde actualmente a través de portales digitales, redes socio digitales, canales de video en línea, podcasts, plataformas de *streaming*, creadores de contenido e influenciadores como los *youtubers*.

Por ello, es inaplazable incorporar criterios específicos para identificar claramente cuándo un contenido ha sido patrocinado por algún interés electoral

o financiado por actores políticos específicos.

Fiscalización pública

6.- Incorporar mecanismos permanentes de monitoreo. Es primordial fortalecer los sistemas de observación mediante la participación de universidades, organismos especializados, observatorios ciudadanos, organizaciones de defensa de audiencias y Consejos Ciudadanos de Comunicación. Dicha acción permitiría detectar mediante la intervención de actores civiles prácticas de propaganda encubierta de manera más imparcial y oportuna.

7.- Transparencia sobre financiamiento de contenidos. Con la finalidad de evitar la proliferación tóxica de climas político-electorales, los medios y las plataformas deben informar públicamente quién financia el contenido difundido, el monto contratado, el periodo de

difusión y el actor político beneficiado, ya que la clarificación de esta medida fortalecería la rendición de cuentas, la higiene electoral y la confianza pública.

Avances tecnológicos

8.- Inclusión de la inteligencia artificial y contenidos sintéticos. Los nuevos lineamientos deberían contemplar mecanismos para identificar las estrategias de comunicación elaboradas con los grandes progresos técnico-comunicativos. En este sentido, es indispensable identificar los videos manipulados, las *deepfakes*, las voces clonadas, las imágenes creadas mediante inteligencia artificial y la propaganda automatizada vía redes socio digitales. La ciudadanía tiene derecho a conocer cuándo un contenido ha sido alterado o generado artificialmente para evitar manipulaciones partidistas.

Garantías ciudadanas

9.- Fortalecer derechos de las audiencias. La nueva normatividad debe establecer procedimientos claros para que los públicos puedan denunciar la presencia de publicidad encubierta, solicitar aclaraciones, exigir rectificaciones y reportar contenidos engañosos.

10.- Obligación de identificación visible del





contenido patrocinado. Se requiere establecer que toda publicidad política o contenido pagado incluya avisos visibles y explícitos como “Contenido patrocinado”, “Publicidad política”, “Espacio pagado” y “Mensaje promocional”, con objeto de facilitar que las audiencias distingan claramente entre información periodística y propaganda al formarse su opinión electoral.

Preservar la pulcritud electoral

La prohibición de presentar publicidad o propaganda como información periodística debe conservarse plenamente en los Lineamientos Generales para el PEF 2026-2027, pues constituye una condición básica para proteger el derecho ciudadano a la información, el respeto a las garantías de las audiencias y la autenticidad del debate democrático reconocido por la Constitución Política Mexicana. No obstante, además de respetar tal precepto constitucional los nuevos lineamientos deben actualizarse para responder a los desafíos del nuevo *ecosistema digital* contemporáneo, incorporando reglas específicas para contenidos patrocinados en internet, *vloggers*, inteligencia artificial, publicidad

política digital y mecanismos de transparencia que permitan revelar claramente cualquier intento de propaganda encubierta bajo apariencia informativa autónoma y neutral.

De lo contrario, si no se regulan rigurosamente estos aspectos, se desencadenarían múltiples consecuencias estructurales que afectarían no sólo la calidad del periodismo electoral, sino también el funcionamiento mismo del sistema democrático mexicano. Entre las principales repercusiones emergerían, entre otras, las trece siguientes: erosión del principio de imparcialidad del Estado; violación sistemática del derecho constitucional a la información; manipulación encubierta de la opinión pública; expansión de mecanismos sofisticados de propaganda digital; incremento de la opacidad financiera en la comunicación electoral; incentivos perversos para la corrupción político-mediática; normalización de la simulación comunicativa; debilitamiento de la confianza ciudadana en los medios; distorsión de la competencia electoral; afectación a la auténtica libertad del sufragio; debilitamiento de la deliberación democrática;

pérdida de legitimidad institucional del proceso electoral; y riesgo de regresión democrática.

En consecuencia, la restricción constitucional de transmitir publicidad o propaganda como si fuera información periodística casual no constituye únicamente una simple regla técnica aplicable opcionalmente a los medios de comunicación; sino que representa uno de los pilares normativos que preservan la autenticidad del *espacio público* democrático. Su actualización para el proceso electoral federal 2026-2027 debe entenderse como una política de Estado orientada a garantizar que la ciudadanía pueda diferenciar con absoluta claridad entre información, opinión, publicidad y propaganda, condición indispensable para ejercer un voto auténticamente libre, informado y razonado. De este modo, los Lineamientos dejarán de ser simples recomendaciones éticas o voluntarias para convertirse en un verdadero instrumento de protección de la integridad comunicativa de los comicios y, con ello, de la legitimidad constitucional del régimen democrático mexicano.

Continuará ... 🌐

jesteinou@gmail.com



COLUMNISTA INVITADO

Los pueblos originarios

RECONQUISTAN ESPAÑA

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ

El 25 de marzo de 2020, el presidente Andrés Manuel López Obrador, acompañado por su esposa Beatriz Gutiérrez Müller, informó que había enviado una carta al rey Felipe VI exigiendo que España pidiera perdón por los crímenes cometidos contra los “pueblos originarios” de México durante la conquista.

ASÍ ENCONTRAMOS
QUÉ ANTE
LA POSESIÓN
DE TIERRAS
AMERICANAS, YA
ISABEL LA CATÓLICA
INSTRUÍA EN SU
TESTAMENTO
VELAR POR LOS
DERECHOS DE
SUS SÚBDITOS DE
NUEVA ESPAÑA.

El brevísimo video en el que AMLO informa de la carta fue filmado en la zona arqueológica de Coacalco, Tabasco y muestra al expresidente

tratando de justificar el envío de la carta, en tanto que la esposa del mandatario aparenta estar entre distraída y contenta, y se muestra afectuosa con su marido.

La carta no obtuvo respuesta -tenía que actuar así una buena diplomacia, como la diplomacia española de hoy. Sí, en cambio, provocó reacciones torpes y rencorosas del lado mexicano, comenzando por López Obrador, que puso “en pausa” las relaciones con Madrid, además de que el monarca español no fue invitado a la toma de posesión de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Hay quienes suponen que fue Beatriz, esposa de AMLO, quien le “vendió” la idea de que España pida perdón por los crímenes de la conquista. Ella, a su vez habría sido asesorada por Marx Arriaga, autor de los nuevos libros de texto gratuitos, personaje mediocre y conflictivo,

Arriaga equipararía crímenes y abusos en la conquista española de México al genocidio en el Congo Belga cuando, entre 1880 y 1908 el territorio ¡fue propiedad del rey Leopoldo II! Y, mediante mano de obra esclava, producía marfil y caucho, mutilaba -cortaba manos incluso a niños- como castigo y dejó un saldo de 10 millones 500 mil muertos. Otro rey Felipe, éste de Bélgica, ha expresado su profundo pesar por los crímenes cometidos durante el período que el Congo fue colonia del país europeo.

De vuelta al tema de las disculpas exigidas a España por López Obrador, exigidas por inercia en el caso de Claudia Sheinbaum, hago notar, aprovechando un artículo del diario *La Vanguardia de Barcelona*, que ya en 1990, el rey Juan Carlos, durante su visita a Oaxaca dentro de un viaje de Estado a México, reconoció que, a pesar de que la Corona española siempre protegió a los indígenas -yo quiero subrayar esto-, a menudo se cometieron abusos.

El monarca se refirió en concreto al polémico sistema de las encomiendas, que repartía indios entre conquistadores y colonos. “La prudencia y ecuanimidad

de la Corona de España, dijo entonces el rey Juan Carlos, fue, a menudo, lamentablemente desoída por ambiciosos encomenderos y venales funcionarios que, por la fuerza, impusieron su sinrazón”.

La condena de Juan Carlos a encomenderos y funcionarios de la Corona por sus abusos y crímenes de los que fueron víctimas los naturales de la Nueva España, hacía énfasis en el interés de los monarcas de respeto y protección a esos súbditos autóctonos de América, de Nueva

España. Así encontramos que ante la posesión de tierras americanas, ya Isabel la Católica instruía en su testamento velar por los derechos de sus súbditos de Nueva España.

Pero, no sólo eso, sino que, como lo hice notar en otros de mis artículos, el nieto de Isabel, Carlos I (Carlos V para el gran público y para Alemania), convocó a una junta legislativa para volver a examinar la manera en que debían ser tratados los indios. En esta reunión brilló la figura de uno de los legisladores invitados: Francisco de Vitoria; y con él los teólogos y juristas de la universidad de Salamanca, creadores del Derecho Internacional.

Vitoria defendió que los derechos de los indios debían de ser iguales a los de cualquier otro súbdito de la Corona y planteó que la conquista de su territorio debía hacerse solo tras tener una causa justificada. Además, defendió que la evangelización de los nativos debía ser recibida voluntariamente y que el simple rechazo a la religión no servía de justificación para pasar por encima los derechos de los indígenas. Su posición, que limitaba el poder de la Corona, fue impuesta.

Fotografía: Facebook





Es decir, Carlos I, el monarca más poderoso de su época, aceptó la argumentación moral de Francisco de Vitoria y promulgó las Leyes Nuevas, que dotaban de más derechos a los amerindios, revisado en su favor el sistema de encomiendas, y sellaban su estado como ciudadanos del Reino.

España, pues, lo he repetido, reconoce con la mayor amplitud y sin aspavientos, a los pueblos originarios. Y el rey Felipe VI termina desarmando exigencias y enojos de López Obrador -y la exigencia sin enojos de Sheinbaum- al reconocer que hubo graves abusos en la conquista.

Después vino, gracias al Mundial de Fútbol la visita del monarca a la presidenta, su cordial recibimiento de jefa de Estado a jefe de Estado, que nos hizo amigos sin reticencia alguna -esperemos- y que confirma a México como socio respetable en la Unión Europea. En momentos en los que Trump hostiga y hostiga, y cuando, además, la izquierda -y el centro y la derecha moderada- la “Marea Rosa” andan en horas u olas bajas.

Para empezar, Venezuela, con la que

me solidarizo en su sufrimiento, víctima de los sismos. Robado su petróleo por el invasor yanqui y gobernada por los restos del chavismo como empleados de Washington. Porque su otrora líder respetada, de la oposición: María Corina Machado, lambisconeó a Trump, que ahora la desprecia y descarta.

Colombia, con la izquierda torpe de Gustavo Petro derrotada, entroniza al ultraderechista Alberto De la Espriella, ante el que se ruborizaría hasta Álvaro Uribe, pope de la derecha. De la Espriella ofrece bombardear campamentos de grupos criminales y crear siete megacárceles tipo Bukele.

Perú elige a la derechista Keiko Fujimori, hija de Alberto Fujimori, fallecido expresidente, héroe y villano. Derrotó al candidato de izquierda que pretendía suceder a un ingenuo auto golpista frustrado. Keiko también prioriza la seguridad y, por consiguiente, afirma que desplegará al ejército en las cárceles y en las calles.

Recordemos que estos presidentes se unen a los triunfantes Nasry Asfura en Honduras, José Antonio Kast en Chile y Laura Fernández en Costa Rica. Más el argentino Javier Milei y Daniel Noboa, de Ecuador.

¿Y Cuba? Amenazada, aunque, digo yo, con la esperanza de que el secretario de Estado. Marco Rubio, de orígenes cubanos, pero mostrando realismo consiga que el “aterizaje” de la Isla en los dominios washingtonianos se de sin graves turbulencias. ¿Y Nicaragua? Víctima de una pareja de esotéricos y corruptos.

Hasta aquí los miembros del Escudo de las Américas escuderos de Trump, mientras que de los réprobos solo quedan Brasil de Lula, asediado por el propio Trump, que apoya descaradamente a Flavio Bolsonaro, hijo de Jair el golpista preso, y candidato Flavio a las presidenciales de octubre, compitiendo con Lula. Queda también Sheinbaum y México hostigado y amenazado por las mil partes que sabemos.

Como punto final a este artículo, es de comentarse el interés del rey Felipe VI de qué la próxima Cumbre Iberoamericana, en el mes de noviembre, sea tan exitosa como las primeras, en 1991 en Guadalajara (México) y en Madrid en 1992.

Proyecto que debería interesar a México, pues le permitiría dialogar con sus pares de Latinoamérica y con Portugal -además de España. Sería, además, otro puente de acceso a Europa. ☺



¿DEMOCRACIA PARA QUIÉN?

POR GUILLERMO ORDORICA R.

El sistema mundial está en crisis y la agenda tiende a estancarse. Al perderse la originalidad conceptual entre los enfoques liberal y realista de la política global, ambos transitan por un camino similar, que les permite autoerigirse en defensores de la democracia (su democracia), como vía unívoca para la transformación de las relaciones internacionales. Me explico. Lo mismo en temas que abarcan paz y guerra, que cooperación, combate al cambio climático y Derechos Humanos, entre otros, los denominados progresismos liberales y los conservadurismos realistas, abrazan la causa democrática para revestirse con la legitimidad requerida a fin de avanzar sus posiciones y, de esta manera, mantener o cambiar, siempre a su favor, el *status quo*. De manera similar y sin distinguos políticos o ideológicos, los movimientos y partidos políticos nacionales también invocan la democracia para justificar su existencia y validar sus propuestas. En consecuencia, en las políticas internacional e interna, ese vocablo pierde significado y opera a manera de comodín en todo proceso de reforma. Pero vayamos por partes. En la teoría clásica se postula que la democracia es una forma de organización política del Estado, en la que el pueblo toma decisiones en ejercicio de su soberanía, de manera directa o a través de sus representantes. Suena bien, pero tal definición es ingenua porque omite a los poderes fácticos que manipulan a las masas, controlan o nulifican oposiciones, perfilan a modo la información pública y vulneran los equilibrios institucionales (*checks and balances*) que existen para proteger a los gobernados de los abusos de las autoridades.

En este escenario de desgaste y reacomodo de cúpulas oligárquicas nacionales y supranacionales, la democracia es una entelequia, un

recurso retórico de las organizaciones políticas, de los Estados y de los organismos internacionales para presentarse como garantes de justicia y libertad, siendo que en los hechos operan para imponer la voluntad de los poderosos y sus liderazgos, en detrimento de las otredades que son propias de la pluralidad social. Esta realidad desacredita la idea de que la territorialidad nacional y la supraterritorialidad global coexisten en una relación complementaria y armónica. No es así; cada una, con base en sus intereses, desarrolla bases normativas propias y, con ello, estimula limitaciones y resistencias al diálogo y la tolerancia que, se presume, son esenciales para convivir con arreglo a valores compartidos y al orden jurídico. La paradoja es clara; la democracia que debería apuntalar cualquier proyecto de gobierno nacional es socavada por los propios Estados, que la invocan a modo para aislarse del mundo y edificar sistemas políticos que excluyen, polarizan, no rinden cuentas y representan intereses cupulares. Porque el poder estatal se torna inescrutable, reproduce una falsa narrativa de cambio democrático, que en los hechos favorece al gobierno en turno. En dicha línea, en las relaciones internacionales y en la agenda global, el liberalismo y el realismo pierden significado porque representan a esos mismos Estados y únicamente reflejan los diagnósticos académicos de comunidades epistémicas. En el plano mundial, esa democracia (perfilada y mañosa) aleja a la humanidad de la paz, porque los organismos multilaterales, al responder al poder, pasan por alto decisiones mayoritarias de pueblos soberanos. (*Nemo regere potest, nisi qui et regi*).[✎]

El autor es doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.



A 250 años de la Declaración de Independencia de EU, un sueño

CON TRUMP, TEATRO DEL ABSURDO

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Como obligado homenaje a los 250 años de la Declaración de Independencia de United States of America (USA) — Estados Unidos de América: EUA—, comento una de tantas fotos tomadas en la multitudinaria manifestación que los estadounidenses llevaron a cabo en las calles de Nueva York hace pocas semanas bajo el lema No Kings (no reyes), refiriéndose a los excesos gubernamentales del magnate que sueña en la autocracia, el cuadragésimo séptimo presidente de la Unión Americana, Donald John Trump. En dicha fotografía, en primera línea, se ve a un manifestante que enarbola una pancarta con un dibujo en el que se advierte que la “enojada” Estatua de la Libertad le propina un soberano izquierdazo en la mandíbula a un sorprendido Trump; otro manifestante porta una cartulina con la siguiente frase: “Constitution is not Optional. You Assholes” (“La Constitución no es opcional, imbéciles”). Lo que

reafirma que los ideales de la histórica Declaración de Independencia del vecino del norte siguen siendo un sueño. De eso trata el asunto. Sin soslayar el calificativo de la pancarta del manifestante neoyorquino. Así está el ambiente en los días del 250 Aniversario, que el

magnate trivializó hasta con una costosa sesión de “artes marciales”, como pomposamente se le llamó, en un área de la otrora histórica Casa Blanca. Un crítico de las festividades dijo que el presidente redujo la ocasión a un guión circense.

Sin duda, el CCL



Fotografías: Youtube

aniversario de la Declaración de Independencia, que se expidió el 4 de julio de 1776, recuerda uno de los grandes momentos no solo de Estados Unidos de América (EUA) sino del mundo en general, basado en “un texto de belleza sublime, con todos sus defectos e insuficiencias”, como dice la historiadora estadounidense Jill Lepore, catedrática de la Universidad de Harvard, en un interesante artículo titulado “250 años del experimento estadounidense”. En fecha tan simbólica, “la tentación es o celebrar acríticamente o caer en la desesperanza” ... “¿Qué significa estar a la altura de ideales revolucionarios? ¿Qué tanto puede adaptarse un marco conceptual del siglo XVIII a un mundo del siglo XXI? ¿Qué responsabilidades recaen en la siguiente generación de ciudadanos?”, reflexiona Ian Kenny, director ejecutivo de The John Adams Institute, la reconocida institución de los Países Bajos que funciona como la principal plataforma para la cultura y el pensamiento estadounidense.

Como clímax del referido aniversario, en un momento especialmente crítico para EUA, su Corte Suprema declaró inconstitucional, el martes 30 de junio pasado, la pretensión del presidente Donald John Trump de negar la ciudadanía por nacimiento a los hijos de inmigrantes

indocumentados, con lo que se pone término a la batalla política y legal iniciada por el magnate, en lo que constituye quizás el más fuerte revés para el hombre naranja en sus pretensiones racistas que pueden afectar a millones de mexicanos que (mal) viven en el otrora “sueño americano”.

Que la Suprema Corte declare ilegal la Orden Ejecutiva de Trump (la número 14160) —firmada el primer día de su segundo periodo, el 20 de enero de 2025, al asumir su cargo como presidente 47 de la Unión Americana—, para nulificar un derecho reconocido desde hace más de 150 años (1898) en la Decimacuarta Enmienda a la Constitución, no fue una coincidencia, sino una decisión cargada de esencia política en contra del republicano empresario devenido en político, que creyó que por haber nombrado tres jueces de corte super conservador era más que suficiente para cumplir sus propósitos racistas.

De tal forma, según el Pew Research Pew —centro de información de problemas en EUA y el mundo, con sede en Washington, D.C.—, aproximadamente 300 mil infantes de uno y otro sexo nacen anualmente de progenitores indocumentados o con visas temporales, y el fallo “Trump versus Barbara” permitirá que los mismos

podrán seguir gozando del beneficio de la ciudadanía estadounidense inmediata.

La decisión del tribunal supremo fue tomada por cinco votos a favor y cuatro en contra. John Roberts, presidente de la corte, redactó la opinión mayoritaria y se le sumaron las tres magistradas liberales —Sonia Sotomayor, Elena Katanji y Ketanji Brown-Jackson—, así como los jueces conservadores Amy Cony Barret y Brett Kavanaugh, quien sostuvo que la Orden Ejecutiva del mandatario debió invalidarse bajo un estatuto federal de 1940 y no bajo la Constitución. Los magistrados más conservadores, Samuel Anthony Alito, Neil Gorsuch y Clarence Thomas, dieron la razón a Trump.

En su exposición de motivos, John Roberts argumentó que desde los orígenes de EUA, la ciudadanía representaba “el derecho a tener derechos: a participar libremente en nuestra comunidad política. Los redactores de la Decimocuarta Enmienda extendieron esa promesa a toda persona nacida libre en esta tierra. Hoy cumplimos esa promesa”.

La reacción del presidente Trump a la decisión de la Corte Suprema fue inmediata. En su red Truth Social, el magnate manifestó su desacuerdo y llamó al Congreso a intervenir en su favor. “El Congreso debería empezar hoy a trabajar para poner fin ▶



a la costosa e injusta ciudadanía por nacimiento para nuestro país”. Pero, según expertos eso no sería fácil y tal vez imposible, ya que el fallo afirma que la ciudadanía por nacimiento es un derecho constitucional. Por tanto, para modificarlo se necesitaría impulsar una enmienda Constitucional, la cual requiere no sólo del voto de dos tercios en ambas Cámaras del Congreso, sino también la aprobación de tres cuartos de las legislaturas estatales, es decir 38 de los 50 estados. Varios de los aliados parlamentarios del mandatario afirmaron que buscarán una vía legislativa para poner fin al “turismo de nacimiento” utilizado por los inmigrantes indocumentados.

En fin, la decisión de la CS propinó un severo golpe a la administración Trump, que difícilmente podrá remediar, sobre todo en los “días históricos” de los 250 años de la Declaración de Independencia.

El documento que sostiene el sistema democrático de la Unión Americana, que sirvió de base para muchos países del hemisferio, sobre todo en el Nuevo Mundo, después de 250 años es citado cotidianamente por los líderes políticos de los cuatro confines. Lo que no significa que sea leído incluso por los propios estadounidenses. Por tal motivo, en esta ISAGOGE se reproducen los primeros

cuatro párrafos de dicha declaración.

La susodicha declaración no fue un llamado a levantarse en armas, sino una consecuencia del levantamiento mismo y, por lo tanto, su legitimación. Puesto que para ese momento se consideraba que la Corona británica era la única liga restante con la metrópoli, se responsabilizó al rey Jorge III de todos los agravios sufridos desde 1773. La declaración enumera los 27 agravios que precipitaron al rompimiento y la conclusión enuncia el rompimiento definitivo.

Los medios del planeta han publicado toda suerte de escritos sobre el aniversario. El diario El País, de España, hizo lo propio con el explícito título “El aniversario más amargo: el ideal de Estados Unidos cumple 250 años en plena crisis”, bajo la firma de Íker Seisdedos, que empieza así: “Circula estos días por el Estados Unidos de Donald Trump un documento revolucionario que denuncia 27 “abusos y usurpaciones” de un tirano, al que se atribuyen, entre otros agravios, “impedir la naturalización de extranjeros”, “obstruir la administración de justicia”, “interrumpir el comercio con otras partes del mundo o enviar a las ciudades “grandes contingentes de tropas armadas”.

Ese documento es la Declaración de Independencia. Ni falta

decir quién es el “tirano” de marras.

La declaración fue firmada por 56 delegados del Congreso Continental que representaba las 13 colonias. Las firmas se estamparon hasta el 2 de agosto de 1776. Los personajes claves fueron: Thomas Jefferson, redactor principal, luego sería el tercer presidente del país; John Hancock, el primero en firmar; Benjamín Franklin, fue uno de los cinco redactores, y John Adams, figura fundamental del proceso de independencia y segundo presidente de EUA. Se llaman Padres Fundadores también a George Washington, James Madison, Alexander Hamilton, y a John Jay.

La unánime declaración de las 13 colonias empieza: “Cuando, en el curso de los acontecimientos humanos, se hace necesario para un pueblo disolver las ligas políticas que lo han unido con otro, y asumir, entre los poderes de la Tierra, un sitio separado e igual, al cual tiene derecho según las leyes de la naturaleza y el Dios de la naturaleza; el respeto debido a las opiniones del género humano exige que se declaren las causas que obligan a ese pueblo a la separación”.

“Sostenemos como verdades evidentes que todos los hombres nacen iguales, que están dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables, entre los cuales se



cuentan el derecho a la vida, a la libertad y el alcance de la Felicidad; que para asegurar esos derechos, los hombres instituyen gobiernos, derivando sus justos poderes del consentimiento de los gobernados; que cuando una forma de gobierno llega a ser destructor de estos fines, es un derecho del pueblo cambiarla o abolirla, e instituir un nuevo gobierno, basado en esos principios y organizando su autoridad en la forma que el pueblo estime como la más conveniente para obtener su seguridad y felicidad. En realidad, la prudencia aconsejará que los gobiernos erigidos mucho tiempo atrás no sean cambiados por causas ligeras y transitorias; en efecto, la experiencia ha demostrado que la humanidad está más bien dispuesta a sufrir, mientras los males sean tolerables, que a hacerse justicia aboliendo las formas de gobierno a las cuales se halla acostumbrada. Pero cuando una larga cadena de abusos y usurpaciones, que persiguen invariablemente el mismo objetivo, hace patente la intención de reducir al pueblo a un despotismo absoluto, es derecho del hombre, es su obligación, arrojar a ese gobierno y procurarse nuevos guardianes para su seguridad futura. Tal ha sido el paciente sufrimiento de estas colonias, tal es ahora la necesidad que los obliga a cambiar

sus antiguos sistemas de gobierno...”

“El rey se ha negado a aprobar las leyes más favorables y necesarias para el bienestar público”.

“Ha prohibido a sus gobernadores sancionar leyes de importancia inmediata y apremiante, a menos que su ejecución se suspenda hasta obtener su asentamiento, y, una vez suspendidas, se ha negado por completo a prestarle atención”...

Creo que los históricos personajes llamados “padres fundadores”, no fueron tal, sino “futurólogos”, “brujos”. El semiquincentennial —el 250 aniversario—, perdurará dentro de medio siglo como “el primero en que el cambio climático era el factor global más importante y el primero, también, con el poder mundial de EUA en retroceso, una perfidia exacerbada por la actual Administración”. “Quienes miren atrás —dice el historiador Daniel Immerwahr, autor de *Cómo ocultar un imperio*—, estarán mucho más interesados en lo que hicimos o dejamos de hacer con respecto al calentamiento global que en las extravagancias de nuestro presidente”.

Íker Seisdedos pone punto final a su excelente artículo con estas palabras: “Convencido de que la efeméride cimentará su estatura histórica, Trump tiene sus propias obsesiones de

constructor. Volvió a decirlo en el mitin con el que abrió el miércoles pasado (27 de junio) los fastos con otra celebración de su ego: para él, estos serán un éxito si “el espíritu del 26” acaba produciendo un Arco de Triunfo de 250 pies de altura en el Mall y un Jardín Nacional de los Héroes Estadounidenses con cientos de estatuas a orillas del río Potomac, cuyas aguas fueron vitales hace de dos siglos y medio para el éxito de la revolución contra un tirano”.

En suma, el presidente Trump —“el mejor presidente que el país haya tenido” según sus propias palabras—, con motivo de su octogésimo aniversario y el 250 aniversario de la Declaración de Independencia, hizo propias dichas festividades, convirtiéndolas en su personal circo de vanidad, por lo que el historiador estadounidense David Blight, catedrático de la Universidad de Yale, en una entrevista al periódico *The Guardian*, sobre la citada efeméride, dijo: “No me siento muy festivo para nada. No sé cómo explicar los proyectos de vanidad (de Trump) mejor que cualquier otro. Esto es quien es. No es muy diferente a Benito Mussolini, quien deseaba dejar su marca por toda Roma. Es como un teatro de lo absurdo”. VALE. ☹



MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

El silencio del poeta

CAPÍTULO IV: EL AMOR DE ROCÍO

POR JOHN BRENES ORTIZ

Ya era entonces hora de tomar una decisión: volver al puente de Triana, vagar eternamente por Brenes o regresar a Cartago. La decisión era difícil, pero una llamada de Rocío le ayudó a buscar el camino correcto, al menos por ahora. Se trataba de una voz que le movía las fibras más pegadas al corazón. Ella le dijo: «Mi amor, te espero en el pequeño hotel blanco de siempre, en nuestra habitación con aquel balcón pequeño con vista a la calle San Pedro Mártir, número... ya tú sabes cuál». Era aquel hotel donde el mismo Ambrosio, en medio de sus miedos y sueños, le escribió al niño poeta, apenas cuatrocientos años atrás, que se iría. Le dijo más o menos así: «Ya la decisión está tomada: América, Las Indias, Cartago, los campos de patatas, verduras, fresas y el frío de los volcanes; las aves de colores vivos y sus cinco mil kilómetros del Camino de Santiago, desde la Iglesia de Santiago Apóstol en Cartago, hoy en ruinas —como estuvo

la vida del niño poeta—, hasta la tumba del apóstol en Santiago de Compostela».

EL MENSAJE DE AMBROSIO, LAS ARBOLADAS CALLECITAS, EL SONIDO DE NO ESCUCHAR NADA Y LA OSCURIDAD ILUMINADA LLENABAN LAS VENAS DE UNA POESÍA QUE INSPIRABA LOS ÍNTIMOS VERSOS PARA ENAMORAR A ROCÍO.

A Ambrosio lo llenaba la ilusión desproporcionada de encontrar su amor idealizado en alguna mujer de piel morena y cabello negro, descalza como él. En aquel momento Ambrosio no lloró; lloraría más tarde recordando a su inolvidable Sevilla y las alegres fiestas del pequeño y hermoso pueblo de Brenes, pero eso vendría después, con los años. Por ahora se sumiría en la marina travesía emprendida aquella misma noche desde su imaginación, mirando por el balconcito del hotel que tenía el mismo nombre de la capital, mientras se la pasaba observando la hermosa luna en la noche andaluza, con los cantos sentidos del flamenco que desde Triana dejaba pasar por sus aguas el río Guadalquivir.

El mensaje de Ambrosio, las arboladas callecitas, el sonido de no escuchar nada y la oscuridad iluminada llenaban las venas de una poesía que inspiraba los íntimos versos para enamorar a Rocío. Estos la hacían sentir un éxtasis que no era otra cosa más que un viaje al cielo sin retorno, hasta sentir la pequeña muerte después del deseo sembrado en su cuerpo, para luego quedar dormida, con el cuerpo desnudo, en un abrazo sudado y enrojecido con el gitano poeta que le ayudaba a tomar la decisión. Ambos revivían en sus sueños mientras dormían abrazados en aquel momento de laxitud placentera, relajados después de haber descargado toda la tensión que les provocaba estar uno junto al otro, y que les dejaba el resplandor afectivo luego de alcanzar juntos aquel arrebatado al que se llega sin prisa; en ese silencio que se logra cuando se apaga el resto del mundo y donde solo están



dos en un espacio en el que se genera vida, en el mundo de los que todavía respiran. Fantasías, colores, música flamenca, guitarras melancólicas, bailaoras y cantores rompiendo el alma con la fuerza de un toro de lidia saliendo al ruedo y, por supuesto, bastante vino tinto.

Luego, aquella pequeña Rocío hacía el resto con sus caderas anchas y suaves, que se balanceaban al ritmo justo para alcanzar sin cansar. El cuerpo de Rocío era sumamente bello, tanto así que el mar de Cádiz la mojó con su agua salada sin el bañador completo, mostrando sus senos al océano para que sintiera envidia de su perfecta forma y su piel tan suave; al mar no le quedó más remedio que bajar la marea para no sentir encono ante el cuerpo de Rocío, y prefirió retirarse de la orilla antes que seguir con aquel resquemor. Pues aquella mujer que caminaba suavemente, apoyada en sus pequeños pies por la habitación del hotel blanco, vestida únicamente con su cabello largo y negro, le mostraba al gitano poeta que todavía Sevilla no estaba preparada para verlo partir, ni tampoco para

vagar como un eterno espíritu en el puente de Triana o en el pueblo de Brenes.

¿Qué hacer entonces mejor que simplemente quedarse con Rocío en aquel hotel que ya los conocía desnudos? Total, el viaje, si lo hacía, era para escribir, y ya estaba escribiendo en cada paso por la orilla del río. Caminar de la mano de aquella mujer maravillosa de alma tricolor, corazón azul, sangre amarilla y sentimientos rojos era todo lo que necesitaba para poder caminar sin parar por la habitación secreta y silenciosa que los veía amarse durante horas, envueltos sin sábanas, apenas vestidos uno con el otro. No era cualquier mujer: era Rocío, la que llegó del Sur a rescatarlo de una muerte segura que hubiera dejado al gitano poeta con la pluma estéril y el papel sin tinta. Pero ella lo inmortalizó en Sevilla, lo cruzó de la mano en Triana, lo llevó a Brenes. Le mostró que el pasado era puente y aparte, y los horribles rostros del pasado ya estaban muriendo poco a poco, lentamente con cada letra que ponía en el papel, aunque fuera con lágrimas, sin aire, sin poder respirar; igual Rocío era su aire, su vida y su esperanza.

Aún recordaban cómo iban abrazados bajo el ardiente sol de Córdoba, entre las hermosas naves de la mezquita que los terminó de enamorar todavía mucho más, porque, como era normal en ellos dos, cuanto más calor, era más amor. Córdoba, Cádiz, Sevilla, Brenes, Triana... donde fuera, el amor crecía más, y mucho más que las propias columnas de Hércules que en su Alameda se veían pequeñas al lado del amor que se tenían, se tienen y se tendrán el gitano poeta y la bellísima Rocío. Ni las cuatro columnas juntas, coronadas con las estatuas de los fundadores de Sevilla, ni los leones o escudos podían alcanzar el tamaño del amor de aquellos dos.

En fin, por ahora la decisión solo era la de escribir, y así lo hacía el gitano, inspirado por el espíritu de Ambrosio que cabalga rumbo a Triana y el amor de Rocío, sobre el que también se cabalga con plena felicidad. Ya sería pensar en otro momento, después de dejar los cuerpos de ambos vacíos de fuerza y llenos de la vida que poco a poco va creciendo en el cuerpo de la mujer de los tres colores.

Entonces ahora sí, a decidir el rumbo de la breve vida que le falta por recorrer al gitano, ya con los oscuros buitres muertos y sus letras vivas por delante. ☺

San José, Costa Rica

jobrenes@brenesybrenes.com



Uno de los más grandes poetas del siglo XX:

FERNANDO PESSOA Y SU ENTRAÑABLE LISBOA

POR MARIO SAAVEDRA

El poeta portugués por antonomasia y una de las figuras literarias preponderantes del siglo XX, Fernando Pessoa (Lisboa 1888-1935) es uno de los escritores que mejor se identifican con el arribo de la llamada modernidad a la poesía. Sólo era dos días mayor que nuestro poeta moderno por excelencia, Ramón López Velarde, y ambos se identificaban en su tenaz pasión por revolucionar sus respectivas lenguas, si bien el lusitano, que pudo vivir casi tres lustros más (*La edad de Cristo azul se me acongoja*, escribió presagiante nuestro ilustre vate zacatecano), alcanzó a dis-tender su impronta en un más amplio registro de voces que bien se identifican en sus muchos y bien reconocidos heterónimos.

Estas múltiples y todas entrañables voces contienen la amplia diversidad de temas y preocupaciones que impulsaban al hombre y al creador, al pensador y al poeta, que bien se pueden percibir pujantes en las antagónicas pero complementarias personalidades de Alberto Caeiro, Álvaro de Campos, Bernardo Soares o Ricardo Reis, este último novelado, en un sentido homenaje, por su no menos ilustre coterráneo José Saramago. Los desdoblados heterónimos de Pessoa, quien por cierto sólo vio en vida la publicación de su inaugural *Mensagem* (lo antes escrito y editado, en inglés, refleja su profundo



Fotografía: Casafernandopessoa



conocimiento de la que sería su segunda lengua producto de un larga estancia juvenil en Sudáfrica, por lo que se mantuvo como traductor), no constituyen ni mucho menos una distracción para el lector, sino más bien la suma de todas esas entelequias reveladoras que comprenden la personalidad compleja e inagotable de un escritor tan singular como visionario.

La primera de sus obras póstumas, su *Libro del desasosiego* contiene la poética decantada de un pensador y escritor que en la poesía encontró el medio expedito para dar rienda suelta a una inteligencia y una sensibilidad indómitas, precisamente de cara a un estado del alma que bien define la condición del ser en estos tiempos --ya bastante prolongados, por cierto-- de crisis. Un poeta de verdad, como lo era Pessoa, es aquel ser capaz de percibir y de sentir, de intuir y de presagiar, tras la vigía de una inteligencia iluminada, el terreno minado sobre el cual se desplaza una humanidad siempre proclive al abismo, a la destrucción.

Pocos escritores se sienten tan estrecha y profundamente ligados a una ciudad como Fernando Pessoa, quien respiró y transpiró la esencia de su natal y mortal Lisboa; la conoció como pocos y la describió como nadie. Y la entendió por el frente y de espaldas, en sus bondades y miserias, en la luz y en la oscuridad, en sus grandezas y debilidades porque, como cualquiera otra metrópoli, ya la sentía abrumada por un reinante sentimiento de soledad metafísica característico en una extendida época de grandes paradojas. La exhaustiva y creo definitiva biografía del gran poeta lusitano, *Pessoa. Una biografía*, del polígrafo y traductor luso-estadounidense Richard Zenith (publicada bellamente en español por Acantilado, en traducción impecable de Ignacio

Vidal-Folch), se ocupa a cabalidad de todos estos ángulos de la compleja obra pessoiana.

De regreso a un poeta al que siempre hay que volver, como a su amada y odiada Lisboa acogida irremediablemente por el *saudade*, el Círculo de Bellas Artes de Madrid organizó hace algunos años una amplia exposición en torno a la vida y la obra del poeta: *Pessoa/Lisboa*, a través de un documental y un mapa interactivo que bien refrendan esta inseparable simbiosis entre el escritor y su ciudad natal. Subraya precisamente reveladora y entrañable endogamia, cuando quien quiera adentrarse en la bella capital portuguesa, en la obra de Pessoa encontrará valiosas pistas para entenderla mejor, y viceversa, quien intente acceder a la compleja creación pessoiana, recorriendo los recovecos de su ciudad descubrirá huellas indelebles de ese enorme poeta lusitano.

Esa valiosa muestra tuvo lugar entonces en la sala Minerva del Círculo de Bellas Artes de Madrid, y el estupendo vestigio que quedó de ella, *Pessoa/Lisboa* (hermosa edición de la guía literario-visual de un minucioso documental anexo en DVD firmado por Alberto Ruiz de Samaniego y José Manuel Mouriño, más un CD-ROOM interactivo para navegar por una extensa y variada colección de textos de Pessoa), abona ►

LA PRIMERA DE SUS OBRAS
PÓSTUMAS, SU *LIBRO DEL
DESASOSIEGO* CONTIENE LA POÉTICA
DECANTADA DE UN PENSADOR
Y ESCRITOR QUE EN LA POESÍA
ENCONTRÓ EL MEDIO EXPEDITO
PARA DAR RIENDA SUELTA A UNA
INTELIGENCIA Y UNA SENSIBILIDAD
INDÓMITAS...



precisamente a este mutuo reconocimiento de dos entidades más que compenetradas. El hermoso y conmovedor recorrido fílmico de Ruiz de Samaniego y Mourino, al que Juan Barja se sumó en su más que elocuente y bien fundamentada estructura literaria, resulta unitario y compacto, de muy buena factura, tras una selección meticulosa de textos del poeta homenajeado en permanente evolución y un recuento de imágenes varias de la ciudad y otros extras que parecieran reproducir el que fue el itinerante derrotero vital de un escritor inconfundible.

Homenaje plurivalente e interdisciplinario (literatura, cine, música, canto, museografía), como lo eran las propias personalidad y geografía creativa de esa fuente ilimitada de revelaciones que son el poeta rememorado y su ciudad, *Pessoa/Lisboa* tiene la gran virtud sobre todo de darle voz propia a esas dos manantiales inagotables de inspiración. Para quienes ya son doctos frente a ese caleidoscopio de descubrimientos de gozosa nostalgia ligados a Lisboa y a Pessoa, o para aquellos que apenas pasan a formar parte de esta especie de cofradía de iniciación, este documento se convierte en una suerte de gran tesoro, de incunable que nos invita a retornar a una ciudad y a un poeta de eterna presencia. Ya escribió el propio Pessoa: “Otra vez vuelvo a verte,/ ciudad de mi infancia pavorosamente perdida.../ Ciudad triste y alegre, otra vez sueño aquí.../ ¿Yo? Pero, ¿soy yo el mismo que aquí viví, y aquí volví,/ y aquí volví a volver y volver,/ y aquí de nuevo he vuelto a volver?/ ¿O todos los Yo que aquí estuve o estuvieron somos/ una serie de cuentas --entes ensartadas en un hilo-memoria--,/ una serie de sueños de mí por alguien que está fuera de mí?”



Fotografía: wikipedia.



MESITA DE NOCHE

Giuseppe Tomasi di Lampedusa

GATOPARDISMO

POR PATRICIA ZAMA

Giuseppe Tomasi di Lampedusa (Palermo, 23 de diciembre de 1896-Roma, 23 de julio de 1957) logró, con su única novela, *El Gatopardo*, publicada de manera póstuma, darle nombre a la política acomodaticia, pero además retrató con maestría a la aristocracia siciliana, a la cual pertenecía, y la época de la contienda que culminó con la unificación italiana. Transcribo el fragmento de su novela donde expone el “gatopardismo” (Anagrama 2019) traducida por Ricardo Pochtar.

[...] Mientras se afeitaba la mejilla derecha vio en el espejo, detrás de la suya, la cara de un joven, un rostro enjuto en el que destacaba una expresión tímidamente burlona. No se volvió y siguió afeitándose.

—¿En qué anduviste anoche, Tancredi?

—Buenos días tío. ¿En qué anduve? En nada especial: estuve con mis amigos. Una noche de santidad. No como algunos conocidos míos que estuvieron divirtiéndose en Palermo.

Don Fabrizio se afeitó con cuidado esa parte difícil situada entre el labio y la barbilla. Había tal carga de brío juvenil en la voz levemente nasal del muchacho, que era imposible enfadarse; pero quizá era lícito sorprenderse. Se volvió y con la toalla en la barbilla miró

al sobrino. Éste llevaba un traje de caza, chaqueta ceñida y botas de caña alta.

—¿Y se puede saber quiénes eran esos conocidos?

—Tú, tiazio, tú. Te vi con estos ojos en el puesto de vigilancia de Villa Airoldi mientras hablabas con el sargento. ¡Qué bonito! A tu edad, y en compañía de un reverendísimo! ¡Vaya viejos libertinos!

Realmente era demasiada insolencia, creía que podía permitirse cualquier cosa. A través de las estrechas hendiduras de los párpados, los ojos azul turbio, los ojos de su madre, sus mismos ojos lo miraban risueño. El príncipe se sintió ofendido: realmente el muchacho no sabía dónde estaban los límites, pero tampoco tenía ganas de regañarlo; por lo demás, no se equivocaba.

—Pero ¿por qué estás vestido así? ¿Qué pasa? ¿Un baile de máscaras por la mañana?

El muchacho se puso serio: su rostro triangular adquirió una inesperada expresión viril.

—Me marchó, tiazio, me marchó dentro de media hora. He venido a despedirme.

El pobre Salina sintió que se le encogía el corazón.

—¿Un duelo?

—Un gran duelo tío. Con Franceschiello Dios lo guarde. Me voy a las montañas, a Corleone; no

se lo digas a nadie, sobre todo ni una palabra a Paolo. Se preparan grandes cosas, tiazio, y no quiero quedarme en casa, donde, por lo demás, me cogerían enseguida si me quedase.

El príncipe tuvo una de sus visiones repentinas: una sangrienta escena de guerrillas, escopetazos en los bosques, y su Tancredi en el suelo, con las tripas fuera como aquel pobre soldado.

—¡Estás loco, hijo mío! ¡Ir a meterte con esa gente! Son todos mafiosos y estafadores. Un Falconeri tiene que estar con nosotros, por el rey.

Los ojos volvieron a sonreír.

—Por el rey, sí, pero ¿qué rey?

El muchacho tuvo uno de esos accesos de seriedad que lo volvían enigmático y a la vez entrañable.

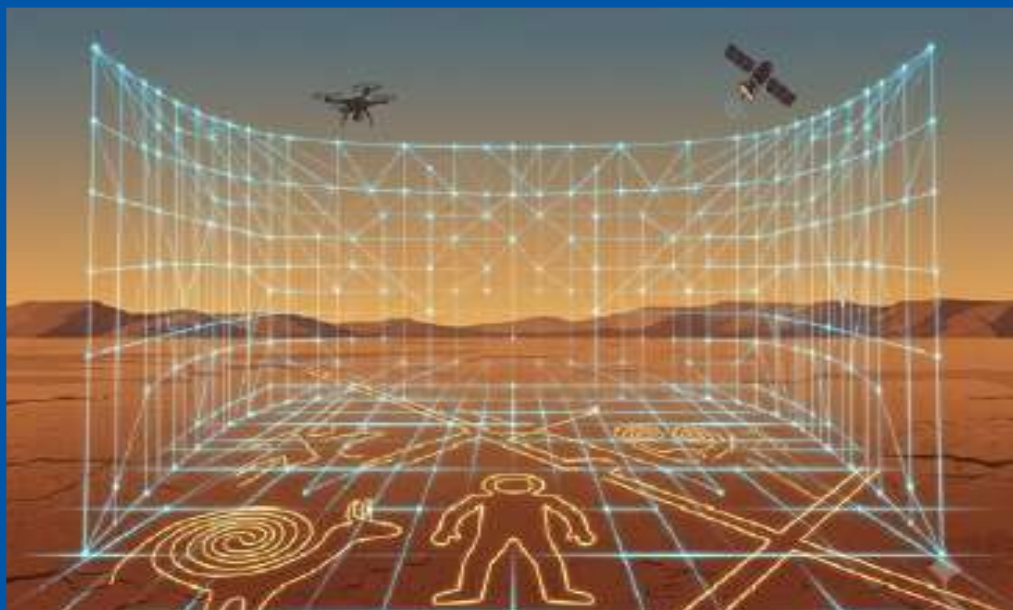
—Si nosotros no participamos también, esos tipos son capaces de encajarnos la república. Si queremos que todo siga igual, es necesario que todo cambie. ¿Me explico?

Un poco emocionado abrazó a su tío.

—Hasta pronto. Volveré con la tricolor.

La retórica de los amigos también había teñido en parte a su sobrino. Sin embargo, no: el tono nasal revelaba un entusiasmo aparente. ¡Qué muchacho! Era capaz de hacer cualquier tontería sin dejar de criticarla. ☘

¿SABÍAS QUÉ?



Fotografía: GEMINI.

GRACIAS A LA IA DESENTAÑAMOS EL MISTERIO DE NAZCA

Sabías Que los ojos de la inteligencia artificial acaban de resolver uno de los misterios arqueológicos más grandes de la historia en el desierto de Nazca, Perú. Lo que a los humanos nos tomó un siglo entero descubrir, una tecnología de aprendizaje profundo lo logró en un abrir y cerrar de ojos, revelando que el suelo peruano oculta más de 700 majestuosos geoglifos en total.

A través de un mapeo masivo e histórico que combinó satélites y drones de baja altitud, la IA analizó terabytes de imágenes en alta resolución de la pampa. Su algoritmo logró detectar contrastes y variaciones milimétricas en el terreno que eran completamente invisibles para el ojo humano debido a siglos de erosión. El resultado fue un salto cuántico: en unos cuantos meses se descubrieron cientos de nuevas figuras que casi duplican el catálogo histórico.

Lo verdaderamente insólito que ha revelado este mapa tecnológico es la razón detrás de sus distintos tamaños y formas. Los científicos descubrieron que los antiguos pobladores crearon dos redes de comunicación totalmente diferentes. Por un lado, están las figuras gigantescas y lineales (como el famoso colibrí) hechas en planicies para ser vistas desde el cielo, orientadas hacia rituales sagrados de agua y fertilidad para sus dioses. Por el otro, la IA desenterró cientos de glifos mucho más pequeños, grabados en relieves a las laderas de los caminos. Estas pequeñas ilustraciones, que retratan humanos, llamas y escenas cotidianas, no eran para los dioses, sino que funcionaban como un ingenioso sistema de señalización e ilustraciones para los antiguos viajeros que caminaban por las rutas comerciales. La IA no solo encontró los trazos, sino que nos ayudó a entender que la arena de Nazca era, en realidad, el tablero de mensajes más grande del mundo antiguo.



¿Conoces a alguien que no sabe **LEER** y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300





DR. SIMI
INFORMA

ESCUELA NORMAL DE MAESTROS MIGUEL ANTONIO GARCÍA

Dr. Simi ayuda en VENEZUELA

Porque la ayuda no conoce fronteras, el **Dr. Simi entrega más de 14 toneladas de ayuda humanitaria** en las comunidades más afectadas por los terremotos en **Venezuela**.



Sin duda, un consuelo que se envía desde **México y Colombia**, para un país hermano donde los informes hablan más de

DOS MIL MUERTOS y más de **10 MIL 500 HERIDOS.**

Alimentos no perecederos, medicamentos, materiales de curación, muletas, sillas de ruedas, colchonetas, pañales, computas infantiles y alimento para perros fueron parte de la ayuda entregada.

Así como en **México**, **EL DR. SIMI REFRENDA QUE ANTE LA TRAGEDIA, LA SOLIDARIDAD ES ACCIÓN.**