

Siempre!

ⓧ/ @SIEMPRE_REVISTA

📌REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de México

PRE.COM.MX

ROCHA MOYA: EL CUARTO PASAJERO

NÚMERO 3813 · AÑO LXXIII

Fotografía: Luis Chaparro



Revista Siempre!
en PDF

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

CANAL
DE TV

TIENDA DE
ELECTRÓNICA

FILMACIÓN
EN
PROCESO

**TIENDAS DE
ELECTRÓNICA**
+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación

Dr. Simi ayuda en VENEZUELA

Porque la ayuda no conoce fronteras, el **Dr. Simi entrega más de 14 toneladas de ayuda humanitaria** en las comunidades más afectadas por los terremotos **en Venezuela.**



Sin duda, un consuelo que se envía desde **México y Colombia**, para un país hermano donde los informes hablan más de

DOS MIL MUERTOS y más de **10 MIL 500 HERIDOS.**

Alimentos no perecederos, medicamentos, materiales de curación, muletas, sillas de ruedas, colchonetas, pañales, computas infantiles y alimento para perros fueron parte de la ayuda entregada.

Así como en **México**, **EL DR. SIMI REFRENDA QUE ANTE LA TRAGEDIA, LA SOLIDARIDAD ES ACCIÓN.**



ROCHA MOYA: EL CUARTO PASAJERO

Los políticos de la 4T son como los toros: embisten todo lo que se mueve. El FBI puso frente a Sheinbaum el avión en el que trasladó a El Mayo Zambada y una presidenta sin visión política cayó en la trampa.

Cuando el FBI exhibió la aeronave en un museo de Nuevo México y lo presentó como una muestra de lo que hace la agencia para defender la seguridad nacional de Estados Unidos lo hizo para demostrar que Sheinbaum y su gobierno no les merece ningún respeto.

El FBI calculó bien la reacción de la Presidenta. Sabía que no solo se iba a enojar sino a enredar. La CIA, la DEA y el mismo FBI tienen el estudio psicológico



BEATRIZ PAGÉS

completo de una política silvestre y previsible que salió a acusar —¿ante quién? ¿ante Dios?— a las agencias de inteligencia norteamericanas por violar la soberanía.

Sheinbaum y su secretaria de gobernación no lograron incendiar la indignación nacional. ¿Por qué? Porque es más turbio lo que esconde el régimen sobre lo que sucedió en

la finca donde fue secuestrado El Mayo, que las múltiples violaciones a la soberanía por agencias que llevan siglos arraigadas en el país.

Por eso el Comité de Transparencia de Relaciones Exteriores salió con la ocurrencia

Siempre! Presencia de México



Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A. de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

E-mail:

(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauricio@siempre.mx

Directora general y editora responsable:

Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



de poner bajo llave toda información relacionada con Rocha Moya y sus vínculos con el Cártel de Sinaloa.

López Obrador y Sheinbaum se han negado a aclarar por qué el gobierno de Rocha Moya realizó un montaje para fingir que el ex rector de Sinaloa, Héctor Melesio Cuén, había sido asesinado en una gasolinera y no en la finca donde fue extraído El Mayo.

Tampoco han explicado por qué el comandante de la Policía de Sinaloa estaba presente en el lugar donde el hijo del Chapo Guzmán somete a El Mayo para subirlo al avión y entregarlo a autoridades de Estados Unidos.

Menos todavía se ha investigado la participación de Rocha Moya en el asesinato de Mélesio Cuén con quien estaba enfrentado por el control de la universidad del estado y a quien amenazó en varias ocasiones.

El FBI tiene hoy la historia completa de lo que sucedió ese día. Se los contó de viva voz El Mayo. Y no solo eso, también debe haberles explicado cómo López Obrador, Rocha Moya y el Cártel de Sinaloa construyeron una red de colaboración para financiar y operar en el

país las campañas electorales de Morena. Sheinbaum habla del avión para ocultar al cuarto pasajero. Rocha Moya no estuvo en la aeronave, pero formó parte del “thriller”.

En medio del operativo para secuestrar al cofundador de uno de los cárteles más poderosos, fue acribillado un rector que buscaba suceder a Rocha en el gobierno.

Que tan importante será el gobernador con licencia que Sheinbaum ha preferido protegerlo, evitar su extradición, antes que renovar el T-MEC.

SHEINBAUM Y SU SECRETARIA DE GOBERNACIÓN NO LOGRARON INCENDIAR LA INDIGNACIÓN NACIONAL. ¿POR QUÉ? PORQUE ES MÁS TURBIO LO QUE ESCONDE EL RÉGIMEN SOBRE LO QUE SUCEDIÓ EN LA FINCA DONDE FUE SECUESTRADO EL MAYO, QUE LAS MÚLTIPLES VIOLACIONES A LA SOBERANÍA POR AGENCIAS QUE LLEVAN SIGLOS ARRAIGADAS EN EL PAÍS.

El avión de marras no sólo representa una hazaña para el FBI, también es ícono de lo oculta y representa el gobierno de la Cuarta Transformación. 🌀

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
12 de julio de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

Amplia y plural,

LA OPOSICIÓN DEMOCRÁTICA ES MAYORÍA NACIONAL

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

Fotografía: INE.



El oficialismo obradorista, falsamente autodenominado de “la cuarta transformación”, con sello de supuesta “izquierda”, afirma que la parte mayoritaria de la sociedad que no está de acuerdo con la señora Sheinbaum es “de derecha”; son –sostienen– “los conservadores que buscan regresar al régimen de privilegios que tenían durante los gobiernos neoliberales”.

Con ese discurso pretenden eliminar lo inocultable: que en México tenemos un narcoestado, un narcogobierno con Claudia Sheinbaum al frente, y un narcopartido gobernante que, obedeciendo a López Obrador como jefe real de la mafia en el poder, ha degradado todas las instituciones fundamentales de la república.

La calificación internacional de México como narcoestado y de López Obrador como narcopolítico es algo asumido como verdad, cuestión que en los últimos días se subraya con la defensa fáctica que ha hecho la señora Sheinbaum de Ismael “El Mayo” Zambada al criticar que EU lo haya detenido. Esta ignominia gubernamental es una vergüenza nacional



que nos lastima como mexicanos.

La negativa del narcoobradorismo de extraditar a Rocha Moya a los Estados Unidos para seguirlo protegiendo, ya nos costó que Estados Unidos no quisiera renegociar el T-MEC. Sus consecuencias negativas las veremos muy pronto en la economía nacional.

El T-MEC exige, entre otras reglas absolutamente necesarias en las relaciones entre países, certeza jurídica y seguridad para las empresas. Sin embargo, con la reforma judicial obradorista que terminó con la independencia y autonomía del poder judicial, también se eliminó la certeza jurídica para la inversión de empresarios nacionales y extranjeros. Por eso, por más anuncios que se siguen haciendo cada semana sobre macroinversiones, la economía está estancada, “en punto muerto”, como lo declaró recientemente el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF).

Asimismo, tampoco hay confianza en las cifras oficiales sobre el abatimiento de los índices delictivos. Además de los escandalosos hechos de violencia que se siguen presentando en diversos estados de la república, cada día se va revelando

que estamos ante una in-moral manipulación de las cifras oficiales que presumen hasta un 40% de disminución de muertes violentas.

La organización “Causa en Común”, dirigida por María Elena Morera, así como otros estudiosos de la Universidad Iberoamericana y prestigiados articulistas y analistas, han ido demostrando que Morena gobierna en 8 de los 10 estados más violentos del país y que en los 24 estados bajo su responsabilidad van ya mil 743 de los 9 mil 53 homicidios registrados en 2026. En el Sinaloa de Rocha Moya tenemos en ese mismo lapso 652, casi 3.5 asesinatos diariamente. “Claudia ya carga 42 mil 801 homicidios en 22 meses”, dice Gildo Lara cuando afirma que “pueden maquillar cifras, pero no pueden borrar muertos”.

Tampoco pueden borrar, mucho menos ocultar, el drama de las madres y familiares de los 133 mil desaparecidos, cuya valiente y loable protesta se hizo presente durante la Copa Mundial de fútbol en México.

Este evento deportivo internacional, por otro lado, y en contrapartida a esa parte oscura, ominosa y repugnante de la realidad aquí reseñada

sucintamente, nos ha dejado grandes enseñanzas positivas para el país.

México, por encima de nuestras muy enormes y amplias diferencias, vibró entusiastamente, esperanzadamente, con los triunfos de la selección nacional, queriendo ver el milagro de ganar ante una poderosa Inglaterra. No sucedió. Pero todos volvimos a creer en algo mejor.

La gran enseñanza fue que cuando México se une, deja de lado la polarización y manda al fondo de un baúl los odios políticos fomentados por y desde el gobierno, recuperamos la confianza de un mañana mejor. Todos lo vimos y lo vivimos.

Porque México es así. Diverso. Amplio. Plural. Y somos uno solo. Y como uno solo y con respeto a nuestra diversidad social y plural en lo político, debemos conjuntar esfuerzos para que en el 2027 se sumen TODAS las vertientes democráticas (ojalá que algunos segmentos oficialistas se reivindiquen ante la nación y abandonen ese bloque antipatriótico) y genere-mos las condiciones para que en el 2030 recuperemos el México democrático y de concordia nacional que nos enseñó el Mundial. ☺



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

La dictadura perfecta se afianza

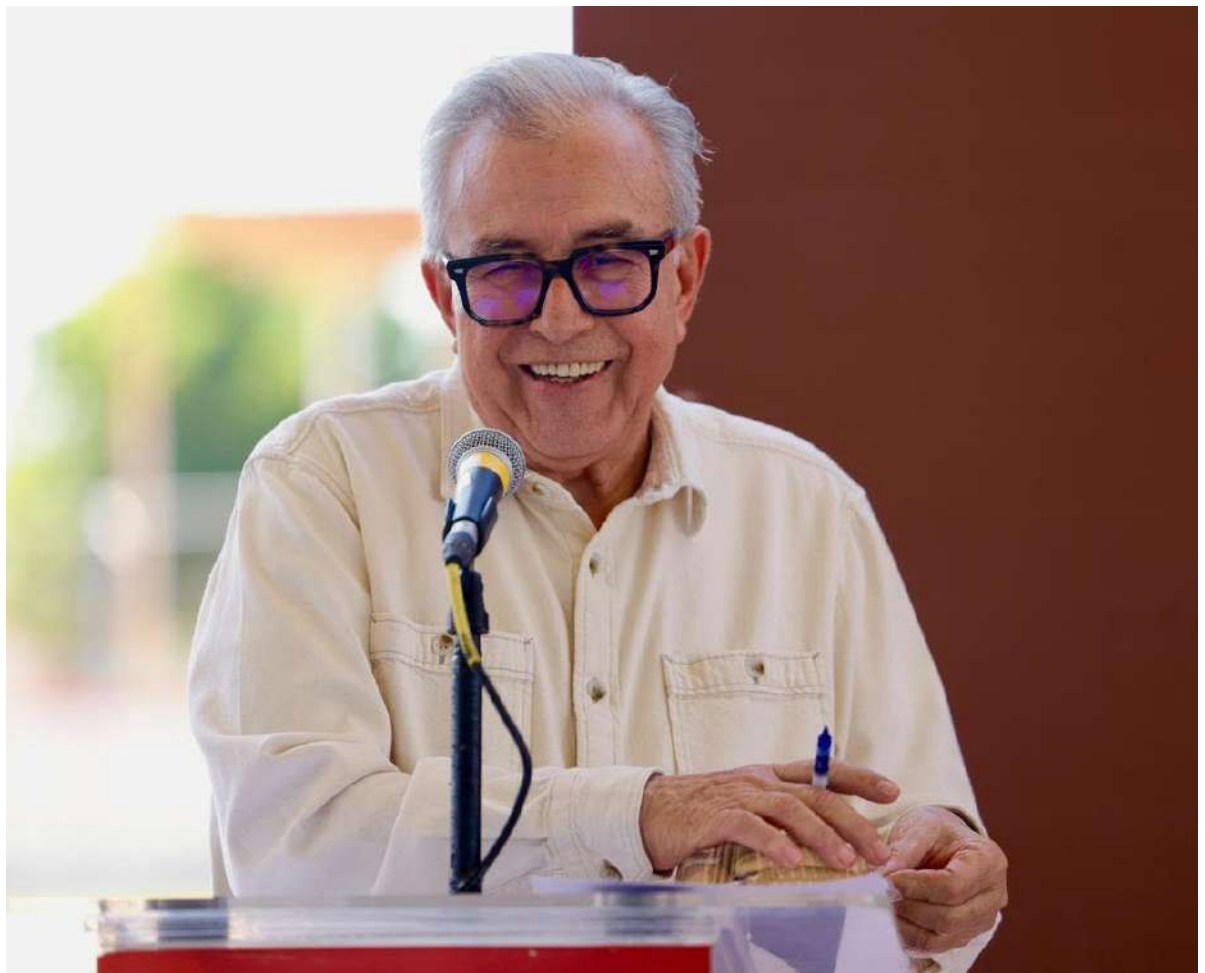
BLINDAN A ROCHA

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

Sin ningún rubor la Secretaría de Relaciones Exteriores reservó por cinco años toda la documentación relacionada “con las comunicaciones entre México y Estados Unidos sobre las acusaciones de presuntos vínculos con el narcotráfico del Gobernador con licencia

Rubén Rocha Moya, y del senador Enrique Inzunza Cázares...”, dice la nota principal del periódico Reforma del 8 de julio de 2026.

El “blindaje” es un recurso usado por los gobiernos de la llamada Cuarta Transformación, AMLO lo usó para la construcción del segundo piso, al designar a Claudia Sheinbaum, la que era secretaria de Medio Ambiente, cuando debió nombrar a César Buenrostro, secretario de Obras Públicas, ambos del gobierno del Distrito Federal. El mismo AMLO ha narrado en las mañaneras, como se hizo esa designación anómala.



Fotografía: Facebook



La “anomalía” se debió a que César Buenrostro era muy cercano a Cuauhtémoc Cárdenas y AMLO necesitaba alguien de “confianza”, 90 % y así consideró a Sheinbaum, no se equivocaron, ni él ni ella, a partir de ese “pacto”, Claudia se convirtió en la favorita de las “corcholatas”.

Esos “principios” de 90 % de lealtad, son la base de la operación del funcionamiento que narra Mario Puzo en “El Padrino”, para muchos politólogos, una especie de “El Príncipe” de Maquiavelo. No es una broma es una práctica del poder sometido al “capo” o “caudillo”, donde la lealtad se premia y la menor discrepancia se castiga severamente, un “principio” fundamental es la “omertá”, el silencio total de los manejos del capo.

Esa es la cuestión que está detrás del “blindaje” a Rocha Moya. La presidenta está obligada a protegerlo, dado que su propia “seguridad” depende del silencio del gobernador y por eso se niega a “extraditarlo” como se lo ha exigido de todas las maneras posibles Donald Trump.

La “dictadura perfecta” del siglo pasado, bajo las diversas siglas que tuvo la casta, nomenclatura, partidocracia o el nombre que le quieran poner, bajo su

“proyecto de nación emanado de la revolución mexicana”, carrancismo, Grupo Sonora, Maximato; PNR, PRM, PRI ahora es más obscena en el morenato, ha logrado una mezcla genial: dictadura perfecta, plus formas tomadas de la operación de la mafia, descritas en “El Padrino”, por Mario Puzo. Una de ellas es también la oferta, que no se puede rechazar y todo un catálogo de praxis política. Que ha manejado con gran talento AMLO.

Desde esta óptica, no es una “casualidad” el blindaje para Rocha Moya, es una hábil medida que apuesta a que en las elecciones de noviembre Trump sea derrotado. Si eso ocurre, entonces habrá “tiempo” de renegociar con los demócratas.

Estas maniobras son posibles, debido a que han sido dismanteladas las instituciones básicas de la república

NO ES UNA BROMA ES UNA PRÁCTICA DEL PODER SOMETIDO AL “CAPO” O “CAUDILLO”, DONDE LA LEALTAD SE PREMIA Y LA MENOR DISCREPANCIA SE CASTIGA SEVERAMENTE, UN “PRINCIPIO” FUNDAMENTAL ES LA “OMERTÁ”, EL SILENCIO TOTAL DE LOS MANEJOS DEL CAPO.

democrática incipiente, que solo ha tenido vigencia desde 1997 y mediante las cuales obtuvo la victoria AMLO en 2018 y Claudia Sheinbaum en 2024.

Con gran habilidad la 4T, maneja que son ellos los que “nos otorgan” el derecho a “criticar”, organizarnos de manera autónoma y utilizan el gran aparato de estado, para machacar que “la presidenta y la 4T son víctimas de una conjura de los que perdieron sus privilegios, para realizar un “golpe blando” contra su gobierno.

En una palabra, no admiten el principio de la alternancia. Cuestión fundamental en el pensamiento o los dogmas del “marxismo” sustentado en el castrismo, de Martha Harneker y Marx Arriaga, “el poder del pueblo no está sometido a “virajes” derechistas que se obtienen de las “elecciones burguesas”, todas ellas fraudulentas, por principio.

Si no se entiende esta manera de considerar al poder que tienen los de la llamada Cuarta Transformación, todas las “estrategias” para derrotarlos están condenadas a fracasar. Abriendo las inmensas posibilidades de un viraje hacia la ultraderecha que encabeza, cada vez más abiertamente el Tío Richi. ☹



LITURGIA

6 de julio de 1988

HACE 38 AÑOS

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

La historia de la transición democrática en nuestro país no estaría lo suficientemente explicada si omitiéramos lo sucedido un sombrío día, esta fecha fue el 6 de julio de 1988. Ahí se estableció un parteaguas que marcó otros rumbos que serían de utilidad para lograr la alternancia democrática que no fue un asunto común en la etapa del partido hegemónico, es decir el PRI, que hizo las veces de organización monolítica.

Ya han transcurrido 38 años de la denominada caída del sistema, de lo que se presume fue un fraude electoral de gran proporción, perpetrado desde la secretaría de Gobernación en la que despachaba Manuel Bartlett Díaz, actualmente de la 4T. Todo ello fue en perjuicio del Frente Democrático Nacional, cuyo abanderado fue el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, en aquellos tiempos no existía un órgano autónomo que organizara las elecciones, todo era por una suerte de simbiosis PRI-gobierno,

Aquella jornada electoral de hace casi 40 años rompió el esquema de lo que regularmente fueron los comicios en la etapa de la presidencia imperial, se presagiaba una mayor competencia, previamente hubo desencuentros en el Partido Revolucionario Institucional, los políticos contra los tecnócratas y se registraría una desbandada de cuadros de larga data en el tricolor, muchos de ellos fueron de la Corriente Democrática, ahí se ubicaba a Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo.

Contendieron por la presidencia el candidato oficial, Carlos Salinas de Gortari, contra Cuauhtémoc Cárdenas del Frente Democrático Nacional y Manuel Clouthier del Partido Acción Nacional, los citados concentraban los principales apoyos, por primera vez durante décadas hubo una gran expectativa por los resultados, el

partido hegemónico reportaría pérdida de votantes y algunas regiones representarían derrotas como no se había visto, por ejemplo Michoacán en donde perdió 12 de 13 diputaciones federales y las dos senadurías. El sistema de cómputo se cayó, votaron muertos y muchas boletas fueron incineradas, las pruebas de las irregularidades saltaban a la vista.

Evidentemente el Partido Revolucionario Institucional tiene un pasado que pesa como un gran fardo, porque no se puede borrar de los registros de la historia reciente el número de equívocos, represión y endeudamiento en nuestro país. Aquella simbiosis PRI-gobierno fue en muchos sentidos nefasta porque ante el monopolio partidista no fructificó la pluralidad hasta que llegó aquel día del 6 de julio de 1988, de esa fecha a nuestros días otras fueron las historias, fue la siembra de la alternancia que llegaría en el año 2000.

Una vez consumado el fraude, Carlos Salinas de Gortari asumió la presidencia, llegarían diversas reformas y una evidente alianza con el Partido Acción Nacional, se modificó la Constitución Política, por ejemplo, los artículos 27 y 130, se habló de las concertaciones que favorecerían al panismo.

Una consecuencia de los comicios de 1988 fue la creación de lo que sería el Instituto Federal Electoral, ahora Instituto Nacional Electoral, ello con el propósito de generar la certidumbre en la materia, un órgano ciudadano garante de equidad, aunque en la actualidad ya genera dudas.

El 6 de julio de 1988 se mantiene en la memoria histórica como un referente de la transición, que aún no concluye, aunque ya se ha registrado la alternancia más de una vez en este siglo XXI. ☘

Únete al **CLUB** de **SIMITATUADOS**

¿Tienes un tatuaje del Dr. Simi y **quieres pertenecer** al club de Simitatuados?



Entonces... **inscríbete en www.similovers.com** con tu nombre y correo electrónico y sé miembro del ¡club de Similovers con tatuaje!



Atentamente

Víctor González Dr. Simi

Presidente fundador del club de Similovers con tatuaje

Consulte los términos y condiciones en **www.similovers.com**



COLUMNISTA INVITADO

Tras la negociación del T-MEC

EL DESTINO DE MARCELO EBRARD

POR VÍCTOR KERBER

La gestión negociadora del secretario de Economía, Marcelo Ebrard, uno de los colaboradores más lúcidos y experimentados del gabinete de Claudia Sheinbaum, zozobró cuando el presidente Trump decidió no prorrogar por 16 años más el tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

Cayó como balde. La estrategia de desarrollo encuadrada en el llamado Plan México consideraba al T-MEC como uno de sus basamentos; se daba por sentado que al término las negociaciones, casi en automático las inversiones iban de fluir como manantiales.

Ebrard tenía en sus manos un deber de Estado. Apenas en febrero pasado, durante la primera Reunión Nacional de Promoción de Inversiones efectuada en el Museo de Antropología, presumía que ya estaban llegando a nuestro país los capitales extranjeros.

Pero engañaba con la verdad.

Lo cierto es que las inversiones extranjeras en el primer trimestre de este año sí representaron 10.4% más que en el mismo periodo de 2025, sin embargo, los montos no correspondían a inversiones

nuevas que contribuyeran a generar más empleos, sino a operaciones de reinversión de las utilidades de las empresas ya establecidas.

Los empresarios prudentemente esperaron el resultado del T-MEC, un último baluarte de confianza en el régimen autoritario de la 4T. La decisión de Trump, empero, deja poco por hacer en un México que arroja tasas de crecimiento cercanas a cero.

Lo intentó todo el secretario de Economía. Para complacer al presidente gringo y dar muestras de la fidelidad de México al espíritu norteamericano, incluso promovió un paquete arancelario contra los productos chinos.

Desde tiempo atrás me he preguntado sobre los motivos que llevaron a Marcelo Ebrard a sumarse a una administración con la cual no congeniaba, pero ahora no puedo menos que preguntarme sobre su destino ante al naufragio del T-MEC.

Debo decir que lo conozco. Ambos fuimos condiscípulos en El Colegio de México y lo considero un hombre muy listo, con auténtica visión de estado. Sobre sus motivos se me ocurren tres posibilidades.

La primera es que de veras haya considerado que la Patria es primero, y que su deber era asegurar para la nación un porvenir fincado en la revisión del tratado que nos heredó el régimen neoliberal, al que él perteneció.

La segunda es que haya optado por tragar camote agrio mientras se producía la revocación del mandato de Claudia Sheinbaum, para así poder salir al quite en el año 2030. Bajo este supuesto, él concentraría su atención en el T-MEC y guardaría sana distancia con respecto a “esa señora”, aquella que acusó de operar sin escrúpulos durante las primarias del partido Morena.

La tercera posibilidad es que su destino estuviera tan fuertemente atado a la voluntad del narcocapo de Palenque, que no le hubiera para él más remedio que apechugar y acomodarse al juego de engaños que emprendió López Obrador.

En vista de que las últimas hipótesis constituyen misterios ajenos a las capacidades de este análisis, me abocaré a revisar la trayectoria política reciente del personaje para tratar de comprender los motivos que lo han mantenido activo en la vida pública cuatroteísta.



Cuando el ex Canciller de México dio por perdida la posibilidad de ser el candidato de Morena a la presidencia del país en 2024, se ofertó como el único capaz de codearse con Donald Trump y, por lo mismo, el único capaz de sacar adelante la revisión del T-MEC. Amarró hueso en el gabinete de Sheinbaum y dejó colgado a Dante Delgado, quien había guardado para él la candidatura de Movimiento Ciudadano ante el amago de abandonar las filas de Morena.

Desde la Secretaría de Economía trató de seguir conduciendo las relaciones con América del Norte, asunto más propio de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Hasta cierto punto era natural debido a que el tema neurálgico con Estados Unidos y Canadá era el T-MEC.

Para sorpresa suya, topó con alguna resistencia del recién designado subsecretario para América del Norte, Roberto Velasco, a quien

Ebrard consideraba su enteñado desde los tiempos en que fue titular de la Cancillería. Velasco había ganado los afectos de Juan Ramón de la Fuente y a sus 38 años hoy ocupa la titularidad de la SRE.

Con todo, en abril de 2025 Ebrard se anotó un tanto con la presentación de la estrategia de internacionalización del llamado Plan México en la propia sede de la SRE. Desde esa tribuna, exhortó a que las embajadas y consulados mexicanos en el extranjero se abocaran a la promoción del Plan México; los diplomáticos se convertirían así en promotores de las inversiones que lloverían tras la relocalización mundial de las cadenas de suministro y el aseguramiento del T-MEC.

El Plan México partía del supuesto de que el T-MEC no desaparecería, porque los Estados Unidos estaban tan necesitados de México que no lo dejarían a la deriva. Sin embargo, al emitirse la señal de que no se revisará el susodicho

tratado, y que a cambio se procederá a una evaluación anual del mismo durante diez años, el Plan México se desequilibra y el futuro político del secretario de Economía se vuelve incierto.

Si los inversionistas de por sí no le apostaban al México sangriento de la 4T ni al Plan México de la presidenta Sheinbaum, se ve muy difícil que lo hagan bajo las nuevas condiciones. Algunas calificadoras internacionales de inversión como Moody's y S&P Global Ratings, de hecho, ya consideran que los bonos mexicanos son poco menos que basura; países como la India y Vietnam ofrecen muchas mejores condiciones que México para el caso.

Marcelo Ebrard todavía podría coronar sus gestiones si lograra convencer al "amigo" Trump de reconsiderar su postura, pero honestamente no se ve que el mandatario tenga intenciones de recular a menos, claro, que el gobierno de Claudia Sheinbaum entregue de una vez por todas a Rubén Rocha Moya y a los supuestos implicados en las redes del narcotráfico internacional.

Por lo pronto, la empresa japonesa Toyota Motors ya anunció el traslado de su planta productora de camionetas pick-up de Baja California a San Antonio, Texas. 🇯🇵

El autor es diplomático en retiro, miembro del Servicio Exterior Mexicano.

Fotografía: Del autor





DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Con Morena

LAS MUJERES NO IMPORTAN

POR EDUARDO MACÍAS GARRIDO

Queda más que claro que las mujeres para este gobierno autodenominado de la cuarta transformación no importan, están en un segundo plano, aunque en el discurso traten de imponer un discurso totalmente alejado de la realidad.

Ejemplos sobran: citemos solo algunos, de los más ilustrativos es que la titular de la Secretaría de las Mujeres, que es la dependencia encargada de diseñar y coordinar las políticas públicas para la igualdad de género, renunció, se fue al partido Morena y poco le importó su responsabilidad.

Si, la señora mejor se fue a grillar o hacer política como dicen ellos, y dejó tirada a la dependencia en la que por cierto nunca dio resultados, digamos que pasó de noche.

A la fecha no ha tomado posesión la nueva titular designada para encabezar la dependencia, lo cual nos deja claro que no es prioridad en este gobierno la atención a las mujeres que no solamente requieren asesoría jurídica y psicológica, sino también, y de forma urgente, atención a la violencia de la que son víctimas.

Prefieren en Palacio Nacional recibir a un pato y a sus orgullosos dueños, en lugar de atender a las madres buscadoras, mujeres incansables que han sufrido todo tipo de agresiones por parte de la autoridad, sin duda una de ellas, la más importante, la indiferencia e indolencia del que han sido objeto por el actual gobierno.

De hecho, Amnistía Internacional ya exigió justicia por la violencia contra madres buscadoras en la Ciudad de México, después de las agresiones de que fueron objeto por presuntos actos de represión al manifestarse.

Es preocupante, alarmante e indignante que las madres buscadoras además de enfrentar diariamente la ausencia de sus seres queridos tengan que lidiar con la impunidad, indiferencia y, en muchos casos, con los riesgos propios de su labor de búsqueda.

Otro caso que llama la atención son los actos de violencia de los que fuera objeto la pareja del exdirector de PEMEX. Este rufián responde al nombre de **Víctor Rodríguez Padilla**, quien agredió física y verbalmente a **María Felicia Jiménez Lavié**.

Para los que les gusta pedir pruebas y más pruebas, en este caso existe un video que María exhibió, en donde constan las agresiones que desencadenaron un repudio de la sociedad en general.

El gobierno actual en lugar de condenar con firmeza y poner un ejemplo con este agresor de mujeres que ha decir de su expareja, también la agredía, solo se deslinda y prefiere que el tema se toque lo menos posible.

Este es otro ejemplo claro de que las mujeres no son importantes para el actual gobierno. Si condenan y se desgarran las vestiduras por un alcalde trasnochado de otro partido que se mete a un club deportivo a propinar agresiones, pero voltean la mirada a otro lado cuando uno de los suyos golpea impunemente a una mujer delante de su hijo menor.

Esto se llama doble moral, ya algo muy frecuente en la cuarta transformación y, en particular, en algunos de sus distinguidos integrantes. ☹️

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581

POR Si mi INFLAMO...



Lunes 25% de descuento. Vigencia al 31 de agosto de 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 am a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias consulte a su médico.



CONSULTORES INTERNACIONALES

El “nuevo” T-MEC: menos libre comercio,

MÁS PRESIÓN POLÍTICA

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**

La decisión de Estados Unidos de mantener vigente el T-MEC hasta 2036, pero sujeto a revisiones anuales, marca un punto de inflexión en la integración económica de Norteamérica. El debate no debe centrarse únicamente en si el tratado se mantiene o no, sino en qué tipo de acuerdo emerge después de esta decisión. El meollo no es su duración, sino su transformación en un mecanismo de negociación permanente donde la política gana terreno sobre la certidumbre económica.

DESDE ESTA PERSPECTIVA, EL RESULTADO ESTÁ LEJOS DE SER POSITIVO PARA LOS EQUIPOS NEGOCIADORES DE MÉXICO Y CANADÁ. AMBOS BUSCABAN AMPLIAR EL HORIZONTE DE CERTIDUMBRE MEDIANTE UNA EXTENSIÓN AUTOMÁTICA DE 16 AÑOS...

No obstante, el mayor daño al concepto original del T-MEC ya ocurrió antes de esta decisión. La imposición de aranceles por parte de Estados Unidos a diversos productos, al amparo de argumentos de seguridad nacional, migración o combate al narcotráfico, demostró que el principio de libre comercio puede quedar subordinado a prioridades políticas internas. Ese precedente altera la esencia misma del documento. Jurídicamente sigue siendo un tratado de libre comercio; económicamente comienza a parecerse más a un esquema de comercio administrado, donde las reglas pueden ajustarse mediante decisiones unilaterales

sin necesidad de abandonar el acuerdo. La revisión anual simplemente institucionaliza esa nueva realidad.

Desde esta perspectiva, el resultado está lejos de ser positivo para los equipos negociadores de México y Canadá. Ambos buscaban ampliar el horizonte de certidumbre mediante una extensión automática de 16 años, capaz de fortalecer la confianza de los inversionistas y consolidar el *nearshoring*. Estados Unidos, en cambio, consiguió preservar la integración regional sin renunciar a una herramienta de presión permanente. La revisión anual le permitirá mantener abiertos temas como reglas de origen, energía, contenido regional, inversiones estratégicas o seguridad fronteriza, incorporando incluso factores políticos y electorales en la agenda comercial.





Ciertamente, reducir el resultado a un fracaso sería una conclusión poco sólida. Frente a un escenario de cancelación del tratado o de una renegociación integral, la continuidad del T-MEC mantiene ventajas relevantes para México. Se conserva el acceso preferencial al mayor mercado del mundo, se evita una ruptura de las cadenas de suministro y las empresas ya establecidas mantienen un marco jurídico que permite seguir operando con relativa estabilidad y complementariedad. Además, las revisiones periódicas también ofrecen espacios para corregir diferencias, defender intereses nacionales y evitar que las tensiones desemboken en una crisis comercial mayor.

El verdadero desafío radica en el costo económico de esa nueva dinámica. La incertidumbre se convierte en una prima de riesgo adicional para invertir en México. Los proyectos industriales ya no dependerán únicamente de la cercanía geográfica o de los menores costos de producción, sino también de la percepción de estabilidad regulatoria y política. Para una empresa que planea recuperar una inversión en 15 o 20

años, un tratado sujeto a revisiones constantes y acompañado de la posibilidad de nuevas medidas comerciales modifica inevitablemente el mapa de riesgo.

Lo anterior cambia la narrativa del *near-shoring*. Durante los últimos años se asumió que la sola existencia del T-MEC garantizaba una ola sostenida de relocalización de empresas. Hoy esa premisa resulta insuficiente. La vecindad con Estados Unidos continúa siendo una ventaja competitiva, pero deja de ser determinante. México deberá competir cada vez más por la calidad de sus instituciones, la seguridad jurídica, la disponibilidad de infraestructura, el acceso a energía y recursos y la capacidad para ofrecer reglas previsibles, factores que adquieren mayor peso cuando el entorno comercial se vuelve menos estable.

En términos macroeconómicos, el balance es claramente asimétrico. México preservó el marco de integración regional, pero paga el costo de una mayor incertidumbre que puede retrasar decisiones de inversión y elevar la volatilidad de largo plazo. El T-MEC no desaparece, pero sí modifica su naturaleza. Más que un tratado de libre comercio comienza a funcionar como un instrumento de gestión política mediante el cual Estados Unidos podrá influir de forma recurrente sobre la relación económica con sus socios.

El reto para México ya no consiste únicamente en preservar el tratado. Consiste en demostrar que puede ofrecer la estabilidad institucional que el nuevo T-MEC dejó de garantizar por sí solo. En esta nueva etapa, la competitividad dependerá menos del texto del acuerdo y más de la capacidad del país para generar confianza en un entorno donde las reglas, aunque sigan escritas, estarán sujetas cada vez más a la política que a la economía. 🌪️

El autor es presidente de Consultores Internacionales, S.C.®

Fotografía: Shutterstock



*El Huachicol es para el gobierno*

LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

A la mitad de este año 2026 se generó un notorio fenómeno de confianza en nuestro país.

Se produjo ese sentimiento colectivo de esperanza (exclusivamente) en la selección mexicana de fútbol, deporte, masivo y popular.

Nuestro equipo logró insertarse en la Copa Mundial con sede en México, EUA y Canadá.

Los futbolistas mexicanos que integran nuestra selección, dirigidos por su técnico Javier Aguirre, se desenvolvieron profesionalmente, mostrando técnica y carácter, dando calidad en sus participaciones, sin padecer ningún gol y ganando todos los partidos, hasta que nos tocó jugar con el equipo inglés.

Desde mi punto de vista, el partido estuvo reñido; empero, los goles son los que cuentan: 3 goles para los ingleses, y 2 para los mexicanos, quedando nuestro país en este mundial de fútbol 2026, fuera del juego, y quedó la tristeza y el duelo, al igual que un reproche para Sheinbaum por no

presentarse personalmente a ninguno de los partidos, mostrando que le tiene mucho temor, al pueblo mexicano, que goza con esos encuentros deportivos.

Quedó, además, esa mexicana urgencia colectiva de creer en algo, o en alguien, aparecida por sorpresa, ya que la duda y la desconfianza de nuestros compatriotas en sus gobiernos (desde hace sexenios) se ha venido agudizando con gravedad inaudita a partir del 2018 al 2026, lapso de los dos pisos malditos, en donde Andrés Manuel López Obrador actúa como narco autócrata, detrás de las bambalinas.

A una de las ilícitas operaciones de Obrador, abastecedoras de recursos económicos, ha hecho recientemente mención precisa el gobierno de los EUA, a través de Marco Rubio, secretario del Departamento de Estado, quien ha informado: “El manejo del huachicol, en México, lo tienen los cárteles y las entidades del gobierno mexicano, y sus ilegales ganancias se las embolsan; e, incluso, invierten fuertes cantidades para campañas electorales, con el fin de no perder el poder. El Departamento del Tesoro y la Oficina de control de activos extranjeros siguen rastreando esas operaciones de robo y contrabando de combustible”.

Y es que, por donde quiera que se le pique al gobierno mexicano, le sale el pus.

La descomposición gubernativa es brutal. Ya no hay tres poderes. Todo el poder público se concentró en un solo sujeto, quien, a partir de su falso retiro, y desde su feudo, hace y deshace a su antojo en el país, a través de su obediente marioneta de apellido Sheinbaum.

Es muy clara la orden: Nada ni nadie debe parar al huachicol, por ser, para su plan permanente, la gallina de los huevos de oro.

Toda denuncia sobre el Huachicol genera una carpeta que debe encapsularse hasta la eternidad.

El caso del secretario de Marina (en el sexenio de Obrador) y sus dos sobrinos almirantes, sólo ha dejado una estela de sangre de gente asesinada; y, proseguirá acumulando, por ser necesario para ellos, más y más cadáveres.



La cabeza fría de la corcholata en ejercicio, congela todos los asuntos sobre el tema huachicol, aquí, en México; pero, el gobierno de EUA les está siguiendo la pista, a los que defienden “la soberanía”, para seguir soberanamente siendo narcos huachicoleros.

Por eso, y por todas las canalladas e idioteces de Obrador-Sheinbaum, el presidente Trump castró al T-MEC, provocando un daño terrible a la población mexicana.

Debemos exigir y lograr que EUA no castigue a los mexicanos.

Si quieren penalizar a alguien, que sea a las dos cabezas del narco gobierno (Andrés Manuel y Claudia), y a sus principales esbirros, los que ejercen como altos funcionarios públicos, secretarios y gobernadores.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte entre México, Estados Unidos y Canadá (TLCAN), lo proyectó e impuso el gobierno estadounidense. Se firmó el 17 de diciembre de 1992, y entró en vigor el 1 de enero de 1994, para eliminar barreras arancelarias y facilitar la circulación de bienes y servicios. Era presidente de México Carlos Salinas de Gortari.

EUA se vio motivado a promover y forzar el TLCAN en respuesta a la

acometividad económica de la Unión Europea, la que, paso a paso, obtuvo el enlace de 28 países; siendo ahora 27, por la salida del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, a través de su Brexit.

El 25 de marzo de 1957 se firmaron los Tratados de Roma, dando lugar a la Comunidad Económica Europea (CEE); y todo este proceso concluyó con el Tratado de Maastricht, estableciendo la Unión Europea (UE).

Pero ahora, el alocado y ambicioso Trump (quien lo único que quiere es ser Rico Mac’ Trump), esterilizó un tratado, que debe mejorarse y perfeccionarse, por el bien de toda América.

Los culpables de esa amputación de T-MEC son tres: López Obrador, Sheinbaum Pardo, y Donald Trump.

Los grandes afectados y víctimas de la castración del T-MEC son los mexicanos, los canadienses, y los estadounidenses, quienes debemos luchar para que se restablezca ese T-MEC, perfeccionándolo.

En serio, debemos perfeccionarnos los mexicanos, en todo, incluyendo ese deporte del futbol, tan apreciado por decenas de millones de compatriotas, ahora dolidos y bajo la tristeza. ☹

Fotografía: Andrés Aguilar





DE TODO COMO EN BOTICA

Algo anda mal en

EL GOBIERNO FEDERAL

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

Insisto: en la actual administración pública federal algo o mucho anda mal. Al parecer es grave y, además, generalizado. Los hechos lo indican; hasta lo gritan. Algunos señalan los problemas y apuntan soluciones. Estas líneas se reducen a algo muy simple, es una modesta sugerencia: que la presidenta asuma el cargo o que tenga el valor de renunciar. Hago referencia a algunos hechos indicativos del desgobierno en que vivimos.

Lo del ingeniero Víctor Rodríguez Padilla, ex director de PEMEX y posteriormente director del Instituto Nacional de Electricidad y Energías Limpias, INEEL, es un caso que salió del control de la señora Sheinbaum; al parecer, ella, al saber de su agresividad, no tuvo el valor de destituirlo; se limitó a darle nuevo cargo. El que, supuestamente, se haya confiado a un especialista destacado una posición secundaria, fue visto con suspicacia y hasta con desconfianza. Algo indicaba que la

presidenta, al saber de la violencia familiar atribuible a su subordinado, trató de encubrirlo y esperar a que con eso se calmaran las cosas.

**LOS HECHOS INDICAN QUE ALGUIEN
TRATÓ DE ENCUBRIR Y HASTA PROTEGER
AL AGRESOR Y NADIE, QUE NO SEA LA
PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA, TENÍA
PODER PARA HACERLO. AL PARECER
HUBO ALIENTO PRESIDENCIAL EN EL
ENCUBRIMIENTO...**

La esposa agredida, al ver que su marido no había sido cesado, como lo merecía, sino que había recibido un premio de consolación, al que no tenía derecho; o, al ver que su eventual acusación o denuncia no avanzaba, posiblemente por la protección presidencial, decidió hacer público el video en el que aparece siendo golpeada.

También existe la posibilidad de que la señora María Felicia Jiménez, al saber que su marido había sido obligado a renunciar al cargo en PEMEX por una indiscreción de ella, volvió a ser objeto de otro acto violencia y con mayor intensidad de parte de su marido y ella, para evitar se repitieran las dosis de golpes, hizo público el video en el que aparece siendo golpeada.

Los hechos indican que alguien trató de encubrir y hasta proteger al agresor y nadie, que no sea la presidenta de la República, tenía poder para hacerlo. Al parecer hubo aliento presidencial en el encubrimiento y en la inacción del ministerio público, que supuestamente es autónomo.

Lo de Cuauhtémoc Blanco huele a lo mismo: encubrimiento, que llega a complicidad. Es otro caso más de violencia cuya averiguación y consignación no camina y, como van las cosas, no caminará. La inacción del ministerio público hace sospechar que la protección al ex gobernador proviene de muy arriba. Pudiera no ser cierto.



La fiscal general de la Nación no procede en contra de Rubén Rocha Moya y sus socios ni, al parecer, busca elementos para proceder en su contra. Para bajarle presión a la insistencia norteamericana de que le sean entregados, no ha abierto una investigación. Para quitarle golpes a su jefa no ha afirmado que está investigando a Rocha y socios y que los ha llamado a declarar como posibles imputados. De lo que ha trascendido, tampoco se ha allegado pruebas para

ejercer la acción penal. La fiscalía no le cubre la espalda a doña Claudia ni le quita golpes.

La entrega de Rubén Rocha Moya y de sus cómplices se le está complicando innecesariamente a doña Claudia. En el caso, la dilación hace sospechar que, aparte de los particulares temores de AMLO respecto de lo que pudieran decir él y sus socios en los procesos que se les sigan los Estados Unidos de América, también ella teme que algo salga respecto de la suya o de la elección en la que resultó ganadora.

Un ejemplo más: no hace acto de presencia en la fiesta de todos los mexicanos: la que está teniendo lugar en los estadios de fútbol. No fue suficiente con que, en privado o en auditorios controlados, se pusiera la camiseta verde y echara porras a los jugadores mexicanos. Teme a los auditorios que están fuera del control de sus allegados.

A ella, en algún momento, le va a caer el veinte de que más debe preocuparse por salvarse ella, sin importarle el destino de los tabasqueños; de otra manera, se hundirán

Fotografía: Facebook





junto con su equipo; si es que lo tiene.

El signo distintivo de la actual administración es la inacción y el descontrol; nadie hace nada; no hay autoridad. Esa es la impresión general.

Como tengo algunas nociones, generales, si se quiere, del derecho constitucional, una pregunta que se me hace frecuentemente es: ¿cuál sería el mejor momento para que salga CSP? También me piden escenarios posibles. Me limito a dar opiniones referidas al aspecto jurídico, no sin advertir a mis interlocutores que la renuncia de la presidenta es una materia más de índole política que jurídica: ¿quién gana y quién pierde?, si lo hace o no.

Les pregunto: de renunciar la presidenta antes del 30 de septiembre de este año, ¿la oposición tendría candidato capaz de ganar una elección?; les hago notar: los resultados de los comicios dependerían de una eventual intervención que tengan autoridades de los EUA en el proceso electoral, a través de filtrar información respecto de un eventual candidato de Morena; esta posibilidad estaría fuera de control de la oposición, dependería de un tercero y no de ellos.

No es aconsejable emprender una empresa en la que el resultado no depende de quien la intenta. Para el caso de que, en una elección extraordinaria, resulte ganador un candidato de Morena y sus aliados, ello significaría un voto de confianza a favor de ésta, afianzaría su posición como partido gobernante e incidiría en perjuicio de la oposición.

A quienes me consultan, les hago notar que la otra posibilidad es que la presidenta renuncie a partir de octubre próximo. En este supuesto Morena, que tiene el control del Congreso de la Unión, designaría de entre los suyos al presidente sustituto que concluya el sexenio. El gran elector sería el nuevo jefe máximo: AMLO; lo que confirmaría su autoridad, pero la oposición no enfrentaría un eventual fracaso en las urnas. Esos son los hechos.

Maquiavelo cita unas palabras que pronunció el pretor Annio: “Me parece importante para nuestros inte-

reses que penséis antes en lo que vamos a hacer que en lo que vamos a decir. Será fácil, una vez establecido nuestro propósito, acomodar las palabras a las cosas” (Discursos, II, 15). Ello es absolutamente cierto: en este mundo es más importante saber que hacer, qué que decir; una vez tomada una determinación es más fácil acomodar las palabras a los hechos, que los hechos a las palabras.

En México sobra indecisión y falta autoridad. ☹

El autor es catedrático Universidad Autónoma Metropolitana.





SIEMPRE DESDE AQUI

Después del mundial...

VOLVER A LA REALIDAD

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Sin duda, el mundial nos transportó a un viaje que urgía, provocó unidad, despertó esperanza y la selección regaló momentos extraordinarios a todos los mexicanos, deleitándonos con su entrega, pasión, talento y trabajo en equipo; hace tiempo que no teníamos la oportunidad para desfogar una emoción tan intensa.

Como distractor y motivo de esparcimiento estuvo grandioso, funcionó a la perfección, lo gozamos ampliamente, nos olvidamos de los problemas, nos quitamos el estrés y disfrutamos de momentos inolvidables, no obstante, al ser eliminada nuestra selección a la cual se le debe un merecido reconocimiento por el gran papel que tuvo al representar dignamente a México, volvemos a la realidad.

Pese a que los boletos para asistir a los estadios a ver los encuentros eran impagables para la gran mayoría, solo algunas élites podían cubrir los exorbitantes precios para acceder a los partidos, sin embargo, esa limitante no fue obstáculo para gozar del espectáculo por televisión, aunque ciertamente, la presencia de políticos no era bien vista, así lo percibieron y procuraron alejarse de esas reuniones públicas evitando ser abucheados.

Así, después de participar con un México emocionado, cohesionado y motivado, nos toca retornar a lo que tenemos; otra vez, la descalificación, el enfrentamiento, la mentira, el engaño, los pretextos, las justificaciones, eludir la responsabilidad y distribuir las culpas, en fin, dividir y fragmentar al país como política de Estado.

En el inter, se presentó una noticia con augurios negativos, ante el fracaso de la negociación del T-MEC, al decidir la administración del Presidente Trump, entrar a la fase de revisión anual por los próximos diez años, lo que genera incertidumbre para los inversionistas,

alejándolos, con impacto en la creación de empleos y el crecimiento, la señal es altamente negativa.

Sin olvidar que ambos países son los socios comerciales más importantes entre uno y otro, desde luego esa circunstancia a los norteamericanos les tuvo sin cuidado, ante la reconfiguración de sus políticas industriales, amén que han expresado un desencanto con la situación de seguridad y gobernabilidad imperante en México.

En efecto, en diversas ocasiones han mencionado que el crimen organizado tiene tomado gran parte del territorio nacional y, además, gobierna el país, causando problemas en Estados Unidos, por lo que decidieron declarar a algunas organizaciones delictivas mexicanas como terroristas.

En paralelo, dieron a conocer una primera lista de personas que han sido o son servidores públicos solicitando a nuestro gobierno su detención con fines de extradición, sin obtener respuesta favorable, cuestión obviamente considerada en calidad de agravio.

Además, nos han dado a conocer lo relativo al huachicol fiscal, que si bien, el gobierno mexicano no lo podía ignorar, en virtud de la gran cantidad de instituciones que participan para que esa actividad se lleve a cabo, por lo que es increíble que les hubiese pasado desapercibido y fuesen los vecinos quienes descubrieran la cloaca.

Para rematar, ahora hasta el abogado del Chapo Guzmán en México, informa que dará a conocer una lista de 32 políticos involucrados con los carteles criminales, la que entregará a las autoridades vecinas.

Después de la fiesta, regresamos con la cruda realidad auestas. ☹️



BALLESTA

Que vivimos en el país

LA DURA REALIDAD

POR MIREILLE ROCCATTI



Fotografía: wikipedia.

Con la descalificación del equipo mexicano de fútbol, en el partido sostenido el domingo pasado contra el equipo inglés, la mayoría de la población aterrizó de golpe a la dura realidad que vivimos en nuestro país.

Así las cosas, nos percatamos que a pesar de las esperanzas e ilusiones que trajo el desempeño de nuestros deportistas, muchos mexicanos esperanzados en que nuestro equipo pasara a la ronda de semifinales, se vieron con la ilusión truncada y ahora observan como la continuidad de la vida cotidiana

con todos sus desafíos, la realidad nos arroja que el índice de violencia y el número de muertes violentas atribuidas al narcotráfico aún no ha disminuido, lo cual lejos de generar una depresión colectiva, por entenderlo como inevitable, debe motivarnos como sociedad a actuar, a exigir, a proponer la rápida instrumentación de las adecuaciones en materia de política pública planteadas por el gobierno. Forzosamente tendrá que haber un cambio radical en la conducción del país, si quien gobierna ahora no lo entiende deberá hacerse

a un lado para dejar la vía libre para lograr una renovación de la vida política. La tarea es urgente y prioritaria, la realidad, de la que hemos venido hablando, pone a prueba la política de seguridad y a las personas responsables de conducirla.

En los Estados Unidos, Donald Trump nos pone en alerta sobre los avisos previamente emitidos por el presidente de nuestro vecino país, y no podemos estar sorprendidos, porque sobre aviso no hay engaño, ya que de manera clara desde su campaña prometió que deportaría a



todos los migrantes indocumentados, que aplicaría el 25% de aranceles a las mercancías provenientes de México y que se exportan a los Estados Unidos, que la revisión del TMEC serviría para corregir las inequidades que según él existen en la relación comercial entre nuestro país y Estados Unidos y Canadá, y que no está de acuerdo en prorrogar aún más el tratado de libre comercio.

En cuanto a la seguridad el Presidente de nuestro aún socio comercial, al considerar la laxidad con que en México actúan los carteles del crimen para producir y traficar de manera ilegal toda clase de drogas y en particular el fentanilo, que ha resultado ser altamente mortal para los jóvenes que lo consumen, catalogó a los integrantes de los carteles mexicanos como grupos terroristas, para tener el sustento legal de combatir directamente en suelo mexicano a los terroristas que ponen en peligro la seguridad nacional de los Estados Unidos, según afirma Donald Trump y varios senadores particularmente los republicanos, también ha advertido que combatirá a quienes forman parte de la red de complicidad dentro del gobierno mexicano que propicia y facilita todas las actividades ilícitas. Por

lo que no deberá sorprendernos si declara calificar como organización terrorista al partido gobernante en nuestro país.

En lo que si obtuvimos el primer lugar a nivel mundial, es en la cifra de desaparecidos, el grave problema de personas desaparecidas en México alcanza ya casi 135,000 registros oficiales, con una tendencia de aproximadamente 40 casos nuevos diarios. Los estados con mayor índice son el Estado de México (con más de 14,600 casos), Jalisco (más de 17,000) y Tamaulipas concentran la mayor parte de las incidencias nacionales. Las quejas han llegado a instancias internacionales y han cobrado mayor visibilidad al llegar a organismos como la Asamblea General de la ONU ante las exigencias de colectivos y madres buscadoras.

Por lo que hace a la economía de México este año no será mejor que el anterior, con un déficit en las finanzas públicas y con una carga enorme para cubrir todos los gastos sociales que desde el sexenio anterior se entregan como dádivas a diversos sectores de la población con un fin electorero. El fracaso en la prórroga del acuerdo comercial T-MEC traerá como consecuencia un duro golpe a la economía, por lo pronto

con el anuncio del desplazamiento de una parte de la producción de TOYOTA, que de Tijuana se mudará a Texas, incrementará el índice de desempleo en nuestro país.

En cuestiones políticas, tal vez presenciemos una ruptura dentro del Movimiento MORENA que ostenta el poder, ya que se conforma por las tribus exiliadas del PRD y los indeseables del PRI y del PAN, que han entablado una lucha de fuerzas para controlar el poder, sobre todo en el Congreso de la Unión, aprovechando que la titular del ejecutivo no cuenta con la fuerza moral ni con las simpatías ni carisma de sus antecesor, aunado a la crisis que ha provocado la persecución y posible enjuiciamiento por parte de las autoridades norteamericanas por colusión con el narcotráfico y el uso de recursos ilícitos provenientes del huachicol fiscal en el tráfico de hidrocarburos.

En fin, este segundo semestre de 2026 resultará crucial para el nuevo rumbo del país y es llegado el momento de ocuparnos de México de ser más participativos como ciudadanos, de dejar la apatía y la indiferencia y de ocuparnos de los acontecimientos que definen el rumbo futuro de la Nación. ☘

*Ya lo han hecho y lo volverán a hacer*

LOS MUCHACHOS DE TRUMP VENDRÁN POR MÁS CRIMINALES

POR ENRIQUE MUÑOZ

Razones le sobran a la presidenta Claudia Sheinbaum de estar preocupada por la situación de Ismael, El Mayo Zambada en Estados Unidos, donde por salvarse de ser recluido en una prisión de alta seguridad aceptó declararse culpable y una sentencia de cadena perpetua a cambio de quedar en prisión bajo atención médica y salvar parte de la cuantiosa fortuna que aún le queda y que disfrutarán sus futuras generaciones. El temor de la presidenta se basa en lo que habrá de declarar en próximas fechas en Nueva York el Mayo implicando a más políticos y abriendo la puerta a posibles operativos unilaterales del gobierno de Donald Trump y sus muchachos en territorio mexicano, como reiteradamente lo han advertido. No olvidemos que la lista de gobernadores, alcaldes, legisladores y hasta empresarios ligados con el crimen organizado es larga y no sólo por el tema de la producción

y trasiego de drogas sintéticas que inundan Estados Unidos, sino por el escandaloso tráfico de combustibles de contrabando y la extracción ilegal de hidrocarburos que en México llega a niveles de escándalo, aun cuando AMLO nos repetía una y otra vez haber terminado con el huachicol, del que se beneficiaron tantos morenistas, incluidos sus propios hijos, hoy convertidos en millonarios hombres de empresa. Por más que en el círculo cercano de la presidenta se quiera lapidar al ex embajador Ken Salazar, cercano del tlatoani de Macuspana y con derecho de picaporte en Palacio Nacional, el diplomático del sombrero pudo haber sabido o no del operativo contra el jefe del Cártel de Sinaloa, pero no tenía obligación alguna de advertirlo a las autoridades federales mexicanas. Es bien sabido que Estados Unidos no confía en los mandos policíacos y militares de nuestro país, penetrados por el crimen organizado y a quienes en su momento ofreció la geolocalización de personajes de alta peligrosidad como Nemesio, *El Mencho* Oseguera, los hijos del Chapo Guzmán y el propio Mayo Zambada, avisos que obtuvieron oídos sordos y ninguna acción en su contra. Por ello en México podemos esperar nuevos operativos unilaterales terrestres por parte del Departamento de Estado, del Tesoro y el FBI, entre otros, cuyos titulares así lo han advertido. Que nadie se diga sorprendido, ya lo hicieron en abril de 1990 con el doctor Humberto Álvarez Machaín, implicado en el secuestro y muerte del agente de la DEA, Enrique, “Kiki” Salazar, con el Mayo en 2024 y lo seguirán haciendo porque no ven colaboración de parte de la 4t, y porque pueden. ¿Alguien lo duda?

Además de las 134 fotomultas que acumula en su historial la camioneta oficial del “gobernador” de Puebla, lo que nos hace preguntarnos cómo ha hecho su gente para verificar con esas irregularidades la unidad, como que ya viene siendo hora de que



Alejandro Armenta empieza a hacer algo para justificar el cargo que le fue encomendado. Ya es un tema de escándalo la impunidad con que operan en estacionamientos, centros comerciales, fraccionamientos privados y calles de Puebla capital y sus alrededores, las bandas de la delincuencia organizada que dejan sobre tabiques vehículos de alta gama a plena luz del día y a pesar de la “vigilancia” que han tenido que contratar los sufridos contribuyentes poblanos. ¿Es que nadie se ha dado cuenta? Pero la pesadilla no termina ahí, en el corredor Puebla-Orizaba el asalto y robo de unidades de carga es ya insufrible. Empresarios del autotransporte de carga a nivel nacional han documentado con imágenes aéreas como, al estilo del viejo oeste, las bandas de salteadores de caminos acechan sin ser molestados en carreteras federales y concesionadas para robar trailers enteros con todo y mercancías, desapareciendo tractocamiones, remolques, incluso, privando de la vida a los operadores que ya no quieren circular por esa ruta. La Cámara Nacional del Autotransporte de

Carga denunció que tan sólo durante el primer semestre del año se han reportado mil 270 unidades robadas y la muerte de 15 operadores, cifra nunca antes registrada en ese rubro. ¡7 al día! ¿No les da vergüenza a las autoridades federales y estatales que son incapaces de parar esta pesadilla? Ni en las épocas más oscuras de los neoliberales.

PLATOS EXTRA:

Esa decisión de la SRE de congelar por 5 años los expedientes diplomáticos de Rubén Rocha y Enrique Inzunza, “para no afectar la relación con Estados Unidos”, es en términos llanos seguir protegiendo a ambos ex funcionarios contra la orden de captura que tienen en Nueva York, viola el derecho de los mexicanos a conocer la verdad sobre los dos sinaloenses prófugos de la justicia de aquel país, y pretende ocultar a los estadounidenses los nexos de Morena con el narco.

Cruel regreso de la fiesta mundialista a la cruda realidad: sin problemas y a pesar de las cámaras de seguridad, un sujeto entró como Pedro por su casa a la parroquia de San Cosme, en la CDMX, para robar 4 esculturas metálicas de Leonora Carrington y dos placas de bronce que, si no actúan de ya los muchachos de Pablo Vázquez, pueden terminar en casa de un privado o, en el peor de los casos, fundidas como alcantarillas. Vas mal Brugada.

Gerardo Fernández Noroña deberá ofrecer una disculpa pública a la alcaldesa de Uruapan, Grecia Quiroz, por violencia política de género. El pasado 24 de noviembre, días después del asesinato de Carlos Manzo, esposo de Quiroz y entonces alcalde de Uruapan, el deslenguado Fernández Noroña calificó a la viuda de “tener ambiciones políticas y lucrar políticamente” con el homicidio de su marido. El legislador también deberá tomar curso sobre el tema y será incluido en el Registro Nacional de Personas Sancionadas cuando quede firme la sentencia. A ver ahora con que sale el senador petista-morenista.

“Con ganas de aventar un trozo de carne envenenada”, dijo al expresar su fobia a la presencia de canes en lugares públicos Pedro Sola, comentarista de espectáculos al aire, en vivo en televisión abierta. ¿Sabrá qué hacer en medios apología de un delito es una conducta sancionada por la Ley de Radio, Televisión y Cinematografía? Lo bueno es que ya obligaron a pedir disculpas y reconocer su error al cinóforo Pedrito... 🐕



COLUMNISTA INVITADO

El Mundial de la esperanza

UN HIMNO, UNA BANDERA, UN PAÍS

POR MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS



Fotografía: Tik tok

Existen acontecimientos que trascienden su propia naturaleza. Dejan de pertenecer al ámbito del espectáculo para convertirse en episodios de la memoria colectiva. Así ocurrió con la participación del equipo mexicano durante el Mundial de fútbol 2026. Más allá de los resultados, de las estadísticas o de las posiciones alcanzadas, la actuación de la selección consiguió algo que ningún marcador puede medir. Devolvió a los mexicanos la alegría de sentirse parte de una misma historia.

Sí, la actuación de México tuvo momentos que quedarán grabados en la memoria deportiva de nuestro país. La victoria frente a Ecuador y República Checa, con una portería invicta, no fue sólo un triunfo en la cancha; fue una afirmación de carácter.

En esos partidos, la selección dirigida por Javier Aguirre mostró solidez, temple y una serenidad competitiva que encendió nuevamente la confianza de la afición. Julián Quiñones, con su entrega y su contundencia, Raúl Jiménez, con esa experiencia que sabe aparecer en los momentos decisivos, Morita con el ímpetu de su juventud y el resto de la selección con la fuerza defensiva y la coordinación de sus pases, fueron símbolos de un equipo que entendió que representar a México exige algo más que talento. Exige corazón, disciplina y sentido de pertenencia.

Después vendría el partido frente a Inglaterra. México cayó por tres goles a dos, pero lo hizo con dignidad, con orgullo y con una entrega que hizo que la derrota no supiera a fracaso. Hay partidos que se pierden en el marcador, pero se ganan en la memoria moral de una afición. Éste fue uno de ellos. La selección puso contra las cuerdas a una potencia futbolística y dejó sobre la cancha la imagen de un equipo que no se rindió, que compitió hasta el último aliento y que obligó al país entero a ponerse de pie.

Los jugadores no sólo corrieron detrás de un balón. Cargaron sobre sus hombros la ilusión de millones de personas. En cada esfuerzo defensivo, en cada jugada de ataque, en cada celebración y en cada



gesto de compañerismo, la afición encontró motivos para reconocerse. Porque, en el fondo, el pueblo mexicano admira profundamente a quienes luchan, a quienes no se rinden, a quienes convierten la adversidad en una forma de grandeza.

Durante estas semanas, desaparecieron, aunque fuera por unos instantes, muchas de las diferencias que diariamente nos separan. No importaron las preferencias políticas, las ideologías, las profesiones, la edad, ni la condición económica. En las plazas públicas, en las escuelas, en los centros de trabajo, en los hogares y en las calles, un mismo grito recorrió el país. Millones de voces pronunciaron reiteradamente una palabra: ¡México!

El impacto en la afición fue profundo. La camiseta nacional dejó de ser únicamente una prenda deportiva para convertirse en un símbolo de identidad. En México y más allá de nuestras fronteras, especialmente en las comunidades mexicanas que habitan fuera de ellas, ponerse “*la verde*” significó un sentimiento de pertenencia, de recordar el origen, de reconciliarse con una historia común y de afirmar con orgullo una raíz que permanece viva, aún en la distancia.

Este mundial también permitió mostrar al mundo otro rostro de México. El de la hospitalidad. El de un país que sabe recibir, celebrar y compartir. Esa hospitalidad no fue una estrategia de imagen, fue una expresión natural de nuestra cultura. El país proyectó al mundo la fuerza de su alegría, la nobleza de su gente y esa capacidad tan nuestra de convertir una competencia deportiva en una celebración de fraternidad.

El fútbol nos recordó que un país también se construye con emociones compartidas. Con esas alegrías que aunque efímeras, fortalecen el sentido de orgullo y pertenencia. Hacen renacer la esperanza de que seguimos siendo capaces de celebrar en unidad. Tal vez

esa sea la mayor enseñanza que nos deja este Mundial.

Sobre todo, en una época caracterizada por la confrontación, el fútbol nos recordó que la identidad nacional continúa viva, cuando millones de personas entonamos el himno nacional y observamos como nuestra bandera ondea con majestuosa dignidad ante los ojos del mundo.

Naturalmente, el deporte no resuelve los grandes desafíos nacionales. No combate la desigualdad, no elimina la violencia, ni sustituye las responsabilidades de las instituciones públicas. Pero sí posee una fuerza extraordinaria: la de reconciliar emocionalmente a una sociedad. Reconciliación que aunque fugaz, constituye un bien público que nos incentiva a conservar esa imagen más allá del deporte. La de un país que, por encima de sus diferencias, descubre que existen causas superiores capaces de convocarlo. La de millones de personas que comprenden que el éxito colectivo, siempre será más importante que el protagonismo individual. La de una nación que vuelve a creer en sí misma.

Porque al final, los campeonatos pasan; los récords se rompen; las generaciones cambian. Pero hay victorias que permanecen para siempre. Y una de ellas consiste en recordar que, cuando México juega con el corazón, no sólo once futbolistas salen a la cancha. Sale un país entero dispuesto a soñar.

Si fuéramos capaces de trasladar a nuestra vida pública: la solidaridad que mostramos en esta celebración, la disciplina que admiramos en la cancha y el orgullo con que defendemos nuestros colores, descubriríamos que el mayor campeonato que México puede conquistar no se disputa cada cuatro años, sino todos los días: el de construir un país más unido, más justo y esperanzador. ✨

La autora es ministra en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
min.mblr@gmail.com
@margaritablunar



VISOS POLITICOS

Selección Mexicana de Fútbol

¡GRACIAS!

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ



No todo es política, aunque a veces la mala política se entrometa en lo que no debe, como Donald Trump gestionando excepciones a las reglas. Me aparto de los visos políticos para agradecer.

Es complicado saber por qué resulta tan popular el fútbol. Solucionada la determinación para establecer reglas homólogas en los encuentros de los equipos ingleses en la primera parte del siglo XIX,

avanza hasta ser ahora el deporte más practicado en el mundo. Entre 1863 y 1904 se generaron las condiciones para conformar la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) y hace 96 años se convocó al I Campeonato Mundial en Uruguay, entonces bicampeón olímpico. La Segunda Guerra Mundial interrumpió la celebración de las contiendas que deberían haberse

efectuado en 1942 y 1946. En la Guerra Fría los campeonatos fueron escenario para la competencia política, con diversas consecuencias.

Cada cuatro años, el Campeonato Mundial se constituye en la cúspide de la atención a lo deportivo en todo el orbe, como resultado de la descolonización y el surgimiento de un número importante de naciones soberanas en el siglo XX, así como de la



expansión del fútbol organizado a esos países. Es la pausa -en nuestro referente mental- del ciclo olímpico, sucediéndose a la mitad del mismo; como se le concibió en una decisión estratégica.

Algunas elucubraciones sobre la popularidad del fútbol apuntan a la natural inclinación -al practicarlo- y admiración -al presenciarlo- por el desarrollo de habilidades, primordialmente, en las extremidades inferiores; en las extremidades *non habilis*. Si las manos están dotadas para realizar un variado y complejo conjunto de tareas, los pies aparecen con una notoria desventaja. Sostener y andar son funciones significativas, pero no parecen relevantes con la multiplicidad de las que realizan las manos en su calidad de vehículo consustancial para que fluya la creatividad y se apoye prácticamente toda tarea humana. Nos sorprende la posibilidad de disciplinar el uso de los pies para dominar, conducir e imprimir dirección precisa a una esfera llena de aire.

Otras apuntan a su rai-gambre en todos los segmentos de la sociedad por el componente gregario, dada la necesidad de asociarse para alcanzar la meta y hacer cruzar el balón a través de la

portería contraria. Aquí, el fútbol comparte el terreno de la actividad colectiva lúdica con otros deportes, que se apartan de aquellos que descansan en el esfuerzo individual. En esto no es único el fútbol, pero reclama el espacio que se otorga a esa actividad, pues sólo requiere del balón y espacio para dibujar e, incluso, imaginar una portería. Dominar y patear el balón es algo colectivo, pero la práctica individual no le riñe. Y la capacidad económica lo puede enmarcar y limitar, pero no lo impide.

No en forma única, pero sí propia, el fútbol tiene implícita la perfección de la geometría en la cancha; rectángulos varios, círculos y semi-círculos; ángulos de 90 grados y líneas paralelas entre los jugadores para establecer lo válido de lo inválido. Elipses, parábolas y rectas entre el balón pateado o golpeado con la cabeza y su destino. Pero, sobre todo, los triángulos infinitos. Con las genialidades aparte, avanzar a la meta con el control del balón es la traza eterna de tratar de unir los tres puntos entre la renovación permanente de 11 personas que corren para ubicarse y reubicarse todo el partido, eludir a las contrarias y terminar con el gol. No son

triángulos equiláteros, isósceles o, menos aún, perfectos, pero pueden serlo, ni se cierran todos, pero cuando sucede, la asociación es la magia que potencian las habilidades de las personas jugadoras con el balón. Evaden esa geometría las acciones para driblar o rebasar a la persona adversaria o, bien, impedirse. Sí, la geometría del fútbol puede rendirse ante el talento, pero no la anula ni sustituye, solo la evade.

Asociación y arte fueron conjuntados por los 26 integrantes de la Selección Mexicana de Fútbol que participó en el XXIII Campeonato Mundial. Acudieron a los encuentros con Sudáfrica, Corea del Sur, Chequia, Ecuador e Inglaterra con carácter, disciplina, convicción, profesionalismo y dignidad. No menor fue el componente de respeto; a sí mismos, al equipo, a la afición y al país entero. Ellos no son responsables de las pulsiones nacionalistas que se hacen presentes en el Campeonato y en cada partido, pero son conscientes que así ocurre y demostraron compromiso y emoción plena de entereza. Afirmarse sin agredir; ser sin denostar; valer sin jactarse; hacer sin descalificar; dar ejemplo sin provocar, y generar ►



orgullo sin exigir nada.

No entendí la ola que impulsaba la frase “¿y si, sí?”, pues parecía la arena para ponderar y promover el desempeño y la actuación de la Selección Mexicana, pero presidida por la metódica falta de confianza que pretendía transformarse en duda hacia lo positivo. Quizás una prevención ante el eventual resultado desfavorable. El “sí, se puede” refleja mejor la confianza que motivó, desarrolló y acrecentó esta Selección.

Hay que estar agradecidos con Javier Aguirre, Rafael Márquez y el cuerpo técnico del equipo mexicano, así como con las autoridades de la Federación Mexicana de Fútbol por la generación de condiciones para su trabajo y el rendimiento del equipo. Pero, sobre todo, hay que reconocer a cada uno de los

integrantes de la Selección Mexicana por las satisfacciones que brindaron a la afición y a todo el país. Es un deporte que apasiona a la mayoría de las personas mexicanas.

Nos dieron alegría y ánimo para apoyarlos sin reserva. Claro que hay lecciones por aprender y enseñanzas para el futuro. Es cierto, pero no menos que otorgar ho-

superiores compartidas. Gracias Raúl Rangel, Guillermo Ochoa, Carlos Acevedo, Israel Reyes, Jorge Sánchez, Johan Vázquez, César Montes, Jesús Gallardo, Mateo Chávez, Edson Álvarez, Erik Lira, Luis Romo, Álvaro Fidalgo, Obed Vargas, Brian Gutiérrez, Gilberto Mora, Orbelín Pineda, Luis Chávez, Raúl Jiménez, Julián Quiñones,

OTRAS APUNTAN A SU RAIGAMBRE EN TODOS LOS SEGMENTOS DE LA SOCIEDAD POR EL COMPONENTE GREGARIO, DADA LA NECESIDAD DE ASOCIARSE PARA ALCANZAR LA META Y HACER CRUZAR EL BALÓN A TRAVÉS DE LA PORTERÍA CONTRARIA.

nor a quien honor merece. Muchas gracias a los seleccionados por colocar en perspectiva que las valiosas individualidades se pierden si no convergen para alcanzar metas

Roberto Alvarado, Santiago Giménez, Alexis Vega, César Huerta, Guillermo Martínez y Armando González. Gran equipo. Mayores buenos éxitos para ustedes. 🇲🇽

Fotografía: Facebook





SELVA CHIAPAS

México,

LA CIUDADANIZACIÓN DE LA FIESTA

POR RAÚL EDUARDO BONIFAZ

A los mexicanos nos fascinan las fiestas. Tal vez debamos buscar algunas razones nuevas en nuestra historia y, esta vez, no solamente para explicarnos las improntas de traumas, sino para encontrar otras líneas de nuestra cultura como Nación. Sencillamente, nos gustan las fiestas y acabamos de tener una.

En realidad, la mezcla de los iberoamericanos con los pueblos prehispánicos salió bastante buena en materia de ánimos y de muchos otros planos. En lo más importante, los mexicanos estamos bien hechos, pese a todo.

Los bailes cristianos del medioevo, con orígenes visigodos en España, pasaron a ser muy festivos en el México colonial y las danzas de juego-guerra de los mesoamericanos evolucionaron hacia los zapateados y otras formas más celebrativas.

Ciertamente, los caminos de la celebración son imprevisibles. Según Octavio Paz, los mexicanos, en su mayoría, tenemos nuestras propias fiestas. Los campesinos y los licenciados mexicanos celebran una suerte de feria

personal: el cumpleaños, pero los motivos para el festejo son múltiples y en muchos casos son ampliamente compartidos.

Según nuestras cuentas, en el territorio mexicano hay más de 50 mil espacios habitados con más de 2 mil personas y casi en cada uno de ellos hay, por lo menos, una fiesta anual. Hablamos, por lo pronto, de 40 mil festejos anuales. ¿Son muchos?

Entre junio y julio vivimos una gran fiesta, pues fuimos superiores en el campeonato mundial de fútbol, lo vivimos como si fuésemos la sede principal. En realidad, los ánimos mexicanos impresionaron no solamente a los extranjeros, sino incluso a nosotros mismos.

Fue un evento de imaginación, de color y, en lo más importante, de una pluralidad que es un verdadero muro en contra de todas las polarizaciones. El motivo es importante, se trata del fútbol que es el deporte nacional por excelencia.

Hay por lo menos un millón y medio de mexicanos que lo practican de distintas maneras. Mostramos tamaño para ser potencia futbolera, por ahí vamos y el avance no solamente se puede alcanzar en las canchas, sino también fuera de ellas: poniendo algún orden en el manejo de este deporte.

Pero, volvamos a la fiesta. En realidad, hay varias aristas que es necesario explorar y una de ellas es la relación entre el festejo y las relaciones entre los ciudadanos y las instituciones.

Lo que cabe destacar es que la fiesta se ciudadanizó y fue más allá de una participación institucional. La fiesta corrió a cargo de los mexicanos de a pie, que tomaron la calle -bueno, también algo más- para informar sobre su existencia y sus presencias plurales.

Es importante, porque la acción de la ciudadanía es un signo de madurez y un indicador de altas potencialidades. Los mexicanos salieron a la calle para bailar, para aplaudir las buenas jugadas y lamentar, ahora sin muchas lágrimas, los tropiezos. Algunos fueron a las iglesias para invocar ayudas de otra naturaleza y lo hicieron por iniciativa propia; sin tuteladas de ninguna clase. La ciudadanización de la fiesta requiere de varias lecturas y los actores deben comenzar a pensarlo. ☞

X TWITTER @Bonifaz49



EN OTRO CANAL

Elecciones 2030

¿PODRÁ GANAR LA DERECHA EN MÉXICO?

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

Fotografía: X (Twitter).

Las conferencias de prensa matutinas en Palacio Nacional mantienen una constante: la descalificación sistemática del Partido Acción Nacional (PAN). La estrategia gubernamental busca vincular

de manera permanente a esta fuerza política con el crimen organizado, utilizando como eje conductor el caso de Genaro García Luna.

La presidenta Claudia Sheinbaum insiste en enfocar sus baterías contra el flanco panista. Esta postura desplaza de la agenda pública temas prioritarios para la gobernabilidad y la seguridad del país. En sus intervenciones, la mandataria describe con frecuencia al blanquiazul como una oposición derrotada, carente de calidad moral y desprovista del respaldo popular. Esta insistencia genera una contradicción evidente. Si el adversario está políticamente muerto, la insistencia en atacarlo revela que los cuarteles estratégicos del Gobierno perciben un escenario distinto.

El contexto internacional ayuda a entender la postura de la titular del Ejecutivo. Existe un marco geopolítico amplio que despierta inquietud en el partido gobernante. Los resultados electorales recientes en América Latina, con triunfos de la derecha en países como Perú y Colombia, dibujan una tendencia clara. Esta corriente política recupera espacios de poder en la región tras el desgaste de varios gobiernos de izquierda.

A este panorama se suma la influencia de Estados Unidos. El Gobierno de Donald Trump expresa un respaldo abierto a liderazgos derechistas como el abogado Abelardo de la Espriella en Colombia, o a mandatarios como Nayib Bukele en El Salvador y Javier Milei en Argentina.



Paralelamente, Washington lanza ofensivas políticas y judiciales contra México y Colombia, utilizando el argumento del combate al narcotráfico. Esta presión exterior incide directamente en los procesos electorales locales y explica la preocupación latente en Palacio Nacional.

Tras los comicios colombianos, la presidenta Sheinbaum se apresuró a declarar que un triunfo de la derecha en México es un escenario improbable. La mandataria argumenta que el movimiento de la llamada Cuarta Transformación constituye un fenómeno político único en el continente. Sin embargo, inmediatamente después de estas afirmaciones, volvió a emplear los adjetivos tradicionales para fustigar al bloque opositor.

Las alertas electorales del Gobierno tienen fundamento técnico si se revisan los indicadores internos. Diversas encuestas de opinión reflejan una paulatina pérdida de intención de voto para Morena. Este desgaste responde a los escándalos que involucran a militantes oficiales con prácticas de corrupción y presuntos vínculos con el crimen organizado. Asimismo, la opinión pública penaliza la exhibición de estilos de vida opulentos, viajes al extranjero y uso de artículos de lujo por parte de la narrativa de la austeridad.

La marca del partido oficial sufre el deterioro natural del ejercicio del poder. Existe una percepción ciudadana persistente de que la corrupción permanece intacta en las estructuras gubernamentales. A esto se añaden crisis específicas en la gestión pública: el desabasto crónico de medicamentos, los índices de inseguridad, la presión inflacionaria y la crisis humanitaria de las desapariciones.

Esta acumulación de factores lleva a analistas y columnistas políticos a plantear la posibilidad de un avance de la derecha. El descontento social y el rechazo a los excesos impunes de la militancia oficialista son activos que la oposición busca

capitalizar. Las acusaciones de las agencias de Estados Unidos contra funcionarios de Sinaloa —que incluyen al gobernador, a un alcalde y a un senador— aceleran el desgaste. Estos señalamientos, basados en testimonios de testigos protegidos del narcotráfico, erosionan el discurso ético del régimen. De este modo, las menciones diarias al PAN y a la ultraderecha en las matutinas no son demostraciones de fuerza, sino reflejos de un cálculo de riesgo ante las urnas.

EL CICLO ELECTORAL

El horizonte de 2027 representa el verdadero desafío logístico y político para el partido oficial. México celebrará elecciones masivas para renovar 17 gubernaturas, la totalidad de la Cámara de Diputados, 680 presidencias municipales, las 16 alcaldías de la Ciudad de México y 1.088 diputaciones locales. En este proceso participarán ocho partidos políticos con registro nacional.

La posibilidad de que Morena pierda el control de varias gubernaturas y la mayoría calificada en el Congreso de la Unión es real. Para que este escenario se concrete, las fuerzas de oposición necesitan articular una estrategia que canalice el voto de castigo de las clases medias urbanas. Asimismo, requieren atraer a los electores apartidistas, activar a los jóvenes que votan por primera vez y movilizar a los sectores que optaron por la abstención en procesos anteriores.

El panorama de los partidos opositores muestra estrategias diversas y fragmentadas. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) intenta posicionarse como el defensor institucional del país, recurriendo a tribunales e instancias internacionales para denunciar la presunta injerencia del crimen organizado en los procesos electorales. Por su parte, el PAN busca renovar su identidad ante la ciudadanía. Su estrategia incluye la



modificación de su emblema, un sistema de encuestas obligatorias para la selección de candidatos y una plataforma programática condensada en un documento de 111 propuestas para el próximo año.

Movimiento Ciudadano (MC) mantiene su apuesta por un crecimiento gradual en regiones clave del norte y occidente del país. Su objetivo principal es retener el voto de los sectores jóvenes, a pesar de las crisis políticas que afronta su único gobernador para consolidar el control en Nuevo León.

El último actor en incorporarse al espectro opositor es Somos México. Esta organización busca captar el voto de los ciudadanos desencantados de los partidos tradicionales. Su base social proviene de las movilizaciones de la Marea Rosa, organizadas originalmente en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE) y en rechazo a la reforma judicial. Sin embargo, el bloque opositor afronta una debilidad estructural: la dispersión del voto provocada por la decisión de competir sin coaliciones formales, sumada a la ausencia de liderazgos nacionales capaces de competir frente a los programas sociales del Gobierno.

LA DERECHA QUE NO ENTIENDE

Los liderazgos de derecha que han triunfado recientemente en América Latina concentraron sus plataformas en dos demandas ciudadanas específicas: la estabilidad económica y la seguridad pública. Javier Milei basó su campaña en Argentina en su perfil de economista radical, mientras que Nayib Bukele en El Salvador y Abelardo de la Espriella en sus propuestas de seguridad punitiva.

El avance de esta corriente en el continente responde a una oferta electoral pragmática. La nueva derecha desplazó de su discurso central las banderas morales e identitarias tradicionales. Temas como la estructura de la familia nuclear,

el rechazo absoluto al aborto o la alianza formal con la Iglesia católica pasaron a segundo término para priorizar el bolsillo y la tranquilidad pública de los ciudadanos.

Esta mutación discursiva coincide con los cambios demográficos de la región, donde el porcentaje de población católica disminuye constantemente y las nuevas generaciones perciben los derechos civiles y la diversidad como realidades normalizadas. En México, sin embargo, los representantes de esta corriente insisten en mantener fórmulas operativas obsoletas.

El intento de Eduardo Verástegui por consolidar una candidatura independiente y registrar un nuevo partido político fracasó debido a un discurso saturado de referencias religiosas y posiciones dogmáticas, ajenas a las urgencias materiales del electorado. El PAN muestra una resistencia similar a renovar su agenda histórica. Durante su reciente evento de relanzamiento, la dirigencia adoptó el lema oficial: "Patria, Familia y Libertad". Además, en su plataforma programática, el partido mantiene textualmente su postura doctrinaria: "Creemos en el valor de cada vida, desde su inicio hasta su final natural [...] No permitiremos su utilización con fines ideológicos, como es el caso de las llamadas cirugías de reasignación de sexo o de género".

Las propuestas del panismo en materia económica y de seguridad carecen de la contundencia y el pragmatismo de los modelos de éxito aplicados en otras latitudes de la región. Esta falta de actualización programática convierte las preocupaciones de la presidenta Sheinbaum en temores temporales. El Gobierno central se enfrenta a una oposición que no comprende las transformaciones sociales del México contemporáneo y que se resiste a modernizar su pensamiento a la luz de las victorias internacionales de su propia corriente política. ✎

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>

¿Conoces a alguien
que no sabe
LEER y escribir?

Descubre cómo
ayudarlo



Entra a: **leermx.org**
o llama al
800 00 60 300

Bárbara Torres
Actriz

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





LA POLITICA ME DA WEB@

Roto el código de silencio

TESTIGOS ESTÁN SOBRANDO

POR LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA

Dos años después de la sustracción, las relaciones entre los gobiernos de México y Estados Unidos siguen atoradas en torno al Mayo Zambada, mítico fundador del cártel Sinaloa. Es la importancia y el peso que tienen las organizaciones criminales en nuestro país, llegan al grado de confrontarnos con el poderoso vecino de cuya economía depende el desarrollo nacional. Es desalentador ver a la presidenta Sheinbaum atrapada y sufriendo por un narco-trafficante preso en Estados Unidos, por las razones y en las circunstancias que hayan sido.

Con independencia de los hechos, que quizás nunca los conozcamos a cabalidad, es de la mayor preocupación que los efectos de aquel secuestro-entrega (lo que haya sido) impacten de manera directa en el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Es nuestro más importante instrumento para el desarrollo económico del país y lo trastornan asuntos criminales, relacionados con el mismo gobierno. No está cancelado, tampoco prorrogado, circunstancia que contribuye a la incertidumbre de los inversionistas.

Porque lo que hoy sucede con el Tratado comercial,

nos remonta hasta el líder criminal. Con su detención empezó la crisis política y de seguridad que tiene desacomodado al gobierno mexicano. Detonó en Sinaloa con la solicitud de detención con fines de extradición al gobernador Rubén Rocha Moya y a nueve funcionarios más, pero impactó en todo el país, principalmente en Palacio Nacional. A partir de ese momento, la presidenta se ha dedicado a gestionar la crisis, olvidándose de gobernar. Tuvo su momento de paroxismo en el discurso del Monumento a la Revolución, cuando habló de injerencismo e insinuó que las verdaderas

Fotografía: X (Twitter)





motivaciones de la Justicia Norteamericana eran influir en las elecciones de nuestro país.

Luego de aquel discurso memorable, un compendio de ofensas a los Estados Unidos y apelaciones injuriosas al pasado, el gobierno de Trump comprendió que México jamás entregaría a ninguno de los funcionarios exigidos. Pisoteando las leyes de extradición envió más de 90 criminales, pero cuando llegó el turno de los narcopolíticos de Morena, la presidenta se escondió en la bandera soberanista y mantuvo, arriesgando a todo el país, el pacto de impunidad con los criminales. Hoy vemos las consecuencias de esa decisión; las relaciones entre ambos países están confrontadas como nunca en tiempos de paz, debilitando nuestra economía.

El exembajador Ken Salazar, partido Demócrata, catalizó la crisis con adelantos de su libro "Fronteras, Mi lucha por un Estados Unidos incluyente". Talló sobre la herida, aún abierta, con un comentario que impactó directo en el ego de López Obrador, jefe del movimiento. El expresidente, sostiene Salazar en su libro, estaba muy preocupado por lo que pudiese decir el Mayo Zambada. Con tino, tocó la fibra más sensible del populismo mexicano; la relación de complicidad

entre el expresidente y los jefes del narcotráfico. En términos de la cuatroté, la observación del embajador es imperdonable. El héroe elevado en vida a los altares de la Patria no puede ser tocado.

Pues sucede que no sólo han tocado al expresidente, es considerado mayor objetivo de los Estados Unidos. En su estrategia general por debilitar el régimen de la demagogia, López Obrador es la cereza del pastel. Eso lo sabe él, lo sabe la presidenta y lo sabe la sociedad informada del país. No necesita uno pruebas para entender hacia dónde están dirigidos los esfuerzos, todos los caminos llevan a Palenque. Lo estamos viendo con absoluta claridad en la desesperación de altos funcionarios que decidieron colaborar con la Justicia Norteamericana, en una lógica muy humana; primero mis dientes que mis parientes.

Héctor de Mauleón, columnista de *El Universal*, exhibió hace días un audio donde la gobernadora de Baja California sur negocia por su cuenta, a través de un influyente abogado de Miami, con el gobierno de Trump. Antes, el *New York Times* reveló que por lo menos diez altos funcionarios (la mayoría del régimen) estaban también colaborando. Y el trascendido más

dramático para el régimen lo entregó Raymundo Riva Palacio, columnista de *El Financiero*, cuando señaló que Adán Augusto estaba negociando información. Al ver en peligro su libertad y sus bienes, muchos de los antiguos devotos que ocuparon u ocupan altos cargos salieron corriendo a ofrecerse de testigos colaboradores. A estas alturas lo que menos necesitan en Estados Unidos son testigos, les sobran.

Imagine usted la crisis interna de una pandilla, cuando empiezan a surgir los soplones. Esa vulnerabilidad frente a las acciones de Estados Unidos, por los testigos cooperantes, explica la desesperación de Claudia Sheinbaum. La presidenta no puede más con la carga emotiva, pero sabe que debe resistir hasta el final; primero por ella misma, segundo por estar subordinada, voluntariamente u obligada, a la voluntad de López Obrador. El código del silencio está roto, sólo nos falta ver las consecuencias. Llegarán de a poco, Sheinbaum se mantendrá encerrada en la demagogia del régimen hasta que el Departamento de Estado declare a su partido, Morena, "organización terrorista extranjera". En ese momento les llega la noche, resistir sólo prolonga su agonía. ☹



COLUMNISTA INVITADO

Morena en crisis:

SHEINBAUM TOMA EL CONTROL ANTE LA CAÍDA

POR ULISES RUIZ ORTIZ

A 19 meses de haber asumido la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum enfrenta un escenario político complejo que la ha obligado a abandonar su perfil de jefa de Estado para asumir de lleno el rol de dirigente partidista de Morena. La caída en la popularidad de su partido —agravada por acusaciones de complicidad con el crimen organizado, la mala gestión de gobernadores y alcaldes de su movimiento, la crisis de inseguridad, el estancamiento económico y el desabasto de medicamentos— la ha llevado a tomar las riendas de su instituto político en un desesperado intento por contener el desgaste de cara a las elecciones de 2027.

Esta mutación es evidente en la conferencia mañanera, donde la mandataria suele abandonar el lenguaje institucional para adoptar una primera persona del plural de carácter netamente partidista, utilizando frases

como “*Nuestro movimiento llegó al poder con una consigna muy clara...*” o “*Nosotros no robamos, no mentimos y no traicionamos*”. Dicha retórica diluye la frontera entre el Gobierno de México y el Comité Ejecutivo de Morena, convirtiendo un espacio de rendición de cuentas en una extensión de las asambleas informativas del movimiento.

DICHA RETÓRICA DILUYE LA FRONTERA ENTRE EL GOBIERNO DE MÉXICO Y EL COMITÉ EJECUTIVO DE MORENA, CONVIRTIENDO UN ESPACIO DE RENDICIÓN DE CUENTAS EN UNA EXTENSIÓN DE LAS ASAMBLEAS INFORMATIVAS DEL MOVIMIENTO.

El primer momento de esta nueva etapa fue la reciente reconfiguración de la dirigencia de Morena. Las salidas de Luisa María Alcalde de la presidencia nacional y de Andrés López Beltrán de la Secretaría de Organización, junto a los arribos de Ariadna Montiel y Citlalli Hernández, representan un movimiento orquestado directamente desde Palacio Nacional. Este golpe de timón significa el inicio formal de la transición y el dominio absoluto de la presidenta sobre su partido. De hecho, la escena del WhatsApp que circula en los pasillos oficiales —donde Alcalde mostró a Sheinbaum los mensajes sin respuesta de López Beltrán—, refleja las tensiones internas que forzaron esta intervención. Con esta nueva configuración, las candidaturas para el próximo proceso electoral se decidirán exclusivamente en el despacho presidencial.

Paralelamente, Sheinbaum ha lanzado una ofensiva contra la gobernadora panista de Chihuahua, Maru Campos, primero por el asunto de la posible injerencia extranjera de la CIA y ahora por un posible conflicto de interés con una empresa a la que estaría ligada la gobernadora,



como estrategia para desviar la atención de las graves acusaciones que pesan sobre Rubén Rocha Moya, gobernador con licencia de Sinaloa. En este guión, Sheinbaum también ha recurrido a Felipe Calderón, calificando su administración como un “narcogobierno” que llenó al país de sangre.

La estrategia de distracción sumó un elemento fundamental el pasado 2 de julio de 2026 con la detención de Gilda Susana Lozoya Austin en el AICM, acusada por la FGR de operaciones con recursos de procedencia ilícita vinculadas al caso Agro Nitrogenados. Al ser cuestionada al respecto, la presidenta aseguró que la captura *“no tiene nada que ver con un asunto político”*, convirtiéndola en automático en un tema central al revivir un escándalo de corrupción que salpica al PRI y al PAN, reactivando las críticas contra la oposición en un momento políticamente oportuno.

Sin embargo, estos esfuerzos no parecen dar los resultados esperados. De acuerdo con una reciente medición de *Bloomberg Línea* publicada este 3 de julio de 2026, la aprobación de Sheinbaum cayó por primera vez por debajo del 50%, afectada principalmente por el

malestar social ante la inflación y el encarecimiento de los precios al consumidor. A la crisis política desatada en Sinaloa se suma ahora la inquietante debilidad económica que amenaza la viabilidad de las “políticas sociales”, convirtiendo a la inseguridad, la corrupción y el bolsillo de los ciudadanos en la principal deuda presidencial y la mayor preocupación de los mexicanos. Esta pérdida de intención de voto está estrechamente asociada a los vínculos de políticos y funcionarios morenistas con el crimen organizado.

El panorama para las elecciones intermedias de 2027 es incierto: de los 17 estados que renovarán gubernatura, Morena gobierna 12, pero las encuestas indican que la oposición podría arrebatarse al menos cinco: Campeche, Zacatecas, Colima, Michoacán y Sonora. En Sinaloa la situación es judicialmente inédita, y en Veracruz —sin elecciones para el gobierno estatal, pero con 19 diputados federales en juego—, la crisis de seguridad es alarmante. Reporteros Sin Fronteras denunció que este último es de los estados más peligrosos para la prensa; el reciente asesinato de la periodista Roxana Guzmán Ramírez en Nanchital suma la tercera víctima en el estado y la cuarta a nivel nacional en lo que va de 2026.

A pesar de este escenario adverso para el régimen, la construcción de una gran coalición opositora enfrenta obstáculos. La oposición parece no pelear contra Morena, sino contra sí misma. Movimiento Ciudadano no acepta aliarse con nadie y el PAN ha descartado reiteradamente ir en alianza con el PRI. Esta fragmentación facilita que MORENA se perpetúe montada en porcentajes electorales que no reflejan un apoyo mayoritario pero que el sistema electoral convierte en victorias.

El desgaste del gobierno abre la puerta a una eventual alternancia en 2030. Una coalición opositora con candidato único a la presidencia repetiría el éxito visto en otros países de América Latina. Pero para ello, la oposición tendrá que superar sus divisiones y egos. El problema actual no es que Morena sea invencible, sino que la oposición es débil por decisión propia.

Por ahora, Claudia Sheinbaum ha asumido el control de su partido con mano firme, consciente de que el 2027 será una prueba de fuego. La pregunta pendiente es si sus movimientos estratégicos bastarán para contener el desgaste, o si la suma de escándalos e inseguridad terminará por pasar factura a un movimiento que, cada vez más, se parece al viejo PRI que tanto criticó. ☞



POR LOS CAMINOS DEL SUR

La aprobación será sencilla

GOBERNARLA SERÁ EL VERDADERO DESAFÍO

POR MANUEL NAVA

La aprobación de la Ley General de Derechos de los Pueblos Indígenas y Afromexicanos difícilmente enfrentará obstáculos políticos en el Congreso de Guerrero. El consenso que existe en torno a la armonización constitucional del artículo 2º hace prever un trámite legislativo relativamente expedito. Sin embargo, el verdadero desafío comenzará una vez publicada la norma.

Su implementación pondrá a prueba la capacidad del Estado mexicano para resolver una compleja disputa entre competencias federales y estatales, superar décadas de rezago institucional y materializar el reconocimiento de los pueblos indígenas y afromexicanos como auténticos sujetos de derecho público, más allá del discurso constitucional.

Guerrero representa probablemente el escenario más complejo del país para la aplicación de esta legislación. La entidad concentra una importante población perteneciente a los pueblos Náhuatl, Mixteco, Tlapaneco (Me'phaa) y Amuzgo, además de comunidades afromexicanas con una larga demanda de reconocimiento.

A ello se suma una geografía fragmentada, elevados índices de marginación, una débil presencia institucional y la expansión territorial de organizaciones criminales que, en numerosas regiones, disputan al Estado el ejercicio efectivo del poder público.

La principal dificultad no radicará únicamente en reconocer jurídicamente la libre determinación de estas comunidades, sino en traducir ese reconocimiento en un modelo operativo compatible con el resto del orden jurídico nacional.

La reforma constitucional plantea que los pueblos indígenas dejen de ser beneficiarios de políticas asistenciales para convertirse en sujetos colectivos

con personalidad jurídica, patrimonio propio y capacidad para ejercer directamente derechos políticos, administrativos y presupuestales.

Este cambio modifica de manera sustancial la distribución tradicional del poder entre comunidades, ayuntamientos, gobiernos estatales y federación.

Precisamente ahí emerge uno de los mayores riesgos: la inevitable confrontación entre la nueva Ley General y diversos ordenamientos estatales que fueron diseñados bajo una lógica distinta de autonomía indígena. Guerrero constituye el ejemplo más representativo debido a la vigencia de la Ley 701 de Reconocimiento, Derechos y Cultura de los Pueblos y Comunidades Indígenas, cuya aplicación durante más de dos décadas ha generado múltiples controversias constitucionales.

La coexistencia entre ambos marcos normativos podría abrir una prolongada etapa de litigios y criterios contradictorios. Mientras la legislación federal busca establecer parámetros homogéneos para el reconocimiento de los derechos colectivos, diversas disposiciones locales mantienen interpretaciones particulares sobre los alcances de la autonomía, la seguridad comunitaria, la impartición de justicia y el ejercicio del autogobierno. El resultado podría ser un escenario de incertidumbre jurídica donde las comunidades enfrenten criterios distintos dependiendo de la autoridad que intervenga.

Uno de los puntos más sensibles continuará siendo la seguridad pública. Históricamente, la Ley 701 otorgó reconocimiento a la Policía Comunitaria y a la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC-PC) como expresiones legítimas de los sistemas normativos indígenas.



Sin embargo, el artículo 21 constitucional establece que la seguridad pública corresponde exclusivamente al Estado, generando una contradicción permanente entre el reconocimiento de los sistemas comunitarios y el monopolio estatal del uso legítimo de la fuerza.

Esta tensión se ha profundizado conforme distintos gobiernos estatales han intentado reducir las facultades de las policías comunitarias, subordinándolas a las corporaciones oficiales bajo la figura de organismos auxiliares. Paralelamente, algunos grupos civiles armados han buscado legitimarse utilizando la figura de policía comunitaria para asumir funciones de combate al crimen organizado, ampliando la confusión jurídica y política entre autodefensas, policías comunitarias tradicionales y organizaciones criminales con control territorial.

La nueva Ley General deberá definir con precisión los límites entre la libre determinación indígena y las facultades exclusivas del Estado en materia de seguridad, procuración de justicia y combate a la delincuencia organizada. De no hacerlo, persistirá la judicialización constante de los conflictos entre autoridades comunitarias y autoridades federales.

Una problemática similar aparece en la impartición de justicia. Bajo los sistemas normativos internos reconocidos en Guerrero, diversas autoridades comunitarias aplican mecanismos propios de resolución de conflictos que incluyen detenciones temporales y procesos de reeducación mediante trabajo comunitario.

No obstante, jueces federales y la Fiscalía General de la República han considerado en múltiples ocasiones que estas actuaciones pueden constituir delitos como privación ilegal de la libertad o secuestro cuando exceden los límites constitucionales del debido proceso.

La nueva legislación difícilmente eliminará estas contradicciones mientras no exista una delimitación clara de competencias jurisdiccionales y una política nacional de justicia intercultural respaldada por capacidades técnicas que hoy prácticamente no existen.

Otro desafío estructural será el reconocimiento efectivo de las comunidades como sujetos de derecho público. Aunque la reforma constitucional

les otorga personalidad jurídica, ello no implica automáticamente autonomía financiera ni capacidad administrativa suficiente para ejercer recursos públicos de manera directa.

La transferencia de presupuestos sin intermediación municipal modificará incentivos políticos profundamente arraigados y afectará intereses económicos consolidados durante décadas.

Los gobiernos municipales, históricamente receptores de los recursos destinados a infraestructura comunitaria, podrían convertirse en uno de los principales focos de resistencia política. En numerosos casos, las disputas no serán jurídicas sino presupuestales, pues la redistribución directa de recursos implica alterar redes locales de poder, clientelismo y control político.

A ello se suma la complejidad operativa de realizar consultas previas, libres e informadas en más de mil 700 comunidades indígenas y afromexicanas del estado. La experiencia de Guerrero demuestra que la omisión de este requisito puede provocar la invalidez total de las reformas legales, como ocurrió cuando la Suprema Corte declaró inconstitucionales diversas modificaciones a la Ley 701 por haberse aprobado sin consulta efectiva a los pueblos indígenas. Ese precedente obliga ahora a las autoridades a desarrollar procesos técnicamente sólidos, culturalmente pertinentes y jurídicamente impecables.

Persisten desafíos internos dentro de las propias comunidades. La incorporación de principios como la paridad de género, la protección de los derechos de mujeres y niñas y la eliminación de prácticas discriminatorias exigirá procesos graduales de transformación social que deberán equilibrar el respeto a la autonomía comunitaria con la protección de los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales.

Más que un debate legislativo, México enfrentará una disputa institucional sobre los alcances reales de la autonomía indígena, la distribución del poder entre los distintos órdenes de gobierno y la capacidad del Estado para reconocer a los pueblos indígenas y afromexicanos como auténticos sujetos de derecho público sin generar vacíos de autoridad ni conflictos permanentes de jurisdicción. ✎



COLUMNISTA INVITADO

El Secuestro del Derecho de Réplica:

LA DISTORSIÓN DE UNA GARANTÍA CONSTITUCIONAL EN UN ESPECTÁCULO MEDIÁTICO

POR **JORGE TAPIA**

Históricamente, quienes buscaban callar la crítica periodística recurrían a litigios en los tribunales para desgastar a los comunicadores y a las empresas editoriales, con la pretensión de coartar su libertad de expresión. Sin embargo, el reciente episodio en un programa informativo de alcance nacional demuestra que el asedio ha mutado hacia una estrategia que pretende efectos inmediatos. Lo ocurrido en ese espacio, donde un comunicador abrió la transmisión para que un ciudadano ejerciera su derecho de réplica por un presunto daño a su honor, evidencia que ya no se busca el desgaste judicial a largo plazo, sino una forma de censura ejecutada en tiempo real.

El solicitante, relacionado en su momento con una ciudadana de origen francés y una supuesta banda de secuestradores, acudió para confrontar al periodista, apelando a la sentencia judicial que lo absolvió. Esta situación pone de relieve un problema de origen en el sistema de justicia. Cuando una resolución absolutoria se

dicta sin la solidez metodológica y probatoria necesaria para disipar la duda pública, la deficiencia abre una rendija legítima para el cuestionamiento periodístico. Cuando esas opiniones confrontan la verdad legal del absuelto, nos encontramos ante una colisión de derechos fundamentales: la libertad de prensa y de opinión frente al derecho al honor. En este escenario, el cuestionamiento no constituye una difamación automatizada, sino el ejercicio del escrutinio que le corresponde a una prensa libre. Cuando se utiliza la réplica no para corregir datos falsos, sino para acallar la opinión y el juicio crítico, se incurre en un abuso de la garantía, desnaturalizándola en su doble dimensión, como protección al honor y como garantía colectiva de equilibrio informativo para la sociedad.

El encuentro exhibió un choque de intereses donde el rigor técnico fue sacrificado en el altar del beneficio mutuo. El medio de comunicación, lejos de asumir la réplica como una estricta obligación legal, decidió capitalizar el conflicto para convertirlo en espectáculo; por su parte, el solicitante no acudió con el ánimo de rectificar datos, sino con la deliberada intención de confrontar. Esta convergencia —donde el morbo por la audiencia se alineó con el ajuste de cuentas mediático— desnaturalizó la garantía constitucional, dejando al descubierto la absoluta vulnerabilidad operativa de la prensa ante el vacío normativo.

Asistimos al secuestro del derecho de réplica. Este fenómeno evidencia la alarmante vaguedad de la ley bajo un discurso de progresividad mal entendida. La omisión legislativa ha forzado a que el periodista, ante la ausencia de un procedimiento reglamentado, deba dictar su propio criterio sobre la marcha. Así, el comunicador opta por una vía de cortesía: permite que el solicitante exponga su mensaje bajo la premisa de que, posteriormente, el espacio será reconducido mediante una entrevista. Sin embargo, esta decisión, basada en el criterio profesional, conlleva riesgos que el legislador ignoró. No solo se pierde la contención del formato, sino que se abre la puerta a que el propio solicitante, al no existir un cauce técnico que limite su intervención, termine revictimizándose al exponerse sin control en un ejercicio de confrontación. Esta gestión del



bloque, ante la carencia de reglas claras, deja el rigor informativo a merced de la voluntad de las partes, desnaturalizando una garantía que debe servir para proteger, no para exponer.

Para que la Réplica cumpla con su función reparatoria sin generar conflicto, el diseño debe blindar el momento de la emisión para preservar el equilibrio informativo; es una rectificación de datos, no un foro de debate. El colapso del reciente episodio radicó en que la ausencia de reglas arrojó al solicitante a la boca del lobo: una mesa de confrontación, una dinámica asimétrica donde el solicitante, lejos de ser protegido por la norma, queda expuesto al escrutinio del espectáculo.

Respetando la libertad de producción del medio, la norma debería ser equilibrada, garantizando el acceso al medio por el solicitante; y que el medio conserve independencia en su producción. No se trata de imponer pautas coercitivas, sino de establecer que la réplica opere como un segmento cerrado e independiente. Una vez vertida la aclaración, debe operar un corte procesal, garantizando que el medio no utilice su ventaja operativa para emitir una contrarréplica inmediata. Esta contención neutraliza la disparidad, resguarda el derecho del medio a la

estructura de su programa y evita que el espacio sea capturado por el espectáculo.

Permitir que la réplica se ejecute bajo un marco legal débil convierte una herramienta de equilibrio en una arena de arbitrariedad. Cuando la réplica se realiza en vivo, la ley se vuelve inoperante. La captura del formato no se dio por la fuerza del argumento, sino por la ausencia de reglas explícitas, lo que permitió que el espacio informativo fuera tomado como rehén de la coyuntura. Ante el temor de incurrir en una violación al derecho constitucional del particular, el medio opta por entregar el control de su ventana de transmisión. El resultado es el desorden, la pérdida de la brújula editorial y el desvanecimiento del rigor que debería imperar en cualquier ejercicio de confrontación de ideas. Frente a la obligación de la norma, la conducción del bloque carece de herramientas técnicas para encauzar el debate; la laguna legal devora la certeza jurídica, colocando a los medios de comunicación en un estado de absoluta vulnerabilidad operativa. A esto se suma el riesgo de la captura del espacio debido a la alusión de terceros.

Si el ejercicio se desborda para involucrar a personas ajenas a la controversia original, se abre la puerta a un bucle infinito. Al ser expuestos estos nuevos actores, se activa en su favor el mismo derecho de réplica, otorgándoles la prerrogativa de reclamar su propio espacio de aclaración. Esa laxitud condena al debate público a una espiral interminable de réplicas sobre réplicas, haciendo inviable el ejercicio informativo y despojando a la sociedad de su derecho a la verdad.

Utilizar una garantía constitucional concebida para proteger el honor del ciudadano y el derecho a la verdad de la sociedad como un ariete que busca censurar la opinión, es de gravedad extrema. Al final, esta desregulación convierte un mecanismo legal en un instrumento de coacción que, bajo el discurso de progresividad, vacía de contenido la crítica periodística, erosiona la función informativa y anula el debate democrático. El episodio demuestra que el peligro latente es la claudicación del legislador en su deber de diseñar instituciones viables. Una reglamentación carente de contenciones procesales destruye las condiciones para el diálogo y fractura el derecho de la sociedad a saber la verdad. Si bien la réplica es indispensable en la deliberación democrática, su eficacia es directamente proporcional a la claridad de sus reglas operativas. Mientras la ley mantenga estos huecos, la réplica seguirá siendo vulnerable: una garantía constitucional expuesta al secuestro. ☞

El autor es académico de la UAM.



COMUNICACIÓN

Elecciones 2027 (Quinta parte):

EL DISCURSO DEL ODIO

POR JAVIER ESTEINOU MADRID

I.- El contexto

La realización de las próximas elecciones federales 2026-2027 deben contar con una atmósfera política más pulcra para que la débil democracia existente se consolide un poco más en México. Dentro de este contexto, es fundamental que se reduzca al máximo los elementos tóxicos que degeneran el aseo de la información electoral y se sustituyan por factores equilibrantes, higiénicos y transparentes que permitan ejercer el voto ciudadano de manera objetivamente informada y autónoma.

En este sentido, es imprescindible que en los *"Lineamientos Generales de Comunicación Política"*, los medios de comunicación y las plataformas digitales fortalezcan sus criterios editoriales y mecanismos de autorregulación para prevenir la difusión de discursos de odio o rencor promoviendo contenidos informativos basados en el respeto a los derechos humanos, la pluralidad y la no discriminación o el encono.

II.- La regulación

En la actualidad los procesos electorales se desarrollan en entornos

comunicativos altamente polarizados donde la circulación de mensajes que promueven hostilidad, exclusión, segregación, anulación o violencia contra personas, instituciones o grupos sociales afectan la calidad del debate democrático, el ejercicio de los derechos políticos y la convivencia social. Por ello, la inclusión de directrices para evitar los discursos de odio resulta totalmente consecuente con los principios constitucionales de dignidad humana, igualdad, no discriminación, pluralismo y acatamiento de los derechos humanos que deben orientar la cobertura informativa de las dinámicas plebiscitarias.

III.- Los fundamentos

La regulación "anticultura del encono" es crucial incorporarla por las siguientes cinco prioridades:

1.- Contribuye a proteger la calidad democrática del debate público. Las campañas electorales deben ser espacios de confrontación de ideas, programas y proyectos políticos, no escenarios de incitación al odio, al marginamiento o la violencia. La difusión sistemática de mensajes que inciten al racismo, xenofobia, misoginia, antisemitismo, homofobia, transfobia, intolerancia religiosa y discriminación étnica, puede deteriorar gravemente las condiciones del debate democrático.

Debido a esto, resulta legítimo promover estándares éticos y normativos orientados a prevenir dichas prácticas negativas.

2.- Fortalece el respeto a los derechos humanos. El artículo 1º de la Constitución Política Mexicana prohíbe toda forma de discriminación que atente contra la dignidad humana. Asimismo, diversos instrumentos internacionales de derechos humanos reconocen la necesidad de prevenir expresiones que estimulen la violencia o el rechazo de personas o grupos históricamente vulnerables. Desde esta perspectiva, la propuesta de suprimir la narrativa intolerante es congruente con el marco constitucional vigente.

3.- Aceleración de la polarización. La experiencia nacional e internacional demuestra que durante los comicios suelen incrementarse las campañas de estigmatización, los discursos excluyentes, los ataques contra minorías, las narrativas



de confrontación extrema y las manifestaciones discriminatorias. Mediante la regulación de los lineamientos de la comunicación electoral los medios de difusión colectivos y las redes socio digitales pueden desempeñar un papel relevante para evitar la amplificación irresponsable de estos fenómenos segregacionistas.

4.- Multiplicación digital de los discursos de odio. Las redes socio digitales y las plataformas digitales han facilitado la viralización masiva de mensajes discriminatorios, la agresión a los opositores, las campañas coordinadas de hostigamiento, el acoso político digital, los ataques contra grupos vulnerables y la difusión automatizada de mensajes de odio. Cuando fueron elaboradas las primeras versiones de los lineamientos electorales para la radiodifusión nacional, esta realidad no existía con la misma intensidad que ahora, por lo cual, ahora resulta impostergable actualizarlos, sumando la regulación de estas álgidas realidades en las pautas oficiales.

5.- Robustece la responsabilidad social de los medios. Los canales de comunicación no son únicamente actores económicos o tecnológicos, también cumplen funciones públicas relevantes para la democracia. Debido a ello, promover

criterios editoriales orientados al respeto de los derechos humanos y a vigorizar la civilidad contribuye a elevar cualitativamente el nivel de la comunicación pública, sin afectar la libertad editorial.

IV.- Las modificaciones

Si embargo, pese a la gran relevancia que adquiere el establecer preceptos para suprimir la “cultura del odio” en las fases de comicios, el proceso normativo debe realizarse con especial cuidado para evitar interpretaciones que puedan generar restricciones indebidas a la libertad de expresión, a la crítica política, a la deliberación pública o al ejercicio periodístico. Debido a ello, se requiere incorporar, entre otros, los siguientes cuatro elementos en el terreno del equilibrio político, los derechos humanos, la no discriminación, la libertad de expresión y el pluralismo político.

1.- Definición precisa de discurso de odio. Uno de los mayores riesgos en este terreno ideológico consiste en utilizar el concepto de manera ambigua. Ante esto, es fundamental que los lineamientos diferencien claramente entre lo que es el discurso de odio que promueve discriminación, fomenta hostilidad y alienta violencia contra personas o grupos; y lo que corresponde a la crítica política legítima que cuestiona la actuación de gobiernos, fiscaliza partidos, debate ideologías, censura abusos y confronta propuestas.

La narrativa de odio se refiere a expresiones ofensivas dirigidas a un grupo o individuo, basadas en características inherentes como son la raza, la religión, la nacionalidad, la ideología, la preferencia sexual, el género, o la pertenecía a un grupo y que puede poner en peligro la integridad física o moral de una persona, un sector social o la paz social. De este modo, es crucial evitar interpretar como discurso de odio la crítica política severa, el debate ideológico riguroso, la opinión periodística fundada y la investigación informativa.

Tales distinciones son fundamentales de insertar en la regulación para proteger la libertad de expresión. Nunca será suficiente subrayar que el amparo de los derechos humanos ante el odio debe coexistir con la máxima protección a la libertad de expresión propia de una sociedad democrática.

2.- Anexión de plataformas digitales. La aplicación de las pautas no solo debe aplicarse a la radiodifusión, sino tiene que extenderse expresamente a redes socio digitales, portales informativos, canales digitales, *podcasts*, transmisiones en línea y a todo el espacio virtual restante debido al lugar estratégico que ocupan en el nuevo *ecosistema digital de comunicación público*.



3.- Capacitación especializada. Para impulsar la maduración de una atmósfera de democracia y no una “cultura del odio”, es pertinente promover programas de formación para periodistas sobre derechos humanos, libertad de expresión, exclusión social, cobertura de grupos vulnerables, detección de mensajes de intolerancia y la libre circulación de ideas.

4.- Protección frente a la inteligencia artificial. Dentro de estas reglas es preciso que se contemplen la utilización de deepfakes, contenidos sintéticos, campañas automatizadas de hostigamiento y mensajes discriminatorios generados por la Inteligencia Artificial orientados a nutrir el hostigamiento social.

V.- Consecuencias de la evasión

De no incorporarse tales contrapesos jurídicos contra la promoción de la “mentalidad del odio” dentro de las dinámicas electorales, se producirían, entre otras, las siguientes tres deformaciones sobre la endeble democracia nacional:

1.- Normalización del odio como estrategia electoral. Los actores políticos descubrirían que la confrontación extrema genera mayor visibilidad y rentabilidad mediática que la discusión de propuestas racionales,

sustituyendo la competencia programática por la competencia emocional. En consecuencia, la campaña electoral dejaría de orientarse hacia el contraste racional de proyectos de gobierno para transformarse en una lucha permanente de descalificaciones, insultos, escándalos y estigmatizaciones.

2.- Sustitución del debate democrático por la confrontación emocional. La deliberación pública perdería calidad, pues en lugar de examinar programas de gobernabilidad políticas públicas, soluciones nacionales, propuestas legislativas, indicadores económicos, estrategias de seguridad, planes educativos, etcétera; predominarían ataques personales, campañas de descrédito, rumores erosionantes, teorías conspirativas, desinformación mañosa y narrativas de colisión. Todo ello, produciría una ciudadanía peor informada para ejercer un voto razonado.

3.- Acrecentamiento de la polarización política. La cultura de la intolerancia aviva la lógica binaria compuesta por mentalidades maniqueas como “nosotros contra ellos”, “patriotas contra enemigos”, “buenos contra malos”, “pueblo bueno contra adversarios”, “verdad contra manipuladores”, “progresistas contra conservadores”, etcétera. Cuando esta narrativa domina el proceso electoral desaparecen los espacios para la negociación, la escucha, el consenso, el pluralismo, la tolerancia y el reconocimiento del adversario legítimo. La democracia se transforma en una trinchera de confrontación permanente con un gran desgaste para el clima de concordia nacional.

VI.- Civilizar la comunicación electoral

Finalmente, para cimentar la sanidad psico-electoral es fundamental que los “*Lineamientos Generales de Comunicación Política*” para el periodo 2026-2027, integren criterios editoriales de autorregulación y normas jurídicas que promuevan una cobertura respetuosa de los derechos humanos y de la competencia democrática, sin restringir la libertad de expresión ni la crítica política. Dichas ordenanzas deben desalentar la difusión sistemática de contenidos que inciten a la violencia, promuevan la deshumanización del adversario, fomenten la discriminación o intensifiquen artificialmente la polarización, preservando al mismo tiempo el derecho de la ciudadanía a recibir información plural, veraz y contextualizada para emitir un voto libre y razonado.

Continuará ... 📄

jesteinou@gmail.com



IRREVERENTE

Los que lo ven por TV, aplaudan. Quienes van al estadio, sacudan sus joyas

SE ACABA EL MUNDIAL FIFA MÁS CARO Y OSTENTOSO DE LA HISTORIA

POR **PLÁCIDO GARZA**

¿Les platico? ¡Arre!

El 4 de noviembre de 1963, la Reina de Inglaterra fue con toda su corte al teatro de Londres, donde Los Beatles ofrecerían un concierto dedicado a la realeza.

Brian Epstein, el mánager del cuarteto de Liverpool, se comía las uñas, temiendo que John Lennon hiciera alguna de sus acostumbradas barbaridades, ante tan selecta audiencia.

Comenzó a relajarse al momento de la última canción, pero se fue de espaldas cuando al presentar el último número, Lennon dijo al micrófono la siguiente frase, que se volvió una de las más recordadas y amadas de la historia:

“For our last number, I’d like to ask your help. Would the people in the cheaper seats clap your hands. And the rest of you, if you’ll, just rattle your jewelry.”

(“Para nuestro último número, les quiero pedir su ayuda. ¿Podría la gente de los asientos más baratos, aplaudir? Y el resto de Ustedes, solo sacudan sus joyas”).

<https://vimeo.com/1208447161>

<https://vimeo.com/1208449422>

La historia del Mundial que detonamos hoy aquí:

Sin que mi gente más cercana supiera, usé algo de mis ahorros para buscar cómo regalarles a algunas personas que quiero, una entrada para cualquiera de los partidos que tuvieron lugar en el Estadio de Acero, de la sub sede en “Guapalupe”, NL.

Una de ellas me dijo: “Está imposible, tío, (así me llama), cuestan una barbaridad de dinero, aun los más baratos”, y ella misma me sugirió, “olvidalo, mejor nos vamos a ver los partidos al Fan Fest de Fundidora”.

Entonces se me ocurrió transferirle una lana para que se pagaran las cheves, ella y sus camaradas.

La hice muy feliz. Todavía me lo sigue agradeciendo, pero luego, al saber lo que costaban

las bebidas en esos eventos, me sentí mal porque me había quedado corto en mi donación. Y decidí ampliarla.

Les platico todo esto porque la analogía que hago con la anécdota de Lennon, refleja de lo que ha sido este Mundial.

Mi brother, el Dr. Morales, escribe en uno de sus artículos que a los estadios donde se juega este evento, pueden ir nada más los narcos, políticos, empresarios y ratas.

Se me hace un poco exagerado, porque he sabido de algunas personas que ahorraron muchos meses para estar en uno que otro estadio y más quienes vinieron a México, EEUU y Canadá desde otros países para apoyar a sus Selecciones.

[De la apología del Mundial a la del colonialismo. Vean los juegos que faltan de FIFA 2026](#)

[Monetiza FIFA el Fervor Patrio](#)

Cajón Desastre:

Sigo en mi lucha contra Sanjuana Martínez, la enterradora de Notimex, como la bautizó Riva Palacio y exhibida en sus desmanes por periodistas del linaje de Aristegui, Gómez Leyva, Aguilar Camín, Pablo Hiriart, Maccario Schettino, Fernando Vázquez Rigada, entre muchos otros.

En esta lucha me alientan muchísimas, muchísimas personas, que conocen la brutalidad con que Sanjuana trató a cientos de empleados de esa agencia noticiosa, cuyos 55 años de historia borró de un plumazo, por órdenes de su ex amo, López Obrador.

También -debo decirlo- he visto con tristeza cómo algunos pocos se han bajado del barco y me han dejado remando solo.

Cuando el drama prevalece, la razón se envilece. A ti te lo digo, m’ijo, entiéndelo tú, mi nuera. ☹️

*Inteligencia para la Seguridad Nacional (VII):*

DOCTRINA, MISIÓN, SISTEMA Y TRASCENDENCIA

POR JOSÉ MEDINA GONZÁLEZ DÁVILA

Partiendo de una definición conceptual, hemos recorrido los procesos generales que integran el Ciclo de la Inteligencia, y se han señalado los aspectos que integran los Productos Accionables como verdaderos coadyuvantes a la toma de decisiones en nuestro país. Lo anterior ha sido de manera general, ya que un estudio pormenorizado requeriría de condiciones y un espacio diferente a las metas y objetivos de esta columna semanal. Sin embargo, si hemos podido identificar y reflexionar sobre las grandes áreas, contextos y espacios de oportunidad para el Estado Mexicano en materia de Inteligencia, y a través de ello podemos ver con un poco de mayor claridad la gran crisis nacional que atravesamos en esta materia.

Dicha crisis es mucho más grave que la que puede expresarse y transmitirse en este espacio, particularmente porque sólo desde una perspectiva político-social más amplia

puede apreciarse el daño acumulativo y paulatino que representa para la Seguridad Nacional. La Inteligencia Mexicana históricamente ha sido más o menos competente en materia de control y seguimiento de fenómenos y procesos nacionales internos; en materia de Inteligencia Exterior es virtualmente inexistente, e históricamente ha requerido fundamentalmente de las aportaciones de los Servicios Especiales de gobiernos aliados/amistosos (con todos los problemas y riesgos que eso implica); y en materia de instrumento de proyección global ha sido francamente deficiente. Pero el ámbito donde realmente se puede apreciar una indignantemente trágica carencia es en el aprovechamiento y visualización de la Inteligencia como parte integral de la Administración Pública.

Histórica y tradicionalmente la Inteligencia como conjunto de procesos informativos,

descriptivos y prospectivos coadyuvantes para la toma de decisiones de alto nivel ha sido mal aprovechada en nuestro país. Salvo en contadas excepciones, y en coyunturas histórico-sociales muy específicas, la concepción general de esta rama profesional ha sido mal caracterizada y, por consecuencia, capitalizada y empleada. Sus características históricas han sido siempre el encubrimiento, la discordia, la opacidad, la turbulencia. Contrario a su objetivo principal, la Inteligencia en México se ha empleado como mecanismo de clandestinidad más que de transparencia, y como un sistema encubierto que sólo contribuye a crear dudas más que despejarlas. Evidentemente esto es una generalización, y no niega ni minimiza el gran esfuerzo que incontables servidores públicos en este rubro han realizado a favor de nuestro país.

Pero los resultados en el corto, mediano y



largo plazo son más que evidentes; lo que es obvio no requiere demostración. La mejor prueba de que los instrumentos, instituciones y servicios de Inteligencia en México han sido mal aprovechados y emplazados es la actual situación de nuestro país. Y no sólo en materia de seguridad pública e interior, sino también en nuestras relaciones exteriores, en nuestras capacidades científicas y tecnológicas, en nuestro desarrollo real, y en la calidad de vida de la ciudadanía. Si los Servicios de Inteligencia en México fueran exitosos, y los tomadores de decisiones emplearan eficientemente sus productos, estaríamos viviendo en un país muy diferente.

Es oportuno y prudente orientar esta crítica constructiva a la identificación y señalamiento de propuestas positivas para atender esta crisis que vivimos. Evidentemente, las acciones que debemos emprender como Estado superan las que podemos señalar en este breve espacio, pero sirva como una primer aproximación propositiva y reflexiva. Sin comprometer la confidencialidad y reserva de información sensible, existen componentes que como sociedad debemos exigir a

nuestro actual gobierno, y que como gobierno deben responder a la sociedad presente y futura.

El primer paso para solucionar esta crisis es generar una Doctrina Nacional de Inteligencia. Las “doctrinas” son conjuntos armonizados de disposiciones generales, fundamentos y preceptos que deben guiar, homologar, modelar, normar y regir los procesos conceptuales y operacionales de la toma de acciones y decisiones en un rubro general, promoviendo un criterio unificado que armonice y eficiente las actividades y productos de todos los participantes directos o indirectos en la materia. Por supuesto, la doctrina no puede ser una excusa o justificación limitativa o restrictiva, pero es un fundamento conceptual esencial para la conducción operacional de cualquier rubro. En la Administración Pública, la doctrina es el gran eje rector sobre el cual se elaboran los preceptos operacionales, mismos que eventualmente deberán formalizarse en leyes y reglamentos, regidos por disposiciones generales y normas, y evaluados de acuerdo a estándares preestablecidos de actuación y desempeño.

En materia de Inteligencia para la

Seguridad Nacional, México carece de una Doctrina Unificada. Las Fuerzas Armadas (Armada, Ejército, Fuerza Aérea y ahora Guardia Nacional) tienen cada una su propia visión doctrinaria sobre la Inteligencia -mayoritariamente determinada por su ámbito de competencia- al igual que algunas entidades e instituciones en materia de Seguridad Interior en nuestro país. La Cancillería Mexicana posee una visión doctrinaria diferente, la cual a su vez es claramente diferenciada de la que emplean otras Secretarías de Estado, e incluso la propia Presidencia de la República. Aunque desde la superficialidad pareciera que existen conceptos y visión homologadas, en la realidad operacional son muy diferentes. Esto es un grave problema nacional.

La carencia de una Doctrina Nacional de Inteligencia impide la armonización y homologación de criterios; y esto promueve la competencia, la desarticulación, y la falta de eficiencia en los procesos de adquisición, análisis, procesamiento y producción de información aprovechable. De igual forma, al carecer de una doctrina unificante los tomadores de decisiones de alto nivel no saben ►



cómo emplear eficientemente los Productos de Inteligencia, o su aprovechamiento es injustificablemente limitado. La ausencia de una Doctrina Nacional también genera un efecto “bola de nieve”, ya que no genera un entorno permisivo para armonizar, organizar y vincular al resto de la sociedad en una labor de Estado. Y la Inteligencia, por definición, es una labor de Estado.

Derivado de esta carencia doctrinaria, se desprende el problema de la capacitación y formación académica y operacional en Inteligencia. Los Institutos Armados y algunas entidades del Gobierno Federal tienen escuelas, planes y programas para instruir y formar a su personal de manera general o en temas especializados de Inteligencia. Sus planes y programas están alineados a los alcances, las funciones, las metas, los objetivos, la visión de cada una de las Instituciones de las que dependen dichos planteles. Al carecer de una Doctrina Nacional de Inteligencia armonizada, homologada y unificada, es esperable que los conocimientos y sus correspondientes aplicaciones vertidos en dichos espacios académico-formativos tengan el sesgo

limitativo y restrictivo de las instituciones de las que dependen.

Por si esto no fuera suficientemente complejo, algunas entidades educativas públicas y privadas han generado programas académicos relacionados a la Inteligencia, la Seguridad Nacional o temas afines. En general esto es algo positivo ya que promueve la apertura, la discusión y la profesionalización en la materia. Lamentablemente, los contenidos, enfoques y perspectivas que se transmiten en la mayoría de estos espacios es muy limitado, sesgado y recurrente de los mismos vicios y restricciones que en las instituciones del Gobierno Federal. Ya sea porque sus directivos e instructores fueron funcionarios públicos en su momento, por que se formaron en espacios académicos gubernamentales, o bien por carencia de experiencia e información de otras fuentes, es lamentable ver cómo muchos espacios académicos públicos y privados siguen reiniciendo en las mismas carencias y limitantes que nos han llevado a esta crisis doctrinaria nacional.

Generando una Doctrina Nacional de

Inteligencia, y reformando los espacios y mecanismos públicos y privados de capacitación y formación, podrá generarse la masa crítica mínima indispensable para realizar una revalorización nacional de los Alcances, Aspiraciones, Metas, Misiones, Objetivos y Visión de la Inteligencia. Estos deben quedar plasmados en un recurso jerárquico que armonice, organice y responsabilice a todos los componentes del Estado Mexicano -gobierno y sociedad- para fines de Inteligencia para la Seguridad Nacional. Teniendo claras las coordenadas y el rumbo es mucho más sencillo ser eficiente, tener una realimentación positiva e ir aprovechando de manera interior y exterior las capacidades y recursos nacionales en esta materia.

Todo lo anterior debe contribuir a crear un Sistema Nacional de Inteligencia, una forma armonizada, incluyente y transversal de organización de todas las capacidades, entidades, instituciones y organismos de Inteligencia en México. Deben incluir las estructuras civiles, militares, públicas y privadas existentes en torno a rubros específicos,



los cuales cubran a cabalidad los Campos del Poder Nacional, a saber: el científico (conceptual y tecnológico), el económico (financiero, industrial y productivo), el militar (aéreo, espacial, naval y terrestre) el político (interior y exterior), el social. Este Sistema debe tener una estructura que coadyuve a la Política Interior, así como a las relaciones nacionales con el resto de la comunidad global. Esto implica desarrollar instrumentos de operación y vinculación especializados en el ámbito internacional, y funcionarios públicos que sepan aprovechar estos insumos.

Para ello es indispensable generar una regulación legislativa integral en materia de Inteligencia. Las actuales leyes y reglamentos nacionales son insuficientes, y en muchos rubros son inexistentes. México requiere un conjunto normativo integral y bien fundamentado en materia de Inteligencia, así como en cada una de las etapas y fases de su proceso conformativo. A su vez, éste debe delinear, estandarizar, guiar y regir el desempeño de los funcionarios públicos especializados en este tema, así como las aportaciones de la sociedad civil en una

labor conjunta de Estado. Esta legislación requiere un planteamiento mucho más amplio que la actual vigente, y es por ello que debemos enlazar este eslabón con el que integra una Doctrina Nacional de Inteligencia para asegurar la compatibilidad y coherencia de estas labores de Estado.

Todo esto debe servir para consolidar una trascendencia aplicativa real de la Inteligencia Nacional. La doctrina, la legislación, la formación, el aprovechamiento, la evaluación y la integración sistemática de la Inteligencia serían labores inertes sino se les concede una aplicación trascendente, un aprovechamiento real para el beneficio nacional. Y esto sólo se puede hacer si los tomadores de decisiones son parte integral del proceso profesional de la Inteligencia, tanto a nivel directivo como gerencial. Estamos hablando, en consecuencia, de un proceso nacional de profesionalización de la Inteligencia, la cual le otorgue dirección y sentido acumulativo, así como una aplicación trascendente en el Servicio Público.

En entregas subsecuentes abordaremos aspectos más puntuales de la Inteligencia para la

Seguridad Nacional de México, pero debemos partir de una reflexión diagnóstica y prospectiva preliminar: nos encontramos en un profundo estado de crisis, por lo que tenemos y lo que no tenemos en materia de Inteligencia para la Seguridad Nacional. Hemos planteado aquí los primeros pasos para solucionar esta situación. Ya iremos discutiendo a mayor profundidad aspectos más puntuales, pero todo comienza identificando el qué necesitamos, el quién, y el para qué debe comenzar con este proceso.

El qué es “voluntad” para subsanar esta situación y convertir esta coyuntura en una oportunidad de mejora y profesionalización. El quién es “la Presidencia de la República”, pues solo esta institución (no una persona) puede estimular legal y legítimamente los cambios normativos, estructurales, funcionales e instrumentales necesarios. El para qué es para el bien de México, de sus ciudadanos presentes y futuros.

¿Qué otra razón necesitamos para comenzar?

El autor es antropólogo Social e Internacionalista. Especialista en Inteligencia Estratégica, Estudios Prospectivos, e Innovación Aplicada. ☺



A 250 años de la Declaración de Independencia de EU, un sueño

CON TRUMP, TEATRO DEL ABSURDO

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Polarización.
Abandono de la diplomacia tradicional.
Guerras. Presidentes salientes que no reconocen los triunfos de los nuevos elegidos.
Organismos internacionales rebasados por el tiempo.
Enfermedades como el ébola en Sudán y en la República del Congo que no se controlan rápido.
Potencias emergentes que avivan los desencuentros.
Resquebrajamiento del orden internacional.
Invasiones injustas que se convierten en conflictos bélicos inhumanos.

Peligro de hambrunas en 13 zonas críticas del mundo, impulsado principalmente por los conflictos armados, la violencia y las restricciones a la ayuda humanitaria, como en Sudán y Sudán del Sur, Yemen, Palestina (Gaza), Haití, Mali,



Fotografía X (Twitter)



Somalia y Noroeste de Nigeria.

Y, por si algo faltara, acuciados por la administración del presidente Donald John Trump, en la 36a reunión cumbre de la OTAN, los países miembros discuten, una vez más, el porcentaje del PIB para la compra de armamento moderno, incluyendo aviones de combate F-35. El organismo occidental que fue un contrapeso en el tiempo del Pacto de Varsovia, desde 1955 hasta 1991 cuando se disolvió.

La guerra de Ucrania y la seguridad del estrecho de Ormuz, fueron otros de los tópicos considerados por los miembros de la alianza atlántica. Trump, después de tratar de glorificarse en una serie de actos con motivo del CCL aniversario de la Declaración de Independencia, presentó, una vez más, su propósito de tener en sus manos la isla más grande del mundo: Groenlandia, para poder explotar sus riquezas groenlandesas fuera del control de Dinamarca. Tal parece que la NATO (por sus siglas en inglés) estuviera compuesta por países enemigos de

EUA y no por aliados desde el tiempo de las 13 colonias. **Et sic de caeteris.**

Lo anterior es un pequeñísimo resumen de los graves problemas que enfrenta el mundo actual. Lo que caracteriza esta problemática —es posible que la Humanidad se haya enfrentado a crisis peores, pero el asunto es que por el momento las generaciones que viven en el globo, deben, tratar de resolverla lo más pronto y lo mejor posible—, es la polarización que encamina mal al mundo. A tal grado que puede conducirlo a un camino sin retorno. Ese es el punto. En la mayoría de los casos, no se advierten quienes avivan los intereses para que esto no camine por otros senderos menos intrincados. Como afirma el dicho gallego respecto a las brujas: “haberlas, haylas”. O dicho en castellano, “de que los hay, los hay”. El número de intereses al respecto es infinito.

Cuando llegue un remanso de paz a la atribulada civilización humana —lo que un día sucederá indefectiblemente—, podrá establecerse con certeza (o algo que se le parezca) quién o quiénes fueron responsables de estos graves problemas que aquejan a la humanidad. Uno de los protagonistas ya es prófugo de la Corte Penal Internacional de Justicia de La Haya, el premier israelí en cuestión tiene orden de arresto en su contra. No sé si se identifique a un solo personaje como causante de esta situación, de antemano salta un nombre que si no resulta como autor de la crisis, sí se puede decir que hizo todo lo que pudo para que el caldero explotara: el presidente de EUA, Donald John Trump. Aunque, hay muchos otros, que, por lo menos en México avivó la hoguera del odio entre hermanos, polarizó a la sociedad entre “buenos” y “malos”; lo peor del caso es que muchos lo creyeron y lo siguieron. ¿Hasta cuándo? Esa es la incógnita.

Ante un panorama tan abigarrado el futuro del planeta se plantea muy complicado, por lo menos y ➤

TRUMP, DESPUÉS DE TRATAR DE GLORIFICARSE EN UNA SERIE DE ACTOS CON MOTIVO DEL CCL ANIVERSARIO DE LA DECLARACIÓN DE INDEPENDENCIA, PRESENTÓ, UNA VEZ MÁS, SU PROPÓSITO DE TENER EN SUS MANOS LA ISLA MÁS GRANDE DEL MUNDO: GROENLANDIA...



a corto plazo no se ve que cambie de forma radical. Trump, pese a sus evidentes fracasos (el más reciente es el acuerdo de paz con Irán que en menos de veinte días está roto por todas partes, parece saco de pordiosero.

Los remiendos son evidentes). Las fuerzas del Comando Central lanzaron el martes 7 de julio una serie de ataques contra objetivos en Irán en respuesta

a las agresiones iraníes contra buques mercantes en el estrecho de Ormu, mientras Washington revocó la licencia que permitía temporalmente la exportación de petróleo persa. E inmediatamente los ayatolás respondieron: “EUA ha violado repetidamente los compromisos del acuerdo”, por tanto, las “operaciones estadounidenses demuestran que Washington no respeta los compromisos firmados”.

A este vaivén de ataques y contraataques, el ríspido ambiente se agudizó más con los funerales del difunto líder supremo iraní, el ayatolá Ali Jamenei, asesinado a los 86 años de edad hace cuatro meses al inicio del actual enfrentamiento entre EUA e Israel contra Irán. Las honras fúnebres del líder religioso comenzaron a las 6 horas del sábado 4 de julio y terminarían el jueves 8 con el entierro de los restos mortales en Mashhad, su ciudad natal.



Fotografía: Facebbok



A este funeral acudieron delegaciones de 50 países para las ceremonias que se celebraron en la mezquita del imán Jomeini, Gran Mosalla. El ayatolá Mojtaba Jamenei, herido durante los ataques en contra de su progenitor, no se ha mostrado en público desde ese día y sólo se manifiesta mediante mensajes escritos. Delegaciones de primer nivel cedieron al funeral procedentes de Pakistán, Armenia, Tayikistán y Kurdistán. Así como el expresidente ruso Dmitri Medveded, enviado personal de Vladimir Putin. Y un importante funcionario del Parlamento chino, He Wei.

Las calles de Teherán blindadas por los cuatro puntos cardinales acogieron a los dolientes, que podrían sumar entre 16 y 20 millones, durante la semana de actos religiosos con los que la República Islámica de Irán se presenta como un régimen cohesionado, fuerte, con apoyo popular y conectado con el mundo, es decir con una imagen que la administración Trump trata de que nadie la conozca.

Fuera de la mezquita donde se exhibieron los restos del ayatolá, se escuchaba a cualquier hora del día un grito estentóreo, repetido en la calle una y otra vez por la muchedumbre pertrechada de banderas rojas: con estos letreros: “¡Muerte a América! ¡Muerte a Israel! Algunos iban más lejos, como el poeta Mohammad Rasouli que pedía públicamente la muerte del presidente Trump.

Por su parte, el magnate evitaba alterar el tono conciliador de los últimos días, y aseguraba que “ningún bando disparará al contrario durante los funerales” y anunciaba que las conversaciones con Teherán, que entran en su fase técnica y decisiva, continuarán tras las exequias por el que fuera guía supremo del país de Asia Central durante casi 37 años. En tanto, las autoridades iraníes exigieron que Washington cumpla el preacuerdo alcanzado con los ayatolás para poner fin a las hostilidades en la región; en caso contrario, “la República Islámica se enfrentará a ellos con firmeza”, reiteró Qalibaf, el líder del parlamento, al tiempo que advirtió que buscarán la rendición de cuentas por los crímenes de guerra cometidos contra su país.

Mientras las negociaciones entre las capitales de los contendientes están en suspenso por los funerales, la diplomacia desplegada por el régimen estos días parece ya dar algún fruto concreto, pues el ministerio de Transportes de Qatar levantaba el domingo 5 de julio las restricciones parciales a la navegación que impuso el lunes tras la muerte de uno de sus ciudadanos en el mar por heridas de metralla durante “operaciones militares en la región” en el marco de la guerra con Irán.

De tal suerte, el citado ministerio insta “a todos a cumplir con las regulaciones e instrucciones marítimas vigentes, para garantizar a los más altos niveles de seguridad en todos los viajes”. De esta forma, agrega el comunicado, la decisión revierte el aviso del 29 de junio último, que recomendaba la suspensión temporal de la navegación y la pesca hasta nuevo aviso, aunque el transporte marítimo había quedado exento. En otro signo aparente de vuelta a la normalidad, las autoridades iraníes anunciaron la vuelta ►



de los vuelos comerciales al aeropuerto internacional de Bandas Abbas, en el sur del país, después de cuatro meses sin actividad.

“Las exequias de Alí Jamenei están siendo, sobre todo, una batalla por la imagen. La República Islámica ha pretendido convertir la asistencia masiva en un indicador de cohesión nacional, consciente de que refuerza su relato de legitimidad traslada guerra, asegura el analista político iraní Ehsan Rahimi. “Pero la escena también reveló ausencias significativas: los presidentes y ex ministros Rouhani, Ahmadineyad, Jatimí y Zaire no han estado visibles en el acto central”.

Importa resaltar el estado de animadversión en el pueblo iraní contra EUA. La movilización popular en la procesión fúnebre de Alí Jamenei —una de las concentraciones más numerosas registradas en la capital iraní en los últimos años—, recorrió gran parte de Teherán. Comenzó desde la avenida Damayad y avanzó por las plazas Imán Hossein y Engelab hasta llegar a la plaza Azadi, en un trayecto de 12 kilómetros. La

carroza que transportaba los ataúdes de Jamenei y de cuatro de sus familiares asesinados el primer día del ataque estadounidense-israelí—, se incorporó al cortejo dese la plaza Engelbad.

Miles y miles de personas a lo largo del recorrido portaban banderas iraníes, retratos del difunto ayatolá con llamadas de venganza contra el magnate, y “el judío” Benjamin Netanyahu. También eran visibles los mensajes en persa y en inglés, con frases como “Habrá sangre”. El encargado del funeral, Hasan Hasanzadeh, informó que la gran asistencia obligaría a prolongar el acto entre 10 y 12 horas. “No tenemos ninguna prisa por dar por concluido el acto. Nuestro esfuerzo es que todos los peregrinos que han llegado desde distintos puntos del país para despedirse y acompañar a nuestro imán mártir participen de este ambiente espiritual”.

Mención especial es la referencia al acto simbólico de apedrear al diablo”, tradición del Hajj —que es la peregrinación anual a La Meca (Arabia Saudita), que constituye uno de los cinco pilares del Islam. Todo musulmán adulto que cuente con los medios económicos y la salud física está obligado a realizarla al menos una vez en su vida. Es un acto de devoción, humildad y unidad islámica—; en la que los peregrinos lanzan piedritas contra representaciones del mal. En esta ocasión, los romeros arrojan piedras contra una imagen de Donald Trump. Además, se difundieron carteles con recompensas para quien vengue la muerte de Alí Jamenei y listas que señalan como objetivos a asesores del magnate.

Trump no podía permanecer callado mientras se desarrollaban las ceremonias fúnebres en Teherán. El magnate volvió a endurecer su postura hacia la República Islámica. Y aseguró que Washington aún busca un acuerdo, aunque reiteró la posibilidad de recurrir nuevamente a la fuerza. “O llegamos a un acuerdo o terminamos el trabajo. Y no será difícil terminar el trabajo. Prefiero llegar a un acuerdo, porque no quiero perjudicar a 91 millones de personas”. Tal y como lo dijo: Irán atacó instalaciones estadounidenses en Koweit y en Qatar, y EUA en 80 objetivos iraníes. El cuento de nunca acabar.

El mandatario Trump agregó que Estados Unidos podría afectar la infraestructura iraní y recordó que el alto al fuego de 60 días busca abrir espacio para la diplomacia tras los ataques estadounidenses e



israelíes que iniciaron el conflicto.

En estos momentos y después de los enfrentamientos que ha tenido DJT con varios de los mandatarios de los países que forman la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN), y más allá del espectáculo diplomático que una reunión en la cumbre suscita, la vista del mundo está puesta en Ankara, capital de Turquía — la capital cosmopolita y la ciudad más grande de Turquía—, donde se lleva a cabo la 36a. Cumbre de la OTAN y donde el gobierno del presidente Recep Tayyip Erdogan ordenó redadas masivas y detuvo a más de 225 personas con el pretexto de una operación antiterrorista. La operación de “limpieza” de las autoridades turcas fue mucho más allá del dispositivo de seguridad por la llegada de tantos personajes al país. La capital se blindó desde el 28 de junio y las medidas de vigilancia durarían hasta el viernes 10 cuando la reunión de la OTAN finalice.

De hecho, dicen los analistas, en Turquía se juega el futuro de

la Alianza Atlántica. Un momento crucial para la unidad de los aliados en medio de importantes acontecimientos en el Oriente Medio, la guerra de Rusia contra Ucrania y los llamamientos de Washington para que Europa asuma una mayor responsabilidad en su seguridad.

Por tal motivo la pregunta clave después de Ankara es la siguiente: ¿La OTAN seguirá siendo una alianza casi automática de protección de Washington, o evolucionará hacia una organización en que la seguridad dependa de la contribución de cada miembro? Los analistas prevén que esa reunión será una de las más tensas y decisivas desde el final de la Guerra Fría. Sobre todos después de la negativa de varios aliados europeos a respaldar las operaciones contra Irán, algo que ha irritado profundamente al magnate.

Si Europa no baja la cabeza —que presumo así sucederá—, el residente de la Casa Blanca (por segunda ocasión) se presentará con la cartuchera llena de amenazas, explícitas e implícitas para obtener el resultado que desea. El mundo está a la puerta de conocer un nuevo “(des)orden mundial”. Pronto se verá. VALE. ☞



Fotografía: Facebook



MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

Capítulo V: El silencio del poeta

POESÍA CON ROCÍO

POR JOHN BRENES ORTIZ

Entonces ahora sí, a decidir el rumbo de la breve vida que le falta por recorrer al gitano, ya con los oscuros buitres muertos y sus letras por delante. Letras que a lo mejor seducían al gitano poeta y hasta al viejo Ambrosio a momentos de pasión exacerbada en un colorido mundo iluminado por la luz apagada de una habitación en aquel hotel de Sevilla. A quién le importa quiénes gemían en la habitación sin sonido, apenas con la luz de las campanas que no dejaban de sonar con el colorido olor de las mejillas enrojecidas de Rocío. Mujer pequeña que deseaba ser llenada en cada uno de sus rincones por el amor del poeta enamorado; más que todo, deseaba sentirse abrazada por el calor del indeciso hombre que la amaba con lujuria desbordada.

—Gitano, ven acá —le dijo—. A ver, dime qué quieres hacer con tu vida. Mira que el viejo Ambrosio se embarcó hace cuatrocientos años y todavía sigue vagando por el pueblo de Brenes. ¿Es eso mismo lo que tú quieres, Gitano? ¿O te vas a ir a Cartago a vivir tu sueño y el mío? Nos vamos a fugar a las aguas del río Reventado; ¿quieres que la Virgen de Ujarrás nos cuide o será acaso que el Irazú nos lleve por sus caminos de arena lunar en dirección al frío? Dime, ¿prefieres más bien quedarte en Sevilla?

En la mente del gitano se sentía el olor del verano andaluz, al mismo tiempo que el frío del bosque de Cartago y las inspiradoras alas de la inmortalidad que le ofrecía el vagar por el pueblo de Brenes por la eternidad.

Pero no, ya la decisión debía ser tomada y así lo hizo: le tomó la mano a su hermosa y tricolor Rocío, la mandó a ponerse su ropa —desde luego, después de volver a hacerle el amor de manera desbordada y sin fin— para, luego de resucitar de la pequeña muerte, irse a Brenes, caminar por sus olivares, ver los naranjales y luego seguir el consejo de Ambrosio: tomar el tren a Cádiz y luego embarcarse a las Indias de la mano de la ilusión. Con la mirada puesta en la luz de despertar pronto en Cartago, dejó su alma andaluza navegando en el Guadalquivir, miró a Triana con un «hasta pronto» y lo mismo hizo con la Torre del Oro, la Giralda, aquella cómplice habitación en el pequeño hotel blanco que tantas veces le dio refugio a lo que se sabe pero desgraciadamente se debe ocultar, los carruajes tirados por caballos, el duende en el puente, el parque de España y tantas otras cosas que debió guardar en su maleta mental para llevar en aquel bolsito de cuero todos los recuerdos de esa Andalucía inolvidable, única, hermosa, fantasiosa, misteriosa, romántica, calurosa, con sabor a España y con música del negro y el gitano.

Con el flamenco encajado en sus ojos lloró, pero juró volver; así fuera en cuatrocientos años, pero volvería. Sembraría profundamente sus raíces sevillanas en Cartago para que quedaran unidas por el mar y separadas por el tiempo solamente. Ya embarcado con sus lágrimas, la pequeña maleta de cuero café y su Rocío de la mano, comenzaron las largas noches movidos por el mar. Esta vez no era



Ambrosio, más bien en aquel viaje mental va el gitano poeta, quien se dirigía al centro de América a tomar vino tinto al otro lado del Atlántico, llenando su estómago con las ansias de la comida criolla y mestiza mientras quedaban atrás las tapas.

En su cabeza podía construir la fantasía de una casa de bahareque blanca con tejas y un zócalo azul marino, un patio lleno de gallinas donde pastaba su ganado en medio del viento frío que venía del volcán Irazú, con un terreno lleno de enormes sembradíos de patatas y con tres niños que corrían por la paz de su tierra, pies descalzos como su padre y ropa sucia llena de la libertad mojada que queda al jugar al aire libre, muy lejos de la tecnología. Esos eran los hijos del gitano poeta y la hermosa Rocío, que llevaban para siempre a los hijos de España a las verdes montañas de las tierras indias, fértiles como la cultura heredada.

¡Qué fiel es el recuerdo cuando se guarda en el alma! ¡Qué hondo es el amor cuando se guardó en el cuerpo de la mujer que amas! ¡Qué lejos está el olvido cuando la mente no sufre el abismo entre la realidad y la fantasía! Misterioso el tiempo cuando no nos engaña entre el ayer, el hoy y el mañana. Locura al final que hace tan feliz al sano que nunca enferma.

Y de pronto, una suave cachetada:

—Ambrosio, despierta, que aquí está el gitano poeta que quiere preguntarte qué hacer. Ambrosio, despierta, soy yo, Rocío, ven que te buscan; esperan que les digas cómo sanar su pasado y tomar una decisión. Pero, Ambrosio, levántate que te están esperando.

Ambrosio abrió los ojos y, rascándose la cabeza, le preguntó a Rocío:

—¿Pero qué, no había tomado ya la decisión? ¿No le había dicho yo que regresara contigo a Cartago, que los buitres as-

querosos ya estaban muertos, que su pesar estaba muriendo poco a poco y que los asesinos de su dignidad y su infancia no le podían destruir más su prosa y su poesía? ¿No entendió que sus temores cayeron como lágrimas en el río y el duende le ayudó a sacar su llanto profundo, y que los malditos nunca más tocarían su privacidad hasta hacerlo llorar? Ya terminó, se acabó, la tormenta se secó y esta vez para siempre. Ya puedes irte, que nunca más te van a tocar si no quieres. El maldito está secándose en busca del mármol de la tumba donde se va a secar para siempre. Toma ya de una vez tu rumbo y deja atrás el miedo. ☘



San José Costa Rica

Jobrenes@brenesybrenes.com

Fotografía: Pixabay



CINE-XQUISITO

Raúl Anguiano

ARTISTA UNIVERSAL DEL RENACIMIENTO

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ

En la charla sobre el tema “*Raúl Anguiano, Figura Universal de las Artes Plásticas*” le comenté a Jorge Deschamps Góngora, Coordinador de “*Coyoacán en el Tiempo, Programa Comunitario de Rescate y Divulgación de la Historia de Coyoacán*” que en su libro “Juan F. Noyola. Vida, Pensamiento y Obra”, Ramón Martínez Escamilla e Irma Manrique escriben que Juan Francisco Noyola Vázquez asucionó a la Economía Política como Ciencia de la Liberación. ¿Será acaso, por ello, que los economistas seamos los profesionistas que más se atreven a investigar otras ciencias sociales y nos gusta incursionar en el estudio y análisis de las expresiones artísticas? Lo cierto, y me sumo a lo que dijo José Luis Cuevas: “la crítica, particularmente de las artes plásticas, la han ejercido más bien los pintores y han sido ellos los encargados de llegar al público... vieja costumbre de los muralistas, pero siempre ha habido un poeta o un crítico que se

ha encargado de descifrar la obra de los pintores”. José Luis Cuevas aseveró que hay comentarios más o menos superficiales, crónicas que impiden hacer algo verdaderamente a fondo. Al respecto, descubrí que Octavio Paz, no se ocupó, para nada, de Raúl Anguiano, al menos en su extensa recopilación “*Los privilegios de la vista (Arte de México)*”. Sus razones tendría. Hemos economistas, que sí reparamos en el arte de Raúl Anguiano. ¿Sabes por qué? Porque me honró con su amistad, en los últimos años de su larga y fructífera vida.

En la charla (1 de julio de 2006), les comenté a los asistentes (Auditorio del Centro Cultural Elena Garro): La Inteligencia Artificial nos informa que el término artista universal se utiliza para describir a creadores excepcionales cuya obra trasciende fronteras, culturas y épocas. Históricamente, se asocia con figuras que dominaron múltiples disciplinas. Raúl Anguiano fue artista universal y del renacimiento artístico mexicano, sobre todo, del muralismo que exaltó la identidad nacional, reivindicó el pasado indígena y plasmó las luchas sociales.





Recurriendo a la técnica para escribir un guión, les platiqué como conocí al Maestro.

Exterior, día, mañana (fecha indeterminada de 1999). calle Francisco Sosa, Coyoacán, Ciudad de México.

Él venía y yo iba, ¿Cómo decirlo mejor? ¿Él iba y yo venía? Lo cierto es que él había salido a caminar y a pasear a su pequeño Tajín, perro xoloitzcuintle, del náhuatl Xolotl (dios del ocaso y de la muerte) e itzcuintle (perro), perro del dios Xolotl. En la cultura totonaca es el nominativo del dios del rayo, guardián de las almas, guiándolas a través del Mictán, el inframundo), regalo de Diego Ribera y Frida Kahlo, con la sentencia de que “todo pintor mexicano tiene que tener un xoloitzcuintle”. Se dice que el Maestro sintió la presencia de algo sobrenatural y de inmediato percibió la divinidad que habita en ese animal. Me he enterado que el Maestro hacía, diariamente, un bosquejo de Tajín.

El encuentro fue casual. Su perro Tajín me hizo adivinar que era él, sin ninguna duda. Mi memoria viajó al pasado. “Desde que salí de la escuela primaria, dejando perdidos en el olvido

mis libros de texto gratuito, siempre había tenido la impresión de que esa frondosa y bella mujer mexicana, alegoría humanizada de la patria, sosteniendo la bandera tricolor, con el escudo del águila devorando una serpiente, imagen inolvidable de la portada que aquellos libros de mi infancia, era una reproducción de una obra de Raúl Anguiano. Hubiera querido, por el resto de mi vida, mantener la errónea impresión en la idealización subjetiva de mi memoria; pero, en honor a la verdad objetiva, “era de Jorge González Camarena”, me comentó el Maestro, en ese encuentro. Él ilustro los libros de texto gratuito con imágenes de Miguel Hidalgo y Costilla, Benito Juárez y Francisco I, Madero, teniendo como fondo la bandera nacional, y con su icónica obra maestra “La espina”. Nuestra charla también versó sobre tauromaquía y las divas. Me preguntó donde trabajaba. En el Canal Once, le contesté, como asistente de producción de la Serie de Programas Toros y Toreros, con Julio Téllez García. Previa identificación, me invitó a su casa. Me mostró su vasta obra tauromáquica, principalmente sobre sus dibujos

infantiles, retrato del célebre torero mexicano Rodolfo Gaona y sus 13 monotipos de la serie tauromaquía, presentado en el Museo Nacional de la Estampa, el 4 de diciembre de 1992. También hablamos sobre los dibujos que hizo, cuando niño, de Mary Pickford y las divas Gloria Swanson y Norma Sherer. Fue una amistad que duró los últimos siete años de su vida (1999-2006) y los más que tuve con su viuda Brigita Liepins, lamentable fallecida en diciembre del año pasado. Tanto que recordar. El relato tiene que culminar en un guion para la televisión si me alcanza la vida.

A su muerte, dejó inconcluso el mural “Evolución del IPN a través de 70 años”, proyecto renacentista del muralismo mexicano, terminado por Alejandro Caballero Valdez, no concretizándose su idea de realizar collages, teniéndome como aprendiz de su debordante imaginación creadora, iniciada como miembro histórico del Taller de Gráfica Popular, fundado, en 1937, por Leopoldo Méndez, Pablo O’Higgins, Luis Arenal, José Chavez Morado, Alfredo Zalce, entre muchos otros artistas memorables. ☺

¿SABIAS QUÉ?



Fotografía: Gemini

CUANDO COMPRAS UNA PELÍCULA, UN DISCO O UN LIBRO DIGITAL EN INTERNET, EN REALIDAD

NO ESTÁS COMPRANDO ABSOLUTAMENTE NADA

O, al menos, nada que sea realmente tuyo. Aunque en la pantalla aparezca el tranquilizador botón de “Comprar”, lo que estás adquiriendo es una especie de “permiso de alquiler” indefinido que las grandes corporaciones pueden revocar cuando se les pegue la gana.

Parece una distopía, pero ya es una realidad que ha dejado a miles con los brazos cruzados. El caso de StudioCanal y Sony es el ejemplo perfecto de este fantasma digital: tras finalizar sus convenios, los usuarios que habían pagado por películas en sus consolas PlayStation vieron cómo sus bibliotecas se esfumaban de la noche a la mañana. Compraron, pagaron, pero al final se quedaron con las manos vacías.

Y no pasa solo con el cine. Imagina que entras a tu biblioteca digital y el libro que esta-

bas leyendo a la mitad desapareció porque la editorial cambió de opinión, o que tu canción favorita de Spotify ya no está disponible por un pleito de derechos de autor. Vivimos en la era de los “bienes efímeros”. Pasamos de poseer objetos concretos —ese disco de vinilo o el libro con olor a papel que guardabas en el estante— a depender de servidores remotos que pueden apagarse con un solo clic de un abogado.

La cultura se volvió etérea. Hoy, el verdadero lujo no es tener acceso a millones de archivos en la nube, sino poseer el formato físico. La próxima vez que le des clic a “comprar” en tu plataforma favorita, recuerda que solo estás pagando por un boleto de entrada a un espectáculo que puede cerrar sus puertas en cualquier momento sin derecho a devolución.



¿Sabes cuántas empresas hay detrás de la compra de tu casa?

CONSTRUCTORAS

+ 8,000 Empresas
+ 380,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

BANCOS

+ 50 Empresas
+ 300,000 Empleos

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación



Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, formó parte de la primera temporada de **Mentes únicas, conversaciones sin filtro**, serie de ocho episodios donde 30 periodistas neurodivergentes -principalmente personas en el espectro autista-, entrevistan a figuras del deporte, entretenimiento, negocios y medios de comunicación en México.

Víctor González Herrera, uno de los empresarios más influyentes de nuestro país, se sumó a la conversación para hablar de inclusión, aprendizaje, neurodivergencia y de qué manera, mediante diversos proyectos, ha logrado elevar el bienestar, la felicidad y transformar la vida de los que menos tienen.

DR. SIMI



La entrevista está disponible en la plataforma de **Claro video** y próximamente en el canal de YouTube de **Mentes únicas**, donde también podrán ver las charlas con **Eugenio Derbez, Anahí, Martha Debayle, Yordí Rosado y Juanpa Zurita**.

Mentes Únicas es un programa patrocinado por **Farmacías Similares**, como parte de su programa de fomento a la inclusión de personas con discapacidad.

¡NO SE LO PIERDAN!



UNA MENTE ÚNICA

