

Siempre!

ⓧ/ @SIEMPRE_REVISTA

📌 REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de México

WWW.SIEMPRE.COM.MX

**AHORA:
GOLEAR A
MORENA**

NÚMERO 3814 · AÑO LXXIII



Revista Siempre!
en PDF

Fotografía: Wikipedia.

Tú puedes enseñar a alguien a **LEER** y escribir

Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Emmanuel Senties
Influencer

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, formó parte de la primera temporada de **Mentes únicas, conversaciones sin filtro**, serie de ocho episodios donde 30 periodistas neurodivergentes -principalmente personas en el espectro autista-, entrevistan a figuras del deporte, entretenimiento, negocios y medios de comunicación en México.

Víctor González Herrera, uno de los empresarios más influyentes de nuestro país, se sumó a la conversación para hablar de inclusión, aprendizaje, neurodivergencia y de qué manera, mediante diversos proyectos, ha logrado elevar el bienestar, la felicidad y transformar la vida de los que menos tienen.

DR. SIMI



La entrevista está disponible en la plataforma de **Claro video** y próximamente en el canal de YouTube de **Mentes únicas**, donde también podrán ver las charlas con **Eugenio Derbez, Anahí, Martha Debayle, Yordí Rosado y Juanpa Zurita**.

Mentes Únicas es un programa patrocinado por **Farmacías Similares**, como parte de su programa de fomento a la inclusión de personas con discapacidad.

¡NO SE LO PIERDAN!



UNA MENTE ÚNICA





AHORA: GOLEAR A MORENA

Los triunfos de la Selección Mexicana en el Mundial han dejado una gran lección: México necesita meter una goliza a Morena en el 2027.

El nacionalismo eufórico e inédito que llenó durante semanas las calles del país con jóvenes cantando el himno y ondeando la bandera debe ser trasladado a las urnas.

Si un balón logró superar diferencias y unir a los mexicanos, defender a México de un narco partido político, también debería cohesionar a toda una nación.

Así como Javier Aguirre entrenó a la escuadra mexicana para meter goles a Sudáfrica, Corea y Ecuador, así la oposición política



BEATRIZ PAGÉS

y la sociedad organizada tienen un año para concientizar al electorado sobre la importancia de sacar a Morena de la cancha.

A Morena no sólo hay que ganarle, hay que eliminarlo, expulsarlo del juego político. Merece perder el registro por tratarse de una organización con vínculos criminales. Es un partido que ha gobernado con trampas, zancadillas,

puñetazos, ha comprado y sometido al árbitro —al Poder Judicial—, para que avale su corrupción.

La hazaña mundialista hizo brotar en los mexicanos una fuerza social que estaba adormecida. Demostró que existe una

Siempre! Presencia de México



E-mail:
(Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauricio@siempre.mx

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



potente energía que desembocó en una cancha de futbol y que debería ser utilizada para hacer de cada mexicano y mexicana un delantero que inunde las urnas con votos en contra del partido depredador.

Se dice que Javier Aguirre se inspiró en el libro “Código de la Cultura” de Daniel Coyle para entrenar a la Selección. El texto dice que el éxito no sólo depende de tener genios o generales sino de compartir propósitos.

El PAN, el PRI y ahora también Somos MX deberían tomar en cuenta ese consejo, sacudirse la soberbia y salir unidos a la cancha desde hoy para comenzar a agitar banderas, causas e incendiar el ánimo nacional con un propósito muy claro: rescatar a México. Liberarlo de un régimen por cuyas venas corre el dinero de la droga, el tráfico de combustible, miles de desaparecidos y la violencia.

La alegría, la exaltación, el entusiasmo de la afición representó una contundente derrotar para la autollamada Cuarta Transformación. Ellos que llegaron al poder para imponer una dictadura staliniana, ellos que apostaban a convertir a cada

DEMOSTRÓ QUE EXISTE UNA POTENTE ENERGÍA QUE DESEMBOCÓ EN UNA CANCHA DE FUTBOL Y QUE DEBERÍA SER UTILIZADA PARA HACER DE CADA MEXICANO Y MEXICANA UN DELANTERO QUE INUNDE LAS URNAS CON VOTOS EN CONTRA DEL PARTIDO DEPRADADOR.

mexicano en una máquina de obediencia, sin libertades, maquilados ideológicamente, tipo Cuba, tipo la URSS, se estrellaron contra las redes de una sociedad indomable. ☹

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
19 de julio de 2025
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



COLUMNISTA INVITADO

Rocha, el piloto...

UNIDAD NACIONAL SÍ, CONTRA EL NARCOSISTEMA

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

Cada día surge un nuevo escándalo que evidencia la corrupción, ineptitud y complicidad del gobierno federal con los cárteles delictivos. En fechas recientes fue el asunto del piloto de la aeronave que trasladó clandestinamente a Estados Unidos a “El Mayo” Zambada; hace dos años fue, simultáneamente, el asesinato del principal líder opositor a Rocha Moya, Héctor Melesio Cuén, ordenado por el gobernador; hace más de 2 meses, la solicitud de Estados Unidos de la extradición de Rocha Moya por sus comprobados vínculos con el Cártel de Sinaloa, ahora con licencia indefinida, pero con la amenaza de su pronto regreso.

A eso se suma la reciente revelación en Código Magenta sobre el funcionamiento de una “huachirefinería” en Nuevo León, que produce enormes cantidades de combustibles ilegalmente obtenidos y distribuidos,

sin que hasta ahora se haya aclarado algo sobre el escándalo del huachicol fiscal que costó 600 mil millones de pesos, como tampoco sobre el otro de 15 mil millones de dólares denunciado en los últimos días.

**EN MEDIO DE
ESE CLIMA, LOS
DISCURSOS DE “LAS
MAÑANERAS” YA NO
SON SUFICIENTES
PARA OCULTAR EL
ESTANCAMIENTO
ECONÓMICO Y LA
CRISIS DE EMPLEOS
FORMALES, COMO
TAMPOCO EL
DETERIORO EN
SALUD, EDUCACIÓN,
SEGURIDAD Y EN EL
CAMPO.**

Asimismo, la creciente amenaza del gobierno de Trump de accionar una poderosa “fuerza de tarea” para venir a nuestro país por el sinaloense (según lo

ha revelado el periodista de investigación especializado en el caso de Sinaloa, Víctor Hugo Arteaga) ante la evidente protección que le otorga Sheinbaum.

En medio de ese clima, los discursos de “las mañaneras” ya no son suficientes para ocultar el estancamiento económico y la crisis de empleos formales, como tampoco el deterioro en salud, educación, seguridad y en el campo. Y, aunque oficialmente se diga lo contrario, la no renovación del TMEC incidirá negativamente en nuestra vida nacional.

La falta de certeza jurídica que trajo consigo la reforma judicial, así como la inseguridad, la ausencia de órganos autónomos reguladores, el sometimiento del poder legislativo y la cooptación gubernamental de los órganos electorales, están en la base explicativa del estancamiento económico y de la caída en la calificación de México, a quien se le cataloga ya como una democracia



degradada en vías de consolidarse como un sistema autoritario. En suma, un régimen que a nivel mundial está desprestigiado y ya es catalogado como un narcogobierno.

Por si faltara poco, a 10 meses y medio de las elecciones del 2027, Morena ya empezó a violar el marco jurídico en materia electoral con sus campañas anticipadas (contando con el silencio cómplice del INE), porque saben que corren peligro de perder plazas que hoy controlan y que quieren retener a como dé lugar, como Sinaloa, Michoacán, Sonora, Zacatecas y Guerrero. Esto, porque diversas encuestas dan cuenta del deterioro del partido gobernante; sin embargo, aun así, Morena aparece con posibilidades de triunfo en esas entidades si la oposición va dividida. Por ello se requiere que se logre la unidad en la que tanto

hemos insistido. Unidad real, en defensa de la verdadera soberanía, expresada en todos los terrenos y todos los días, no a conveniencia coyuntural del gobierno.

Paralelamente, desde la academia y diversos ámbitos de análisis político, se expresan opiniones muy respetables para abonar a lo que debiera ser la construcción de un nuevo modelo de desarrollo nacional: democrático, que haga frente a la actual deriva autoritaria y que evite al mismo tiempo la repetición de los vicios en que incurrieron gobiernos anteriores de partidos hoy opositores que terminaron prohiendo el huevo del populismo autoritario del obradorismo.

Por eso son pertinentes voces como la de Edna Jaime (Revista *Diluvio*, julio de 2026), Mauricio Merino (*El Universal*) y Ricardo Becerra (*Nexos*,

julio de 2026), entre otros, que nos convocan a asumir una visión autocrítica y constructiva a la vez.

Cito a Edna Jaime: “La crisis de las democracias liberales no puede explicarse sólo por la polarización o el avance de liderazgos autoritarios. También responde a una fractura económica más profunda: la pérdida de una promesa creíble de progreso”.

Dicho de otra manera, hay razones suficientes para seguir viendo a la democracia social como la vía para asegurar un progreso compartido y, con ello, dar estabilidad duradera a la democracia liberal. Es decir, no sólo a una democracia formal, reducida a esquemas institucionales, sino a una democracia con alma social en la que se comparte el progreso.

Ha quedado claro que el modelo populista autoritario de la autodenominada “4T”, de supuesta izquierda, como el de Trump, situado en la extrema derecha, no garantizan bienestar material duradero para los más necesitados, ni convivencia civilizada en la pluralidad, ni democracia, ni libertades para el conjunto de la sociedad. ☹

Fotografía: Presidencia





LITURGIA

En el México actual

IDENTIDAD Y PARTIDOS

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

Hace ya rato que el crepúsculo ideológico parece haber tocado a las organizaciones partidarias que se han decantado por el pragmatismo para dejar de lado, ignorar, su doctrina política que les distinguía y caracterizaba a través de la declaración de principios, estatutos e historia.

Actualmente los partidos lucen más como franquicias alistadas para arribar al poder, mediante cualquier argumento, se entiende que el arribo al mando es la causa de las organizaciones políticas, hasta ahí lo indica cualquier manual teórico en la materia, aunque las ideologías lucen erosionadas, difusas y envueltas en sendas contradicciones.

Algunos casos en nuestro país nos ilustran en torno a lo que señalamos, por ejemplo, el Partido Revolucionario Institucional es una clara muestra de ello, otrora disciplinado y ortodoxo al practicar sus usos y costumbres originados en 1929 por el fundador Plutarco Elías Calles, actualmente enfrenta fisuras al interior, salvo el caso Coahuila, en donde se agenció el carro completo en las últimas elecciones legislativas, en buena parte del país es ya una organización bonsái. Se achicó.

El PRI ya es otro estilo, ya dejó sus liturgias viejas y gastadas por el uso de más de 70 años, no tiene una clara definición ideológica por más que se autoproclamen del nacionalismo revolucionario antiquísimo, al Revolucionario Institucional le distinguía una disciplina ortodoxa, fue su tiempo de esplendor, la época del partidote, que fue una simbiosis con los gobiernos de su extracción. Bajo un concierto dialéctico nada permanece estático.

La forma es fondo expresaría Jesús Reyes Heróles, acaso el último ideólogo destacado del priismo. En la actualidad el Revolucionario Institucional parece tener más historia que futuro. Sus números reflejan una probada decadencia que se reitera, regularmente, casi en todos los procesos electorales.

Los partidos de oposición en nuestro país no se han articulado, más allá de algunas coyunturas políticas, a esto se suman las nuevas organizaciones que reciclan cuadros en muchos casos ya muy vistos que no aportan novedad alguna, salvo los colores y las siglas.

Bien lo expuso en su momento el sociólogo Max Weber, a las organizaciones políticas les marca su origen y el PRI nació de las encumbradas elites de procedencia revolucionaria, siempre participó en las contiendas electorales con ventaja evidente, la equidad no se registraba en aquellos tiempos de las facciones que con la misma procedencia participaron en la repartición del poder para dar paso a los cacicazgos. Rigen otros tiempos, aún se espera una oposición consistente que de momento no existe en el país.

Habrà que esperar los rumbos que determinen los próximos tiempos en medio de circunstancias impredecibles en muchos sentidos. Lo cierto es que la falta de consistencia ideológica se percibe enseguida, ello desdibuja a los partidos que encuentran en el pragmatismo un medio y, pareciera, un fin.

Los partidos son los instrumentos legales para alcanzar el poder, es su causa fundamental, es el motivo de su fundación en los sistemas democráticos en los que caben las discrepancias y tiene un peso importante la disidencia como elementos centrales que propician el debate de las ideas.

Al final, el que haya pluralidad es una manifestación natural, lo que sería contra natura sería el intento por imponer un pensamiento único. ☹

Únete al **CLUB** de **SIMITATUADOS**

¿Tienes un tatuaje del Dr. Simi y **quieres pertenecer** al club de Simitatuados?



Entonces... **inscríbete en www.similovers.com** con tu nombre y correo electrónico y sé miembro del ¡club de Similovers con tatuaje!



Atentamente

Víctor González Dr. Simi

Presidente fundador del club de Similovers con tatuaje

Consulte los términos y condiciones en **www.similovers.com**



BALLESTA

Crecen las fricciones con

ESTADOS UNIDOS

POR MIREILLE ROCCATTI



Fotografía: X (Twitter).

Las fricciones que existen en la relación de seguridad entre Estados Unidos y México se evidencian por las declaraciones de Terry Cole, director de la Administración para el Control de Drogas DEA, quien emitió una de las declaraciones más duras que se han escuchado recientemente desde Washington sobre México, señaló una supuesta conexión “mortal” e “inseparable” entre cárteles mexicanos y funcionarios del gobierno.

Desde Washington, el enfoque de seguridad de los estadounidenses ha alcanzado el nivel de amenaza nacional, han designado a los cárteles mexicanos como organizaciones terroristas. Estas declaraciones fueron emitidas durante una cumbre dedicada al combate al fentanilo, aseguró que los cárteles del narcotráfico mantienen una relación tan estrecha con el gobierno mexicano que “son inseparables”.

Advirtió que “En la DEA ponemos todo el peso de nuestra agencia contra los cárteles, sus facilitadores, distribuidores, lavadores de dinero, proveedores de químicos y cualquiera que obtenga ganancias envenenando a los estadounidenses”.

Ante estas declaraciones y los señalamientos del presidente Donald Trump sobre calificar a México de “narcoestado” e insistir en una intervención militar, el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum ha respondido con firmeza.

El Gabinete de Seguridad mexicano ha rechazado estas afirmaciones indicando que “carecen de sustento” y ha dejado claro que la soberanía nacional no es negociable, invocando en su lugar por una cooperación basada en el respeto mutuo.

Por lo que hace a las agencias de inteligencia, la controversia ha estado marcada por reportes periodísticos



norteamericanos que sugieren la existencia de una operación de la CIA en México sin autorización para operativos encubiertos en zonas estratégicas.

La presidenta Claudia Sheinbaum en su mañana, ha desmentido enfáticamente estas versiones. La presidente ha aclarado que, si bien diversas agencias estadounidenses tienen presencia y colaboración en el país, estas operan bajo lineamientos perfectamente acotados por la Constitución y la Ley de Seguridad Nacional, operando siempre en coordinación institucional y respetando los límites territoriales.

Esos señalamientos desde distintos países han acusado al gobierno de México, ya desde El 16 de julio de 2021 el diario Le Monde que se publica en París, Francia publicó un artículo firmado por Frédéric Saliba que tituló: “Le Mexique sous l’emprise tentaculaire de la mafio-cratie” que traducido significa: México bajo los tentáculos de la mafiorracia. En ese artículo su autor describe la violencia desatada durante el reciente proceso electoral en México, describe cómo los carteles de la droga derramaron sangre de candidatos para dominar los gobiernos de los municipios y los estados y así gobernar a través de “sus narcocandidatos”.

El término “mafiorracia” fue utilizado por primera vez en América Latina por el argentino Pino Solanas para describir el funcionamiento del gobierno de Carlos Menem en cuanto a los negocios, la corrupción y la forma de hacer política. La palabra “Mafia” se refiere a organizaciones secretas, pandillas de crimen organizado, que tiene su origen etimológico en Sicilia; es un término utilizado a nivel mundial que se refiere a una clase especial de crimen organizado, extendido desde su origen a cualquier grupo de crimen organizado, con similares características, independientemente de su origen o lugar de actuación.

La palabra Mafia tiene íntima relación con el concepto de la corrupción política, cuyo significado es descrito, por José Hernández Gómez, en el libro Estado y Corrupción como: “cualquier acto desviado de cualquier naturaleza con fines económicos o no, ocasionado por la acción u omisión a los deberes Institucionales de quienes debían procurar la realización de los fines de la Administración y en su lugar, los impide, retarda o dificulta”. También podemos incluir como corrupción, las acciones como el uso ilegítimo de información privilegiada, sobornos, tráfico de influencias, extorsiones, prevaricación, caciquismo, nepotismo, despotismo.

El título del artículo publicado por Le Monde, es por sí mismo sugestivo y demoledor para un gobierno que todos los días se esfuerza por comunicar su diferente estilo de gobernar fuera de la corrupción y con plena “transparencia” encabeza el análisis que su autor hace respecto de la violencia desatada por los integrantes de la delincuencia organizada, durante el reciente proceso electoral en México.

Esta misma semana, la Presidente Sheinbaum declaró en su mañana, desde Palacio Nacional que ni su administración ni el gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador han tenido vínculos con la delincuencia organizada. Destacó que actúan permanentemente dentro de la ley y rechazó tajantemente la existencia de pactos criminales.

Narcotráfico, migración, tráfico humano, todos son síntomas de las organizaciones criminales mexicanas que operan con regularidad en áreas con gobiernos coludidos con la delincuencia de México, y es lo que está creando algunos de los grandes problema que enfrentamos en la frontera norte.

Los mexicanos queremos vivir en democracia y sobre todo en un clima de paz, seguridad y convivencia social armónica. ☺



SIEMPRE DESDE AQUI

Los gobernadores en

EL BANQUILLO DE LOS ACUSADOS

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Entre los puestos de mayor polémica en los últimos años es ser gobernador en las entidades federativas. Si bien, dentro de nuestro sistema político concentraban una gran fuerza en los territorios a su cargo, en la actualidad los controles que ejercen se han multiplicado, convirtiéndose en verdaderos y omnipotentes jerarcas.

En efecto, son todopoderosos al manejar de forma arbitraria los recursos públicos y, en paralelo, tienen acceso a una amplia gama de actividades financieras que les permite acumular impresionantes fortunas, prácticamente sin necesidad de rendir cuentas a nadie.

La federación les ha permitido empoderarse siempre y cuando mantengan los controles electorales necesarios para asegurar la mayoría en la Cámara de Diputados, pues es el área de mayor interés para el centro, dejándoles operar a su antojo.

Así, han venido trabajando, formando ejércitos electorales desde los gobiernos en turno, cooperando además a las autoridades y organismos electorales, lo que les permite tener un amplio margen de maniobra al contar con la maquinaria y los recursos humanos, materiales y económicos para imponer

inclusivo por encima de la legalidad a sus candidatos.

En esas andadas, han traspasado fronteras éticas, sus conductas se han excedido, los límites de la prudencia, la moderación y el apego a la legalidad se han visto severamente cuestionados, aspecto, que francamente les tenía sin el menor cuidado, pues mientras tenían la protección del gobierno federal, su impunidad estaba garantizada.

No obstante, en un breve periodo de tiempo las cosas han cambiado de forma radical para quienes desempeñan los gobiernos estatales. Todo comenzó cuando a la gobernadora de Baja California Marina del Pilar Avila, le retiraron la visa para entrar a los Estados Unidos, sin que en realidad hubiese mayor explicación, no obstante, el vínculo en esa zona entre ambos países es muy estrecho al compartir un importante punto fronterizo.

Últimamente se han filtrado grabaciones de esta persona con autoridades norteamericanas, donde está dispuesta a colaborar como informante del FBI y el Departamento de Justicia, además de haber contratado como su Abogado a Michael Nadler, especialista en delitos financieros y lavado de dinero.

Después vino un golpe brutal, el Distrito Sur por Nueva York, acusó formalmente al Gobernador de Sinaloa Rubén Rocha Moya y nueve personas más, de estar coludidos con el Cártel de Sinaloa. Entre los señalados se encuentra el General en retiro Gerardo Mérida Sánchez, quien ocupó el cargo de Secretario de Seguridad Pública en esa entidad, persona que voluntariamente se entregó a la autoridades de ese país.

Luego, un artículo publicado el 3 de junio de 2026 en el diario Los Ángeles Times, autoría de Steve Fisher y Kate Linthicum, dan a conocer que las autoridades estadounidenses, tienen una investigación y, por ende, les retiraron la visa en contra de los gobernadores de Tamaulipas y Sonora, a quienes se les atribuyen de participar en actividades del crimen organizado y huachicol.

Por último, también nos enteramos de que el pasado diez de junio, el Gobierno de San Luis Potosí, encabezado por Ricardo Gallardo Cardona, contrató al famoso lobista republicano, cercano al Presidente Trump, Roger Stone, cuyo perfil se especializa en obtener indultos.

Me pregunto, ¿Cuántos más? 🤔

POR Si mi INFLAMO...



Lunes 25% de descuento. Vigencia al 31 de agosto de 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 am a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias consulte a su médico.



LOGOS

Top Secret

MENTIRAS TRAS MENTIRAS

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

La primera mentirosa de México, de apellido Sheinbaum, se preguntó lo siguiente: “¿Quién miente?, ¿quién mintió?”; y ella misma dio respuesta, “el embajador Ken Salazar dijo mentiras”.

**DE AHÍ VIENE
LA COMEDIA
DE ENREDO
PROMOVIDA POR
LA ENGAÑADORA
DOÑA CLAUDIA,
PARA ENREDAR
ACTOS CRIMINALES,
Y PODER BLINDAR,
POR CINCO
AÑOS, MÍNIMO,
AL GOBERNADOR
DE SINALOA CON
LICENCIA, RUBÉN
ROCHA MOYA...**

Las anteriores interrogantes y la sentencia dada por la presidente Sheinbaum se refieren a las contradictorias y múltiples versiones sobre la captura de Ismael Mario Zambada García, mejor conocido como ‘el Mayo Zambada’.

El actual barullo sobre este tema vino a colación, debido a que la aeronave en la que secuestraron al ‘Mayo’ se exhibe en el War Eagles Air Museum, ubicado en Santa Teresa, estado de Nuevo México en EUA, y en la nota explicativa se describe cómo, en ese avión, el FBI directamente tomó como prisionero al legendario jefe de jefes del narcotráfico en nuestro país.

Por esa descripción museográfica la presidente Sheinbaum removié lo que, en su tiempo y en el caso, dijo el embajador de EUA en México, Ken Salazar, sobre ese hecho: “no es nuestro avión, ni es nuestro piloto ni es nuestra operación”, vinculando esta expresión con el texto de su libro ‘Borderlands, Mi lucha por una América Incluyente’.

En ese libro (que seguramente no podrá presentar aquí, en territorio mexicano) se relata que el presidente Andrés Manuel López Obrador le manifestó su preocupación personal, a un empresario amigo, sobre lo que dijera el capo respecto a vínculos de su gobierno con los narcos.

De ahí viene la comedia de enredo promovida por la engañadora doña Claudia, para enredar actos criminales, y poder blindar, por cinco años, mínimo, al gobernador de Sinaloa con licencia, Rubén Rocha Moya, al senador sinaloense Enrique Inzunza Cázarez, y a los otros integrantes de la decena de narco políticos de Morena, que no se han entregado a la corte del sur de Nueva York.

Es decir, por disposición presidencial se guarda bajo llave hasta el año 2031, pudiendo prolongarse otros cinco años más, todos los expedientes del caso de Rocha Moya, y compañía, dizque, “para no poner en riesgo la investigación y no entorpecer el caso”.

¡Qué cinismo!, ¡qué mentiras tan nauseabundas!, ¿en qué tremenda corrupción vivimos? Top Secret, para seguir mintiendo, y encubrir a los cómplices; pues si éstos caen, caen todos.

Nos heredó una expresión muy cierta el olvidado poeta inglés Alexander Pope (1688-1744), autor de ‘El rapto de un rizo’: “El que dice una mentira no sabe que tarea ha



asumido, porque estará obligado a inventar 20 mentiras más, para sostener la certeza de esa primer mentira”.

Eso le pasa a Sheinbaum la falsaria, al dejarnos la evidencia de que sobrevive, tapando una falsedad con otra mentira, continuamente.

Vivimos, por desgracia, una época de engaño universal.

Como reciente ejemplo de esa vivencia, subrayaré la franca denuncia del técnico egipcio Hossam Hassan ante la FIFA, sobre el polémico juego entre Egipto y Argentina: “Fue un partido amañado y todo el mundo lo vio. Si tanto quieren que Argentina gané, ¿por qué llaman a los demás a participar? El partido se definió en los últimos minutos, tras una serie de acciones ilegales que cambiaron totalmente el rumbo del encuentro”.

Otras selecciones también denunciaron irregularidades; por esto, el FBI se decidió a investigar a la FIFA “sobre operaciones financieras ilegales”, lo que ha llevado al Abogado Gianni Infantino a audiencias de preparación para ser juzgado.

No únicamente por el raro desenlace de la remontada mañosa del goleo del 3 a 2 deportivo, sino por los manejos económicos y comerciales de enjuagues especulativos fuera de la ley.

Ampliando sus investigaciones a México, Canadá, y los EUA, y a la participación económica de los gobiernos

de esos tres países en el Campeonato Mundial de Fútbol 2026.

Verdad es, que los más mentirosos son los que ejercen el poder político. Las peores farsas provienen del gobierno, y la centralización autocrática, en México, empolla los más execrables engaños.

Con el embustero Obrador, mentiras tras mentiras en el primer piso; con la mendaz Sheinbaum, en el segundo piso, mentiras tras mentiras nos endilgan.

En el evangelio de Juan, en el Nuevo Testamento, se nos dice: “La verdad nos hará libres”.

Logremos los mexicanos la libertad, a golpe de votos, para echar del poder a Obrador-Sheinbaum, a esa pareja presidencial de mentirosos. ✎

Fotografía: Andrés Aguilar





EN OTRO CANAL

*Fracturas en el Poder:*LA GUERRA INTERNA QUE
DESGASTA A MORENA

POR ARMANDO REYES VIGUERAS



Los conflictos internos en Morena no cesan. En Baja California, el exgobernador Jaime Bonilla ha acusado en repetidas ocasiones a su sucesora, la gobernadora Marina del Pilar Ávila Olmeda, de mantener vínculos con el crimen organizado. De nada sirvieron las reuniones de acercamiento promovidas por la dirigencia nacional para evitar que las recriminaciones mutuas continuaran. La tensión llegó a un punto crítico tras la filtración de un par de audios difundidos por el periodista Héctor de Mauleón en su columna del diario El Universal. En dichas grabaciones, se escucha presuntamente a la mandataria estatal negociar con personas que parecen ser agentes de seguridad de Estados Unidos. La difusión de este material provocó una reacción inmediata de Ávila Olmeda, quien acusó directamente a Bonilla de estar detrás de la filtración y de operar una campaña de desestabilización en su contra.

Fotografía: X (Twitter).

El escándalo por las negociaciones de la gobernadora ocurre en un contexto

de profunda vulnerabilidad para la entidad, donde la violencia y la inseguridad han registrado un incremento alarmante. Como muestra de esta crisis, la regidora de Morena en el municipio de Tecate, María Quijada, sufrió un atentado armado junto a su esposo. El cónyuge de la funcionaria murió en el lugar de los hechos, mientras que ella tuvo que ser trasladada de urgencia a un hospital en Estados Unidos, donde su estado de salud se reporta como delicado. Este atentado no solo evidencia la impunidad que impera en la región, sino que traslada las disputas de poder a un escenario de violencia física que afecta directamente a los representantes de elección popular.

No obstante, el escenario de Baja California no es el único foco de fractura dentro del oficialismo. Las pugnas por el control y la sucesión hacia el futuro han comenzado a dinamitar la cohesión en el gabinete federal. En un video publicado en el portal SDP Noticias, Liz Vilchis —quien durante el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador se encargó de conducir la sección semanal de la conferencia presidencial conocida como “Quién es quién en las mentiras”— lanzó una dura crítica contra el actual secretario de Economía, Marcelo Ebrard. Vilchis responsabilizó directamente al funcionario, aspirante natural a la candidatura presidencial de Morena, por las dificultades y el fracaso en el proceso de renegociación del Tratado entre México, Estados Unidos



y Canadá (T-MEC). La intención del ataque quedó manifiesta en una de las frases de su intervención, en la cual calificó la situación como un “fracaso que golpea fuertemente sus aspiraciones presidenciales para el 2030”. Este señalamiento anticipado de la carrera presidencial revela que las corrientes internas ya se encuentran activas en una campaña de desgaste que busca descarrilar perfiles clave de la administración de cara al próximo relevo en el Ejecutivo.

En la misma entidad fronteriza del norte, otro frente de batalla involucra a la senadora Julieta Ramírez, quien aspira a obtener la nominación de su partido para la gubernatura del estado en el proceso electoral de 2027. Ramírez ha enfrentado serios cuestionamientos y presiones de sus propios correligionarios debido a las versiones que señalan que el gobierno de Estados Unidos le revocó la visa de ingreso a ese país y que actualmente se encuentra colaborando de manera activa con agencias de seguridad estadounidenses. Ante la gravedad de estos señalamientos, diversos militantes de Morena han presentado requerimientos formales ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (CNHJ). El objetivo de esta acción es exigir que la comisión obligue a la legisladora a aclarar su situación migratoria y jurídica, y que emita un pronunciamiento público al respecto. De manera paralela a estas presiones internas, el Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional (PAN) en Baja California ha interpuesto denuncias en su contra por presuntos actos anticipados de campaña, lo que incrementa la presión legal y política sobre su proyecto.

Las fisuras del oficialismo también se extienden a la relación con sus aliados electorales históricos, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido del Trabajo (PT). El ejemplo más visible de esta tensión ocurre en el estado de Chihuahua, donde la disputa por la

candidatura gubernamental ha provocado un choque de intereses. En Morena, la competencia se concentra entre dos figuras: la senadora Andrea Chávez, quien cuenta con el respaldo político del grupo que encabeza el senador Adán Augusto López Hernández, y el presidente municipal de Ciudad Juárez, Cruz Pérez Cuéllar, un político de origen panista que ha consolidado su fuerza en el norte de la entidad.

La batalla por Chihuahua se ha caracterizado por la difusión cruzada de encuestas que favorecen alternadamente a cada uno de los contendientes, de cara a la definición formal de las candidaturas que se realizará este año. En este entorno de alta competencia, Arturo Escobar, dirigente destacado del Partido Verde, declaró públicamente que su partido apoya la postulación de Pérez Cuéllar y advirtió que la coalición en la entidad sólo será posible si el alcalde de Ciudad Juárez es el candidato de la alianza. La respuesta por parte de las fuerzas que apoyan a Chávez no se hizo esperar. Dos días después de la declaración de Escobar, la diputada federal del Partido del Trabajo, Lilia Aguilar Gil, anunció la designación de Andrea Chávez como coordinadora estatal de afiliación del PT en Chihuahua, posicionándola formalmente como la candidata para coordinar los trabajos de la Cuarta Transformación en el estado. Este movimiento del PT busca neutralizar el amago del Partido Verde y asegurar que la postulación recaiga en la senadora.

Sin embargo, el camino de Andrea Chávez enfrenta resistencias en el centro del poder político. Fuentes periodísticas y columnas de análisis político señalan que la presidenta Claudia Sheinbaum ha solicitado de manera discreta que se frene la postulación de la senadora. La objeción principal radica en que el despliegue publicitario y la promoción anticipada de Chávez contradicen los principios de austeridad de la llamada Cuarta ►



Transformación. Pese a estas señales de desaprobación desde Palacio Nacional, Chávez mantiene su campaña de posicionamiento gracias al respaldo decidido del grupo político de Adán Augusto López Hernández.

La figura del propio Adán Augusto López Hernández, senador y exgobernador de Tabasco, ha estado en el centro de otras confrontaciones de alto nivel. El tabasqueño protagonizó un ríspido intercambio de acusaciones con el actual coordinador de los diputados federales de Morena, Ricardo Monreal. El exgobernador acusó a Monreal de haber cometido supuestas irregularidades de carácter administrativo durante su gestión en la legislatura previa. Aunque los señalamientos no derivaron en denuncias formales ante la Fiscalía General de la República (FGR) ni en la presentación pública de pruebas concluyentes, el conflicto desgastó las relaciones entre ambas bancadas. Este capítulo concluyó con la remoción de Adán Augusto de la coordinación de los senadores de Morena, una decisión rodeada de versiones sobre presiones directas ejercidas desde la presidencia de la República para mantener la disciplina interna.

La trayectoria del senador tabasqueño también se encuentra ensombrecida por investigaciones judiciales relacionadas con su gestión en Tabasco. El actual gobierno de dicha entidad, también de extracción morenista, ordenó la detención de Hernán Bermúdez Requena, acusado de liderar una organización delictiva conocida como “La Barredora”, que operaba en

complicidad con cárteles del narcotráfico. Bermúdez Requena había sido designado secretario de Seguridad Pública del estado durante el mandato de López Hernández como gobernador, lo que generó acusaciones de complicidad por omisión o protección en favor del exjefe policial. Hasta el momento, las autoridades ministeriales locales y federales no han incluido al senador en las carpetas de investigación correspondientes, pero el costo político del caso sigue activo.

En Sinaloa, el gobernador Rubén Rocha Moya enfrenta una situación de alta vulnerabilidad política y jurídica. Reportes provenientes de agencias judiciales en Estados Unidos lo vinculan con investigaciones por presunta colusión con facciones del Cártel de Sinaloa para facilitar actividades ilícitas y por su supuesta intervención en la manipulación del proceso electoral estatal de 2021. Las indagatorias de las autoridades norteamericanas involucran también a otros nueve funcionarios estatales. Entre ellos, el exsecretario de Seguridad Pública de la entidad, Gerardo Mérida, quien se reporta que ya se encuentra colaborando de manera activa con el Departamento de Justicia de Estados Unidos a cambio de beneficios procesales.

Estas crisis concurrentes en los bastiones regionales y en la estructura federal de Morena representan una oportunidad de reposicionamiento para los partidos de oposición con miras al proceso electoral intermedio de 2027. Sin embargo, los partidos contrarios al oficialismo corren el riesgo de asumir que la acumulación de escándalos y fracturas gubernamentales les otorgará victorias automáticas. Confiar el triunfo electoral a la inercia del desgaste oficialista, sin construir una oferta política sólida y competitiva, podría resultar un error sumamente costoso para la oposición en las urnas. ✎

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



LA POLITICA ES DE BRONCE

La doble cachucha

DE HUGO ERIC

POR **ONEL ORTÍZ FRAGOSO**

Antes de la elección federal de 2027 ya comenzó a moverse una pieza que, aunque se presenta como nueva, en realidad es una vieja conocida en la política mexicana. El Partido Acción Solidaria (PAZ), heredero político del antiguo Partido Encuentro Social (PES), obtuvo nuevamente su registro como partido político nacional. No se trata del surgimiento de una fuerza inédita, sino del regreso de un actor que durante años ha orbitado alrededor de Morena y que ahora intentará construir una identidad propia.

El antiguo PES fue uno de los aliados de Andrés Manuel López Obrador en la elección de 2018. A pesar de formar parte de la coalición ganadora, perdió su registro en 2021 al no alcanzar el tres por ciento de la votación nacional. Intentó regresar en 2024 sin éxito y ahora, bajo las siglas del PAZ vuelve a la mesa del INE.

Entre 2021 y 2024 su dirigencia, particularmente Hugo Eric Flores, encontró en Morena un espacio para mantenerse vigente. Más que construir una organización independiente, el antiguo liderazgo del PES sobrevivió a la sombra del movimiento lopezobradorista, ocupando posiciones políticas y legislativas.

Resulta difícil considerar al PAZ como un nuevo competidor. Es un satélite político cuya función consistirá en recibir a aquellos cuadros que no encuentren espacio en Morena, el Partido del Trabajo o el Partido Verde. En otras palabras, podría convertirse en una agencia de colocación de candidaturas para quienes no logren abrirse paso dentro en Morena.

La legislación impide que un partido de nuevo registro participe en coaliciones durante su primera elección federal. El PAZ deberá competir solo y alcanzar, por sí mismo, al menos el tres por ciento de la votación nacional para conservar su registro. Esa circunstancia lo obliga a demostrar capacidad de movilización electoral y no únicamente una relación privilegiada con Morena.

Hugo Eric Flores encabeza simultáneamente dos cargos. Por un lado, es diputado federal postulado por Morena; por el otro, preside nacionalmente un partido. Los estatutos de Morena establecen con claridad restricciones respecto de la doble militancia y buscan preservar la identidad del partido evitando que sus dirigentes o representantes respondan simultáneamente a otros proyectos

políticos. Hasta ahora no existe un pronunciamiento público de la dirigencia morenista respecto de la situación de Hugo Eric Flores. El silencio parece responder más a cálculos políticos que a una interpretación estricta de la normativa interna. Mientras tanto, el dirigente del PAZ continúa desempeñando ambos papeles sin mayores cuestionamientos.

La verdadera prueba llegará en las urnas. Entonces sabremos si las organizaciones cristianas que respaldan al PAZ poseen la fuerza suficiente para sostener por sí mismas un partido político nacional o si, una vez más, dependerán del respaldo indirecto de Morena para sobrevivir. Sólo los votos determinarán si el PAZ se consolida como una opción con identidad propia o si su regreso termina siendo tan efímero como el de sus antecesores. En política, las alianzas pueden explicar el origen de un partido, pero únicamente el respaldo ciudadano garantiza su permanencia.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce. 🗳️

@onelortiz

<https://youtu.be/IpNniJsJAN4?si=IuYuhqMFKqzWTila>



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Los enredos de la presidenta

LA MANERA DE OPERAR DE UN GOBIERNO LLENO DE DELINCUENTES

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

Desde el 1 de octubre de 2024 a la fecha, un año nueve meses y medio, no ha habido día sin escándalos de funcionarios, vinculados a relaciones de colaboración con las agencias policíacas de los Estados Unidos, como ocurre con la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila a la que grabaron en una conversación, con personajes a los que ofrece colaborar con el FBI, para arreglar su problemas con la retención de su visa, la presidenta minimiza esas conversaciones, donde la gobernadora ofrece dar información de las sesiones del Consejo de Seguridad.

Otro tanto ocurre con el lío del piloto, Alejandro Ojeda Ávila “El Jando” que condujo el avión que trasladó al Mayo Zambada el 25 de julio de 2024, de Sinaloa a un aeropuerto en Santa Ana, Nuevo México, Estados Unidos, desatando una guerra entre los Chapitos y el Cártel del Mayo, la Mayiza, produciendo varios miles



Fotografía: Facebbok



de muertes y desaparecidos. Ese delincuente fue capturado en una balacera en el poblado de Jesús María en Sinaloa el 8 de febrero del 2025. Junto con 26 prisioneros fue entregado a los Estados Unidos, sin ningún juicio de extradición o de cualquier tipo, el 12 de agosto de 2025. El 9 de abril de este año se declaró culpable del cargo “de conspiración para distribuir cocaína”.

La presidenta se enreda cada día, niega que haya habido un operativo del FBI para llevarse al “Mayo”, después lo acepta y hasta lo usa para “defender la soberanía” de México ante la injerencia de los gringos. Cruza acusaciones contra el Embajador Ken Salazar, amigo de AMLO al que visitaba cuando le daba la gana, luciendo su “sombrero vaquero”, lo llama mentiroso y luego lo cita por la admiración que le sigue teniendo a AMLO.

Cito solamente dos casos que han ocupado las primeras planas de la prensa escrita, son trending topic en las redes, llenan miles de “charlas de café” de cientos de cortesanos, en estas semanas, si consideramos casos semejantes en las casi 80 semanas del gobierno de Claudia Sheinbaum, estaríamos ante varios centenares de escándalos.

Por supuesto que hay de escándalos a escándalos. El inmenso fraude del huachicol fiscal, calculado

en unos 600 mil millones de pesos; el del Cártel de la Barredora en Tabasco y muchos que involucran a familiares nucleares y todo tipo de parientes del expresidente, es casi seguro que han sido un saqueo inmenso al erario, mientras mucha gente los sigue considerando, honrados, austeros y valientes.

Esa es la cuestión central.

Una pandilla de estafadores con comportamientos sistemáticos de tipo delincuencia; aliados a los militares, a los que corrompió AMLO, dándoles cargos ajenos a sus tareas, como la administración de aduanas de, puertos, aeropuertos, construcción de carreteras, caminos, ferrocarriles, vías y otras que generan una relación perversa, la que incomoda a algunos altos oficiales en activo, que obviamente no se atreven a denunciar esa ominosa relación.

La Cuatro T, para muchos es sinónimo de cuatreritos, por su manera de operar, también favoreciendo a los grandes capitales, a los narcos y al presidente Trump.

LA PRESIDENTA SE ENREDA CADA DÍA, NIEGA QUE HAYA HABIDO UN OPERATIVO DEL FBI PARA LLEVARSE AL “MAYO”, DESPUÉS LO ACEPTA Y HASTA LO USA PARA “DEFENDER LA SOBERANÍA” DE MÉXICO ANTE LA INJERENCIA DE LOS GRINGOS.

Para acabar con este régimen tan negativo para el conjunto de la sociedad, es necesario no perderse en los pequeños o grandes casos de corrupción, sino combatir al “modelo” de régimen que los produce, al mismo tiempo que se sirve de ellos.

Se requiere romper de un solo tajo con ese “nudo gordiano”, es decir es necesaria una gran convergencia de movimientos sociales de tipo radical o de la izquierda no enchufada, con organizaciones de empresarios o pequeños productores como los “Del Movimiento del Sombrero de Uruapan”, personas públicas de la derecha no fascista, como lo son muchos panistas, de antiguos integrantes de las elites culturales y de asociaciones de la llamada sociedad civil.

Como dice la canción del catalán Luis Llach, “si tu jalas hacia acá y yo también, seguro que haremos caer la estaca”. 🚧



VISOS POLITICOS

Sheinbaum

ENTRE CIENFUEGOS Y ROCHA

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Muy cierta la afirmación del Editorial de *Siempre* de la semana anterior; la provocación estadounidense de exhibir en un museo de Nuevo México la aeronave en la cual fue trasladado de Culiacán a ese estado de la Unión Americana la entonces cabeza de la estructura criminal del Cartel de Sinaloa, Ismael “El Mayo” Zambada, tuvo consecuencia inmediata en la encargada de la presidencia de la República. “Se gancha con facilidad”, dirían en mi tierra.

Fuera de tiempo y con una supuesta estrategia para motivar la reacción en

contra del intervencionismo estadounidense en los asuntos que competen al Estado Mexicano en sus funciones de procurar e impartir justicia, con base en la investigación de los delitos, terminó de tajo con el impasse del Campeonato Mundial de Fútbol para reubicar en primera línea el caso Rocha Moya y las imputaciones contra él y nueve aliados y colaboradores políticos y policiales por haberse conivido —que proviene del latín conivēre (cerrar los ojos o hacer la vista gorda)— con ese Cartel para asegurar su acceso al poder local y condiciones



Fotografía: Facebook



para su ejercicio, a cambio de protección y espacios de operación de ese grupo de la delincuencia organizada.

Se regresó al 26 de julio de 2024 y la reclamación al gobierno estadounidense sobre el traslado de Zambada a ese país y la información sobre la participación de sus agencias en una acción violatoria de la soberanía mexicana, al tiempo de señalar como carentes de veracidad las declaraciones del entonces embajador Ken Salazar sobre la ausencia de intervención de alguna oficina de su país.

**EN OTRAS PALABRAS, HAY
TRES VACÍOS ENORMES DE
INFORMACIÓN EN EL ARREBATO
SOBRE LA VERDAD DEL 25 DE
JULIO DE 2024 EN CULIACÁN:
¿QUÉ INFORMACIÓN ENTREGÓ
O CONFIRMÓ ZAMBADA? ¿CÓMO
INGRESÓ AL PATRIMONIO
ESTADOUNIDENSE LA AERONAVE?**

Hubo algunos saltos mortales sin red de protección: (i) Zambada ha aceptado su culpabilidad en la comisión de múltiples ilícitos y la acumulación de una cuantiosa fortuna derivada del comercio ilegal de drogas, a cambio de una condena por el resto de su existencia en una prisión de menor severidad relativa; (ii) la posesión de la aeronave y su exhibición no acreditan que el FBI (Buró Federal de Investigaciones, por sus siglas en inglés) haya llevado a cabo la “extracción” del delincuente, sino el arresto en suelo estadounidense y la incautación del avión; y (iii) Joaquín Guzmán López, a quien los hechos y sus violentas consecuencias en Sinaloa señalan como el responsable de engañar a Zambada y entregarlo a la justicia estadounidense, es también un delincuente confeso que coopera con ese sistema penal, habiéndose podido establecer su

vinculación con el piloto de la aeronave, Mauro Alberto Núñez Ojeda, quien también se halla sujeto a la acción del aparato de justicia de nuestro vecino del norte.

En otras palabras, hay tres vacíos enormes de información en el arrebato sobre la verdad del 25 de julio de 2024 en Culiacán: ¿qué información entregó o confirmó Zambada? ¿Cómo ingresó al patrimonio estadounidense la aeronave? ¿Qué información ha aportado o confirmado Guzmán López a partir de asumir que fue él quien privó de la libertad a Zambada y lo trasladó a Santa Teresa, Nuevo México, para entregarlo y entregarse a su sistema de procuración de justicia?

En la línea del tiempo hay otro asunto relevante para tratar de dilucidar la determinación política detrás de las imputaciones estadounidenses contra Rubén Rocha Moya y las demás personas sobre quienes se solicitó su detención provisional, donde cabe considerar que el General Gerardo Sánchez Mérida, ya en retiro, se entregó al Departamento de Justicia de los Estados Unidos, en condiciones que sólo se conocerán al finalizar su enjuiciamiento. Me refiero al precedente del General Salvador Cienfuegos, quien fungió como secretario de Defensa Nacional en 2012-2018.

Este asunto puede identificarse como el origen de la decisión de las acusaciones del 29 de abril último contra el entonces gobernador de Sinaloa y su abierta publicidad. Sin recapitular más que lo esencial, Cienfuegos fue detenido en Los Ángeles el 15 de octubre de 2020 y devuelto a México el 18 de noviembre siguiente para que la investigación sobre su colaboración con la delincuencia organizada en el Estado de Nayarit se efectuara en México por las autoridades competentes. El 14 de enero de 2021 -sólo 57 días después- la Fiscalía General de la República (FGR) determinó no ejercer la acción penal por no encontrar elementos que indicaran su participación



en los hechos delictivos investigados primero por los Estados Unidos y, al día siguiente, publicó el expediente remitido por los EUA, como una forma de dar “transparencia” a las deficiencias de las pesquisas estadounidenses.

Hubo varios motivos de reflexión para el gobierno de ese país, que acá no parecen haberse tomado en cuenta: (a) el caso Cienfuegos generó un severo daño a la credibilidad política, jurídica y policial mexicanas por la inusitada y enorme celeridad de la investigación, la ausencia de una indagatoria amplia, pública y contrastada con las imputaciones; la descalificación del entonces presidente López a los EUA al señalar que las imputaciones originarias eran “fabricadas”, y la publicación de la información entregada, bajo condiciones de reserva, por las consecuencias para otras investigaciones y la integridad de las personas involucradas;

(b) la consideración de Washington sobre la defensa corporativa mexicana de las Fuerzas Armadas en un contexto de militarización de múltiples responsabilidades del ámbito civil, incluida la seguridad pública; la subordinación política de la cooperación judicial mexicana, y la transgresión de la reserva de la información con la pretensión de generar un daño reputacional a la DEA (Agencia de Ejecución contra las Drogas, por sus siglas en inglés); y

(c) el establecimiento de criterios transcuatrienios presidenciales: detención y devolución de Cienfuegos durante la primera presidencia de Donald Trump -esta última ya con la contienda presidencial decidida, pero no aceptada-; detención de Zambada en el operativo controvertido bajo la presidencia de Joe Biden; e imputaciones contra Rocha Moya et al y provocaciones al calce durante el segundo mandato de Trump.

Y ante todo esto, en las conferencias de Palacio Nacional el argumento es que del gobierno estadounidense “negocia” con

delincuentes. Sólo por decir lo más evidente: es diferente la imputación de utilizar a un grupo de la delincuencia organizada para amedrentar adversarios electorales y otorgar la información y protección para su actuación ilícita a cambio de dinero, que concertar la cooperación de los imputados por la comisión de delitos y su aceptación en ellos para perseguir a otras personas responsables de esos ilícitos, sin dejar de procesarlos como culpables. Colusión de personas servidoras públicas frente a aportación de información para la persecución criminal y su enjuiciamiento. No son equiparables.

El asunto Rocha Moya es complejo, especialmente cuando se ha abierto un escenario de cambio de referentes en la relación de los EUA con el mundo y, específicamente, con México, y en el contexto de la coyuntura del plazo para decidir sobre la renovación de otros 16 años del T-MEC o su vigencia hasta 2036 con las revisiones anuales pactadas, con la determinación que confirma la hipótesis anterior.

La Dra. Claudia Sheinbaum Pardo ha sido consistente en desplazar el asunto del procedimiento diplomático-judicial a la defensa del imputado como sinónimo de la defensa del gobierno a su cargo y de Morena y pretender que lo hace por México. Así se desprende de la ausencia de una resolución judicial pública sobre la insuficiencia de la solicitud de detención provisional, la carencia de información sobre la actuación de la FGR, la reserva de las comunicaciones diplomáticas del caso por cinco años, la protección institucional —abierta y encubierta— de las personas imputadas y las declaraciones políticas que anticipan conclusiones exoneratorias.

Imposible no pensar en que blandir la soberanía cuando hay forma de hacerla respetar sin quebrantar la ley, obedece a razones que consideran no pueden hacerse públicas. ☹



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Mundial 2026

COMPARACIONES INEVITABLES

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Ahora que terminó la participación de México en el mundial de fútbol celebrado en nuestro país, Canadá y Estados Unidos, es inevitable hacer un par de reflexiones que nos lleven a comparaciones que deben invitar a la reflexión.

Una vez más jugamos como nunca, pero perdimos como siempre, diría alguien, otra vez más no fuimos capaces como selección de fútbol de dar el salto de calidad y pasar a la siguiente ronda, donde está reservado para selecciones de clase mundial.

No se puede regatear el esfuerzo, entrega y ánimo de nuestros jugadores, simplemente esta vez nuevamente no alcanzó. Ya sea por errores muy puntuales o por esos pequeños detalles que hacen la diferencia entre un equipo de élite y uno muy bueno.

Los ganadores siempre dan resultados, los perdedores generalmente excusas. Eso que le pasa cada cuatro años en los mundiales a nuestra selección, les sucede a muchos mexicanos, el famoso "ya merito".

Ya lo cantaba **Chava Flores**: ¿A qué le tiras cuando sueñas, mexicano?, ¿A hacerte rico en loterías con

un millón? Mejor ya trabaja, ya levántate temprano, con sueños de opio solo pierdes el camión.

Una de las canciones más famosas del cronista urbano, Chava Flores. Si bien resulta una crítica pícaro, también es muy realista, ya que cuestiona a quienes sueñan con hacerse ricos de la noche a la mañana.

A la selección le pasó lo mismo, directivos de segunda, procesos absurdos y demasiados intereses en la Federación Mexicana de Fútbol (FMF). Sin embargo, como sea nos llegaron a ilusionar ante selecciones de otro nivel, como Sudáfrica, Korea o Checa.

Es imposible pasar al siguiente nivel de la noche a la mañana, mientras no se lleven los procesos adecuados los resultados invariablemente serán los mismos.

En la sociedad sucede lo mismo, quieren resultados sin seguir procesos, sin sacrificar nada, solo que estos se den durmiendo una noche y despertando al otro día.

De la misma forma Chava nos decía en su canción: Soñar no cuesta nada, que ganas de soñar. ¡Ah!, pero eso

sí, mañana sí lo hago, pero eso sí, mañana voy a ir, pero eso sí, mañana si te pago. ¿A qué le tiras cuando sueñas sin cumplir?

En otras palabras, nuestra selección es el reflejo de la sociedad en la que vivimos. Queremos muchas cosas sin sacrificar otras, cuántos jugadores no emigran al extranjero por comodidad, además de que aquí los consienten con unos sueldos estratosféricos.

En fin, a esperar otros cuatro años más para ver si ahora sí. Lo mismo pasa con el gobierno, cada seis años renovamos la ilusión de que el que viene va a solucionar nuestros problemas, pero el día de la elección ni a votar vamos, pero eso sí, a quejarse durante los siguientes seis años.

Y que quede claro, eso no nos quita lo maravilloso que somos como Nación, con nuestras costumbres ancestrales, nuestra comida inigualable y un pueblo que lamentablemente solo se une de manera misteriosa solo frente a la tragedia.

A todo esto: ¡Que viva México! 🇲🇽

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581



MUJERES ENTRAÑABLES

INGRID BERGMAN

POR GERARDO LAVEAGA

Una de las estrellas femeninas más importantes en la historia del cine

Conocí a Ingrid Bergman (1915-1982) en la película *Asesinato en el Oriente Express* (1974), donde hace el papel de una enfermera asustadiza. La actriz sueca no me causó ninguna impresión memorable. La reencontré en *Gaslight* (1941), convertida en una esposa a la que su marido intenta hacer creer que está loca y ella, en efecto, está al borde de perder el juicio. Más tarde, en *Anastasia* (1956), donde se esfuerza en persuadir al mundo de que ella es la heredera legítima de la corona rusa. Me convencí entonces de que estaba frente a una de las grandes actrices del siglo.

Cuando la vi como Ilsa Lund, en *Casablanca* (1942), quedé cautivado. Era casi imposible no enamorarse de aquella joven que destilaba, al mismo tiempo, coquetería, sensualidad, elegancia y profundidad psicológica.

De acuerdo con el *American Film Institute*,

Bergman es la cuarta estrella femenina más importante en la historia del cine, precedida por Katherine Hepburn, Bette Davis y Audrey Hepburn. Sin regatear los méritos de estas mujeres, me quedo con la sueca: con la intensidad de sus miradas, que desatan todo género de fantasías y que hoy, en 2026, se siguen antojando irresistibles. “Esta mujer haría la alegría de cualquier hombre”, dice de ella una guerrillera española en *Por quién doblan las campanas* (1943). Y no cuesta trabajo creerle...





Volví a encontrarla en *Notorious* (1946), *film noire* de Alfred Hitchcock, en el que es inducida por el policía al que ama para que seduzca a un nazi que se ha ido a refugiar a Brasil y obtenga información. En *Spellbound* (1945), también de Hitchcock, encarna a una psicoanalista que se enamora de un impostor y no descansa hasta desenmascararlo y aliviar su trauma. Estas películas de suspenso contrastan con otras, como *Sonata de otoño* (1978), la densa cinta de Ingmar Bergmar, donde resentimientos y rencor son los ejes del tenso diálogo entre una madre que lo abandonó todo para centrarse en su carrera de pianista y su hija.

Lo que convirtió en gran actriz a esta mujer, que no podía imaginar la vida fuera de la actuación, que se casó tres veces y que tuvo cuatro hijos – entre ellos Isabella Rossellini –, fue la combinación perfecta de naturalidad (casi no se maquillaba) y versatilidad: en ninguna de sus películas puede reconocerse sólo a Ingrid Bergman: uno está viendo en la pantalla a la virginal Juana de Arco, a la intransigente Golda Meir o a la monja tuberculosa en *Las campanas de Santa María* (1945).

En este camino le resultó de enorme utilidad

hablar alemán, inglés, italiano, francés y sueco – grabó en los cinco –, así como las controversias que zarandearon su vida. “El escándalo que rodeó muchos de sus papeles en pantalla”, escribió Steven Jay Anderson, “acabó penetrando en su vida personal”.

En *Intermezzo* (1936), su primera película, representa a una pianista que tiene una aventura con un hombre casado. Tras una forzada reflexión, ella decide abandonarlo para que él pueda volver con su familia. Tenía veintiún años y ya era un ángel y un demonio: “Santa y pecadora, todo en un mismo exquisito empaque”, sintetizó Miguel Cane en su *Pequeño diccionario de cinema para mitómanos amateurs*.

Se aficionó a los papeles de adúltera y, cuando rodó *Stromboli* (1950) y conoció a Roberto Rossellini (ambos estaban casados con otra persona) él la embarazó y provocó que, en su hipócrita custodia de la moral, Estados Unidos la designara persona *non grata*. Los dos se divorciaron y se casaron, pero el matrimonio resultó turbulento. Duró escasos siete años. Aun así, ella había desafiado el estereotipo de la mujer caída. Pronto volvió a Estados Unidos.

A lo largo de su carrera, recibió 3 óscares, 4 globos de oro, 2 premios Emy y otras distinciones. Aunque también trabajó en teatro y televisión, se le considera una leyenda del cine clásico.

En plena lucha contra el cáncer, organizó una comida en su casa de Londres. “No me arrepiento de nada de lo que hice, pero sí de lo que no hice”, declaró. Al terminar, se sintió indisputada y se fue a echar una siesta de la que ya no despertó... Ese día, cumplía sesenta y siete años. ☹



Fotografía: Facebook



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Ayotzinapa: La fractura silenciosa entre la 4T

Y SU IZQUIERDA RADICAL

POR **MANUEL NAVA**

La Recomendación 208VG/2026 de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), al establecer que no existen elementos probatorios suficientes para atribuir una responsabilidad institucional al Ejército mexicano en la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, abre un nuevo frente político para el gobierno de Morena y profundiza una distancia que ya venía creciendo con sectores radicales de la izquierda mexicana.

Más allá del contenido jurídico del documento, la resolución tiene una fuerte carga política porque confronta una de las narrativas centrales construidas durante más de una década alrededor del caso: la tesis de que la desaparición de los normalistas habría sido producto de una acción represiva del Estado mexicano con participación directa de las Fuerzas Armadas. Al descartar esa hipótesis por falta de pruebas, la CNDH modifica uno de los principales ejes discursivos que acompañaron la movilización de familiares, organizaciones civiles y sectores políticos de izquierda.

Fotografía: wikipedia.



El impacto de la recomendación no se limita al ámbito judicial. Representa un punto de tensión dentro del propio campo político que llevó a Morena al poder. Durante los gobiernos de Andrés Manuel López Obrador y en el inicio de la administración de Claudia Sheinbaum, el caso Ayotzinapa fue asumido como un símbolo de compromiso con la verdad, la justicia y la ruptura con las prácticas del pasado. La promesa de esclarecer los hechos y castigar a los responsables generó una expectativa particularmente fuerte entre los sectores más críticos del Estado y de las Fuerzas Armadas.

La nueva postura de la CNDH introduce una contradicción política: mientras el gobierno mantiene el discurso de búsqueda de justicia y deslinda cualquier responsabilidad institucional de las Fuerzas Armadas, una parte de sus aliados históricos interpreta la resolución como un retroceso y como una validación de la estrategia militar que había sido cuestionada durante años.

El conflicto se agudiza porque la recomendación no solamente exonera institucionalmente a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), sino que cuestiona indirectamente las interpretaciones construidas por investigaciones previas, como las impulsadas por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) y la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa. Para los colectivos y organizaciones defensoras de derechos humanos, esta conclusión representa un cambio de rumbo que reduce la responsabilidad del Estado y privilegia la versión oficial.



Desde la perspectiva del gobierno federal, la resolución coloca a Morena ante un dilema político complejo. Por un lado, defender plenamente el contenido del documento implicaría fortalecer la narrativa de que las Fuerzas Armadas no tuvieron responsabilidad institucional y respaldar la autonomía de la CNDH. Por otro, asumir una postura más crítica busca evitar una ruptura con los colectivos y sectores de izquierda que históricamente han sido parte de su base social y electoral.

La decisión de Claudia Sheinbaum de deslindar al gobierno de la elaboración de la recomendación y ordenar una revisión del caso mediante la Secretaría de Gobernación refleja precisamente ese equilibrio político. La presidenta intenta preservar la autonomía institucional de la CNDH, pero al mismo tiempo evitar que el tema se convierta en un nuevo punto de confrontación con los familiares de los estudiantes y las organizaciones acompañantes.

El problema para Morena es que la resolución ocurre en un contexto donde la relación con algunos sectores radicales ya mostraba señales de desgaste. La incorporación de las Fuerzas Armadas a tareas estratégicas de gobierno, la continuidad de proyectos impulsados durante la administración de López Obrador y la política de seguridad han generado críticas entre grupos que esperaban una transformación más profunda del papel militar dentro del Estado.

Ayotzinapa puede convertirse así en un nuevo símbolo de esa separación. Los grupos más radicales de izquierda podrían utilizar la recomendación como argumento para acusar a la actual administración de haber abandonado principios que formaron parte de la identidad política de la Cuarta Transformación: defensa de las víctimas, cuestionamiento al poder militar y ruptura con los gobiernos anteriores.

Al mismo tiempo, sectores opositores podrían intentar aprovechar la inconformidad de estos grupos para construir una

narrativa de “traición” hacia una parte del electorado de Morena, buscando ampliar las divisiones internas dentro del movimiento. Aunque la oposición y los colectivos radicales tienen objetivos políticos distintos, coinciden en señalar que el gobierno perdió una bandera histórica de justicia y rendición de cuentas.

La reacción de los familiares de los 43 normalistas y de organizaciones como el Centro Prodh y Amnistía Internacional anticipa que el caso continuará siendo un foco de presión nacional e internacional. Las movilizaciones, protestas y cuestionamientos públicos podrían intensificarse, particularmente si los colectivos consideran que el gobierno cerró la puerta a nuevas líneas de investigación o a la revisión de responsabilidades individuales dentro de las instituciones militares.

Desde el punto de vista electoral, el efecto inmediato probablemente no se reflejará en una pérdida masiva de apoyo para Morena, pero sí puede tener consecuencias en segmentos específicos: sectores universitarios, organizaciones sociales, movimientos de derechos humanos y grupos de izquierda crítica que fueron importantes en la construcción del movimiento político que llevó a la 4T al poder.

La resolución de la CNDH, por tanto, no sólo modifica la discusión jurídica sobre Ayotzinapa; también reconfigura el mapa de alianzas políticas alrededor del gobierno de Claudia Sheinbaum. El desafío para Morena será administrar una tensión creciente entre mantener la institucionalidad del Estado, preservar su relación con las Fuerzas Armadas y evitar una ruptura definitiva con los sectores más ideológicos de su propia base.

Ayotzinapa vuelve a convertirse así en un problema político de primer orden: no únicamente por la búsqueda de justicia para las víctimas, sino porque redefine la relación entre el gobierno de la 4T y los grupos que durante años fueron parte de su principal respaldo social. ☞



DESDE LA LEY

Ayotzinapa frente a la CNDH,

LA SCJN Y EL ABANDONO DE LA VERDAD

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO

Se suele decir que al pueblo se le distrae con pan y circo. Si además el circo es un Mundial de fútbol, casi todo ocurre fuera del radar público. Mientras buena parte del país seguía pendiente del torneo, dos decisiones institucionales pasaron prácticamente inadvertidas. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos publicó la Recomendación 208VG/2026. Casi al mismo tiempo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación decidió atraer cuatro revisiones extraordinarias relacionadas con la sentencia que, en 2018, ordenó crear la Comisión para la Investigación y la Verdad del caso Iguala.

Ninguna aporta información nueva sobre el paradero de los 43 estudiantes desaparecidos. Tampoco acerca a sus familias y la verdad que llevan casi doce años reclamando. Lo que sí hacen es modificar el contexto institucional de uno de los casos más emblemáticos de violaciones a los derechos humanos en México.

Aunque ambas determinaciones son

jurídicamente independientes, su coincidencia difícilmente puede considerarse irrelevante. Vistas en conjunto, transmiten la impresión de que el Estado mexicano parece hoy más dispuesto a revisar los instrumentos creados para aproximarse a la verdad que a redoblar los esfuerzos para encontrarla.

La actuación de la CNDH merece una reflexión de fondo. No tanto porque sorprenda (los signos del viraje ya podrían advertirse hace varios años, desde la llegada de su actual titular) sino porque revela el papel que hoy decide asumir la institución en uno de los expedientes más delicados del país.

El documento fue publicado sin comunicación previa con las madres y los padres de los estudiantes desaparecidos ni con sus representantes y organizaciones acompañantes. En un caso marcado por la exclusión de las víctimas, esa decisión refleja, por sí sola, una enorme insensibilidad institucional.

Pero el problema va mucho más allá de las formas. Hace apenas tres años, la propia Comisión reconocía los avances alcanzados por la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia (COVAJ), respaldaba la necesidad de investigar la posible participación de las Fuerzas Armadas, solicitaba profundizar en la cadena de mando y reclamaba la apertura de archivos militares. Hoy sostiene prácticamente la posición contraria.

La nueva recomendación descalifica el trabajo realizado entre 2019 y 2023 por la COVAJ, el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y diversos funcionarios públicos que encabezaron una de las investigaciones más amplias desarrolladas sobre el caso.

El cambio adquiere mayor relevancia cuando el documento concluye que no existen elementos



suficientes para atribuir responsabilidad institucional al Ejército, pese a que actualmente existen diecisiete militares vinculados a proceso y continúan los cuestionamientos sobre información de inteligencia que permanece sin entregarse.

El viraje es evidente.

La recomendación sostiene que la investigación de la COVAJ se apoyó en pruebas posteriormente invalidadas; afirma que la denominada “anti verdad histórica” terminó siendo tan nociva como la “verdad histórica”; acusa que determinadas líneas de investigación desviaron el acceso a la justicia y califica diversos señalamientos sobre las Fuerzas Armadas como “malintencionadas interpretaciones” o “tergiversaciones”.

El problema no radica solamente en las conclusiones, sino en la manera en que fueron construidas. Una recomendación en materia de derechos humanos debería descansar en evidencia verificable, razonamientos jurídicos y análisis técnico. En cambio, buena parte del documento recurre a calificativos y juicios de valor para desacreditar investigaciones desarrolladas durante varios años.

Paradójicamente, el organismo constitucional creado para proteger a las

víctimas termina siendo percibido por ellas como una institución que favorece la posición de quienes han sido señalados como posibles responsables.

Difícilmente pueden encontrarse precedentes comparables en democracias constitucionales donde un organismo de defensa de derechos humanos nacional (Ombudsman) termine cuestionando la narrativa previamente consolidada de un caso emblemático de desaparición forzada en términos favorables para quienes han sido señalados como posibles responsables. Esto cuestiona la independencia de la propia institución.

Apenas unos días después ocurrió otro movimiento institucional igualmente relevante.

El Pleno resolvió atraer cuatro revisiones extraordinarias promovidas contra la sentencia emitida en 2018 por el entonces Primer Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito. Aquella resolución constituye uno de los precedentes judiciales más importantes del caso Ayotzinapa. El tribunal concluyó que la investigación que dio origen a la llamada “verdad histórica” estuvo marcada por graves violaciones a derechos humanos, incluida la práctica de tortura, y ordenó la creación de una Comisión

para la Investigación y la Verdad como mecanismo extraordinario para garantizar una investigación independiente.

Es importante precisar que la Suprema Corte aún no ha revocado esa sentencia. Lo único que decidió fue atraer los recursos extraordinarios. Sin embargo, esa decisión abre la posibilidad de revisar los efectos de una resolución firme emitida hace ocho años y coloca bajo tensión uno de los principios esenciales del Estado constitucional: la seguridad jurídica que deriva de la cosa juzgada.

Todo juicio necesita llegar a un punto final. Esa es una de las premisas esenciales del juicio de amparo: cuando una sentencia adquiere firmeza genera certeza jurídica tanto para las personas como para el propio Estado.

Por supuesto, ningún sistema jurídico puede renunciar a mecanismos excepcionales para corregir errores. Pero precisamente porque esas excepciones afectan la estabilidad de las decisiones judiciales, deben interpretarse con enorme cautela y dentro de límites claramente definidos.

En este caso existe una paradoja difícil de ignorar. No estamos frente a una sentencia que obstaculizó el acceso a la justicia. ➤



Hablamos, por el contrario, de una resolución que intentó corregir uno de los mayores fracasos institucionales de la historia reciente del país y que diseñó un mecanismo extraordinario para hacer efectivo el derecho a la verdad. Si una sentencia de esa naturaleza puede quedar nuevamente sujeta a revisión después de ocho años, la discusión deja de ser exclusivamente sobre la Comisión para la Verdad. La verdadera pregunta ¿qué tan definitivas siguen siendo las sentencias de amparo en nuestro país?

La respuesta trasciende por completo el caso Ayotzinapa. El precedente que eventualmente construya la Suprema Corte podría impactar cualquier asunto en el que los tribunales hayan ordenado medidas estructurales para proteger derechos humanos. Si la firmeza de esas resoluciones queda permanentemente expuesta a nuevas controversias, también se debilita la eficacia del propio juicio de amparo como instrumento de protección constitucional.

La coincidencia entre ambas decisiones resulta inevitablemente significativa. Mientras la CNDH desacredita buena parte de las investigaciones que durante años buscaron

desmontar la “verdad histórica”, la Suprema Corte reabre la discusión sobre la sentencia que precisamente permitió construir un mecanismo extraordinario para buscar la verdad. Son decisiones distintas, pero producen el mismo efecto; es decir, aumentan la incertidumbre institucional alrededor de un caso que ya acumula casi doce años sin resolverse.

Mientras tanto, las preguntas esenciales permanecen sin respuesta.

La información militar pendiente continúa sin conocerse plenamente. Persisten obstáculos para completar líneas de investigación relevantes. Siguen pendientes diligencias y extradiciones indispensables para esclarecer los hechos. Y las familias continúan esperando aquello que el Estado les ha prometido durante más de una década, ¿verdad y justicia! Y cada vez nos alejamos más de ambas.

Ayotzinapa nunca debió convertirse en un debate sobre narrativas institucionales ni tecnicismos procesales. Debíó seguir siendo, hasta su completo esclarecimiento, un compromiso irrenunciable con las víctimas.

La fortaleza de un Estado constitucional no depende únicamente de

que existan instituciones capaces de emitir recomendaciones o dictar sentencias. Depende, sobre todo, de que esas decisiones se sostengan con independencia, coherencia y respeto por los derechos que reconocen.

Cuando un organismo de derechos humanos modifica radicalmente su posición sin ofrecer una explicación suficientemente convincente y cuando el máximo tribunal del país abre la posibilidad de revisar una sentencia firme que buscó garantizar una investigación independiente, la preocupación trasciende un caso emblemático.

Lo que se lastima es la confianza de toda la sociedad en que la verdad y la justicia no dependerán de los cambios políticos de cada administración.

Después de casi doce años, la pregunta sigue siendo la misma ¿dónde están los 43? Nada de lo ocurrido en las últimas semanas acerca a las familias a esa respuesta. Por el contrario, la discusión institucional parece haberse desplazado hacia la revisión de los mecanismos creados para encontrarla. Mientras eso ocurre, seguimos sin conocer el destino de los estudiantes. Seguimos sin verdad. Seguimos sin justicia. ☹️

**QUÉ CHIDO PROBAR
NUEVAS FORMAS DE
CONVIVIR CON TUS HIJOS.**

NO ESTÁ 
Chido

QUE PRUEBEN ALCOHOL.



**Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas**





COLUMNISTA INVITADO

Abrir al mundo a

LOS MUNICIPIOS DE MÉXICO

POR MARIO VÁZQUEZ

Durante décadas, cuando se trata de fortalecer los municipios mexicanos, la conversación generalmente se centra en un punto: el presupuesto. Y aunque contar con recursos suficientes es esencial para que cualquier gobierno satisfaga las necesidades de su población, los desafíos actuales nos obligan a ampliar nuestra perspectiva.

Los municipios mexicanos necesitan una nueva generación de herramientas para la gobernanza. Una de ellas es abrirse al mundo.

Hoy en día, los gobiernos municipales son el primer punto de contacto entre los ciudadanos y el Estado. Son ellos quienes abordan las necesidades más inmediatas de la gente: agua potable, seguridad pública, infraestructura básica, servicios urbanos, desarrollo económico, movilidad y protección civil, entre muchas otras tareas que impactan directamente en la calidad de vida de las comunidades.

Sin embargo, a medida que aumentan sus responsabilidades, también lo hacen sus capacidades financieras. Y la verdad es clara: se les pide hacer más, pero tienen menos margen para responder.

SIN EMBARGO, A MEDIDA QUE AUMENTAN SUS RESPONSABILIDADES, TAMBIÉN LO HACEN SUS CAPACIDADES FINANCIERAS. Y LA VERDAD ES CLARA: SE LES PIDE HACER MÁS, PERO TIENEN MENOS MARGEN PARA RESPONDER.

El gasto federal en municipios disminuyó un 23.1 por ciento de 2024 a 2025. Este escenario nos obliga a reexaminar la forma en que vemos el fortalecimiento municipal. Y no basta con hablar de cómo distribuir mejor los recursos públicos; también debemos crear las condiciones para que los gobiernos locales desarrollen nuevas capacidades, construyan alianzas y aprovechen las oportunidades que existen más allá de nuestras fronteras.

Ahí es donde la cooperación internacional adquiere un valor estratégico.

Durante mucho tiempo se pensó que la cooperación internacional era únicamente un asunto de los gobiernos nacionales. Hoy sabemos que eso no es cierto. Los gobiernos locales se están uniendo cada vez más con organizaciones multilaterales, agencias de cooperación, instituciones académicas, organizaciones sociales y otras entidades con el propósito de compartir conocimientos, innovación y herramientas para responder a los problemas públicos. No se trata solo de obtener dinero. La cooperación internacional también significa acceso a apoyo técnico, capacitación, experiencias exitosas para mejorar las políticas públicas de los gobiernos y métodos para hacerlo.

Pero para aprovechar esas oportunidades se requiere algo fundamental: capacidad institucional.

Los expertos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) que hablaron en el Senado



de la República sobre el papel estratégico de la cooperación multiactoral explicaron que la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible son una forma de conectar las necesidades locales con las prioridades que actualmente guían gran parte de la cooperación internacional.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas cubren algunos de los principales temas en los territorios: erradicación de la pobreza, acceso al agua y saneamiento, infraestructura, ciudades sostenibles, reducción de desigualdades, fortalecimiento institucional y alianzas para el desarrollo.

Existen oportunidades reales para asistencia técnica, capacitación y financiamiento detrás de estos objetivos. Pero para obtenerlos, los municipios necesitan un proyecto sólido,

construido sobre diagnósticos basados en evidencia, objetivos claros, indicadores de evaluación y mecanismos que les permitan medir resultados.

No es una exigencia burocrática. Es una forma de gobernar mejor.

La planificación, evaluación y medición del impacto son herramientas que permiten que los recursos públicos y cooperativos tengan un mayor impacto en la vida de las personas. Un proyecto bien estructurado no solo tiene más posibilidades de recibir apoyo; también tiene una mayor probabilidad de transformar una realidad concreta. Esta colaboración puede traducirse en acciones específicas para fortalecer territorios en organizaciones como la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

La cooperación con México no sigue una lógica de asistencia. Como un país con sus propias capacidades, la cooperación internacional debe centrarse en fortalecer instituciones, cerrar brechas y construir soluciones sostenibles. En otras palabras, no se trata de asumir responsabilidades, sino de adquirir conocimientos, habilidades y alianzas.

Un ejemplo de esto son los proyectos de agua potable y saneamiento en los que participan las comunidades indígenas en Yucatán, junto con autoridades estatales, municipales y organizaciones de

Fotografía: Wikipedia





cooperación, entre otros. Además de construir infraestructura, estos proyectos también implican la participación comunitaria para identificar las necesidades de las comunidades y definir soluciones para satisfacer las necesidades en este contexto.

Ese es precisamente el valor de la cooperación internacional: no solo proporciona recursos, sino que también aporta conocimiento.

A veces, una buena práctica desarrollada en otro territorio puede ayudar a resolver un problema local. La asistencia técnica, el intercambio de experiencias y la cooperación entre gobiernos pueden ser tan valiosos como el propio financiamiento.

Hay una brecha que debemos cerrar. Mientras que las organizaciones internacionales buscan cada vez más trabajar con los gobiernos locales, muchos municipios aún desconocen las oportunidades o carecen del apoyo técnico para estructurar proyectos y acceder a ellas.

Por lo tanto, es necesario fortalecer los puentes.

El Senado de la República desempeñará un papel crucial en esto. Si existen obstáculos legales o administrativos que dificultan las conexiones

de los municipios con organizaciones multilaterales, agencias de cooperación o instituciones internacionales, necesitamos revisarlos y hacerlos más viables para que los gobiernos locales puedan aprovechar estas oportunidades.

El Senado de la República tiene un papel clave que desempeñar hasta ahora. Si existen barreras legales o administrativas que impiden a los municipios unirse a organizaciones multilaterales, agencias de cooperación u organizaciones internacionales, entonces necesitamos revisar eso y hacer que los gobiernos locales aprovechen esas oportunidades de una mejor manera.

Desde la Comisión de Desarrollo Municipal lideraré una revisión del marco legal para eliminar barreras que limiten la cooperación con los municipios y fortalecer los mecanismos que les permitan acceder a herramientas de financiamiento, asistencia técnica y alianzas estratégicas.

También debemos convertir la Comisión en un puente permanente entre los municipios y las instituciones que pueden apoyarlos en sus procesos de desarrollo.

Fortalecer los municipios no solo significa proporcionarles más recursos. Significa equiparlos con conocimiento, habilidades, capacidades, alianzas y herramientas para que puedan responder mejor a los desafíos que enfrentan cada día.

Los municipios más grandes (es decir, con mejor acceso a recursos) solo podrán responder a los desafíos que enfrentan cada día.

Abrir el mundo a los municipios de México no significa reemplazar las responsabilidades del Estado mexicano o abolir el federalismo. Al contrario, significa fortalecerlo.

Los grandes desafíos de nuestros tiempos—agua, seguridad, infraestructura, cambio climático o desarrollo económico—no se resolverán simplemente desde un escritorio en la capital del país. También serán resueltos por municipios que desarrollen asociaciones, aprendan y aprovechen las oportunidades del mundo.

El futuro del municipalismo mexicano dependerá de gobiernos locales con mayores capacidades (así como más responsabilidades).

Y porque cuando un municipio se fortalece, no solo gana el ayuntamiento. Las familias que reciben mejores servicios ganan, las comunidades que encuentran nuevas oportunidades de desarrollo ganan, y México gana. ☺

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal

@MarioVzqzR



LA NETA

Desde la derecha

LOS ANTIDEMÓCRATAS

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

Cuando pensamos que la derecha no puede caer más bajo, siempre nos sorprende. Ahora, la tendencia en Estados Unidos es que un grupo está promoviendo eliminar el voto de las mujeres y sustituirlo por un voto por familia, el cual sería ejercido por el esposo. Esta propuesta fue impulsada por Erika Kirk, directora de la organización de ultraderecha Turning Point USA, que tiene vínculos con Trump y que ahora busca eliminar un derecho que las mujeres conquistaron hace más de cien años en ese país.

MÉXICO NO ES AJENO A ESTA TENDENCIA. LA ABOGADA E INFLUENCER NATALIA TORRES SEÑALÓ EN UNA ENTREVISTA, HACE UNOS DÍAS, QUE NO TODAS LAS PERSONAS DEBERÍAN TENER DERECHO A VOTAR.

México no es ajeno a esta tendencia. La abogada e influencer Natalia Torres señaló en una entrevista, hace unos días, que no todas las personas deberían tener derecho a votar. Ante la pregunta expresa de si todos deben votar, respondió textualmente: “Yo creo que no, y lo voy a decir setenta y cinco veces. Me turbo vale madres si no les parece.” En la misma entrevista también se comentó que el voto no debería valer lo mismo para quienes tienen estudios que para quienes apenas cumplen 18 años y, según esa postura, no hacen nada productivo; qué manera de tirar la credibilidad. Otro que ha respaldado

una idea similar es el panista-emecista Javier Albarrán, quien planteó un voto por casa o por familia. Esto es lo que en verdad piensa la derecha.

El tema no es menor. Es la definición de la derecha de creer en una humanidad de castas y géneros. Esa visión contrasta con la tradición igualitaria que históricamente ha defendido la izquierda. Nuestra Constitución establece que todas las mexicanas y mexicanos tienen derecho a votar, mientras que la Constitución de Estados Unidos también protege ese derecho mediante diversas enmiendas. La pregunta de fondo para quienes sostienen estas posturas, tanto en México como en Estados Unidos, es: ¿cómo pueden proclamarse demócratas mientras buscan restringir el derecho al voto?

La derecha es tan aberrante y tan indolente que no tiene el mayor empacho en proponer matar a perros en televisión abierta, como lo que hizo el impresentable de Sola en TV Azteca. Solo demuestran lo antidemócratas, indolentes, clasistas, racistas y ahora hasta matapeorros que son.

México necesita una sociedad igualitaria, incluyente, donde el voto sea igual por género, pero que también valga lo mismo el voto de un oligarca que de un campesino. Quienes creemos en un México de todos y para todos seguiremos defendiendo ese principio, mientras que serán cada vez menos quienes pretendan limitar los derechos de los demás. ✈

X Twitter: @luishumbertofd



Marina del Pilar, sostenida con alfileres

ALGO GRANDE LE DEBEN EN PALACIO NACIONAL

POR ENRIQUE MUÑOZ

La gobernadora de Baja California está en pánico y su gestión se derrumba. Una serie de hechos han puesto en el ojo público la relación de altos perfiles políticos de esa entidad con el crimen organizado, lo que tarde o temprano podrá derivar en la caída de Marina del Pilar Ávila, a quien le llueve sobre mojado. Ella, su ex esposo Carlos y su ex cuñado Luis Alfonso Torres Torres, fueron de los primeros morenistas a los que Estados Unidos les retiró la visa de turista, y la FGR investiga a ambos hermanos por narcotráfico, tráfico de armas y lavado de dinero. Ahora, una serie de audios interceptados exhiben a la gobernadora buscando a gente del FBI para que la asesore respecto a la investigación que en Estados Unidos se lleva en su contra. Ha buscado a un destacado abogado penalista de Miami, en audios filtrados a los medios ella se ofrece a cooperar con información que “escucha en reuniones de seguridad” en México, y también

pregunta preocupada si la buscan para extraditarla. ¿Con el FBI quiere arreglar el retiro de su visa? Está asustada, ofrece una rueda de medios en la que se cura en salud al reconocer que habrá más audios comprometedores y recurre a la estrategia de afirmar que su antecesor, Jaime Bonilla, la engañó haciéndole creer que la pondría en contacto con quienes la iban a asesorar, pero afirma que todo fue una trampa para grabarla y exhibirla. El fuego amigo de Bonilla la persigue desde hace tiempo, él insiste en que jamás le ofreció ponerla en contacto con el FBI, que ella sueña, que tiene que despertar, que en su momento le presentó a AMLO 4 expedientes negros de la gobernadora y que el entonces presidente no hizo nada al respecto, y vuelve a sostener que Marina del Pilar tiene nexos con el Cártel Jalisco Nueva Generación. En la Ciudad de México quieren apagar las llamas: el Secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, minimiza los audios de

la gobernadora y cierra la posibilidad de una investigación federal, mientras la presidenta Sheinbaum en sus maneras intenta a toda costa detener los obuses contra Ávila Olmeda porque algo grande le debe a la gobernadora, sabe que esos ataques también la perjudican a ella y al “movimiento” de la 4t. Sin embargo, el daño está hecho y sus adversarios no parecen estar dispuestos a detenerse. La podredumbre política morenista que está en su apogeo y parece no tener fin en el corto plazo en Baja California, cobrará factura a Marina del Pilar que ya no ve lo duro, sino lo tupido. La pregunta es si logrará llegar como gobernadora al término de su mandato el 30 de noviembre de 2027.

“Por motivos personales” renunció a la Fiscalía Especial en Investigación de Asuntos Relevantes, Ulises Lara, el que como fiscal capitalino en agosto de 2024 rescató del alcance la justicia de Chihuahua al ex gobernador panista, hoy



morenista, Javier Corral; el que se tituló como licenciado en derecho en menos de un año en 2024, y logró “doctorarse” en la Universidad Ejecutiva del Estado de México en el año 2020; es decir, se doctoró ¡cuatro años antes de recibirse como abogado! Dicen las malas lenguas que la libertad de Hilda Susana Lozoya Austin, implicada por su hermano Emilio en el fraude de Agronitrogenados, y el papelón de haber expulsado del país a Mauro Alberto N o Alejandro N, “El Jando”, sin saber que era el piloto que trasladó al Mayo Zambada a Estados Unidos, fueron dos de varias razones por las que el hoy exfuncionario terminó en la calle. Lo que es seguro es que su estancia de apenas 6 meses en la FGR, es una clara muestra la falta de preparación de innumerables cuadros morenistas en la administración pública. Otro ejemplo, la propia ex esposa de Lara, la ministra de la tremenda corte del acordeón, Lenia Batres, de hilarante carrera académica y absoluto desconocimiento de la responsabilidad que le ha sido encomendada.

PLATOS EXTRA:

Y ya que hablamos del fuego que amenaza con

alcanzar a la gobernadora de Baja California, esta semana fueron emboscados y muertos en Tecate la regidora morenista María de Jesús Quijada y su esposo Jesús Pereida. En marzo, el hermano de la regidora, Ricardo Quijada, vinculado con el cártel de Los Rusos (facción de La Mayiza del cártel de Sinaloa), fue detenido por elementos de la SEDENA y la Marina en posesión de varias armas y cartuchos, a bordo de un vehículo sin placas. Hay versiones en el sentido de que la regidora no ha muerto, que está grave en un hospital de California pero que, por su seguridad, se reserva su estado de salud. ¿Pues qué deben la regidora y su esposo?

La sobrina de Andrés Manuel López Obrador y diputada por Morena, Úrsula Salazar Mojica, presume con orgullo que su hijo estudia en la Universidad de Texas, en San Marcos. Qué curioso, el tlatoani de Macuspana sostenía que estudiar en el extranjero era de “aspiracionistas, individualistas y tecnócratas” y que “en esas universidades extranjeras sólo se enseña a robar”. Para su sobrina y los hijos de varios destacados morenistas, escuelas de paga y universidades

en el extranjero, para el pueblo, la decadente educación pública y las universidades patito del bienestar. La “austeridad” siempre aplican para los otros, no para la casta do-rada de los políticos y sus familias.

Su paso por Pemex, y los documentos que pudiera tener en su poder Víctor Rodríguez Padilla sobre cifras, nombres y detalles del huachicol en ductos, huachicol fiscal y los envíos de crudo como regalo de la presidenta a Cuba, entre otros, son temas que funcionaron a su favor. De la noche a la mañana su esposa, María Felicia Jiménez Lavié, otorgó el perdón que permitió al ex director de la paraestatal salir del penal de Morelos y enfrentar su proceso en libertad. Qué selectiva es la justicia en México. Por dar una golpiza a una mujer en el Estado de México, al famoso influencer Fofo Márquez le dieron 17 años de cárcel, pero a Rodríguez Padilla que es un reincidente golpeador de mujeres (su primera esposa, Carmen y su pareja actual dicen que las agredió en varias ocasiones), lo dejan libre. Se nota que ser influyente y amigo de la presidenta es importante en este país. ¿Qué habrá recibido a cambio de su perdón doña Felicia, amenazas o beneficios? ☹



COLUMNISTA INVITADO

Indignación tardía ante

EL DRAMA DE LOS MIGRANTES

POR ULISES RUIZ ORTIZ

“No voy a titubear”: la indignación de Claudia Sheinbaum no llegó cuando el primer migrante mexicano cayó muerto bajo custodia del ICE. Tampoco llegó con el segundo, ni con el décimo. Llegó con el número 17, y no llegó sola: llegó azuzada por las encuestas, la proximidad de las elecciones y el descalabro interno de un partido que ya no sabe cómo va a retener el poder que ganó hace apenas dos años. La tragedia migrante creció en un silencio sepulcral roto solo por el crujir de los escritorios oficiales. Mientras el ICE acumulaba 16 muertes de conacionales en lo que va del segundo mandato de Trump, el gobierno morenista respondía con notas diplomáticas que terminaban arrumbadas en los archivos burocráticos de Washington. Once notas diplomáticas. Once. Y en ese letargo institucional, las redadas arrasaban barrios enteros en Texas, California y Florida; los centros de detención privados se llenaban de

mexicanos esposados de pies y manos; la cifra de fallecidos crecía. Pero nada movía a Palacio Nacional.

SI MÉXICO, CON TODO SU PESO DIPLOMÁTICO, SU RELACIÓN PRIVILEGIADA CON WASHINGTON Y SU LUGAR EN EL T-MEC, NO MOVÍA UN DEDO MÁS ALLÁ DE LA NOTA DE PROTESTA, ¿QUÉ PODÍAN ESPERAR LAS PEQUEÑAS OFICINAS CONSULARES DE CENTROAMÉRICA?

Mientras México callaba, el resto de Latinoamérica observaba con una mezcla de estupor y resignación. La región llevaba años descifrando un patrón que el gobierno mexicano acaba de confirmar con su pasividad: la vida del migrante vale poco, y vale aún menos si su muerte no produce un titular lo suficientemente escandaloso. Gobiernos como el de Honduras o El Salvador no tardaron en leer el mensaje implícito de los primeros 16 fallecidos mexicanos. Si México, con todo su peso diplomático, su relación privilegiada con Washington y su lugar en el T-MEC, no movía un dedo más allá de la nota de protesta, ¿qué podían esperar las pequeñas oficinas consulares de Centroamérica?

La muerte de Lorenzo Salgado Araujo, el 7 de julio, fue un golpe directo a la estrategia de la simulación. Porque Lorenzo no murió por negligencia médica en una celda, no murió por deshidratación ni por una fiebre mal atendida. Murió acribillado dentro de su camioneta por un agente federal durante un control de tráfico después de décadas viviendo en ese país. Y fue entonces, y solo entonces, cuando Sheinbaum decidió que ya era suficiente. El 9 de julio anunció que México “pasaría de la vía diplomática” a presentar denuncias penales en las cortes estadounidenses. La cancillería elevó la apuesta con demandas civiles y penales, recursos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y llamados al Alto Comisionado de la ONU. Un viraje estridente, repentino, casi teatral. ¿Por qué no



el 9 de enero? ¿Por qué no el 9 de marzo, cuando ya contábamos 14 cadáveres? ¿Qué cambió realmente?

Cambió lo que les duele reconocer: las encuestas. Morena está sangrando. La identificación partidista se derrumbó del 51 al 45 por ciento en menos de un año. La preferencia electoral efectiva, la que realmente mueve las urnas, cayó seis puntos enteros. Con las elecciones de 2027 en el horizonte, el partido en el poder necesitaba blindar sus banderas ideológicas más rentables. Y entonces sacó el último as que le quedaba: endurecer el discurso contra el vecino del norte para parecer fuerte, para mover las fibras del nacionalismo herido. No es casualidad que, en paralelo, el gobierno haya decidido facilitar el voto de los paisanos en el extranjero para 2027. ¿Qué mejor audiencia para una narrativa de defensa agresiva que aquellos que han sufrido en carne propia la persecución migratoria?

La cronología de la reacción gubernamental revela una verdad incómoda: la soberanía a la que alude Sheinbaum es una maniobra calculada de control de daños que normaliza la violencia institucional del aparato migratorio estadounidense. Nombres como el de Jaime Alanís García, que murió tras caer de una altura de nueve metros al huir de una violenta redada del ICE, o el de Alberto Gutiérrez Reyes, víctima de la desatención crónica

en un hospital de Victorville, fueron tratados por el aparato consular como expedientes de trámite funerario y apoyos económicos para la repatriación de restos. ¿Por qué la ferocidad jurídica que hoy se presume no se activó con la misma contundencia cuando esas vidas se apagaban? La respuesta es tan cruda como realista: un tiroteo a plena luz del día genera una indignación que el gobierno no puede contener pasivamente mientras las muertes silenciosas por falta de insulina, deshidratación o por una crisis de salud mental se maquillan como “complicaciones médicas generales”. La soberanía consular, ese eufemismo elegante, era en realidad el escudo detrás del cual se escondía la cobardía diplomática para no tensar la cuerda con Trump, para no arriesgar el T-MEC, para no poner en peligro los acuerdos de seguridad que tanto importan al gobierno mexicano.

El costo de esa indignación tardía es la credibilidad. Sheinbaum no está defendiendo a los migrantes porque haya tenido una revelación de último minuto; los está defendiendo porque necesita urgentemente un tema que la muestre como una lideresa audaz frente a unas bases que ya no vibran con el discurso de siempre. Elevar el tono de la confrontación y anunciar demandas penales pretende funcionar como un escudo retórico para cohesionar el voto nacionalista y desviar la atención ante la severa crisis de seguridad, violencia y estancamiento económico que vivimos.

La justicia que exige la diplomacia mexicana llega tarde porque sus tiempos no están dictados por el dolor de las familias ni por la urgencia de salvar vidas en los campos de detención, sino por el estricto calendario de las urnas. Defender la vida y la dignidad de los mexicanos jamás debería ser moneda de cambio sujeta al pragmatismo electoral.

Los paisanos a los que ahora se les promete justicia son los mismos a los que se les negó protección cuando más la necesitaban. Sheinbaum puede haber activado el modo “guerrera” a tiempo para la campaña, pero la pregunta que quedará flotando es tan simple como demoledora: si pudo hacerlo antes, ¿por qué esperó a que llegaran los muertos suficientes para que le importara? ☠



DE TODO COMO EN BOTICA

La belleza y la fealdad

SON PASAJERAS

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

“... en el Hades se honra a todos por igual y se mide a todos por el mismo rasero”

Luciano, *Diálogos de muertos*

En la literatura griega de la antigüedad clásica, la belleza está unida a la discreción, a la economía de palabras o parquedad en el decir. Los Dioses, los hombres y mujeres grandes o bellos hablan poco. Los feos mucho.

Aquiles, el hombre más bello, fuerte y sobresaliente que combatió en Troya hablaba poco; lo suficiente para expresar su dolor, odio o deseo de venganza. Homero, o quienes hayan sido los que compusieron la *Ilíada*, así lo refieren.

En el canto II de la *Ilíada*, que para algunos es un agregado posterior, refiriéndose al contingente aportado por la isla de Sime, su autor, al hablar de quien lo encabezaba dice:

“Nireo condujo desde Sime tres naves bien proporcionadas; Nireo, hijo de Aglaya y del Cáropo; Nireo, el más hermoso de los dánaos que fueron a Ilio, si exceptuamos al eximio Périda; pero era tímido, y poca la gente que mandaba.” (*La Ilíada*, traducción de Luis Sagalá y Estalella, Clásicos Universales, Madrid, 2000, p. 43).

En otra versión el pasaje se traduce: “Nireo había traído de Sime tres naves bien equilibradas, Nireo, el hijo de Aglaya y del soberano Cáropo, Nireo, el hombre más bello de los llegados al pie de Ilio, más que los demás dánaos, excepto el intachable Périda. Pero era escasa y poco numerosa la hueste que le acompañaba.” (Canto II, 671 a 674, Gredos, p. 144).

Diódoro de Sicilia, repite el dato que aparece en la *Ilíada*: “Posteriormente reinó en

la isla Nireo, hijo de Cáropo y de Aglaya, un hombre que destacaba por su belleza y que participó con Agamenón en la expedición contra Troya, dado que era soberano de la isla y señor de una parte de Cnidia.” (*Biblioteca histórica*, libro V, 53, p. 312, Gredos).

**“ERA EL HOMBRE MÁS INDIGNO
LLEGADO AL PIE DE TROYA: ERA
PATIZAMBO Y COJO DE UNA
PIERNA; TENÍA AMBOS HOMBROS
ENCORVADOS Y CONTRAÍDOS
SOBRE EL PECHO; Y POR ARRIBA
TENÍA CABEZA PICUDA, Y ENCIMA
UNA PELUSA FLOREABA”.**

En lo relativo a la belleza de Nireo, lo reiteran Luciano (*Banquete de los Lapitas*, 41, Gredos, p. 270 y en *Timón o el Misántropo*, 23, Gredos, p. 448).

En la *Ilíada*, en cambio, los feos hablan mucho; de Tersites, un feo, en el canto II de la *Ilíada*, se asienta:

“Todos se fueron sentando y se contuvieron en sus sitios. El único que con desmedidas palabras graznaba aún era Tersites, que en sus mientes sabía muchas y desordenadas palabras para disputar con los reyes locamente, pero no con orden, sino en lo que le parecía que a los ojos de los argivos ridículo iba a ser. Era el hombre más indigno llegado al pie de Troya: era patizambo y cojo de una pierna; tenía ambos hombros encorvados y contraídos sobre el pecho; y por arriba tenía cabeza picuda, y encima una pelusa floreaba. Era el más odioso sobre todo para Aquiles y para Ulises, a quienes solía recriminar. Más



entonces al divino Agamenón injuriaba en un frenesí de estridentes chillidos. Los aqueos le tenían terrible rencor y su ánimo se llenó de indignación. Mas él con grandes gritos recriminaba a Agamenón de palabra:

<<¡Atrida! ¿De qué te quejas otra vez y de qué careces? Llenas están tus tiendas de bronce, y muchas mujeres hay en tus tiendas para ti reservadas, que los aqueos te damos antes que a nadie cuando una ciudadela saqueamos. ¿Es que aún necesitas también el oro que te traiga alguno de los troyanos, domadores de caballos, de Ilio como rescate por el hijo que hayamos traído atado yo u otros de los aqueos o una mujer joven, para unirme con ella en el amor, y a la que tú sola tengas lejos? No está bien que quien es el jefe arruine a los hijos de los aqueos ¡Blandos, ruines baldones, aqueas, que ya no aqueos! A casa, sí, regresemos con las naves, y dejemos a éste aquí mismo en Troya digerir el botín, para que vea si nosotros contribuimos o no con nuestra ayuda quien también ahora a Aquiles, varón muy superior a él, ha deshonrado y quitado el botín y lo retiene en su poder. Más no hay ira en las mientes de Aquiles, sino indulgencia; si no, Atrida, ésta de ahora habría sido tu última afrenta.>>” (Canto II, 219 a 242).

Según lo refiere la *Ilíada*, Ulises fue el encargado de poner en su lugar a Tersites: lo recriminó y golpeó en público hasta hacerlo llorar. (Canto II, 265 y siguientes).

Cosas de la vida: Menelao, jefe de las tropas aqueas que sitiaron y tomaron Troya, tal como afirmó Tersites, mientras sostenía el sitio, se refocilaba con las cautivas que hacían sus subordinados en las correrías que realizaban. Helena, su esposa, la mujer más hermosa de su tiempo, por su parte, enfrente del campamento de Agamenón y dentro de los muros de Troya, hacía lo mismo con su amante París y, una vez que este murió, con su hermano Deífobo. Al final de la guerra hizo actos dignos de arrepentimiento: ayudó a los aqueos a tomar Troya; no le valió,

al ser rescatada, su esposo Menelao, tomó la espada para matarla y castigarla por su traición. Ella, al ver próxima su muerte, por ser bella, no habló en su defensa, se limitó a enseñarle los senos; Menelao, al verlos, tiró la espada y aceptó sus besos. Fue perdonada y llevada de regreso a Esparta, a su hogar conyugal. (Eurípides, *Andrómaca*, 627 y *Aristófanes*, *Lisístrata*, 154).

Este hecho confirma la regla: en la *Ilíada* la gente bella, como lo fueron Aquiles, Nireo y Helena, hablan poco; los feos, como Tersites, hablan mucho.

Todo se acaba. La belleza es pasajera y mundana, Para Luciano de los cráneos de Aquiles, Nereo, Narciso y Jacinto, los seres más bellos del mundo griego y el de Helena, la mujer mortal más bella, no se desprendía nada de la hermosura que les había dado fama (*Diálogos de muertos*, 5 (18), *Minipo y Hermes*, en *Obras*, Gredos, IV, p. 163). Es más, Tersites, el hombre más feo y vil de los que fueron a pelear a Troya, conversando con Nireo, se atrevía a afirmar:

“Una cosa tengo ya, y es que me parezco a ti y no difieres de mí en tan gran medida como te elogió el ciego aquel, Homero, que decía en sus versos que eras el más guapo de todos; antes bien, yo, el de la cara de pera y el pelo ralo, no le ha parecido al juez en nada inferior a ti. Pero, mira tú, Menipo, a quién consideras más guapo.” Más adelante Menipo, afirma: “... pues vuestros huesos son parecidos y tu calavera sólo podría distinguirse de la de Tersites en que la tuya es fácilmente rompible, pues es un tanto frágil y no tiene un aspecto varonil.” (Luciano, *Diálogos de muertos*, 30 (25), *Obras*, Gredos, IV, p. 225).

Luciano termina diciendo: “... cada una de las artes encontrará que todas tienen su vista puesta en la belleza y su consecución como algo importante.” (*Caridemo*, 25, Gredos, p. 383).

También la fealdad es pasajera. Termina con la muerte. ☹



Retos y Asuntos Pendientes de la Educación en la agenda pública:

LA VOZ DE LOS PADRES AL FINAL DEL CICLO 2025-2026

POR ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

A concluido formalmente el accidentado ciclo escolar 2025-2026 marcado por la falta de coordinación nacional y de una verdadera agenda integral educativa que resuelva los principales problemas y retos que se avecinan. Como Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) presentamos aquí un balance responsable asertivo. De los más de 28.4 millones de estudiantes que se encuentran en el sistema, enfrentaron un año marcado por rezago educativo persistente, deficiencias estructurales y decisiones controversiales.

Nuestros niños terminan el ciclo escolar con graves deficiencias en escritura, ortografía y comprensión lectora, el desarrollo de las habilidades lógico-matemáticas y pensamiento crítico, confirmadas por evaluaciones nacionales e internacionales. Un alto porcentaje de alumnos, especialmente en

primaria y secundaria, no alcanza los niveles mínimos. Este ciclo escolar, entre el 13-19% de estudiantes de tercer grado de primaria apenas mostraron aprendizajes desarrollados en áreas clave, mientras en secundaria las deficiencias superan el 80%. No existió por parte de las autoridades ni federales ni en la mayoría de los Estados en el País, por impulsar iniciativas o mecanismos de intervención para atender los rezagos en aprendizajes básicos que minan el desarrollo integral del niño durante su proceso educativo. Las alertas tempranas no solo es la falta de aprendizaje, sino la falta de interés por llevar a los niños a la escuela y padres de familia preocupados por sus hijos que no aprenden ni existen actividades para reforzar o retomar los conocimientos básicos requeridos. En reiteradas ocasiones, ante diversos comunicados, como UNPF dimos

cuenta que es necesario modificar y elevar la calidad de los contenidos de los libros de texto gratuitos y programas educativos, que no responden a las necesidades reales de estudiantes y docentes. La distribución masiva de materiales es positiva, pero insuficiente sin calidad pedagógica. Con cerca de 27.5 millones de personas mayores de 15 años en rezago (INEA) y millones de niños fuera del sistema, el rezago escolar crece y con ello la emergencia de atenderlo.

INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS: LA CARGA QUE RECAE EN LAS FAMILIAS

Escuelas sin agua, luz, ventilación ni mantenimiento adecuado marcaron el ciclo. La UNPF documentó estas carencias en múltiples estados. La propuesta de adelantar el cierre al 5 de junio por calor y Mundial de Fútbol expuso improvisación: hubiéramos perdido 5-7 semanas de clases, agravando el rezago.



Gracias al rechazo unánime de padres, docentes y especialistas, se mantuvo el calendario original, una victoria del diálogo. Sin embargo, la inversión por estudiante permanece baja respecto a promedios OCDE. A causa de ello, las familias mexicanas asumieron la tarea como cada año de equipar algunos salones con ventiladores, equipos de luz, audio, video e internet y asumimos cooperaciones para reparaciones y materiales, principalmente en escuelas públicas. En este sentido es necesario que los Gobiernos Estatales etiqueten presupuestos y transparentar y clarificar el ejercicio del gasto.

DESERCIÓN, AUSENTISMO Y CONTENIDOS: OMISIONES TRASCENDENTALES

Este ciclo escolar marca aún más el tema del incremento en la deserción escolar. Más de 9 millones de niños fuera del sistema reflejan serias deficiencias estructurales en el proceso de atención. Aunado a factores como la infraestructura deficiente, contenidos de calidad para el aprendizaje y el ausentismo docente, como UNPF nos hemos pronunciado e insistir en dignificar las condiciones y preparación del magisterio con formación continua y la actualización de herramientas

y equipos acorde las realidades actuales, condiciones justas para su desarrollo integral. La tarea se quedó a medias ya que la salida de Max Arriaga, pues los libros de texto siguen sin la calidad adecuada. Se desperdician recursos ante acciones improvisadas.

Ante ello, nuestros hijos pagan las consecuencias con brechas que se

programas de estudio.

Propiciar la mejora de la infraestructura y equipamiento escolar.

Impulsar mayor capacitación y un adecuado fortalecimiento de herramientas didácticas para todos nuestros docentes de escuelas públicas.

Lo anterior indudablemente conlleva a impulsar el aumento el presupuesto en el rubro de educación

ESTE CICLO ESCOLAR, ENTRE EL 13-19% DE ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA APENAS MOSTRARON APRENDIZAJES DESARROLLADOS EN ÁREAS CLAVE, MIENTRAS EN SECUNDARIA LAS DEFICIENCIAS SUPERAN EL 80%.

amplían, sobre todo en zonas vulnerables ante un mundo marcado por la competitividad laboral. Los resultados son limitados. La reversión del recorte fue un logro, pero no resuelve problemas estructurales. Avanzamos en visibilizar la voz familiar, pero persiste lentitud en rendición de cuentas y mejoras profundas.

Recien se anunció que para el ciclo 2026-2027, se tienen contemplados 185 días de clase efectivas por lo que como padres de familia insistiremos en:

Construir una mesa nacional de diálogo permanente para mejorar contenidos, planes y

no solo en la parte de los apoyos sociales.

Nuestros hijos merecen un sistema que los prepare para la vida. La niñez mexicana no puede esperar más por lo que deberemos impulsar de la mano de la sociedad, instrumentos, estrategias para lograr acciones que mejoren la educación integral. Ya no es una tarea pendiente sino urgente para atender y que entre sociedad y gobierno podemos construir alternativas que ayuden a consolidar un mejor sistema educativo que den certidumbre al desarrollo profesional y académico de nuestras nuevas generaciones. ☺



COLUMNISTA INVITADO

La mandataria

CONTRA LAS CUERDAS

POR GUILLERMO FABELA QUIÑONES

En sexenios anteriores, los gobiernos destacaban un problema estructural como el principal; en la actualidad esto es difícil, pues son variados los que se acumularon en la agenda del Ejecutivo federal. Antes podía decirse que los más agobiantes eran de índole política, o económica. Hoy, lo advertimos fácilmente, están interrelacionados unos y otros, sin posibilidad de separarlos para definir prioridades: todos son prioritarios. Es la herencia que deja al país un régimen que puso en la ideología el curso de su labor gubernativa, un absurdo que hoy cobra su inmensa cuota, su “pago de piso”, para seguir funcionando, en un círculo vicioso inacabable.

La cuestión a desentrañar es si podrá, el gobierno de Claudia Sheinmabum, enfrentar esta perniciosa dualidad que obliga a tomar decisiones sobre la marcha, sin planeación ni visión estratégica. La Cuarta Transformación puso al país “patas arriba”, postura que no puede

*Enrique Inzunza.*

ni debe prolongarse demasiado; no por lo incómoda que es de por sí, sino por las dramáticas consecuencias que tendría en todos los ámbitos de la administración pública. La cuestión de fondo a dilucidar es, si la mandataria tiene una mínima voluntad de gobernar para los mexicanos, o para el grupo mafioso que se hizo del poder para servir a sus propias ambiciones patrimonialistas, error gravísimo que tiene al sistema al borde del colapso.

La demagogia como táctica de gobierno ya no da para más, aunque se gaste alrededor del 20 por ciento del PIB en propaganda, cada vez menos eficaz pero más onerosa. Es absurdo que se crea que la gente común va a tragarse el cuento de que “la Estrategia de Seguridad se basa en una política de cero impunidad, mediante acciones de inteligencia, investigación y coordinación”, como políticamente señaló el secretario de Seguridad Nacional, Omar García Harfuch. Declaraciones como ésta no caben en este momento, cuando apenas comienza a enfrentarse el fondo del problema de inseguridad pública: la impunidad.



Una declaración así nos remonta al sexenio pasado, cuyas reminiscencias por sí solas son una carga muy pesada para la sociedad. Qué más quisiera el ciudadano común que ver resultados concretos en la batalla contra el flagelo de la impunidad, que se mantiene vivo en las altas esferas del poder. ¿Acaso no se ha protegido a extremos inauditos a Rubén Rocha Moya, al grado de que se le prepara el ambiente para que reasuma su cargo de gobernador de Sinaloa? En el colmo de la burla a la ley, ¿no es un hecho que el Senado protege también a Enrique Insunza, el principal coacusado por los delitos que la Fiscalía de Nueva York los acusa? Lo que a final de cuentas se queda en el ánimo popular son las situaciones absurdas como ésta, no las cifras con las que se quiere inducir un cambio favorable en la opinión pública.

Está muy bien que se haya detenido a 59 mil 500 personas por delitos de alto impacto, asegurado 31 mil armas de fuego y casi 500 toneladas de droga; pero lo que se queda en la mentalidad colectiva son hechos como la liberación de José Antonio Cortés Huerta, alias “El Titán”, líder del cártel del Noreste, relacionado con el huachicoleo, capturado

apenas el 9 de mayo en Monterrey. Queda la impresión de que la reforma judicial se llevó a cabo precisamente para asegurar la impunidad de los mafiosos. ¿Cómo no dar por sentado que “había una conexión mortal entre los cárteles y el gobierno mexicano”, según afirmación del director de la DEA, Terrance Cole?

Es evidente el jaloneo entre el obradorato original y los sucesores del régimen que se hartaron de la manipulación de que es objeto la inquilina de Palacio Nacional, sin que ella pueda hacer gran cosa por poner fin a esta discordia en las alturas del poder. El problema principal a resolver es qué tantas posibilidades tiene de ejercer el mando de las instituciones, el cual se agrava por el tiempo, que es muy corto ya para completar el sexenio. De ahí que los reacomodos en el gabinete tendrán que agilizarse, en un sentido o en otro, a favor de la mafia de Palenque, o su debilitamiento irrevocable. En las semanas subsecuentes será la mandataria la que defina el rumbo a seguir: o se rinde ante la tétrica manipulación de López Obrador, o se decide a ejercer el poder sin compartirlo con adversarios que no admiten derrota.

Este es el meollo del problema: cómo lograr que el sistema siga su curso sin una crisis de fondo, que sobrevendría en el momento en que se viera en peligro la sustentabilidad del obradorato. Lo sensato es prevenir antes que lamentar acontecimientos que pudieron evitarse. A nadie conviene, ni al mismo López Obrador, que la situación se salga de control por cuestiones de idiosincrasia. Está en juego el futuro del país, no un tema de desajustes de personalidad y mucho menos de legados familiares. Esto lo entiende perfectamente el gobierno estadounidense, el cual no está dispuesto a correr riesgos infaustos, en un escenario geopolítico demasiado complejo. ☸



Rubén Rocha Moya.



COLUMNISTA INVITADO

El capital no se queda

DONDE FALTA ENERGÍA

POR RAMSES PECH

La inversión extranjera directa es, en esencia, una historia de movimiento: capital que entra, capital que sale, dinero que busca un lugar donde multiplicarse. La ONU, a través del *World Investment Report 2026*, ofrece una radiografía precisa de ese flujo global y de cómo cada país lo utiliza para fortalecer su economía o expandir su influencia. En esa visión aparece la ecuación que lo resume todo: *“Entradas (inward) menos salidas (outward) muestran si un país es receptor o emisor neto de inversión”*. Una fórmula simple que revela una verdad compleja: cada economía tiene una personalidad financiera, una forma particular de atraer o desplegar capital, y una estrategia que define su papel en el mundo.

Cuando se observa el conjunto, la pregunta central emerge con fuerza: ¿quién

tiene el mejor balance y quién realmente sabe mover el dinero? Los receptores netos fuertes —Brasil, México, India, Estados Unidos y Rusia— muestran economías que atraen capital para expandir su base interna. Los emisores estratégicos —Estados Unidos, Europa, Japón y China— revelan economías que utilizan su capital para moldear mercados externos y asegurar ventajas geopolíticas.

Pero el verdadero poder no está solo en atraer o emitir, sino en saber cuándo hacer cada cosa. Estados Unidos domina ambos mundos. Europa y Japón dominan el movimiento externo. India y Brasil dominan la atracción interna. México se encuentra en un punto intermedio, con potencial para convertirse en un receptor neto estratégico si logra transformar sus entradas en nueva capacidad productiva.

Fotografía: Pixabay





**PERO EL VERDADERO
PODER NO ESTÁ SOLO EN
ATRAER O EMITIR, SINO EN
SABER CUÁNDO HACER
CADA COSA. ESTADOS
UNIDOS DOMINA AMBOS
MUNDOS. EUROPA Y JAPÓN
DOMINAN EL MOVIMIENTO
EXTERNO. INDIA Y BRASIL
DOMINAN LA ATRACCIÓN
INTERNA.**

El año 2025 fue un escenario ideal para observar estas dinámicas. Los flujos globales crecieron, aunque de manera frágil, impulsados por megaproyectos en infraestructura digital, centros de datos y semiconductores. En ese contexto, cada país mostró cómo maneja el dinero que recibe y el dinero que envía. Estados Unidos volvió a demostrar que domina el juego desde ambos lados: recibió 277 mil millones de dólares y emitió 263 mil millones. Es decir, casi lo mismo entra que sale. Ese equilibrio no es casual; es el resultado de un ecosistema empresarial que convierte cada dólar entrante en innovación y cada dólar saliente en expansión estratégica. Ninguna otra economía logra ser simultáneamente el mayor receptor y emisor del mundo. Estados Unidos no solo atrae capital: lo mueve con una precisión que define su liderazgo económico.

México ocupa un lugar particular en esta narrativa. Recibió 41 mil millones y emitió 13 mil millones, con un balance positivo de 28 mil millones. Es un receptor neto claro, impulsado por manufactura, servicios y nearshoring. Pero su historia tiene matices. La ONU señala que los proyectos greenfield anunciados cayeron a la mitad y que buena parte de la IED proviene de reinversión de utilidades, no de capital nuevo. México atrae dinero, pero

no siempre lo convierte en nueva capacidad productiva. Su potencial es enorme, pero su ejecución depende de resolver cuellos de botella en energía, transporte y certidumbre regulatoria. México sabe atraer el dinero; aún está aprendiendo a moverlo con la misma eficacia.

Por eso, la batalla por la energía del mañana no se ganará únicamente con reservas, discursos o promesas de transición. Se ganará con capital bien dirigido, reglas confiables, infraestructura disponible y una visión de largo plazo. Los países que logren alinear inversión, tecnología y certidumbre serán los que atraigan proyectos industriales, redes eléctricas, centros de datos, manufactura avanzada y nuevas cadenas energéticas. Los que no lo hagan quedarán atrapados en una paradoja: tener potencial, pero no capacidad para convertirlo en crecimiento real. México está justo en esa frontera. Tiene ubicación, mercado, tratados comerciales y oportunidad geopolítica; pero necesita transformar la inversión que recibe en electricidad suficiente, logística eficiente, permisos claros y proyectos ejecutables. En el nuevo mapa global, el dinero no espera: se mueve hacia donde encuentra condiciones para multiplicarse. La pregunta ya no es solo cuánto capital entra o sale, sino qué país tiene la inteligencia institucional para convertir ese movimiento en poder económico. Ahí se definirá la verdadera energía del futuro. Para México, el dilema es urgente: si no acelera decisiones en energía, infraestructura y regulación, el nearshoring será una oportunidad narrada, no ejecutada. El capital llegará, observará los límites y buscará otro territorio donde producir con menor incertidumbre.

India, en contraste, es el receptor neto más dinámico entre las grandes economías emergentes. Recibió 39 mil millones y emitió 16 mil millones. Su balance



positivo de 23 mil millones refleja una economía que crece, que atrae manufactura, servicios digitales y energía, y que empieza a invertir fuera sin perder foco doméstico. India sabe mover el dinero porque lo utiliza para expandir su base productiva, no para sustituirla. Es el modelo ideal para un país en ascenso:

atraer capital para crecer y emitir capital para aprender.

Brasil también aparece como un receptor neto robusto. Recibió 77 mil millones y emitió 29 mil millones. Su balance positivo de 48 mil millones es el más alto de América Latina. Brasil atrae inversión en minería, energía y agricultura, y





al mismo tiempo sus empresas invierten fuera en sectores estratégicos. Su dinero se mueve, pero sin abandonar el territorio. Brasil sabe mover el dinero porque combina recepción con expansión moderada, sin perder su papel como destino principal de Sudamérica.

Europa, por su parte, exhibe una identidad distinta. Recibió 285 mil millones, pero emitió 638 mil millones. Su balance negativo es enorme, pero no necesariamente desfavorable. Europa es un continente de multinacionales maduras, de centros financieros que canalizan flujos globales y de empresas que buscan mercados externos para crecer. Su dinero se mueve hacia afuera porque su estrategia es global. Sin embargo, esa misma vocación internacional revela una debilidad: la región no logra atraer suficiente inversión nueva para compensar lo que sale. Europa sabe mover el dinero, pero lo mueve más allá de sus fronteras, como si su propio mercado ya no fuera suficiente para sostener su ambición.

Japón lleva esta lógica al extremo. Recibió apenas 14 mil millones y emitió 186 mil millones. Es el emisor neto más contundente del planeta. Su economía envejecida y su mercado interno saturado empujan a sus conglomerados a buscar oportunidades en el exterior. Japón no compite por atraer capital; compite por colocarlo estratégicamente. Su influencia global se construye con dinero que sale, no con dinero que entra. La ONU lo describe con claridad: “Coloca US\$186 mm fuera y recibe apenas US\$14 mm: gran emisor neto.” Japón es el ejemplo perfecto de una economía que domina el movimiento del dinero, aunque ese movimiento sea casi exclusivamente hacia afuera.

China se encuentra en una transición. Durante décadas fue el gran receptor del mundo; ahora combina recepción con expansión internacional. Recibió 105 mil

millones y emitió 174 mil millones. Su balance negativo refleja tensiones geopolíticas, desaceleración interna y un cambio de estrategia. China sigue atrayendo capital, pero cada vez más lo utiliza para financiar proyectos en Asia, África y América Latina. Sabe mover el dinero, pero enfrenta un entorno que limita su capacidad de atraer nuevos flujos. Su poder ya no depende solo de lo que recibe, sino de lo que invierte fuera para asegurar recursos, tecnología y mercados.

Rusia aparece como receptor neto, pero por razones coyunturales. Recibió 25 mil millones y emitió 13 mil millones. Su balance positivo no refleja fortaleza, sino aislamiento. Las sanciones y la caída de su inversión externa redujeron sus salidas, mientras algunas entradas rebotaron desde niveles mínimos. Rusia no está moviendo el dinero; simplemente recibe más del que emite porque su capacidad de inversión externa se desplomó.

África, por su parte, es receptor neto estructural. Egipto, Nigeria y Sudáfrica reciben mucho más de lo que emiten. La ONU lo explica con claridad: “*su inversión saliente es marginal*”. África no mueve el dinero; lo recibe. Su reto es convertir esos flujos en desarrollo sostenible, infraestructura y capacidades locales.

La ONU lo resume con una frase que funciona como cierre perfecto: “*No hay una sola respuesta: a las economías emergentes suele convenirles ser receptoras netas... las maduras se benefician de emitir.*” En otras palabras, el balance ideal depende del momento histórico de cada país. Lo que sí es universal es la importancia de saber mover el dinero: atraerlo cuando se necesita, desplegarlo cuando se domina, equilibrarlo cuando se aspira a influir en el mundo. ☘

Grupo Caraiva – Grupo Pech Arquitectos.

¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**



TIENDAS DE ELECTRÓNICA

+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





Elecciones 2027 (Sexta parte):

COBERTURA SOBRE LA VIOLENCIA POLÍTICA

POR JAVIER ESTEINOU MADRID

I.- La construcción pacífica de la democracia

La edificación equilibrada de la democracia en México demanda el ejercicio incuestionable de contar con procesos electorales pacíficos para recibir con seguridad e integridad la voluntad de la población expresada en las urnas. Por ello, es indispensable que dentro de los “*Lineamientos Generales de Comunicación Política*” para el periodo federal electoral 2026-2027 los actos de violencia política queden considerados como un tema prioritario, debido a que la agresión contra precandidatos, candidatos, funcionarios electorales, periodistas y actores políticos constituye una amenaza directa para la democracia, la libertad política, el equilibrio de los comicios y el ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos.

En este sentido, se requiere que los canales de comunicación informen en sus noticiarios sobre las amenazas o agresiones dirigidas contra las

personas contendientes a cargos de representación popular.

II.- El drama nacional

Lo anterior cobra extrema relevancia democrática nacional ya que el álgido contexto político mexicano convirtió al país en una entidad altamente salvaje, donde los últimos procesos electorales registraron un enorme volumen de amenazas, coerciones, atentados y homicidios sobre la competencia política. Hay que recordar que los dos pasados periodos electorales nacionales se transformaron en los plebiscitos más violentos de la historia

moderna de México, pues el avasallamiento político experimentó un drástico panorama generalizado de ataques directos contra actores electivos.

Así, en las elecciones de 2018, la consultora *Etellect* contabilizó un total de 774 acometidas globales contra postulantes (incluyendo conminaciones, atentados y secuestros), de los cuales 152 en total fueron figuras políticas asesinadas. Dentro de esta cifra se incluyó a los 48 candidatos y precandidatos masacrados ese año. Para las elecciones federales de 2024, Organizaciones como *Data Cívica* documentaron



Fotografía: Magnific



cerca de 750 ataques políticos, mientras que el *Laboratorio Electoral* enumeró más de 330 incidentes de violencia política y 37 aspirantes/candidatos asesinados. Complementariamente, informes de la consultora *Integralía* registraron 34 candidatos asesinados y cientos de embates a personalidades políticas. En ambos procesos la violencia se concentró principalmente en el ámbito local y municipal de la República, afectando de manera desproporcionada a candidatos que lidiaban por alcaldías, regidurías y sindicaturas.

EN ESTE SENTIDO,
SE REQUIERE QUE
LOS CANALES DE
COMUNICACIÓN
INFORMEN EN SUS
NOTICIARIOS SOBRE
LAS AMENAZAS
O AGRESIONES
DIRIGIDAS CONTRA
LAS PERSONAS
CONTENDIENTES
A CARGOS DE
REPRESENTACIÓN
POPULAR.

III.- La renovación

Debido a ello, resulta indispensable que los medios de comunicación

informen de manera responsable y sistemáticamente sobre estos duros acontecimientos tempestuosos con el fin de contribuir a la visibilización del problema, fortalecer la cultura de denuncia y promover la exigencia de condiciones de seguridad para la participación política ciudadana.

Sin embargo, la cobertura de estos hechos requiere un tratamiento periodístico especializado, ético y profesional, pues una difusión inadecuada generaría riesgos adicionales para las víctimas, impactaría investigaciones en curso o se convertiría involuntariamente en un mecanismo de amplificación de la violencia. De esta forma, la difusión de este tipo de hechos exige especial cautela por parte de los medios para no revelar datos personales ni otro tipo de información que pueda exponer a las víctimas a un mayor riesgo u obstaculizar las investigaciones correspondientes.

IV.- Modificación de inercias

Ante tal crisis democrática alarmante se deben transformar, entre otros, los siguientes tres aspectos dentro de los “*Lineamientos Generales de Comunicación Política*” 2026-2027:

1.- Limitación de la denuncia inmediata. Aunque la denuncia es importante, actualmente la cobertura es muy limitada. Debe evolucionar hacia una perspectiva más amplia de prevención, seguimiento y rendición de cuentas, pues de lo contrario la problemática no se atacará desde sus raíces.

2.- Ambigüedades sobre la protección de víctimas. Se requiere sustituir formulaciones generales sobre las víctimas por protocolos más específicos que orienten la actuación periodística en situaciones de riesgo.

3.- Visión centrada en medios tradicionales. La regulación convencional se concentró en los canales habituales de transmisión masiva, por lo cual ahora tiene que actualizarse, ya que gran parte de la violencia política y su difusión contemporánea ocurre a través de insultos y advertencias bárbaras, vía plataformas digitales y redes sociales virtuales.

V.- Nueva perspectivas

Para enfrentar dicha situación aterradora es necesario realizar, entre otras, las siguientes siete transformaciones normativas:



1.- Ampliar la definición de violencia política. La concepción actual se concentra principalmente en amenazas o ataques contra candidaturas, por lo cual es imperioso ampliar el concepto para incluir violencia física, violencia psicológica, violencia digital, violencia simbólica, violencia económica y violencia institucional con la finalidad de detenerlas. Tal formulación permitiría lograr una comprensión más integral de este virulento fenómeno disruptivo.

2.- Fortalecer el enfoque de derechos humanos. La cobertura debe orientarse no sólo a informar sobre los hechos violentos, sino también a visibilizar derechos vulnerados, obligaciones del Estado, mecanismos de protección e impactos democráticos del salvajismo en estas fases de interacción social.

3.- Acotar la espectacularización de la violencia. Se debe evitar el uso de imágenes excesivamente explícitas, contenidos sensacionalistas, difusión innecesaria de escenas agresivas y enfoques que conviertan la violencia en espectáculo mediático para toda la familia.

4.- Reconocer la violencia política digital. Los lineamientos están obligados a contemplar expresamente las nuevas

modalidades de violencia política que actualmente tienen una presencia creciente en los plebiscitos, como son amenazas mediante redes socio digitales, campañas de hostigamiento digital, acoso coordinado en plataformas, difusión masiva de mensajes intimidatorios, ataques cibernéticos contra candidaturas, divulgación ilícita de información personal, etcétera. Esto debido a que la violencia política contemporánea ya no se manifiesta únicamente mediante agresiones físicas, sino también mediante ataques simbólicos, igualmente perjudicantes.

5.- Reglas diferenciadas para violencia política contra mujeres. La agresión política en razón de género presenta características particulares que ameritan atención específica. Las medidas deben contener recomendaciones para identificar y cubrir amenazas sexistas, violencia digital de género, campañas de desprestigio basadas en estereotipos, intimidaciones dirigidas a limitar la participación política de las mujeres.

6.- Alteración de contenidos mediante inteligencia artificial. Las nuevas pautas deben contemplar fenómenos emergentes

como videos falsificados, deepfakes, audios manipulados, simulaciones digitales utilizadas para amedrentar o desacreditar candidaturas electorales.

7.- Capacitación especializada para periodistas. Es indispensable promover la formación profesional sobre cobertura de violencia política, seguridad periodística, protección de víctimas, manejo ético de información sensible y derechos humanos, con objeto de realizar una supervisión más profesional de este perturbador fenómeno político en la República.

VI.- Secuelas del escapismo

Desde los marcos de la lógica de comunicación electoral, los derechos de las audiencias, la prevención de violencia política y la edificación de la democracia nacional, si no se contemplan tales criterios sobre la cobertura de actos de violencia política, se produciría un vacío comunicativo grave, porque tal práctica disfuncional repercute directamente sobre el ejercicio de los derechos político-electorales y la integridad de la competencia democrática.

De esta negligencia, se derivarían, entre otras, las siguientes cinco consecuencias estructurales:



1.- Normalización mediática de la violencia política. Los noticiarios podrían cubrir agresiones, amenazas, intimidaciones o ataques como simples “hechos policíacos”, “sucesos morbosos”, o “conflictos partidistas”, sin explicar la dimensión democrática, electoral e institucional que esto conlleva.

2.- Revictimización de candidatos, militantes o funcionariado electoral. Sin criterios editoriales precisos, los medios podrían difundir datos personales, imágenes sensibles, rumores, acusaciones no verificadas o narrativas que culpen a las víctimas de forma ilegítima.

3.- Distorsión del voto libre e informado. La ciudadanía quedaría expuesta a recibir noticias fragmentadas o sensacionalistas, sin contexto sobre quién agrede, a quién se violenta, como se ataca, con qué finalidad y qué consecuencias electorales tiene para la equidad de la contienda.

4.- Mayor riesgo para periodistas y medios. Sin protocolos firmes y claros, los reporteros pueden quedar más expuestos a amenazas, presiones de actores políticos, grupos criminales y campañas digitales de hostigamiento. Ello ocasionará que la libertad de expresión quede mermada o acorralada.

5.- Deterioro de la confianza ciudadana. Si los

medios no distinguen entre violencia común, conflicto político y violencia político-electoral, se incrementa la percepción de impunidad, desorden institucional y fragilidad democrática, creando un clima de desconfianza civil sobre la dinámica electoral.

VII.- Luchar contra la violencia electoral

Es vital que la cobertura de actos de violencia política forme parte medular de los “*Lineamientos Generales de Comunicación Política*” del INE para los comicios de 2026-2027. No incluir dichos aspectos en tales directrices provocaría que los noticiarios carezcan de principios mínimos para informar con responsabilidad, proporcionalidad, perspectiva de derechos humanos, enfoque de género, protección de víctimas y preservación de la equidad electoral. En términos democráticos, esto admitiría que la violencia en los plebiscitos no fuera tratada como una amenaza para el proceso electoral y se redujera a un mero hecho noticioso aislado o casual, debilitando el voto libre, la pluralidad política y la legitimidad de las elecciones de 2027.

Continuará ...



*El Estrecho de Ormuz:*

ENTRE LA HUBRIS DE DONALD TRUMP Y LA RESISTENCIA ISLÁMICA DE IRÁN

POR BERNARDO GONZALEZ SOLANO

Día con día, los despropósitos del 47o presidente de Estados Unidos de América (EUA), Donald Trump John Trump, no solo en su estrambótica forma de gobernar a la gran potencia, sino en la escandalosa manera de comportarse como “líder global” —título autoimpuesto gracias al cargo que ostenta—, obligan los pronósticos que deben hacerse respecto al resto del mundo que, de una u otra forma, sufre los embates del magnate. Un día, más vale que sea pronto, la abigarrada sociedad estadounidense, se desembarazará del hombre naranja.

Entonces tendrá que pagar muchas cuentas pendientes. Su acumulación de acusaciones, penas y pago de multas suman cantidades millonarias; apenas el lunes 13 del mes en curso le pagó a la escritora y periodista Elizabeth Jean



Fotografía: Facebook

Carroll, más de 5.6 millones de dólares por disposición de un jurado en su demanda por abuso sexual y difamación contra el magnate. Aún mantiene pendiente otro pago por 83 millones de dólares. Al fin y al cabo su fortuna personal ha aumentado varios miles de millones de dólares en los pasados doce meses de su segundo periodo. Lo que el sistema judicial estadounidense disponga sobre la suerte de Trump, cuando ya no tenga el poder, marcará un antes y un después respecto al desempeño de los próximos ►



mandatarios de la Unión Americana. Mientras esto suceda, DJT seguirá cometiendo estropicios que afectan a innumerales personas por los cuatro puntos cardinales.

A estas alturas del partido, a finales de la Copa Mundial de Fútbol 2026, que para variar también manoseó el magnate en su vano intento por lograr que el equipo de EUA llegara al partido final de la competencia, aprovechando sus nexos con el alto mando de la FIFA (bien se dice, “árbol que crece torcido, jamás la rama endereza”), en su propósito por lograr la “inmortalidad” y en busca de “mayores

triumfos bélicos” (algo que jamás pudo lograr porque nunca ingresó en el ejército cobijado en excusas académicas y “espolones óseos en los talones”, Trump ha hecho un galimatías con las “negociaciones” y los “acuerdos” de paz en su “guerra” —junto con Israel—, contra la República Islámica de Irán. Del “peligro nuclear” representado por el régimen de los ayatolás, a la libre navegación en el llevado y traído Estrecho de Ormuz, Trump y los líderes religiosos políticos iraníes, han hecho un merequetengue de padre y señor mío. Unos y otros quieren copiar a Penélope, la de Ulises, destejan por la noche, lo que tejen en el día. Salve la comparación. No se ya cuántos acuerdos se han anunciado y como se han deshecho. A veces parece un juego malévolo entre los bandos en pugna. Lo único que crece en estos juegos malabares es la lista de muertos, más del lado islámico que del estadounidense y el israelí.

De tal manera, la frágil calma que la capital estadounidense y la iraní negociaron hace menos de un mes, saltó por los aires definitivamente durante el último fin de semana, lo que aumentó los temores de que se monte una nueva conflagración regional. De nueva cuenta, el Estrecho de Ormuz —por donde, en los lejanos tiempos de paz transitó el 25% del petróleo y el gas natural planetario—, se convierte en el centro de la disputa. Tras el cruce de fuego





que hubo en la madrugada del domingo 12 — el tercero de la semana—, Irán vs. EUA, como ha ocurrido otras muchas veces durante el conflicto iniciado el pasado 28 de febrero, ofrecían versiones y diagnósticos distintos sobre la situación.

Por su parte, la República Islámica aseguraba haber cerrado “hasta próximo aviso” —el estratégico Estrecho de Ormuz, autorizando un único corredor de navegación junto a sus propias costas—, y rechazando volver a la situación de libre tránsito que existían antes de la guerra. La Administración de Donald Trump, por otro lado, avisaba de que sus fuerzas estaban “posicionadas y preparadas” para garantizar la libertad de navegación por el estrecho de Ormuz a pesar de la “agresión iraní” y aseguraba que el tráfico “fluye con normalidad”.

Así caminaban las cosas hasta el domingo 12 por la noche, pero para el martes 14, EUA volvió a disponer el bloqueo naval contra Irán en el estrecho y dispuso otra ola de bombardeos contra objetivos iraníes, con lo que se profundizó la escalada militar entre ambos países tras el fracaso del

memorándum de entendimiento suscrito el 17 de junio para suspender la guerra.

Una vez más, el Comando Central de EUA (CENTCOM) informó que la medida contra los buques que salen o llegan a puertos iraníes nuevamente entró en vigor por órdenes de Trump, comandante supremo. “Actualmente hay más de 20 buques de guerra de la Armada de EUA y cientos de aeronaves militares operando en todo el Oriente Medio. Las fuerzas estadounidenses se mantienen vigilantes, letales y listas”. Como apoyo a esta información, el magnate advirtió que su país atacaría puentes y centrales eléctricas en Irán “la próxima semana” a menos que Teherán regrese a la mesa de negociaciones. O sea, el cuento de nunca acabar.

Asimismo, Trump dio marcha atrás a su planteamiento de cobrar una tasa de 20% por carga de buque en el cruce del estrecho. Medida que inmediatamente fue criticada por los usuarios, colocándolo como mercenario o pirata, tal y como lo manifestó el presidente de Brasil, Luis Inacio Lula da Silva. “Tras conversaciones muy productivas con líderes de Oriente Medio, he decidido sustituir la tasa de reembolso del 20% a EUA por acuerdos comerciales y de inversión que los distintos Estados del Golfo realizarán en Estados Unidos”. Además, agregó que Ormuz permanecerá abierto para el comercio internacional excepto para las embarcaciones vinculadas con Irán. Nuevamente hace acto de presencia la idea de “comercio” en todos los órdenes de la vida pública del magnate.

Trump justificó el cambio en sus órdenes de apenas tres días antes, como presión ante la crisis del Oriente Medio, “ya no es necesaria” tras dialogar con países del Golfo. “Lideramos con acuerdos, no con impuestos que encarecen la energía”, dijo en Florida.

Irán, por su parte, respondió que sus exportaciones continúan con normalidad, pese a la revocación de la exención de 60 días prevista en el memorándum de paz. El ministro de Petróleo, Monseñor Pakneyad, afirmó que el país mantiene mecanismos para sortear sanciones.

En paralelo, Emiratos Árabes Unidos planea consumir un nuevo puerto multipropósito en Fujairah, desarrollado por DP World, para operar por el Golfo de Omán sin cruzar por Ormuz. Según el periódico global Financial Times, propiedad de la compañía japonesa Nikkei, la actividad en Jebel, el puerto más ►



grande del Oriente Medio, operado también por DP World, la actividad de contenedores cayó hasta 95% tras el cierre del estrecho.

De tal suerte, la escalada de la guerra, que durará “hasta que yo diga basta”, dice Trump, ya impacta el tráfico marítimo. Desde la capital iraní, el presidente Mesud Peeshkian aseguró que su país defenderá su territorio y rechazó las declaraciones de Donald Trump sobre un supuesto debilitamiento de las capacidades militares iraníes: “Defenderemos cada centímetro de nuestra patria con nuestras acciones”.

El Comando Central de EUA, afirmó haber completado otra ronda de ataques en la que alcanzó “decenas de objetivos militares cerca del estrecho de Ormuz y en zonas costeras iraníes”, como Siria, al este de Hormozgan, Bampur, Chabahar, Bandas Abbas, Avaz y la isla de Qeshm.

Como represalia, la Guardia Revolucionaria de Irán aseguró que destruyó el martes 13 el centro de mando y control, la base de Gestión de apoyo naval, los almacenes y los depósitos de combustible de la base de la Quinta Flota estadounidense en Báhrrein, que provocó un incendio y dejó cuatro militares heridos.

En su red Truth Social, Trump remató: EUA está ganando de nuevo, como nunca antes. Los días en que Irán asesinaba a cientos de miles de personas, incluyendo 52 mil manifestantes han terminado, y lo más importante, ¡Teherán nunca tendrá un arma nuclear!”, sin ofrecer pruebas de que el gobierno del país islámico ha matado a tal cantidad de ciudadanos.

En declaraciones a la cadena Fox News, el magnate amagó con “bombardear puentes y centrales eléctricas”, tal y como siempre baladrona si la semana próxima no se sienta a la mesa y negocia”. Y aseguró que representantes estadounidenses mantuvieron conversaciones con Irán, sin precisar cuándo y dónde”.

Como colofón de todo este movimiento, al terminar una reunión del presidente Donald Trump con el premier de Irak, Alí Al Zaidi, afirmó en la Casa Blanca que el ejército de EUA se retirará de Irak a finales del mes de septiembre próximo, tras una presencia de 23 años en territorio de Irak, que comenzó con la invasión de 2003 y terminó con una operación mucho más reducida contra el grupo Estado Islámico. Junto con Al Zaidi, el mandatario estadounidense afirmó en la residencia presidencial: “No creemos que aún necesitemos a las fuerzas armadas allí”, y destacó las crecientes relaciones de Bagdad con compañías petroleras, al asegurar que su país extraerá más crudo de la nación árabe. El gobernante iraquí

Señaló que las tropas del Tío Sam saldrán de su país el 30 de septiembre próximo, “mientras las empresas de EUA estarán dentro de Irak”.

Para finalizar esta columna, y poner en contexto los problemas que día a día enfrenta el presidente Donald Trump a consecuencia de su avanzada edad, hay que tener presente que el magnate es el político más longevo en haber ganado la presidencia de EUA con 78 años de edad, y que será el más anciano cuando la abandone, con 82, al superar por unos cuantos meses a Joe Biden, el demócrata tan atacado por el republicano previamente por razones de edad. En la pasada cumbre de la OTAN en Ankara, Turquía, hace pocos días, Trump cometió la pifia de referirse a Irán como la “República Islámica de Japón”, que no existe, mientras narraba un supuesto ataque iraní contra un portaaviones estadounidense. Como se ve, los problemas de Trump no solo se reducen a la hubris. Hay mucho más. “Los dioses ciegan a los que quieren perder”, dice el viejo proverbio griego. Sumándolos, Trump ya ha cometido tantos o más deslices verbales que los que se le atribuyeron a Joe Biden. Todo se paga. VALE. ☞



4 de julio, Estados Unidos

¿Y QUÉ CON MÉXICO?

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ



Fotografía: wikipedia.

El aniversario 250 de la independencia de Estados Unidos,

celebrado con miles de fuegos artificiales, que dieron colorido y belleza ►



a Washington y a múltiples ciudades grandes y pequeñas de la Unión, es — debe ser— motivo legítimo de orgullo de los estadounidenses. A pesar de que Donald Trump pretenda hacerlo una celebración de sí mismo, sintiéndose la encarnación de la Patria — alabado por múltiples corifeos.

El aniversario recuerda a los peregrinos —the Pilgrims— que, en búsqueda de la libertad religiosa, que les vedaba la iglesia de Inglaterra, embarcados en el Mayflowers, surcaron el océano Atlántico y llegaron a tierras de América del Norte: inmigrantes en busca de libertad.

Hoy las tierras de América del Norte, que dieron protección y un hogar a los inmigrantes, han aumentado brutalmente —vale el calificativo— en extensión despojando a México de más de la mitad de su territorio; y también han aumentado exponencialmente los inmigrantes que llegan a ellas —53 millones de nacidos en el extranjero, 16% destacadamente mexicanos, de India y chinos.

De esta suerte, la celebración estadounidense es para México un recordatorio de las oportunidades, éxitos, y hasta integración de nuestros compatriotas como ciudadanos de la mayor potencia — todavía— del mundo. Pero también hace tomar conciencia del drama de no pocos mexicanos, discriminados, insultados, explotados, privados

de la libertad, deportados ¡y hasta asesinados!

Desgracias que también sufren el resto de inmigrantes latinoamericanos, los indios, chinos e inmigrantes de otras latitudes.

Actualiza tal lista de desgracias el intento del presidente Trump, de privar de la nacionalidad estadounidense a los nacidos en Estados Unidos —el Jus Soli— hijos de inmigrantes indocumentados. Por fortuna el Supremo echó para atrás tal medida del Ejecutivo.

Sin embargo, los inmigrantes, aún con documentos que acreditan su legal estancia en Estados Unidos, están siendo víctimas —algunos asesinados— del llamado Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE), bautizado como la “Policía de Trump” y que es como la policía del dictador nicaragüense Anastasio Somoza.

O como la Gestapo —“Gazpacho”, diría la ignorante Marjorie Taylor Greene, fan de Trump, ya repudiada por él, esta Marjorie que da a la siniestra policía nazi el nombre de la sopa fría, de pimienta roja o de pepino, sabrosísima, que se sirve en Andalucía.

El ICE, vuelve a ser noticia asesinando y sembrando el terror — hoy con un mensaje elocuente para México, al matar al empresario mexicano Lorenzo Salgado Araujo, a sangre fría y falseando los hechos.

Al lado de tan grave situación de

HOY LAS TIERRAS DE AMÉRICA DEL NORTE, QUE DIERON PROTECCIÓN Y UN HOGAR A LOS INMIGRANTES, HAN AUMENTADO BRUTALMENTE —VALE EL CALIFICATIVO— EN EXTENSIÓN DESPOJANDO A MÉXICO DE MÁS DE LA MITAD DE SU TERRITORIO...



persecuciones a connacionales —y a inmigrantes de otros países— México enfrenta la decisión del gobierno estadounidense de cambiar las reglas del juego en el T—MEC: no prorrogarlo automáticamente por 16 años adicionales, sino mantenerlo vigente hasta 2036 bajo un esquema de revisiones anuales. Esta medida busca utilizar la incertidumbre económica para presionar a México y Canadá en sectores clave como el automotriz, la agricultura y la energía.

Estas situaciones, así como las elecciones legislativas norteamericanas de mitad de mandato (2027) y la presidencial (2029), aconsejan echar a andar —o profundizar, si ya lo hubiera— una suerte de Lobby mexicano, como el Lobby judío, ¿y el cubano, y el irlandés?

El Lobby mexicano pretendería integrar —sin que pierdan autonomía— a otros ya existentes y es deseable que lo presida algún connacional de prestigio. Por ejemplo, un destacado académico —lo que me hace recordar al doctor Jorge Bustamante (QEPD) y sus valiosas investigaciones en el Colegio de la Frontera y sus conferencias en San Diego, California sobre los trabajadores migratorios. Porque en efecto no pocos mexicanos de prestigio realizan valiosas tareas en importantes universidades de la Union Americana. Lo que importa y lo subrayo, es que, aunque este Lobby cuente con el aval del gobierno de México, no se contamine con la lucha entre partidos políticos. Que sea una suerte de órgano de estado, aunque quizá me esté mostrando ingenuo.

En virtud de que el personaje auto-festejado en este aniversario doscientos cincuenta de Estados Unidos, sistemáticamente hostiliza a México,

me importa aludir a otros socios de nuestro país, destacadamente la Unión Europea. Con Bruselas es muy importante tener una presencia fuerte, como el extremo Occidente que somos. Si se me permite acotar esto.

Ya resulta políticamente relevante el que el Acuerdo Global Modernizado, que sustituye al del año 2000 e integra tres pilares fundamentales: diálogo político, cooperación y una relación económica actualizada, se haya suscrito formalmente este mes de mayo.

Ello y el hecho de las relaciones intensísimas en lo económico, político y cultural —y personal con el rey y el presidente de gobierno— nos permite seguir considerando a Madrid como vía de acceso privilegiado a la Unión Europea.

A través de la Cumbre Iberoamericana, que España se interesa revivir en grande, este próximo noviembre, México tendrá una opción de diálogo con nuestros hermanos latinoamericanos, sin pasar por el humillante “Escudo de las Américas” donde los gobiernos de América Latina tienen que rendir pleitesía a Donald Trump.

Y queda más que comentar, como nuestra opinión acerca de los precandidatos republicanos a suceder a Trump en la presidencia de Estados Unidos. Adelanto que para mí el mal menor —¿o el bien?— es Marco Rubio. Respecto a los demócratas: ¿Gavin Newson, gobernador de California, la conocida líder Alexandria Ocasio—Cortez, el “socialista” Zohran Mamdani, alcalde de Nueva York, “¡comunista!, según Trump? No lo sé.

Valdría la pena tratar el asunto en un próximo artículo. ☺



EL INTERNACIONALISTA

Nacionalismos

AHORA O NUNCA

POR GUILLERMO ORDORICA R.

Como nunca, es necesario avanzar hacia un estadio que permita al género humano vivir en paz y con arreglo a normas de aceptación universal. Sin embargo, no hay certeza acerca de los acuerdos y componentes que debería tener ese orden alternativo. En ese proceso, ineludible pero estancado, tienen un papel crucial los nacionalismos y los esencialismos culturales. En efecto, la presunción de líderes políticos y élites intelectuales, de que la nación ofrece una amalgama de cualidades identitarias que les permite reivindicar su presunto derecho étnico-nacional a tomar distancia de las grandes tendencias y transformaciones internacionales, opera en sentido contrario a la esperada renovación de la arquitectura liberal que rige desde 1945. Debido a ello, se incubaba la tendencia de algunos Estados a encerrarse y no rendir cuentas a la comunidad mundial sobre sus acciones y omisiones en capítulos sensibles como Derechos Humanos, Estado de Derecho y gobernanza democrática. Esa errónea presunción reafirma el rancio nacionalismo del modelo estatal westfaliano; asimismo, erosiona la habilidad de la diplomacia multilateral para avanzar hacia un sistema de convivencia mundial transcultural, que vaya

más allá de antiguos y nuevos colonialismos e imperialismos. El tema es doblemente complejo porque esos nacionalismos cerrados actúan como agentes anti occidentales y, a la vez, cuestionan las raíces mismas de la cultura política democrática consolidada a escala global. Como resultado, se fracturan los consensos que permiten la cohabitación de pueblos y culturas distintas alrededor de tradiciones jurídicas y políticas comúnmente aceptadas, que han probado ser útiles para limar asperezas y buscar que impere el ideal tomista del bien común.

Los nacionalismos autoritarios y competitivos son peligrosos porque proyectan una falsa idea de superioridad cultural. Cuando ocurren, sin importar filiaciones ideológicas y al amparo de liderazgos redentoristas, desprecian instituciones, polarizan sociedades y merman el debate público y la democracia. Este tipo de nacionalismos también propician la guerra. De ahí que, cuando se presume que todos los Estados se han ajustado a los valores de occidente, se falte a la verdad. Es así porque son precisamente esos valores los que menoscaban los líderes de potencias cuyas acciones nutren políticas predatorias, belicosas, unilaterales, excluyentes y no cooperativas con la comunidad

de naciones. En este intrincado teatro, la sorpresa es mayúscula cuando se acredita que no siempre son los fundadores del orden liberal de la Segunda Posguerra, sino los países del Sur Global - muchos de los cuales adoptaron (*obligados*) la cultura occidental - los más interesados en resarcir contenido a los valores profundos que son la base del Derecho Internacional y del sistema multilateral. La paradoja es clara: el nacionalismo que acompaña a los Estados es edificante si abraza la tolerancia cultural y la democracia que postula la tradición filosófico-política heredada del mundo clásico. En sentido contrario, cuando los líderes recurren al nacionalismo para justificar proyectos antidemocráticos, se merman los valores y principios que, a pesar de todo, hacen posible la convivencia mundial. Por estas razones y a través de la buena diplomacia, el Sur Global está llamado a seguir trabajando para que no se minusvalide la posibilidad de que, el futuro ordenamiento, supere al que hoy no acaba de sucumbir. Porque es mayoría, la pelota está en su cancha; es ahora o nunca. *Nunc aut nunquam.* ☞

El autor es doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.



En recuerdo de Alfredo Kraus:

ROMEO Y JULIETA, DE GOUNOD, EN EL TEATRO REAL

POR MARIO SAAVEDRA

Después de haber obtenido gran éxito con su más popular *Fausto*, Charles Gounod (París, 1818-Saint-Cloud, 1893) escribió ocho óperas más, de las que solo *Mireille* y *Romeo y Julieta* fueron recibidas con entusiasmo por el público. La idea de musicalizar una de las tragedias más conocidas de Shakespeare le obsesionó desde muy joven, después de haber escuchado la sinfonía dramática homónima de su coterráneo Hector Berlioz; pero se concretaría hasta casi treinta años después, ya en su plena madurez musical, a partir del mismo libreto de Felice Romani que antes había musicalizado Bellini. Sin embargo, sus antiguos colaboradores Jules Barbier y Michel Carré, los mismos libretistas del *Fausto*, simplificaron la historia original y eliminaron personajes secundarios, reduciendo la trama a sus elementos esenciales. Más acorde a la época, su atención se centra ahora en el trágico romance adolescente y añade elementos

específicos para hacer el libreto más operístico, como una escena nupcial en la cual Julieta se desmaya dramáticamente.

Interpretado el Romeo por una amplia variedad de tenores de prosapia (desde el sueco Jussi Björling hasta nuestro Paco Araiza), la presente reposición de esta ópera en el Teatro Real de Madrid nos recuerda --estuvo aquí ausente por más de



un siglo--, a manera de homenaje a un año del centenario de su natalicio, que el canario Alfredo Kraus (Las Palmas, 1927-Madrid-1999) hizo de este personaje, a la vez noble e intrépido, valiente e intempestuoso, uno de sus roles estelares y un modelo a seguir. Y lo convirtió en paradigma de impecable canto, caso insólito, ya complidos los cincuenta años, no porque su voz fuera la más poderosa, ni la más extensa, ni la más deslumbrante en agudos, sino porque su interpretación era mucho más que una representación. Más allá de ser la materialización de una idea cabal del "arte lírico", su canto aquí no se imponía sino seducía, sin apelar al asombro sino ►



al reconocimiento. Kraus no cantaba para Romeo, sino desde él, como si el joven montesco hubiera aprendido a amar no con el corazón, sino con la garganta: con pulso, con pausa, con intención. Caso curioso, el mismo Kraus nunca la cantó aquí, sino en el Teatro de la Zarzuela, después de haber triunfado en casas de ópera americanas con el rol.

Con una puesta en escena más bien polémica del actor y director francés Thomas Jolly, esta más que tardía reposición de *Romeo y Julieta*, de Charles Gounod, ha terminado por afectar de igual modo un no del todo categórico triunfo musical y vocal. Acostrumbrados ya a montajes en el Teatro Real casi siempre circulares, por lo que se ha puesto entre las casas de ópera más regulares, en esta ocasión el francés ha apostado más por la aquí injustificada provocación, sometiendo la propia estructura teatral/operística —ya no como texto, sino como mito escénico-musical— a una *mise-en-scène* que no ilustra la historia, sino que la desmonta con ironía postmoderna, con gesto ceremonial, con estética de *grand spectacle* y, al mismo tiempo, con una cierta vacuidad afectista. Con incuestionables hallazgos visuales, con números de baile bien logrados, con una mecánica teatral orgánica y congruente a partir de

diseños de escenografía e iluminación vistosos, sin embargo ha terminado por perder el rumbo entre la parafernalia y lo sobrecargado, para acabar muchas veces con guiños de humor hasta involuntario que ha ido en detrimento de la armonía escénica y hasta de los propios intérpretes.

En materia vocal, la soprano norteamericana Nadine Sierra ha sido quien se ha llevado los mayores aplausos y ha salido mejor librada. Casi a contracorriente con la excéntrica propuesta escénica, no cantó su Julieta, sino que la encarnó como posibilidad trágica. Su “Ah! Je veux vivre” no fue una exhibición de agilidad, sino una escena de iniciación: la de una joven que descubre su deseo no como simple anhelo, sino como acto de libertad, y por ende, como gesto político. Su aquí festejado timbre oscuro, casi terroso, que en su caso no es rasgo técnico sino una decisión estética, ha hecho de su Julieta no una niña ingenua, sino una mujer consciente de su fin, voluntariosa, y su voz lo anuncia desde su entrada. ¡Aquí, una gran diva en plenitud!

Javier Camarena en cambio nos ofreció un Romeo con altibajos y sobre todo con el que creo no se sintió del todo cómodo, si bien gracias a su impecable técnica y con pundo-nor terminó por sacar a flote. Con una falta de brillo en sus agudos otrora improbable, quizá por casancio, por sobrecarga de trabajo, y siendo su devoto admirador desde que nos deslumbró con sus impactantes Tonio de *La hija del regimiento*, de Donizetti, y Arturo de *Puritanos*, de Bellini, en el más puro y esplendente belcantismo, creo que nuestro ahora mismo primer tenor tendrá necesariamente que reflexionar y replantearse su carrera, quizá siguiendo la lección precisamente del citado Kraus que dio cátedra de qué y cuándo cantar los personajes acordes a su tesitura y a la evolución natural de su magnífico instrumento canoro. Estudioso y sensato como sabemos es, no tengo duda alguna que estará en ello.

El ya conocido Carlo Rizzi volvió a mostrar sus credenciales con la Orquesta y el Coro del Teatro Real, si bien la partitura también pareciera haber sido extrapolada al sacarla de su contexto original y ponerla al servicio de una actualización no del todo justificada. Las otras voces convocadas cumplieron sin mayor lucimiento de nunguno en particular. Al lado de otras muy exitosas producciones anteriores en este gran teatro de abolengo, este *Romeo y Julieta*, de Charles Gounod, ha dejado más bien que desear. Ya no estando en Madrid, me he quedado con enormes ganas de oír y de ver el siguiente y ahora mismo en cartelera *El Trovador*, de Giuseppe Verdi, con la primera soprano rusa Anna Netrebko. ☎



MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

Decisión final

CAPÍTULO 6

POR JOHN BRENES ORTIZ

Los años que nos pasan por encima nos obligan a tomar decisiones; ya no es el año de mil novecientos sesenta y cuatro y ya no estamos en Cariari, ni siquiera en un pueblo capitalino. Esto es una montaña cálida de Nicoya; tampoco es el frío Cartago, pero eso no es problema si del pueblo de Brenes se llega a donde sea, a Nicoya por ejemplo. Aquí ya el niño poeta se convirtió en el gitano poeta, porque quedarse en Sevilla no era la misión, no era el fin del camino; sobre todo si los seres oscuros no lo rodeaban, más bien ya están muriendo en vida, opacando una existencia estéril y maldita de la que no pueden devolverse, carcomidos por su propio egoísmo y sin conciencia de todo el mal que provocaron con su veneno. Es por eso que las plumas de las alas de los ángeles en manos del andaluz pueden escribir los poemas más hermosos, cuentos fantásticos y novelas misteriosas.

Desde Sevilla hasta Asturias, mirando de nuevo con ojos verdes cómo los Picos de Europa se llenaron nuevamente de «helado de crema» de nieve y se cargaron de frío entre la neblina espesa de la luz brillante que nunca nadie podrá opacar ni esconder; tampoco la magia de los cuerpos de las cabras salvajes alcanzando entre saltos los encumbrados cerros.

La poesía se sembró sola con el verbo fino y elocuente, lleno de palabras filosas como dagas, donde encontró cómo labrar sus cimientos para continuar escribiendo.

Ya los años que lo apagaron se acabaron; el corazón sanó, las campanas tocaron más fuerte que nunca en todos

los templos y con agua nueva se apagó el fuego que por años había dominado su pluma para componer las palabras de sus misteriosas fantasías, que ya le volaban libres por el alma.

Inspirado por el árbol que siempre tiene a su lado —ese árbol maravilloso que fue su propia madre y que nunca murió, solamente durmió, cerró los ojos, pero todas las noches lo llega a tomar de la mano con la tibieza de la tranquilidad, devolviéndole la sonrisa de niño y poniendo la alegría que se lleva las lágrimas para siempre—: «Vamos conmigo —le dice cada noche—, ya es hora de dormir en mi regazo mientras te acaricio la cabeza con mi mano; déjame sanar tus heridas todavía sangrantes que llevas ya cargando por mucho tiempo, deja que tu alma cicatrice el dolor de sentir a tu sangre venir en

Fotografía: Facebook





tu contra. Ya todo pasó y el remedio está en tus versos; déjalos salir del corazón y serán como un bálsamo para el resto de tu vida». Como todo final y la mayoría de las despedidas, lo mejor es no mirar atrás; pero eso sí, que sea antes de viajar a las Indias a tomar el tren blanco con rumbo a la Barceloneta para que la bella Rocío pueda poner celoso al Mediterráneo con sus pezones retadores. El frío del mar los hará más prominentes para provocar la ira de las olas, que se van a tener que retirar reducidas por la humillación de ser destronadas por aquella pequeña mujer tricolor. Pero aún no me quiero marchar de España: «Vamos, Rocío, a Madrid y hagamos nuestro el Paseo del Prado; hagamos una paradita en el jardín vertical, que el recuerdo nos quede como el gustito a jamón en aquel museo en el que te lo venden con ensaladilla y una caña fría, con esa espuma que sube en el vaso y baja el calor». Ya la vida es otra y por fin llegaron los imponentes cisnes negros al lago del Parque del Retiro, que nadan serenos y majestuosos junto a las pequeñas tortuguitas que se asoman pidiendo un bocado de los curiosos que se acercan a miraras frente al Palacio de Cristal. Y antes de irnos de España vamos a llorar escuchando al gaitero cuando al atardecer le cante al mar hasta que anochezca entre recuerdos en la Praia de Raxó en Pontevedra; eso sí, no se te ocurra acercarte al gallego mientras toca su gaita, a menos que quieras alejar su nostálgica soledad.

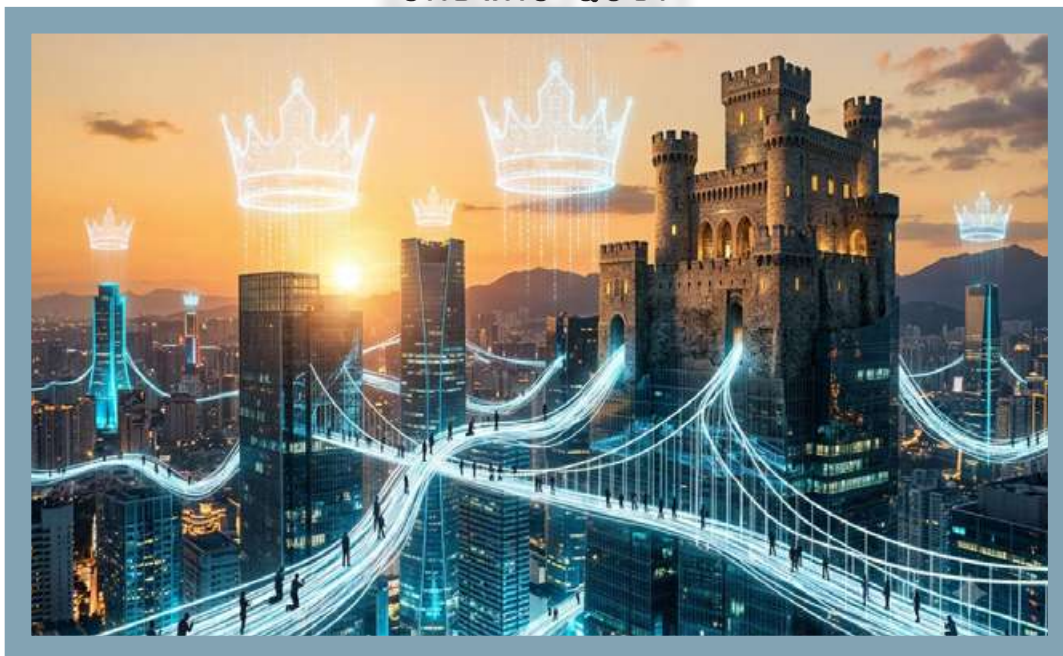
«Escucha, Ambrosio —le dije—, queda mucho por recorrer todavía, pero tendré que volver en los próximos cuatrocientos años igual que tú, porque España no saldrá nunca de mi corazón. Dile a las gitanas de Triana que al volver les leeré la mano y su buenaventura, y al duende le dices que me espere en el puente, justo en medio, para llorar otro poquito. Y

vamos, que quiero que en el hotel blanco me guarden los secretos que no se le pueden decir a nadie —aunque debería— y que conserven las sábanas solo para Rocío y para mí». El viaje inició y no vamos a mirar atrás. Nos vamos a las Indias, a las tierras que el indio cultivó y que España unió. Nos vamos caminando sobre las aguas del Atlántico, que no es poca cosa, y a mitad del camino se nos hará de noche para llegar de día. Nos vamos a sembrar el camino con letras y disparates, misterios que pocos van a comprender y que muchos van a leer durante mucho tiempo, y que van a durar aún más que el recuerdo de Ambrosio en Brenes y en Cartago. Vamos a cambiar la piel blanca por las caras morenas de los niños que nos van a leer; a mudar las tapas de jamón y calamar con ensaladilla por tamales, cuajadas y arepas. El sonido del gaitero solo se escuchará en la memoria y el mar será tan blanco y azul desde el Pacífico hasta el Caribe.

Menos pan y más arroz; eso sí, sin discusión, la paella. El niño poeta murió y al fallecer nació el gitano que siempre debió existir: sin miedos ni heridas, alejado del mundo como el gaitero y con la pluma en su mano haciendo llorar, soñar e imaginar a los que lean sus versos. Ya se llegó al final del primer vuelo en libertad que salió de Cádiz y llegó hasta las Indias. Con esto le pongo el punto final a la semblanza de Ambrosio de Brenes y Vinda, señor de los mares, audaz y sinvergüenza, respetado en toda la provincia de Cartago y además en Panamá; y que, sin darse cuenta y a lo mejor sin planearlo, inició un apellido sin linaje, pero que inició con él y que hoy dejó un hijo andaluz nacido en las Indias que se liberó y nunca dejó de escribir. ☘

San José, Costa Rica
jobrenes@brenesybrenes.com

¿SABIAS QUÉ?



Fotografía: GEMINI

PODRÍAMOS DIRIGIRNOS A UN **FEUDALISMO DIGITAL**

Un economista asegura que el capitalismo, tal como lo conocemos, ya se está muriendo... y que lo que viene no es más libertad, sino algo parecido a la Edad Media, pero con wifi, un feudalismo digital o tecnofeudalismo.

Suena a exageración, ¿no? Pues el término lo acuñó Yanis Varoufakis, exministro de finanzas griego, allá por 2019, para describir un modelo donde las grandes plataformas cobran “rentas” digitales a cambio de dejarte existir en línea término que acuñó en 2019 para describir el modelo de extracción de rentas de las plataformas digitales dominantes. Y con la IA, la cosa se pone más intensa: según Varoufakis, las redes neuronales y los programas de inteligencia artificial se han usado para convertir a los trabajadores en siervos digitales, atados a un reino sobre el que no tienen control.

Piénsalo así: en la Edad Media, el campesino necesitaba tierra para sobrevivir y se la daba un señor feudal a cambio de tributo. Hoy, si quieres vender algo, necesitas un *marketplace*; si quieres que te encuentren, necesitas un buscador; si quieres trabajar, necesitas la nube de alguien más. No pagas con monedas, pagas con datos, con atención, con dependencia.

Lo curioso es que esto no es ciencia ficción de un solo pensador. En marzo de este año, académicos de la UNAM y la UAM lanzaron una advertencia parecida: al usar estas herramientas, los usuarios se convierten en la “mejor mercancía”, porque los sistemas recopilan sus preferencias para luego ofrecerles contenido personalizado. Y no es sólo teoría: la Unión Europea ya obligó a gigantes como Apple a aflojar el control con nuevas regulaciones, y varios países están buscando grietas en ese sistema.

¿Significa esto que estamos condenados a ser “siervos digitales”? No necesariamente. Pero sí vale la pena preguntarse: la próxima vez que uses una app “gratis”, ¿quién es realmente el señor feudal, y qué estás pagando tú sin darte cuenta?



**Tú puedes
enseñar a alguien
a **LEER** y escribir**



Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Luisito Rey
Influencer


Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



“Elsa Aguirre

nació el 25 de septiembre de 1930 en Chihuahua y fue una de las bellezas más notables en el firmamento artístico; por eso para mí siempre será la última diva de la Época de Oro del cine mexicano.

Su partida, la noche del martes 14 de julio en su domicilio, me deja un vacío, pero también una gran satisfacción, porque **durante los más de 30 años de amistad entre nosotros**, descubrí que eres un ejemplo de las personas que trascienden el ámbito artístico para convertirse en un ejemplo de crecimiento humano y espiritual.

Tenías 95 años, te gustaba el yoga y meditar, y siempre alcanzaste el éxito, pero lo que más me gustó es que con tu trabajo demostraste que el verdadero sentido de la vida

no se encuentra en la fama ni en los bienes materiales, sino en el amor, la libertad, el respeto y el servicio a los demás.

Tu trayectoria fílmica sumó alrededor de **50 películas** de diversos géneros, programas de televisión, radio, cabaret y teatro, en cada uno de ellos reflejaste tu convicción: **todos podemos transformar positivamente la vida de quienes nos rodean**, promover la solidaridad desinteresada, la compasión y las buenas obras.

Elsa, dejas un gran legado porque no sólo fuiste una figura emblemática del cine, sino **una mujer que inspiró a otros a vivir con conciencia, esperanza y profundo sentido de humanidad. Vuela alto.**



TU AMIGO, QUE TE QUISO MUCHO
Y TE RECORDARÁ SIEMPRE,

VÍCTOR *Dr. Simi*
GONZÁLEZ



Adiós AMIGA ELSA

