

Siempre!

ⓧ/@SIEMPRE_REVISTA

📌REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de  SIEMPRE.COM.MX

UN MÉXICO CUASITOTALITARIO

Fotografías: Presidencia.



Revista Siempre!
en PDF

¿QUÉ HAY DETRÁS DE NUESTRA AMISTAD?

Tiendas de mascotas
+ 15,800 Empresas
+ 43,000 Empleos



Lentes
+ 15,000 Empresas
+ 38,000 Empleos

Las empresas generan 8 de cada 10 empleos

Conoce más:



**PEPE
y TOÑO**

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





¡PORQUE USTEDES LO PIDIERON SIMILOVERS!



Lleva al Dr. Simi contigo y
tenlo cerca de tu corazón:
dos sellos autoentintables
y un tatuaje temporal.

Como oferta especial, el
sello grande tiene un costo
de 199 pesos; el sello chico,
109 pesos, y el Simi
tatuaje, por solo 5 pesitos.



También, por la enorme devoción
del pueblo mexicano, tenemos el
tatuaje temporal de San Judas
Tadeo, cuyo precio es de 5 pesos.



DR. SIMI, CERCA DE TU CORACIÓN



COLUMNISTA INVITADO

Sin militares al frente, ya tenemos

UN MÉXICO CUASITOTALITARIO

POR JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA

Fotografía: gob.mx/presidencia.



Adormecidos, cuasinarcotizados por el apabullante mensaje de “las mañaneras” presidenciales utilizado como mecanismo fundamental para gobernar, estamos asistiendo al funeral de la república libre, democrática y constitucional, abriendo paso franco al establecimiento y consolidación de un gobierno autoritario (en vías de derivar en uno plenamente totalitario) que con una velocidad impresionante va ahogando nuestras libertades elementales como ciudadanos.

La tan difundida detención de Ernesto Ruffo en Ensenada, Baja California, en medio del escandaloso caso de la gobernadora morenista del estado –la cual hoy debería estar siendo procesada

penalmente- revela que el régimen actual ya está procediendo sin recato alguno. No le importan las críticas de quienes le cuestionan por qué no ha actuado contra Rocha Moya, de Sinaloa, o Marina del Pilar, de la misma Baja California, o contra los huachicoleros Mario Delgado o Adán Augusto López y muchos más. Les vale.

Actúan como cualquiera dictadura insensible. Para ellos la ley no tiene valor. Y si les estorba, deciden ignorarla o buscan modificarla a su gusto. No fue gratuito el reciente episodio en que la presidenta ordena a un funcionario de Quintana Roo faltar a la ley; una reedición de aquel desafortunado “no me vengán con ese cuento de que la ley es la ley” de López Obrador.



Confieso que desconozco si las acusaciones contra Ruffo tienen o no sustento. Pero de lo que sí estoy seguro es de que estamos ante un acto propio de las dictaduras militares, sin militares formalmente al frente del gobierno, aunque con un enorme y creciente peso en diversas decisiones, ajenas a lo militar, en la vida nacional, para mantenerlos leales a cualesquiera decisión presidencial.

Por eso lo más preocupante en el caso de la detención de Ruffo es que pareciera que estamos rebasando (o ya hemos rebasado) el límite entre lo que pudiéramos calificar como una simple y aislada actuación autoritaria del gobierno y una decisión que podríamos considerar como sistémica, ya abiertamente autoritaria, totalitaria, propia de un régimen policiaco.

Por eso mismo, me sorprende que en esta situación de emergencia el PAN no salga de su inercia burocrática para no sólo condenar en redes y mediante posicionamientos la detención de Ruffo, su primer gobernador y el único de oposición en 1989, sino también para llamar a toda la oposición actual a cerrar filas para enfrentar a Morena de cara al 2027.

Me duele decir que huele a traición que Jorge Romero, presidente nacional del PAN, siga declarando que el próximo año irán solos a las elecciones intermedias. Me recuerda al violinista del Titanic. México sigue hundiéndose y él como si nada.

Los números de las pasadas elecciones y las múltiples encuestas sobre las elecciones del próximo 2027 no engañan. Las alianzas son una necesidad para enfrentar a Morena, que está buscando desafortadamente coaligarse con el PT y el PVEM, porque ellos sí saben el valor de las alianzas para ganar. Si los partidos opositores van divididos, Morena ganará aún en estados ya en evidente estado de descomposición política, social y económica, como Michoacán, Sinaloa, Zacatecas, Sonora y varios más.

La conformación de un bloque opositor es un imperativo, un acto de responsabilidad con el país. Téngase en cuenta que si en el 2027 el obradorismo mantiene la mayoría calificada tendrá la posibilidad de seguir modificando la Constitución a su modo, inclusive para eliminar la prohibición de la reelección presidencial en el 2027. Dicho de otra manera: sin un 2027 en que se democratice al país, quizá ya no tengamos un 2030 con elecciones más o menos libres. Veamos el caso de Nicaragua, que en voz de Daniel Ortega anunció recientemente que ya no habrá elecciones para evitar que la oposición pueda llegar al gobierno.

Reconozco que Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI, es el único que ha defendido abiertamente la necesidad de construir desde ya un amplio frente opositor, político y ciudadano, y que ha venido trabajando en ello.

NO FUE GRATUITO EL RECIENTE EPISODIO EN QUE LA PRESIDENTA ORDENA A UN FUNCIONARIO DE QUINTANA ROO FALTAR A LA LEY; UNA REEDICIÓN DE AQUEL DESAFORTUNADO "NO ME VENGAN CON ESE CUENTO DE QUE LA LEY ES LA LEY" DE LÓPEZ OBRADOR.

Dudo que MC reaccione positivamente a este llamado nacional que debemos empezar a aterrizarlo con urgencia. Ojalá y los dirigentes regionales naranjas presionen a su inamovible dirigencia nacional. Igual espero suceda con el blanquiazul.

Como sucedió con la actuación de la selección nacional de fútbol que tanto nos entusiasmó y nos unió, ahora el llamado es a unirnos para salvar a México. Evidentemente, en temas mucho más trascendentales que el futbolístico: ¡es por México! 🇲🇽



Ostentación del crimen

LLEGARON TARDE A LA FIESTA POPULISTA

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Fotografía: gob.mx/presidencia.



Nos han dicho que los homicidios dolosos se han reducido casi al cincuenta por ciento, en el gobierno de Claudia Sheinbaum. Exitosa estrategia, a ese ritmo en dos años más México estará libre de asesinatos. Es muy sencillo, sigan dejando de contar a los muertos como López Obrador dejó de contar a los desaparecidos y asunto resuelto, se acabó la violencia en el país. Su problema es que no es asunto de propaganda ni de aritmética, ayer lo demostró Zacatecas

exhibiendo el peor rostro de las organizaciones criminales. No sólo matan sabiéndose impunes, hacen ostentación de sus crímenes. Colgar a los muertos en un puente a la vista de todos es un acto que reivindica su actividad criminal. Los asesinos, materiales e intelectuales, se saben impunes y se creen con derecho a gritar que la fuerza de sus armas es la ley.

Son escenas de horror que hemos normalizado, entristece verlas como cosa común en nuestro querido

México, por su grotesca crueldad dan la vuelta al mundo haciéndonos pasar como un país de bárbaros, una sociedad sin leyes acostumbrada a convivir con la muerte. Y más tristeza da cuando nos percatamos que, ciertamente, somos un país donde mandan los criminales, donde se han impuesto sobre los gobiernos electos, donde unos y otros son los mismos. Hoy no existe una línea que distinga entre organizaciones criminales y gobiernos constitucionales, no podemos saber dónde empiezan unos y terminan otros; los gobernantes hacen negocio con los criminales y los criminales son elegidos gobernantes.

Esa línea quedó borrada desde que López Obrador (hay que decirlo cuantas veces sean necesarias) decidió confraternizar con los grupos del mal, entregándoles gubernaturas, senadurías, diputaciones, presidencias municipales, cargos públicos. Lo hizo a cambio de satisfacer su ambición



personal de poder, en su afán por quedarse con la Presidencia del país resolvió que todo se valía y aceptó su dinero, los dejó actuar impunemente, los hizo instrumento electoral. Los abrazó frente a todo el país y se salió con la suya, ahora vemos las consecuencias; un país bajo enorme presión de nuestro mayor socio comercial y desprestigiado internacionalmente, con niveles de sangre comparables a la guerra.

Estamos así porque la narrativa triunfalista choca brutalmente con la realidad, una espantosa realidad que podemos observar al menos de tres formas objetivas: el terror de la muerte como el visto en Zacatecas, la feroz protección del régimen a sus narcogobernantes y la inestabilidad económica. Los hechos ahí están, el ecosistema criminal de Zacatecas es regla, no excepción; Rocha Moya, Marina del Pilar, Américo Villareal, Adán Augusto, Durazo, Mario Delgado y una lista interminable de políticos pertenecientes al régimen que forman parte de organizaciones criminales o aceptaron su dinero para campañas electorales y enriquecimiento personal; y la pérdida de empleos y oportunidades de inversión por la incertidumbre de no haberse

firmado el Tratado de Libre Comercio.

Tengo la percepción de que ya no les importa nada, empiezan a dejar de fingir porque consideran cumplido el ciclo de secuestrar a las instituciones democráticas y porque ya no pueden tapar el sol con un dedo. Devastada la Justicia con el burdo fraude del acordeón, secuestrados los organismos electorales que les asignaron mayorías espurias en ambas cámaras, tendida una amplia red de cuarteles a lo largo y ancho del país para disuadir futuras movilizaciones, ¿qué más podrían necesitar en su

y el día de las elecciones ya tienen a su INE y Trife, si algo falla para eso está la Justicia del acordeón y si algo sale muy mal ahí está la Guardia Nacional.

Están convencidos de que completaron el ciclo para instaurar la dictadura que les permita seguir en el poder hasta depredar al país por completo, parasitarlo hasta que no aguante más. Pero han cerrado los ojos a las nubes en el horizonte: La región y el mundo se mueven a la derecha que tanto temen, el poderoso vecino ejercerá cada vez mayor presión y, sobre todo, la voluntad del mexicano

SON ESCENAS DE HORROR QUE HEMOS NORMALIZADO, ENTRISTECE VERLAS COMO COSA COMÚN EN NUESTRO QUERIDO MÉXICO, POR SU GROTESCA CRUELDAD DAN LA VUELTA AL MUNDO HACIÉNDONOS PASAR COMO UN PAÍS DE BÁRBAROS, UNA SOCIEDAD SIN LEYES ACOSTUMBRADA A CONVIVIR CON LA MUERTE.

afán de instalar la dictadura? Nada, que las matanzas continúen, que sus gobernantes sigan hinchándose de dinero sucio, que la economía colapse y las deudas nos alcanzen. A ellos que les preocupa, lo suyo es gobernar en la anarquía y la miseria, en su concepto de gobierno están en el camino correcto; la devastación nacional. Todo en orden,

en conservar su libertad. Pueden socavar las instituciones democráticas y corromper al Ejército, pero no revertir la corriente internacional ni cancelar los anhelos libertarios de un pueblo que ya se percató de su infamia. Llegaron tarde y en mal momento a la fiesta de la demagogia populista, transitan un camino cancelado. ☹



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Rubén Rocha Moya

¿QUIÉN TIENE LA RAZÓN?

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

La novela del gobernador con licencia, **Rubén Rocha Moya**, es digna de los melodramas de la televisora de San Ángel. Las autoridades mexicanas, principalmente a través de la fiscalía general de la República (FGR), ya salieron a defender y exonerar al mandatario.

La protección que hasta el día de hoy se le ha dado al funcionario y amigo de López Obrador es imposible de ocultar. El departamento de Justicia estadounidense tiene documentado como en su campaña rumbo a la gubernatura, fluyó el dinero, y de cómo se amenazó y secuestró a candidatos de oposición para no hacerle sombra.

Estas denuncias fueron presentadas durante su campaña a la gubernatura, lamentablemente nunca les dieron atención, siguiéndole y, mucho menos, resolución alguna. Hoy queda claro el porqué.

Si bien es cierto, el Gabinete de Seguridad a cargo de **Omar García Harfuch** rechazó las versiones que señalan que Rocha Moya se encuentra resguardado por el Ejército en instalaciones militares, hay quien asegura que se encuentra en la 9ª Zona

Militar, en la III Región Militar o en cualquier otra instalación de ese tipo en el país.

Según la presidenta **Claudia Sheinbaum**, el “señor” está en su casa, es más no cuenta con protección federal. De acuerdo con la primera mandataria la postura es que Estados Unidos entregue las pruebas de la supuesta colaboración entre el gobernador de Sinaloa y los cárteles del narcotráfico.

Incluso, **David Boone de la Garza**, titular de la Fiscalía Especializada de Control Regional, aseguró que la institución sí está investigando al gobernador con licencia, sin embargo, a la fecha no cuenta con pruebas suficientes que acrediten los hechos que Estados Unidos le imputa.

Es una auténtica burla, una tomadura de pelo, por decir lo menos, si nunca pudieron investigar al Senador **Enrique Insunza Cázarez**, que podemos esperar ahora con Rocha Moya, amigo del expresidente.

No hay que ser muy inteligente para deducir que la protección a Rocha Moya deriva de que, si él cae, también lo hará López Obrador. Pues no decía el exmandatario que en este país no se podían hacer grandes negocios sin que estuviera enterado el presidente de la República en turno.

De hecho, la FGR reservó por cinco años, es decir, hasta 2031, las preguntas del cuestionario que se le hizo en mayo pasado a Rocha Moya.

El pretexto, otra de sus argucias legales y explicaciones ridículas: el hacer públicos estos datos podría exponer las líneas de investigación llevadas a cabo por el Ministerio Público de la Federación.

Ya sabemos y lo hemos corroborado, como que eso de la transparencia no es el fuerte de la cuarta transformación. Lo realmente importante en este caso es ver la reacción de los Estados Unidos a todo este espectáculo, ya que es evidente y lo sabe nuestro vecino del norte, no se lo van a entregar.

Nada más que no se confíen, habría que recordarles el caso de **Nicolás Maduro** y el ¡venga por mi cobarde!, ¡aquí lo estoy esperando! No tuvo que esperar mucho, hoy está preso en la ciudad de New York. ☹️

eduardomacg@icloud.com

@eduardo84888581

Únete al **CLUB** de **SIMITATUADOS**

¿Tienes un tatuaje del Dr. Simi y **quieres pertenecer** al club de Simitatuados?



Entonces... **inscríbete en www.similovers.com** con tu nombre y correo electrónico y sé miembro del ¡club de Similovers con tatuaje!



Atentamente

Víctor González Dr. Simi

Presidente fundador del club de Similovers con tatuaje

Consulte los términos y condiciones en **www.similovers.com**



ES CADA VEZ MÁS TENSA

POR MIREILLE ROCCATTI

La clausura del Mundial de fútbol fue un gran espectáculo, como todos los organizados en Estados Unidos, contó con la presencia de los dignatarios de los tres países anfitriones de este torneo, pero también asistieron distinguidas personalidades como el rey de España que junto con su familia estuvieron presentes para ver triunfar a su equipo y ganar la Copa Mundial de la FIFA.

FINALMENTE NUESTRA PRESIDENTE SE DIGNÓ A ASISTIR AL ÚLTIMO PARTIDO AL ACEPTAR LA INVITACIÓN DEL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS Y DE GIANNI INFANTINO PRESIDENTE DE LA FIFA, PERO LAMENTABLEMENTE NO ASISTIÓ AL PARTIDO INAUGURAL...

Finalmente nuestra Presidente se dignó a asistir al último partido al aceptar la invitación del presidente de Estados Unidos y de Gianni Infantino presidente de la FIFA, pero lamentablemente no asistió al partido inaugural en el que jugó la selección mexicana en el Estadio de la Ciudad de México que todos conocemos como el Estadio Azteca, en donde su lugar en el palco lo ocupó la actriz Salma Hayek, justificando para ello razones de carácter populista, haciendo referencia al selecto público elitista que acudiría al estadio.

Al llegar a Nueva York fue recibida por un grupo de mexicanos residentes allá que habían sido convocados por el consulado

de México en esa ciudad, pero en los corrillos de las redes sociales se menciona que también fue recibida en el hotel que se hospedó por 2 oficiales de las agencias norteamericanas para negociar diversas peticiones y advertencias.

En su corta visita al vecino país, la presidente tuvo un trato cordial frente al público por parte de Donald Trump, en privado seguramente que intercambiaron comentarios y puntos de vista sobre los temas de interés para las dos naciones, sobre la seguridad y el combate a los grupos delincuenciales, los acuerdos del T-MEC.

La relación bilateral con los Estados Unidos, desde siempre ha sido difícil, complicada, ardua, cuesta arriba, en muchas ocasiones desde posiciones de debilidad que en no pocas veces en el pasado, conseguíamos equilibrar con base en la fortaleza que nos daba el respeto obtenido en los Organismos multilaterales. El respeto a México de la comunidad internacional, obedeció a una diplomacia fincada en valores y principios, mismo que en las últimas dos décadas, fuimos abandonando por un opaco pragmatismo que hoy, nos tiene a merced de la Casa Blanca.

Desde el lado de la Justicia, en los Estados Unidos al hacerse pública la condena a cadena perpetua de Ismael Zambada “El Mayo”, el titular del Departamento de Justicia estadounidense y el de la DEA declararon una lucha frontal contra el “narcogobierno”. Esta condena al haberse declarado culpable de los cargos y reconocer sus acuerdos con los diferentes gobiernos en México,



prueba que existe una conexión estrecha entre el crimen organizado y algunos gobiernos en nuestro país. Las autoridades advirtieron que irán tras las redes de políticos y funcionarios corruptos en México que protegen a los Cártels de la droga, y anunciaron que el combate se enfocará en desmantelar las redes de corrupción institucional que han operado durante los más de 50 años de historia del cártel de Sinaloa.

Desde el lado de la política hemisférica contra los países que se dicen de izquierda, el Secretario de Estado de Estados Unidos, Marco Rubio anunció el combate frontal contra esos gobiernos al declarar:

“La violencia de la izquierda no es una “protesta”. Es una revuelta de lo peor contra lo mejor. Es la pataleta de los débiles, los mediocres y los cobardes contra los fuertes, los capaces y los buenos. Son aquellos que no saben construir, crear ni lograr nada grande... y por eso deciden vengarse del mundo destruyendo lo que otros levantaron con esfuerzo, talento y visión”.

“Eso es el izquierdismo radical en su esencia más pura. Es resentimiento

venenoso disfrazado de “justicia social”. Es envidia podrida maquillada de “igualdad”. Es odio a la excelencia envuelto en banderas de “liberación”. Su único talento es destruir. Su única alegría es ensuciar lo hermoso. Su único objetivo es arrastrar todo hacia abajo para que nadie brille más que su propia mediocridad”...

“Y ya estamos hartos. La civilización no se defiende pidiendo perdón. Se defiende nombrando al enemigo por su nombre”.

Estos mensajes son muy claros para quien los quiera escuchar, pero por lo pronto debemos estar atentos a los próximos acontecimientos en la relación entre nuestras dos naciones para buscar un futuro de entendimiento, armonía y paz.

Ante tales nubarrones en la relación binacional, se presagia una tormenta que podría convertirse en huracán si la relación es mal conducida o si la presidente de México se empecina en envolverse en la bandera y tirarse al vacío, porque no caerá sola ya que arrastrará a los millones de mexicanos que pretendemos vivir en paz y de manera honesta. ☘



Fotografía: Wikipedia



SIEMPRE DESDE AQUI

Ruffo un caso de

FICCIÓN POLÍTICA

POR ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO

Ya se veía venir. La cuarta transformación ha sufrido una franca caída, no solo como movimiento social, también la presidente en su popularidad y aprobación tiene pérdidas considerables, lo que ha sido motivo de preocupación al interior del gobierno.

En efecto, han sido meses cargados de muchas dificultades sin encontrar una luz al final del túnel, por el contrario, cuestiones que parecían meros trámites, como la revisión del T-MEC, de repente se complicó y los vecinos involucrados en el tema decidieron hacer ese ejercicio de forma anual durante los próximos diez años, provocando incertidumbre y estancamiento de inversiones.

La relación con nuestros principales socios comerciales se aprecia extremadamente tensa, hasta cartas diplomáticas le fueron devueltas al embajador mexicano y, por supuesto, han exhibido los vínculos de funcionarios públicos con carteles del crimen organizado y, aunque el gobierno niega esas afirmaciones argumentando falta de pruebas, los hechos surgidos al escrutinio social dan cuenta de una percepción diferente.

Tal es el caso del gobernador con licencia Ruben Rocha Moya; del Senador Enrique Izunza; de la gobernadora de Baja California Marina del Pilar y; se adicionan asuntos relevantes como Segalmex o el Huachicol Fiscal, operado y protegido desde las esferas gubernamentales.

El caso es escándalo tras escándalo, de manera tal que al gobierno le están pasando factura ante la protección que sigue dando a los suyos y, siguiendo la antigua receta, busca chivos expiatorios, que además le son de utilidad para golpear a sus adversarios políticos, como ahora lo hace con Ernesto Ruffo Appel.

A las personas se les conoce por sus hechos, sus conductas siempre son reveladoras, la forma en que se comportan hablan por ellas mismas. Ese es el caso de Ruffo, alguien serio, honesto, transparente, acostumbrado a vivir en la honorable medianía al sostenerse de su trabajo.

Además, es un hombre que pasó a la historia al haber conquistado la primera gubernatura de oposición a fines de la década de los ochenta y, durante su mandato en esa entidad implementa la credencial

para votar con fotografía, que después se adoptaría a nivel federal lo que ahora se conoce como INE, utilizada también con fines identificatorios.

La acusación que la Fiscalía General de la República lleva a cabo en contra del exgobernador de Baja California, imputándole delitos de delincuencia organizada y huachicol fiscal, ha causado gran conmoción nacional e incredulidad ante la opinión pública.

Desde que se filtró el asunto a los medios nacionales, dio la cara, habló de frente, se presentó ante las autoridades para aclarar cualquier cuestión, sin embargo, la intención, hubiese o no razón jurídica, era inculparlo y, con ello, salpicar a la oposición.

Es de tal magnitud la opinión de que Morena y aliados se encuentran metidos en la porquería que ya ni siquiera intentan cambiar esa imagen que tiene la gente, sino que ahora su estrategia consiste en apuntar que también la oposición está manchada de lo mismo.

Ese es el verdadero fondo de la detención de Ruffo, salpicar a los enemigos políticos para curarse en salud, echando sus culpas a otros, pretenden ocultar lo que les pertenece. ☹

POR Si mi INFLAMO...



Lunes 25% de descuento. Vigencia al 31 de agosto de 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 am a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias consulte a su médico.



El arancel invisible: los efectos económicos de las tensiones bilaterales por

EL COMBATE AL CRIMEN ORGANIZADO

POR **JULIO ALEJANDRO MILLÁN C.**

La economía mexicana enfrenta un factor de incertidumbre que puede aún no reflejarse en las estadísticas de inflación, tipo de cambio o tasas de interés, pero que ya se advierte como altamente costoso para el crecimiento y el bienestar. Las tensiones bilaterales derivadas de la detención de líderes del crimen organizado, las solicitudes de extradición de funcionarios mexicanos y los señalamientos realizados por altos funcionarios del gobierno de Estados Unidos sobre posibles vínculos entre autoridades y organizaciones criminales han trasladado el debate del ámbito de la seguridad al terreno económico. Más allá de la evolución judicial o política de cada caso, la percepción internacional sobre la fortaleza del Estado de derecho comienza a convertirse en un costo adicional para la actividad productiva.

La violencia y la fragilidad institucional ya

constituyen una suerte de impuesto o arancel implícito para la economía mexicana. Estimaciones sobre el costo de la inseguridad como las de INEGI ubican el impacto económico directo de la violencia entre 2.8% y 3.4% del PIB, cifra bastante subestimada a la que habría que incorporar pérdidas indirectas e intangibles, por lo que el verdadero impacto podría alcanzar proporciones mucho mayores.

**LA INSEGURIDAD DEJÓ DE SER ÚNICAMENTE
UN PROBLEMA DE ORDEN PÚBLICO PARA
TRANSFORMARSE EN UN LÍMITE ESTRUCTURAL
AL CRECIMIENTO ECONÓMICO, CAPAZ DE
REDUCIR LA INVERSIÓN, ELEVAR EL RIESGO PAÍS
Y DISMINUIR EL POTENCIAL DE EXPANSIÓN DEL
INGRESO PER CÁPITA.**

La inseguridad dejó de ser únicamente un problema de orden público para transformarse en un límite estructural al crecimiento económico, capaz de reducir la inversión, elevar el riesgo país y disminuir el potencial de expansión del ingreso per cápita.

Las recientes fricciones con Estados Unidos profundizan esa percepción. El problema no radica exclusivamente en las investigaciones o solicitudes de extradición, sino en el mensaje que reciben inversionistas y calificadoras cuando se instala la duda sobre la capacidad de las instituciones para combatir la infiltración del crimen organizado. En una economía altamente integrada con Estados Unidos y Canadá, la confianza institucional es un activo tan importante como la estabilidad macroeconómica o el propio T-MEC. Cuando esa confianza se erosiona, aumenta la cautela para invertir, se encarece el financiamiento y se incrementan las primas de riesgo que enfrentan empresas y gobierno.



Los efectos son especialmente visibles en la economía del día a día. Sectores como el transporte de carga, el comercio, la agroindustria, la construcción o los puertos y aduanas operan desde hace varios años bajo costos crecientes derivados del robo, la extorsión, el cobro de derecho de piso y la necesidad de reforzar su seguridad (adicionada por la corrupción gubernamental). Para miles de pequeñas y medianas empresas, la inseguridad se ha convertido en un costo fijo que desplaza recursos destinados a innovación, capacitación, expansión o generación de empleo. En lugar de invertir para crecer, muchas empresas invierten simplemente para sobrevivir.

No se puede soslayar, sin embargo, que México conserva fortalezas estructurales que difícilmente desaparecerán en el corto plazo. La cercanía geográfica con Estados Unidos, la integración manufacturera construida durante tres décadas, una amplia red de tratados comerciales y una base industrial consolidada continúan ofreciendo ventajas competitivas importantes. Buena parte de la inversión extranjera instalada mantiene sus operaciones y los flujos de reinversión de utilidades reflejan que numerosas empresas siguen apostando por el mercado mexicano. Además, variables macroeconómicas como la estabilidad cambiaria o un sistema financiero sólido contribuyen a amortiguar parte de la incertidumbre.



No obstante, estas fortalezas también muestran sus límites. El fenómeno del nearshoring ha avanzado de manera desigual precisamente porque los inversionistas buscan regiones donde la infraestructura, la seguridad y la certidumbre jurídica permiten proteger sus cadenas de suministro. En cambio, aquellos territorios con mayor presencia del crimen organizado enfrentan un círculo vicioso de menor inversión, menor productividad y menores oportunidades de desarrollo.

Nuestro país no enfrenta únicamente un desafío de seguridad pública, sino un reto de competitividad económica. La violencia y la debilidad institucional funcionan como un “arancel invisible” que reduce la rentabilidad de invertir, encarece la logística, limita el desarrollo regional y disminuye el crecimiento potencial del país. Si además la percepción internacional incorpora dudas sobre la fortaleza institucional derivadas de investigaciones o señalamientos de alto perfil, el costo económico puede amplificarse aun cuando las variables macroeconómicas permanezcan relativamente estables. En última instancia, la competitividad del país depende tanto de su capacidad para producir más y mejor como de su capacidad para ofrecer certidumbre, legalidad y confianza en las instituciones, bastante disminuidas en los últimos años. ☞

El autor es Presidente de Consultores Internacionales, S.C.®



DE TODO COMO EN BOTICA

Una presidencia

OMNIPRESENTE Y OMNISCIENTE

POR ELISUR ARTEAGA NAVA

Nuestra presidenta la señora Sheinbaum es omnipotente: ejerce las funciones legislativas, jurisdiccionales y las confiadas al ministerio público. En alguna medida, de vez en cuando, también las ejecutivas, las que por mandamiento constitucional tiene confiadas. No es una innovación; mucho menos una novedad. El vicio, porque lo es, lo aprendió de AMLO; también le aprendió otras mañas.

EN ESTOS DÍAS HEMOS VISTO COMO LA SUCESORA Y HEREDERA DE AMLO HA ASUMIDO LAS MISMAS FUNCIONES: LA DE HABLAR Y HABLAR; Y, ADEMÁS, LAS QUE SON PROPIAS DEL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL: HA DEJADO A SALVO DE RESPONSABILIDAD A LA SEÑORA MARINA DEL PILAR ÁVILA OLMEDA, GOBERNADORA MORENISTA DE BAJA CALIFORNIA.

Insisto: también es omnipresente, como supuestamente lo es Dios: está en todas partes, pero en ninguna la pueden ver. No hace presencia en espacios o auditorios que están fuera del control de su gente.

Cuando su mentor y jefe supo lo del mega fraude de Segalmex y que todo apuntaba a que el responsable directo y principal, por acción y por omisión, era Ignacio Ovalle, sin que se abriera averiguación para deslindar responsabilidades penales, como presidente de la República,

pronunció unas *divinas palabras*: lo *chamaquearon*. Santo remedio. Eso bastó para exculparlo de responsabilidad y para que un servidor público independiente, como lo era el Fiscal General de la Nación, no ejerciera la acción penal en su contra. Ovalle está tranquilo en su casa. Que se *joda el fuereño*, dice el dicho. Los fuereños son los empleados inferiores que enfrentan, privados de su libertad, los procesos penales que se les siguen.

Conociendo a los morenos, no dudaría ni tantito en afirmar que, ante la magnitud del desfalco, para calmar las aguas agitadas, se procuraron chivos expiatorios: algunos empleados inferiores. Existe la posibilidad de que hayan llegado a un acuerdo con ellos y de que, posiblemente, les dijeron: aguanten vara, admitan su responsabilidad, declárense culpables, cuando todo se asiente y tranquilice van a salir libres y expensados. Éstos, ante lo crítico de la situación, pudieron haber aceptado el trato.

En estos días hemos visto como la sucesora y heredera de AMLO ha asumido las mismas funciones: la de hablar y hablar; y, además, las que son propias del ministerio público federal: ha dejado a salvo de responsabilidad a la señora Marina del Pilar Ávila Olmeda, gobernadora morenista de Baja California.

Doña Claudia, por lo que toca a esa gobernadora, haciendo las veces de ministerio público, la ha exculpado del delito de traición a la patria del que, con justa razón y sobrados elementos, es acusada, tanto por la opinión pública, como por la



oposición y por los hechos. En este caso, a pesar de la gravedad de la acusación y de las pruebas de que se produjeron los posibles ilícitos ¿Cuándo una dependiente sumisa y obediente, como lo es la señora Ernestina Godoy, va a pretender ejercer las funciones que, como Fiscal de la Nación, tiene confiadas? Nunca. Ni que la institución a su cargo fuera autónoma y ella libre para ejercer las funciones que tiene encomendadas.

La señora Ávila Olmeda, gobernadora de Baja California, puede dormir tranquila; mientras esté en el territorio nacional, no le pasará nada; en lo demás,

en lo relativo a la recuperación de su visa para poder entrar a los Estados Unidos de América, es cuestión de esperar y de cooperar. A esto se comprometió. Al dar lectura al mensaje que le elaboraron y que mal leyó ante las cámaras, se le notó nerviosa. Panamá sigue siendo un país neutral en el que las partes en conflicto pueden negociar.

No debería preocuparse: tiene amiga y marido; éste, sabiendo los términos de su divorcio, no se está casando con otra. Tiene conciencia de que su separación fue de a mentiritas y mientras se asientan las aguas. Está muy lejos de sentirse



Fotografía: Facebook



libre. No es un ojo alegre. Se está reservando sólo para ella.

Su amiga, la jefa de Morena, doña Claudia no la ha abandonado. Le ha dado muestras de amistad y su protección. Los morenos restantes, le brindan su compañerismo partidista y lo hacen con un compromiso que excede la solidaridad de colega y que llega a los límites de la complicidad y el contubernio. Se atienen al principio: hoy lo hago por ti y, llegado el momento, en los meses por venir, espero que también tú lo hagas por mí.

En este caso es el periodista Héctor de Mauleón quien debe preocuparse. Él fue quien, de mala leche, hizo públicas las grabaciones en las que supuestamente ella, como gobernadora, ofrece colaborar con las autoridades de una potencia extranjera; y, lo más grave, se compromete a proporcionar información secreta relacionada con la seguridad nacional. A lo que ella prometió, en mi tierra, se le llama traición a la patria; ignoro cómo se le califique en la Ciudad de México, pues en la capital, de unos años a la fecha, sus autoridades se rigen por el sistema de usos y costumbres. Don Héctor *no se la va a acabar*.

Por lo que toca a Jaime Bonilla, enemigo de la señora Ávila, que según dicen

tiene doble nacionalidad y, a pesar de ello, en violación del artículo 32 constitucional ocupó, siendo miembro de Morena, entre otros cargos, el de gobernador de Baja California, ya habrá oportunidad de ajustarle cuentas. Al parecer *le tienen guardado algunos regalitos*. Que no se confíe; que tenga presente que abandonó Morena para irse al Partido del Trabajo; eso no se vale. Dada la connivencia que hay entre Morena y ese partido, también existe la posibilidad de que esté prestado.

Con Morena en el gobierno han desaparecido el principio de división de poderes y la independencia operativa de los entes autónomos como lo es, entre otros, la Fiscalía General de la Nación. En hora buena, lograron su cometido. Destruyeron la democracia, los partidos políticos, la división de poderes, la autonomía local y el estado de Derecho.

De la soberanía no queda nada. Las entidades federativas, a pesar de lo que dispone el texto constitucional, ya no lo son. México, como nación, gracias a los gobiernos morenistas, ya es colonia de un gran imperio. ☹

El autor es catedrático en la Universidad Autónoma Metropolitana.





SELVA CHIAPAS

México-EU-Canadá

EL PARTIDO QUE REALMENTE IMPORTA

POR RAÚL EDUARDO BONIFAZ

Ojalá pudiésemos decir “no pasa nada”, pero sí pasa, aunque no todo es de aristas mortales. En estos días debemos examinar algunas líneas sobre la presencia de la presidenta Claudia Sheinbaum en la clausura de la Copa del Mundo.

Sobre el motivo del viaje han comenzado las especulaciones, pero lo cierto es que se trató de una invitación del gobierno de Estados Unidos sustentada en el hecho de que México fue uno de los tres países organizadores y, por lo tanto, las implicaciones políticas son marginales, aunque con ello no se quiere decir que no hay problemas, sencillamente estos asuntos delicados corren por otros carriles.

La Presidenta de nuestro país fue a una final de fútbol: no fue a discutir nada sobre el TMEC ni sobre temas de la seguridad regional en América del Norte. Por eso mismo, no se esperaba ninguna reunión privada con el presidente Donald Trump ni mucho menos. Que se sepa, no hubo encuentros privados de Trump ni con los jefes de Estado de Canadá ni de España.

Tampoco estuvo presente el presidente de Argentina que, como se sabe, tiene magníficas

relaciones con el presidente de Estados Unidos y que, además, es uno de los gobernantes con más proximidad ideológica hacia el Presidente Trump.

Según se dice, la ausencia de Milei se debió solo a una vieja superstición de los argentinos, en el sentido de que si va el jefe de Estado de aquella nación sudamericana a las finales -en donde frecuentemente está Argentina- el equipo de allá resulta perdedor. Cada quién sus creencias, pero en el caso del presidente Milei, escuchó la voz de sus paisanos y se abstuvo de asistir.

Entre el gobierno de Estados Unidos y el español existen muy serias diferencias políticas. En la Unión Europea, España es uno de los protagonistas decisivos del rechazo hacia Estados Unidos en materia económica, sobre todo. Incluso, hace poco tiempo hubo un encuentro de mandatarios de diversos países cuyo punto de coincidencia es la oposición a la política de Donald Trump en diversos puntos de la geografía mundial.

Y, sin embargo, ahí estuvo el Rey con toda la dignidad del mundo, hasta el punto de que Donald Trump no tuvo

ninguna oportunidad de mostrar sus deficiencias en materia de buenos modales.

De esta manera, si la presidenta de México “pasó desapercibida” no es importante, porque así es Donald Trump y seguramente muy pocos esperaban buenos modales, a la manera de nuestro Manuel Carreño.

Así, las formas de la estancia presidencial en Nueva York no deben cubrir lo que es realmente importante: las negociaciones sobre el TMEC, sobre las cuales los mexicanos deberíamos estar mejor informados y que el interés por el tema fuese mayor.

En ese renglón, necesitamos que las negociaciones continúen y que no se piense solo en ganar-ganar. Se requiere definir un Plan B para los resultados que nos sean desfavorables. El TMEC es un factor económico decisivo para el futuro de nuestro país y es vital mantenerlo, aun cuando perdamos algunas ventajas que obtuvimos en las negociaciones anteriores. Ahora sí, es válida la consigna de que “peor es nada” y debemos pensarlo muy bien: el escenario económico mundial es muy complicado. 🌐

X TWITTER @Bonifaz49

*La xenofobia anti-Messi, la abolición de elecciones y*

LA SUMISIÓN DE SHEINBAUM A TRUMP

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**

Las tres cuestiones aparentemente sin relación conforman un panorama ominoso.

En contra de la tendencia fabulosa de un neo mestizaje del siglo XXI, reflejado en la integración de las selecciones de participantes en la XXIII Copa de Fútbol, las expresiones xenófobas contra los argentinos en

general y de Messi en particular o de cualquier otra nacionalidad, cultura o futbolista, son profundamente reaccionarias, aunque se disfrazen de combate a la nefasta conducta de la FIFA y de muchas faltas marcadas por los árbitros. Eso que acertadamente denominó Héctor Aguilar Camín las “conspiranoias futboleras”.

La obscena conducta totalitaria del dictador nicaragüense, Daniel Ortega, al anunciar que no volverán a realizarse elecciones, “no crean que, porque no estamos en guerra, hay paz aquí, se acabó la historia, de que los partidos puestos por los yanquis, los somocistas, volverán a llegar al gobierno: Jamás”.



Fotografía: wikipedia.



Es muy preocupante como basta una orden de Trump, para que la presidenta Sheinbaum acuda presurosa a su balcón, para estar a su lado en la clausura de la XXIII Copa del Mundo en el majestuoso estadio de New Jersey-New York, mostrando la falacia esgrimida para no asistir a la inauguración en el Estadio Azteca, por su supuesta postura de austeridad y rechazo a los lujos. Ni siquiera se ruborizó al departir con gran cordialidad con el Rey Felipe VI, no obstante que se llegó a poner en grave tensión, la relación con el Estado español, al demandar que la corona actual pidiese

“perdón” por el salvajismo de la conquista efectuada hace cinco siglos por monarcas del reino de Castilla.

Esa diplomacia al estilo de Capulina, exhibe a una presidenta incapaz de rechazar con energía la política antinmigrante de Trump, a través de sus criminales redadas con el ICE, contra mexicanos y de otras nacionalidades que viven en territorio de Estados Unidos, al mismo tiempo que Claudia aplica en territorio mexicano una salvaje persecución a los cientos de miles de migrantes que cruzan por sus caminos, ferrocarriles y además son víctimas de maltrato semejante al que realizaban los nazis en los campos de concentración, a los perseguidos del movimiento de resistencia a la invasión de Hitler o los que tenían pertenencia a las minorías judías, comunistas y todos los que no fueran de la supuesta superioridad aria.

ES MUY PREOCUPANTE COMO BASTA UNA ORDEN DE TRUMP, PARA QUE LA PRESIDENTA SHEINBAUM ACUDA PRESUROSA A SU BALCÓN, PARA ESTAR A SU LADO EN LA CLAUSURA DE LA XXIII COPA DEL MUNDO EN EL MAJESTUOSO ESTADIO DE NEW JERSEY-NEW YORK...

No es algo causal ese comportamiento de la dictadura de Nicaragua y la del gobierno de Sheinbaum que hace todo lo posible por evitar la realización de elecciones democráticas, al adueñarse del Poder Judicial, del Tribunal Federal Electoral, disolver los organismos autónomos, incluyendo la patética sumisión de la CNDH al gobierno y a los militares.

Incluso ahora mismo persigue a una gobernadora panista, encarcela al primer gobernador opositor, diferente a los casi 80 años de gobernadores priistas y protege hasta la ignominia a los gobernadores de Morena, con cada vez más evidentes nexos con los narcos.

Solo falta que ahora nos vengan con la “noticia” que Ruffo financió al partido Somos México, para completar un cuadro similar al de la abolición de las elecciones, que grita a voz en cuello el grotesco dictador Ortega.

La existencia de sectores críticos y opositores a los gobiernos de AMLO y Sheinbaum, no se deben a su “tolerancia”, ni desmienten el proceso sistemático de instalación de una “dictadura perfecta”, sino que son el producto de una larga lucha de movimientos que le fueron quitando colmillos al tigre del viejo priismo corporativo y autoritario.

Mientras sea posible resistir, es necesario combatir por la defensa de las incipientes estructuras democráticas. ☞





DEVORARSE A SÍ MISMO

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

Ayer finalizó, en el estadio de New Jersey, en EUA, el campeonato mundial de fútbol 2026, deporte tan atrayente, como popular y masivo; el que, ojalá, pueda ser útil como unificador de todos los países del mundo, y lo podamos convertir en eficaz instrumento educativo para los seres humanos.

**TAN PERDIDA ANDA LA
PRESIDENTE DE MÉXICO, EN
MATERIA CULTURAL, POLÍTICA,
ECONÓMICA, EDUCATIVA,
QUE TODO LO QUE AFIRMÓ
ESTÁ “EN CHINO”, CON LA
CONCEPTUALIZACIÓN QUE DESDE
MI INFANCIA DOY A ESAS DOS
PALABRAS.**

Mucho se decía que la FIFA había decidido, de antemano, que el campeón del mundo fuese el equipo argentino; empero, no fue así, pues el conjunto español obtuvo (por su excelente desempeño) la copa de campeón, correspondiente a este año.

El encuentro terminó, en tiempos extras, con 1 gol a favor de España, y 0 goles para Argentina, pero los árbitros se notaron parciales, y a cada error de ellos, en el estadio se oía un fuerte abucheo, y una gritería: “Infantino, eres argentino”; y, acaso, esto motivo un equilibrio.

Lo espectadores al concluir el evento, también calificaron a los poderosos (al presidente estadounidense Donald Trump, al presidente de la FIFA Gianni

Infantino, a la presidente de México Claudia Sheinbaum, y al primer ministro del Canadá Mark Carney), con una estrepitosa rechifla y grito de repudio, para quienes representaron, y representaban al poder.

Total, la gran fiesta terminó; pero la vida, con sus problemas, sigue su curso.

Por cierto, la gran potencia mundial, EUA, sacó a flote un (supuesto) hecho inusitado y comprometedor. Trump lo acaba de revelar.

Donald, en un discurso a la nación, acusó al gobierno de la República Popular de China de intervenir en las elecciones de Estados Unidos del 2020, y con ello advirtió de la vulnerabilidad del sistema electoral de su país.

Todo consistió, a su decir, en que los chinos obtuvieron ilícitamente un exacto historial de datos electorales en cinco áreas básicas, y los registros de 220 millones de votantes estadounidenses, para alterar, con ello, la votación a favor de Joe Biden, en contra de Trump, y en agravio de la ciudadanía norteamericana.

Concluyendo Trump: “Es un gran fraude del gobierno de Pekín, documentado, y una pesadilla sin precedente para la seguridad nacional.”

Ante tal aseveración, el ministro de relaciones exteriores del gobierno chino rechazó tan rara denuncia, afirmando: “Nunca la República Popular de China ha interferido ni interferirá en las elecciones presidenciales de los EUA”.

La población estadounidense, conocedora de las ambiciones y locuras de Trump,



tomó como una ligereza lo dicho por su presidente en ese mensaje.

En mi opinión, observo una tremenda imprudencia cometida por el presidente estadounidense, irreflexión de peligrosas consecuencias que parecen estar en “chino”; y no porque se haya involucrado, sin razón en el caso, a un pueblo milenario de cultura excepcional, sino más bien, con el sentido infantil que mi generación uso en nuestra remota niñez, cuando algo no era entendible, afirmábamos: “está en chino”.

Soy admirador de la población de los EUA, y de su sólida cultura; y, pena ajena me dio, cuando la presidente Claudia Sheinbaum afirmó con toda ignorancia: “EUA sólo es una gran potencia económica que únicamente piensa en la acumulación del dinero, mientras que México es una potencia cultural, gracias a sus raíces y valores, heredados de los pueblos originarios”.

Su percepción es equívoca, y su ignorancia supina. Lo que Claudia expresó en Pátzcuaro no resiste un análisis lógico ni histórico.

EU es una potencia cultural, en la arquitectura, pintura, escultura, literatura, ciencia, tecnología, museos, bibliotecas, universidades, filósofos, poetas, juristas, doctores, diarios, editoriales, todo esto con una máxima calidad y desarrollo humanístico.

Y por lo que respecta a nuestra cultura mexicana, de la que mucho me enorgullezco, no sólo tiene raíz en pueblos originales, sino en su mestizaje dialéctico con toda la humanidad.

Tan perdida anda la presidente de México, en materia cultural, política, económica, educativa, que todo lo que afirmó está “en chino”, con la conceptualización que desde mi infancia doy a esas dos palabras.

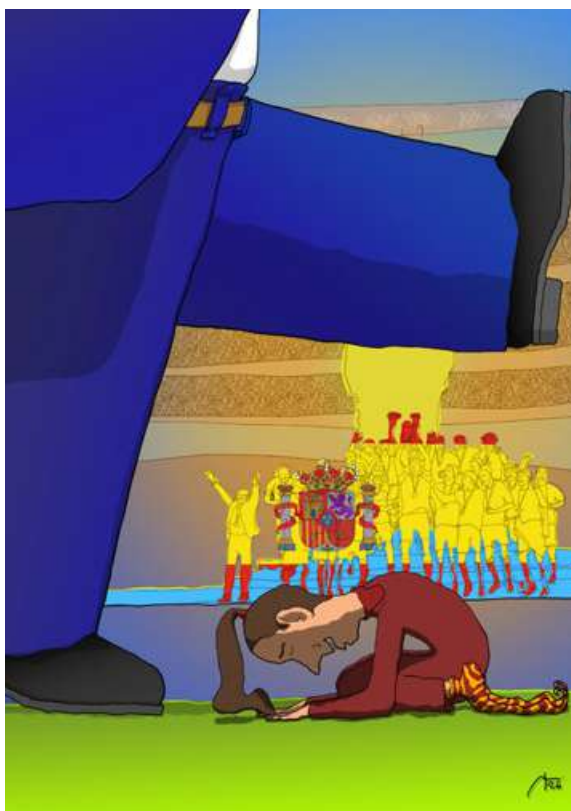
Está también contradictorio su desgastado por su ineptitud, por su infinidad de mentiras y por su corrupción.

Doña Sheinbaum no se dignó ir ni a la ceremonia inaugural del Campeonato Mundial de Fútbol 2026 en México, ni a ninguno de los encuentros que tuvo el destacado equipo mexicano en ese deporte, por miedo al pueblo, el que constantemente manifiesta su repudio a los malos y perversos decires y haceres del actual narco gobierno.

Por su temor se escondió. Vio los partidos en la TV, y luego se publicitó mirando los encuentros futbolísticos.

Sin embargo, ahora, que Donald Trump le ordenó presentarse en la ceremonia final de ese campeonato mundial de fútbol en Nueva Jersey, obedientemente estuvo puntual y presente, contradiciéndose y humillándose, en su torpe concepto de ‘soberanía’; y, esto, está impreciso y enredado.

¡No se les entiende! Con la mezcolanza de sus mentiras, con el revoltijo de ser el segundo piso de Obrador, con la promiscuidad de su inepto gobierno, con su corrupción y su robadera, inician su proceso de descomposición: Se devoran a sí mismos los integrantes de la 4T, se devoran a sí mismos los afiliados a Morena, y se devora a sí misma la corrupta presidencia de Andrés Manuel y Claudia. ☹



Fotografía: Andrés Aguilar



COLUMNISTA INVITADO

Consulados /

LA CONEXIÓN CHIAPANECA

POR VÍCTOR KERBER*

El pasado 7 de julio, el mexicano Lorenzo Salgado Araujo, de 52 años, murió durante un operativo vehicular en Houston a manos de los agentes del Servicio de Inmigración y Aduanas de los Estados Unidos (ICE por sus siglas en inglés). En aquel momento, la cónsul general de México en Houston, María Elena “La Nena” Orantes, se encontraba ausente porque se había tomado unos días para placearse en su natal Tuxtla Gutiérrez, con la excusa de estar celebrando su cumpleaños.

El ICE es una especie de policía creada por Donald Trump para detectar y en su caso aprehender a los inmigrantes que presumiblemente viven de manera ilegal en el país de las libertades; utiliza métodos brutales, equiparables a los de la Gestapo alemana durante el Tercer Reich. Se le atribuyen ya un total de 58 muertos bajo su custodia durante esta administración, 17 de los cuales han sido mexicanos.

Los migrantes mexicanos que cruzan a los Estados Unidos viven bajo el riesgo constante de ser interceptados por ICE o por la policía

fronteriza, y aun así, prefieren eso a vivir bajo la zozobra de ser ejecutados por las organizaciones criminales que asolan a sus poblados. Cómo olvidar a aquellas mujeres indígenas de Chilapa, Guerrero, que se grabaron pidiéndole a Donald Trump, de rodillas, que las salvara, ya que la presidente de México no les hacía caso.

Son muchos los mexicanos que han preferido escapar de los ambientes infernales -solapados por los gobiernos morenistas- para refugiarse en el país vecino, el cual, a pesar de que se les atemoriza, continúa ofreciendo garantías de sobrevivencia que no encuentran en su propio país.

Se comprenderá que los casos de protección consular a que tienen derecho nuestros connacionales, se han multiplicado a consecuencia de las detenciones arbitrarias del ICE. México cuenta con una red de 50 consulados en Estados Unidos, pero en lugar de aprovisionarlos con más recursos las administraciones de la 4T los han quebrantado.

Bajo la retórica hipócrita de la austeridad, se les han rebajado los presupuestos y obligado a ejecutar

recortes del personal local. Anteriormente existía el Consejo de Promoción Turística de México que contaba con personal especializado en el fomento al turismo, fuente importante de los ingresos nacionales, sin embargo, con la desaparición del Consejo son los cónsules los que deben ocuparse de esa tarea.

Así mismo existía el fideicomiso ProMéxico cuyo objetivo era impulsar las exportaciones de productos mexicanos y atraer inversiones extranjeras; como a los ilustrados cuatroteros se les ocurrió cerrarlos, son ahora los cónsules quienes tienen que promover la internacionalización de las empresas mexicanas.

Los profesionales de la diplomacia consular hacen mucho con muy poco. Dan la cara por el país y lo hacen bien, aunque viven bajo el temor constante de que la Cancillería los obligue a redoblar su trabajo a cambio mayores recortes.

Hay que agregar que en algunos casos quienes ostentan la titularidad de los consulados son individuos improvisados, que ocupan sus



cargos a manera de dádivas políticas. Los ha habido siempre, solo que la 4T ha abusado de esa facultad.

El artículo 7 de la Ley del Servicio Exterior admite la designación por voluntad presidencial o del secretario de Relaciones Exteriores de un determinado número de funcionarios diplomáticos que no pertenecen al Servicio Exterior mexicano. Ha sido en aprovechamiento de ese resquicio que la liga chiapaneca ha conseguido colarse en algunos puestos consulares, tales son los casos de Juan Sabines, cónsul en Orlando, y Rutilio Escandón, cónsul en Miami.

Ambos fueron gobernadores de Chiapas y ambos dejaron a su estado en condiciones de rezago abismal, con desplazamientos forzados e inseguridad rampante. En Chiapas hay municipios como Aldama, Bejucal

o Altamirano donde más del 90% de las poblaciones vive en condiciones de pobreza; son caldos de cultivo de sicarios para los cárteles de Sinaloa y Jalisco, que campean sin restricciones y hasta financian las festividades populares.

Desde luego, los ex gobernadores hoy disfrutan las delicias de Florida con flamantes pasaportes diplomáticos; lo mismo hace la cónsul general en Houston, la Nena Orantes, quien arribó a ese puesto a recomendación de Josefa González-Blanco, hija de otro ex gobernador de Chiapas y hasta fechas muy recientes embajadora de México en Gran Bretaña.

Josefa convirtió la embajada a su cargo en centro de tortura para su personal, pues recibió hasta 16 denuncias por acoso laboral y transformó la residencia oficial en hotel de lujo para quienes recibían sus favores. Fue a ella a quien se encomendó la chiapaneca Orantes, y fue así como recibió la titularidad del consulado en Houston sobre el razonamiento de que ya era residente en esa ciudad.

Orantes está casada con Eloy Anaya, un ciudadano texano quien muy probablemente le facilitó la adquisición de la Green Card; al respecto, tal vez exista algún conflicto de intereses puesto que en principio no se puede ser representante

oficial de México y así mismo gozar de los privilegios de ser ciudadano norteamericano.

En una próxima entrega trataré el asunto de por qué el Departamento de Estado investiga el desempeño de algunos cónsules mexicanos en Estados Unidos.

ADENDO

Me parece reprochable la manera como detuvieron al ex gobernador de Baja California, Ernesto Ruffo Appel. El propósito de esa burda acción es demasiado obvio: se busca desviar la atención del escándalo que provocaron los audios en los que se escucha a la actual gobernadora de ese estado, Marina del Pilar Ávila, canjeando información sensible de seguridad nacional a cambio de que las autoridades estadounidenses le devuelvan su visa. En otros tiempos, la susodicha señora habría terminado sus días en el Cerro de las Campanas.

Ruffo es inocente de los cargos que se le imputan. Me sumo a la ola de indignación tras su detención. Exijo de las autoridades mexicanas un trato digno y justo para este preso político. ☞

• Diplomático y Académico. Director Relaciones Internacionales de Somos México en la CDMX

Fotografía: Cortesía del autor





IRREVERENTE

Nicaragua

OCTAVIO PAZ TENÍA RAZÓN

POR PLÁCIDO GARZA



Este lunes 20 de julio, el sandinismo nicaragüense coronó la ruta de la dictadura en el país centroamericano.

Hace poco más de 40 años, Octavio Paz advirtió tal riesgo y fue duramente cuestionado por la izquierda mexicana.

Incluso publicaciones como la revista Proceso, en ese entonces dirigida

por su fundador, Julio Scherer García, lo calificaron de visceral y lleno de odio contra Nicaragua.

Gabriel Zaid y Enrique Krauze -entre otros intelectuales- coincidieron con el poeta mexicano, ganador del Premio Nobel de Literatura 1990.

El discurso...

El sábado 6 de octubre de 1984, Octavio recibió el Premio de la Paz del Comercio Librero Alemán en la iglesia de San Pablo, en Fráncfort.

Ahí pronunció un discurso donde asoció a la paz latinoamericana con la democracia y criticó duramente al sandinismo, que se apropió del poder en manos de Daniel Ortega.

Previamente, Ortega había perdido tres elecciones presidenciales consecutivas.

Llegó a la presidencia mediante un pacto bipartidista que le aseguró el poder ejecutivo y la subordinación del legislativo y los militares de ese país centroamericano de 7 millones de habitantes, que colinda al norte con Honduras, al sur con Costa Rica, al este con el mar Caribe y al oeste con el océano Pacífico, extendiendo sus fronteras marítimas hacia Colombia, Jamaica y Panamá.

Al asumir como presidente, Ortega prometió la reconciliación entre todos los nicaragüenses. Había dirigido a su país de 1979 a 1990.

Orígenes de Ortega:

Daniel Ortega Saavedra nació el 11 de noviembre de 1945 en La Libertad, Chontales, Nicaragua.

Viene de una familia que se opuso a las dictaduras, lo cual marcó el inicio de su vida pública entre la clandestinidad y la confrontación.

Se unió al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en 1963, tras abandonar sus estudios de Derecho.

Fue un feroz opositor contra la dictadura de Anastasio Somoza Debayle, quien fue asesinado y el poder cayó en manos de su hijo del mismo nombre, que enfrentó una revolución liderada por el FSLN, en julio de 1979.



Tras ser derrocado, halló refugio en Asunción, Paraguay, donde fue asesinado el 17 de septiembre de 1980.

Ese acto fue un reflejo de la violencia ejercida por él y su padre durante sus mandatos.

Resultó un recordatorio de lo que provocan y cómo terminan las dictaduras.

Fin de los Somoza fue un símbolo de la lucha por la justicia, la libertad y la democracia no solo en Centroamérica, sino en el mundo.

Volviendo a Octavio Paz...

Su discurso en Alemania -donde advirtió del riesgo que representaba el sandinismo para Nicaragua- se ganó el rechazo de muchos profesores universitarios que lo expresaron a través de un desplegado. La revista Proceso trató a Paz como buscableitos, visceral y lleno de odio contra el sandinismo.

Rolando Cordera lo acusó de decepcionar a sus seguidores por no ser imparcial y situarse del lado de los somocistas.

Lo mismo hicieron Eraclio Zepeda y José Joaquín Blanco, quienes catalogaron el pensamiento de Paz como una tendencia a la derechización.

A través de Proceso,

Scherer García se cobró viejas afrentas contra el Nobel porque este, en 1977, lo cuestionó a él y a la izquierda por ocuparse solamente de los regímenes militares sin hablar del autoritarismo del “socialismo real”.

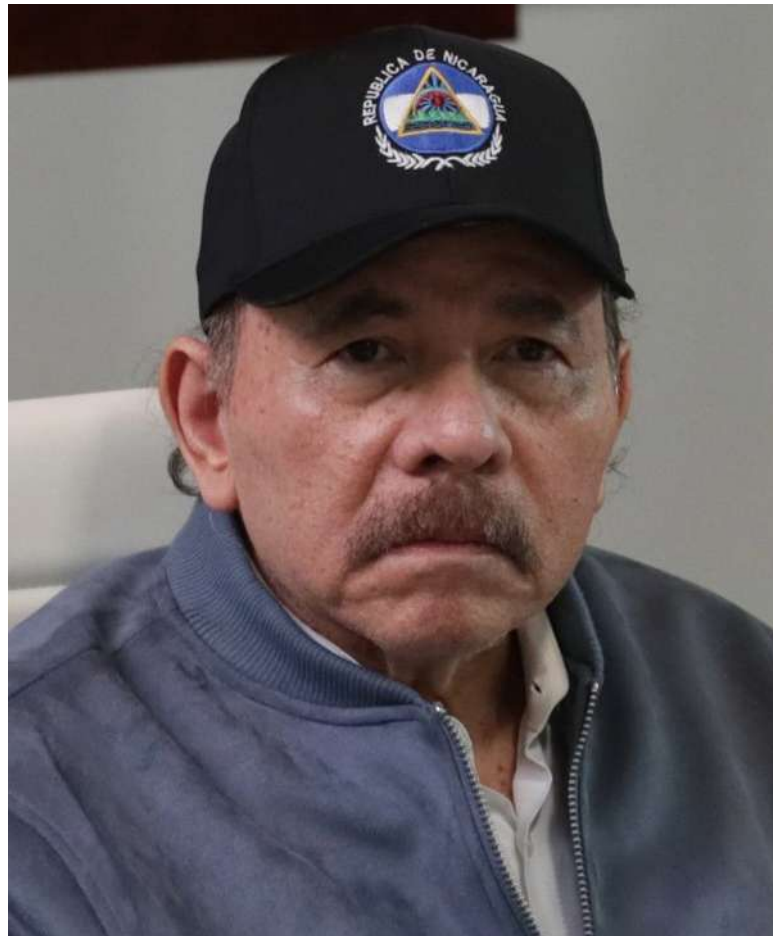
El 11 de agosto de ese año hubo una protesta en la embajada de Estados Unidos, en la que se quemó un monigote que simuló a Octavio Paz.

Los participantes cantaban canciones de Carlos Mejía Godoy, músico que estuvo ligado fuertemente al sandinismo y que -paradójicamente- HOY está exiliado en EEUU, debido a la represión que sufrió a manos del régimen de Daniel Ortega.

A 40 años de distancia, queda claro que Octavio Paz tenía razón, aunque quienes lo cuestionaron tan duro no lo recuerdan.

Muchos todavía prenden incienso a Julio Scherer García y otros siguen creyendo que la democracia es burguesa.

Lo más grave de todo esto es el silencio cómplice que guarda el gobierno de Claudia Sheinbaum, que al igual que su mentor -López Obrador- simpatiza con las dictaduras revolucionarias de Latinoamérica. ☹



Fotografía: wikipedia.



AMBASSADEURS

Tabasco, otro estado fallido

SE SUMA A LA LISTA NEGRA DE ZACATECAS Y VERACRUZ, ENTRE MUCHOS OTROS

POR ENRIQUE MUÑOZ

Durante años, Morena convirtió a Tabasco en el símbolo de su proyecto político, y hoy es otro estado fallido. No es un estado cualquiera. Es la tierra de Andrés Manuel López Obrador, el laboratorio de la Cuarta Transformación y ejemplo de que las cosas pueden hacerse de otra manera. Ese mismo estado se ha convertido en una de las pruebas más contundentes del fracaso de la estrategia de seguridad del oficialismo. Las ejecuciones, los descuartizados, los incendios de vehículos, las extorsiones y los enfrentamientos armados dejaron de ser hechos aislados para convertirse en la vida cotidiana. Tabasco vive una disputa abierta entre organizaciones criminales que se despedazan por la plaza, como lo reconoce sin ambages el próspero terrateniente y neo empresario ganadero, José Ramiro López Obrador, Secretario de Gobierno del Estado, que ha perdido el monopolio de la fuerza. Lo más revelador no es que la oposición lo denuncie. Lo más grave es que lo reconoce el hermano del dueño del “movimiento”. Las declaraciones de “Pepín”, sobre la presencia y la disputa entre La Barredora y el Cártel Jalisco Nueva Generación, terminaron por confirmar públicamente lo que miles de tabasqueños sufren desde hace meses: el crimen organizado dejó de esconderse. Cuando

son funcionarios del propio sistema quienes reconocen con desparpajo el problema, el discurso oficial se derrumba. Y, sin embargo, desde Palacio Nacional siguen hablando de una estrategia exitosa. ¿Exitosa para quién? Porque mientras en las mañaneras se presume una disminución de delitos, en las calles los ciudadanos observan convoyes armados, negocios cerrados por miedo y comunidades enteras sometidas por quienes verdaderamente controlan ciertas regiones. Eso tiene un nombre. Estado fallido. No porque el gobierno haya desaparecido, sino porque dejó de ejercer la función de garantizar la seguridad de sus ciudadanos. Tabasco duele especialmente porque representa el corazón político de Morena. Si el modelo de la Cuarta Transformación no puede garantizar paz en la tierra que la vio nacer, la del tlatoani de Macuspana, ¿con qué autoridad presume haber resuelto el problema en el resto del país? Durante años culparon a Felipe Calderón y a Enrique Peña Nieto, responsabilizaron al pasado, luego a los jueces, a Estados Unidos, a los medios y hasta a las redes sociales. Hoy la violencia ya no distingue discursos. Habla por sí sola. Las balas terminaron desmintiendo la propaganda y esa es la mayor derrota del oficialismo. Porque cuando el estado



que presumían como ejemplo se convierte en sinónimo de miedo, el relato está roto. Tabasco ya no es únicamente la cuna de López Obrador. Es el espejo donde Morena observa el verdadero resultado de su ineficaz política de seguridad, si es que alguna vez la hubo. Y ese reflejo está muy lejos del país de fantasía que intentan vender cada mañana.

RAPIDITAS:

Palenque ya dio su visto bueno a Gino Segura para Quintana Roo, a pesar de Jorge Sanén, protegido de Mara Lezama; Ruth González para San Luis Potosí, con tal de mantener la fiesta en paz con el Verde; Cruz Pérez Cuéllar para Chihuahua, o tal vez un tercero porque Andrea Chávez nomás no pasa; Beatriz Mojica a Guerrero, y el PT apoya a Santiago Nieto para Querétaro. El tlatoani descartó a Félix Salgado para Guerrero, a David Monreal para Zacatecas, por el tema del nepotismo, y a Andrea Chávez la padeceremos otros 3 años en el senado. A Rafael Marín Mollinedo le dará Cancún como premio de consolación, y Arturo Ávila podría ir por Cuauhtémoc, en la CDMX. Los demás, siguen a la rebatinga.

Y sigue la mata dando...A pesar de la propaganda oficial que machaca un día sí y otro también que en México los homicidios y feminicidios van a la baja, la realidad es dolorosa bofetada. Más allá de los diez cuerpos encontrados tan sólo el fin de semana pasado en Zacatecas, en la presente ya llevamos contabilizado el homicidio del empresario restaurantero Luis Ballardo López Corral en Michoacán, el del periodista Alejandro Leyva Aguilar en San Pablo Etla, Oaxaca (el decimocuarto comunicador ejecutado en el sexenio de la presidenta Sheinbaum), quien señalaba al senador morenista Antonio Morales

por huachicol y despojo, y el del alcalde de Temoac, Morelos, Valentín Lavin Romero, a quien dos sujetos armados lo privaron de la vida en su oficina en pleno centro del municipio. Por si fuera poco, fue levantado con violencia y está desaparecido Erik Rafael Stanford Silva, funcionario del ayuntamiento de Reynosa, cercano al alcalde Carlos Peña Ortiz.

Es larga la lista de colegas periodistas que rápidamente salieron a desmentir su participación en el nuevo canal digital que estaría lanzando el diputado morenista, dirigente sindical y empresario, Pedro Haces Barba. Parece que no les hace mucha gracia participar en Haces TV, y es que ¿Quién querrá servir al interés de un personaje como Haces y sus muy particulares intereses?

De risa la solicitud que ha hecho la presidenta Claudia Sheinbaum a la titular de la Fiscalía General de la República, de pelear parte de los 15 mil millones de dólares que el Departamento del Tesoro de Estados Unidos ha instruido le sean confiscados a Ismael, El Mayo, Zambada. Hacerlo implica reconocer que su secuestro es un hecho ya aceptado por el gobierno de México y lo más seguro es que en Washington harían oídos sordos a la inocente solicitud. Se ve que acá hacen cada vez más falta fondos para seguir comprando votos, perdón, para programas sociales del Bienestar.

Emma Coronel, esposa de Joaquín “El Chapo” Guzmán, mostró sus aptitudes como cantante en el escenario del BelicoFest de Los Ángeles, California, durante un evento de música regional mexicana en el que estuvo acompañada por Mariel Colón, “La Abogada Farandulera”, quien es cantante de ese género y también defensora legal de la familia Guzmán. ¡póngale lumbre compadre! ☘



VISOS POLITICOS

Tradición diplomática

¿CAMINO VIABLE PARA EL CONSENSO?

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Nuestro país cinceló, a lo largo del siglo XX, un espacio en la comunidad de naciones no sólo por su ubicación geográfica estratégica y riquezas acreditables del subsuelo, sino por generar y consolidar una forma de relacionarse con el mundo a través de principios. Fue una acción consistente ante el uso de la fuerza de distinta índole para impulsar esferas de dominación y, en lo menos, de influencia. En alguna medida, fue la proyección al concierto internacional de la revolución paulatina y pertinaz al interior de los países de sujetar el poder a la ley que estableció al Estado constitucional de derecho, como la forma política que mejor se adecua al reconocimiento de la dignidad humana y su esfera de derechos frente a los demás y, sobre todo, al poder.

Las experiencias de rechazo al uso de la fuerza por otros países para postular el derecho a la determinación libre de los pueblos-nación, fueron decantando los contenidos de la Doctrina Carranza,

la Cláusula Calvo, la Doctrina Estrada, el impulso de principios para establecer e interpretar las normas de la Carta de las Naciones Unidas y el arribo a los principios normativos de nuestra política exterior en la fracción X del artículo 89 constitucional: no intervención en los asuntos internos de otro Estado; autodeterminación de los pueblos, igualdad jurídica de los Estados, solución pacífica de las controversias, proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales, cooperación internacional para el desarrollo, promoción y defensa de los derechos humanos y lucha por la paz y seguridad globales.

Desde luego que los principios constituyen el sustrato para impulsar y perseguir intereses propios en la arena internacional, son de rango universal y están sujetos a la interpretación de su alcance en cada situación específica. No obstante, por la socialización política que, entre nosotros,

atraviesa generaciones, es difícil sustraernos al pensamiento válido de que esos principios normativos nos permiten identificar un auténtico consenso nacional en la Constitución.

**DESDE LUEGO QUE
LOS PRINCIPIOS
CONSTITUYEN
EL SUSTRATO
PARA IMPULSAR
Y PERSEGUIR
INTERESES PROPIOS
EN LA ARENA
INTERNACIONAL,
SON DE RANGO
UNIVERSAL Y ESTÁN
SUJETOS A LA
INTERPRETACIÓN
DE SU ALCANCE EN
CADA SITUACIÓN
ESPECÍFICA.**

En la polarización que domina el proceso político interno tienden a perderse este tipo de componentes de identidad y de factible exploración del diálogo y la construcción de una conversación sustantiva diferente que motive el ajuste de la narrativa de



la confrontación y la descalificación ab *initio*. Como dijo un sabio: “todo ha pasado y esto también pasará o nada es para siempre en política”; en algún momento deberemos reencontrar el valor de la tolerancia y la convivencia democrática entre quienes piensan distinto porque la sociedad es plural, como lo ha sido y lo será. Pluralidad no debe ser la puerta para el enfrentamiento, ni diversidad para la exclusión. Lo distinto enriquece cuando no se asume como amenaza.

A pesar de las lecciones de la historia patria y los sinsabores y costos de la división interna para la integridad y el bienestar

de la Nación en las relaciones internacionales, el régimen en turno ha renunciado a la edificación de una política exterior del Estado Mexicano o de la pluralidad política de México, sin renunciar a la conducción que corresponde al poder ejecutivo y las atribuciones de la Cámara de Senadores. En apariencia es sólida porque se basa en la titularidad de la presidencia y la mayoría en el Senado; en realidad se abstiene de buscar y consolidar la fortaleza de la convergencia de lo diverso en asuntos esenciales para la Nación o la unidad real en torno al interés del Estado, por definición supra-partidista.

En reconocimiento de que es complejo y, casi, anti climático plantear el establecimiento de bases para el diálogo y la construcción de confianza entre las fuerzas políticas confrontadas, incluyendo dejar de lado las descalificaciones cruzadas por la ausencia de respaldo electoral “suficiente” o por el uso de recursos públicos para mantener la base social (o cualquier otra dicotomía de descalificación mutua), tal vez debería explorarse de buena fe la construcción de algún entendimiento básico hacia adelante a partir del consenso sobre los principios de nuestra política exterior.



Fotografía: Pixabay



En pinceladas, el mundo ha cambiado. Terminó la Guerra Fría y por un período que hoy podemos calificar de breve, hubo predominio estadounidense; ahora destacan el ascenso de China y la afirmación de dominaciones regionales en una nueva distribución geopolítica de poder e influencia, el retorno del uso de la fuerza no sustentada en el Derecho Internacional de diversas potencias mundiales y regionales, la fragmentación de las cadenas globales de suministro, la competencia tecnológica acelerada, la indispensable transición energética y el debilitamiento de los foros multilaterales y de las reglas acordadas para la convivencia pacífica y la convivencia entre los Estados-Nación.

¿Podría el Estado Mexicano, con base en su tradición diplomática, plantear a otros Estados que rechacen la hegemonía de alguien y, también, el reparto de zonas y esferas de influencia, así como el diálogo constructivo para retornar al fortalecimiento del Derecho Internacional concebido a partir de la perspectiva de quienes requieren estabilidad, previsibilidad y equidad? Y, un paso atrás, ¿puede hacerlo con base

en la convergencia de su pluralidad interna?

En ambas vertientes, iniciando por la propia, aparece un asunto de oportunidad a la vista: en los últimos años se han suscitado decisiones de potencias mundiales y regionales para ir a la guerra sin justificación alguna en el Derecho Internacional y han generado consecuencias macroeconómicas globales, verbigracia, la invasión rusa en Ucrania y la guerra de Estados Unidos e Israel contra Irán. No me refiero a la responsabilidad entre agresores y agredidos por los daños y pérdidas causadas, sino a los perjuicios derivados para los países de la comunidad de naciones por el incremento del precio del petróleo, las tasas de interés y la inflación, así como el impacto en los cambios de monedas y los costos hacendarios, todo lo cual redundaría en un menor crecimiento económico y disminución de las posibilidades de bienestar para la población.

¿Podría el Estado Mexicano, con base en el desarrollo de los Artículos sobre Responsabilidad del Estado por Hechos Internacionalmente Ilícitos de 2001, llamar al diálogo y la construcción diplomática del concepto de los daños económicos

extraordinarios producidos por el uso ilícito de la fuerza a que recurre un Estado bajo la “lógica” de la hegemonía o la seguridad regional? ¿Quién responde o, mejor dicho, como hacer que responda internacionalmente por las externalidades económicas del uso de la fuerza? En mi opinión, explorarlo tiene sustento en los principios de nuestra política exterior y podría dar cauce al diálogo de la pluralidad nacional para un objetivo concreto sin prejuicios sobre otras diferencias, con el ingrediente de buscar y concretar voluntades con Estados cuyas economías abiertas sean altamente dependientes del comercio internacional (Canadá, Corea del Sur, Chile, Singapur), importadores netos de energía (Marruecos, Túnez, Bangladesh, Kenia), defensores del multilateralismo (en general, los integrantes de la Unión Europea) o receptores de afectaciones macroeconómicas similares (particularmente, América Latina).

Restablecer puntos de consenso en lo interno podría impulsarse desde el relanzamiento de propuestas de la tradición diplomática mexicana frente a la evolución menos justa del entorno global. ☞

**Tú puedes
enseñar a alguien
a **LÆER** y escribir**

Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Mario Bautista
Cantante

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





EN OTRO CANAL

Narcopolítica

UNA METÁSTASIS INSTITUCIONAL

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

La presencia del narco-tráfico en el escenario político de México no es un fenómeno reciente. Tampoco lo es su capacidad para infiltrar a los partidos políticos nacionales. La reciente detención de Ernesto Ruffo Appel, exgobernador de Baja California y figura histórica del panismo, es la prueba de que ninguna fuerza política está a salvo. Todas las siglas del país albergan militantes con serias acusaciones de vínculos con el crimen organizado.

MORENA ACUMULA SEÑALAMIENTOS

En el partido guinda, de forma tan acelerada como su ascenso al poder, se acumulan expedientes judiciales de alto nivel. Estados Unidos presentó acusaciones formales en una corte de Nueva York donde se señala una presunta red en Sinaloa. Los implicados incluyen al gobernador Rubén Rocha Moya y al senador Enrique Inzunza, expresidente del



Poder Judicial estatal. También figuran Juan de Dios Gámez Mendivil, alcalde sustituto de Culiacán, y Enrique Díaz Vega, secretario de Administración y Finanzas local. La lista la completan mandos de justicia y seguridad: Dámaso Castro Zaavedra, vicefiscal del Estado; Alberto Jorge Contreras Núñez, excomisario de la policía de investigación; Gerardo Mérida Sánchez, exsecretario de Seguridad; José Antonio Dionisio Hipólito, exsubdirector de la Policía Estatal, y Juan Valenzuela Millán, comandante municipal.

En el ámbito doméstico, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana federal ejecutó el Operativo Enjambre. Esta acción derivó en la captura de tres alcaldes de Morena: Diego Rivera, de Tequila, Jalisco; María Elena Martínez Robles, de Amanalco, Estado de México, y Ari Patrick Mendiola Mondragón, de Almoloya de Alquisiras. En paralelo, investigaciones periodísticas en Estados Unidos apuntan a los gobernadores morenistas de Baja California, Michoacán, Sonora y Tamaulipas. La difusión de audios de Marina del Pilar Ávila, mandataria de Baja California, añade elementos de sospecha sobre la injerencia criminal en el poder civil.

EL PRI Y SUS EXGOBERNADORES TRAS LAS REJAS

El tricolor destaca como el partido con más exmandatarios estatales en prisión. Algunos terminaron extraditados a Estados Unidos; otros fueron procesados por administraciones de su propia militancia. Los nombres documentados son Eugenio Hernández y Tomás Yarrington, de Tamaulipas; Mario Villanueva y Roberto Borge, de Quintana Roo; Roberto Sandoval, de Nayarit, y Jorge Juan Torres López, de Coahuila.

La sombra del narco tráfico no se limita al pasado. El gobernador de Durango, Esteban Villegas, fue señalado por presuntos vínculos con un cártel en recientes investigaciones periódicas. A este panorama se suman expedientes de abusos graves, como los cargos contra el exmandatario de Puebla, Mario Marín Torres, documentados por la periodista Lydia Cacho.

EL PAN NO ESCAPA A LA SOSPECHA

La detención de Ernesto Ruffo Appel, acusado de participar en un esquema de huachicol fiscal, es el expediente más reciente del blanquiazul. Sin embargo, el partido arrastra

un historial delictivo complejo. El caso más notorio involucra al «Cártel Inmobiliario», esquema que mantiene en prisión a un exfuncionario de la alcaldía Benito Juárez y que alcanza al presidente nacional del PAN, Jorge Romero.

El panismo suma también exgobernadores con procesos penales: Armando Reynoso Femat, de Aguascalientes, y Sergio Estrada Cajigal, de Morelos. Aunque sus casos no ligan directamente al crimen organizado, la oposición los utiliza para equilibrar la balanza de la corrupción.

MOVIMIENTO CIUDADANO: POCOS, PERO PRESENTES

Movimiento Ciudadano tampoco queda al margen. El portal Narcopolíticos —iniciativa de periodistas y activistas— incluye en sus registros al alcalde de Taxco, Mario Figueroa Mundo; a la alcaldesa de Coalcomán, Anavel Ávila Castrejón, y al alcalde de Apulco, Mauro Jáuregui.

Según el portal, Figueroa Mundo está prófugo por desaparición forzada y presunta complicidad con La Familia Michoacana, organización a la que permitía operar a cambio de apoyo político. Por su parte, Mauro Jáuregui fue desaforado y detenido junto con integrantes de un cártel.

Los principales partidos de México tienen militantes bajo procesos criminales, datos que nutrirán la propaganda de la próxima campaña electoral. Más allá del uso electoral de las acusaciones, la pregunta estructural sigue sin respuesta: ¿existirá la voluntad real de limpiar a los partidos de la delincuencia organizada, o la promesa continuará como una retórica anual estéril? ☞

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>





COLUMNISTA INVITADO

Edecán en la cancha,

AUSENTE EN WASHINGTON

POR ULISES RUIZ ORTIZ

No fue casualidad. No fue agenda. No fue un “tema político”. Claudia Sheinbaum no fue a la cumbre de Marco Rubio porque no quería dar la cara. Porque sentarse en esa mesa significaba exponerse a preguntas incómodas, a señalamientos directos, a tener que explicar por qué el narcotráfico camina a sus anchas en México mientras el gobierno presume “cero homicidios” en Tulum. La excusa fue de manual: “no era prudente asistir”. Como si la seguridad nacional fuera un asunto de prudencia y no de hechos. Como si 66 países —incluyendo Argentina, Chile, Ecuador, Perú y Uruguay— hubieran perdido el juicio al considerar que el “terrorismo político de extrema izquierda” merece un debate global. Pero México, con su soberbia de siempre, decidió que el tema le quedaba grande. O mejor dicho: le quedaba incómodo.

PORQUE ESTO NO SE TRATA DE PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES NI DE “NO INTERVENCIÓN”. ESO ES EL CUENTO QUE SHEINBAUM LE VENDE A LOS SUYOS EN LA MAÑANERA. LA VERDAD ES MÁS CRUDA: MÉXICO NO FUE PORQUE NO QUIERE QUE LE PREGUNTEN POR LOS CÁRTELES.

Porque esto no se trata de principios constitucionales ni de “no intervención”. Ese es el cuento que Sheinbaum le vende a los suyos en la mañanera. La verdad es más cruda: México no fue porque no

quiere que le pregunten por los cárteles. Mientras la presidenta inauguraba playas en Tulum y hablaba de sargazo, en Washington se discutía algo que a ella le conviene ignorar: que el narcotráfico y la extrema izquierda no son fenómenos separados, sino dos cabezas de la misma hidra. La administración Trump ya designó a ocho cárteles mexicanos como organizaciones terroristas extranjeras. El Cártel de Juárez y Los Viagras recibieron esa etiqueta el mismo día de la cumbre. ¿Y Sheinbaum? Ella dice que eso es “político”. Como si el fentanilo que mata a 70 mil estadounidenses al año fuera una opinión. Como si los cárteles que controlan territorios enteros en México fueran un problema de percepción, no de seguridad. Como si los vínculos entre el crimen organizado y ciertos sectores políticos fueran una invención de la CIA.

La realidad es que Sheinbaum no quiere hablar de eso. No quiere que le pregunten por los cárteles. No quiere que le pregunten por los gobernadores que han sido señalados por vínculos con el narco. No quiere que le pregunten por el financiamiento ilícito de grupos políticos. No quiere que le pregunten por el papel de Cuba como patrocinador del terrorismo en la región. Por eso no fue. Porque asistir a la cumbre de Rubio habría sido sentarse en el banquillo de los acusados. Y para eso, mejor quedarse en casa, rodeada de aplaudidores, hablando de lo bonito que está Tulum.



Sheinbaum se escuda en los “principios constitucionales” de política exterior: no intervención, autodeterminación de los pueblos, solución pacífica de controversias. Banderas nobles, sin duda, pero que en esta administración funcionan como un manto para la inacción. Porque decir “no intervenimos” es fácil cuando el problema no te toca la puerta. Pero el narcotráfico sí toca la puerta. Entra por la ventana. Controla calles, plazas, gobiernos locales. Mata periodistas, secuestra migrantes, financia campañas. Y sin embargo, la presidenta prefiere hacerse la distraída. ¿Qué hubiera pasado si México hubiera asistido a la cumbre? Habría tenido que explicar por qué, después de años de “abrazos, no balazos”, el país sigue siendo el principal productor de fentanilo del mundo. Habría tenido que responder por los cárteles que operan con impunidad en media república. Habría tenido que justificar por qué su gobierno no ha detenido a los grandes capos. Habría tenido que callar o mentir. Mejor no ir.

La lista de asistentes a la cumbre es una condena silenciosa para Sheinbaum. 66 países consideraron que el tema merecía su atención. Desde Alemania hasta Perú, desde Japón hasta Argentina. Gobiernos de derecha, de centro, incluso algunos de izquierda moderada, todos sentados en la misma mesa discutiendo cómo enfrentar una amenaza real. México, Brasil y Colombia no fueron. La santísima trinidad del progresismo latinoamericano. La misma que cree que el narcotráfico es un invento de los gringos para desestabilizar gobiernos populares. La misma que prefiere señalar al imperio antes que mirar sus propias tripas. Pero la realidad es tozuda. Mientras Sheinbaum se queda en Tulum, los cárteles mexicanos ya están siendo tratados como lo que son: organizaciones

terroristas. No por capricho de Rubio, sino por su violencia sistemática, su control territorial y su capacidad de desestabilizar Estados enteros.

Sheinbaum cree que no ir fue un acto de soberanía. En realidad, fue un acto de cobardía política. Porque no asistir a una cumbre no es “no intervenir”; es simplemente no estar. Y no estar, en el mundo de las relaciones internacionales, es una forma de intervenir: la de quien prefiere no mojarse. México perdió una oportunidad de sentarse en la mesa donde se define el tablero geopolítico de la región. Perdió la oportunidad de defender su postura, de explicar su visión, de negociar, de influir. En lugar de eso, optó por el silencio. Por la ausencia. Por la excusa.

Ah, pero para eso sí tuvo tiempo y disposición. Para viajar a la final del Mundial, para posar con la camiseta, para rodearse de flashes y aplausos. Ahí los boletos no están caros (bueno, para ella no), la gente no la fue a abuchear y, sobre todo, ahí nadie le pregunta por los cárteles. En la cancha no hay periodistas incómodos, no hay aliados de Marco Rubio exigiendo respuestas, no hay gobiernos extranjeros señalando con el dedo. El Mundial es el escenario perfecto: fiesta, deporte, evasión. Todo menos hablar de lo que duele.

Ahí, en la cancha, Sheinbaum fue una edecán más. Su sonrisa pareció congelarse mientras desfilaban argentinos y españoles recibiendo sus medallas de Infantino y Trump. Y sonreía porque en el Mundial no hay preguntas incómodas. Porque en el Mundial no hay señalamientos. Porque en el Mundial no hay que dar la cara por los cárteles.

Pero en Washington, 66 países se preguntan: ¿qué tiene que esconder la presidenta de México? La respuesta, señora, está en su ausencia. ☹



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Detención de Jesús Plácido Galindo

RIESGO DE UNA NUEVA ESCALADA DE VIOLENCIA Y CONFLICTIVIDAD EN GUERRERO

POR **MANUEL NAVA**

La detención de Jesús Plácido Galindo, dirigente del Consejo Indígena y Popular de Guerrero “Emiliano Zapata” (CIPOG-EZ), ocurrida el 17 de julio de 2026, representa un nuevo punto de inflexión dentro de la compleja crisis de seguridad y gobernabilidad que enfrenta el municipio de Chilapa de Álvarez y la región de la Montaña Baja de Guerrero.

El arresto se produjo en un contexto particularmente delicado: una zona caracterizada por la disputa territorial entre grupos criminales, la presencia histórica de estructuras de autodefensa comunitaria, el desplazamiento forzado de poblaciones indígenas y una profunda desconfianza entre comunidades, autoridades y fuerzas de seguridad.

Más allá del proceso penal contra Plácido Galindo —cuyas acusaciones deberán determinarse dentro del sistema judicial—, la detención ha generado una confrontación narrativa entre

dos interpretaciones diametralmente opuestas.

Por un lado, las autoridades federales y estatales sostienen que se trata de una acción contra un presunto generador de violencia vinculado con delitos graves; por otro, organizaciones indígenas y defensoras de derechos humanos advierten que podría tratarse de una acción de persecución política contra un dirigente comunitario crítico del Estado.

Esta disputa de versiones ocurre en un territorio donde la legitimidad institucional se encuentra severamente debilitada, por lo que la captura de un actor con influencia social puede convertirse en un detonante adicional de conflictividad.

La Fiscalía General del Estado de Guerrero, la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y la Guardia Nacional fundamentaron la detención en investigaciones relacionadas con el homicidio calificado de José Pablo Xanteco Bartolo,

comisario nahua y transportista de la comunidad de Xicotlán, Chilapa, asesinado el 30 de octubre de 2021.

Asimismo, autoridades federales y militares han señalado presuntos vínculos de Plácido Galindo con organizaciones criminales antagónicas, entre ellas Los Rojos y el Cártel de la Sierra (Los Tlacos), además de imputarle delitos como secuestro y delincuencia organizada.

Debido al nivel de riesgo considerado por las autoridades, fue trasladado al Centro Federal de Readaptación Social número 1, Altiplano, en el Estado de México.

Sin embargo, la narrativa oficial enfrenta una fuerte resistencia por parte de organizaciones comunitarias y civiles. El CIPOG-EZ, el Congreso Nacional Indígena (CNI) y el Centro de Derechos Humanos Tlachinollan sostienen que la detención responde a una estrategia para debilitar la organización indígena y silenciar a uno de sus principales denunciantes de la violencia en la región.



El punto más controvertido es la forma en que ocurrió la captura. Familiares de Plácido Galindo aseguran que fue convocado mediante mensajes de texto por Francisco Rodríguez Cisneros, subsecretario de Desarrollo Político y Social del gobierno de Guerrero, a una reunión en Acapulco relacionada con la gestión de infraestructura carretera. Según esta versión, fue interceptado durante el trayecto en un retén militar ubicado en San Marcos, en la Costa Chica, lo que interpretan como una operación coordinada.

Rodríguez Cisneros negó haberlo citado, aunque reconoció haber tenido comunicación telefónica con el dirigente indígena. La diferencia entre ambas versiones se convirtió en uno de los principales elementos que alimentaron la percepción comunitaria de una posible maniobra política.

La detención ocurre además en un momento en que el CIPOG-EZ mantenía una confrontación pública con autoridades estatales debido a sus denuncias sobre la presunta actuación del grupo criminal Los Ardillos en comunidades indígenas de la Montaña Baja.

Desde esta organización se ha señalado que las comunidades nahuas de Chilapa han enfrentado una estrategia sistemática de agresiones que incluye ataques armados,

amenazas, desplazamiento forzado y control territorial. Estas denuncias han sido presentadas ante organismos defensores de derechos humanos como Tlachinollan y otros colectivos.

La organización también ha destacado que Jesús Plácido Galindo contaba con protección del Mecanismo Federal para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas debido a amenazas de muerte recibidas previamente, un elemento que sus simpatizantes consideran relevante para cuestionar la interpretación oficial de su detención.

La reacción posterior confirma la capacidad de movilización que conserva el movimiento comunitario. Tras la captura se registraron protestas, bloqueos carreteros y retenciones temporales de funcionarios estatales, particularmente en regiones con presencia indígena, bajo la exigencia de su liberación inmediata.

El principal desafío para el Estado no se limita a resolver la situación jurídica de un dirigente comunitario, sino recuperar legitimidad en una región donde amplios sectores de la población consideran que han quedado atrapados entre grupos criminales y autoridades incapaces de garantizar seguridad.

La detención de Jesús Plácido Galindo puede convertirse en un nuevo factor de polarización y tensión social,

con potencial para agravar la crisis de seguridad que enfrenta Chilapa si no existe una respuesta institucional basada en transparencia, debido proceso y atención integral a las causas estructurales de la violencia.

Dicha detención ocurre dentro de un escenario donde cualquier acción contra actores comunitarios tiene efectos que trascienden el ámbito judicial. En Chilapa, la frontera entre seguridad pública, conflicto político y organización social es particularmente estrecha.

Desde una perspectiva de seguridad pública, estas acciones representan un riesgo adicional: una disputa jurídica puede transformarse rápidamente en un conflicto político-social con impacto territorial, especialmente en una región donde las instituciones tienen una presencia limitada y donde las comunidades han recurrido históricamente a mecanismos propios de seguridad.

Si las autoridades logran acreditar las acusaciones en su contra mediante procesos transparentes, podrían fortalecer la percepción de una estrategia contra actores vinculados con actividades criminales. Sin embargo, si el proceso es percibido por las comunidades como una acción política o irregular, existe el riesgo de profundizar la desconfianza hacia las instituciones y ampliar la movilización social. ☞



COLUMNISTA INVITADA

Jaime Nunó,

EL HOMBRE QUE LE PUSO MÚSICA AL CORAZÓN DE MÉXICO

POR BEATRIZ MARGARITA LUNA RAMOS

Hay fechas que la historia reserva para recordar a quienes, sin empuñar una espada ni ocupar un cargo de gobierno, contribuyeron a construir el alma de una nación. El 18 de julio de 1908 falleció **Jaime Nunó Roca**, el músico catalán que regaló a México la melodía de uno de los símbolos patrios más entrañables. **El Himno Nacional Mexicano.**

Paradójicamente, fue un hombre nacido lejos de nuestro país quien logró expresar, con la fuerza de las notas musicales, el sentimiento más profundo del pueblo mexicano. Porque la patria no siempre se lleva en el lugar de nacimiento; muchas veces se lleva en la gratitud, en el compromiso y en el amor que se aprende a profesar por la tierra que abre sus puertas y adopta como propios a quienes la honran.

Jaime Nunó nació el 8 de septiembre de 1824, en San Juan de las Abadesas, provincia de Gerona en Cataluña, España. Desde



muy joven mostró un talento extraordinario para la música. Se formó en Barcelona hasta convertirse en un reconocido compositor, concertista, director de orquesta y de ópera. El destino quiso que conociera al entonces presidente Antonio López de Santa Anna durante una estancia de éste en Cuba, quién impresionado por su capacidad artística, lo invitó a venir a México para dirigir las bandas militares nacionales.

Nuestro país atravesaba entonces una etapa particularmente difícil. Las guerras internas, las intervenciones extranjeras y las pérdidas territoriales habían dejado heridas profundas en el ánimo nacional. México necesitaba



mucho más que reorganizar sus instituciones. Necesitaba reencontrarse consigo mismo, fortalecer su identidad y recordar que, por encima de las diferencias, existía una patria común.

Fue así como, en noviembre de 1853, el gobierno convocó a un concurso para elegir la letra del himno nacional que expresara el espíritu de independencia, libertad y defensa de la soberanía. El poeta potosino Francisco González Bocanegra, casi obligado por la insistencia de su prometida, Guadalupe González de Pino, escribió los versos que habrían de inmortalizarlo. Meses después, otro certamen elegiría la música, del que resultó triunfadora la composición presentada por Jaime Nunó.

La primera interpretación oficial del himno nacional mexicano tuvo lugar el 15 de septiembre de 1854, en el entonces Gran Teatro Nacional.

Pocas composiciones musicales logran trascender su tiempo para convertirse en patrimonio espiritual de todo un pueblo. Nuestro Himno Nacional es una de ellas. No es únicamente una marcha solemne que acompaña ceremonias oficiales, es una expresión viva de

la memoria colectiva, un vínculo invisible que une a los mexicanos.

En sus notas resuenan los ecos de quienes lucharon por la Independencia; la firmeza de quienes defendieron la soberanía frente a las invasiones extranjeras; la esperanza de quienes edificaron nuestras instituciones y el esfuerzo cotidiano de millones de mujeres y hombres que, desde su trabajo silencioso, pretenden construir, todos los días, un mejor país.

Cada vez que un niño aprende a entonarlo en la escuela; cada vez que un atleta lo escucha mientras asciende al podio; cada vez que una bandera ondea al compás de su música; cada vez que una comunidad mexicana en cualquier rincón del mundo lo canta con emoción contenida, el Himno deja de ser únicamente una composición artística para convertirse en un acto de identidad. Porque existen símbolos que no sólo representan a una nación, la mantienen unida.

El Himno Nacional nos recuerda que México es mucho más que un territorio delimitado por fronteras. Es una historia compartida, una cultura que ha sabido levantarse de la adversidad, una diversidad que encuentra unidad en los momentos decisivos y una esperanza permanente de construir un país más justo, más libre y digno.

Quizá por ello, aun cuando el leguaje de la guerra, propio de las vivencias del siglo XIX pueda parecer distante para las nuevas generaciones, el verdadero mensaje del Himno permanece intacto. El compromiso de defender aquello que hace posible nuestra convivencia como nación: la libertad, la independencia, la dignidad, las instituciones y el amor por nuestra nación.

Jaime Nunó murió el 18 de julio de 1908, lejos de nuestro país, pero sus restos fueron traídos a México y hoy descansa en la Rotonda de los Hombres Ilustres. Pocos hombres permanecen tan presentes entre nosotros como él. Su nombre quizá no sea recordado cotidianamente por todos los mexicanos, pero su obra acompaña nuestra vida desde la infancia hasta los momentos más solemnes de nuestra historia.

Hay artistas cuya creación trasciende al autor. Nunó pertenece a esa categoría excepcional. Su música dejó de ser suya para convertirse en la voz de toda una nación.

Hoy al recordar el aniversario de su fallecimiento, vale la pena agradecer al compositor que supo transformar unas notas musicales en un vínculo permanente entre los mexicanos. Porque mientras exista un niño dispuesto a cantar el Himno con respeto; mientras un soldado lo ►



escuche con honor; mientras un deportista derrame lágrimas al oírlo en tierras extranjeras; mientras una escuela lo entone cada lunes mirando nuestra bandera, Jaime Nunó seguirá viviendo en el corazón de México.

Hay melodías que se escuchan con los oídos. Otras, se escuchan con el alma. El Himno Nacional Mexicano pertenece, sin duda, a estas últimas. Es el latido sonoro de nuestra historia, la voz de nuestra memoria y la música con la que una nación entera aprendió a nombrar el amor por su patria.

En una época en que las diferencias ideológicas, políticas y sociales parecen ocupar buena parte de la conversación pública, conviene recordar que existen símbolos que pertenecen por igual a todos los mexicanos. El Himno Nacional es uno de ellos.

Cuando sus primeras notas comienzan a escucharse, desaparecen las fronteras de nuestras diferencias. No importa el origen, la profesión, la edad, la condición económica o la manera de pensar. Durante esos instantes dejamos de ser individuos aislados para convertirnos en una sola voz, un solo sentimiento y una sola esperanza. La música

de Jaime Nunó tiene ese prodigio: recordarnos que, antes que cualquier diferencia, compartimos el privilegio de llamarnos mexicanos.

Quizá ese sea el mayor legado del Himno Nacional. No solamente convocarnos a defender a la patria cuando enfrenta peligros externos, sino inspirarnos a construirla todos los días mediante la concordia, el respeto, la justicia y la solidaridad. Porque el amor a México no se demuestra únicamente en los momentos extraordinarios de su historia; se acredita, sobre todo, en la honestidad del trabajo cotidiano, en el respeto a sus instituciones, en la defensa de la dignidad humana y en la voluntad permanente de procurar el bien común.

Los pueblos sobreviven por la fuerza de sus instituciones y permanecen en la historia por la grandeza de sus símbolos. Pocos símbolos latén con tanta fuerza en el alma de los mexicanos, como ese himno que Jaime Nunó convirtió en música para la eternidad. ☘

La autora es ministra en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

min.mblr@gmail.com

[@margaritablunar](https://twitter.com/margaritablunar)





LITURGIA

Mundial 2026

FÚTBOL GLOBAL

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Concluyó el mundial de fútbol que fue organizado por tres países: Estados Unidos, Canadá y México, asunto por demás atípico, congregó a más representativos que en todas las justas anteriores en la materia y el seleccionado español se levantó con la copa tras derrotar a su homóloga argentina, resultado meritorio porque los ibéricos jugaron a ganar.

Terminó la competición que dejó algunos partidos para la memoria, también reportó decepciones si nos atenemos al pasado mundialista de combinados como Brasil y Alemania porque entre ambos suman nueve copas del mundo y una narrativa exitosa en otros campeonatos.

El fútbol tiene una enorme repercusión mediática en este mundo globalizado, es el deporte más comercializado y el más accesible para jugarlo, de ahí que tiene un asunto con tintes románticos si acudimos al vendaval de los recuerdos y, por un momento, nos estacionamos en la infancia que es el lapso en el que muchos descubrimos la pelota y en el llano practicamos esa aventura por meter goles y aprender a driblar contrarios.

El domingo 19, fueron millones de espectadores quienes siguieron las incidencias de la final entre España versus Argentina, la mayor parte del juego los españoles dominaron el partido, los sudamericanos mostraron empuje aunque no la calidad que manifestara su deseo por lograr su segundo título consecutivo, pese a la participación de Messi.

Ya en la prórroga el español Ferran Torres convirtió el gol solitario que fue el pasaporte para la segunda copa que gana España en la historia de los mundiales. La primera fue en Sudáfrica 2010.

Seguramente fue el último partido en un mundial del genio argentino Lionel Andrés Messi Cuccittini, en esta justa participó a

sus 39 años y fue también su sexto mundial. Muchos afirman que se trata del mejor futbolista de la historia, el debate al respecto continuará, porque muchos señalan que no habrá nadie como Pelé, el mítico brasileño tricampeón con Brasil.

Otros apuntan a Diego Armando Maradona, el argentino que fue el 10 de Argentina en México 86, del citado jugador se puede destacar su liderazgo y empuje para conducir a los albicelestes para levantar la copa en nuestro país. Messi es un artista del balón, eso es indiscutible.

En fin, este mundial seguramente deja estampas coloridas que nos remiten a lo espectacular, a las sorpresas y decepciones, al gran negocio de la FIFA y a la selección española como la mejor de la justa.

La fiesta del mundial futbolero concluyó, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo estuvo en la final con sus homólogos de Estados Unidos, Donald Trump, y Canadá, Mark Carney. Al final del día la justa mundialista fue organizada por los tres países que también son socios comerciales y fincaron su alianza en coordinación con la FIFA para el evento más popular en el ámbito deportivo.

En el estadio de Nueva Jersey la presidenta mexicana participó en la ceremonia de premiación tras haber concluido el cotejo de España que se impuso a la selección de Argentina, incluso entregó el Balón de Oro al jugador español Rodrigo Hernández. La selección mexicana, en su lapso de participación, encendió el ánimo y esa pasión futbolera fue elocuente aunque no fue más allá tras su eliminación, así que fue efímero el gusto, es decir eterno mientras duró. ☹️



COMUNICACIÓN

Elecciones 2027 (Séptima parte):

LAS *FAKE NEWS* EN LOS PROCESOS ELECTORALES

POR JAVIER ESTEINOU MADRID

I.- El contexto infodémico

La cimentación de la democracia en México requiere contar con condiciones de transparencia y fidelidad informativa para que los ciudadanos conozcan lo más objetivamente posible la crítica realidad de su país y optar por sus preferencias políticas que posibiliten las diversas soluciones.

NO OBSTANTE LA GRAN IMPORTANCIA DE DICHA ACCIÓN, EN LA ACTUALIDAD EXISTEN DIVERSOS IMPEDIMENTOS CONCEPTUALES E INSTITUCIONALES QUE OBSTACULIZAN EL AVANCE EN LA REGULACIÓN DE LA INFODEMIA EN NUESTRO PAÍS.

Sin embargo, las noticias falsas, la desinformación y la manipulación informativa son un mal de

la modernidad comunicativa arraigado extensamente en la vida cotidiana de la nación que producen grandes desajustes sociales, especialmente en las fases electorales. La difusión de información deliberadamente falsa puede desacreditar injustificadamente a candidaturas y autoridades; trastocar la formación de la voluntad ciudadana; deteriorar la confianza en las instituciones contendientes; quebrar las condiciones de equidad entre las fuerzas políticas; provocar violencia y debilitar la legitimidad de los resultados.

A diferencia de los plebiscitos realizados anteriormente en la República Mexicana, actualmente, con el avance del mundo digital, la información colectiva circula de manera instantánea a través de plataformas digitales, redes socio digitales, servicios de mensajería, sistemas automatizados y herramientas de inteligencia artificial, lo cual

incrementa significativamente la velocidad, el alcance y el potencial impacto social de los contenidos deformados o manipulados sobre los receptores.

Debido a ello, durante el próximo periodo federal electoral 2026-2027 se requiere mantener y fortalecer en los “*Lineamientos Generales de Comunicación Política*”, la regulación de la infodemia como uno de sus ejes estratégicos prioritarios, ya que constituye uno de los principales desafíos para la integridad de las dinámicas democráticas contemporáneas. Pese a tal relevancia estratégica regular la infodemia, esta acción no debe implicar censurar opiniones, críticas, sátiras o investigaciones periodísticas, sino la intervención debe orientarse a prevenir, transparentar, verificar, rectificar y, en los casos expresamente previstos por la ley, sancionar conductas dolosas que produzcan daños electorales demostrables.



II.- Necesidad del cambio

No obstante la gran importancia de dicha acción, en la actualidad existen diversos impedimentos conceptuales e institucionales que obstaculizan el avance en la regulación de la *infodemia* en nuestro país. Entre los principales obstáculos destacan los tres siguientes en el terreno de conceptualizaciones, regulación y avances tecnológicos:

1.- Definiciones simplificadas de noticias falsas. Las descripciones actuales sobre dicha realidad tienden a presentar la desinformación como un fenómeno relativamente sencillo. Hoy sabemos que existen formas mucho más sofisticadas de manipulación informativa que requieren definiciones más rigurosas, pero no se han incorporado a las regulaciones y marcos jurídicos.

2.- Dependencia exclusiva de la autorregulación. Aunque la autorregulación periodística es importante, se requiere que los lineamientos se complementen con monitoreo especializado, observación académica, mecanismos de transparencia y rendición pública de cuentas.

3.- Enfoques limitados a la verificación manual.

La escala actual de la desinformación exige incorporar herramientas tecnológicas avanzadas para detectar contenidos manipulados, especialmente aquellos generados mediante inteligencia artificial, ya que aunque siempre ha existido la manipulación informativa, hoy día, la *infodemia* se anida más en el ecosistema publico digital.

III.- Modificación de directrices

Debido a su gran trascendencia para mantener un clima de sanidad político-democrática esta responsabilidad debe ejercerse respetando plenamente la libertad de expresión, el pluralismo informativo y el libre debate democrático, pues de lo contrario se podría terminar

imponiendo censura. Entre las principales directrices que deben transformarse figuran las diez siguientes en el ámbito de perspectivas conceptuales, actualización de realidades, responsabilidades mediáticas y cooperación institucional:

Perspectivas conceptuales

1.- Sustituir el concepto de “*fake news*” por “desinformación”. El término “*fake news*” ha sido ampliamente cuestionado en la literatura académica porque resulta ambiguo y puede utilizarse para desacreditar información legítima. En consecuencia, es más apropiado utilizar categorías como desinformación, información manipulada, información fabricada, información

Fotografía: Facebook





engañoso, contenido sintético falso. Estas expresiones permiten una mayor precisión conceptual.

2.- Ampliar el enfoque más allá de la falsedad absoluta. La desinformación contemporánea no siempre consiste en contenidos completamente falsos. También puede manifestarse mediante el empleo de información verdadera presentada fuera de contexto, manipulación parcial de datos, edición selectiva de declaraciones, imágenes auténticas utilizadas de forma engañosa y omisiones deliberadas de información relevante.

En este sentido, la expresión *fake news* puede ser imprecisa por lo cual es indispensable que los Lineamientos oficiales distingan entre información errónea: contenido falso difundido sin intención comprobada de engañar. Desinformación: contenido falso o manipulado producido o difundido deliberadamente para

uso indebido de la identidad o apariencia de un medio, periodista, autoridad o candidatura.

Tal diferenciación evitará que cualquier error periodístico sea tratado como una infracción electoral y permite concentrar las respuestas institucionales sobre operaciones coordinadas, dolosas y potencialmente dañinas.

Actualización de realidades

3.- Incorporar el fenómeno de las campañas coordinadas de desinformación. Se requiere incluir referencias específicas a las redes automatizadas de difusión, las granjas de bots, las campañas de amplificación artificial, las operaciones coordinadas de manipulación informativa. Tales prácticas tienen una creciente relevancia electoral.

4.- Fortalecer la dimensión digital. Los lineamientos actuales fueron concebidos principalmente desde la lógica de los medios tradicionales. La actualización debería incorporar expresamente plataformas digitales, redes socio digitales, aplicaciones de mensajería, ecosistemas algorítmicos de distribución de contenidos que

es el espacio donde más proliferan.

5.- Regulación específica sobre inteligencia artificial y *deepfakes*. La principal ordenanza necesaria, ahora consiste en incorporar expresamente fenómenos que prácticamente no existían cuando se diseñaron las versiones anteriores de los lineamientos, tales como: *deepfakes* audiovisuales, clonación de voz, imágenes sintéticas, videos manipulados mediante inteligencia artificial y contenidos automatizados generados por sistemas de IA. Estos recursos pueden utilizarse para difundir información falsa con altos niveles de credibilidad y capacidad de viralización.

Responsabilidades mediáticas

6.- Protocolos de verificación electoral. Para fortalecer la calidad del periodismo electoral es indispensable que los medios de comunicación cumplan con su responsabilidad primordial de identificar noticias falsificadas y propaganda dirigida a desinformar. Para ello, deben adoptar procedimientos mínimos de verificación relacionados con autenticidad de fuentes, validación documental, corroboración





de declaraciones, verificación audiovisual, contrastación de información digital y difundir contenidos sustentados en evidencia verificable.

7.- Mecanismos de corrección rápida. Los lineamientos deben incluir procedimientos ágiles para rectificar errores, aclarar información inexacta, corregir contenidos falsos, informar a las audiencias sobre modificaciones realizadas. La rapidez de la corrección es esencial en contextos electorales.

8.- Transparencia sobre contenidos en proceso de verificación. Cuando una información relevante no haya podido ser plenamente corroborada, podría recomendarse informar explícitamente a los públicos sobre dicha circunstancia con objeto de no colaborar a crear confusiones.

Cooperación institucional

9.- Alfabetización mediática y digital. Los medios podrían desarrollar iniciativas para fortalecer las capacidades ciudadanas en materia de identificación de noticias falsas, verificación básica de información, reconocimiento de contenidos manipulados y análisis crítico de fuentes. La

mejor defensa frente a la desinformación, es una ciudadanía informada.

10.- Cooperación con organismos especializados en verificación. Para mayor efectividad en esta tarea se requiere fomentar la colaboración con universidades, centros de investigación, observatorios ciudadanos, organizaciones de *fact-checking* y especialistas en análisis digital. Esta cooperación contribuiría a elevar los estándares de verificación para tener comicios más limpios en el país.

IV.- Higienizar el ambiente electoral

La prevención de la desinformación debe consolidarse como uno de los ejes centrales de los Lineamientos Generales en las elecciones 2026-2027, pues representa uno de los mayores riesgos para la calidad democrática de los procesos electorales contemporáneos. Su relevancia radica en que protege la libertad sustantiva del voto, la equidad de la competencia, el derecho a la información, la integridad de las candidaturas, la certeza institucional y la legitimidad de los resultados.

El camino constitucional correcto no consiste

en crear un “ministerio de la verdad”, sino en edificar un sistema plural de integridad informativa electoral, basado en transparencia, verificación, rectificación, réplica, trazabilidad tecnológica, alfabetización mediática, debido proceso y responsabilidades posteriores. La desinformación debe combatirse mediante procedimientos democráticos y con más información comprobable, no mediante controles discrecionales sobre el debate público. Empero, una regulación ambigua y punitiva también sería peligrosa, pues podría transformarse en acción mordaza.

No regular tal álgida realidad dejaría un vacío susceptible de ser ocupado por campañas clandestinas, contenidos sintéticos, propaganda encubierta, poderes económicos fácticos, estructuras gubernamentales o intereses delictivos. Tal abandono dañaría sustantivamente los plebiscitos nacionales, pudiendo causar su anulación, y con ello, se alimentaría más la descomposición de la raquítica democracia existente en México.

Continuará ...✍️

jesteinou@gmail.com



COLUMNISTA INVITADO

La arquitectura energética del

PODER ESTADOUNIDENSE

POR RAMSÉS PECH

Europa representa con claridad la dependencia vestida de soberanía. Se distanció de Rusia, pero perdió su fuente principal de gas barato. Buscó diversificar, aunque los gasoductos no aparecen de un día para otro y la seguridad energética no se decreta. El GNL se convirtió en la respuesta más inmediata, y Estados Unidos contaba con barcos, terminales, contratos y volumen suficiente. Europa compra gas estadounidense no porque sea siempre más económico, sino porque está disponible. Y en política energética, la disponibilidad termina imponiéndose. Cada invierno europeo confirma una verdad incómoda: quien calienta tus hogares también influye sobre tus decisiones.

¿Y México? México ocupa el sitio más incómodo y estratégico: el corazón operativo de Norteamérica. No es actor secundario ni simple consumidor. Es el espacio donde se cruzan gas, crudo, refinación, electricidad, manufactura y

seguridad energética. Su sistema eléctrico depende ampliamente del gas natural importado desde Estados Unidos, mientras su mercado de gasolinas y diésel sigue ligado a las refinerías estadounidenses del Golfo. Al mismo tiempo, México posee crudo pesado, demanda industrial, puertos, ductos, capacidad logística y una frontera que lo convierte en pieza energética, no solo comercial. Para Washington, México es mercado, socio, amortiguador y prolongación natural de su infraestructura. Para México, esa cercanía abre oportunidades y riesgos: puede integrarse a la cadena energética más poderosa del mundo, pero queda sujeto a precios, permisos, contratos y decisiones tomadas al norte del Río Bravo. México es el engrane discreto de la dominación energética estadounidense.

¿Y MÉXICO? MÉXICO OCUPA EL SITIO MÁS INCÓMODO Y ESTRATÉGICO: EL CORAZÓN OPERATIVO DE NORTEAMÉRICA. NO ES ACTOR SECUNDARIO NI SIMPLE CONSUMIDOR. ES EL ESPACIO DONDE SE CRUZAN GAS, CRUDO, REFINACIÓN, ELECTRICIDAD, MANUFACTURA Y SEGURIDAD ENERGÉTICA.

Japón y Corea del Sur exhiben otra cara del mismo tablero: la dependencia sofisticada. Son economías desarrolladas, disciplinadas y tecnológicas, pero profundamente vulnerables en energía. Importan casi todo el gas natural que consumen, y desde 2022 el GNL estadounidense se volvió una pieza esencial de su seguridad industrial. Ese gas no es solo combustible; es alineamiento estratégico concentrado en moléculas. Washington no requiere alzar la voz. Le basta con administrar contratos, precios, volúmenes y disponibilidad. En el noreste asiático, la energía sustituye parte de la diplomacia y convierte la seguridad nacional en una factura de importación.



La guerra en Ucrania aceleró este reacomodo. Cuando Ucrania golpeó infraestructura petrolera y energética dentro de Rusia, no solo afectó la capacidad militar de Moscú; también alteró el equilibrio energético global. Cada refinería dañada, cada depósito incendiado y cada terminal afectada redujo la capacidad rusa para exportar crudo y diésel, empujando a Europa a buscar alternativas urgentes. Esa alternativa fue Estados Unidos. No por preferencia europea, sino por necesidad. La destrucción de infraestructura rusa debilitó a Moscú, pero también acercó más a Europa hacia Washington. En esta lectura, los ataques ucranianos no son simples episodios de guerra: son piezas de un reordenamiento energético global que favorece el poder estadounidense.

En América Latina, la dominación energética toma una forma más incómoda. Venezuela y Colombia, aunque políticamente distintas, coinciden en una utilidad común: pueden alimentar las refinerías estadounidenses que requieren crudo pesado. Las plantas del Golfo de México fueron diseñadas para procesar petróleo denso, amargo y complejo. El shale estadounidense es abundante, pero demasiado ligero para esa infraestructura. Por eso, incluso siendo el mayor productor del mundo, Estados Unidos continúa necesitando crudo pesado externo. Venezuela posee las mayores reservas del planeta, aunque su industria esté deteriorada.

Colombia ofrece menor volumen, pero más estabilidad. En esta teoría, Washington no necesita controlar sus gobiernos; le basta con integrarlos como piezas funcionales de su maquinaria energética.

Cuba aparece como la pieza que muchos prefieren no observar. Con refinerías, ubicación marítima y cercanía al Caribe y al Golfo, la isla podría transformarse en un nodo logístico de alto valor. No por su producción, sino por su posición. Si Washington flexibilizara su relación con La Habana, Cuba podría operar como punto de mezcla, almacenamiento y re-exportación regional. La paradoja es evidente: la isla aislada durante décadas podría terminar siendo útil no por afinidad política, sino por eficiencia energética. En esta lectura, Cuba no es un problema ideológico; es un activo logístico esperando autorización.

La clave no es ideológica. Es logística. Estados Unidos no necesita que Venezuela regrese a producir tres millones de barriles diarios. Le basta con que produzca lo necesario para alimentar sus refinerías y estabilizar las mezclas del Golfo. Colombia complementa ese flujo con una oferta más predecible. Así, Venezuela y Colombia dejan de ser países con discursos opuestos y se convierten en engranes de una misma estructura. La energía borra contradicciones políticas cuando hay refinerías que alimentar, precios que contener y mercados que asegurar.

Mientras tanto, China e India actuaron como potencias pragmáticas: aprovecharon el descuento. Compran petróleo ruso por debajo del precio de mercado y aseguran energía barata para sostener su crecimiento. Pero el aparente triunfo de Moscú también es su trampa. Rusia depende cada vez más de dos compradores gigantes que imponen condiciones,



Fotografía: Freepik



rutas, precios y tiempos. China e India ganan en el corto plazo, sí; pero también quedan dentro de un sistema donde el petróleo ruso barato existe porque Washington lo tolera mientras no rompa el equilibrio global. El descuento ruso no es una victoria. Es una válvula de escape vigilada.

La teoría de la dominación energética de Estados Unidos parte de una premisa incómoda: el poder del siglo XXI ya no se calcula solo en soldados, embajadas o microchips. Se mide en energía. En quién produce, quién transporta, quién refina, quién compra y, sobre todo, quién necesita. La energía es la sangre del sistema internacional, y Estados Unidos lleva dos décadas levantando un orden donde cada arteria, cada vena y cada capilar dependen de su capacidad para administrar petróleo, gas y combustibles. No se trata de autosuficiencia. Se trata de arquitectura. No se trata de producir más. Se trata de controlar mejor.

La teoría de dominación energética estadounidense sostiene, en síntesis, que Washington edificó un sistema donde cada región depende de su capacidad para producir, refinar, transportar,

financiar o autorizar energía. Asia necesita su GNL. Europa necesita su sustituto al gas ruso. América Latina puede aportar el crudo pesado que sus refinerías demandan. El Caribe puede servir como plataforma logística. Eurasia se debilita cuando Rusia pierde infraestructura. China e India aprovechan el petróleo ruso barato, pero dentro de un margen tolerado por el propio sistema. No es casualidad. Es diseño.

El resultado es un sistema donde Estados Unidos no domina la energía por producir más, sino por controlar las condiciones bajo las cuales otros acceden a ella. La energía se convierte en moneda geopolítica, seguro industrial y herramienta de presión. Quien controla la energía controla el margen de maniobra. Y en esta teoría, Estados Unidos ha construido un orden donde cada actor, por conveniencia o por necesidad, termina conectado a su capacidad de administrar el flujo energético global.

La dominación energética no necesita tanques. Necesita ductos, contratos, refinerías, barcos, permisos y precios. Estados Unidos no impone: diseña. No invade: condiciona. No grita: administra. La energía es el nuevo sistema financiero del mundo, y Washington opera como su banco central. Cada barril, cada molécula de gas, cada contrato de GNL, cada ataque a infraestructura rusa, cada descuento de Moscú, cada refinería venezolana, cada puerto europeo, cada invierno coreano, cada ducto en Texas, cada sanción, cada flexibilización, cada mezcla, cada ruta y cada política energética terminan en la misma conclusión: quien administra la energía administra el futuro. Y hoy, guste o no, ese futuro todavía habla con acento estadounidense.

La llamada transición energética no está liberando al mundo, solo está cambiando de dueño. Antes se temía al país que cerraba un gasoducto; hoy se obedece al que controla barcos, contratos, refinerías, sanciones y financiamiento. Europa habla de soberanía mientras compra seguridad energética; Asia presume pragmatismo mientras negocia dentro de márgenes ajenos; América Latina exige independencia mientras entrega moléculas, crudo y logística. México, en particular, debe decidir si será socio estratégico o simple válvula del sistema norteamericano. La polémica no es si Estados Unidos domina la energía. La verdadera polémica es aceptar que muchos países llaman alianza a lo que en realidad es dependencia administrada. ☞

Grupo Caraiva – Grupo Pech Arquitectos

*Contrainteligencia (II):*

ALCANCES, LIMITACIONES Y POTENCIALIDADES

POR **JOSÉ MEDINA GONZÁLEZ DÁVILA**

La semana pasada presentamos en este espacio uno de los temas más controvertidos y menos comprendidos de la Seguridad Nacional: la Contrainteligencia. Sintéticamente presentamos qué es y para qué sirve, y dimos una muy breve semblanza del por qué tiene tan mala concepción o percepción popular. Así como el término “Inteligencia” automáticamente evoca un paralelismo casi sinónimo con “espionaje”, “encubierto”, “clandestino”, o “violador de la privacidad”, la Contrainteligencia genera reacciones aún más profundas. Es uno de esos términos que solo al oírlo evoca imágenes y sensaciones de autoritarismo, de control, de represión, de violencia. Incluso para la gran mayoría de los profesionales de la Defensa y la Seguridad Nacional, la Seguridad Interior o Pública, la Administración Federal o Estatal, y la procuración de justicia nacional, el término genera una sensación de incomodidad, de opresión, de supervisión y de vigilancia.

Todo lo anterior se deriva de una mala comprensión e interpretación del término. Podría argumentarse que en parte esta confusión o inadecuada percepción es intencional, diseñada para promover temor o una eterna sensación de vigilancia. Promover conscientemente esta aproximación tan sólo muestra una carencia profunda de madurez profesional y seriedad. Recurrir al “tenme miedo, por que yo lo sé y lo vigilo todo” en vez de transmitir confianza, criterio, disciplina,



Fotografías: Magnific

rigidez y trascendencia colaborativa no es señal de fortaleza, sino de una profunda debilidad e inseguridad en las capacidades propias de seguridad y salvaguarda. En el medio profesional de la Administración Pública, la Defensa y la Seguridad es palpable el rechazo generalizado a la Contrainteligencia, precisamente por esta situación. Cabe señalar que esto es contraproducente, y poco permisivo a un entorno laboral y profesional sano. Y si la Administración de Justicia y Pública, la Defensa y la Seguridad no son entornos sanos, ¿qué podemos esperar de una dinámica nacional con trascendencia al porvenir?

Es por ello que para desmitificar y colocar en su justa proporción este campo de la Seguridad Nacional debemos partir de bases sólidas, de razonamientos ➤



reflexivos, y evitar caer en tendencias retrógradas o en doctrinas anquilosadas y desactualizadas por décadas. En otras palabras, debemos de dejar de ver al ayer y empezar a ver el mañana. Y nada nos prepara para este proceso que partir con una definición conceptual preliminar. La semana anterior en este espacio propusimos como una primer aproximación a la Contrainteligencia el proceso acumulativo, permanente y sistemático de medidas activas y pasivas para la protección y salvaguarda los instrumentos, los medios y los sistemas de datos, información e Inteligencia por actores externos a las Instituciones Nacionales; por medio de la disuasión de intereses, la prevención de adquisición, e instrumentos de mitigación de impactos de potenciales vulneraciones externas e internas, así como la eventual neutralización de intentos externos de influir en el proceso de toma de decisiones nacionales.

Esta aproximación se presenta como muy amplia, potencialmente dispersa y excesivamente incluyente. Es por ello que debemos dedicarnos a analizar sus componentes pormenorizados; y aunque algunos aspectos escapan al alcance de esta colaboración semanal, puede darnos una mirada y eventual percepción más. Aunque hemos comentado ya que su ámbito de competencia es bastante amplio, sus alcances son muy específicos. Su misión es la protección y salvaguarda de influencias externas de los recursos informativos, productos de Inteligencia, los procesos de formulación y aplicación de Políticas Públicas y la toma de decisiones de alto nivel.

Dichas influencias abarcan desde la adquisición de información interna para fines adversos al Estado, es decir, espionaje; la corrupción de datos internos, lo que dificulta y/o imposibilita la función pública en todas sus modalidades; la desinformación, ya que impide el proceso

de contextualización, evaluación y reacción ante fenómenos y procesos coyunturales; la infiltración en el proceso de toma de decisiones; la manipulación de la concepción, diseño, gestión, desarrollo, administración y evaluación de Políticas Públicas, procesos legislativos o normativos; y la inserción de procesos disruptivos o manipuladores de la Función Pública para la obtención de intereses ajenos o adverso al Estado, sus instituciones y funcionarios. Cuando tomamos en consideración los aspectos que abarca la Contrainteligencia no podemos más que concebirla y ubicarla como una función crítica, esencial, imperativa, indispensable, insustituible, jerárquica y transversal del Estado contemporáneo. En otras palabras: la Contrainteligencia es una labor y prioridad estratégica.

Su adecuado y responsable ejercicio es de eterna vigilancia, permanente protección y constante supervisión. Debe considerar todas las vulnerabilidades internas (riesgos) y externas (amenazas) del Estado, sus instituciones y sus funcionarios. Se enfoca a blindar y fortalecer al Estado mismo, no solo como parte de un ejercicio disciplinario de responsabilidad en el Servicio Público, sino como un escudo protector de la nación ante cualquier actor -doméstico o foráneo- que busque atacar, influir o manipular al Estado, su gobierno, su sistema de administración, su ciudadanía y sus aspiraciones e intereses. La Contrainteligencia debe realizar todas estas actividades de carácter permanente, pero con límites y con un claro sistema de rendición de cuentas.

Reza el adagio “la Contrainteligencia debe estar alerta y vigilante veinticuatro horas al día, siete días de la semana, todo el año, todos los años, y ser exitoso en todo momento; el enemigo sólo tiene que tener suerte una sola vez”. Esto muestra claramente la asimetría y el enorme reto que enfrenta esta rama de la Seguridad



Nacional. Pero además tiene limitaciones que los adversarios del Estado no tienen, y aunque existen por una buena razón no le hacen el camino más fácil. La Contrainteligencia debe seguir las leyes nacionales, los acuerdos internacionales, los reglamentos institucionales internos, y las normas operativas propias de la disciplina profesional.

Se ha propagado en el ideario colectivo que la práctica de la Contrainteligencia es brutal, sin limitaciones, abusiva y represiva, sin barreras éticas ni morales. Sin duda esto ocurría -y ocurre- en todos los niveles nacionales e internacionales. Pero estas prácticas no son profesionales, son delitos. Debemos como sociedad reflexiva e informada estar claros y conscientes de ello: cuando existe una violación expresa de los Derechos Humanos, a las leyes y reglamentos nacionales, o se opera sin limitaciones éticas y morales, no estamos frente a acciones de Defensa y Seguridad Nacional; estamos frente a delitos que deben ser tipificados, perseguidos y castigados.

Existe una delgada y fina línea entre el adecuado procedimiento de Contrainteligencia, la violación de estándares, y los actos criminales. La definición y de ellas depende de que tan bien entendamos y ejerzamos estos términos, ya sea como parte de los instrumentos de Seguridad del Estado o como ciudadanía corresponsable, copartícipe, informada y exigente del más alto nivel de desempeño de sus funcionarios, instituciones y representantes. Como abordaremos en colaboraciones subsecuentes, la Contrainteligencia al ser una labor de Estado también involucra a la ciudadanía en un marco de colaboración y corresponsabilidad. Lo anterior implica un compromiso social profundo, una congruencia democrática inexpugnable, y una cohesión integral en torno al desarrollo y futuro nacional.

Bien y responsablemente llevada, la Contrainteligencia es una labor esencial, predominante y estratégica para la nación. Mal llevada, operada de manera irresponsable o maliciosa, y/o de manera distorsionada o mediocre puede ser un recurso justificativo para la “delincuencia de Estado”: la corrupción, el encubrimiento, la opacidad, la opresión, la represión, y la regresión. Desde este momento ya podemos empezar a realizar paralelismos reflexivos con lo que hemos vivido en nuestro país, con nuestra situación presente y con lo que podríamos experimentar de no generar la consciencia social necesaria. En su momento nos ocuparemos de ello, pero por ahora quisiera dejar al reflexivo lector con un breve ejercicio mental: ¿qué pasaría y dónde estaría nuestro país, instituciones y ciudadanía si se ejerciera la Contrainteligencia nacional en los términos planteados en este texto? ¿Cómo sería nuestra cotidianidad? ¿Cuál podría ser nuestro futuro? ¿Tendríamos los escándalos y problemas que ocupan nuestro entorno y tiempo nacional?

Por supuesto, no estoy diciendo que la clave y solución de todos los problemas nacionales sea tener un adecuado, eficiente y responsable Servicio de Contrainteligencia, hay mucho más que hacer atender. Pero por algo se empieza. ☞

El autor es Antropólogo Social e Internacionalista.

Especialista en Inteligencia Estratégica, Estudios Prospectivos, e Innovación Aplicada.





MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

Los Derechos Humanos en América Latina:

EL CASO SALVADOREÑO

POR JOHN BRENES ORTIZ

¿Se puede sostener en el tiempo una paz duradera sin que se respete la democracia?

Mientras escribo esta columna, en El Salvador se respira una tranquilidad alcanzada en pocos años. El país dejó de ser uno de los más violentos, no solo de Centroamérica sino del mundo entero, logrando bajar los índices de criminalidad de manera vertiginosa. Las violentas pandillas ya no imponen sus ordenanzas sangrientas y se han registrado estadísticas delictivas tan bajas que resultan comparables con las de países desarrollados.

Estoy seguro de que el ciudadano salvadoreño siente, al final del día, un cambio evidente que se traduce en la paz social percibida hoy. Los comercios no tienen que cerrar por sufrir extorsiones, los niños juegan en los parques y el turismo está en franco aumento. Este cambio milagroso no llegó por generación espontánea, ni con reformas educativas o económicas, y menos con ayuda

internacional; por el contrario, se alcanzó como producto de un violento proceso de choque impuesto por el presidente Nayib Bukele. Es un modelo que no parece sostenible en el tiempo y que enciende las alertas en los organismos de derechos humanos. Así, por ejemplo, en un reciente informe de Amnistía Internacional se señaló lo siguiente:

«El Estado tiene la obligación de proteger a la población frente a la violencia criminal y de investigar y sancionar los delitos cometidos por las pandillas, pero esa obligación no autoriza la comisión de graves violaciones de derechos humanos»: **Ana Piquer, directora para las Américas de Amnistía Internacional**

La verdadera transformación inició aproximadamente en el mes de marzo del año 2022, luego de que las pandillas desataran el caos y desbordaran una locura de violencia que dejó innumerables fallecidos en pocos días.

Las condiciones estaban dadas para que el gobierno respondiera de forma fulminante: se aprobó un «Régimen de Excepción» que suspendió garantías procesales y, por lo tanto, derechos fundamentales de la población. Se tomaron medidas tan drásticas como omitir las razones de una detención, impedir el acceso inmediato a los servicios de un abogado o revisar los teléfonos celulares sin orden

LA VERDADERA TRANSFORMACIÓN INICIÓ APROXIMADAMENTE EN EL MES DE MARZO DEL AÑO 2022, LUEGO DE QUE LAS PANDILLAS DESATARAN EL CAOS Y DESBORDARAN UNA LOCURA DE VIOLENCIA QUE DEJÓ INNUMERABLES FALLECIDOS EN POCOS DÍAS.



judicial. Lo que iba a durar un mes se ha convertido en una regla que lleva años vigente.

El plan fue simple: encierro masivo. Se abandonó la idea de investigar caso por caso y se optó por redadas gigantescas. El ícono de esta estrategia es el CECOT (Centro de Confinamiento del Terrorismo), una megacárcel construida para embodegar a miles de pandilleros bajo un aislamiento total. Las imágenes de miles de presos tatuados, rapados y en ropa interior blanca le dieron la vuelta al mundo, mandando un mensaje claro: el gobierno tiene el control y no tendrá ninguna consideración con los pandilleros.

Al respecto, Amnistía Internacional ha señalado:

«En muchos casos, ya no importa si existe evidencia o no. Basta con que la policía diga que alguien ‘parece pandillero’ para que el sistema lo procese».

Pero ¿cuál es el costo social de esta política criminal? Limpiar las calles ha tenido un tremendo precio que la comunidad internacional mira con preocupación. Al eliminar los controles de constitucionalidad y legalidad en la administración de justicia, la policía y los jueces actúan prácticamente

bajo las órdenes del gobierno. Esto ha provocado graves excesos como los siguientes:

Detenciones injustas: Miles de personas inocentes, sin relación con las pandillas, han terminado presas por denuncias anónimas, sospechas o el simple hecho de tener un tatuaje.

Juicios grupales: Se juzga a cientos de personas al mismo tiempo de manera virtual debido a la cantidad de imputados vinculados a proceso, lo que hace imposible una defensa real.

Maltrato en las prisiones: Existen denuncias documentadas de torturas, desnutrición y falta de atención médica que han causado la muerte de cientos de detenidos bajo la custodia del Estado.

Además, el gobierno ha creado un discurso de

cero tolerancia a las críticas donde no hay puntos medios: o estás con las políticas del gobierno o estás con los pandilleros. Esto ha provocado que cualquier comunicador, defensor de derechos humanos o crítico sea perseguido o acusado de defender a los criminales, obligando a muchos al exilio. Así lo señala el informe de Amnistía Internacional:

«Esta investigación evidencia que las autoridades salvadoreñas han permitido que su política de seguridad derive en violaciones sistemáticas y generalizadas de derechos humanos que podrían configurar crímenes de lesa humanidad»: **Ana Piquer, directora para las Américas de Amnistía Internacional**

Fotografía: Amnistía Internacional





¿Es este proyecto de política criminal sostenible en el tiempo?

Mantener tras las rejas a más del 2 % de la población adulta es una tarea difícil y muy costosa para un país del tercer mundo con una economía que depende de la importación de la mayoría de los bienes que consume. Cada dólar que se destina al sistema penitenciario y a la seguridad es dinero que se le resta a la salud, a la educación y, en general, a los programas sociales. En El Salvador existen serios problemas económicos que no se han solucionado y menos arrancado de raíz —como la falta de empleo, una brecha social muy marcada, la pobreza y la desintegración familiar—, lo que convierte a las cárceles en una olla de presión temporal. Aunado a lo anterior, ningún país puede vivir para siempre bajo leyes de excepción sin destruir su propia democracia. El riesgo es que este «populismo punitivo»

se vuelva la norma y que otros países de la región, desesperados por la violencia o por razones políticas, lo copien. Esto ya se asoma en Costa Rica con la propuesta de construcción de una megacárcel al estilo CECOT, o en México con las reformas recientes para el nombramiento de jueces por votación popular —lo que pone en duda su calidad e independencia política—, así como la prisión preventiva oficiosa elevada a rango constitucional; una medida por la que México ya ha recibido al menos dos condenas de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que no han sido eficaces, pues se ha olvidado cumplirlas.

El Salvador enfrenta un hito histórico. Si bien demostró que al crimen organizado se le puede detener cuando existe voluntad política, devolviendo la paz a millones de salvadoreños, lo hizo aplastando las reglas del

sistema democrático y abriendo la puerta a que muchos inocentes terminen sepultados en prisión sin derecho a defenderse. Nadie quiere volver al pasado de terror de las pandillas, cuando muchos fueron extorsionados o cruelmente ultrajados y asesinados. Lo que debe buscar El Salvador es transitar de una guerra contra las pandillas que se ha sostenido temporalmente a una seguridad duradera; una que respete la Constitución y las leyes sin necesidad de suspender los derechos de sus ciudadanos para mantener la paz. La verdadera tranquilidad no se logra embodegando seres humanos —muchos culpables y otros no— ni con más prisiones de muros más altos y celdas oscuras, sino con juicios justos, un desarrollo económico equilibrado y oportunidades para todos.

«La experiencia salvadoreña demuestra el enorme riesgo de normalizar modelos de seguridad que prometen resultados inmediatos bajo un enfoque meramente represivo, sin considerar las salvaguardas del debido proceso ni el respeto a los derechos humanos».

San José, Costa Rica
jobrenes@brenesy-
brenes.com

Fotografía: You Tube



¿Sabes cuántas empresas hay detrás de esta tarde de series?

CANALES DE TV

+ 120 Empresas
+ 23,000 Empleos

**LAS EMPRESAS GENERAN
8 DE CADA 10 EMPLEOS**

CANAL
DE TV

TIENDA DE
ELECTRÓNICA

FILMACIÓN
EN
PROCESO

**TIENDAS DE
ELECTRÓNICA**
+ 8,900 Empresas
+ 42,000 Empleos



¡Escanéame!

Censo Económico 2019, INEGI

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación


Posibles Vientos de Fronda

ANTES DE LA “MID-TERM ELECTION” DE LA ADMINISTRACIÓN TRUMP

 POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Tal y como marcha la segunda administración del presidente Donald John Trump (en el campo nacional e internacional) a escasos tres meses de las elecciones de mitad de mandato (mid-term election), que en esta ocasión tendrán lugar el martes 3 de noviembre próximo, nada raro sería que Estados Unidos de América (EUA) sufriera agitados “vientos de fronda” parecidos a los que dieron origen a la histórica frase en la sociedad francesa del siglo XVII. Los ciclos se cumplen, inexorablemente, a semejanza de lo ocurrido con otros imperios que en la vida han sido. La democracia estadounidense, como bien se sabe, se basa en una compleja estructura que tiene como finalidad garantizar los equilibrios del poder. Y los próximos comicios generales en la tierra del Tío Sam plantean factores que complican la situación más allá de los precedentes históricos. Los vientos

Fotografía: wikipedia.


Pete Hegseth.

no están a favor del Partido Republicano, y el magnate lo sabe. Está muy nervioso. Descontrolado. Aunque todos los días canta “victoria” en la guerra contra Irán, sus errores se acumulan.

Gracias al apoyo que hasta el momento ha tenido en el Congreso —Representantes y Senadores—, Trump ha “desgobernado” al país y ha roto la hegemonía internacional que EUA logró desde 1945, al final de la Segunda Guerra Mundial. Las alianzas internacionales



y el liderazgo mundial que encabezaba están en juego. Trump no es buen ajedrecista, ni estratega. Su última movida en el tablero del Oriente Medio lo demuestra. Irán no resultó un adversario fácil, aunque Benjamín Netanyahu lo haya convencido de lo contrario. El magnate enfrenta los índices más bajos de popularidad en sus dos mandatos. Aunque no ha perdido la dirección del partido republicano, incluso su bando está dividido, lo que incide en el control del centro político estadounidense. No obstante, las intermedias deben servir para estabilizar el contrapeso político, no como una venganza callejera.

Ante un escenario poco halagüeño, Trump tiene que apechugar con el peso de la realidad y, sobre todo, con la carga del costo de la guerra contra Irán, algo de lo que no puede desembarazarse: la última estimación del Pentágono lo sitúa en 37,500 millones de dólares: frente a los 29,000 millones calculados a fines de mayo.

Peter (Pete) Brian Hegseth, secretario de Guerra del gobierno Trump, dio a conocer la cifra durante una audiencia ante el Comité

de Asignaciones del Senado, en la que defendió una solicitud de presupuesto de defensa por otros 1.5 billones de dólares. La cifra presentada por Hegseth superó estimaciones anteriores. En mayo último, el contralor del Pentágono, Jules (Jay) Hurst III, calculó el costo en 29 mil millones de dólares. Asimismo, un análisis preliminar del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales estimó que el conflicto representaba cerca de 40 mil millones de dólares, sin incluir gastos operativos contemplados en el presupuesto regular del Departamento de Guerra.

Para más inri, la comparecencia del criticado Pete Hegseth —que ha puesto en tela de duda la fortaleza y preparación física de los soldados estadounidenses, por lo que anunció pruebas anuales obligatorias de testosterona para todo el personal militar mayor de 30 años de edad, integradas en la evaluación médica periódica del ejército—, tuvo lugar en medio de cuestionamientos de legisladores demócratas y protestas de manifestantes que interrumpieron parte de la sesión. Por coincidencia, la presencia del funcionario de Guerra, fue después de que el Pentágono Informara de la muerte de tres militares estadounidenses —uno de ellos, mujer soldado—, más en Oriente Medio, lo que eleva el número de fallecidos desde el inicio de la escalada en julio. Lo peor del caso fue que legisladores demócratas cuestionaron la “estrategia” del gobierno y acusaron a la administración Trump de solicitar más fondos sin presentar un plan claro para terminar la guerra. El senador Gaby Peters insistió en la denuncia y señaló que el problema no era la falta de recursos, sino la conducción del conflicto.

El curso de la guerra y la incertidumbre en el resultado de las elecciones intermedias de noviembre, agudizan el estado de ánimo del presidente Trump, que un día sí y otro también, no cesa en sus ataques contra el sistema electoral nacional, recurriendo a la acostumbrada denuncia de fraude en los comicios presidenciales que “perdió”, sin presentar ninguna prueba de su aserto.

Así las cosas, en la noche del jueves 16 de julio, el magnate expuso en un discurso a la nación marcado por los autoelogios, en Washington, lo que consideró “la mayor vulneración de datos electorales” en EUA por parte de la República Popular de China en 2020, cuando perdió los comicios frente al candidato demócrata Joseph (Joe) Robinette Biden Jr.

De hecho, la pieza oratoria de Trump ya había sido anticipada por analistas nacionales como parte de ►



una campaña más amplia para eliminar el derecho a voto de millones de electores y sobre su intención de nulificar las elecciones intermedias de noviembre próximo, en las que se adelanta que el Republicano perderá el control de la Cámara de Representantes, e incluso en el Senado.

Sin el menor asomo de recato en sus afirmaciones contra China, el mandatario desclasificó informes de inteligencia en el sitio web de la Casa Blanca, y señaló al régimen comunista de Pekín de haberse apoderado de los datos electorales estadounidenses, así como al gobierno de Hugo Chávez —fallecido en marzo de 2013—, de haber cometido “fraudes masivos” (?).

A la letra, Trump dijo: “Durante un periodo de varios años, comenzando en el ciclo electoral de 2020, la República Popular China llevó a cabo lo que se considera el mayor pirateo de datos electorales de la historia”. Sin evidencia, el magnate afirmó que el régimen chino se apropió de 220 millones de archivos de electores de EUA, incluyendo nombres, direcciones, y otros datos utilizados para sufragar.

Además, como complemento de su campaña

en contra del sistema electoral, el presidente estadounidense denunció cuatro estados demócratas, que presuntamente permitieron el registro de por lo menos 250 electores que no eran ciudadanos de pleno derecho.

El discurso a la Nación del magnate no se transmitió por varias de las principales cadenas televisivas del país, razón por la cual Trump pidió que se les retire la licencia de emisión. El mandatario aseguró que decenas de informes importantes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) sobre la manipulación electoral por parte de China fueron ocultados y pidió que se inicien procesos judiciales, aunque sin aclarar las razones legales del caso.

No obstante, las imputaciones del Ejecutivo estadounidense contradicen un estudio no clasificado de inteligencia, preparado en 2021, que no comprobó indicios que algún actor extranjero intentara o lograra alterar “algún aspecto técnico” de los comicios de 2020. El documento fue preparado por John Ratcliffe, a la sazón director nacional de inteligencia de la administración Trump y actual director de la Agencia Central de Inteligencia.

De acuerdo con el representante demócrata por Nueva York, Joseph (Joe) Morelle, que supervisa los asuntos electorales y las votaciones federales en la Cámara de Representantes, lo preocupante del discurso del Ejecutivo es la forma que intenta sembrar confusión y difundir desinformación antes de los comicios de noviembre.

De tal forma, los escándalos de corrupción (enriquecimiento ilegítimo), la mala imagen de los millonarios que acumulan riqueza bajo la influencia del inquilino de la Casa Blanca, la inacabable guerra de Irán, y el alza generalizada del costo de la vida en todo el territorio del Tío Sam, indudablemente son factores que hacen dudar a los electores (republicanos, demócratas y otras minorías), que si bien pueden no dejar de apoyarlo, sí estarían a favor de que sus acciones (y órdenes ejecutivas) sean fiscalizadas y contrastadas con mayor rigor.

O, como dice Montserrat Salomón en su columna “Elecciones legislativas: estrategia o venganza): “Los demócratas ya preparan el arsenal de citas y de requerimientos de documentos a diferentes agencias e incluso a actores privados. Una avalancha legislativa puede empantanar el cierre del mandato de Trump y entorpecer su ejercicio”.



“Los demócratas tendrán que sopesar que buscarán con esta ventana de oportunidad (agrega Salomón). Un tercer juicio político sería mediático, pero no tiene esperanza de progresar. Sería más estratégico bloquear iniciativas o impulsar banderas que puedan preparar el terreno para la elección presidencial de 2028. Enfrascarse con Trump podría hacerlos perder la guerra a largo plazo con el trumpismo. Los demócratas no cuentan con una plataforma clara ni con líderes destacados”. En fin: “La elección intermedia ha de funcionar como un contrapeso político, no como una venganza callejera”, aclara la especialista.

En esencia, en su mensaje a la Nación, Trump repitió lo que ha dicho desde las elecciones de 2020: que todas sus derrotas electorales han sido resultado de un sistema electoral intervenido y repleto de fraude, aunque nunca explica cómo es que sus triunfos no son igualmente sospechosos bajo este mismo modelo.

Respecto a las críticas por parte de comentaristas, incluso del canal conservador Fox News, se advirtió a los televidentes, poco antes del mensaje del mandatario, “no estamos en posición de evaluar la

veracidad de las declaraciones y afirmaciones del presidente en este momento”.

Ni los medios más trumpistas pudieron contar que el mensaje presidencial fue bien recibido a nivel nacional. El fracaso del discurso fue la señal más reciente de la “capacidad disminuida de este presidente” para persuadir al público en general de EUA en un momento en que los sondeos están más preocupados por el alza de precios, la inseguridad económica y el impacto negativo de la guerra contra Irán que con el sistema electoral. Aunque sí deberían estarlo, porque el resultado de los comicios marcará el destino del país, guste o no. Lo cierto es que el nivel de aprobación de la gestión del magnate está en 37%, según últimos sondeos.

Pese a todo, la maquinaria propagandística de Trump continúa promoviendo el mensaje. Un asesor de la Casa Blanca reiteró que inmigrantes indocumentados están en el padrón electoral —como asegura Trump—, en por lo menos cuatro estados y que el gobierno contempla exigir modificaciones en las máquinas electrónicas usadas en algunas entidades para votar.

Y abundan los comentarios que advierten que todo esto es sólo el inicio de un esfuerzo más pujante, cuyo objetivo inmediato es minar las elecciones intermedias programadas para noviembre, en las que se pronostica que el Partido Republicano perderá el control de por lo menos una de las dos cámaras legislativas.

Aunque todo indica que la denuncia del “fraude electoral” no convenció a muchos más allá de sus bases más leales, algunos consideran que esto sólo fue el primer paso. “Pienso que el discurso de la noche del jueves 16 de julio, tiene la intención de justificar una declaración de emergencia en o cerca de las elecciones”, advirtió Tyrus Cobb, ex funcionario de la Casa Blanca en su primer periodo presidencial.

Como colofón de este paso de Trump para tratar de deslegitimar las elecciones intermedias, el ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, refutó el mismo viernes 17 de julio las acusaciones sobre la supuesta injerencia de Pekín en las elecciones de EUA, y las calificó de “calumnias totalmente infundadas y maliciosas, cuya falacia se ha demostrado desde hace tiempo”. El vocero de la cancillería china, Lin Jian, afirmó: “Nunca interferimos en los comicios del país norteamericano y no tenemos ningún interés en ello”. Pero, como dice el viejo refrán: “Cuando el río suena, agua lleva”. Y, en San Juan 8:7, Jesús confronta a la multitud que quería apedrear a una mujer acusada de adulterio: “El que esté libre de pecado que tire la primera piedra”. VALE. ☺

¿SABÍAS QUÉ?



Fotografía: @wenj.

TU CEREBRO SE ESTÁ VOLVIENDO ADICTO

A LOS TEXTOS CORTOS

En la era del scroll infinito y los videos de quince segundos, nuestra capacidad de atención está cambiando drásticamente. Tanto así que las universidades del Reino Unido han tenido que encender las alarmas: los nuevos estudiantes universitarios están perdiendo la habilidad de leer libros largos. Sí, así como lo lees. Novelas que antes eran un clásico en las carreras de Literatura Inglesa ahora resultan un desafío titánico para jóvenes acostumbrados a la inmediatez de las pantallas.

Para combatir esto, los profesores han creado una especie de “gimnasio mental” con cursos de reading resilience o resiliencia lectora. La idea no es aburrir a los alumnos con teoría densa desde el primer día, sino enseñarles a entrenar su mente para que no se distraiga a las tres páginas. La caída en el interés por las carreras de letras ha obligado a la academia a

reinventarse por completo.

Ahora, las clases combinan la lectura profunda con habilidades del siglo XXI. Los estudiantes aprenden a analizar textos antiguos mientras descubren cómo escribir blogs atractivos o producir podcasts literarios. Es un puente perfecto entre el análisis crítico tradicional y el mundo digital. La neurociencia nos dice que la lectura profunda estimula la empatía y el pensamiento complejo de una forma que un hilo de Twitter jamás logrará.

Al final del día, aprender a leer un libro largo no es un capricho anticuado, sino un superpoder en un mundo lleno de distracciones. La próxima vez que abras un libro grueso, míralo como un reto para rebelarte contra el algoritmo. ¿Cuánto tiempo crees que podrías pasar leyendo sin mirar tu teléfono?



¿QUÉ HAY DETRÁS DE MI CUMPLEAÑOS?

Lácteos ✨
+ 115,800 Empresas
+ 715,000 Empleos

Pastelerías 🍰
+ 77,800 Empresas
+ 384,000 Empleos



Las empresas generan 8 de cada 10 empleos

Conoce más:



CENSO ECONÓMICO 2024, INEGI

**PEPE
y TOÑO**

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





DR. SIMI
INFORMA

EL DR. SIMI
IMPULSANDO

el

Futbol

- **HECHOS Y NO PALABRAS: 10 GOLES = 10 CANCHAS**
- **POSTÚLALA Y AYÚDANOS A PROMOVER EL BIENESTAR**

Aquí hay hechos y fiel al compromiso de Víctor González Herrera, presidente ejecutivo de Grupo Por Un País Mejor, el Dr. Simi remodelará una cancha deportiva por cada gol de México, en la pasada justa veraniega.

Postula a tu comunidad; los requisitos para participar son sencillos:

1. Estar ubicada en una localidad con más de tres mil habitantes y encontrarse en una colonia en situación de pobreza.
2. Contar con el permiso correspondiente para llevar a cabo la remodelación, enviar evidencia fotográfica de la cancha y sus necesidades de remodelación.

ANTES

DESPUÉS



CONSULTA TÉRMINOS, BASES Y CONVOCATORIA EN:
www.fundaciondrsimi.org.mx.

**¡PORQUE CELEBRAR TAMBIÉN ES
APOYAR Y PROMOVER EL BIENESTAR!**