

Siempre!

✉ /@SIEMPRE_REVISTA

🌐 REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de México

WWW.SIEMPRE.COM.MX



LA BANDERA ANTE LA QUE JURA MORENA

Fotografía: Magnífik / Grok

NÚMERO 3822 · AÑO LXXIII



Revista Siempre!
en PDF

Vato, ahí donde la ves:

Tu empresa aporta
más del 10% de
lo que ganas
a tu Afore.



¡Checa tu Afore hoy!
Es tu **dinero**, es tu **futuro**.

Voz de las Empresas 
Consejo de la Comunicación



¡PORQUE USTEDES LO PIDIERON SIMILOVERS!



Lleva al Dr. Simi contigo y
tenlo cerca de tu corazón:
dos sellos autoentintables
y un tatuaje temporal.

Como oferta especial, el
sello grande tiene un costo
de 199 pesos; el sello chico,
109 pesos, y el Simi
tatuaje, por solo 5 pesitos.



También, por la enorme devoción
del pueblo mexicano, tenemos el
tatuaje temporal de San Judas
Tadeo, cuyo precio es de 5 pesos.



DR. SIMI, CERCA DE TU CORACIÓN



LA BANDERA ANTE LA QUE JURA MORENA

Sheinbaum decidió prohibir que un mexicano con doble nacionalidad pueda aspirar a la Presidencia de la República o a una gubernatura.

Para justificar su decisión dijo: “No puedes ser Presidente y jurar dos banderas, solo una”. Si quieres gobernar un país —añadió— no puedes tener dos o tres patrias. Sólo una.



BEATRIZ PAGÉS

varios artículos de la Constitución y con ello violar los derechos políticos de millones de mexicanos que tienen doble nacionalidad?

¿A qué le tiene tanto miedo la Presidenta? La respuesta es sencilla: tiene pavor a que Morena pierda las próximas elecciones. Por eso, en mayo de este año, la mayoría del partido oficial

La patriotería decisión está alimentada por la propaganda cuatroteísta repetida mil veces desde la “mañanera”: “La soberanía no es negociable”, la “soberanía está por encima de todo”, “México es una nación libre, independiente y soberana”.

¿A qué le tiene tanto miedo la Presidenta que se vio obligada a modificar

en el Congreso también aprobó una reforma para anular las elecciones en caso de intervención extranjera.

Sheinbaum está colocando obstáculos a la oposición y construyendo una narrativa nacionalista para defender a su partido —no a México— del impacto político que ya tienen los escándalos publicados en

Siempre! Presencia de México



E-mail: (Suscripciones) suscripciones@siempre.mx
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.



Estados Unidos sobre políticos de Morena vinculados al crimen organizado y al huachicol fiscal.

Está dedicada a inventar pretextos, enemigos, fantasmas, y herramientas “constitucionales” que le permitan impedir a toda costa la derrota de Morena en las urnas. Si un candidato de oposición utiliza la información de la DEA para atacar a un candidato de Morena será acusado de

La lengua de la Presidenta tiene efecto de búmeran. Todo lo que dice opera en su contra. Trata de decirnos que sólo los leales a México tienen una sola nacionalidad, ergo, los que tienen dos, son traidores a la patria.

Bueno, bueno, pues Andrés Manuel López Obrador, Andy López Beltrán, Rubén Rocha Moya, Adán Augusto López, más los que se quiera añadir no tienen —hasta donde sabe-

¿A QUÉ LE TIENE TANTO MIEDO LA PRESIDENTA QUE SE VIO OBLIGADA A MODIFICAR VARIOS ARTÍCULOS DE LA CONSTITUCIÓN Y CON ELLO VIOLAR LOS DERECHOS POLÍTICOS DE MILLONES DE MEXICANOS QUE TIENEN DOBLE NACIONALIDAD?

permitir la intervención extranjera y las elecciones serían anuladas.

La iniciativa de Sheinbaum para prohibir la doble nacionalidad es una restricción que utilizan las dictaduras como castigo político perseguir y marginar a sus opositores. Así lo hizo Daniel Ortega y su impresentable esposa Rosario Murrillo en Nicaragua.

mos— doble nacionalidad y sin embargo se destacan por ser distinguidos traidores a la patria.

Cada uno de ellos ha entregado a los cárteles un trozo de soberanía nacional. Han asaltado las arcas públicas a través del huachicol. Han enriquecido y empoderado a los narcos. Todos ellos tienen un solo pasaporte, no obstante, juran ante la bandera narca. ☠

Fotografía:
Archivo, Wikipedia, Twitter.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de impresión:
13 de septiembre de 2026
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.
Tels.: 5566-9355, 5566-1804
Suscripciones sin costo telefónico:
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.
suscripciones@siempre.mx

Distribuidora de Periódicos
Libros y Revistas, S.A. de C.V.
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.
Felipe Sánchez Cruz
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,
Unión de Expendedores y Voceadores
de Periódicos y Revistas, A.C.
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



UNIDAD OPOSITORA O MAYOR TRAGEDIA NACIONAL

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**



Fotografía: INE.

Los números de las encuestas conocidas en los últimos días son muy claros: Morena puede seguir ganando con el 33% de las preferencias electorales ante una oposición (PRI, PAN y MC) fragmentada que, sumada, alcanzaría hoy el 30%. La tragedia que hoy vive México en todos los terrenos no sólo continuaría, sino que se profundizaría si ellos siguen gobernando.

Los datos que se eludieron en el informe

presidencial se reflejan en esas encuestas que, al mismo tiempo que le dan a Sheinbaum una aprobación de 70% aproximadamente, simultáneamente la reprueban en seguridad, combate a la corrupción, salud, educación, empleos y capacidad adquisitiva, con porcentajes similares. Además, el bloque gobernante ha perdido ya más de 10 puntos de preferencias y el número de gente que se abstiene o que aún no decide su voto

es de entre 35 y 40%, ligeramente arriba del 35% de Morena.

Afortunadamente, en los últimos días se han realizado acercamientos entre importantes personajes de las dos fuerzas políticas opositoras en el país, PRI y PAN, para proclamar la necesidad de sumar fuerzas por el bien de México. Alejandro Moreno, Alito, y el expresidente Vicente Fox, en la sede nacional tricolor, juntos con liderazgos de



ambos partidos, se reunieron. Algo impensable hasta hace poco.

En días previos se había anunciado por parte de la presidencia nacional blanquiazul que precisarían y modificarían su anterior negativa a las alianzas ya que sus dirigentes estatales les estaban exigiendo acuerdos unitarios. Un estado tan importante como Nuevo León ya había decidido ir en esa dirección para buscar la gubernatura con el actual presidente municipal de Monterrey, el priísta Adrián de la Garza.

En el mismo sentido se han pronunciado en estados gobernados por Morena y que enfrentan un evidente proceso de descomposición, como lo son Sinaloa, Michoacán, Sonora y Zacatecas. Lo mismo sucede en Chihuahua, amenazada por Morena para ir al asalto de esa gran fortaleza norteha opositora, hoy gobernada por Maru Campos, en donde el panista de la capital, Marco Bonilla, es el candidato natural de una amplia alianza opositora.

Simultáneamente, cada día, más y diversas voces de los medios académicos e intelectuales, así como analistas, comunicadores, empresarios y liderazgos sociales, se expresan públicamente diciendo que “la mesa está puesta para

la oposición” (expresión de Ciro Gómez Leyva), si se atreven a caminar juntos, partidos opositores y sociedad civil, para competir en el 2027 y ganar la mayoría de las 17 gubernaturas que estarán en disputa, lograr la mayoría de la Cámara de Diputados y de las diputaciones locales y presidencias municipales, y, claro está, para preparar el terreno con miras a restituir la república democrática en el 2030.

Estoy convencido de que es mayoritaria la oposición a la degradación que significan Morena y el obradorismo. Pero separada, dividida, no es opción. Esa es la razón por la que muchos afirman que “no hay oposición”, cuando sí la hay.

Paralelamente, importantes y significativos grupos de la muy amplia y diversa sociedad civil (de la academia, grupos de activistas, entre otros) están organizándose para integrar equipos de observadores electorales ciudadanos para contar con información confiable sobre los resultados electorales de cada casilla el día de la elección.

Los escándalos de corrupción del obradorismo

van a continuar aceleradamente. La persecución contra algunos de sus integrantes y las vendettas en el núcleo oficialista ya empezaron y se agudizarán. Las acusaciones –y quizás acciones– con muchísimas pruebas de por medio, de la justicia estadounidense, contra importantes personajes del bloque gobernante van a continuar, al igual que las contradicciones internas al irse definiendo sus ilegales candidaturas.

Todo eso podría suceder y Morena podría seguir ganando elecciones con la protección del INE y el Tribunal Electoral, ya abiertamente morenistas, que han ido tomando acuerdos que buscan oficializar el fraude electoral, si y sólo si la oposición se mantiene dividida. La posición del PRI ha sido claramente en favor de la unidad. El PAN ya camina en esa ruta de confluencia. Pero MC, hasta ahora, sigue actuando como esquirol; en los hechos, para beneficiar a Morena, al obradorismo; ojalá y abandone su papel de traidor a la democracia. ☹

LOS DATOS QUE SE ELUDIERON EN EL INFORME PRESIDENCIAL SE REFLEJAN EN ESAS ENCUESTAS QUE, AL MISMO TIEMPO QUE LE DAN A SHEINBAUM UNA APROBACIÓN DE 70% APROXIMADAMENTE, SIMULTÁNEAMENTE LA REPRUEBAN EN SEGURIDAD...



DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

Todos los caminos conducen

AL MISMO PERSONAJE

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Existe el dicho que hicieron famoso nuestras abuelitas: “Todos los caminos miji-to conducen a Roma”. Ellas querían decir que se puede llegar a un mismo objetivo o resultado usando diferentes caminos.

En el entramado del llamado “huachicol fiscal”, siempre que se investiga el tema o se detiene a alguno de los involucrados o señalados, el resultado parece ser el mismo, sale a relucir el nombre del hijo del expresidente.

Andrés Manuel López Beltrán pareciera que es la cabeza de la serpiente en el tema del huachicol fiscal. Para que este tipo de negocios se hagan se requiere de la complacencia del gobierno en turno y no a cualquier nivel, se necesita acceder a lo más alto en la esfera del poder.

El gobierno norteamericano no le quitó la visa por alguna razón menor, es obvio que la investigación que se realiza desde los Estados Unidos es sólida y la irán dando a conocer conforme les vaya conviniendo.

Ahora ya no son solamente señalados

exfuncionarios de la Secretaría de Marina, incluido al que fuera su titular, que, por cierto, anda perdido en algún lugar del mundo, también se acusa a los amigos del círculo más cercano a “Andy”.

Es el caso de **Jorge Amílcar Olán**, ligado a la firma Portacelis Gas and Oil, de Tabasco. La Secretaría de Hacienda ha solicitado a la fiscalía general de la República ejercer acción penal por los delitos fiscales contra los dueños de la empresa.

A la empresa ligada al amigo de Andy, se le imputan operaciones de huachicol fiscal que ocasionaron un daño al fisco por más de 834 millones de pesos. Nada comparado con lo que se estima como el fraude más grande en la historia de México.

Recordemos que Amílcar Olán, amigo cercano al hijo del expresidente, “Andy” López Beltrán, ha estado involucrado en obras emblemáticas del gobierno encabezado por su papá, como el Tren Maya y el Interoceánico.

Por si esto fuera poco, se han filtrado conversaciones telefónicas en las que se escucha hablar a Amílcar Olán, en donde se desprenden probables actos de corrupción.

El escándalo es tan grande ya, y hay tantos involucrados detenidos tanto en México como en Estados Unidos, que es muy probable y ante la presión de nuestro vecino del norte, que pronto veamos detenciones que antes creíamos imposibles.

Sin embargo, y aunque son objetivos importantes “Andy”, **Adán Augusto López Hernández** y sus presuntas ligas con el cártel de la barredora, así como el exgobernador de Sinaloa con licencia, **Rubén Rocha Moya**, no nos confundamos, el objetivo principal del gobierno de **Donald Trump** es **Andrés Manuel López Obrador**.

El gobierno norteamericano a estas alturas ya debe tener bien claro, y documentado que significó eso de “abrazos no balazos”, lo que permitió que los cárteles mexicanos operaran con libertad en territorio nacional y así poder traficar drogas hacia los Estados Unidos. 🌐

eduardomacg@icloud.com

@eduardo84888581

Si mi DOLOR ESTÁ RUDO...



\$58.00

En El Buen Lunes 25 % de descuento. Vigencia al 30 de noviembre 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 a.m. a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias, consulte a su médico.



COLUMNISTA INVITADO

La economía que

MORENA QUIERE MAQUILLAR

POR MARIO VÁZQUEZ

Hay gobiernos que enfrentan la realidad y hay gobiernos que intentan cambiarla con discursos. En materia económica, el Gobierno Federal parece haber elegido lo último.

EN LOS PRIMEROS 21 MESES DEL GOBIERNO DE CLAUDIA SHEINBAUM, EL CRECIMIENTO PROMEDIO TRIMESTRAL DEL PIB HA SIDO DE SÓLO 0.9 POR CIENTO EN TÉRMINOS REALES. EN 2025, EL CRECIMIENTO ANUAL FUE DEL 0.8 POR CIENTO.

Mientras desde Palacio Nacional se dice que México está avanzando, pero los datos cuentan otra historia: crecimiento lento, baja inversión, empleo formal reducido, mayor deuda, menos inversión pública y una economía que no aprovecha la oportunidad histórica del nearshoring como debería.

Y esto no es una opinión política. Estos son los números del balance económico de los primeros dos años del actual Gobierno Federal.

Lo preocupante es que, mientras México se estanca, Chihuahua tiene condiciones para crecer y las está aprovechando. Dije recientemente: Chihuahua es un ejemplo de que cuando hay capacidad productiva, conectividad, inversión y voluntad de desarrollo, el futuro se puede lograr.

Por eso tenemos que cuidar lo que hemos construido. Y cuando volteamos a ver

al país, la realidad obliga a hacer preguntas incómodas.

México ha tenido una economía que ha estado prácticamente estancada durante dos años. En los primeros 21 meses del gobierno de Claudia Sheinbaum, el crecimiento promedio trimestral del PIB ha sido de sólo 0.9 por ciento en términos reales. En 2025, el crecimiento anual fue del 0.8 por ciento.

Estas no son cifras que correspondan a una economía que está despegando. Para ponerlo en perspectiva, el crecimiento promedio anual del PIB fue del 1.8 por ciento con Vicente Fox, 1.5 por ciento con Felipe Calderón, 1.9 por ciento con Enrique Peña Nieto y 0.9 por ciento con López Obrador.

Dos gobiernos de Morena y prácticamente una década perdida en términos de crecimiento.

Para 2026, la Secretaría de Hacienda proyectó entre 1.8 y 2.8 por ciento. Pero las organizaciones que analizan la economía con criterios técnicos son mucho menos optimistas: el Banco de México estima 1.5 por ciento; el Banco Mundial, 1.3; el FMI, 1.2 y la OCDE, sólo 0.8 por ciento.

La pregunta no es quién tiene el discurso más optimista. Es por qué nuestra economía no está creciendo al ritmo que necesitamos. La respuesta radica, en gran medida, en la falta de inversión.

En los primeros 20 meses del gobierno de Sheinbaum, la inversión fija bruta cayó un 2.2 por ciento. La inversión en maquinaria y equipo cayó un 7.7 por ciento.

México tenía una oportunidad



extraordinaria ante sí: atraer empresas y cadenas de producción que buscaban establecerse cerca del mercado estadounidense.

Pero el nearshoring no funciona con discursos. Funciona con certeza legal, seguridad, electricidad, agua, infraestructura y reglas claras. Pero estamos dejando pasar parte de ese tren.

En 2025, mientras la Inversión Extranjera Directa aumentó un 7.6 por ciento, sólo el 18 por ciento de eso fueron nuevas inversiones. El 82 por ciento restante fue reinversión de utilidades y operaciones entre empresas. En la primera mitad de 2026, las nuevas inversiones fueron solo el 8 por ciento.

México no está atrayendo el nuevo capital que necesita para expandir su capacidad productiva. Y mientras la inversión privada pierde fuerza, la inversión pública también está cayendo.

En 2025, la inversión física del Gobierno Federal cayó un 25.2 por ciento en términos reales. En el primer semestre de 2026, volvió a caer un 7.9 por ciento.

Menos carreteras. Menos infraestructura. Menos proyectos de agua. Menos hospitales y escuelas. ¿Y luego nos preguntamos por qué no estamos obteniendo crecimiento en la economía?

No hay una política económica seria que pueda sostenerse con el gasto corriente, los programas de bienestar y la propaganda mientras se abandona la inversión productiva.

Tampoco hay manera de hablar de bienestar cuando el empleo generado es cada vez más precario.

En los primeros 21 meses del Gobierno Federal, el número de personas empleadas aumentó en 700,000. Pero 900,000 de esos nuevos empleos eran informales, mientras que las ocupaciones formales disminuyeron en 200 mil.

En el IMSS, durante el mismo período, solo se crearon 298 mil empleos asegurados. Esta cifra contrasta con los 729 mil creados bajo Enrique Peña Nieto y los 479 mil bajo Felipe Calderón en los primeros 21 meses de sus gobiernos.

¿De qué sirve presumir que hay más personas ocupadas si cada vez más mexicanos tienen que recurrir a la informalidad?

El deterioro también se refleja en los retiros por desempleo de las Afores. Entre enero y julio de 2026, alrededor de 1.25 millones de personas retiraron 27,202 millones de pesos de sus ahorros para el retiro, un 28 por ciento más que en el mismo período de 2025. Eso no es prosperidad.

Es gente que recurre a su futuro para resolver las necesidades de su presente. Y mientras las familias enfrentan esta realidad, el Gobierno Federal sigue endeudando al país.

En los primeros 21 meses del gobierno de Claudia Sheinbaum, la deuda pública aumentó 2.3 billones de pesos y llegó a 19 billones a junio de 2026, equivalente a 51 por ciento del PIB.

Desde 2019, bajo los gobiernos de Morena, la deuda pública aumentó 8.5 billones de pesos, 80.5 por ciento más que en 2018.

Pero quizá ningún dato explica mejor la irresponsabilidad de la gestión financiera que éste:

En 2025, el Gobierno Federal destinó 1.3 billones de pesos al servicio de la deuda y solo 770 mil millones a inversión física.

Por cada peso para pagar intereses, solo 59 centavos para infraestructura. En el primer semestre de 2026, la diferencia se mantuvo: 693.4 mil millones de pesos para el costo financiero de la deuda en comparación con 382.6 mil millones para inversión física.



Estamos pagando más por la deuda de lo que estamos invirtiendo en construir el futuro. Y esa factura no la va a pagar el Gobierno. La pagarán los mexicanos. La pagarán aquellos que necesitan una carretera que no se construyó, un hospital que no se terminó, una escuela que no recibió recursos, o un sistema de agua que nunca llegó. Y a esto se suma el deterioro de nuestra actividad productiva y el abandono del campo.

Chihuahua conoce esta verdad perfectamente. Aquí sabemos lo que es producir en condiciones adversas, lidiar con problemas de agua, inseguridad y falta de infraestructura, y competir en mercados nacionales e internacionales. Por eso no aceptamos que el campo y quienes producen sean tratados como un asunto secundario.

México necesita una política económica que reconozca que el productor, el empresario, el trabajador, el comerciante y el dueño de negocios no son adversarios del Gobierno. Ellos son los que sostienen la economía. También necesitamos discutir seriamente nuestra relación comercial con Estados Unidos. El 83 por ciento de las exportaciones mexicanas están destinadas a ese país y alrededor de 15 millones de empleos están vinculados a los sectores de exportación.

Los aranceles y la incertidumbre en torno al T-MEC están afectando particularmente al sector automotriz. Entre enero y julio de 2026, se exportaron 68,000 vehículos menos que en el mismo período de 2025, y para junio, se habían perdido 29 mil empleos en esa industria.

Cuando Toyota anuncia una inversión de 3.6 mil millones de dólares para trasladar la producción de la Tacoma de Baja California a San Antonio, no podemos simplemente mirar hacia otro lado. Estos son signos de advertencia.

México está perdiendo competitividad y el Gobierno Federal debe asumir

la responsabilidad de esto. No podemos enfrentar este escenario con propaganda. Necesitamos seguridad para la inversión, certeza jurídica, energía suficiente, agua, infraestructura, carreteras y una política fiscal responsable.

Chihuahua tiene mucho que defender en este contexto.

Nuestro estado es una economía productiva, una industria competitiva, un campo que sigue operando y una posición estratégica con respecto a los Estados Unidos. Tenemos conectividad y tenemos la capacidad de seguir desarrollándonos.

Pero nada de eso está garantizado. Por eso mi llamado es a cuidar de Chihuahua. A no permitir que las malas decisiones del Gobierno Federal terminen contaminando lo que funciona aquí. Y también a decir las cosas como son.

México no necesita un Gobierno que exagere los números para presumir de resultados. Necesita un Gobierno que reconozca sus errores, cambie de rumbo y sepa que la prosperidad no se construye con discursos. Se construye con inversión. Con empleo formal. Con infraestructura. Con seguridad. Con certeza. Con productores fuertes. Con finanzas públicas saludables.

Y con un Gobierno que deje de castigar a quienes crean riqueza y empleo. Chihuahua está demostrando que el crecimiento sí es posible. Lo que falta es que el Gobierno Federal deje de gestionar el estancamiento como si fuera éxito. Porque una cosa es decir que México está progresando. Y otra, muy diferente, es demostrarlo con resultados. ✈

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal

@MarioVzqzR

Tú puedes enseñar a alguien a **LEER** y escribir

Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Emmanuel Senties
Influencer

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas





BALLESTA

La presidente mal

Y DE MALAS

POR MIREILLE ROCCATTI

A partir del primero de septiembre, día del informe presidencial la Señora Presidente ha tenido una serie de tropiezos y mala racha; empezando antes del informe por la supuesta crisis de nervios que le provocó sus desavenencias con su antecesor quien quiere continuar mandando y le ordena qué debe hacer y qué debe decir. Cuando

se le preguntó en la mañana sobre su crisis de nervios al contestar cayó en una crisis de risas a carcajadas.

Las presiones de los funcionarios de Estados Unidos exigiendo cada vez con mayor firmeza que a veces raya en la grosería, el cumplimiento del tratado de extradición que México tiene firmado con Estados Unidos, y

que envíe de una vez por todas al ex gobernador de Sinaloa Rubén Rocha Moya y los otros 8 funcionarios de aquel estado que fueron requeridos por las autoridades norteamericanas para ser juzgados en aquel país.

Después de rendir su informe en Palacio Nacional frente a un grupo selecto de integrantes de Morena la presidente





dispuso realizar unas giras por todos los estados de la República para tratar de rendir en cada Estado un informe sobre su año de gobierno. El fin de semana pasado en el acto que se realizó en la ciudad de Colima, la presidente desde el aeropuerto fue abucheada y en el evento a coro le gritaron “fuera, fuera” para señalar que no era bienvenida.

Las carpetas de investigación sobre el contrabando de combustibles o huachicol fiscal, y el desarrollo de los juicios en contra de los hermanos Farías Laguna, involucran cada vez más a uno de los hijos de AMLO y al ex secretario de Gobernación y ahora diputado federal López Hernández.

En materia de Política educativa con el fin de evaluar las habilidades y conocimientos de estudiantes de 15 años en ramas como Matemáticas, Lectura y Ciencias, la OCDE ha implementado la prueba PISA que es un estudio comparativo entre los sistemas educativos de varios países. Esta prueba es útil para monitorear el avance o retroceso de los alumnos de los países que participan en cada evaluación, en México se aplica la prueba desde el año

2000, y se realiza cada tres años.

Este año se acaba de aplicar la prueba PISA, a los alumnos de 15 años que es una herramienta que aplica la OCDE a los países que pertenecen a dicha organización y que permite hacer un análisis comparativo entre países y a los centros educativos comparar el nivel de competencia de sus alumnos con el de los alumnos de otros centros y de otros sistemas educativos a nivel nacional e internacional. Mide el conocimiento aplicado y las competencias en lectura, matemáticas y ciencias de los estudiantes de hasta 15 años, además de sus actitudes hacia el aprendizaje con el objetivo de comprender el rendimiento global del sistema educativo.

Y para alegrarle el carácter a la presidente los alumnos mexicanos que participaron en la prueba PISA 2026, reprobaron, el 41.8 por ciento de los alumnos mexicanos se ubicó por debajo del nivel 2 en las materias: matemáticas, lectura y ciencias, lo que hace que cuatro de cada diez estudiantes mexicanos de 15 años quedaron por del nivel básico. Solo el 50 por ciento alcanzó al menos el nivel básico en ciencias, frente al 74 por

ciento de la OCDE; el 30 % lo logró en matemáticas, contra el 65 por ciento del promedio, y el 50 por ciento en lectura, ante el 69 por ciento.

Lo que nos lleva a concluir que el sistema educativo de la 4t es un fracaso de la “Nueva Escuela Mexicana” y a constatar que los alumnos han retrocedido en conocimientos y habilidades, sin embargo esa es la política educativa de Morena desde el sexenio anterior. Nos fue comunicado por el presidente López Obrador cuando en una mañana señaló que “Morena obtiene sus votos de la gente más ignorante”.

Ante esta serie de acontecimientos no debería extrañar el mal humor de la presidente que está extraviada en su laberinto, dando vueltas, sin encontrar la salida y regresando al punto de partida, no solo en las muchas crisis que tiene que sortear, también en la grave complicación económica, y ahora para evadirse anunció el inicio de varias giras para rendir informes a los estados, que solo servirán para que constate por sí misma que su nivel de aprobación no es el que las encuestas pagadas por el gobierno indican, no hay remedio. ☹



DESDE LA LEY

Un año de la nueva SCJN y

DE LOS OTROS DATOS

POR CLAUDIA AGUILAR BARROSO



La nueva Suprema Corte de Justicia de la Nación, conocida también como la Corte del Acordeón, cumplió un año. Llegó, por tanto, el momento de revisar sus resultados. No sus ceremonias, sus giras ni sus promesas de cercanía con el pueblo. Tampoco los elementos más vistosos de su puesta en escena. Lo que corresponde evaluar es su desempeño. Y el balance, por más que se presente bajo el discurso de la transformación, la austeridad republicana y la justicia social, está lejos de ser alentador.

Durante el acto conmemorativo de lo que sus propios integrantes

llamaron “*un año de justicia real y verdadera*”, el ministro presidente Hugo Aguilar Ortiz sostuvo que la Corte había resuelto 13,231 asuntos, equivalentes al 88 por ciento de los expedientes recibidos. La cifra parece impresionante. El problema surge al preguntar qué significa exactamente “resolver”. Del total anunciado, sólo 2,640 asuntos llegaron al Pleno. Más de 10,000 fueron concluidos mediante acuerdos, que no es lo mismo que resueltos por sentencia. Bajo una sola cifra se agruparon sentencias, desechamientos, acuerdos de trámite y cierres administrativos de expedientes. Jurídicamente no son equivalentes. Tampoco lo son desde una perspectiva institucional y mucho menos en términos de impartición de justicia.

La productividad de un tribunal constitucional no puede medirse como la de una ventanilla. Cerrar expedientes y reducir el rezago importa, desde luego, pero no basta. La función de la Suprema Corte no consiste en limpiar inventarios ni en acumular asuntos despachados para construir una cifra políticamente rentable. Su tarea es resolver problemas constitucionales, proteger derechos, controlar al poder y fijar criterios que orienten a los tribunales del país.



Una investigación de N+ calculó que la nueva integración votó 2,059 sentencias durante su primer año, frente a 3,174 en un periodo anterior comparable. Esto representaría una reducción cercana al 35 por ciento. El País, a partir de un corte temporal distinto, contabilizó 2,371 asuntos resueltos por el Pleno entre septiembre de 2025 y julio de 2026. Las diferencias entre esos cálculos muestran lo difícil que resulta determinar, con la información institucional disponible, cuántos asuntos fueron concluidos, cuántos se votaron, en cuántos se estudió el fondo y cuántos produjeron un precedente relevante. También se ha afirmado que siete de cada diez decisiones no analizaron el problema jurídico planteado y que la producción de tesis cayó 89 por ciento. Conviene no convertir esos porcentajes en dogmas. Un desechamiento o un sobreseimiento pueden ser jurídicamente correctos. Además, desde la reforma al sistema de precedentes, la fuerza obligatoria de una decisión puede encontrarse en las razones aprobadas por la mayoría exigida, sin depender de la publicación

de una tesis. Equiparar automáticamente 89 por ciento menos tesis con 89 por ciento menos interpretación constitucional sería técnicamente excesivo.

Estos matices no mejoran el balance. La pregunta no es cuántos expedientes consiguió cerrar la Corte, sino qué problemas constitucionales decidió, con qué razones y con qué consecuencias para las personas. Para responder hacen falta datos completos, comparables, desagregados y verificables. Eso es precisamente lo que hoy no tenemos. La reacción del ministro presidente agravó el problema. Aguilar descalificó las estadísticas anteriores porque, según dijo, eran manuales, dispersas e imprecisas. La solución fue suspender su difusión mientras se mejoraba el sistema. Si los datos presentaban deficiencias, la obligación era corregirlos, explicar la metodología y advertir sus limitaciones. No retirarlos. Frente a la supuesta imprecisión se optó por la opacidad.

La publicación de esta información tampoco es una concesión que el presidente de la Corte pueda otorgar o retirar según su criterio. Saber cuántos asuntos recibe el máximo tribunal, cuánto tarda en resolverlos, qué decisiones adopta y cuál es su sentido forma parte de las exigencias más elementales de la rendición de cuentas. Su publicidad deriva del derecho constitucional de acceso a la información. Que sea precisamente el tribunal constitucional el que suspenda sus estadísticas cuando éstas resultan incómodas tiene una carga simbólica imposible de ignorar.

Después de las críticas apareció un nuevo portal. Parecía una rectificación, aunque nunca se reconoció como tal. El sistema estrenado, sin embargo, tampoco responde las preguntas formuladas por el propio ministro presidente. No permite saber cuánto tarda la Corte en resolver y presenta cifras cuya relación no queda clara.

El encabezado reportó 15,051 asuntos jurisdiccionales ingresados, incluidos 1,479 expedientes pendientes heredados. Si estos últimos se restan, los nuevos ingresos serían 13,572. Pero el desglose mensual vuelve a sumar 15,051 como asuntos recibidos durante el periodo. La aritmética institucional no debería requerir un acto de fe. El portal tampoco ofrece bases abiertas que permitan reproducir los resultados. No desagrega suficientemente los tipos de asuntos ni el sentido de las resoluciones, no explica de manera completa su metodología y carece de series históricas comparables. En lugar de corregir las deficiencias anteriores, el nuevo sistema ofrece menos elementos para evaluar y más motivos para desconfiar.

Hay una diferencia estructural que debe reconocerse. La Corte anterior tenía once integrantes y trabajaba tanto en ►



Pleno como en dos Salas especializadas. La actual se integra por nueve ministras y ministros y funciona únicamente en Pleno. La comparación, por tanto, no puede ser mecánica. Era previsible que la eliminación de dos órganos que resolvían de manera simultánea redujera la capacidad total del tribunal. Sin embargo, la desaparición de las Salas formó parte del nuevo diseño institucional, el mismo que prometió una justicia más rápida, cercana y eficaz. Si ese diseño generó un cuello de botella, el problema no desaparece simplemente por invocarlo como explicación. Al contrario, sirve para evidenciar (una vez más) que la reforma se construyó sin medir adecuadamente sus consecuencias.

La cercanía tampoco debe confundirse con presencia pública. No se mide por los kilómetros que recorren las y los ministros ni por su actividad en redes sociales, sino a partir de la experiencia de quien necesita justicia, cuánto tiempo espera, si tiene la posibilidad de ser escuchado y qué calidad obtiene en la respuesta. La justicia no se vuelve accesible por adoptar un lenguaje de plaza pública. Se vuelve accesible cuando funciona.

El elogio propio, además, es una forma muy pobre de rendición de cuentas.

A las personas servidoras públicas las califican quienes reciben, y muchas veces padecen, el servicio, no ellas mismas.

Más preocupante aún es que, después de doce meses, siga siendo difícil identificar una doctrina constitucional propia de esta integración. Permanecen pendientes asuntos trascendentes, se han dedicado numerosos esfuerzos a cuestiones procesales y existen pocos criterios capaces de marcar el rumbo en materia de derechos humanos. El tribunal ha encontrado tiempo para debates de gran exposición pública, pero todavía no ofrece respuestas suficientemente claras en asuntos que pueden cambiar la vida de miles de personas o definir los límites del poder.

Ése es el punto central. La elección popular de las personas juzgadoras fue presentada como fuente de una nueva legitimidad democrática. Sin embargo, la legitimidad de origen no sustituye la legitimidad de ejercicio. Haber obtenido votos no exime a un tribunal de motivar sus decisiones con rigor, respetar sus precedentes, proteger a las minorías y controlar a las mayorías. Mucho menos lo autoriza a convertirse en una prolongación del poder político que impulsó la reforma y favoreció las candidaturas de sus integrantes.

Después de un año, no puede afirmarse de manera simplista, que todo haya fracasado ni que cada decisión procesal encubra una renuncia a impartir justicia. Sería una crítica fácil y poco rigurosa. Pero tampoco puede apelarse indefinidamente a una curva de aprendizaje. Doce meses son suficientes para exigir estadísticas confiables, prioridades claras, decisiones de fondo relevantes y una explicación sobre la pérdida de capacidad derivada de la desaparición de las Salas.

La reforma cambió la forma de llegar a la Suprema Corte. Falta demostrar que también mejoró la manera de impartir justicia. Y para ello hace falta evaluar las sentencias, la calidad de sus razones, los derechos efectivamente protegidos y los límites que el tribunal constitucional sea capaz de imponer al poder.

Podrán cambiar la integración, el método de elección y hasta la manera de contar los expedientes. Lo que no pueden cambiar es la función constitucional de la Corte.

Tras su primer año, el máximo tribunal parece más preocupado por controlar el relato de sus cifras que por rendir cuentas sobre el contenido de su justicia. Primero suspendió las estadísticas. Después presentó otras que tampoco permiten verificar sus afirmaciones. La nueva Corte prometió justicia real y verdadera. Por ahora, nos ha entregado *los otros datos*. ☹



LA POLITICA ES DE BRONCE

La doble nacionalidad y

LA CONSTITUCIÓN

POR **ONEL ORTÍZ FRAGOSO**

Esta semana, la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados aprobó el dictamen para establecer expresamente que quienes aspiren a la Presidencia de la República, una gubernatura o la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México no podrán tener otra nacionalidad y, en caso de poseerla, deberán renunciar a ella antes de registrarse como candidatos. El propósito puede parecer razonable. El problema es que la Constitución ya contiene una disposición sobre esta materia, por lo cual dicha reforma es innecesaria.

El artículo 32 constitucional establece que la ley regulará los derechos de los mexicanos que posean otra nacionalidad y fijará las normas necesarias para evitar conflictos derivados de la doble nacionalidad. Pero lo más importante está en su segundo párrafo: los cargos y funciones para los cuales la Constitución exige ser mexicano por nacimiento quedan reservados a quienes tengan esa calidad y no adquieran otra nacionalidad. La disposición también puede extenderse a los casos determinados por las leyes del Congreso. El texto existe. Puede discutirse su alcance e interpretación, pero difícilmente puede sostenerse que la Constitución guarda silencio sobre la materia.

Precisamente ahí está el problema de la iniciativa. El gobierno argumenta que la redacción actual genera un vacío porque habla de quienes “no adquieran” otra nacionalidad, pero no establece expresamente qué sucede con quienes poseen una segunda nacionalidad desde su nacimiento. Por ello propone modificar los artículos 82, 116 y 122 para establecer que presidentes, gobernadores y jefe de Gobierno no tengan ni adquieran otra nacionalidad y, si ya cuentan con ella, renuncien antes de solicitar su registro como candidatos. Existe, entonces, un problema de interpretación

jurídica, pero eso no significa necesariamente que exista un vacío constitucional.

Además, limitar expresamente esta prohibición a la Presidencia, las gubernaturas y la Jefatura de Gobierno puede terminar acotando, en lugar de ampliar, el principio general establecido en el artículo 32. Si la Constitución ya señala una regla para los cargos que requieren la nacionalidad mexicana por nacimiento, lo pertinente sería desarrollar su alcance para el conjunto de responsabilidades públicas comprendidas en ese supuesto. Reformar una y otra vez la Constitución para resolver cada duda interpretativa contribuye a convertir nuestra Carta Magna en un ordenamiento cada vez más extenso, casuístico y reglamentario.

En todo caso, el camino debería ser otro: reglamentar adecuadamente el segundo párrafo del artículo 32. La propia iniciativa presidencial reconoce que, después de la reforma constitucional, sería necesario modificar las leyes para establecer los procedimientos mediante los cuales una persona tendría que renunciar a otra nacionalidad. Si finalmente necesitamos una legislación secundaria que establezca procedimientos, requisitos y consecuencias jurídicas, entonces deberíamos preguntarnos primero si realmente necesitamos modificar nuevamente la Constitución. Antes de agregar palabras a nuestra Carta Magna habría que aplicar, interpretar y reglamentar correctamente las que ya contiene. El problema no siempre es la falta de Constitución; muchas veces es nuestra obsesión por reformarla.

Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce. ☺

@onelortiz

<https://youtu.be/6Zy0NBC2Gcw?si=R27nnwei7lpLX3KT>



AMBASSADEURS

PISA entregó la boleta de calificaciones y

LA NUEVA ESCUELA MEXICANA VOLVIÓ A REPROBAR

POR ENRIQUE MUÑOZ

Hace apenas unas semanas Mario Delgado celebraba los “avances históricos” de la Nueva Escuela Mexicana. Educación humanista, inclusión, justicia social y un interminable rollo muy bonito en los boletines de la SEP.

Pero llegó PISA y se acabó el recreo. Los resultados de 2025 pusieron a México frente a su cruda realidad: 388 puntos en matemáticas y 408 en lectura. En ambas materias el país perdió siete puntos respecto de 2022 y nos fue barato. Apenas tres de cada diez estudiantes mexicanos alcanzan el nivel básico en matemáticas, mientras en los países de la OCDE son aproximadamente seis y medio de cada diez. Nuestros estudiantes no saben dividir entre una cifra, tienen pésima ortografía y no pueden razonar lo que leen en una cuartilla.

Desde 2018, AMLO sostuvo orgulloso que su gobierno no seguía los parámetros de la OCDE porque fueron establecidos en la “época del neoliberalismo” y México pasó de 409 a 388 puntos en matemáticas y de 420 a 408 en lectura. Buscando eludir su

responsabilidad, aterrorizada por el monstruo magisterial y por sus compromisos electorales, la 4t no capacita ni evalúa a profesores y por su origen populista les exige que aprueben a cualquier educando sin importar su aprovechamiento académico.

Sheinbaum asegura que PISA no puede comparar países con realidades distintas. Mario Delgado también pidió “contextualizar” los resultados. La vieja estrategia, el mismo cuento. Cuando una cifra favorece al gobierno, es histórica, cuando una cifra lo contradice, hay que contextualizarla.

La SEP presume becas, libros gratuitos y programas sociales, pero hay un detalle que también importa: podemos entregar millones de libros adoctrinadores y becas, organizar cada viernes consejos técnicos, hablar de conocimientos comunitarios y bautizar el modelo como Nueva Escuela Mexicana, pero si al final un adolescente no comprende correctamente lo que lee o no puede resolver matemáticas básicas, algo salió terriblemente mal.

La Unión Nacional de Padres de Familia lleva tiempo cuestionando el modelo: el desprecio por las matemáticas como asignatura independiente, los pésimos materiales educativos y la escasa capacitación de maestros, pero nadie los escucha.

La tragedia educativa tarda años en notarse. El niño que hoy no aprende matemáticas aparecerá diez años después con menos herramientas para conseguir empleo, competir profesionalmente, emprender o entender al mundo global de la tecnología, ciencia e inteligencia artificial. La 4T llenó de ideología y doctrina política los libros, modificó programas, pero lo que todavía no logra cambiar son los resultados.

Y quizá convendría recordar algo bastante antiguo, incluso neoliberal: una escuela sirve, antes que cualquier otra cosa, para enseñar. La Nueva Escuela Mexicana presume humanismo, pero sólo reproduce incapaces y dependientes de las migajas del gobierno. PISA ya entregó la boleta, y México volvió a reprobar.



PLATOS EXTRA

La historia comenzó como una escena de película el 19 de abril, en la sierra chihuahuense, donde murieron 2 agentes de la CIA. Elementos estadounidenses de una agencia gubernamental que inspira el cine mundial con historias, lo mismo reales, que de ciencia-ficción.

En México la 4T se apuró a lucrar políticamente. Se fueron contra la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, acusándola de traición a la patria. La Fiscalía General de la República abrió una carpeta de investigación por presiones “mañaneras” y la jauría guinda se desvivió en ataques para acusar a Campos de estar aliada con los gringos. Legisladores oficialistas pedían juicio político en su contra y pedían rabiosos desaforarla desde San Lázaro, aprovechando su mayoría artificial, cuando eso es potestad exclusiva del congreso de Chihuahua. El Poder Judicial rápidamente se alineó y avaló que se emitieran órdenes de presentación a una gobernadora en funciones, con fuero, violando la Constitución. El discurso era que Campos había traicionado a México, permitiendo que agentes de la CIA operaran en Chihuahua, cuando esa es facultad del gobierno de México únicamente.

Los medios reportaron la notificación a Maru Campos en pleno palacio de gobierno de Chihuahua, acompañada de parte de su gabinete y su equipo legal. El PAN, su partido, tardó días en reaccionar públicamente. El llamado a la gobernadora a acudir a la FGR se convirtió en un *reality show* entre oficialismo y oposición.

Campos acudió el 27 de mayo a la FGR en la Ciudad de México y ahí dio un discurso en el que defendió la justicia y la libertad. Panistas como Enrique Vargas, que nada tenía que ver en el tema, la flanqueaban en el podio y otros como Ricardo Anaya, aprovechaban el reflector que a nadie le viene mal. Jorge Romero, presidente nacional del PAN, advirtió que saldrían a la calle si el oficialismo decidía actuar en contra de Campos, lo que no hicieron por Ruffo, el primer gobernador panista en la historia, encarcelado recientemente en el Altiplano. Siguió el golpeteo hasta que llegaron al punto muerto.

La 4T estaba en la misma encrucijada a la que se enfrentaron Vicente Fox, siendo presidente y su mujer, Martha Sahagún, aspirante a candidata presidencial, cuando en 2005 querían desaforar a Andrés Manuel López Obrador por el caso del predio “El Encino” en Santa Fe, previo a las elecciones del 2006, para evitar

que se postulara a la Grande por el PRD. AMLO pedía a gritos ser encarcelado, para salir de la cárcel como mártir: purificado.

Ese recuerdo fue una pesadilla para Claudia Sheinbaum cuando le llevaron las encuestas en las que Campos crecía en conocimiento nacional, muy por fuera de las fronteras de su natal Chihuahua y cesaron los ataques; la presidenta dejó de mencionarla por su nombre en la mañana. La realidad los aplastó. Sheinbaum reconoció el 26 de Agosto que agentes de la CIA operan en todo México y apenas la semana pasada la Guardia Nacional y el Ejército desmantelaron un narcolaboratorio en Guerrero, con la venia de Evelyn Salgado, quien no puede ser una traidora a la patria porque es de Morena y porque la presidenta ya dijo que la CIA opera en México, con su venia. El mismo día, la Secretaría de Seguridad Pública de Chihuahua, con apoyo de la Plataforma Centinela, desmantelaba también un narcolaboratorio en Parral.

La ironía: Maru Campos es la única gobernadora que tiene una carpeta abierta en la FGR. Ni Evelyn, ni la Guardia Nacional, ni el Ejército. Fue Maru Campos la que cambió para siempre la dinámica de persecución de la 4T contra los opositores que no se dejan. ☞

*PISA 2025:*

LA CRISIS EDUCATIVA QUE LA AUTORIDAD NO QUIERE MIRAR

POR ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

El resultado de la prueba PISA 2025 no es un número más en una tabla internacional. Es el diagnóstico reciente y actual más claro y contundente de que el sistema educativo público mexicano está fallando a la generación que debería ser el motor del país en las próximas décadas. México obtuvo 414 puntos en ciencias, 408 en lectura y 388 en matemáticas. En el ranking general (ordenado por ciencias) se ubica alrededor del lugar 64 de 91 países y economías participantes. Entre los países de la OCDE, se mantiene en los últimos lugares. Casi cuatro de cada diez estudiantes mexicanos de 15 años (41.8 %) no alcanzan el nivel mínimo de competencia en las tres áreas básicas y estos resultados no son abstractos. Impactan de manera directa a más de 20 millones de niñas, niños y adolescentes que estudian en escuelas públicas, y a los más de 15 millones de familias que dependen exclusivamente

de ese sistema para educar a sus hijos y que hoy ya están padeciendo las consecuencias.

Cuando casi la mitad de los adolescentes de 15 años no logra comprender un texto básico, interpretar datos simples o realizar operaciones matemáticas elementales, lo que está en juego no es un ranking, sino su futuro inmediato. Estos jóvenes serán los que en cinco o diez años intenten ingresar a la educación media superior, a la universidad o al mercado laboral. Llegarán con deficiencias estructurales que ningún “curso de regularización” de último momento podrá corregir por completo y la deserción se convertirá en un ÉXODO EDUCATIVO en los siguientes niveles. Estos resultados confirman que el porcentaje de estudiantes de alto desempeño en México es prácticamente inexistente (0.5 %), mientras el de bajos desempeños se mantiene alarmantemente alto. Con ello confirmamos que la Nueva Escuela Mexicana no sólo no está elevando a los más vulnerables: tampoco está formando.

Más de 15 millones de hogares mexicanos confiaron en la escuela pública con la promesa de un desarrollo integral. Cuando la agenda educativa no está centrada en su papel y entrega resultados mediocres de manera sistemática, el daño no se limita al estudiante, sino que se extiende a la dinámica familiar, a las expectativas de los padres para la mejora de calidad de vida de sus hijos. La actual Crisis Educativa que padecemos esfuma ese sueño convirtiendo esas realidades como ahora inalcanzables. El riesgo no se limita al ámbito educativo: es económico y social. Un país con millones de jóvenes sin competencias básicas tendrá un reflejo negativo en la fuerza laboral productiva, menos adaptable al uso de las nuevas tecnologías, incluida la inteligencia artificial y más vulnerable a la informalidad y a la pobreza e incluso a merced de los grupos delincuenciales que tocan cada vez más fuerte la puerta en las escuelas.



Si la autoridad educativa ignora estos resultados es aceptar que el sistema educativo público está dejando de ser un brazo de articulación de apoyo a la sociedad para convertirse en un mecanismo de reproducción de desigualdades. La crisis no se resuelve justificando la realidad que nos alcanzó ni con cambios cosméticos de nombre a planes de estudio u ofertas que no se concretan. Exige decisiones de fondo. La autoridad educativa, empezando por la Secretaría de Educación Pública, debe asumir al menos estas exigencias mínimas e inaplazables:

1. Dejar de relativizar los resultados o de atribuirlos exclusivamente a “factores externos”. E

implementar un programa emergente que detenga la Crisis. El estancamiento y el retroceso son de largo plazo y priorizar el dominio de lo fundamental: Lectura, matemáticas y pensamiento científico no pueden seguir diluidos en un currículo sobrecargado y superficial.

2. Fortalecer a los docentes y al tiempo efectivo de aprendizaje. No se trata solo de aumentar salarios, sino de asegurar que la autoridad del docente en el aula y que cuenten con condiciones reales de trabajo (menos carga administrativa y más enfoque en lo académico).

3. Atacar con urgencia la desigualdad dentro del sistema público. Los recursos, los mejores docentes, programas de acompañamiento y mejora a la infraestructura educativa deben concentrarse de manera prioritaria en las escuelas en zonas urbanas y rurales.

PISA 2025 no inventó la crisis educativa mexicana. Solo la midió con claridad. Mientras la autoridad siga privilegiando la narrativa sobre los resultados, más de 20 millones de estudiantes del sistema público seguirán pagando el precio de un modelo que no responde a sus necesidades. Y más de 15 millones de familias verán cómo se cierra, una vez más, la posibilidad de que la educación sea el camino real de superación. El costo de no actuar ya no es solo educativo. Es el costo de hipotecar el futuro productivo y social del país.

El autor es Presidente Nacional de la UNPF. ☞



Fotografía: X (Twitter).



PISA 2025

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

La OCDE dio a conocer esta semana los resultados de PISA 2025 y difícilmente pueden tomarse como una buena noticia. México obtuvo 388 puntos en matemáticas, 408 en lectura y 414 en ciencias. Frente a 2022, bajamos siete puntos en matemáticas, siete en lectura y subimos cuatro en ciencias. No son resultados que debamos minimizar, pero sí hay que darles dimensión y contexto.

Lo que ocurre en México no es un fenómeno aislado en el mundo. El promedio de la OCDE tocó su nivel más bajo desde que existe la prueba, tanto en lectura como en matemáticas. Entre 2022 y 2025 la media de lectura de los países de la organización perdió 14 puntos; la nuestra, siete.

Es un fenómeno global que confirma lo que hemos venido señalando sobre el impacto de las pantallas y las redes sociales en la atención, la lectura y el desarrollo humano.

Desde el inicio de la Cuarta Transformación las becas crecieron hasta universalizarse en la educación básica y media superior públicas. La Escuela es Nuestra ha llevado recursos de manera directa a prácticamente todas las escuelas del país, sin intermediarios.

Se redujo el abandono escolar en media superior, se abrieron nuevos espacios en preparatorias y universidades, y se redujo el analfabetismo a 3.8%, el mínimo histórico y que la misma UNESCO reconoció hace unos días.

Estamos donde estamos y lo que sigue es trazar la ruta. Urge una estrategia

nacional de recuperación de aprendizajes, con foco en matemáticas y comprensión lectora. Es conveniente mejorar las evaluaciones diagnósticas para detectar los mayores rezagos, fortalecer la atención prioritaria a las comunidades con los resultados más bajos y establecer metas públicas revisables cada año.

Lo que no necesitamos es volver a una política educativa que responsabilice a las maestras y los maestros de todos los males del sistema: se trata de medir, acompañar, corregir y mostrar resultados.

¿Significa PISA que todo está mal en la educación mexicana? No. La escuela de hoy es mucho más compleja que la de hace algunos años. Ya no basta con transmitir conocimientos: educar supone formar jóvenes capaces de comprender un mundo atravesado por la tecnología y por una cantidad de información sin precedentes.

Edgar Morin lo advirtió antes que nadie: el desafío es enseñar a entender la realidad en su complejidad, relacionar los conocimientos en lugar de fragmentarlos y preparar a las personas para la incertidumbre.

La Cuarta Transformación avanzó en algo pendiente durante décadas: convertir la educación en un derecho y no en un privilegio determinado por el ingreso de una familia. Hoy hay más becas, más apoyo a las escuelas, mayor permanencia y nuevos espacios educativos. Transformar también significa reconocer lo que todavía no funciona y tener la capacidad de corregirlo. 🔄

X Twitter: @luishumbertofd



SIEMPRE DESDE AQUI

Sheinbaum: su informe y

LA REALIDAD NO EMBONAN

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

El informe presentado ante el Congreso de la Unión el pasado primero de septiembre y replicado con mensajes políticos en diversas ciudades de la República por la titular del Poder Ejecutivo, no son un reflejo sobre la situación que guarda la administración pública del país, sino una ficción política acompañada por una estrategia de marketing mostrando un México inexistente y, en paralelo, promocionando a su partido Morena.

De lo anterior dieron cuenta puntual múltiples análisis que publicaron interesantes artículos haciendo notar que el informe presentado en buena medida es producto de la imaginación de quienes lo elaboraron, donde la científica lo adopta como propio y con júbilo pretende transportarnos a un México que no existe, lo pinta a base de engaños, comparaciones tramposas, datos falsos y resultados inverosímiles y, lo peor, es que ella misma cree en lo que dice.

En todos los estudios demoscópicos los principales problemas del país se sitúan en la violencia, inseguridad, homicidios, corrupción, impunidad, pobreza, salud, educación, entre muchos otros, donde

inclusive se localizan hilos comunicadores entre ellos al desprenderse factores comunes que inciden en esos fenómenos sociales.

Cobra relevancia la situación que desde hace tiempo venimos padeciendo, fundamentalmente en el marco de la inseguridad y violencia, apoderándose los cárteles del crimen de algunas regiones convirtiéndose en gobiernos paralelos de facto o inclusive, hasta por las vías formales se han apropiado de las administraciones públicas.

Viene a colación la alusión a los rubros en cita, en virtud de que afirma que es un gobierno del, para y con el pueblo, encaminado al bienestar con justicia a través de la prosperidad compartida, haciendo énfasis en la participación ciudadana; la coordinación con los diferentes órdenes de gobierno y, esquemas de prevención del delito; la corrupción y; en materia de seguridad, mediante un andamiaje jurídico y administrativo de las instituciones para consolidar un modelo de paz y justicia.

En la práctica estamos ciertos de que esas líneas discursivas no corresponden a la realidad. En principio el lastre de la corrupción tan arraigada en nuestro

sistema político ha aumentado en los últimos años de forma exponencial, sin que se observen acciones preventivas que inhiban esas nocivas prácticas, que por lo general quedan impunes.

Tampoco se puede regatear que a últimas fechas y derivado de la presión del presidente Trump, se ha puesto atención en el combate al crimen organizado con la detención y abatimiento de importantes capos, sin que esas acciones que se aplauden, sean suficientes para mantener a raya a los carteles, que siguen operando.

De hecho, comienzan a realizar acciones terroristas, lo cual es preocupante. La prevención del delito comienza en el orden municipal, al ser la autoridad más cercana a las familias, por lo regular en ese ámbito se conocen los habitantes, se identifican e inclusive se organizan y colaboran en beneficio de su comunidad.

Sin embargo, no se observan ni tampoco se mencionan estrategias para sumar esfuerzos en esas materias entre los diferentes órdenes de gobierno: Federal, Estatal y Municipal, lo que indica un discurso hueco y una carencia de visión y voluntad política para solucionar los desafíos. ☹️



DE TODO COMO EN BOTICA

Una nueva intérprete de la Constitución:

LA CONSEJERA JURÍDICA

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

Con la actual administración pública federal vamos de sorpresa en sorpresa. Una: para extraditar a miembros de Morena se exigen pruebas; para los que no lo son, se envían mediante la expedición de una simple resolución administrativa, a pesar de que muchos de los entregados, casi cien, eran objeto de procesos judiciales para determinar si era o no extraditados. En pocas palabras: la actual administración pública los entregó, en violación del artículo 119 constitucional y a través de asumir funciones netamente jurisdiccionales.

Ahora, esa misma autoridad administrativa, nos tiene otra sorpresa: la función interpretativa de la Constitución, que la Carta Magna confía, al Congreso de la Unión y a los tribunales federales, (artículos 72, inciso f, 103, 105 y 107) ha sido asumida por la Consejera Jurídica de la Presidencia de la República. Lo ha hecho mediante la expedición del oficio 100/CJEF/OC/00100/2026, de 9 de junio del año en curso.

Para hacerlo, invoca como fundamento la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, que es una normatividad de jerarquía inferior a la Constitución; y el Reglamento interior de la consejería jurídica del Ejecutivo Federal, que es una normatividad secundaria. Esos cuerpos normativos no pueden confiar la función interpretativa de la Constitución a una autoridad que es inferior y que no tiene la calidad de ser Poder en el sentido constitucional. El acuerdo, a todas luces, es anticonstitucional.

El acuerdo interpretativo, en su parte relativa, dispone lo siguiente:

“La existencia en la fracción IV del artículo 127 de una regla de cálculo que resulta incompatible con la prevista en la fracción II genera problemáticas en su aplicación, por lo que es necesario acudir a una interpretación sistemática y funcional del precepto del cual deriva la contradicción. Esto significa que, al existir dos disposiciones del mismo rango, contenidas en el mismo artículo y referidas a percepciones originadas en una misma relación de servicio, debe prevalecer la interpretación que preserve de mejor manera la coherencia constitucional bajo una óptica garantista y, consecuentemente, que resulte en el mayor beneficio para la persona jubilada o pensionada.”

La Consejería Jurídica, por ignorancia y descuido, hizo que la presidenta de la República presentara ante el Congreso de la Unión una iniciativa de reforma a la Constitución que, según lo reconoce expresamente, es contradictoria y violatoria de un número crecido de Derechos Humanos. Ahora, para enmendar su error, incurre en otro más grave: ver contradicción entre dos textos fundamentales; lo que jurídicamente no puede hacer; también en un exceso: asume facultades que no tiene, pues en ejercicio de facultades interpretativas, de las que carece, no puede derogar un precepto de la Constitución Política.

Es evidente que el acuerdo se hizo y emitió por razones netamente políticas: bajar presión a las protestas generalizadas que se observaron en todo el territorio



nacional; desvirtuar los amparos que se promovieron y disminuir el número de demandas que se presentaron.

El acuerdo, a pesar de que fue emitido por una autoridad incompetente, tuvo los efectos de bajarle presión a las protestas de los jubilados. Los jueces de amparo, los electos por “el pueblo sabio”, como era de esperarse, hicieron su parte: por sistema y sin entrar al fondo, no admitieron las demandas de amparo. Hubo excepciones: la semana pasada salió la noticia de que uno de ellos, con residencia en el estado de Jalisco, con valor y conocimiento, declaró inválida la reforma al artículo 127 constitucional. Es un triunfo efímero y pasajero: magistrados electos por ese mismo “pueblo sabio” se encargarán de revocar la resolución de amparo, por más fundada que ella sea.

El acuerdo interpretativo de 9 de junio pasado, por contrariar al artículo 127 constitucional y haber sido emitido por una autoridad incompetente, no es vinculante; tampoco es obligatorio. No tiene los alcances que, por razones políticas y temporales, se le ha dado; de él no deriva seguridad jurídica para los jubilados, pues es factible que esa

misma autoridad, sin mediar recurso, por razones netamente políticas o de conveniencia, lo revoque en cualquier momento.

También existe la posibilidad de que ese criterio sea revocado por una autoridad judicial a través de agotar alguna de las vías que existen para impugnarlo; de la misma manera, en cualquier momento también existirá la posibilidad que alguien lo recurra, bajo el criterio del primer acto de aplicación, que su demanda sea admitida y que derive en la revocación del acuerdo.

Una vez que la negativa a aceptar las demandas de amparo cause estado y no exista vía o recurso alguno para defenderse, es factible que esa misma autoridad, bajo el pretexto de reconocer que carecía de facultades interpretativas o considerando que su criterio es contrario al texto de la reforma al artículo 127 constitucional, termine por revocarlo y, al no proceder defensa o recurso alguno, declare que el monto de las pensiones no puede rebasar el cincuenta por ciento del sueldo que percibe la presidenta de la República, tal como lo dispone la reforma de fecha 10 de abril de 2026, lo que implicará que los pensionados y jubilados queden en total indefensión.

Tratándose de autoridades morenistas no hay que confiarse. No tienen palabra. No cumplen lo que prometen. Los ejemplos de promesas no cumplidas son muchos. No hay razón para confiar en autoridades fementidas y volubles. Nadie se debe confiar en lo que los morenos prometen.

Al no existir seguridad jurídica, aquellos que tuvieron la precaución de ampararse en contra de la reforma al artículo 127 constitucional y, que, como era de esperarse, sus demandas no fueron admitidas, lo aconsejable es que no se confíen: agoten la instancia internacional dentro del plazo que existe para hacerlo.

El que se recurra a las instancias internacionales tendría el efecto de que mientras los morenos retengan el poder, al estar la cuestión sub judice ante esas instancias, no se atreverían a modificar su acuerdo ilegal interpretativo;

También existe la posibilidad, muy real, de que, con el tiempo, las instancias internacionales, con base en los argumentos que se les presenten, reconozcan la invalidez de la reforma hecha al artículo 127 constitucional. ☞

El autor es catedrático Universidad Autónoma Metropolitana.



9/11

BODAS DE SANGRE

POR FÉLIX CORTÉS CAMARILLO

Ciertamente, el siglo 21 de nuestra manera de medir el tiempo, no comenzó como creyó el mundo, junto con los que festejaron la última campanada del 31 de diciembre de 1999 en la bellísima Times Square de Nueva York, en el correspondiente momento de su huso horario.

Nuestro verdadero siglo 21 comenzó

más tarde, la mañana del 11 de septiembre, sí en Nueva York, y sí en el extremo sur de la isla de Manhattan, en donde se erigieron hasta ese día las enormes dos torres gemelas del World Trade Center. Septiembre de 2001. El viernes, pasado mañana, se cumplirán 25 años. ¿Bodas de plata? ¡Bodas de Sangre! Cuatro aviones de



Fotografía: wikipedia.



pasajeros de las compañías emblemáticas American y United, fueron secuestrados en el aire por grupos de terroristas islámicos, perfectamente adiestrados para su trabajo y convencidos de que el éxito de su misión equivalía a su propia muerte.

No hay testimonios de lo que pasó a bordo de esos aeroplanos, sólo los hechos. Uno de los aviones erró su objetivo, el Pentágono. Otro, se supone que ante la resistencia de los pasajeros cayó en otro sitio carente de peso mediático. Dos de ellos se estrellaron a la mitad superior de las torres gemelas del World Trade Center de Nueva York; primero la torre norte, a las 8.30 de la mañana, hora local. Media hora más tarde, la torre sur. Los dos prismas enormes, emblemas de grandeza y del comercio que les dieron nombre, cayeron en un par de horas y en gran estrépito de polvo y fuego para quedar a ras del suelo, dejando por lo menos cinco mil muertos directos, en el sitio.

Dejando de paso la semilla de la duda.

La versión crítica más difundida afirma que, aún con todo el combustible que los aviones cargaban, con el calor generado en las explosiones, es improbable que la temperatura se haya elevado al grado de fundir las estructuras metálicas de ambos edificios que terminaran por el desplome total. Los mal pensados recuerdan que ambos edificios cayeron de manera muy similar a las viejas construcciones que se dinamitan intencionalmente. Con programadas explosiones progresivas, piso por piso, para que la destrucción deje un montón de escombros muy bien ordenados. Sin salpicar.

Hay tantas verdades históricas que nunca conoceremos. y, con ello, nuestros nietos seguirán escuchando en la escuela la versión oficial.

La única verdad indudable, es que nuestra vida cambió a partir de esa mañana. Nunca habíamos sabido de las restricciones para uno de los derechos humanos

esenciales, el de trasladarse de un lugar a otro. De ser objeto de humillantes revisiones físicas en todos lados, y de -además- considerarlos necesarios. De presentarse en el aeropuerto con mayor antelación que la duración del vuelo que íbamos a tomar.

Todo ello bajo la sábana del miedo universal. Todo ello a consecuencia de que esa mañana del once de septiembre habíamos perdido la virginal confianza en los demás. El hombre sentado al lado nuestro en el camión, o el que se para en la esquina de la casa todos eran sospechosos.

Nos volvimos vigilantes de nuestros vecinos, amigos, compañeros de trabajo. Cualquiera puede ser un terrorista.

Habíamos iniciado, hace 25 años, la era del miedo.

¡Felicidades!

PILON PARA LA MAÑANERA DEL PUEBLO (porque no dejan entrar sin tapabocas): ¿cómo pretende la señora presidente con A de mujer que le creamos a ella y la pandilla que le acompaña, de que nadie tiene idea de dónde está el almirante Jesús Rafael Ojeda Durán, secretario de la Marina en el sexenio del papá de Andy y que, por orden de éste precisamente, tuvo la Marina el control ABSOLUTO de las aduanas, puertos, recintos fiscales en todo el país cuando se produjo el más escandaloso fraude de corrupción y contrabando del huachicol fiscal del que los mexicanos tengan memoria? ¿El mismo que recibió del contralmirante Fernando Rubén Guerrero Alcántar la denuncia con pruebas del huachicol fiscal en el que dos sobrinos del señor secretario de Marina estaban metidos hasta las nalgas?

Guerro Alcántar fue asesinado en noviembre de ese año cuando vacacionaba en Manzanillo, Colima. Otros siete sospechosos han muerto, principalmente en Manzanillo. ☛

felixcortescama@gmail.com



MUJERES ENTRAÑABLES

YAYOI KUSAMA

POR GERARDO LAVEAGA

FUE LA ARTISTA CONTEMPORÁNEA MÁS CÉLEBRE DE JAPÓN.

Sin coincidir con Mario Vargas Llosa en muchas de las tesis que despliega en *La civilización del espectáculo*, debo confesar que artistas plásticos como Mark Rothko, Barnett Newman y Michael Towsend no me provocan ningún entusiasmo. Peor aún: siento que intentan tomarme el pelo. No me ocurre lo mismo con Yayoi Kusama (1929-2026), la artista japonesa que murió apenas el mes pasado, a los noventa y siete años de edad. Conocí su obra en el Museo Tamayo, en la exposición *Obsesión Infinita* (2014) y, desde entonces, hubo algo en ella que me cautivó.

Para disfrutarla bastan sus cuadros y esculturas. Ante todo, sus icónicas flores y calabazas. Para descifrarla, sin embargo, sería necesario recurrir a la neurociencia. Ya Erik Kandel, Premio Nobel de Medicina y Fisiología en 2000, se anticipó a esta aproximación en su libro *La era del inconsciente*,

donde exploró lo que ocurría en los cerebros de artistas como Klimt, Kokoschka y Schiele para haber producido lo que produjeron. Kusama merecerá, en lo futuro, estudios tan amplios como este.

Desde que era niña, experimentó ansiedad, miedo, alucinaciones y la sensación de flotar en el aire. Descubría puntos por todas partes y, para conjurar esta neurosis, comenzó a pintarlos. Derramó lunares por donde pasaba. “Son espacios infinitos”, explicó: “Yo pinto para curarme”. Al principio, los críticos opinaron que era un regreso a la psicodelia, pero pronto advirtieron que su obra iba más allá. Para potenciar el efecto que pretendía provocar en los espectadores, echó mano de luces y espejos.

La primera vez que la internaron en un hospital, adujo que eso lo había provocado el rechazo de su familia a su vocación artística. Ahí había que buscar la explicación de cuanto ella hacía. Su actitud rebelde incomodaba a su madre, a la cual Kusama atribuyó sus

desequilibrios. Cuando abandonó la Escuela Municipal de Tokio, aduciendo que la pintura tradicional japonesa (*nihonga*) le parecía arcaica, su neurosis arreció.

Vivió en Nueva York durante los años 60, en pleno auge de las protestas contra Vietnam y el pop art. Ahí realizó *performances* con bailarines desnudos para oponerse a la guerra y salvar a la tierra – “ese pequeño lunar” – de políticos y empresarios. Sus *happenings* se conocieron como *Explosiones Anatómicas* con el lema: “Aniquilemos con lunares a los hombres de Wall Street”. Luciendo un kimono, pintó puntos en los cuerpos desnudos de sus modelos. Esta mujer que afirmaba sentir repugnancia por el sexo, se convirtió, así, en precursora de la liberación sexual. “La loca de los lunares”, la motejaron sus malquerientes.

En Nueva York, gustaba subir al Empire State a contemplar los puntos que se desplazaban por las calles y se quejó de que Andy Warhol y Claes



Oldenburg habían plagado su idea de utilizar imágenes repetidas. Aquí inició, también, sus “redes infinitas”, que la protegían del mundo y donde experimentó una “auto-obliteración”, donde la frontera entre ella y el universo se difuminaba...

A su regreso a Japón, su trastorno obsesivo compulsivo la orilló a pasar internada cuatro años en una clínica. Se dio tiempo para escribir *La red infinita*, su autobiografía, y *Todos los días rezo por el amor*, así como para dilucidar el sentido de su obra. Después, descubrió que se sentía mejor viviendo en un hospital. En 1977, se internó voluntariamente en un psiquiátrico de Tokio, donde pasó el resto de sus días. Eso sí, salía a trabajar temprano a su estudio, situado a

unas cuadras. “Mera publicidad”, la acusaron sus detractores.

En 2008, una de sus obras – No.2 –, se vendió en casi 6 millones de dólares. Desde entonces, se le invitó a exponer en los grandes museos y galerías del mundo. Convencida de que los lunares eran un camino sin límites y de que los espectadores desempeñan un papel fundamental en sus creaciones, los invitó a tocarlas, a caminar entre ellas, a dejarse deslumbrar. Así ocurre en su *Habitación reflejada al infinito*, una “experiencia inmersiva”, donde las paredes de la sala son espejos y el camino está cubierto de agua en algunos tramos, mientras miles de focos se encienden y apagan, a manera de guía.

Hoy, sus trabajos más importantes pueden verse

en el Museo de Arte de Matsumoto, su ciudad natal, pero también en el Guggenheim de Bilbao y en otros muchos. El edificio de Louis Vuitton, en los Campos Elíseos de París, está plagado de lunares, mientras una estatua gigante con una peluca roja, la misma que utilizaba la artista, finge colocarlos. *Acumulations* (1962) incluye butacas con protuberancias cosidas a mano; *Pots Obsessions* (2003) reúne globos y berenjenas rojas con lunares blancos y *El jardín de Narciso* (2019) abarca mil quinientos espejos con formas de esfera. Entre figuras fálicas y calabazas moteadas, es imposible no reconocer que Yayoi Kusama representa una propuesta – una propuesta auténtica – en el arte contemporáneo. ☼

Fotografía: smartgrd.de





PINOCHO LA ASESORÓ

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

Aseveró la presidente Claudia Sheinbaum Pardo, en su Segundo Informe de Gobierno, en el Patio de Honor del Palacio Nacional, lo siguiente:

“Mientras yo tenga el honor de servir como Presidenta de la República, defenderé con toda firmeza nuestra soberanía, nuestra dignidad y nuestra independencia. Porque México es un país soberano y la soberanía no se negocia, no se entrega y no se comparte.”

Todo ese párrafo, desde el punto de vista de la gramática y de la lógica, está mal estructurado desde su primera palabra “Mientras”, ya que la usa equívocamente, mezclándola, al principio como conjunción, y al final como adverbio. La conjunción sirve como un enlace para unir palabras u oraciones. El adverbio modifica a un verbo.

Pero... dejemos al margen esos errores gramaticales, y entremos al fondo de esas acciones sobre las que informa.

La presidente Claudia exclusivamente ha servido a quien la hizo titular del poder ejecutivo federal (Andrés Manuel López Obrador), y ese entreguismo no tiene nada de honorable.

Ningún títere (mujer u hombre) puede defender a la soberanía nacional, ni menos de

manera firme ni en forma digna; respecto a la independencia, no hay viabilidad de que la presidente defienda ese valor patriótico, pues la propia Sheinbaum es dependiente de su amo y señor.

¡México es un país soberano!; cierto, es verdad.

Como es verdad, también, que el narco gobierno encabezado por Obrador-Sheinbaum ha instituido alianza (económica-electoral) con el crimen organizado que genera terror, compartiendo ese ejercicio soberano con delincuentes de nivel internacional, para constituirse en dictadura.

Andrés Manuel y Claudia, centralizando en sus manos todos los poderes gubernativos, han hecho de nuestra soberanía su negocio, y la han entregado internacionalmente al presidente Donald Trump, se inclinan ante él y le obedecen en lo oscuro; y, dentro de nuestra nación, el poder soberano lo comparte con la delincuencia terrorista.

Ese informe de gobierno (que en realidad es el 8° informe de Obrador) está plagado de mentiras.

Dice Sheinbaum: “Hemos ejercido el gobierno con honradez y austeridad republicana.” Cuando todos los días roban, engañan, traicionan, y gastan a manos llenas con despilfarros viles.

Manifiesta Claudia: “En la 4T no hay divisiones ni rompimientos.” Cuando todo mundo los observa cómo se están fracturando, y cómo viven, en su centro, un atroz canibalismo.

Afirma la presidente: “No hemos comprado vehículos lujosos”. Cuando todos los funcionarios federales, estatales y municipales, de Morena, se transportan en ostentosas camionetas, escoltadas con autos especiales, para sus pistoleros.

Asevera Sheinbaum: “Los trabajadores mexicanos viven una primavera laboral”. Cuando existe un desempleo grave, un autoempleo mísero, y unos ingresos de la clase trabajadora, con limosnas oficiales

Todo eso atropellado por la criminal inflación.

Señala Claudia: “La economía debe estar al servicio de la gente”. Cuando nuestra economía está al servicio de la pareja presidencial, Obrador-Sheinbaum, la que extorsiona a los empresarios, y compra el voto de los necesitados, con becas, pensiones y dádivas, con el propio dinero de la población, convirtiéndolos en mendicantes, trasladándoles ese dinero para consumir, y no para producir.



Así se les tiene siempre esclavizados.

Indica la presidente: “Con la Refinería de Dos Bocas, se enfrentó el aumento del precio de los combustibles.” Cuando Obrador mintió varias veces, diciendo que el precio de la gasolina iba a ser de 10 pesos el litro; y, embaucó afirmando que Dos Bocas costaría 8 mil millones de dólares, pero al final triplicó su costo, quedando el gasto en 24 mil millones de dólares, y constantemente se inunda, se incendia, y produce sólo el 36 por ciento de lo que se proyectó. ¡Qué desvergonzados!

Expresa Sheinbaum: “¿Testamento político?; no, no lo tengo preparado. Pienso que ya saben mi pensamiento. ¿Qué se lleva uno al final? Lo que piensa la gente de uno. Su reputación. Lo que piensan los hijos de su madre, sus nietos, y lo que piensa el pueblo de México. Y pienso que ese es el mejor legado que se puede dejar.”

Esa parrafada contiene 6 veces el verbo ‘pensar’, en 6 modos lingüísticos diferentes; y, en el caso de Claudia, podemos decirle, ‘¡de lo que presume carece!’ No es tiempo de que haga testamento político, ningún notario público le va a auxiliar, aunque el mes de septiembre es, para esos fedatarios, el óptimo lapso para testar.

“¿Qué se lleva uno al final?”, se auto interroga Claudia Sheinbaum Pardo; yo supongo que nada.

Pero la presidente sí se va a llevar, (conforme a su confesión) lo que piensa la gente de ella, y Sheinbaum piensa, que todos ya sabemos su pensamiento, y que ya valoramos su ‘reputación’. Se llevará, también, según sus propias palabras, lo que piensan sus hijos y sus nietos.

Lo que no se podrá llevar es, “lo que piensa el pueblo de México”, porque el ‘pueblo’ es una quimera, y las ficciones no piensan; y, por cierto, una cosa es el ‘testamento’ y otra cosa es el ‘legado’.

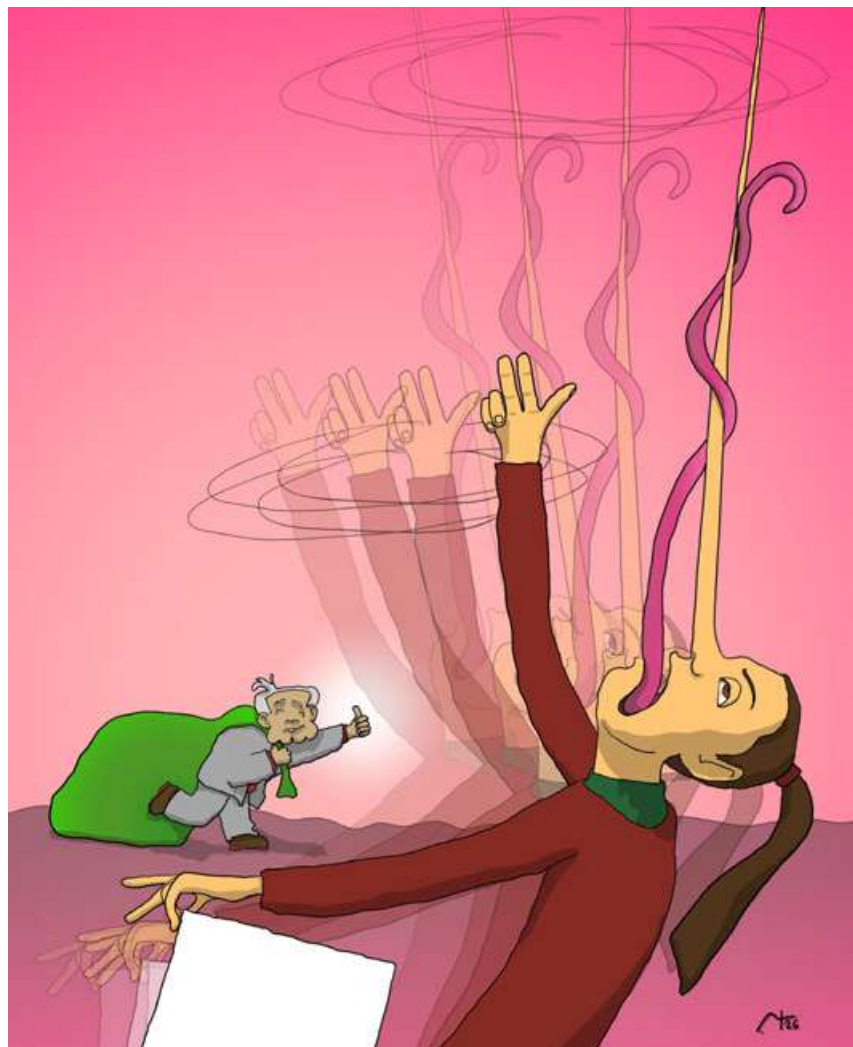
Además, vox populi juzga que su ‘reputación’ está por los suelos.

Ciudadana presidente, su lenguaje es muy obtuso, y corresponde a un cerebro muy inhábil.

Señora presidente, para Usted no es tiempo de ‘testamento político’; empero, si hasta esto es parte de sus compulsivas mentiras, sería momento de que ya no la asesorara Pinocho, ese aventurado personaje del escritor y periodista florentino Carlo Lorenzini Collodi (1826-1890).

Mire que su nariz ha crecido, y ya nadie le cree lo que Usted perora con mitomanía inaudita y cínica. Los fuertes abucheos que tuvo en Colima, este pasado fin de semana, los escuchó todo México. 🇲🇽

Fotografía: Andrés Aguilar





VISOS POLITICOS

¡Arrancan!

NUEVA CITA CON LAS URNAS

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Estamos a punto de iniciar el proceso electoral federal 2026-2027, con motivo de la renovación de la Cámara de Diputados y los sucesivos inicios de los procesos electorales locales para renovar la titularidad del poder ejecutivo en 17 estados (Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas), todos los congresos locales, salvo Coahuila, y las alcaldías de la Ciudad de México, así como los ayuntamientos de todos los estados, menos Durango.

La modificación de los calendarios electorales locales para celebrar la jornada comicial en la misma fecha que la federal, que se dio a partir de la reforma al artículo 116 constitucional de 2007, trajo como consecuencia general un par de tendencias de tensión contraria: las elecciones coincidentes con la presidencial conviven con el influjo primordial de las campañas por el poder ejecutivo de la Unión, y los comicios federales intermedios para las diputaciones conviven con el fuerte ingrediente de las campañas locales para gubernaturas, municipios y alcaldías en la capital federal.

Las votaciones del domingo 6 de junio del año entrante requieren apreciarse a partir de la decisión más representativa en la vida de las personas ciudadanas: la titularidad del poder ejecutivo local y la primera posición para el Ayuntamiento o la Alcaldía. El ingrediente local será determinante en las votaciones para las

curules de mayoría relativa en San Lázaro y su consideración para la asignación de las de representación proporcional.

Sólo en el horizonte de la memoria más próxima, los resultados de 2021 mostraron diferencias con 2018 y un contraste propio con 2024.

Recientemente se han dado a conocer los resultados de las encuestas de Mitofsky y de Buendía y Márquez sobre preferencias electorales por partidos. Toman, desde su ángulo, la fotografía del lugar en el cual arrancan las formaciones partidistas antes de los procesos internos, las postulaciones, los registros de candidaturas y, desde luego, las campañas, así y varias de ellas recurran a los eufemismos para adelantar las precampañas y seleccionar a quienes contendrán por las gubernaturas. Ven el panorama nacional. La primera medición reporta las siguientes preferencias: Morena 33.4%, PAN 14.8%, PRI 10.4%, MC 9.8%, PVEM 5.6 %, PT 2.7%, Somos 0.9%, PAZ 0.5%, independiente 5% y sin declarar preferencia 19.4%; la segunda reporta: Morena 35%, PAN 11%, PRI 9%, MC 9%, PVEM 5%, PT 2%, sin cuantificación para Somos y PAZ y sin declarar preferencias 28%.





Mitofsky mide la tasa de rechazo: PRI 48.7%, PAN 44.1%, Morena 36.1%, PVEM 29.8 %, PT 29.3 %, Somos 28.5%, MC 27% y PAZ 26.4%, en tanto que Buendía y Márquez reporta el balance entre opiniones positivas y negativas: Morena +27 puntos, MC +6 puntos, PVEM +3 puntos, PT -1 punto, PAN -27 puntos y PRI -39 puntos. Esta casa encuestadora incluye un componente nacional relevante en torno al rumbo del país, donde 41% estima que “va por buen camino” y 43% considera que “va por mal o muy mal rumbo”.

LAS VOTACIONES DEL DOMINGO 6 DE JUNIO DEL AÑO ENTRANTE REQUIEREN APRECIARSE A PARTIR DE LA DECISIÓN MÁS REPRESENTATIVA EN LA VIDA DE LAS PERSONAS CIUDADANAS: LA TITULARIDAD DEL PODER EJECUTIVO LOCAL Y LA PRIMERA POSICIÓN PARA EL AYUNTAMIENTO O LA ALCALDÍA.

Enfatizo que no se ha medido intención de voto sino preferencia en el espectro partidista. En la pregunta aludida sobre el rumbo de la República destaca el clima de polarización de la ciudadanía, en tanto que de lo publicado se aprecia una brecha entre las muestras sobre quienes no refieren alguna preferencia partidista (19.4 % y 28%), que Mitofsky explica a partir de colegir, con base en la medición precedente de agosto de 2025, como un movimiento de las personas electoras hacia preferir ahora a algún partido.

Ambas encuestas y otras que se publicarán constituyen elementos valiosos para la reflexión y planeación política de los partidos, las posibles coaliciones en lo federal y lo local, así como para las estrategias de amplitud nacional. Sin embargo,

los comicios se definirán en el ámbito local: la gubernatura, el Ayuntamiento y la Alcaldía, con su influjo en los distritos electorales federales para renovar la Cámara de Diputados. La determinación de las candidaturas a gobiernos locales, más las correspondientes a las presidencias municipales y las alcaldías de las 100 circunscripciones de esa naturaleza con mayor población adicionales a los 17 estados que renovarán la gubernatura, serán fundamentales, sin demérito de las propuestas de gobierno y los compromisos que capturen la simpatía y el voto mayoritario de la ciudadanía. Por supuesto que influirán las maquinarias electorales de los partidos y las ventajas o desventajas que se desprendan de las gestiones gubernamentales en curso para quienes pidan el voto.

Sin embargo, parecería tener más peso el análisis fino del panorama en cada entidad federativa y sus municipios o demarcaciones territoriales en la Ciudad de México, que una fotografía nacional; son varios centenares de escenarios locales, pero, al menos, 117 de especial atención para los resultados del año próximo y la integración de la Cámara de Diputados. Primero, asumamos la relevancia de las 17 elecciones de ejecutivo local, pues en esos estados se comprenden 101 distritos federales; luego, consideremos los 100 municipios/demarcaciones territoriales más pobladas del país que no se ubican en esos 17 estados (Iztapalapa, León, Puebla, Ecatepec, Zapopan, Guadalajara, Gustavo A. Madero, Nezahualcóyotl, Mérida, Toluca, Saltillo, Naucalpan, Álvaro Obregón, Tlajomulco, Torreón, Chimalhuacán, Reynosa, Tlalpan, Durango, Tlaquepaque, Centro, Tlalnepantla, Coyoacán, Veracruz, Tuxtla Gutiérrez, Irapuato, Tonalá, Cuautitlán Izcalli, Tecámac, Cuauhtémoc, Ixtapaluca, Matamoros, Atizapán de Zaragoza, Celaya,



Tultitlán, Xalapa, Venustiano Carranza, Xochimilco, Benito Juárez, Azcapotzalco, Nicolás Romero, Nuevo Laredo, Miguel Hidalgo, Iztacalco, Chalco, Tláhuac, Valle de Chalco Solidaridad, Cuernavaca, Gómez Palacio, Tapachula, Victoria, Tehuacán, Pachuca, Coatzacoalcos, La Paz, Tampico, Coacalco de Berriozábal, Puerto Vallarta, Huixquilucan, Zumpango, Texcoco, Salamanca, Oaxaca, Altamira, Magdalena Contreras, Cárdenas, Metepec, Monclova, Ocosingo, El Salto, San Cristóbal de las Casas, Jiutepec, Comalcalco, Cuajimalpa, Ciudad Madero, Zinacantepec, Córdoba, Silao, Mineral de la Reforma, Huimanguillo, Poza Rica, Cuautla, Piedras Negras, Lagos de Moreno, San Miguel de Allende, Acolman, Tizayuca, Tulancingo, Comitán de Domínguez, Lerdo, Acuña, Dolores Hidalgo, Macuspana, San Juan Bautista Tuxtepec, Papantla, San Martín Texmelucan, Tuxpan, Pénjamo, Milpa Alta y Tepatitlán), y encontraremos que ahí se ubican 125 de las cabeceras de otros tantos distritos federales. Es decir, 3 de cada 4 diputaciones uninominales y la votación nacional emitida para las plurinominales se definirá en ese universo. Un dato, de esos 100 distritos, en el Estado de México, la Ciudad de México y Jalisco se

comprenden 67. Una conclusión evidente hacia la futura conformación de la LXVII Legislatura en San Lázaro: la elección de sus integrantes estará territorialmente subordinada en una proporción muy elevada a la dinámica de las elecciones locales concurrentes. En 17 carreras estatales y 100 municipales o de alcaldías estará la definición real de la preferencia electoral para el efecto federal y la prueba específica de la real expresión ciudadana por alguna de las opciones en la boleta.

Antes de valorar los 74 distritos uninominales fuera del universo delineado, ¿cuál es la competitividad de los partidos y las coaliciones hipotéticas, la participación histórica y la tendencia de la intención del voto para aspirar a la obtención del resultado electoral favorable en los territorios donde se definirán los comicios de 2027?

Parecería que las estrategias electorales de los procesos 2026-2027 merecerían reconocer el fortísimo ingrediente de las principales carreras estatales, municipales y de alcaldías y las convergencias posibles para afirmar la preferencia en lo local y los entendimientos estratégicos para su incidencia en la integración de la Cámara de Diputados. Ahí se define un contrapeso indispensable hacia el 2030. 



¿QUÉ HAY DETRÁS DE NUESTRA AMISTAD?


Tiendas de mascotas
+ 15,800 Empresas
+ 43,000 Empleos



Lentes 
+ 15,000 Empresas
+ 38,000 Empleos

Las empresas generan 8 de cada 10 empleos

Conoce más:



CENSO ECONÓMICO 2024, INEGI

**PEPE
y TOÑO**

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación





EN OTRO CANAL

Elecciones 2027

EL LABERINTO DE LA OPOSICIÓN

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

El escenario político de cara a las elecciones de 2027 dibuja a una oposición que no logra salir del laberinto estratégico en el que está atrapada. Un par de encuestas recientes —de Buendía & Márquez y Consulta Mitofsky— indican que Morena experimenta una pérdida gradual en las preferencias electorales; sin embargo, aunque el PRI y el PAN muestran ligeros repuntes en dichos sondeos, el dato verdaderamente relevante es que el electorado descontento no traslada sus simpatías hacia esos partidos de oposición.

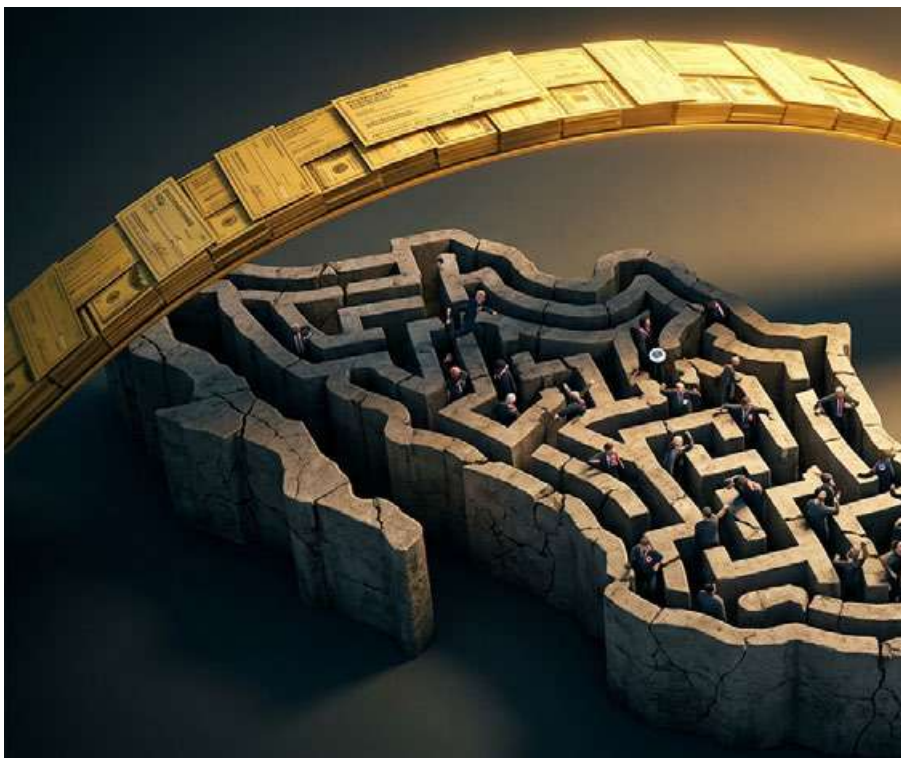
En cuanto a las alianzas, Movimiento Ciudadano (MC) cerró tajantemente la puerta a una coalición que incluya al PRI, aunque la mantuvo abierta para el PAN bajo ciertas condiciones. En Acción Nacional, el tema se mantiene en revisión tras anunciar el fin de la alianza que establecieron con el tricolor para los comicios de 2024. Las razones sobran: el desempeño en la elección estatal de Coahuila de 2023 demostró los serios problemas

del blanquiazul para retener votos, perdiendo el registro local al no alcanzar el 3 % de la votación requerida.

El PRI se ha transformado en la manzana de la discordia. Aunque en determinados escenarios estatales aún aporta una estructura funcional para alcanzar el triunfo, es el partido que acumula el mayor rechazo entre los votantes, de acuerdo con varias encuestas publicadas recientemente. Su imagen institucional continúa estrechamente vinculada a episodios de corrupción, mientras que su dirigente nacional,

Alejandro Moreno, enfrenta duras acusaciones internas —las cuales han detonado numerosas renuncias— y presiones externas que lo mantienen al borde de un juicio político en el Congreso de la Unión.

Por otra parte, la irrupción de nuevas fuerzas partidistas, como Somos, agrega una dosis adicional de pesimismo para el bloque opositor. El voto no oficialista se encuentra sumamente fragmentado para encarar al partido del Gobierno. Morena confía plenamente en que la base de beneficiarios de los programas sociales





incline la balanza a su favor en el competido escenario de 2027.

Sin embargo, Morena no está exenta de vulnerabilidades y ha perdido terreno de cara al proceso electoral. Los continuos escándalos de algunos de sus militantes le han pasado factura, ubicándolo ya en el segundo lugar respecto a animadversión ciudadana. La percepción pública de su marca empieza a ser vinculada con grupos delictivos, al tiempo que sus gobernadores minimizan la grave crisis de inseguridad que golpea a diversas entidades donde encabezan los ejecutivos locales.

Polémicas que involucran a personajes como Rubén Rocha Moya, la revocación de visas en casos como el de Andrés Manuel López Beltrán, así como las

investigaciones y filtraciones sobre negociaciones con autoridades estadounidenses de Marina del Pilar Ávila o Julieta Ramírez, constituyen pasajes complejos que se reflejan con fuerza en medios de comunicación y redes sociales. Esta coyuntura articula la hipótesis de un eventual voto de castigo hacia 2027.

A pesar de estos tropiezos, las tendencias dominantes sitúan a Morena a la cabeza de la intención de voto para renovar la Cámara de Diputados y las gubernaturas en juego. La ausencia de una oposición estructurada, la falta de liderazgos con peso real en la opinión pública y la carencia de una oferta persuasiva para los desencantados, los abstencionistas y los jóvenes que votarán por primera vez, explican por qué el oficialismo conserva su ventaja.

La división en las alianzas es el reflejo de la incapacidad opositora para recuperar terreno. En lugar de articular frentes comunes, los partidos de este bloque mantienen disputas internas y han sido incapaces de capitalizar los deslices del partido gobernante. Movimiento Ciudadano apuesta por competir de manera individual para acelerar su

crecimiento en plazas como Campeche o Sonora, pero sin una estrategia enfocada en disputar el poder de fondo a Morena.

En Acción Nacional la crisis interna persiste. Renán Barrera renunció al Consejo Nacional y Adriana Dávila a la Comisión Permanente, criticando la falta de acuerdos y la ineficacia de la dirigencia para encarar el reto electoral. El mentado relanzamiento del PAN —que prometía el rompimiento definitivo con el PRI y la apertura de candidaturas a la ciudadanía— quedó en una mera nota pasajera. La apertura ciudadana no se concretó en los hechos: del total de inscritos para sus candidaturas, la proporción entre militantes y ciudadanos independientes es de 3 a 1.

Por su parte, el PRI intenta mantenerse a flote apoyado en su presencia territorial. La participación de perfiles priistas en procesos internos del PAN anticipa eventuales acuerdos de facto en entidades como Nuevo León o Sinaloa, aunque la marca tricolor sigue representando un costo político para sus aliados. Ante este panorama fragmentado, la oposición se encamina a 2027 atrapada en su propio laberinto. 🗳️

• Mis redes: <https://linktr.ee/areyesvigueras>



Fotografía: Gemini.



COLUMNISTA INVITADO

El INE:

DE ÁRBITRO A VERDUGO

POR ULISES RUIZ ORTIZ

No es la Gestapo, pero ¡cómo se le parece! No en los hornos, ni en la brutalidad explícita, sino en la perversión burocrática de la ley: la conversión de un aparato del Estado —diseñado para garantizar un derecho ciudadano— en un mecanismo de control político que persigue al disidente mientras normaliza el fraude. Eso ocurre con el INE bajo el dominio de Morena. La Cuarta Transformación ya no puede ganar elecciones limpias y necesita un INE que actúe como su policía política, que sancione a quien le incomoda y que valide cualquier resultado, por absurdo que sea.

El primer movimiento de esta captura es el estrangulamiento presupuestal. El Consejo General del INE aprobó solicitar un presupuesto que supera los 47 mil millones de pesos para las elecciones intermedias de 2027. Sin embargo, la reacción del Ejecutivo no se hizo esperar: la presidenta Claudia Sheinbaum calificó abiertamente la cifra como “exagerada”,

anticipando el engranaje del tijeretazo legislativo en el Congreso. El discurso oficial sostiene que se deben recortar los gastos del árbitro electoral. Pero la aritmética no miente: mientras al INE se le asfixia con amagos presupuestales, Morena recibirá en 2027 más de 3 mil 600 millones de pesos en financiamiento público, la cifra más alta jamás otorgada a un partido. No es ahorro; es quitarle recursos al vigilante para engordar al delincuente. Sin recursos adecuados, el INE verá comprometida su capacidad operativa para instalar casillas, capacitar funcionarios y monitorear propaganda. El desamparo del votante se diseña desde la presidencia.

**SIN RECURSOS ADECUADOS, EL INE
VERÁ COMPROMETIDA SU CAPACIDAD
OPERATIVA PARA INSTALAR CASILLAS,
CAPACITAR FUNCIONARIOS Y
MONITOREAR PROPAGANDA. EL
DESAMPARO DEL VOTANTE SE DISEÑA
DESDE LA PRESIDENCIA.**

Pero es el segundo movimiento, el más grotesco, el que exige la analogía con la Gestapo, porque el INE ha asumido las funciones de una policía política burocrática: perseguir a los críticos del régimen mientras legitima el fraude. El Consejo General, bajo la sumisa presidencia de Guadalupe Taddei, eliminó el candado que impedía a funcionarios públicos registrarse como observadores, abriendo la puerta para que la estructura gubernamental se infiltre en las casillas. Aflojó los controles para la selección de funcionarios de casilla, permitiendo que los cuadros morenistas desplacen a la ciudadanía. Y, en un acto de cinismo que desafía toda lógica, decidió que las boletas “planchadas” —sin doblar, físicamente imposibles de haber sido depositadas en una urna— serán computadas como votos válidos en 2027. El consejero Uuc-kib Espadas lo declaró sin titubeos: “Las boletas planchadas



siempre, siempre son fraudulentas”. Pero la mayoría taddeísta votó a favor de contarlas.

El INE, como la policía secreta del Tercer Reich, investiga delitos de opinión para castigar al crítico, mientras hace la vista gorda ante el delito mayor. El ejemplo más reciente y patético: el INE admitió a trámite una queja de Morena para censurar una sátira política en redes sociales que ridiculizaba a la presidenta. Mientras los consejeros analizan si un meme lastima la susceptibilidad de la mandataria, los operadores morenistas ya reparten despensas y construyen obras con fines electorales. El INE se convierte en la Gestapo cuando utiliza su poder coercitivo para amordazar la disidencia y validar el abuso del poder. La persecución de la sátira y la validación del fraude son dos caras de la misma moneda: el partido gobernante no soporta la crítica y necesita que el árbitro sancione a quien se atreva a proferirla, mientras diseña las reglas para que su victoria sea matemáticamente inapelable. Como la Gestapo, el INE actúa bajo la lógica de la legalidad formal al servicio del terror político: todo se hace conforme a

la ley, pero la ley está manipulada para que el poderoso siempre gane y el débil siempre sea castigado.

Si creen que exagero, recuerden los escándalos de las “casillas zapato” o la negativa sistemática a investigar las campañas adelantadas del oficialismo. El senador Manuel Añorve lo denunció con crudeza: el INE se ha convertido en un “apéndice del gobierno”.

Las consecuencias son catastróficas. La democracia mexicana no caerá por un golpe de Estado militar; caerá por la burocratización de la injusticia. Cuando el árbitro electoral se convierte en el verdugo administrativo de la oposición, la competencia política deja de existir. Y cuando las boletas planchadas son válidas y los memes son delitos, hemos cruzado el umbral hacia un régimen donde el voto es un ritual vacío, un performance de legitimidad para el exterior, mientras en el interior el poder se ejerce sin réplica. La “Cuarta Transformación” prometió un cambio profundo, pero nadie imaginó que cambiaría la esencia misma de la democracia por un simulacro autoritario. El INE, ese órgano que tanto costó construir, se ha convertido en el espejo deformante de lo que juró combatir.

La democracia muere con el silencio cómplice de quienes prefieren mirar a otro lado mientras el árbitro se vuelve verdugo. Morena ya entendió que no necesita prohibir los partidos de oposición; le basta con controlar al INE para que esos partidos sean irrelevantes, para que sus votos no cuenten y para que sus críticas sean delitos. La pregunta es si el día de la jornada el ciudadano estará eligiendo a sus gobernantes o simplemente firmando su propia sentencia como súbdito de un régimen sin contrapesos.

Para devolverle el protagonismo al ciudadano y frenar de golpe lo que se perfila como una elección de Estado, la respuesta no puede ser la apatía ni el abstencionismo. Ante un árbitro capturado y un sistema diseñado para legitimar el abuso, la única fuerza capaz de romper la manipulación de las boletas es una participación masiva e incontestable. Salir a votar cierra los espacios a las irregularidades y a los conteos amañados y reafirma que el poder supremo sigue residiendo en el pueblo y no en las estructuras burocráticas del régimen. La defensa de la democracia no se librará en las mesas de un Consejo General sumiso, sino en la determinación de cada ciudadano que acuda a las urnas a hacer valer su voz frente al autoritarismo. ☒



EL RETO DE MARCO

POR LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA

No sé cuándo pedirá licencia, él y su equipo tendrán bien estudiados los tiempos. Pero el viernes Marco Bonilla se despidió como alcalde de la capital, para efectos prácticos. Con el Quinto Informe, claramente un evento de lanzamiento, abrir lo que será una larga y muy caliente campaña por la gubernatura de Chihuahua. Ya estaba en esas desde que Jorge Romero, presidente del CEN, lo designó precandidato, usando los nuevos eufemismos para destapes anticipados. A partir del viernes y más específicamente al pedir licencia, lo veremos en plan candidato. Ni él ni su partido son responsables de adelantar las fechas electorales, las adelantó el diseño implementado por López Obrador para burlar las leyes. Marco y el PAN simplemente aprovechan, mal haría si no.

**EN LA VENTANA DEMOCRÁTICA,
LOS CIUDADANOS ORGANIZABAN
LAS ELECCIONES Y
CONTABAN LOS VOTOS. EN EL
AUTORITARISMO LOPISTA, CADA
FUNCIONARIO ELECTORAL,
DESDE EL MÁS BAJO HASTA LA
PRESIDENTA, ESTÁ AL SERVICIO
DEL RÉGIMEN.**

Cumplió como edil, en cinco años casi cinco mil millones de pesos en obra pública, finanzas sanas y transparentes, una ciudad segura en términos mexicanos (somos un país violento donde muchos criminales se hicieron gobierno) y, muy importante, sin escándalos de corrupción. Es legítimo heredero de una tradición de buenos alcaldes

en la capital que inició Patricio Martínez, quien impuso un antes y un después en las administraciones municipales. Con variantes y altibajos, desde luego, Chihuahua ha tenido buenos presidentes municipales, Marco Bonilla es uno de ellos.

Hoy tiene la responsabilidad de liderar los esfuerzos de los chihuahuenses libres por frenar el impulso de Morena, en las circunstancias actuales un reto superior. Desde que la demagogia populista se asoció con los criminales y secuestró a los organismos electorales, planteó un desafío monumental a los partidos opositores. En la ventana democrática, los ciudadanos organizaban las elecciones y contaban los votos. En el autoritarismo lopista, cada funcionario electoral, desde el más bajo hasta la presidenta, está al servicio del régimen. Volvimos a la era de partido oficial, con el agravante de que las organizaciones criminales, extendidas en todo el territorio nacional, son agentes intimidatorios de candidatos opositores y fuentes de financiamiento para los oficialistas. Sinaloa, Tamaulipas y Michoacán son ejemplos claros, pero la práctica está extendida en el país.

Es muy importante que Marco Bonilla y en general quienes serán candidatos opositores, tengan esa claridad. Hoy es insuficiente el ingenio, el uso inteligente de las herramientas digitales, la narrativa oportuna, el diseño pegador, la foto que llama, el debate contrastante y todo el compendio de acciones en una campaña política bien llevada. Desde luego son necesarios y hay que realizarlos de la mejor manera, pero lo que determina el triunfo o la derrota está en el control de las casillas. Lo he dicho antes, la



única brizna democrática que nos dejaron es el conteo de los votos. Los partidos todavía pueden tener representantes en cada casilla. Ese detalle puede ser la diferencia entre un candidato ganador y uno derrotado, comprenderlo y asignarle la mayor de las importancias es fundamental.

Marco Bonilla, en general los candidatos del PAN, es muy bueno en campaña. Lo demostró en las dos veces que compitió por la Presidencia Municipal; en la primera hizo pasar a Marco Quezada como político entre avejentado e ido, en la segunda desfondó por mucho a Miguel Latorre. Les ganó incuestionablemente a quien pudo ser candidato a gobernador por el PRI y a quien se jactaba de ser uno de los panistas con mayor base social. Con otro detalle, en la reelección consiguió más votos, lo que significa que nuevos ciudadanos valoraron su trabajo como alcalde. No es un asunto menor, el ejercicio del poder desgasta.

Obviamente es un candidato competitivo, lo ha demostrado en los hechos. También ha sido un presidente municipal, como dije antes, que supo cumplir con su trabajo. Aprovechó la enorme proyección política que proporciona la capital, haciendo campaña como deben hacerla los ediles; con obra pública, administración eficiente y cercanía con la gente. Cerró, está cerrando, con una cantidad impresionante de nueva infraestructura vial, algo muy del agrado chihuahuista. Ese trabajo lo proyecta como un ejecutivo que sabe aprovechar los impuestos en beneficio de la ciudad, un político preocupado por la comunidad que gobierna. Como bien sabemos, nada provoca más adhesiones ciudadanas que un gobernante concentrado en su trabajo.

El parte con ese plus, una ventaja de cuya importancia pueden dar cuenta Patricio Martínez, Reyes Baeza y Maru Campos, tres excelentes alcaldes de la capital que ganarían la elección a gobernador con solvencia, Patricio a un exalcalde de Juárez, Ramón Galindo, Reyes a un senador alucinado que

terminaría en Morena, el impresentable Corral, y Maru a Juan Carlos Loera, quien representaba el poder, la estructura y el dinero que para entonces ya significaba la demagogia populista. La excepción a esta seguidilla de éxitos es Carlos Borrue, coincidentemente uno de los alcaldes más grises e insípidos que ha tenido Chihuahua en los últimos años. Perdió contra el ahora villano favorito, César Duarte.

No sabemos contra quien vaya Marco Bonilla, supongo que el candidato de la demagogia autoritaria será Cruz Pérez Cuéllar, pero todos los indicadores hacen suponer que el grupo político-delincuencial, La Barredora, que postula como su favorita a la senadora Chávez, sigue presionando. En lo personal me gustaría que fuese contra Pérez Cuéllar, así los ciudadanos de todo el estado tendrían oportunidad de comparar a los alcaldes de las ciudades más importantes; uno que anduvo los cinco años de farolero en toda la entidad y saqueó las arcas municipales como nadie antes que él, otro que se dedicó a trabajar consciente que su mejor campaña era ofrecer resultados en el cargo actual.

Uno a uno, son incomparables, sus trayectorias personales y su trabajo son francamente contrastantes. Tampoco tienen comparación los partidos que representan, no soy apologista del PAN y jamás lo seré, pero Morena es un narco-partido que hizo del poder un detallado catálogo de corrupción y de la política loas al cinismo y la mentira. En una elección democrática las posibilidades de Morena serían equivalentes a cero, con cualquiera de sus candidatos. La gente ya sabe que es el partido del crimen y la muerte. Pero no vamos a una elección democrática, de mil formas los agentes de la demagogia tratarán de arrebatar la elección. La única forma de evitarlo es poniendo tanta gente como sea posible en casillas, garantizar que no las compren y promoviendo la vigilancia de observadores internacionales. Por lo que más quieran, cuiden las malditas urnas. ☹



LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Dos años del culiacanazo, casi 4 mil muertos, 4 mil desaparecidos

EL ROSTRO DEL NARCO ESTADO

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ



El amarillismo se queda corto, la realidad es infernal.

Entiendo perfectamente el desdén de millones a la política. Los jóvenes están en otra onda. Pero también millones de adultos, hombres y mujeres, pobres, desempleados, capas medias e incluso potentados están hartos de escuchar todo el tiempo chismes, ver en las redes fake news, imágenes

creadas por IA desde el poder político, aquí y en China, literalmente.

Pero la negación de una realidad, como lo es la decadencia política en todo el planeta, no se convierte en eliminar ese putrefacto mundo. Todo lo contrario.

Alekos Panagulis, encarnación del hombre libertario, dice en el libro *Un Hombre* —escrito por su pareja Oriana Fallaci— que los representantes de

la izquierda oficial, como Andrea Papandreu, en los años setenta en Grecia “es un opositor de opereta”, los tipos como él “sustituyen unas dictaduras por otras”. Y en el mejor de los casos, abren paso a un régimen autoritario”

¡¡¡Es asombroso, Alekos lo advirtió hace unos 50 años!!!

Sus palabras parecieran reseñar lo que ocurre en México y gran parte del



planeta, con un ingrediente insospechado por él y la inmensa mayoría de pensadores políticos: el narco poder.

Miguel Eduardo Valle, El Búho, el rebelde endemoniado, es-



cribió en su libro EL SEGUNDO DISPARO. LA NARCODEMOCRACIA MEXICANA, Océano 1995, hace TREINTA Y UN AÑOS: “Ahora, cuando para los mexicanos existen dos alternativas (la descomposición en la corrupción o la reorganización del Estado), es el mejor tiempo para insistir en ello y señalar que mientras la ‘narcodemocracia mexicana’ (una absurda contradicción) continué

operando como ‘Estado dentro del Estado’, no podremos alcanzar la práctica de las libertades democráticas. ¿Hay un costo? Por supuesto. Pero siempre será menor que el que estamos pagando ahora y deberemos pagar si las clases dominantes y los grupos gobernantes no entienden la ruda lección del ‘salinismo’, y si tenemos que depender de las fuerzas armadas y no del pensamiento y el quehacer de la sociedad política, para solucionar nuestros problemas de desarrollo, entonces estaremos en plena senda regresiva”.

Toda esa premonición del Búho y los agudos señalamientos de Alekos, tienen una vigencia espeluznante.

La fusión del narco poder con el poder del Estado, narcodemocracia o como le llamemos, ha devorado a decenas, centenas y acaso miles de “políticos-políticos”, les llamaba Alekos, que se ostentaban y siguen ostentándose como redentores, como lo hace todos los días sin rubor alguno la presidenta Claudia Sheinbaum y lo hizo el padrino Andrés Manuel López Obrador.

Han sido devorados por los “malandrines”, porque su fundamental aspiración es el poder. Eso mismo ocurrió en Cuba, bajo la dirección del mismísimo comandante en jefe en los años ochenta

mediante la alianza del castrismo con el Cártel de Colombia, que produjo el tristemente célebre juicio contra el general Arnaldo Ochoa, héroe de la Guerra de Angola, que hábilmente llevo a cabo Fidel para frenar a los gringos que lo descubrieron con las manos en la masa y con la misma maniobra eliminar a su más poderoso adversario, quien además tenía simpatías por Gorbachov.

Pero el talento, el histrionismo y el liderazgo de Fidel Castro, no lo tienen nuestros capitostes de la Cuarta Transformación, por eso mezclan lo peor de todo: sumisión a Trump, con gritería ridícula de un soberanismo de cartón, protección a los narcopolíticos y entrega a los militares.

Cada vez, tengo la más firme convicción que está cuestión, este fenómeno, no es un asunto de quitar a los judas de semana santa “ruidosos por fuera y huecos por dentro” como les llamaba Marcelino Perelló, un Alekos desperdiciado. No es tan simple. Obedece al predominio, a la hegemonía de una casta de millonarios redentores, con máscara de “herederos de la revolución mexicana” y con vínculos perversos con el castrismo de ayer y hoy. ☹



POR LOS CAMINOS DEL SUR

Liberar a 'el amarillo':

EL DESAFÍO DE “LOS RUSOS” AL ESTADO

POR **MANUEL NAVA**

La colocación de cartulinas y mantas con amenazas dirigidas al titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), Omar García Harfuch, así como a corporaciones federales y estatales, constituye un indicador de reacción criminal ante el debilitamiento de una estructura delictiva con presencia en Acapulco y otras zonas de Guerrero.

Los mensajes fueron localizados durante la madrugada del 7 de septiembre de 2026 en distintos puntos de Acapulco y Coyuca de Benítez, entre ellos La Sabana, Paso Texca y Bajos del Ejido. Las cartulinas fueron acompañadas por artefactos metálicos conocidos como “ponchallantas” y, de acuerdo con reportes periodísticos, habrían sido atribuidas preliminarmente a integrantes de “Los Rusos”.

El elemento central de los mensajes fue el establecimiento de un ultimátum de 24 horas

para exigir la liberación de Govén Ulises “N”, alias “El Amarillo” o “El Gobén”, detenido el 3 de septiembre en Lomas de Angelópolis, Puebla, durante una operación coordinada entre autoridades federales y estatales.

La captura representa un golpe relevante para la estructura criminal debido a que las autoridades identifican a Govén Ulises “N” como un objetivo prioritario y presunto líder de una célula vinculada con “Los Rusos”, además de señalarlo como uno de los principales generadores de violencia de dicha organización y relacionarlo con actividades de extorsión, secuestro, homicidio y tráfico de drogas.

Los mensajes deben interpretarse no únicamente como expresiones de intimidación, sino como una acción de presión criminal dirigida contra el aparato de seguridad federal, con cuatro objetivos probables. En principio presionar por la liberación de un objetivo prioritario, utilizando la amenaza directa contra funcionarios y elementos de seguridad como mecanismo de coerción. En segundo término disuadir nuevos despliegues operativos en zonas consideradas de influencia de la organización, otro objetivo sería demostrar capacidad de presencia territorial, mediante la colocación simultánea de mensajes y ponchallantas en distintos puntos de Acapulco y Coyuca de Benítez. Finalmente proyectar una imagen de capacidad de respuesta y represalia, particularmente después de una serie de acciones gubernamentales contra estructuras criminales asentadas en Guerrero.

La amenaza directa contra García Harfuch adquiere especial relevancia porque el mensaje identifica nominalmente al funcionario responsable de la política federal de seguridad y lo vincula directamente con las acciones emprendidas contra la organización. Por ello, el acto puede ser considerado un intento de personalización del conflicto entre la estructura criminal y el aparato federal de seguridad.



Otro elemento relevante es que los mensajes no se limitaron a amenazar al titular de la SSPC. También establecieron advertencias contra patrullas de la Guardia Nacional, Secretaría de Marina, Ejército Mexicano y Policía Estatal que ingresen a determinadas zonas.

Entre los puntos mencionados figuran Tres Palos, Puerto Marqués, Zona Diamante, Barra de Coyuca, Pie de la Cuesta, Xaltianguis, El Treinta y El Veintidós.

Esta selección territorial resulta significativa porque apunta a una intención de establecer zonas de exclusión para las fuerzas de seguridad, es decir, espacios donde la organización pretende condicionar o impedir la presencia institucional.

La diferenciación de localidades también permite observar una posible segmentación territorial entre áreas atribuidas a “Los Rusos” y aquellas donde tendrían presencia otras organizaciones criminales, particularmente “Los Ardillos”. No obstante, esta distribución debe considerarse una hipótesis de trabajo y requiere corroboración mediante fuentes de inteligencia operativa.

El uso de ponchallantas incrementa la relevancia de la amenaza, debido a que transforma el

mensaje propagandístico en un mecanismo con potencial de afectar la movilidad de vehículos oficiales y civiles. Su colocación en puntos distintos puede tener además una función de hostigamiento, interrupción de desplazamientos y generación de incertidumbre entre las corporaciones de seguridad.

La amenaza ocurre después de una sucesión de acciones de alto impacto contra estructuras delictivas en Guerrero y otros estados.

El 3 de septiembre, autoridades federales y estatales detuvieron en Lomas de Angelópolis, Puebla, a Govén Ulises “N”, junto con dos presuntos escoltas. Durante el operativo fueron aseguradas armas, drogas y vehículos de lujo; posteriormente, cateos relacionados con la investigación derivaron en el aseguramiento de 39 vehículos de alta gama.

En paralelo, las autoridades realizaron acciones contra otras estructuras criminales en Guerrero. El 3 de septiembre se desplegaron dispositivos simultáneos en Chilapa, Tlapa y Atlixac, que inicialmente derivaron en la presentación de 71 personas que no pudieron acreditar su calidad como policías preventivos; posteriormente, 66 fueron liberadas bajo las reservas de ley, mientras continuaron investigaciones. También fue detenido Simitrio Álvarez Benito, director de Movilidad y Transporte de Tlapa, señalado por su probable responsabilidad en extorsión agravada.

La aparición de las mantas representa un indicador de reacción directa de una estructura criminal frente a la pérdida de uno de sus presuntos mandos relevantes. El ultimátum para liberar a Govén Ulises “N” debe considerarse principalmente como un mecanismo de presión y demostración de fuerza.

Sin embargo, la amenaza no debe minimizarse: la identificación de funcionarios, la advertencia contra corporaciones específicas, la delimitación de zonas territoriales y el empleo simultáneo de ponchallantas constituyen elementos que elevan su valor como indicador preventivo.

En este contexto, la detención de “El Amarillo” puede generar un periodo de reacomodo interno, disputa por el control de las actividades ilícitas y posible incremento de violencia de represalia, particularmente en Acapulco y corredores hacia Coyuca de Benítez.

La evolución de la situación dependerá, en buena medida, de la capacidad de las autoridades para mantener presión operativa sin permitir que las organizaciones criminales conviertan las amenazas públicas en mecanismos efectivos de control territorial o inhibición de la presencia institucional. ☞



SE COMENTA SÓLO CON...

En contra de Morena

OCTUBRE SERÁ OCTUBRE

POR CARLOS RAMOS PADILLA

Muchos atinan a pensar que octubre será el mes en que tiemble, o se quiebre, la administración federal y Morena. Lejos de la reprobación creciente del pueblo y las presiones internacionales, la información divulgada y las traiciones dentro del partido guinda dejan observar un tsunami que viene y ya no se detiene. Las fotografías divulgadas de lavado de dinero con criminales en la casa de Beatriz Gutiérrez, esposa de AMLO y el cotidiano señalamiento contra Andy, Adán Augusto y Mario Delgado dentro de la baraja que encabeza Rocha Moya encienden más la alertas y pone en evidencia los cómodos y convenientes retrasos de investigaciones en la Fiscalía de la República.

Los señalamientos/acusaciones en referencia a el ex gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, son más que delicadas, son muy graves. Los fiscales de Estados Unidos en Nueva York concluyen que altos funcionarios del gobierno mexicano se asociaron con el Cártel de Sinaloa para mover cantidades masivas de narcóticos a Estados Unidos a cambio de apoyo político y sobornos. La Fiscalía del distrito sur de Nueva York y las agencias de aplicación de la ley de Estados Unidos intensifican las indagatorias y presionan al gobierno mexicano.

La dilación en la entrega de Rocha Moya a las autoridades estadounidenses que lo demandan está apretando la soga al cuello a la presidencia y a Morena.

Por ejemplo, Armando Melgar senador del Partido Verde, lanzó una

fuerte acusación contra Andy López Beltrán y su socio el empresario Amílcar Olán, a quienes llamó “un par de mafiosos”. Incluso el legislador ha retado, ha desafiado, al senador Inzunza para que reconozca su liga con grupos delincuenciales.

Melgar enfatizó que las sospechas y percepciones sobre posibles actos de corrupción en proyectos como el Tren Maya y Dos Bocas, “están a la vista de todos”, y presionó para que la Fiscalía de la Republica acelere los procedimientos e investigaciones. Incluso en la pasarela se vuelve a mencionar a Ricardo Peralta quien fuera Subsecretario de Gobierno y el primer Administrador General de Aduanas de la administración de AMLO, quien por cierto duró en el cargo solo siete meses.

Todo esto muestra que la operación del huachicol fiscal, la corrupción en las megaobras sexenales y los vínculos financieros con los cárteles de la droga, responden a una muy compleja macroestructura actuando en los tres niveles de gobierno, con familiares, funcionarios, notarias, aduanas, dependencias gubernamentales, hijos de políticos y la familia de AMLO.

Los testimonios - pruebas les llama la presidenta (con a) se están acumulando, se están exhibiendo ante la opinión pública y están fortaleciendo las investigaciones que terminarán corroborando las hoy aún sospechas del tamaño del saqueo en el tiempo de la “honestidad”. ☹



LITURGIA

De la mano con el PRI

FOX Y LA DESMEMORIA

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Recientemente el ex mandatario Vicente Fox se reunió con el dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional, Alejandro Moreno Cárdenas, el tema es organizar alianzas con miras a la próxima jornada electoral, esto implica la suma de opositores a la cuarta transformación. Ese hecho mencionado sería impensable al inicio del presente siglo, porque fue Vicente Fox con las siglas del Partido Acción Nacional quien destronó al PRI en el año 2000 y lo expulsó del gobierno para inscribir en nuestro país una alternancia que generó múltiples expectativas, aunque al final fue mayor el desencanto porque los cambios verdaderos no pasaron del estatus de promesas.

No olvidemos que fue Francisco Labastida Ochoa el candidato del Revolucionario Institucional en aquellas elecciones del año 2000, correspondió al abanderado priista ser el derrotado ante la atípica forma de hacer campaña del candidato panista que había sido gobernador de Guanajuato, un estilo popular con algunos exabruptos que le llevarían a la victoria. El bono democrático nadie lo cuestionó en aquellos años del

naciente siglo XXI, aunque la decepción no tardaría en llegar, porque la demagogia hizo de las suyas y las transformaciones no pasaron del discurso. La simulación.

Vicente Fox llamó tepalcates, víboras prietas y corruptos a los priistas en el año 2000, ahora se reúne con el dirigente del partido que fue la némesis del Partido Acción Nacional, incluso les felicitó en la victoria de los comicios de Coahuila, en las que el PRI se llevó carro completo en cuanto a las diputaciones.

Seguramente la oposición trabajará una alianza para, al menos, ser competitiva ante Morena el partido oficial, lo cierto es que desde una perspectiva ideológica lo que cunde es la decadencia, algunos dirán que el fin justifica los medios, ante una coyuntura como la actual hay quienes hablan de forjar la unidad en la disidencia.

El Partido Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional han vivido etapas complicadas en los últimos años porque perdieron algunos de sus bastiones, los liderazgos que les brindaron, en su momento, mayor protagonismo ya no existen. Ni

que decir del Partido de la Revolución Democrática que en 1997 fue la segunda fuerza electoral, el año en que el PRI perdió la mayoría en la Cámara de Diputados, curiosamente en ese lapso su dirigente fue Andrés Manuel López Obrador.

El PRD ya perdió el registro nacional y solo mantiene presencia regional en pocos lugares como es el caso Michoacán.

Vicente Fox ya no tiene memoria, busca a sus antiguos enemigos políticos para poder aliarse, sería la suma de perdedores ante un momento importante en el que son múltiples los escándalos públicos, la ética política parece que la mandaron de vacaciones. Un dirigente panista, el fundador del albiazul, Manuel Gómez Morín, dijo alguna vez que en política que no haya ilusos para que no haya desilusionados.

Así las cosas en nuestro país, entre ocurrencias, los contrincantes de otros años les une la recuperación de una fuerza que alguna vez tuvieron, al final los partidos políticos tienen una clara teleología, esta es alcanzar el poder con todos sus matices. ☹



COMUNICACIÓN

Elecciones 2027 (Catorceava parte):

TRIUNFALISMO ANTE LOS DERECHOS DE LAS AUDIENCIAS (VI)

POR JAVIER ESTEINOU MADRID

LOS FESTEJOS

Con la publicación oficial de los nuevos “Lineamientos Sobre los Derechos de las Audiencias” por la Secretaría de Gobernación los sectores líderes del proceso declararon que se habían logrado resultados muy favorables, pues consideraron que la versión final se ajustó más a la legalidad corrigiendo la iniciativa original. Con ello, se atendieron diversas denuncias hechas desde los medios y las asociaciones civiles alertando sobre posibles riesgos contra la libertad de expresión y eliminando la remisión de artículos de la Ley a referencias jurídicas que no correspondían (Nieto, 2026, <https://www.imagenradio.com.mx/noticias/son-favorables-cambios-lineamientos-derechos-audiencias-observatel>).

Frente al resultado conquistado con las reformas efectuadas surgieron diversos reconocimientos

elogiosos, entre los cuales, destacaron los siguientes cinco importantes respaldos provenientes de la Presidencia de la República, la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones (CRT), la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo, la Cámara de la Industria de Radio y Televisión y diversos medios masivos públicos y privados:

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

En la “Conferencia Mañanera del Pueblo” del 27 de agosto de 2026 la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo declaró que “Yo creo que lo que tenemos es un avance importante y vamos a ver cómo funciona. los lineamiento son perfectibles. Si no cambia nada, aún con el defensor,



Fotografías: X (Twitter).



con los lineamientos puede revisarse nuevamente si realmente no se está cumpliendo el derecho de las audiencias, que es el derecho a la información establecido constitucionalmente, pero hay que probar este nuevo mecanismo y ver cómo funciona” (Sheinbaum, 2026, <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-de-la-presidenta-claudia-sheinbaum-pardo-del-27-de-agosto-de-2026>).

COMISIÓN REGULADORA DE TELECOMUNICACIONES

Por su parte, la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones el 26 de agosto subrayó que fue “una regulación que beneficiaba a la sociedad, pues colocó en el centro a las personas y será tutelada por el regulador. Dicho proceso se logrará de la mano de los medios de comunicación. Ante la pregunta ¿cómo harán valer las audiencias sus derechos? La respuesta es con un procedimiento, con reglas claras, con certeza jurídica, con transparencia; pero también con el compromiso del medio de comunicación, de escuchar y atender a sus audiencias” (Solano, 2026, <https://www.youtube.com/watch?v=RJzPlJs8TS4>).

CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO

Más adelante, la Consejería Jurídica de la Presidencia a través de la sección denominada “Derecho de Réplica” destacó ese mismo día que “hoy se celebró el avance histórico en favor de las audiencias que va a permitir contar con mecanismos de defensa eficaces, se van a conocer los códigos de ética y sobre todo existirá la persona defensora a la cual se podrá acudir cuando se considere que un derecho fue vulnerado” (“Situación final de los derechos de las audiencias”, <https://www.youtube.com/watch?v=RJzPlJs8TS4>).

CÁMARA DE LA INDUSTRIA DE RADIO Y TV

En idéntica perspectiva, la Cámara de la Industria de Radio y Televisión (CIRT), que integró a **más de 1,600 estaciones de radio y televisión** en México, expresó en ese contexto su plena satisfacción por los logros obtenidos en la negociación con la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones. Consideró que los “lineamientos aprobados guardaron un balance importante entre regulación, libertad editorial, libertad de expresión y la viabilidad económica de la industria mexicana de la radio y la TV, en un contexto mundial de alta competencia por audiencias y anunciantes. Las preocupaciones de la industria mexicana de la radiodifusión, señalados en documentos previos, fueron atendidas luego de un fructífero diálogo con las autoridades federales. [...] El mensaje de las miles de personas que participaron en la Consulta fue claro: quieren medios de comunicación independientes de cualquier revisión oficial, pero también que informen con puntualidad los acontecimientos de la vida nacional. Fue una gran Consulta, un gran ejercicio del gobierno federal que yo creo que nos puede ayudar para muchas otras normatividades que obviamente requieren los mexicanos” (“Situación final de los derechos de las audiencias”, <https://www.youtube.com/watch?v=RJzPlJs8TS4>).

La Cámara industrial reconoció la apertura de la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones por considerar sus preocupaciones como sector, pues incorporó a la versión final de la Ley el 98% de sus inquietudes como gremio industrial expuestas durante la Consulta abierta, con lo cual, se llegó a un gran armonía autorregulatoria para la reglamentación de los Derechos de las Audiencias (“La ➤



CIRT celebra la aprobación de los Lineamientos ...”, 2026, <https://cirt.mx/la-cirt-celebra-la-aprobacion-de-los-lineamientos-en-materia-de-derechos-de-las-audiencias/>).

CONCIERTO DE MEDIOS

Finalmente, a esta trama gloriosa se sumó el apoyo de numerosos medios de comunicación, privados y públicos, destacando los canales de televisión, estaciones de radio, periódicos y redes sociales que también otorgaron el aval exitoso a la forma como quedaron reconocidos los

nuevos lineamientos generales sobre los Derechos de las Audiencias.

Con el fuerte aval de estas entidades pareció que la modificación a los lineamientos sobre las audiencias ya había alcanzado un alto grado de maduración jurídica que beneficiaba a todos los sectores involucrados. Mediante ello, dio la impresión que con tales agasajos, en última instancia, lo que se aseguró en el fondo, fue que con los nuevos Derechos de las Audiencias los concesionarios y el gobierno, de manera conjunta, ya le habían encontrado la histórica “cuadratura al círculo” del Derecho a la Información, que desde la década de los años 80s del siglo veinte se encontraba perdida en México.

LA REALIDAD NO ES COMO LA PINTAN

Sin embargo, la cruda realidad posteriormente desnudó la otra “verdad disfrazada”, pues lo que se constató en las entrañas después de la aprobación de los Lineamientos fue que el gobierno atendió mayoritariamente los intereses de los consorcios de la radiodifusión que habían





presionado excesivamente a través de la movilización de la opinión pública con la narrativa de la imposición de la “Ley Censura” y se redujeron o abandonaron las demandas democráticas expuestas por los ciudadanos.

De este modo, pese a las declaraciones de diversos sectores sobre el éxito rotundo alcanzado por el gobierno de la Cuarta Transformación, la industria de la radiodifusión y diversos comunicadores alineados con el régimen vigente; el resultado no fue tan triunfalista como se dibujó. Esto debido a que lo que fundamentalmente se aseguró fueron los principales intereses de los grandes consocios de la radiodifusión nacional que fueron renegociados entre la CRT y la CIRT y núcleos legitimadores del régimen; quedando descuidadas o rechazadas múltiples peticiones muy relevantes de la ciudadanía plasmadas reiteradamente a través de la Consulta, por solo apreciarlos como “comentarios”.

Ello debido a que “solo el 5.3% de las aportaciones colectivas fueron propuestas puntuales concretas (471 iniciativas) y el resto que fueron el 94.7% (8,418 observaciones) quedaron calificados como simples “puntos de

vista”. Es decir, la mayoría de las contribuciones no fueron contempladas como aportaciones esenciales para construir la dinámica de la regulación mediática, pues se estimaron como complementos secundarios no relevantes.

De este modo, aunque se atendieron la intervención de la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones sobre el proceso de la radiodifusión; la difusión de información “falsa”, “descontextualizada” e “información histórica como si fuera actual”; la comercialización de espacios; la elaboración de los “códigos de ética”; el ajuste de la función de los “defensores de las audiencias”; la modalidad frágil en que los medios deben diferenciar información de y opinión; la modalidad de subtítulos; la ampliación de las demandas sociales sobre los plazos de los medios comunitarios, indígenas y afromexicanos a 180 días para presentar sus códigos de ética; y las penas por las infracciones a la Ley; el resto de los aspectos abordados se refirieron básicamente a superar los obstáculos que afectaban la operación funcional de la industria de la radio y la televisión en la República mexicana.

Dicho sesgo político-normativo marcó el nuevo acuerdo sobre los Derechos de las Audiencias como un acto de simulación parcial que desprestigió la pulcritud de la Consulta pública sobre tales garantías comunicativas, pues privilegiaron las demandas corporativas y desconocieron otras ciudadanas.

No obstante, este desequilibrio una Consulta ciudadana abierta y democrática no únicamente colabora a recibir propuestas de redacción normativa muy elaboradas, sino también a través de la exposición de opiniones permite conocer preocupaciones, evaluar percepciones, detectar riesgos regulatorios y anunciar peligros potenciales. Reducir casi nueve de cada diez participaciones a simples “puntos de vista” es minimizar el valor de la abundante participación social en un tema que compete a todos, porque todos somos audiencias” (Bravo, 2026, <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/asi-quedan-derechos-audiencias-20260828-830704.html>).

Tal circunstancia ocasionó que “en los lineamientos finales permanecieran diversas lagunas que permitirían acotar, censurar y sancionar la libertad de expresión. En términos sencillos, se puede afirmar que le dieron a la sociedad *atole con el dedo* y **le aplicaron un sabadazo**” por la forma y fondo cómo fueron anunciados (Núñez, 2026, “Atole con el dedo y censura: los cambios verdaderos en los lineamientos ...”, <https://contralacorrupcion.mx/atole-con-el-dedo-y-censura-los-cambios-verdaderos-en-los-lineamientos-de-los-derechos-de-las-audiencias/>). Así, en la “versión ➤



final de los Lineamientos se conservaron intactos diversos artículos problemáticos y mecanismos que fueron señalados por diversas organizaciones, especialistas y participantes en la Consulta pública, como atentatorios contra la libertad de expresión y la democracia (Núñez, 2026, <https://contralacorrupcion.mx/atole-con-el-dedo-y-censura-los-cambios-verdaderos-en-los-lineamientos-de-los-derechos-de-las-audiencias/>).

En política, la forma es fondo y los logros proclamados por el gobierno y la industria para regular los Derechos de las Audiencias, no fueron elementos suficientes para alcanzar su celebración anticipada, ya que los lineamientos admitidos no aseguraban que la reglamentación brindara plena certeza jurídica y ubicara a las audiencias en el centro de la dinámica comunicativa, ni disipaban el riesgo que afectaba su dimensión social (Albarrán, 2026, <https://revistazocalo.com/de-nuevo-la-simulacion/>).

En síntesis, la nueva versión sobre los Derechos de las Audiencias develó cuales fueron los sectores que si fueron escuchados por el sistema de poder e incorporadas sus propuestas y, que fracciones sociales no fueron

consideradas, como si nunca hubieran participado en la Consulta. Ganó la maquinaria de la ola aplaudidora de la radiodifusión mediática sobre el análisis riguroso de la realidad concreta.

NECESIDAD DE NUEVA EVALUACIÓN

En este marco fue notable la presencia sumamente raquítica de mentes analíticas que expresaran un punto de vista crítico sobre las limitaciones de la versión final de tales potestades ciudadanas para examinar realista-mente que se ganó y que se perdió en este proceso.

Todo ello, reflejó que ¡el diablo está en los detalles!, y por consiguiente, es necesario realizar un análisis muy cuidadoso del contenido de los nuevos lineamientos sobre los Derechos de las Audiencias y no actuar con prisas políticas para entregar con rapidez un Acuerdo de Regulación que predominantemente legitimara al régimen reinante en tiempos preelectorales y satisficiera los apetitos expansivos de los grandes consorcios de la radio y televisión.

La única forma de avanzar hacia un modelo equilibrado de la radiodifusión en México donde los Derechos de las Audiencias se armonicen con el compromiso inalterable de respeto total a la libertad de expresión y la independencia editorial de los medios de comunicación, es que el gobierno tome en cuenta tanto las opiniones de los concesionarios, como las del gobierno, como la de los ciudadanos. De lo contrario, lo que se construye es un modelo simulado de democracia comunicativa que beneficia a unos pocos poderosos y crea un embudo de marginación comunicativa para la mayoría nacional olvidada.

Continuará ...

jesteinou@gmail.com



**Tú puedes
enseñar a alguien
a **LEER** y escribir**



Descubre cómo



**Entra a: leermx.org
o llama al
800 00 60 300**

Luisito Rey
Influencer


Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas



MIRANDO A MÉXICO DESDE FUERA

Aquella vez que Costa Rica

CASI FUE MEXICANA

POR JOHN BRENES ORTIZ

Hay países que se independizan con balas, con señores de bigote muriendo dramáticamente a lomos de un caballo blanco y gritando ¡Libertad o muerte! en el segundo exacto para que el pintor oficial de la patria haga un cuadro al óleo despampanante. Luego, está Costa Rica, un lugar que se independizó esencialmente porque le llegó una carta con retraso y francamente, nadie sabía qué carajos hacer con ella. La historia oficial —esa que nos inculcaron en la escuela— tiende a ilustrar con heroísmo lo que en realidad fue uno de los procesos de emancipación más involuntarios de la historia de la humanidad. El 15 de septiembre de 1821, en la Ciudad de Guatemala, un grupo de notables centroamericanos decidió, en una reunión que probablemente terminó antes del almuerzo, que Centroamérica

ya no sería más una colonia del Imperio español. Firmaron el documento, se estrecharon las manos solemnemente y se felicitaron por su inmensa valentía. El pequeño detalle que a nadie en la mesa se le ocurrió considerar— fue avisarle a Costa Rica en tiempo real. En 1821 lo único que había era un pobre señor montado a caballo que debía cruzar selvas, ríos y barro. ¿El resultado? La noticia de que Costa Rica era una nación independiente tardó casi un mes en llegar. Los costarricenses ya eran libres ante los ojos del mundo y no tenían la menor idea. Cuando el famoso papelito —el Acta de Independencia— por fin estaba en suelo costarricense en la ciudad de Cartago (que por aquel entonces ostentaba el título de capital), era el 13 de octubre, casi un mes tarde. la escena: llega un jinete cubierto

Fotografía: Facebook





de barro hasta las orejas, exhausto, deshidratado, saca un sobre sellado con cera roja, se aclara la garganta y grita henchido de emoción: ¡Pueblo costarricense, regocijaos, son libres!. Y la respuesta colectiva del pueblo, con esa serenidad tan tica, probablemente fluctuó entre un indiferente ah, mirá vos, qué bien o un sobrecogido ¿y ahora qué putas se supone que hagamos ?. Porque ese es el verdadero chiste de la independencia costarricense: no hubo un solo tico que se levantara en armas con un machete en alto pidiendo libertad. No hubo un Santander tico, ni un José de San Martín tropicalizado, ni siquiera un caudillo de barrio con pretensiones napoleónicas. Lo que hubo fue un grupo con peluca y chaqueta que, al recibir la noticia, entraron en pánico administrativo y convocaron a algo llamado cabildo abierto. Un cabildo abierto no era más que una asamblea comunal de señores encopetados para decidir qué actitud tomar frente a un hecho consumado del que no habían participado. Las opciones que se pusieron sobre la mesa en dicho cabildo no eran libertad absoluta o muerte en plan heroico. Las alternativas reales eran, básicamente: primero, aceptamos la independencia y ya qué importa; segundo, la rechazamos rotundamente y le rogamos a España que nos siga gobernando; o tercero, nos hacemos los desentendidos y esperamos a que aclaren los nublados del día a ver si llegan más noticias de Guatemala. Es decir, Costa Rica tuvo la oportunidad histórica, en bandeja de plata, de decir: No gracias, yo prefiero seguir siendo una colonia abandonada. Al final, ganó la opción de aceptar la independencia, en gran medida porque ponerse tercicos y decir que no ya no tenía ningún sentido práctico: España estaba ocupadísima perdiendo tres cuartas partes del continente americano al mismo tiempo y difícilmente iba a enviar

una flota naval a rescatar a una provincia olvidada que ni siquiera aparecía con buena letra en sus propios mapas. Así que Costa Rica se convirtió en una república independiente. Ahora bien, el culebrón que vino después: fue el dilema existencial de unirse al Imperio Mexicano. Resulta que apenas Centroamérica se quitó de encima el yugo español, en el norte emergió una figura bastante particular: Agustín de Iturbide. Este señor no tuvo mejor idea que autoproclamarse emperador —sí, un imperio en plena América Latina del siglo XIX, porque aparentemente la solución lógica a librarse de un rey europeo era inventarse un rey propio. Y aquí fue donde Costa Rica, en lugar de mostrar una postura unificada, madura y digna de una nación recién nacida, se fracturó literalmente en dos bandos encarnizados. Por un lado estaban Cartago y Heredia, las ciudades más conservadoras, aristocráticas y apegadas a las viejas costumbres coloniales. Ellas dijeron: Unámonos a México. A fin de cuentas ya estamos acostumbrados a que nos manden desde afuera, ¿qué más da si las órdenes vienen de Madrid o de la Ciudad de México?. Por el otro lado estaban San José y Alajuela, pobladas por comerciantes y agricultores con ideas más liberales y ganas de inaugurar la libertad de verdad. Su respuesta fue un categórico: De ninguna manera. Si nos costó casi un mes enterarnos de que éramos independientes, no nos vamos a someter ahora a un emperador. El país ni siquiera había terminado de asimilar la idea de que ya no era propiedad de la corona española, y ya se estaba peleando por decidir si prefería ser una colonia mexicana. Es el equivalente emocional exacto a salir de una relación de tres siglos y, antes de haber cambiado las sábanas o recogido la ropa del suelo, ya estar buscando casa para compartirla con el ex de tu ex. Esto escaló



rápidamente a una guerra civil. Sí, la única sangre que se derramó en suelo costarricense en todo el proceso de independencia no fue contra las tropas imperiales de España, sino entre los propios costarricenses peleándose a machetazos y tiros por si querían o no convertirse en súbditos de un emperador mexicano. La famosa Guerra de Ochomogo, ocurrida en abril de 1823, enfrentó a las tropas (pro-México) de Cartago contra las fuerzas republicanas (pro-independencia) lideradas por San José. El choque duró apenas unas horas, pero fue absolutamente decisivo. Ganaron los republicanos josefinos, lo cual significa que Costa Rica estuvo a un par de cañonazos mal apuntados de terminar siendo, literalmente, un estado mexicano más. Hoy en día los costarricenses no estaríamos comiendo gallo pinto para el desayuno, sino comiendo pozole y tacos al pastor a las nueve de la mañana; celebrando el 16 de septiembre con mariachis en cada esquina, y el concepto del Día de la Anexión del Partido de Nicoya ni siquiera existiría, porque toda la región habría sido administrada por decreto directo firmado en el Zócalo de la Ciudad de México. Y lo más irónico y maravilloso de esta gesta bélica es que la batalla decisiva se libró en un cerro alto y neblinoso llamado Ochomogo. La próxima vez que usted esté en un trancón en Ochomogo, hirviendo de rabia a dos kilómetros por hora, respire hondo y piense que en ese mismísimo lugar se decidió, si usted hoy paga en colones o en pesos mexicanos. Ahora bien, la historia nos guarda otra joya. Durante décadas hubo un debate sobre qué día exacto se debía festejar. Costa Rica no tenía un evento local heroico que mostrar; no había habido un asalto a una fortaleza, no había una batalla libertadora sangrienta, no existía un Grito de Dolores tico

emitido por algún cura revolucionario. Al final, los gobernantes de la época, haciendo uso de un sentido práctico aplastante y una ausencia total de vergüenza histórica, decidieron adoptar el 15 de septiembre —la fecha exacta en que Guatemala firmó su propia acta— como si fuera propia. En otras palabras: Costa Rica celebra la fecha en que otro país firmó un documento, a pesar de que la noticia aquí se conoció un mes después y nadie sabía muy bien si alegrarse o llorar. Y sin embargo, a pesar de semejante trasfondo, cada año, de manera casi religiosa, miles de estudiantes costarricenses salen a las calles en la noche del 14 de septiembre portando faroles artesanales de cartón y celofán, para luego, el 15, marchar bajo el sol abrasador. Es una celebración hermosa, llena de color, orgullo patrio y fervor ciudadano... dedicada a un evento que ocurrió a cientos de kilómetros de distancia, del cual nuestros antepasados se enteraron con treinta días de retraso. Lo cual, es una de las cosas más profundamente humanas de la idiosincrasia costarricense. Aquí tuvimos una indecisión impresionante, una pequeña y absurda guerra civil y una fecha patria prestada por pura conveniencia. Y aun así, contra todo pronóstico histórico, con esos ingredientes tan raros, Costa Rica logró construir con el paso del tiempo una de las democracias más estables, educadas, prósperas y pacíficas de todo el continente americano. Quizás esa sea, en el fondo, la verdadera y más pura identidad nacional: la de un país que se emancipó sin querer, que estuvo a nada de convertirse en territorio mexicano pero decidió que mejor nos organizamos a nuestra manera, despacito, sin prisa, aislados y en paz. ☺

jobrenes@brenesybrenes.com
San José, Costa Rica



EL INTERNACIONALISTA

El caso de Türkiye

JUEGO A TRES BANDAS

POR GUILLERMO ORDORICA R.

La reciente declaración del presidente de Türkiye, de que su país podría sumarse a la Organización de Cooperación de Shangai (OCS), es inédita porque ya es parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y aspira a serlo la Unión Europea (UE). Más allá de sus posibles méritos, esta eventualidad alerta sobre la posible modificación estructural de organizaciones de membresía selectiva, que fueron concebidas para impulsar la cooperación y la contención estratégica entre socios del mismo signo. Ante acomodos políticos emergentes, la materialización de una propuesta de este calado trastocaría la arquitectura institucional del orden global y minaría el mandato de esos organismos para atender retos con lealtad a sus postulados semilla y de manera unificada.

En el caso de Türkiye, este “nuevo camino” deriva de su condición como país de pertenencias múltiples. Es decir, que por criterios vinculados a su localización en una región geográfica limítrofe, donde convergen sabidurías distintas, no se le puede encasillar en un espacio geopolítico e identitario bien delimitado. La reflexión tiene sus aristas, ya que la alineación política diferenciada de la OCS con respecto a la UE y la OTAN, no facilita la compatibilidad entre

modelos de integración y genera disonancia en sus respectivos cálculos de seguridad común. Debido a ello, parecería inverosímil recurrir a la noción de pertenencia múltiple para justificar esas tres afiliaciones, señaladamente si la meta se circunscribe a un cálculo de rentabilidad económica. Esta última posibilidad no debe soslayarse, ya que la OCS es un nicho de oportunidad que agrupa a potencias importantes, entre otras a China, Rusia, India y Pakistán. También atrae porque se despliega sobre una vasta zona, con notable aptitud para el intercambio comercial y la cooperación, en sentido amplio. En todo caso, ante el galopante poderío chino y desarrollos como los de Ucrania, Gaza y el conflicto de Irán con Estados Unidos, el juego a tres bandas (OCS-UE-OTAN) conlleva el riesgo de que no se quede bien con ninguna y de que, la tensión resultante, se traduzca en acuerdos frágiles y de alcance impredecible. Apostar a una partida de este tipo puede entonces comprometer la previsibilidad diplomática del Estado que la emprenda y generar desconfianza entre sus aliados.

A propósito de la identidad múltiple de Türkiye como plataforma para promover esta triple pertenencia, cabe recordar que

los nacionalistas turcos que se opusieron en 2006 a la visita a su país del Papa Benedicto XVI, argumentaron que Estambul no es Constantinopla. Tal consigna, siempre latente, deja ver que en esa nación euroasiática coexiste el Estado secular, laico y moderno que moldeó Kamal Atatürk en los años veinte del siglo pasado, con una realidad social que conflictúa las relaciones entre el Islam y el Cristianismo; una realidad que ubica en lados opuestos a Oriente (Anatolia) y a Occidente (Tracia Oriental). Esta impronta civilizacional recoge la riqueza de la historia y del saber de Türkiye, pero dificulta su anhelo de ser puente entre regiones y culturas. De ahí que, de prosperar la membresía en la OCS, UE y OTAN, habría un antes y un después en sus diseños y comportamientos, debido a que se construyeron ex profeso para atender los desafíos de la ya caducas bipolaridad, posguerra fría inmediata y globalización. Más aún, de germinar dicha ruta, sería el parteaguas entre el debilitado ordenamiento liberal de hoy y el tablero alternativo y aún en ciernes, de la política mundial en un futuro no lejano. (*Quis hoc credat*).✎

El autor es doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.



La vana desesperación de Trump

“AMERICANIZAR” EL MUNDO

POR BERNARDO GONZALEZ SOLANO

En algo hay que darle la razón a Donald Trump, su segundo periodo presidencial está a 52 días de finalizar, aunque la fecha oficial sea el 20 de enero de 2029. El magnate sabe que el próximo martes 3 de noviembre Estados Unidos de América (EUA) se desarrollarán las elecciones intermedias en las que, según la mayoría de las encuestas, perderá la mayoría que lo apoya en el Congreso. Si eso sucede, el octogenario sucesor de Joe Biden (que frisaba los 82 años de edad al salir de la Casa Blanca), se convertirá automáticamente en un **lame duck** (pato cojo), o sea un presidente que no tendrá el apoyo parlamentario suficiente para continuar al timón de la gran potencia militar que todavía es la Unión Americana. ¿Y esto qué? Preguntará más de un lector de *Siempre*.

Aunque ya corre la conseja de que el 47 presidente de EUA está “medio loco”, lo cierto es

Fotografía: Facebook



que Trump se “hace el loco”, sobre todo en los últimos días cuando le ha dado por rebautizar lugares históricos como el canadiense Lago Ontario por Lago América, el Golfo de México por Gulf of America, así como cambiar el nombre al estrecho de Ormuz por el de Estrecho Trump, por considerar que “el nombre sería sexy”, además de publicar en su red social una imagen del mapa del estado de New Mexico por el de New America. Al respecto, la gobernadora demócrata de dicha entidad Michelle Lujan Grisham, afirmó en la red X: “el nombre de New Mexico no está en debate, pues ha sido nuestro desde antes de que existiera Estados Unidos”. Nuevo México, junto con California, Nevada, Utah, Arizona y Colorado, fueron “apropiados” a México por EUA el 2 de febrero de 1848 al firmarse el ignominioso Tratado de Guadalupe Hidalgo, después de la ocupación militar de



la Ciudad de México un año antes.

Ya entrado en gastos, el mandatario estadounidense dijo al pretender cambiar el nombre oficial de Nuevo México, qué si ya “contamos con un lago, refiriéndose al Lago Ontario, bien podemos contar con dos océanos: el Pacífico y el Atlántico”. Aparte de haber hecho mucho ruido con su propósito de hacerse de la isla más grande del mundo, la gélida Groenlandia, por “motivos de seguridad nacional”. Y volver a controlar el Canal de Panamá, amén de que Canadá se convirtiera en el estado número 51 de la Unión Americana, lo que dio pie para que el primer ministro canadiense y la mayoría de habitantes del país del maple, se burlara de las pretensiones anexionistas del magnate.

En esta carrera absurda de nombrar América a todo lo que le llama la atención, Trump presentó en su ultrajada red Truth Social, un mapa coloreado con los tonos de la bandera de EUA que incluye México, Canadá, Groenlandia, las islas del Caribe, incluida Cuba, Haití y República Dominicana, e Islandia. Todos aparecen cubiertos con las estrellas y

las franjas de la bandera del Tío Sam. El mapa incluye 67 estrellas. 17 más de las que incluye el Lázaro estadounidense. Al centro de la imagen UNITED STATES OF AMERICA, y el Golfo de México, Gulf of America. Hay que decir que respeta el nombre de los océanos: Pacíficos Ocean y Atlantic Ocean. Ni falta hace que la Casa Blanca aclare si la imagen es una propuesta política o un mensaje simbólico. Todo mundo sabe de que se trata. Avivar el “nacionalismo” de todos sus seguidores y mantener sus votos el martes 3 de noviembre próximo. De ahí su urgencia por “americanizar el mundo”. No sorprendería ver en su red particular un globo terráqueo con un lazo que diga: “Private property”. Firmado, Donald Trump.

Todas las bravatas de Donald Trump, dentro y fuera del territorio estadounidense, tienen un propósito: mantenerse fuerte hasta el fin de su mandato. Para nadie es un secreto que EUA ha sido “derrotado”, junto con Israel, en la guerra de Irán. Sin embargo, todo indica que la guerra contra los ayatolás, terminará casi igual que la de Afganistán, en la que lo más difícil para EUA fue desistir de ella más que ganarla. Nadie olvida que la guerra más larga que la Unión Americana haya sostenido en su historia, la de Afganistán, terminó en caos y derrota hace cinco años.

AUNQUE YA CORRE LA CONSEJA DE QUE EL 47 PRESIDENTE DE EUA ESTÁ “MEDIO LOCO”, LO CIERTO ES QUE TRUMP SE “HACE EL LOCO”, SOBRE TODO EN LOS ÚLTIMOS DÍAS CUANDO LE HA DADO POR REBAUTIZAR LUGARES HISTÓRICOS COMO EL CANADIENSE LAGO ONTARIO POR LAGO AMÉRICA...

Actualmente, EUA no sabe cómo desembarazarse de Irán. Una vez más, las perspectivas de una victoria militar, como le gustaba al general Georges S. Patton, Douglas MacArthur, Dwight D. Eisenhower, Chester W. Nimitz y Omar Bradley, parecen sombrías. El propio Trump, que nunca estuvo en un frente de guerra, ha insinuado que le gustaría renunciar a la guerra, sólo para dar marcha atrás y argumentar a favor de mantenerse en ella.

“No tenemos que estar allí”, dijo en un discurso de la Oficina Oval la pasada primavera: “No necesitamos su petróleo. No necesitamos nada de lo que tienen. Pero ►



estamos allí para ayudar a nuestros aliados (?). La verdad sea dicha, aunque tratándose de Trump esto sea algo poco probable, no es esta la primera ocasión en la que EUA ha enfrentado interrogantes en torno a la idea de retirarse prácticamente en todas las guerras que ha librado desde que surgió como potencia mundial tras la Segunda Guerra Mundial, en la que, por cierto, si Japón no hubiera cometido el traidor ataque contra las instalaciones militares estadounidense en Pearl Harbor, la historia hubiera sido diferente.

Al respecto, Peter (Pete) Brian Hegseth, secretario de Guerra (anteriormente de Defensa, cambio ordenado por Trump), prometió hace siete meses que la guerra en Irán no se parecería en nada a los largos conflictos con Afganistán e Irak. Hegseth fue destacamentado en los dos conflictos bélicos como joven oficial de la Guardia Nacional del Ejército. “Escúchenlo de mí, uno de los cientos de miles que pelearon en Irak y Afganistán, que vieron cómo políticos ni sensatos anteriores, como George Bush, Barack Obama y Joe Biden,

despilfarraban a la RAE”, declaró en marzo último.

Aquellas guerras fueron atolladeros de los que no se podía salir, afirmó el secretario de Guerra. El conflicto de Irán, prometió, sería diferente, “librado con precisión láser, letal, rápida y decisiva”. “Esto no es Irak —insistió—, esto no es interminable”.

Hegseth, el antiguo presentador de televisión y escritor, se equivocó, Irán respondió a los severos bombardeos ordenados por Trump, cerrando el estrecho de Ormuz. Y en esas siguen.

Actualmente, la guerra iniciada el 28 de febrero pasado contra Irán, lleva ya siete meses, y la administración Trump apuesta a que un bloqueo de la Marina a las exportaciones iraníes vía el Estrecho de Ormuz, aunado a las sanciones económicas, logrará lo que los ataques aéreos no consiguieron. A pesar de modestos avances, los líderes militares estadounidenses ya no se refieren a una victoria rápida. En lugar de ello, describen una campaña destinada a presionar a Irán durante meses o más tiempo. Y, con la característica jaquetería de la administración Trump, cuando se les interroga por cuánto tiempo podría mantener el bloqueo la Marina, responden: “Podemos mantenerlo el tiempo que sea necesario, indefinidamente”.

El reto para las fuerzas armadas del Tío Sam se asemeja al que afrontaron en Afganistán. Los insurgentes talibanes luchaban por su supervivencia, lo mismo hacen los ayatolas. Para EUA, lo que está en juego es mucho menor, al igual que el costo de retirarse.

Aunque en X y en las declaraciones a la prensa al pie de los aviones presidenciales Trump Force One, y el nuevo Air Force One provisional, el magnate aparece como un héroe de guerra, lo cierto es que el mandatario estadounidense ha encontrado quien le haga frente a nivel internacional, a su semejanza. Por ejemplo, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Gertrud von der Leyen, la política y médica alemana del Partido Popular Europeo, anunció el lunes 7 de septiembre, desde Nuuk, la capital de Groenlandia, una inversión de 200 millones de euros para el resto del año y del siguiente, 2027, como gasto de respaldo frente a las aspiraciones anexionistas del mandatario de EUA.

Los recursos se destinarán a energía, materias primas y conectividad, incluyendo la descarbonización de asentamientos remotos y dos proyectos de grafito y molibdeno. A su vez, el primer ministro groenlandés, Jens-Frederik Nielsen agradeció el apoyo “en tiempos



difíciles”, y la primera ministra danesa, Mette Frederiksen, pidió reforzar la cooperación europea. La comisión europea propone elevar la ayuda a 539 millones de euros para 2028-2034. El hecho es que tanto México, Canadá y Dinamarca, país al que pertenece Groenlandia, han rechazado las pretensiones territoriales planteadas por el magnate.

“México no ofrece nada, más que tamales picantes”, recién dijo, como acostumbra, Donald Trump, desde su primera presidencia, cuando acusó a los mexicanos de delincuentes y de narcotraficantes. Ahora, con motivo del “mapa” en el que EUA “abarca” desde el Polo Norte hasta Centroamérica y el Caribe, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo reivindicó la soberanía nacional, la independencia y resaltó la importancia de proteger la biodiversidad así como las medidas de protección del lobo gris mexicano, especie animal que se encuentra en peligro de extinción.

Con la “cabeza fría”, algo que en los últimos días aparentemente está perdiendo la mandataria mexicana, sin referirse

directamente a su homólogo estadounidense, Claudia Sheinbaum Pardo escribió: “En el mes de la patria refirmamos que México no es ni será colonia ni protectorado de ningún país extranjero. Orgullosamente somos un país libre, independiente y soberano”. El mensaje apareció pocas horas después de que, durante su “mañanera”, se dedicó a Ignacio Ramírez, el famoso historiador guanajuatense, cuyo nombre original erra Juan Ignacio Paulino Ramírez Calzada, llamado El Nigromante, contemporáneo de Benito Juárez, autor del discurso “No hay Dios”, célebre pieza oratoria que pronunció al ingresar en la Academia de Letrán, que lo consagró como un símbolo del pensamiento laico, crítico y anticlericalismo en México, y a la defensa de la soberanía nacional durante el siglo XIX.

Asimismo, Sheinbaum Pardo se pronunció sobre el planteamiento del presidente Trump para retirar la protección al lobo gris mexicano que habita en México y en EUA. “Es una especie que es transfronteriza, no solo está en EUA, también está en México, se llama lobo mexicano. Y tiene protección aquí en nuestro país”. Es una especie que tenemos que conservar, afirmó la presidenta. Sin duda, la soberanía nacional cuenta. Así son las cosas. Y el tiempo apremia, las elecciones intermedias en EUA están a la puerta. Bienvenido **lame duck**. VALE. ☞



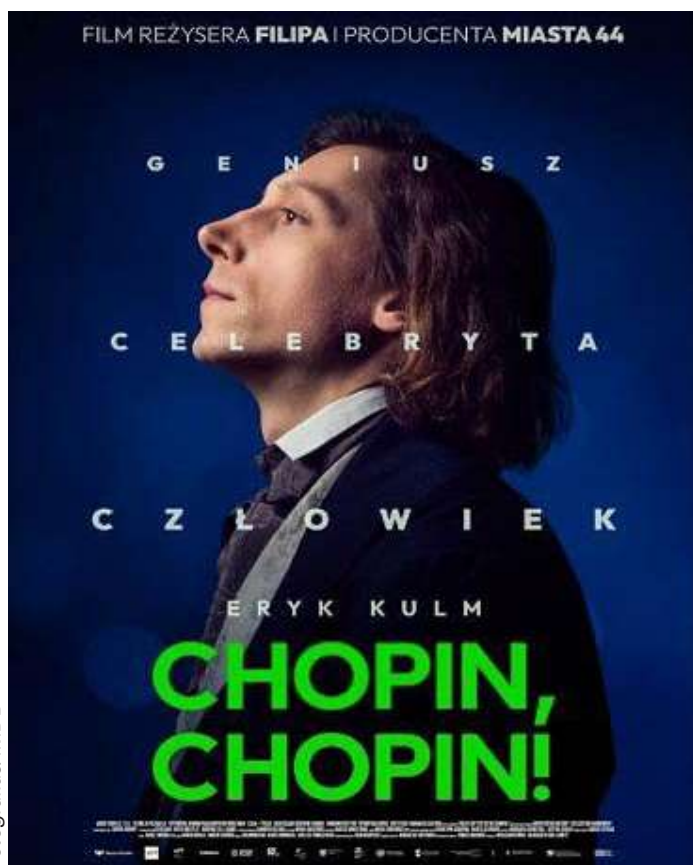
Fotografía: Tribuna norte.



El poeta por excelencia del piano:

CHOPIN EN EL CINE

POR MARIO SAAVEDRA



Fotografías: IMDb

A mi entrañable amigo Leszek Zawadka

La figura musical cuya biografía más ha tentado al cine, sobre todo por aspectos de su corta vida que por supuesto influyeron en el proceso creativo, pero erráticamente se ponen en el centro de la escena, lo más sustantivo es que Frédéric Chopin (Żelazowa Wola, 1810-París, 1849) vivió en y para la música, para el piano, que fueron su esencia y su razón de ser. La reciente película *Chopin, Sonata en París* (2025), dirigida por su compatriota Michał Kwieciński,

no es una más entre esas muchas tentativas del séptimo arte, entre otras razones porque no apuesta por el sensacionalismo, por el manido cliché romántico.

Una auténtica sonata fílmica, estructurada en movimientos contrastados, construida sobre una tensión temática constante entre la forma y el sentimiento, la técnica y la efervescencia, el cuerpo frágil y el espíritu invencible, se sostiene por una intención estética que no pretende ilustrar la música, sino más bien incorporarla como sujeto narrativo. A diferencia de otras desenfocadas aproximaciones como *A Song to Remember* (1945) que convierte a Chopin en un símbolo patriótico sin fisuras, o *Impromptu* (1991) donde la música parece un vestuario decorativo para una trama romántica convencional, Kwieciński ha filmado una película con los oídos abiertos, donde la música —y quien la compone y la ejecuta magistralmente— se pone en el centro de la escena. Esa es, precisamente, su mayor virtud.

En una escena magistral, la primera interpretación pública de Chopin en París, en 1832, casi recién llegado a la ciudad —en la famosa Salle Pleyel del constructor de pianos, dentro del Hôtel Cromot du Bourg—, la imagen no se centra en su rostro ni en sus manos, sino en la vibración del aire alrededor del piano, en la sombra del pedal sobre la madera, en la leve oscilación de las



velas, en el parpadeo de los ojos con lágrimas de una oyente extasiada. No se oye el inmortal Nocturno op. 9 No. 2 como fondo, sino como cuerpo sonoro que entra en resonancia con quienes están descubriendo algo que jamás habían escuchado. Es una decisión estética profundamente chopiniana: la música no ilustra la emoción; es la emoción que se vuelve sonora, táctil, espacial, y donde la técnica y el virtuosismo están al servicio de ese inefable universo de sentimientos e ideas convertidas en música sublime.

El *castings*, en este sentido, una elección acertada. Éric Kolm no interpreta a Chopin, lo incorpora. Su físico menudo, sus gestos contenidos, la forma en que retrae los hombros al tocar, la manera en que sus párpados tiemblan al alcanzar un *crescendo* en el Scherzo No. 2, todo ello trasciende la mera imitación. Chopin, en su diario, escribió: “La música debe brotar del silencio como una flor del suelo”, y Kolm parece haber estudiado esa frase como una partitura. Ese sentido de identidad de la escritura chopiniana lo reconocieron y festejaron otros dos genios contemporáneos suyos como Liszt y Schumann, el primero, a la vez rival y amigo entrañable, y el segundo, el más entusiasta promotor de su música en Alemania.

Pero lo más audaz de *Chopin, Sonata en París*, creo, es su tratamiento de la relación con George Sand (París, 1804-Nohant, 1876), mucho más allá también del *pastiche* romántico. A diferencia de otros acercamientos limitados o fallidos, esta película evita la tentación siempre presente del melodrama romántico: no hay gritos, ni escenas de celos explícitos, ni discursos sobre el amor herido. En su lugar, Kwieciński y el guionista Bartosz Janiszewski construyen una dramaturgia del alejamiento físico: el espacio entre dos sillas en un

salón, la distancia entre dos manos que ya no se buscan sobre el piano, el desfase entre dos relojes, el de ella marcando citas literarias y sociales, y el de él, los intervalos entre las ya crónicas crisis pulmonares *in crescendo* por una tuberculosis que no cesa.

Joséphine de la Baume interpreta a Sand no como la mujer fatal ni como la enfermera abnegada, sino como una inteligencia en tensión constante: con sus propios talentos e inteligencia, con su época, con su maternidad, con su propio deseo y con su necesidad de libertad que la llevó a ser personaje en la Revolución de 1848, ya ambos separados y un año antes de la muerte prematura de quien supo enfrentar la

UNA AUTÉNTICA SONATA FÍLMICA,
ESTRUCTURADA EN MOVIMIENTOS
CONTRASTADOS, CONSTRUIDA SOBRE
UNA TENSIÓN TEMÁTICA CONSTANTE
ENTRE LA FORMA Y EL SENTIMIENTO,
LA TÉCNICA Y LA EFERVESCENCIA,
EL CUERPO FRÁGIL Y EL ESPÍRITU
INVENCIBLE...

adversidad con coraje y plena certeza de su vocación. Cuando, en una secuencia memorable, Sand lee en voz alta un fragmento de su *Lucrezia Fioriani*, mientras Chopin la observa desde el umbral —sin decir palabra, apenas moviendo los dedos sobre el marco de la puerta, como si estuviera tocando una tecla invisible—, el cine no traduce literatura en imagen, sino silencio en música. Era el presagio de una separación ya también impostegable.

Así se testimonia el encuentro de dos artistas que en comunión potenciaron casi una década de creación formidable en ambos campos. Me viene a la ➤



memoria ese pequeño pero extraordinario gran estudio ensayístico *Chopin y George Sand*, de Tamara Aglaya, que se centra sobre todo en su determinante experiencia en Valldemossa, en Mallorca, en las Islas Baleares, en España, si bien de igual modo se condensa en sus más pausados y tranquilos veranos en la cómoda casa familiar de ella en Nohant, donde proseguiría su vida en solitario y está su tumba. Los famosos veranos de Nohant, donde los visitaban sus amigos más entrañables, entre ellos, Delacroix que los pintó, fueron otro espacio propicio de creación, donde surgieron algunas otras de las partituras chopinianas más excelsas —que, dado su obsesivo perfeccionamiento, continuamente se reescribían y retocaban—, como por ejemplo su célebre Fantasía en fa menor, Op. 49, de 1841, de la que hay versiones estupendas, en especial la de su compatriota Krystian Zimerman.

Y es aquí donde la película se vuelve verdaderamente revolucionaria: su música no está doblada, sino recreada. El uso de pianos de época —copias de los Pleyel y Érard que Chopin prefería, sobre todo los primeros que sentía más acordes a su sensibilidad musical— no es un mero ejercicio de arqueología sonora; es una declaración de fe en la corporeidad del sonido. La música no suena como era, sino como fue sentida: con su rugosidad, con su fragilidad,



con su resistencia al dominio total de la técnica. En una escena en la Cartuja de Valldemossa, el clima frío hace que las cuerdas vibren de manera distinta, el pedal responda con reticencia, y la cámara capte cómo Chopin ajusta su postura, cómo reubica los dedos, y no para dominar el piano, sino para dialogar con él. Esa es, precisamente, la lección más profunda de Chopin: que el virtuosismo no consiste en la dominación del instrumento, sino en la sumisión a la verdad de su voz, de su sonido.

Hay, por supuesto, riesgos en esta aproximación. Al centrarse tanto en la interioridad, la película sacrifica algo de la dimensión histórica y política de Chopin: su vínculo con el levantamiento de noviembre de 1830, su papel en la emigración polaca, su silencio elocuente frente al poder francés, representado con una sobriedad admirable por Lambert Wilson, cuyo Luis Felipe no es un villano, sino un monarca de cálculo y distancia, cuya cortesía es también una forma de control. Kwieciński sabe —como Chopin sabía— que la grandeza no reside en la retórica del gesto, sino en la intensidad del matiz, que el genio no menos esplendente de Delacroix supo reconocer y expresar.

Al final, *Chopin, Sonata en París* no pretende ser una biografía definitiva. No es una enciclopedia ni un homenaje pedagógico; es un acto de escucha prolongada. Se trata de una película que recuerda, con una ternura casi fúnebre, que la música de Chopin no se compone solo de notas, sino también de ausencias —que son silencios—: ausencia de patria, ausencia de salud, ausencia de certezas, ausencia de final. Y que, precisamente por eso, su sonido sigue vibrando —más vivo que nunca— en los oídos de quienes, aún hoy, saben escuchar entre las líneas. 🎹



MESITA DE NOCHE

Robert Lynd

EL VASTO CONTINENTE DE LA IGNORANCIA

POR PATRICIA ZAMA

Robert Lynd (Belfast, 20 de abril de 1879-Londres, 6 de octubre de 1949) fue periodista. Su especialidad era el ensayo corto, de asuntos cotidianos que puntualmente publicaba cada semana. Transcribo las primeras líneas de “Los placeres de la ignorancia”, traducido por Federico Patán para la antología *El carácter inglés* (UNAM, 2006).

Es imposible dar un paseo por el campo con un pueblerino término medio –sobre todo, tal vez, en abril o mayo– sin quedar asombrado ante el vasto continente de su ignorancia. Es imposible dar un paseo por el campo a solas sin quedar asombrado ante el vasto continente de la ignorancia propia. Miles de hombres y mujeres viven y mueren sin conocer la diferencia entre una haya y un olmo, entre el canto de un tordo y el de un mirlo. Probablemente el hombre que en una ciudad moderna distingue entre el canto del tordo y el del mirlo sea una excepción. No que no hayamos visto esos pájaros. Es simplemente que no les hemos prestado atención. Toda nuestra vida hemos estado rodeados de pájaros, pero tan débil es nuestra capacidad de observación, que muchos de nosotros no podríamos decir si

el pinzón canta o de qué color es el cuclillo. Discutimos como muchachitos si el cuclillo siempre canta al volar o a veces lo hace en las ramas de un árbol, si Chapman recurrió a su imaginación o a su conocimiento de la naturaleza en los versos: “Cuando en los brazos verdes del roble canta el cuclillo, / y deleita a todos los hombres en las primaveras adorables”.

Sin embargo, tal ignorancia no es del todo miserable. De ella extraemos el placer constante del descubrimiento. Cada dato de la naturaleza nos llega cada primavera, siempre y cuando seamos lo bastante ignorantes, cuando el rocío todavía está en ella. Si hemos pasado la mitad de la vida sin haber visto nunca un cuclillo y sólo lo conocemos como una voz errante más nos deleitará el espectáculo de su vuelo huidizo según se apresura de un bosque al otro, consciente de sus crímenes, y el modo en que se detiene, como un halcón, en el viento, la larga cola temblorosa, antes de atreverse a descender hasta una ladera de higueras donde acaso acechen presencias vengadoras. Absurdo sería pretender que el naturalista no halla placer asimismo en observar la vida de los pájaros, pero el de él es un

placer constante, casi una ocupación sobria y demandante, si comparado con el entusiasmo matutino del hombre que ve un cuclillo por primera vez y, al verlo, el mundo le parece nuevo.

Y, en cuanto a eso, incluso la felicidad del naturalista depende en alguna medida de su ignorancia, que le deja por conquistar nuevos mundos de este tipo. Acaso en los libros haya alcanzado la Z del conocimiento, pero continúa sintiéndose ignorante a medias mientras no confirme con sus ojos cada particularidad brillante. Desea con los propios ojos ver a la cuclilla –¡espectáculo desusado!– poner su huevo en el suelo y llevarlo en su pico al nido en el cual está destinado a cometer infanticidio. Se sentará día tras día con unos gemelos en los ojos, con el propósito de comprobar o refutar personalmente las evidencias que sugieran que el cuclillo sí pone en el suelo y no en un nido [...] De seguro que los hombres de ciencia no tienen razones aún para lamentar su pérdida ignorancia. Si parecen conocerlo todo, es tan sólo porque usted y yo casi nada sabemos. Siempre habrá un tesoro de ignorancia aguardándolos bajo cada hecho que remueven. ❧



LA FASCINACIÓN Y MÍSTICA DEL PODER

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ

En su libro *Miradas al cine (artículos de crítica)* José de la Colina citó a Jean Mitry sobre Iván el terrible (Ivan Grosny, primera parte, 1943-1944, La conspiración de los boyardos, 1945-1946, segunda parte, Unión Soviética) de Serguéi Mijáilovich Eisenstein, con Nikolái Cherkasov: “Es menos un film, en el sentido dramático de la palabra, que una ceremonia religiosa” (*La fascinación del poder*, páginas 70-76). Quiero citar a Jean Mitry, de manera directa, para dar testimonio de esta obra maestra del cine que para Emilio Riera es “la obra más bella, más rica, más impresionante y más conmovedora que haya producido el cine”: “Grandioso ‘fresco’ lírico que narra la lucha entablada por Iván IV, gran duque de Moscovia, contra los boyardos, el clero e, incluso, contra él mismo, contra sus propias dudas (conflicto entre el deber y la fe). Igual que *Alejandro Nevski*, este film

no está construido como un relato seguido. Preocupado por alcanzar la ‘sublimación épica’ a través de la forma, Eisenstein llega a significar por las imágenes mismas, por su composición plástica, más que por su organización rítmica. Los personajes no son seres vivos, sino ideas encarnadas. Todo es símbolo: el gesto, la mirada, tanto como las líneas, los movimientos y la forma del decorado. La psicología no está expresada, sino ‘puesta en signo’. Los arcanos del arte eisensteianos reúnen, de nuevo, la liturgia clásica y hallan los fundamentos de su simbolismo tan viejo como la noción misma del arte, la de la ‘representación’. *Más que un film* (se repite la cita de José de la Colina, con *más por menos y ceremonial por ceremonia religiosa*), *en el sentido dramático de la palabra, es un ‘ceremonial’* de, una transfiguración exaltante de la grandeza imperial en el seno de una atmósfera angustiada que traducen los arcos bajos, los estrechos corredores, los reductos tortuosos, ante la solemne amplitud de los techos y las salas inmensas, en las que las sonoridades se repiten de eco en eco. Este film expresa, en fin, en un clima de angustia y de asfixia, la mística del poder contra la mística del odio y de la traición. El esplendor pictórico triunfa sobre el contenido, que sólo existe en función de los signos formales que lo traducen”.

PREOCCUPADO POR ALCANZAR LA
‘SUBLIMACIÓN ÉPICA’ A TRAVÉS DE LA
FORMA, EISENSTEIN LLEGA A SIGNIFICAR
POR LAS IMÁGENES MISMAS, POR SU
COMPOSICIÓN PLÁSTICA, MÁS QUE POR
SU ORGANIZACIÓN RÍTMICA.

¿Pero, qué escribió Eisenstein sobre su último film, ejerciendo la autocrítica mas severa? En sus *Yo, memorias*



inmorales encontré lo siguiente: "... el juicio de la 'pelirroja Bess', como nuestro zar Iván el Terrible llamaba a la reina de Inglaterra (mi hermana Isabel, se le escucha decir en un diálogo). (En *Iván el Terrible*) se envenenan las zarinas... Y no es absoluto casual que durante muchos años ocuparía mis pensamientos y fuera mi héroe preferido el mismo zar Iván Vasilievich el Terrible (Nota: grosny, severo o amenazador, raíz grosá, la tempestad. Prólogo: Se avecina una tormenta. Nubes cruzan la pantalla. Voces cantan: *Negras nubes se reúnen, cárdena sangre baña el alba*). Hay que decir que como autor soy poco atractivo. Pero es interesante que, precisamente en el guion

sobre el Terrible, aparezca una especie de autoapología del autor. Justamente en el guion, ya que debido a ciertas consideraciones las escenas de la infancia del Terrible no formaron parte de la película (Nota: si formaron parte de la segunda película) ..."

Al respecto, cabe transcribir íntegro lo dicho de sí por Eisenstein (autopsicoanálisis):

"En el guión se muestra cómo la suma de las impresiones infantiles favorecen la creación de una causa social e históricamente útil, lo cual sucede cuando el complejo emocional formado por estas impresiones coincide, en el orden de los *sentimientos*, con aquellos que en el orden de las acciones *racionales y volitivas* debe realizar el adulto. En otras palabras, de una serie de impresiones infantiles agudas y de los sentimientos que las acompañan -el 'cuídate del veneno, cuídate de los boyardos', dicho por la madre que muere envenenada, la nostalgia de las ciudades auténticamente rusas del Báltico conquistadas por los extranjeros (en la canción de la nana), la corrupción de los boyardos en torno al trono del príncipe moscovita-. todas ellas determinan el tinte emocional apasionado de los actos que realiza en el futuro el adulto Iván como empresas progresistas del Estado. (La liquidación del feudalismo y la conquista de la costa del Báltico.) Si una serie de traumas de la infancia *coincide*, según su índice emocional con los problemas que enfrenta el adulto, desemboca en un bien. Éste es el caso de Iván. Considero

que en este sentido tuve suerte en mi vida..."

Iván el Terrible o la fascinación del poder mítico, conflicto entre el poder y la fe, el ceremonial litúrgico, el oratorio religioso y págano, con música de Serguéi Prokófiev (Orquesta. Coro. ¡Coro! ¡Orquesta!, sonido como un todo orgánico y la experimentación del color y el autopsicoanálisis del autor, son ejemplos de una obra inclasificable que pertenece al cine estereoscópico del futuro, ilusión de profundidad y tres dimensiones (3D) digitales, al mostrar una imagen distinta en cada ojo. 🌀



Fotografía: Cortesía del autor

¿SABÍAS QUÉ?



Fotografía: Grok

PROHIBIR RARA VEZ RESUELVE

UN PROBLEMA

Sabías que la ciencia moderna acaba de confirmar algo que la historia repite desde hace un siglo: prohibir una tecnología rara vez resuelve el problema que dice combatir.

Cada generación tuvo su “enemigo” tecnológico. La televisión iba a embrutecer a los niños. El rock los iba a corromper. Los cómics los iban a volver violentos. El cine de terror les iba a destruir la psique. Y hoy, el celular y las redes sociales cargan con la misma condena: distraen, enferman, empobrecen la atención. La respuesta, casi siempre, fue la misma: prohibir, restringir, sacar del aula.

Y aquí viene lo interesante: para marzo de 2026, al menos 114 sistemas educativos del mundo —el 58% de los países— ya aplicaban prohibiciones nacionales sobre el uso de celulares en las escuelas, un salto enorme comparado con hace apenas tres años. El problema es que el estudio más grande realizado hasta

ahora sobre estas prohibiciones en Estados Unidos arrojó resultados mixtos: los docentes notan menos distracciones, pero hay poca evidencia de que la medida mejore rápidamente el rendimiento académico o la conducta, tal como esperaban sus defensores.

Es decir: guardamos el teléfono, pero el problema de fondo —cómo enseñamos, cómo captamos la atención, cómo acompañamos a los chicos en un mundo saturado de pantallas— sigue ahí, intacto, esperando a la próxima tecnología que sirva de chivo expiatorio. Prohibir sin educar es como tapar una gotera pintando el techo: se ve bien un rato, pero el agua sigue entrando por algún lado.

Así que la pregunta que queda flotando es esta: ¿estamos combatiendo realmente los efectos nocivos de la tecnología, o solo estamos repitiendo el mismo pánico moral de siempre, con un dispositivo distinto en la mano?



La vida es demasiado corta...

Para no saber cuánto tienes en tu Afore.



¡Checa tu Afore hoy!
Es tu **dinero**, es tu **futuro**.

Voz de las Empresas 
Consejo de la Comunicación

La Asociación Nacional para Ayudar a las Personas con Discapacidad le invita a la primera reunión de "Personas con Discapacidad Unidas", que se celebrará en



POLYFORUM SIQUEIROS



JUEVES 17 DE SEPTIEMBRE,
A LAS 18 HORAS.

¿QUÉ ES



AyuPADi?

Asociación Nacional para
Ayudar a las Personas
con Discapacidad

**ES LA ASOCIACIÓN NACIONAL PARA AYUDAR A LAS
PERSONAS CON DISCAPACIDAD.**

AFILIARSE a través de la página web **ayupadi.org.mx**
ES MUY SENCILLO, o al teléfono **55 2970 4165.**

REQUISITOS PARA AFILIARTE

1. NOMBRE DEL BENEFICIARIO Y NOMBRE DEL RESPONSABLE
2. EDAD
3. TIPO DE DISCAPACIDAD
4. CLASIFICACIÓN
A) SEVERA B) MEDIANA C) LIGERA
5. TELÉFONO Y CORREO ELECTRÓNICO

NOTA: EN CASO DE TENER PROBLEMAS EN EL PROCESO DE REGISTRO ESCRÍBENOS AL CORREO ANA@AYUPADI.ORG.MX EN EL CUAL TE ATENDEREMOS.

LA AFILIACIÓN ES GRATUITA Y OBTENDRÁ MUCHOS BENEFICIOS:

1. 10 % DE DESCUENTO EN FARMACIAS SIMILARES; PARA OBTENERLO TENDRÁN QUE PRESENTAR IDENTIFICACIÓN Y NÚMERO DE REGISTRO ASIGNADO EN LA PÁGINA DE AYUPADI.
2. PODRÁS TENER AYUDA MATERIAL, EN ALGUNOS CASOS.
3. PODRÁS TENER AYUDA PSICOLÓGICA, EN ALGUNOS CASOS.
4. PODRÁS TENER AYUDA LEGAL, EN ALGUNOS CASOS.

ATENTAMENTE:
VÍCTOR GONZÁLEZ DR. SIMI
ORGULLOSAMENTE DISCAPACITADO