Siempre!

/@SIEMPRE_REVISTA REVISTA SIEMPRE.MX

Presencia de Mé WWW.SIEMPRE.COM.MX

# ESTE INE NO LE SIRVE A MÉXICO

Fotografía: Gemini.

NÚMERO 3830 - AÑO LXXIII

Revista Siempre! en PDF

# ¿QUÉ HAY DETRÁS DE NUESTRA AMISTAD?

**Tiendas de mascotas**
**+ 15,800 Empresas**
**+ 43,000 Empleos**



**Lentes**
**+ 15,000 Empresas**
**+ 38,000 Empleos**

## Las empresas generan 8 de cada 10 empleos

Conoce más:

CENSO ECONÓMICO 2024, INEGI

PEPE y TOÑO

*Voz de las Empresas*

Consejo de la Comunicación

DR. SIMI INFORMA

# ¡Apostamos por la ADOPCIÓN consciente!

El programa **SimiAgente de la Felicidad cumplió su primer año** transformando vidas: **17 mascotas rescatadas** del abandono **han encontrado un hogar** gracias a esta iniciativa de **Grupo Por Un País Mejor.**
El festejo tuvo lugar en las oficinas de Ciudad de México, donde **más de 14 mascotas desfilaron** por la alfombra azul junto a sus tutores **y el Dr. Simi**. **El anfitrión, Víctor González Herrera, presidente ejecutivo del grupo**, reconoció el impacto del modelo e invitó a otras empresas a unirse:





> **Ha cambiado la vida de animales y familias. Los reto a sumarse.** Nosotros, nos comprometemos a mostrarles cómo funciona, de principio a fin, **y a ayudarles con las vacunas en SimiPet Care**", dijo.







Mientras encontraban un hogar definitivo, los **SimiAgentes de la Felicidad** vivieron temporalmente **en las oficinas de Grupo Por Un País Mejor,** donde fueron auténticos generadores de bienestar mental ayudaron a reducir el estrés en los colaboradores.
**El modelo de SimiAgente de la Felicidad** ya ha sido reproducido en México por las empresas **CINIA, Daclaf Pharma Goods y Purina.**

# ESTE INE NO LE SIRVE A MÉXICO



BEATRIZ PAGÉS

La crisis en el INE no solo tiene como origen la corrupción de Taddei. La ex Presidenta del órgano electoral sólo es parte de un diseño destinado a cooptar y pervertir la democracia.

AMLO y Sheinbaum la pusieron para garantizar que los votos siempre fueran contados a favor de Morena. Su misión única y más importante era esa. Le dieron "manga ancha" para comprar voluntades, violar la ley y alterar lo que hubiera que alterar para que en el 2024 Sheinbaum fuera Presidenta y Morena se quedara con el control del Congreso.

Hoy existe la enorme sospecha de que las credenciales de elector son maquiladas y repartidas para meter votos a favor de Morena.

Por eso, ese INE que nació con Guadalupe Taddei no sirve. Tiene las raíces carcomidas. No sólo tienen que irse los funcionarios que forman parte de la extensa red de corrupción construida por ella y su socio, sino los integrantes del Consejo General, es decir, los consejeros.

7 de los 11 consejeros responden a los intereses de Morena o fueron, en su momento, aliados de la empoderada

Siempre! Presencia de México

E-mail:
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido,número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica,Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.

7 DE LOS 11 CONSEJEROS RESPONDEN A LOS INTERESES DE MORENA O FUERON, EN SU MOMENTO, ALIADOS DE LA EMPODERADA TADDEI. SU TALANTE SERVIL Y DESHONESTO LOS COLOCA EN EL CAJÓN DE LOS DESAHUCIOS. NO TIENEN REMEDIO.

Taddei. Su talante servil y deshonesto los coloca en el cajón de los desahucios. No tienen remedio. Ayer fueron de Taddei y hoy están listos para pertenecer a Sheinbaum.

De acuerdo a expertos electorales es posible renovar el Consejo General antes de las elecciones del 2027. La pregunta es qué quiere, realmente, la "laberíntica Sheinbaum": Un INE independiente, confiable, transparente o un INE encadenado a sus pies.

La respuesta es obvia. La Presidenta tiene un mandato irrenunciable: Asegurar que Morena permanezca, al costo que sea, en el poder. AMLO la impuso en el cargo para eso y solamente para eso. Cualquier intento de devolverle al INE su autonomía sería considerado como una traición al movimiento que la llevó al poder.

Este es uno de esos momentos en que ciudadanía y partidos de oposición están obligados a escuchar el llamado de la conciencia nacional. Es urgente que se tomen de la mano para tomar las calles y obligar al gobierno a liberar al INE del secuestro en que lo tiene.

México no puede ir con este INE a las elecciones del 2027 y del 2030. AMLO, Sheinbaum, Taddwei lo convirtieron en un detonante de la desestabilización política. En un proyectil explosivo que, de quedar así, va a impactar la economía y la paz social.

Ya sabemos que a Sheinbaum poco le importa el país. Hará lo que es previsible en ella: impondrá al próximo titular del INE y lo elogiará como López Obrador elogió a Taddei. El requisito para ocupar el cargo será el mismo: obediencia absoluta a la Presidenta. Su única misión: asegurar el triunfo de Morena en las urnas. Otra vez, todo el poder y otra vez, otra Taddei.

Fotografía:
Archivo , Wikipedia, Twitter, Pixabay y Magnific.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de publicación:
08 de noviembre de 2026
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.,
Tels.: 5566-9355, 5566-1804

COLUMNISTA INVITADO

*Obrador y Sheinbaum,*

# TRAIDORES DEL LEGADO DE CÁRDENAS

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**



*Fotografía: X (Twitter).*

Es indiscutible el papel que el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas jugó para lograr la transición a la democracia en México al encabezar un amplio movimiento plural, social y político para desmontar el viejo y anacrónico régimen de partido de Estado que durante 70 años funcionó en nuestro país. Retomo en esta colaboración varias de las reflexiones y recuentos históricos de esos años que plasmé en mi libro "La voluntad invicta: De la guerrilla al compromiso democrático" (Editorial Cal y Arena, 2025).

Cárdenas tuvo la sensibilidad y la capacidad de entender la necesidad de romper con el entonces hegemónico PRI en 1987 y conformar un movimiento que sumó a expriistas, a partidos hasta entonces satélites del gobierno (PARM, PPS y PST-PFCRN), a liderazgos de movimientos sociales antisistema de diversas características, así como a socialistas e importantes segmentos de izquierda que durante décadas habían venido luchando por reivindicaciones sectoriales, unos, y por cambiar el régimen político, otros.

Las elecciones presidenciales de 1988 dejaron la convicción opositora de que el triunfo de Salinas de Gortari había sido producto de un fraude orquestado por el hoy morenista Manuel Bartlett, a la sazón secretario de Gobernación y presidente de la Comisión Federal Electoral (precursora del IFE-INE). Manuel Clouthier por el PAN, Rosario Ibarra (madre de la nefasta Rosario Piedra, hoy presidenta de la CNDH) y Cuauhtémoc Cárdenas (del Frente Democrático Nacional, conformado por el PMS y los mencionados partidos) protestaron por ello en Gobernación.

De ese movimiento surgió el Partido de la Revolución Democrática (el PRD) en 1989, con la sumatoria de la mayoría de los movimientos partidistas de la izquierda socialista y de los movimientos sociales

antisistémicos. Cárdenas fue el primer presidente del partido, mantuvo un enorme peso en la toma de decisiones internas y se convirtió en un referente nacional indiscutible en la lucha por una democratización del régimen político.

Las paradojas de la política llevaron a que el ingeniero se negara a la necesidad de una transición pactada hacia la democracia —vía reformas negociadas— con el PRI gobernante, y perdió en la lucha interna. Asumió el resultado y acompañó las negociaciones para la gran reforma político-electoral de 1996, encabezadas por Porfirio Muñoz Ledo, Jesús Ortega y un servidor; reforma gracias a la cual, entre otras cosas, se efectuaron por primera vez en el México contemporáneo comicios para elegir al gobernante de la Ciudad de México (entonces Distrito Federal), de lo cual resultó vencedor el propio Cuauhtémoc Cárdenas.

En esos años, y como resultado de esos acuerdos entre oposición y gobierno, coaguló el esfuerzo de múltiples sectores desplegado durante décadas para hacer realidad la tan anhelada transición a la democracia. Cárdenas jugó ese papel articulador central que acompañó el esfuerzo de múltiples liderazgos y, a su vez, de "articuladores" de amplios sectores democráticos.

Pero, sin ánimo de restarle méritos a Cuauhtémoc, él no es propiamente "el constructor de la democracia", sino la cabeza de un amplio movimiento transformador que pudo jugar un papel más profundo sí, para las elecciones presidenciales del 2000, hubiera estado dispuesto a hacer un acuerdo con Vicente Fox para construir una gran alianza opositora al PRI y conformar el primer gobierno de coalición con un amplio programa democrático. Pero no se logró. Quizá otra cosa sería hoy nuestro país.

De todo ese proceso surgiría el órgano electoral autónomo e independiente del gobierno (el IFE, ahora INE), el fortalecimiento institucional de la pluralidad política, el equilibrio real de poderes y los órganos de control ciudadano sobre el quehacer gubernamental, incluida, desde luego, la plena igualdad de derechos entre mujeres y hombres.

En un sentido amplio podemos afirmar que ese es el legado democrático fundamental del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, en contraposición absoluta de lo que López Obrador y Sheinbaum, a la cabeza de Morena, han estado impulsando desde sus respectivos gobiernos, aun cuando hoy le rindan pleitesía al ingeniero y le hagan homenajes declarándose fieles a su legado.

En realidad, el obradorismo no es heredero, sino traidor a los valores democráticos impulsados por Cuauhtémoc. López Obrador y Sheinbaum han clavado un puñal mortal en el cuerpo de la república democrática al ir reinstaurando el viejo régimen autocrático, pero en una versión macabra, de la mano del crimen organizado, así como al hacer del INE un organismo corrupto, inconfiable y dependiente del gobierno, como ahora lo estamos viendo.

Por eso no deja de ser contradictorio que un hombre como el ingeniero Cárdenas, con esa estatura de estadista y siendo tan crítico, no haya condenado abiertamente esta deriva autoritaria del obradorismo, haya dado su respaldo a Claudia Sheinbaum para su campaña electoral y hubiera seguido apareciendo condescendiente —de diversas maneras— con esta degradación antidemocrática del obradorismo. Pero, bueno, la vida es así. Los liderazgos importantes generalmente son de claroscuros.

*AMLO traicionó a*

# CUAUHTÉMOC CÁRDENAS

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**

En el Congreso del PRD celebrado en el Cine Opera, ante la sorpresa de todos, Cuauhtémoc Cárdenas propuso a Andrés Manuel López Obrador como primer presidente de ese Partido; era nada más algo simbólico, dado que como era de esperarse, su primer presidente electo por aclamación fue Cuauhtémoc Cárdenas.

Ese día teníamos cita para comer con Porfirio Muñoz Ledo y yo, en el restaurante SEPS de las calles de Madrid.

Porfirio llegó bufando de coraje. Cuauhtémoc no cumplió lo que acordamos, "yo sería el siguiente candidato a la presidencia del PRD, al promover a Andrés Manuel, me da una puñalada artera por la espalda".

Toda la primera parte de la existencia del PRD, hubo una disputa a veces sorda y muchas abierta de Cuauhtémoc con Porfirio, precisamente para combatirlo, escogió promover a Andrés Manuel López Obrador.



Fotografía: Archivo.

Apenas llegó a la jefatura de gobierno del DF, AMLO hizo una "purga" de cuauhtemistas: a Porfirio Barbosa lo acusó de malos manejos como Oficial Mayor, lo metió al bote. En esos días Porfirio Barbosa nos invitó a Humberto Parra y a mí a platicar en la Fundación para la Democracia, ubicada entonces en las calles de Guadalajara, nos narró la cacería de brujas en su contra desatada por AMLO, ante la cual le pidió a Cuauhtémoc intervenir, a lo que le contestó "no me toma la llamada". Hubo otras víctimas, entre ellas mi amigo Jorge Martínez Almaraz. Empezaba la

"guerra" de AMLO contra Cuauhtémoc.

Uno de los momentos más escandalosos de esa pugna, fueron los videos de las ligas con billetes de dólares que le entregó Carlos Ahumada a René Bejarano difundido en el programa de Brozo el 3 de marzo de 2004.

No era algo menor, dado que Bejarano era el secretario de AMLO, recibiendo dinero de Carlos Auhmada, argentino, que enamoró a Rosario Robles quien fue sucesora de Cuauhtémoc en el gobierno del DF.

Rosario Robles, Carlos Ahumada e incluso Cuauhtémoc huyeron a Cuba, donde estuvieron casi un mes, hasta que el gobierno castrista entregó al argentino a la policía mexicana y fue a la cárcel.

Carlos Imaz también filmado recibiendo mucho dinero de Ahumada, aconsejado por "El Pino" Salvador Martínez della Roca, en una llamada del 4 de marzo de la tarde que yo escuché porque la puso en altavoz, le dijo "Carlitos adelántate, habla a la prensa y diles, estoy grabado recibiendo billetes", eso hizo Carlos Imaz, entonces esposo de Claudia Sheimbaum, es falso que ella delatara a su marido.

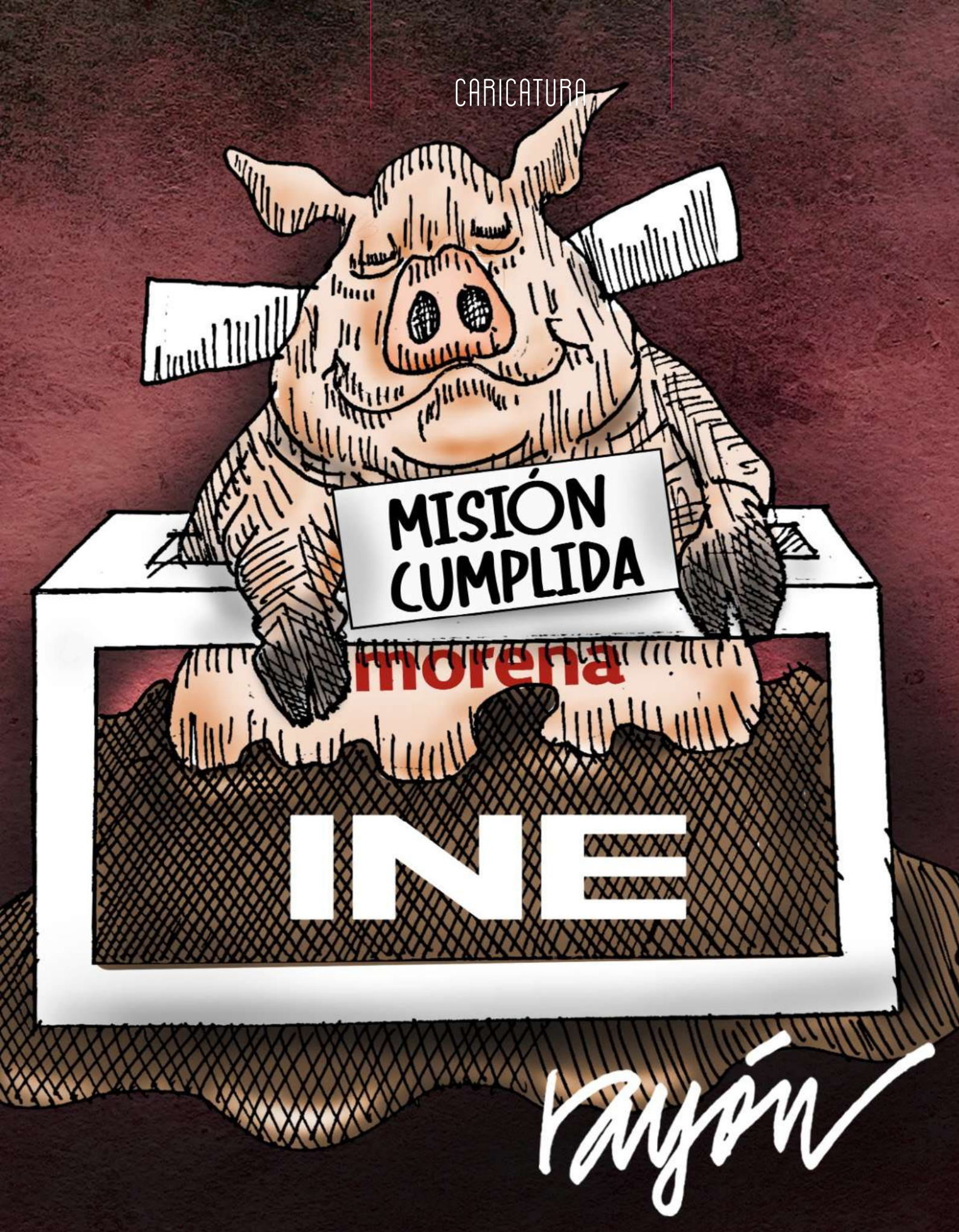
Imaz renunció a la presidencia del PRD en el DF, su carrera política terminó en ese momento, cerrando la posibilidad que fuera él candidato presidencial y no su esposa Claudia.

De esa dimensión era la pelea de AMLO contra Cuauhtémoc.

Otro momento muy hostil de AMLO contra Cárdenas fue el 25 de abril de ese mismo año durante la inmensa marcha contra el desafuero propuesto erróneamente por el Presidente Fox, con una carga autoritaria muy grave. Cuando la marcha iba con una descubierta donde estaban Cuauhtémoc y Porfirio Muñoz Ledo, a la altura de la estatua de Colón, hubo una rechifla contra ambos, además de gritos de "Traidores", por lo que salieron de la marcha. Esas son algunas "anécdotas" públicas del pleito de AMLO contra Cuauhtémoc, donde hay una sorda batalla de aparato, porque AMLO dejó de ser el monstruo creado por el Dr. Frankestein-Cuauhtémoc, para convertirse en el desaforado, despiadado "ambicioso de poder por el poder".

En el fondo AMLO y Cuauhtémoc comparten una visión anacrónica, totalitaria que concibe al Estado como una "junta de gobierno al servicio de la burguesía", cuya careta es la democracia representativa, que esconde los "intereses de clase" contrarios al apotegma "por el bien de todos, primero los pobres". Por eso es válido plantear una ruta para "acabar con la institucionalidad burguesa", eliminando los tres poderes clásicos de la república, suprimir el poder judicial, los órganos autónomos y la existencia de elecciones verdaderas. Además de acabar con el "golpismo de los grupos de privilegiados en los medios masivos de manipulación". Todo eso forma parte del catálogo de la Cuarta transformación que Cuauhtémoc le dijo a Adela Micha, no sabía qué significaba. Esa tenue y tardía crítica de Cuauhtémoc a esa 4T, seguramente encolerizó a AMLO, quien no fue capaz de venir a Bellas Artes a rendir homenaje a su "antecesor", en realidad su creador al estilo Frankenstein.

La muerte de Cuauhtémoc consuma la victoria de la izquierda de la Revolución Mexicana y paradójicamente es el reconocimiento post mortem de detonador de la transición democrática, siendo el hijo del creador del estatismo nacionalista, que ha sido muy desastroso para la democracia en México y América Latina.


MISIÓN
CUMPLIDA
morena
INE
Rayón

DR. SIMI
INFORMA

# ¡PORQUE USTEDES LO PIDIERON SIMILOVERS!






**Lleva al Dr. Simi contigo y tenlo cerca de tu corazón: dos sellos autoentintables y un tatuaje temporal.**

**Como oferta especial, el sello grande tiene un costo de 199 pesos; el sello chico, 109 pesos, y el Simi tatuaje, por solo 5 pesitos.**







**También, por la enorme devoción del pueblo mexicano, tenemos el tatuaje temporal de San Judas Tadeo, cuyo precio es de 5 pesos.**




# DR. SIMI, CERCA DE TU CORAZÓN

COLUMNISTA INVITADO

*Rumbo al 2027*

# ¿QUIÉN QUIERE CONTROLAR AL INE?

POR **MARIO VÁZQUEZ**

La crisis del Instituto Nacional Electoral (INE) ya no es un asunto administrativo o una disputa entre sus integrantes. Las acusaciones de corrupción, las renuncias, las preguntas sobre su estructura y la disputa sobre quién será su nuevo presidente ponen algo más delicado en el centro del debate: la independencia de la institución que organiza las elecciones y asegura la imparcialidad en la competencia por el poder.

¿Permitiremos que el poder político recupere (por otros medios) el control sobre las elecciones que le tomó a México décadas arrebatar al gobierno?

No decimos que el INE haya perdido su autonomía formalmente o que haya una captura institucional consumada. Advertimos que existen hechos y acusaciones que exigen respuestas antes de que el deterioro se vuelva irreversible.

**Una conquista que no podemos perder**

La autonomía electoral fue una victoria democrática, no una concesión de los gobiernos. En 1990 nació el Instituto Federal Electoral, todavía bajo la conducción de Gobernación. En 1996, una reforma constitucional retiró al Ejecutivo de su dirección. En 2014, el IFE se transformó en INE. Detrás de esos cambios hubo una firme convicción: quien ejerce el poder no debe controlar a quién organiza las elecciones que determinan quién lo conserva y quién lo pierde.

La renuncia de Guadalupe Taddei no puede cerrar las investigaciones sobre su administración. El Órgano de Control Interno informó a la Cámara de Diputados que hay 18 expedientes relacionados con posibles actos de corrupción: trece aún son investigados y cinco están en procedimientos de responsabilidad administrativa. Entre los comportamientos bajo revisión están posibles conflictos de interés, ocultamiento de esos vínculos, simulación en licitaciones, abuso de funciones y daño patrimonial.

Estas no son sentencias y nadie debe ser condenado por ellas. Son investigaciones que deben llevar sus propias consecuencias a una conclusión. ¿Quién autorizó los contratos cuestionados? ¿Quién supervisó las licitaciones? ¿Hubo conflictos de interés? ¿Quién sabía sobre las posibles irregularidades y qué hicieron al respecto?

La salida de Taddei no debe ser una página en blanco. Los contratos, las relaciones con los proveedores y las responsabilidades de los involucrados en la gestión del Instituto necesitan ser reevaluados.

Trabajadores del INE anunciaron que el próximo lunes 9 de noviembre realizarán un paro laboral para denunciar presuntas irregularidades durante la gestión de Guadalupe Taddei, así como el otorgamiento de plazas a cambio de "diezmos". La protesta busca visibilizar las problemáticas internas que enfrenta el personal, pese al temor a posibles represalias.

**Las responsabilidades también son políticas**

La investigación también debe alcanzar a quienes promovieron y respaldaron el nombramiento de Guadalupe Taddei. Es cuestionable el mecanismo de selección mediante una tómbola, impulsado durante el gobierno de López Obrador, del que surgió su designación. Es necesario conocer qué criterios prevalecieron y deslindar responsabilidades conforme a la ley, sin privilegios ni excepciones.

No se trata de condenar a nadie por haber apoyado un nombramiento, sino de evitar que las relaciones políticas sean un escudo contra posibles irregularidades.

También preocupa la situación del personal técnico. Investigaciones periodísticas han documentado renuncias, cambios de asignaciones y testimonios sobre presiones laborales durante la gestión anterior. Es necesario aclarar si fueron desplazados funcionarios de carrera, si la experiencia fue sustituida por cercanía política y qué ocurrió con el Servicio Profesional Electoral.

El INE no puede trabajar con cuotas o lealtades personales. Su capacidad para organizar elecciones depende de miles de profesionales que aseguran el funcionamiento de procedimientos, registro y mesas de votación. Debilitar esa estructura pone en riesgo una de las principales fortalezas del sistema electoral.

**Una sucesión bajo sospecha**

La crisis también alcanzó el proceso de elección de la nueva presidenta. La convocatoria será emitida por la Junta de Coordinación Política de la Cámara la próxima semana porque Morena y el PAN ante la falta de acuerdo sobre las condiciones del procedimiento.

La presidencia de la Jucopo en Diputados admitió que las fuerzas políticas desconfían unas de otras y que el nombramiento era un asunto de estado. Se señaló que se buscaría llegar a un consenso, pero si no, podría recurrir a la mayoría legislativa (sic).

La declaración plantea la pregunta: si la propia coordinación de Morena admite la desconfianza, ¿qué garantías dará para que la nueva presidencia no nazca bajo sospecha? ¿Puede resolverse un nombramiento de tal importancia solo con los votos de la mayoría?

El PAN presentó ocho propuestas para transparentar e imparcializar el proceso, entre ellas ampliar el período de separación de quienes hayan ocupado cargos partidistas, gubernamentales o electorales; incorporar a organizaciones civiles al Comité Técnico de Evaluación; permitir observadores ciudadanos y legislativos; evitar filtraciones de exámenes, publicar sus resultados con autorización de los aspirantes y justificar la idoneidad de quienes integren las quintetas.

También propuso revisar los poderes extraordinarios otorgados a la presidencia del INE y devolverle (al Consejo General) aquellas atribuciones que anteriormente le pertenecían.

Estas son buenas propuestas que necesitan discutirse seriamente. La transparencia de los exámenes, la publicidad de las evaluaciones y la vigilancia ciudadana son condiciones necesarias para evitar el favoritismo. Cada propuesta debe ser analizada con criterios legales (¿requiere cambio constitucional o puede implementarse de otra manera?).

**Morena debe responder por sus decisiones**

Hay una contradicción que Morena no puede evitar. Desde el inicio de la presidencia de la Junta de Coordinación Política se reconoció que había una necesidad de recuperar la colegialidad y devolver facultades al Consejo General que previamente se le habían otorgado. Si ahora es necesario corregir la concentración de atribuciones, ¿por qué? ¿Quién promovió estos cambios con qué argumentos? ¿Qué controles fueron debilitados?

La presidencia del INE no puede ser un espacio de poder personal ni una extensión de mayorías legislativas. Quien encabece el Instituto debe tener experiencia, independencia y no estar sujeto a instrucciones externas; su nombramiento no puede basarse en lealtades políticas ni en protección para quienes deben rendir cuentas.

LA AUTONOMÍA ELECTORAL FUE UNA VICTORIA DEMOCRÁTICA, NO UNA CONCESIÓN DE LOS GOBIERNOS. EN 1990 NACIÓ EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, TODAVÍA BAJO LA CONDUCCIÓN DE GOBERNACIÓN.

Los consejeros tampoco pueden eludir su responsabilidad. Tienen que explicar qué sabían sobre posibles irregularidades y si ejercieron sus poderes de supervisión.

La Auditoría Superior de la Federación, el Órgano Interno de Control y otras autoridades competentes deben investigar sin presiones y dar resultados. Abrir expedientes no es suficiente. Los ciudadanos tienen derecho a saber qué ocurrió; quién participó en ello; qué consecuencias tendrán los hechos probados.

**Blindar al INE antes de 2027**

El calendario electoral de 2027 añade urgencia. ¿Qué pasa si llegamos a una elección competitiva con un árbitro debilitado por conflictos internos, investigaciones inconclusas y preguntas sobre la independencia de sus autoridades? ¿Con qué autoridad puede exigir confianza en sus decisiones si no hay suficientes garantías de imparcialidad?

No blindar al INE de manera oportuna y adecuada podría derivar en una crisis de Estado, con consecuencias para la estabilidad del país y un alto costo democrático y ciudadano.

El partido en el poder tiene mayor responsabilidad por su capacidad de decisión. Si dice respetar la autonomía del INE, debe demostrarlo y garantizarlo con investigaciones sin interferencias, decisiones colegiadas y una designación transparente. Desde la oposición también debemos actuar con responsabilidad y sostener nuestras exigencias con coherencia.

Defender al INE no significa defender a Guadalupe Taddei ni a quienes integraron su administración. Significa exigir que se investiguen las irregularidades, se sancionen las que se comprueben y se impida que cualquier fuerza política ponga al árbitro electoral a su servicio.

Cambiar la presidencia del INE no borra las irregularidades ni sustituye la rendición de cuentas.

México tardó décadas en construir una autoridad electoral autónoma. Ese logro no puede quedar sujeto a mayorías legislativas o acuerdos políticos. El INE necesita un blindaje institucional ahora, no promesas ni explicaciones después.

El oficialismo no puede usar su mayoría para forzar una renovación a modo, bloquear controles o eludir responsabilidades. Tampoco puede reclamar respeto por la autonomía electoral mientras debilita los controles y equilibrios.

La pregunta es inevitable: ¿quiere el partido gobernante un INE verdaderamente autónomo o uno que no se interponga en su camino?

Lo que está en juego no es solo quién se sentará en la presidencia del INE. Es si México llegará a las elecciones de 2027 con un árbitro independiente que tenga autoridad y capacidad para hacer cumplir la ley contra todos (incluido el propio gobierno). Blindar al INE no puede esperar hasta que explote la próxima crisis. Tiene que hacerse ahora.

**El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal**

**@MarioVzqzR**

# Si mi DOLOR ESTÁ RUDO...




**$58.00**

En El Buen Lunes 25 % de descuento. Vigencia al 30 de noviembre 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 a.m. a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias, consulte a su médico.

*¿Qué va a ser?*

# ¿CONSENSO O SIMULACIÓN?

POR **MORELOS CANSECO GÓMEZ**

Para buscar el consenso a partir de las observaciones del Grupo Parlamentario del PAN, el presidente de la Junta de Coordinación Política (JCP) de la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal Ávila, ha postergado para la segunda semana de este noviembre la aprobación —tiene los votos— de la convocatoria para elegir a quien habrá de suplir la vacante en la presidencia del Consejo General (CG) del INE producida por la renuncia de la Sra. Guadalupe Taddei Zavala en un escandaloso entramado de señalamientos de corrupción.

Con la consigna —lo digo metafóricamente— de ¡al ladrón!, el régimen —gobierno, partido oficial y coligados— ha pretendido deslindarse de su responsabilidad en el procedimiento —formas y decisiones— que llevó al INE a quien debe ser sujeta a investigación y, en su momento y caso, sanción. Escurrir el bulto no aminora la grave crisis de pérdida de credibilidad en la cual se encuentra la institución y, en consecuencia, la afectación de su legitimidad para la organización y desarrollo de los comicios federales de 2027 y su participación en las elecciones locales de ese año.

La confianza en el INE está minada. Hay problemas de credibilidad y de legitimidad.

Hasta ahora, el régimen ha optado por suponer que por sus convicciones en el mundo de las ideas —primero los pobres, en su retórica—, son no solo innecesarios sino



*Fotografía: Archivo.*

claudicantes, el diálogo y la convivencia democrática con quienes pueden coincidir en la premisa y compromiso de la igualdad y la justicia sociales, pero difieren en otros planteamientos sobre los asuntos públicos y la conducción de la sociedad a través del ejercicio gubernamental y de funciones de Estado. Asumen el monopolio de la autoridad moral que no se acredita y desdeñan la articulación de entendimientos y los compromisos del acuerdo. Sin embargo, ante el deterioro de la credibilidad y legitimidad del INE que han, al menos, propiciado, si no es que llevado a cabo, ¿cuál será la acción que tomarán? Afirma Monreal que desea el consenso, pero que, si es necesario, usará la mayoría del bloque oficialista.

Es la encrucijada que puede recapitularse en cinco episodios anteriores de distintas crisis de legitimidad en el sistema electoral: (i) ausencia de competencia por descalificación de las oposiciones legal y no reconocida legalmente en 1976; (ii) ausencia de aceptación del resultado electoral por la caída del sistema de registro y cómputo de resultados en 1988; (iii) ausencia de condiciones de equidad en los comicios y mejor transformación de los votos en curules y escaños de 1994; (iv) injerencia del dinero privado y de los intereses de medios de comunicación en los comicios presidenciales de 2006; y (v) diferencia entre la calidad democrática del proceso electoral federal y las características de los procesos electorales locales en 2012.

Son, sintéticamente, las génesis de las reformas constitucionales electorales de 1977, 1989, 1996, 2007 y 2014. Las tres primeras contienen la convicción del partido hegemónico (1976 y 1988) o ya en competencia (1994) por atender problemas de credibilidad y legitimidad en las instituciones electorales y su función para que la voluntad popular se expresara libre y auténticamente. Las otras dos son el producto de los acuerdos de un sistema trimembre de fuerzas políticas del mosaico nacional de esos tiempos. La o las fuerzas dominantes concluyeron que el valor del acceso al poder a través de normas, procedimientos e instituciones que bañaran de legitimidad a su ejercicio derivado era más conveniente para el país y la plural sociedad mexicana, que mantener el statu quo.

La conducta de la "mayoría sin falla" y su coalición parlamentaria en 2023 y 2026 para sortear cuatro y elegir a tres titulares de asientos en el CGINE es el origen del grave deterioro en ese órgano por la voluntad de control para su conveniencia. Si bien el daño hecho dista mucho de la posibilidad de remediarlo con la exclusiva renovación de la presidencia del Consejo, el régimen está ante un no previsto escenario cotejable con los antes aludidos. Están a la mano dos decisiones: (a) los términos y ejecución de la convocatoria anunciada, salvo que la ausencia de consenso se use para no emitirla y así enviar la señal de que no habrá palinodia; y (b) el restablecimiento de la colegialidad del CG en la realización de nombramientos y el reforzamiento del control del propio Consejo sobre la gestión administrativa—financiera del Instituto para organizar los comicios, mediante reformas inmediatas que no buscaran el pretexto de hacerse en pleno proceso electoral para no aplicarse.

Más allá de los legítimos planteamientos del GPPAN, ¿podría el régimen enriquecer la convocatoria y hacer explícitos compromisos para alcanzar el consenso con la pluralidad hasta ahora excluida? Habría que ➤

pensar en varios componentes para observarlo y evaluarlo:

(1) la conformación del Comité Técnico de Evaluación (CTE) de quienes aspiren al cargo por cinco personas reconocidas por su capacidad, prestigio y total independencia, incluso comunicándole a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos el carácter que espera la JCP de sus dos designaciones;

(2) el establecimiento de las capacidades que se analizarán y cómo se evaluarán en torno a la habilidad para conducir, vgr., comprensión de la colegialidad (procesar un caso de propuesta de la presidencia que se rechaza); construcción de acuerdos (simulador de posiciones contrapuestas y negociación para venirlas); conducción imparcial del Consejo (ensayo de una sesión con debate y mociones); preparación de las deliberaciones (modelo de asunto no integrado y diseño de la ruta para presentarlo al Consejo); capacidad para modificar la posición propia (introducir en la sesión de ensayo el ejercicio); gestión del conflicto (modelo de confrontación de posiciones en el Consejo y supuesto de interés y presión política); relación con los poderes federales y locales, y los partidos (caso hipotético de solicitud de trato privilegiado); y seguimiento de las decisiones (revisión de caso con acuerdos incumplidos y diseño de un plan de seguimiento);

(3) el señalamiento del conocimiento disciplinado de la materia electoral y la forma de evaluarlo (en lo que no abundo), vgr., comprensión constitucional del sistema electoral; conocimiento integral del proceso comicial; tutela de los derechos políticos de la ciudadanía; criterio jurídico y entendimiento de la justicia electoral; comprensión de la fiscalización y la equidad; gestión de contingencias electorales; y habilidades de comunicación pública electoral; y

(4) la precisión de las capacidades administrativas, que merecen también el señalamiento de la forma de evaluarlas, vgr., capacidad de supervisión presupuestaria; comprensión de las contrataciones y su régimen; diligencia ante eventuales alertas; habilidades de dirección institucional; y elementos para acreditar independencia e integridad. No se ha practicado este acápite, pero ahora hay que soplarle al jocoque.

A su vez, sería deseable que el CTE valorara diferentes formas de apreciar las candidaturas: conocimiento (pruebas escrita y oral), habilidades (conducta en los simulacros y ensayos) y compulsa de antecedentes a la luz del reto (elementos sobre independencia e integridad) y una tabla de evaluación con las categorías para reconocer lo insuficiente, lo básico, lo sólido y lo sobresaliente. Es decir, no únicamente el examen de conocimentos para los cortes y entrevistas generales que no permiten una evaluación adecuada al cargo al cual se aspira.

Si la selección de las cinco personas mejor evaluadas obedece a criterios imparciales y de rigor, construir el acuerdo amplio para la elección sería factible. La insaculación es la solución constitucional a la ausencia de consenso sobre propuestas comparables en mérito y capacidades, no la vía para sortear el cargo entre las preferencias de la mayoría, como en 2023. Tampoco genera confianza cubrir la forma de los dos tercios sin auténticos acuerdos.

Sin consenso en la convocatoria, no lo habrá en el proceso. ¿Qué va a ser? ¿Voluntad de acuerdo para atender la crisis de credibilidad y legitimidad? ¿O simulación de la mano de las formas constitucionales, abandonándose el fin sustantivo que tutelan?

*Descanse en paz*

# CUAUHTÉMOC CÁRDENAS

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Nadie pone a discusión los aportes del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano para acelerar la transición democrática en nuestro país tras un molde monolítico que se padeció durante décadas, e imposibilitaba la alternancia, fue el ex gobernador michoacano un factor decisivo para lograr la apertura.

El Ing. Cárdenas ha muerto y su contribución en favor de la democracia es indiscutible, así lo reconocen tanto simpatizantes como sus adversarios, ciertamente aquellos comicios de 1988 definieron nuevos rumbos a golpe de votos y el movimiento social.

Al iniciar el siglo XXI en nuestro país se alcanzó la alternancia electoral luego de 71 años consecutivos de gobiernos del Partido Revolucionario Institucional, no fue la izquierda la que ganaría la presidencia de la república, llegó la derecha con Vicente Fox, aunque el trabajo para la democratización corrió por cuenta de Cuauhtémoc Cárdenas, principalmente.

En 1988 se vivió un cisma que se produjo en el entonces partido oficial, previamente se construyó la Corriente Democrática, iniciaba una pugna entre políticos tradicionales y los tecnócratas que alcanzarían mayor notoriedad en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado encabezados por Carlos Salinas de Gortari.

En los comicios del 6 de julio de 1988 la oposición compitió de tú a tú contra el Partido Revolucionario Institucional, en aquellos años no existía el Instituto Nacional Electoral, entonces el gobierno organizaba el proceso con todo lo que ello implica para mermar equidad e imparcialidad. La desmemoria es un mal que se mantiene en nuestro país, ya que fue Manuel Bartlett, entonces secretario de gobernación, quien operó la caída del sistema en perjuicio del Frente Democrático Nacional cuyo abanderado fue Cuauhtémoc Cárdenas. Fraude electoral de grandes dimensiones.

El Frente Democrático Nacional como coalición de partidos apoyó la candidatura a la presidencia del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, en ello se unieron el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, el Partido Popular Socialista, el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional y el Partido Mexicano Socialista que encabezaba una figura relevante de la izquierda mexicana que fue Heberto Castillo.

Cárdenas Solórzano es el referente más importante en la transición a la democracia, fue candidato a la presidencia de la república tres ocasiones, fundador y dirigente del Partido de la Revolución Democrática, esto significa que abrió camino en un México que vivió un ejercicio monolítico del poder.

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano es, sin duda, quien más aportó en los últimos tiempos a favor de la democracia, lo cual entraña un gran mérito en tiempos en los que se persiguió a la disidencia y se anulaban los intentos que empujaban para una verdadera transformación social. Hoy día seguramente nadie que conozca la historia reciente de México podría regatear el sitio del Ing. Cárdenas, la transición democrática no se explicaría sin su concurso, eso está a la vista de todos.

Cuauhtémoc Cárdenas está más allá de intereses partidistas, su participación generó los cambios, se alcanzaría la alternancia y la redistribución política se modificó, estuvo al frente del gobierno de la Ciudad de México por la vía democrática. Su legado en favor de la democratización se queda y tiene un sitial indiscutible en la memoria histórica. Descanse en paz el Ingeniero Cárdenas.

*En cuanto a corrupción,*

# TODA GENERALIZACIÓN ES ODIOSA

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

Los tabasqueños tardaron casi doscientos años en llegar a la presidencia de la República; una vez que llegaron, no dejaron un buen recuerdo de su paso por ella. Antes de AMLO, de lo que recuerdo, sólo José María Pino Suárez, otro tabasqueño, había ocupado un cargo elevado: vicepresidente de la Nación. Poco le duró el gusto, Victoriano Huerta, un jalisquillo, se encargó de interrumpir su carrera. En 1913, fue sacrificado junto con Francisco I Madero. Para desgracia de los mexicanos, casi cien años después llegó AMLO. Éste, con el apoyo de una camarilla, estando en la presidencia, hizo y deshizo. Afortunadamente nada es eterno. Finalmente se fue.

Después de la mala experiencia que tuvimos con AMLO, va a estar muy difícil que otro tabasqueño alcance la presidencia de la República. El tal Andy que, al parecer, estaba destinado para ocuparla, por excesos propios y de quien lo patrocinaba: AMLO, cuando menos en este momento está muy lejos de poder llegar a ella. Nadie, salvo su padre, lo ve como candidato para el 2030. Para ese año, cuando más, la influencia de quien está detrás de él, le alcanzaría para hacerlo senador por su natal Tabasco y ello por la urgencia que tiene de seguir gozando de inmunidad, después de que abandone la diputación federal, para la que ya se apuntó. La dieta que es inherente al cargo no le importa.

COMO PINTAN LAS COSAS, PUDIERA SER NECESARIO QUE TENGAN QUE PASAR OTROS DOSCIENTOS AÑOS PARA QUE LOS MEXICANOS OLVIDEN LOS ERRORES, EXCESOS Y CORRUPCIÓN QUE EL CLAN TABASQUEÑO SIGNIFICÓ. NO ES PARA MENOS.

Como pintan las cosas, pudiera ser necesario que tengan que pasar otros doscientos años para que los mexicanos olviden los errores, excesos y corrupción que el clan tabasqueño significó. No es para menos.

En lo relativo a corrupción, de inicio y sin mayor prueba, con o sin razón, el mexicano medio presume que todo lo que tocan o está alrededor de AMLO, Andy López Beltrán, José Ramón López Beltrán, Adán Augusto López, Bernardo Bosch Hernández, Pío Lorenzo López, José Ramiro López, Audomaro Martínez Zapata, Jorge Amilcar Olán Aparcio, José Alfredo Pérez Astorga, Jorge Montaño y otros, todos tabasqueños, está manchado de corrupción. Que todo lo que tocan o todo lo que los rodea es corrupto. Esa es la percepción general. Yo no me atrevería a afirmarlo.

Aunque todos sabemos que la señora Guadalupe Taddei Zavala es nativa de Cananea, Sonora, por las mañas con que se condujo en el manejo de los intereses públicos y por los enjuagues que se le atribuyen que realizó durante su estancia en el INE, un grupo de amigos y el autor de estas líneas tenemos la sospecha de que sus ancestros son tabasqueños. No encontramos otra explicación a sus excesos y otra causa a sus desplantes.

Andamos investigando si nuestra sospecha es o no fundada. Hasta ese grado ha llegado el descrédito de los tabasqueños.

En cuanto a corrupción e incompetencia, al parecer, lo correcto es afirmar: no importa cuál sea el origen: sonorense, jalisciense, guerrerense, sinaloense, zacatecano --lo digo por Rocío Nahle y no por los Monreal-- o veracruzano, en todas las latitudes se dan. Esa es la realidad.

Existe otra percepción: después de ver los casos de Rubén Rocha Moya, Ignacio Ovalle, Gerardo Fernández Noroña, Guadalupe Taddei, Evelyn Salgado, Alfonso Durazo y de otros ilustres morenistas, muchos mexicanos asocian los conceptos corrupción, excesos, ineptitud y fanatismo con Morena. Desde luego reconozco que pudiera haber excepciones y muchas.

Existía otra percepción: en el pasado remoto el término priista se asociaba con los términos excesos y corrupción; esa circunstancia, unida a los muchos abusos, crímenes, que llegaron a genocidio, los llevó a dividirse y, con el tiempo, a perder el poder. Todos recordamos a presidentes de la República y caciques genocidas y arbitrarios como: Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles, Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, y caciques como Tomás Garrido Canabal, tabasqueño el hombre, Gonzalo N. Santos, Rubén Figueroa, Manuel Sánchez Vite y otros.



Alguien me comentó: cuando veo a un moreno aseguro mi cartera y no la suelto. Lo tranquilicé: no seas inocente, nada que cargues tú, un muerto de hambre, les interesa, Ellos le tiran a lo grande, a lo verdaderamente valioso: juegan en ligas mayores. No se meterían contigo.

Quienes nos ofrecieron acabar con la corrupción acabaron siendo los grandes corruptos y corruptores. Van a tener que pasar muchos años para que los mexicanos dejen de asociar el concepto corrupción con Morena y con un gobierno supuestamente izquierdista. No pocos asocian el término corrupción con cierto sector de tabasqueños. No se vale. El vulgo juzga parejo. Así es la justicia del pueblo o de usos y costumbres. Lo siento por mis amigos tabasqueños que son íntegros y respetuosos de la Ley.

Debe ser muy difícil de aceptar que teniendo tanto dinero, como se afirma que lo tiene Andy, no pueda salir con tranquilidad del territorio nacional. A su edad el tener que aceptar como prisión los límites geográficos del estado mexicano, debe de ser trágico. Con lo estudioso y dedicado que es y con las ganas que pudo haber tenido de hacer una especialidad o un doctorado en el extranjero, debe de ser muy frustrante no poder hacerlo.

En su caso no es aplicable el comentario, que llegó a censura, que hizo AMLO de esos mexicanos *aspiracionistas* que desean hacer postgrados en el extranjero. Sus hijos, los López Beltrán, por ser de sangre real, no pueden ser medidos con el mismo rasero. El dicho presidencial no los comprende.

AMLO, por no controlar su manía de *hablar a tontas y a locas*, solo se puso la soga al cuello: él mismo se encargó de juzgarse y condenarse; pero, como no tiene un pelo de tonto, se abstuvo de castigarse. Aspira a quedar impune. Los morenos, solidarios con su jefe, están anuentes en hacerle el gusto.

**El autor es Catedrático Universidad Autónoma Metropolitana.**

*Fotografía: Facebook*

*Andy López Beltrán:*

# TODOS TIENEN LA CULPA, MENOS ÉL

POR **ENRIQUE MUÑOZ**

En su alegre camino a San Lázaro, fuero e inmunidad judicial incluidos, a Andy López Beltrán le recomendaron subir un mensaje en redes para hablar de las acusaciones que lo persiguen desde hace meses. Lo hizo desde Tabasco, frente a una cámara, más de diez minutos en que negó cualquier participación en negocios irregulares, tráfico de influencias o huachicol fiscal.

También encontró tiempo para señalar a periodistas, empresarios, adversarios políticos y a quienes, según él, pretenden destruir el "prestigio" de su familia.

Durante seis años, Andrés Manuel López Obrador convirtió la descalificación de sus críticos en una herramienta cotidiana de comunicación política. Si aparecía una investigación incómoda, el problema podía ser el periodista, si surgían cuestionamientos sobre contratos, la culpa era de los adversarios, si alguien pedía explicaciones, inmediatamente aparecía una conspiración.

Ahora su hijo recurre al mismo libreto.

Andy reconoció conocer desde hace años a Jorge Amílcar Olán Aparicio, mencionado en investigaciones periodísticas sobre contratos públicos y presuntas redes de influencia. Explicó que existen vínculos personales de larga data, pero nada de haber participado en sus negocios o intervenido para favorecerlo.

Andy tiene derecho a defenderse y por supuesto ninguna investigación periodística sustituye una sentencia judicial.

Pero precisamente porque las acusaciones son graves, la discusión merece más que una confrontación con los medios. El hijo del dueño de la franquicia morenista no es un ciudadano ajeno a la política. Ha ocupado responsabilidades relevantes dentro de Morena y forma parte de una familia beneficiada por el poder. Por eso las preguntas sobre conflictos de interés no pueden considerarse únicamente como ataques personales.

¿Qué relaciones comerciales existen o existieron entre los personajes mencionados?

¿Qué contratos públicos están bajo investigación?

¿Por qué las autoridades no han revisado las denuncias?

¿Dónde están los documentos que permitan descartar o acreditar las investigaciones?

Ésos son los asuntos importantes y la Fiscalía General de la República, como siempre, en los casos que tocan a los integrantes del partido guinda, se desentiende.

Andy sostiene que no participó en actividades ilícitas y que las acusaciones carecen de pruebas, pero sus críticos consideran que su explicación resulta insuficiente, increíble. Corresponde a las autoridades investigar y determinar si existen responsabilidades.

Mientras tanto, el episodio revela una contradicción política.

López Obrador construyó buena parte de su discurso denunciando el influyentismo de los hijos de presidentes, las

amistades empresariales de las familias gobernantes y los privilegios asociados al poder y hoy su propio hijo enfrenta preguntas sobre relaciones personales con empresarios que han sido objeto de investigaciones periodísticas. Hágase justicia en los bueyes de mi compadre.

La comparación no demuestra culpabilidad, pero sí obliga a aplicar el mismo criterio de transparencia que durante años se exigió a otros porque la honestidad no debe depender del apellido ni la exigencia de rendición de cuentas tendría que desaparecer cuando el cuestionado pertenece a la 4t.

El video de Andy representa su versión de los hechos, debe ser escuchada y contrastada con las pruebas disponibles, sin condenas anticipadas ni privilegios familiares.

No puede ser que diez minutos frente a una cámara sustituyan cualquier esclarecimiento institucional. La Cuarta Transformación prometió que nadie estaría por encima de la ley, promesa que merece cumplirse incluso cuando las preguntas alcanzan a la familia de su dueño y fundador.

Los periodistas tenemos derecho a investigar y los mexicanos a conocer las respuestas.

Una defensa judicial pública bien puede sustituir un pésimo video.

**Platos extra:**

La agresiva y en muchos casos violenta persecución de inmigrantes por parte del ICE, la inflación que hasta septiembre alcanza en Estados Unidos 3.7%, la interminable guerra contra Irán que provocó el cierre del estrecho de Ormuz con la consecuente alza global en los precios de los combustibles, el coqueteo con el dictador norcoreano Kim Jong-un y su estilo narcisista y arrogante de gobernar le han pasado factura a Donald Trump y al Partido Republicano que han sufrido una dolorosa derrota en las elecciones intermedias de esta semana. Es el caso de estados tradicionalmente republicanos como Kansas, Ohio, Iowa, Carolina del Sur y Texas, además del habitualmente demócrata California. En estos dos últimos han ganado las respectivas gubernaturas los demócratas Gina Hinojosa, que después de tres décadas recupera el estado de la Estrella Solitaria de manos republicanas, y el 25o Secretario de Salud bajo la presidencia de Joe Biden, Xavier Becerra, ambos de ascendencia mexicana y larga trayectoria en el servicio público. En Michigan, a pesar de los esfuerzos de su electorado republicano, el estado se convierte en el primero en tener como próximo senador al musulmán socialista Abdul El-Sayed y con él los azules le arrebatan siete escaños a los republicanos, más de los cuatro necesarios para tomar el control de la cámara por lo que, junto con su derrota en la Cámara de Representantes, Trump tendrá un bloqueo legislativo en lo que resta de su mandato y saldrá con la cola entre las patas de la Casa Blanca en la próxima elección presidencial del 7 de noviembre de 2028. En medio de estas aguas turbulentas a México le espera una temporada de pesadilla con Washington en materia comercial, migratoria y de lucha contra el terrorismo porque Trump no verá quien se la hizo, sino quien se la va a pagar.

Siguen surgiendo y parece que no tienen fin los videos que causan indignación por la cantidad de dinero que, como gángsters de película hollywoodense se repartían impunemente Guadalupe Taddei y José Alfredo Hernández Casillas a costa del presupuesto del INE. ¿Dónde están el contralor, la de Recursos Financieros, el de Recursos Materiales y demás peces gordos que vieron, firmaron y callaron ante el gigantesco atraco al instituto? ¿No que se acabó la impunidad? ¿Y la FGR? ocupada persiguiendo adversarios políticos de la 4t…

*Y sigue la mata dando*

# EL PLENO DE LA SCJN FRENTE A LA MINISTRA AFERRADA

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

Lo ocurrido en la sesión del Pleno de la Suprema Corte del 4 de noviembre, durante la discusión del amparo directo en revisión 5740/2025, fue penoso. Los desplantes de Lenia Batres difícilmente sorprenden a estas alturas. Preocupa, además, que el máximo tribunal del país no consiga procesarlos sin perder el orden de la deliberación. Mientras la ministra insiste, el presidente se impacienta y sus compañeros discuten que entendieron de una votación, una familia sigue esperando justicia.

El caso merece atención por sí mismo. Una mujer murió en 2019 en un hospital del ISSSTE. En 2021, su esposo y sus hijas solicitaron una indemnización por presunta negligencia médica. El Instituto rechazó la reclamación porque, a su juicio, habían transcurrido los dos años previstos en el artículo 25 de la Ley Federal de Responsabilidad Patrimonial del Estado. El Tribunal Federal de Justicia Administrativa le dio la razón.

La familia acudió al amparo y obtuvo una sentencia favorable. Un Tribunal Colegiado consideró insuficiente ese plazo y determinó aplicar el de diez años previsto en el Código Civil Federal. El ISSSTE impugnó. Así llegó



Fotografía: Youtube.

el asunto a la Corte y a la ponencia de Batres, cuyo proyecto proponía revocar la sentencia con apoyo en el amparo en revisión 51/2026, en el que el Pleno había reconocido la constitucionalidad del plazo de dos años.

Había una discusión jurídica que dar. La responsabilidad patrimonial del Estado tiene reglas propias y trasladarle las de la responsabilidad civil exige una justificación. Pero la duración del plazo no agotaba el problema. Quedaba una pregunta decisiva para esta familia: ¿desde cuándo debían contarse esos dos años? ¿Desde la muerte, tomando como referencia el acta de defunción, o desde que los familiares conocieron la posible irregularidad en la atención médica?

La diferencia se entiende sin ser especialista. Saber que alguien murió no significa saber que murió por una atención deficiente. Una familia puede recibir un acta de defunción y una explicación clínica sin contar con elementos para sospechar que hubo negligencia. Determinar si una infección, por ejemplo, estuvo relacionada con fallas del hospital exige información que los deudos no necesariamente tienen al momento del fallecimiento.

El hospital conserva el expediente, conoce los procedimientos realizados y cuenta con personal capaz de interpretarlos. Los familiares, en cambio, pueden necesitar otras opiniones médicas o documentos para advertir que la muerte quizá pudo evitarse. Contar el plazo sin atender a esa desigualdad de información puede cerrarles el acceso a la justicia antes de que estén en condiciones de reclamar. Eso debería preocupar especialmente a una Corte que se dice cercana a la gente. Y a quien se presenta como la Ministra del Pueblo.

Permitir que una reclamación se examine tampoco equivale a dar por acreditada la negligencia. La familia tendrá que probar los hechos que sustenten su pretensión y justificar cuándo conoció la posible actuación irregular. El ISSSTE podrá defenderse. El debate sobre la prescripción determina si esa controversia puede estudiarse; por sí solo, no resuelve si el Estado debe indemnizar ni por qué monto.

Durante la sesión se abrió paso la postura de atender al conocimiento de la posible irregularidad. Al intentar precisar cómo quedaría recogida en la sentencia, el Pleno se enredó. Vinieron las interrupciones, los reclamos y la resistencia de la ponente a modificar su propuesta. La discusión acabó concentrada en cómo votar y qué incorporar después al engrose. El asunto quedó pendiente de una nueva formulación.

Para la familia, el resultado de esa sesión fue otra espera. Después de años de litigio, la posibilidad de que se examine su reclamación seguía dependiendo de que los ministros aclararan qué iban a poner por escrito. Ahí está la consecuencia del desorden que suele perderse entre los videos y las frases que circulan en redes.

En la Corte llaman engrose al documento final de la sentencia. Puede sonar a trámite interno, pero es el texto que deberá cumplirse. Debe recoger las razones respaldadas por la mayoría necesaria, así como la decisión y sus efectos. De lo que allí se establezca dependerá lo que corresponda hacer al Tribunal Colegiado cuando reciba el expediente y lo que pueda exigir la familia.

Por eso es grave cerrar una votación sin suficiente claridad sobre lo aprobado. Un ministro puede coincidir con el resultado y apartarse de las razones; otro, aceptar una modificación y rechazar la siguiente. Corresponde a la presidencia distinguir esas posiciones y precisar qué propuesta somete a votación. De lo contrario, redactar la sentencia se convierte en un ejercicio de reconstrucción. A veces parece que primero se vota y después se ➤

averigua qué se decidió.

Estos problemas no comenzaron con la actual integración. La Suprema Corte arrastra desde hace tiempo deficiencias en su manera de deliberar y elaborar sentencias. Quienes hoy la integran tienen la obligación de corregirlas. Si la discusión modifica el argumento central de un proyecto, pedir que la nueva propuesta circule por escrito es razonable. Nadie tendría que respaldar un razonamiento que todavía no conoce con precisión. Menos aún dejar que las partes descubran su alcance cuando el engrose esté terminado.

Batres tiene derecho a defender su proyecto y a disentir de todos sus compañeros. Puede explicar por qué considera equivocada a la mayoría y dejar constancia en un voto particular. Lo inadmisible es que su resistencia a modificar una propuesta entorpezca el trabajo del tribunal. La ponencia no le da la propiedad del asunto. Ser parte de un órgano colegiado exige aceptar que otros adviertan errores o no compartan la solución. Perder una votación también forma parte del cargo.

En este expediente hay, además, un dato que merece una explicación: Martí Batres, hermano de la ministra, dirige el ISSSTE. El parentesco exige examinar con rigor las reglas de imparcialidad e impedimentos aplicables. No basta, por sí mismo, para afirmar que ella intentó beneficiarlo, y los hechos médicos ocurrieron en 2019. Pero la ciudadanía tiene derecho a saber cómo se valoró esa circunstancia. La confianza en un tribunal también depende de que sus integrantes respondan preguntas incómodas sobre su propia actuación.

Hugo Aguilar tiene responsabilidades igualmente claras. Presidir la Corte supone conducir discusiones difíciles, incluso cuando una colega se empeña en complicarlas. Le corresponde ordenar las intervenciones, formular las alternativas y asegurarse de que todos sepan qué están votando. Los reproches sobre si se habla o se entiende español exhiben el deterioro de la discusión y no ayudan a resolverlo. El hartazgo del presidente no le sirve de nada a quien espera una sentencia.

Conviene insistir en lo que este episodio revela sobre el trabajo judicial. Una decisión puede ser compleja y requerir más de una sesión. Incluso puede ser necesario retirar un proyecto para corregirlo. Lo exigible es que ese tiempo se emplee en esclarecer el problema jurídico y producir una respuesta fundada. Cuando se consume en disputas sobre el sentido de una votación, quienes litigan cargan con una demora que el propio tribunal pudo evitar.

Se nos prometió que la reforma judicial acercaría la justicia a la ciudadanía. Episodios como este muestran cuánto cuesta prescindir del oficio que exige un tribunal. Los conocimientos jurídicos son indispensables; también hay que saber deliberar y convertir los desacuerdos en decisiones que puedan entenderse y cumplirse. El origen electoral del nombramiento no suple esas capacidades ni autoriza a improvisar con los derechos de quienes acuden a la Corte.

Personalmente, prefiero volver a la familia que quedó relegada en el pleito. Al esposo y a las hijas que quieren saber si el Estado debe responder por una muerte que pudo haberse evitado. Han pasado siete años desde el fallecimiento. Su asunto llegó a la Suprema Corte y encontraron a un Pleno atrapado en su propio enredo. Batres podrá seguir aferrada y Aguilar perder otra vez la paciencia. Esa familia ya ha esperado demasiado para seguir pagando las consecuencias de la improvisación.

DESDE LA ÓPTICA CIUDADANA

*Lo del INE:*

# MONUMENTO A LA CORRUPCIÓN

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Lo de **Guadalupe Taddei**, presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE) y su círculo más cercano, incluyendo el familiar, es un auténtico escándalo. Monumento a la corrupción y al descaro, en donde queda muy mal parado el organismo, el cual se debería caracterizar por una transparencia a toda prueba. El Contralor Interno obviamente estaba de adorno.

Lo del hijo de la presidenta Taddei es indignante, habría viajado a París, Francia, y se habría hospedado en uno de los hoteles más lujosos. Este hecho por sí solo no demuestra un acto de corrupción, lo grave es que **José Alfredo Hernández Casillas**, apoderado de Cajas Graf, es uno de los principales contratistas del INE, quien graba la escena y le dice a Jorge Francisco Piñeda Taddei: París a tus pies, muchachito".

La Auditoría Superior de la Federación informó que inició una investigación de oficio. Esto es muy importante ya que el INE es la columna vertebral de la democracia mexicana, y con todas estas filtraciones de los excesos de Taddei y varios de sus colaboradores, queda en entredicho el manejo institucional y transparente que debería tener el instituto.

Un árbitro electoral con señalamientos tan graves no le conviene a nadie, incluso a Morena, ya que las posibles irregularidades en las contrataciones y cuestionamientos sobre sus vínculos con proveedores deja una sombra de corrupción de la autoridad encargada de organizar los comicios en nuestro país.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** ha exigido que se realicen las auditorías necesarias para aclarar el manejo de los recursos del órgano electoral. Es tan evidente el conflicto de intereses, que la renuncia de Taddei era la única opción, ya que su posición en el INE era insostenible.

Por dignidad y decoro debió de renunciar de inmediato la consejera presidenta, ya que su permanencia debilitaba la credibilidad y dañaba aún más la imagen del instituto. A quien menos le conviene una elección cuestionada y aparentemente cerrada como se prevé en 2027 es al partido en el poder.

Es ridículo e infantil que Guadalupe Taddei califique los señalamientos en su contra como un golpeteo político. Es evidente por todas las pruebas, videos y contratos filtrados a medios, que hay un grotesco conflicto de intereses, a reserva de investigar actos aparentes de corrupción.

Habrá además que esperar a las investigaciones de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), que reportó ilícitos en contrataciones en una red de siete empresas proveedoras del INE y de organismos electorales locales, vinculadas con los hermanos **José Alfredo** y **Raymundo Hernández Casillas**.

Las investigaciones de la UIF no son menores, ya que se habla de simulación de competencia y triangulación de recursos con empresas con características de factureras.

La desvergonzada y hasta hace unos días presidenta consejera Taddei, independientemente de su renuncia, deberá ser investigada, ya que es evidente que hay presuntos actos de corrupción. Nunca ningún consejero presidente o consejero electoral del IFE antes, ahora INE, fue señalado, en su momento, por el manejo ilegal de fondos públicos o conflictos de interés.

**eduardomacg@icloud.com**
**@eduardo84888581**

EN OTRO CANAL

*El manto de impunidad que*

# PROTEGE AL PODER

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

A la titular de la Fiscalía le informan que un colaborador cercano cometió un acto de corrupción al cobrar a empresarios una gran cantidad de dinero para ayudarles en un caso investigado por la institución; acudió con la presidenta de la República, a pesar de estar al frente de un organismo autónomo, para darle a conocer el asunto, decidiendo conjuntamente que el colaborador presentara su renuncia y que el tema no sea dado a conocer al público.

Esta historia —que sucedió en la vida real— no es algo que queda en lo anecdótico, sino que es un episodio que ya se ha dado en ocasiones pasadas, en las cuales la constante es el manto de impunidad para proteger a militantes de un partido y que el escándalo por temas relacionados con corrupción no tenga un costo electoral al hacerse público.

Para muchos ciudadanos, de acuerdo a encuestas, la corrupción no sólo se mantiene en el gobierno, sino que es considerada como abundante por la experiencia cotidiana de las personas. Asimismo, la impunidad es el siguiente elemento que agrava el problema, pues el servidor público que es sospechoso de cometer algún acto de corrupción no es investigado y sancionado, sino que se le permite renunciar sin consecuencias, alimentando un sistema de complicidades en el que se simula el combate a la corrupción, todo con tal de salvar la imagen de ciertos gobernantes y partidos en el poder.

**El manto protector**

La corrupción no termina cuando un funcionario presenta su renuncia. Tampoco desaparece porque un gobierno decida guardar silencio sobre un escándalo que puede comprometer su credibilidad. Cuando una denuncia de esta naturaleza se resuelve mediante la salida discreta de un colaborador, sin investigación pública ni consecuencias legales conocidas, el problema deja de ser únicamente la conducta de un servidor público: se convierte en una prueba de cómo funciona el sistema de complicidades que el propio gobierno asegura combatir.

El episodio de un colaborador cercano a la titular de la Fiscalía, señalado por presuntamente cobrar grandes cantidades de dinero a empresarios a cambio de favorecerlos en un asunto investigado por la institución, plantea una pregunta fundamental: ¿quién debe investigar a quienes tienen la responsabilidad de perseguir los delitos?

La gravedad del caso no radica solamente en la conducta atribuida al funcionario, sino también en la decisión de resolver el asunto mediante una renuncia y mantenerlo fuera del conocimiento público. Si los hechos ocurrieron como se han descrito, estamos ante una situación que exige explicaciones institucionales, no acuerdos políticos para administrar los daños.

La cuestión de fondo es si se privilegió la rendición de cuentas o la protección de la imagen del gobierno.

El problema se vuelve todavía más profundo cuando se observa que la renuncia no equivale a una sanción. Dejar un cargo público no extingue una posible responsabilidad administrativa o penal. Si existieron pagos indebidos, ofrecimientos de favores o utilización de información privilegiada para beneficiar a particulares, corresponde a las autoridades investigar, reunir pruebas y determinar las consecuencias legales.

De lo contrario, la separación del puesto funciona como una válvula de escape para evitar que el escándalo alcance a otros integrantes del gobierno.

Este mecanismo no es nuevo en la política mexicana. Durante años, distintos gobiernos han recurrido a la misma fórmula: cuando un funcionario cercano al poder se ve involucrado en un escándalo, se le pide apartarse, se minimiza el asunto y se espera que la atención pública se desplace hacia otro tema. La diferencia entre un gobierno y otro termina siendo menos importante que la persistencia de una práctica que garantiza que las responsabilidades políticas se diluyan y las legales ni siquiera lleguen a establecerse.

La contradicción es particularmente evidente en un movimiento político que construyó buena parte de su legitimidad electoral sobre la promesa de erradicar la corrupción. La honestidad se convirtió en una de sus principales banderas, al grado de presentarla no sólo como una obligación del servicio público, sino como una característica distintiva de quienes llegaron al poder.

Sin embargo, la honestidad no se demuestra con discursos, conferencias ni declaraciones de principios. Se demuestra investigando a los propios colaboradores, transparentando los resultados y aplicando la ley sin importar la cercanía política, personal o familiar con los gobernantes.

La ciudadanía tampoco evalúa la corrupción exclusivamente a partir de los grandes escándalos. La experimenta cuando un servidor público exige dinero para agilizar un trámite, cuando un policía solicita una dádiva o cuando descubre que las relaciones políticas parecen abrir puertas que permanecen cerradas para el resto. Esa experiencia cotidiana alimenta la percepción de que la corrupción sigue extendida y de que denunciarla no necesariamente conduce a una sanción.

El costo político de esta contradicción puede ser mayor de lo que parece. Las encuestas sobre percepción de la corrupción reflejan un problema que no se resuelve con cambiar funcionarios ni con modificar el discurso oficial. La impunidad es precisamente el factor que convierte las irregularidades individuales en un problema estructural: cuando no hay consecuencias, el mensaje para los demás servidores públicos es que existen mecanismos para salir del problema sin responder ante la justicia.

A esto se suma otra señal preocupante: la creciente incomodidad del poder frente al periodismo que investiga y documenta posibles actos de corrupción. Cuando una publicación incómoda recibe descalificaciones, amenazas de acciones legales o intentos de silenciar a quienes la difunden, la transparencia deja de ser una prioridad y se convierte en una consigna condicionada a que la información no perjudique al gobierno.

Un gobierno verdaderamente comprometido con la honestidad no debería temerle a las investigaciones periodísticas. Por el contrario, tendría que aprovecharlas para identificar irregularidades y corregirlas. La prensa no está para proteger la reputación de los gobernantes, sino para vigilar el ejercicio del poder y ofrecer a la sociedad información que le permita exigir cuentas.

La prueba definitiva del combate a la corrupción no consiste en cuántas veces se pronuncia la palabra honestidad, sino en cuántos funcionarios cercanos al poder son investigados, cuántos responden ante la justicia y cuántos reciben una sanción cuando se acredita su responsabilidad.

Porque si la renuncia sustituye a la investigación, el silencio reemplaza a la transparencia y la lealtad partidista se impone sobre la aplicación de la ley, entonces no estamos ante una transformación del sistema de corrupción, sino ante su adaptación a nuevos administradores. Y esa es, quizá, la forma más peligrosa de impunidad: aquella que se presenta públicamente como un gobierno que no tolera la corrupción.

• **Mis redes:** https://linktr.ee/areyesvigueras

*Elecciones en Estados Unidos*

# VOTO POR BOTE

POR **FÉLIX CORTÉS CAMARILLO**

No puedo, ni quiero, ocultar mi regocijo por el resultado de las elecciones intermedias en los Estados Unidos el primer martes de noviembre, esto es ayer.

Tampoco fue una sorpresa la manifestación del norteamericano común, no solamente los negros e hispanos: una consecuencia apabullante de los resultados es el relevo de gobernadores en los cuatro estados, California, Arizona, Nuevo México y Texas, que hacen frontera con nuestro norte.

Si, como decía el comercial de la W hace setenta años, "de Sonora a Yucatán se usan sombreros Tardan", a partir de ahora habría que decir que de San Isidro a Brownsville no hay gobernadores gratos a Donald Trump.

Particularmente debe hacernos caricias a la recóndita mexicanidad, que dos estados que económicamente son pilares, y políticamente fueron una trompada a Trump. California y Texas, van a ser gobernados por personas a los que hace tiempo llamamos despectivamente pochos.

Xavier Becerra y Gina Hinojosa nacieron en los Estados Unidos de padres inmigrantes. Sus carreras




Fotografía: pixabay.com

políticas han estado ligadas a la defensa de las causas civiles. Algunos medios las califican de "populismo" hispano. Lo cierto es que la señora Hinojosa pone fin a 30 años de gobernadores del partido republicano y es la primera mujer hispana en llegar a la capital, Austin, a sentarse en la silla de gobernador, que pretendió Greg Abott en reelección.

Por ahí anda el secreto. Abott en Texas y el todavía gobernador de California Gavin Newsom apoyaron -si bien en distinta intensidad- la política brava de Donald Trump para reprimir la inmigración. Al bote para los hispanos de Trump los ciudadanos opusieron su voto.




De la misma manera que fue factor más importante que los abusos del ICE, en la debacle del gobierno republicano está la guerra.

Lamentablemente, los Estados Unidos tiene tradición en eso de involucrarse, y perder hombres, en guerras sin causa real ni justificación. La guerra de Vietnam, para apoyar un régimen local espurio y corrupto, duró veinte años y le costó a los Estados Unidos unas sesenta mil vidas de jóvenes. La guerra de Iraq se "justificó" por la supuesta presencia de armas nucleares en las trincheras de Saddam Hussein, cosa que nunca se demostró: ocho años duró el engaño. La actual guerra contra Irán, sólo en apoyo del gobierno de Netanyahu en Israel tiene como causal la misma amenaza nuclear por parte de los ayatolas persas. Ya llevamos ocho meses. Y contando.

No es que al votante estadounidense le importen mucho los muertos lejanos; si son ajenos, mejor.

Pero cuando la política se mete al bolsillo, ahí a todos nos duele mucho.

El conflicto de Oriente Medio ha disparado el precio del petróleo a niveles escandalosos. Que se reflejan en los guarismos que marcan las maquinitas expendedoras de gasolina y de diésel. Y eso cala, no solamente en el tanque del automóvil, sino en los costes de todo lo que se transporta para el consumo a la casa del que tuvo que repensar su voto el martes.

¿El voto por el cambio o el bote de la prisión económica?

Pero hay que ponerle freno al entusiasmo por la derrota de Trump y su partido. Es cierto, los demócratas ganaron ya una amplia mayoría en la Cámara de Representantes y diez escaños más en el Senado que los republicanos. Aunque tienen mayoría, no les alcanza para revertir el recurso presidencial de vetar cualquier decisión del Congreso que no le guste.

Donald Trump, por dos años más, será el presidente del veto.

PILON PARA LA MAÑANERA DEL PUEBLO (porque no dejan entrar sin tapabocas): Sólo una rase para la historia: "Yo soy incorruptible".

Samuel García, gobernador de Nuevo León.
felixcortescama@gmail.com

*Estados Unidos:*

# EL CAMBIO EN EL PODER

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

El 3 de noviembre, los estadounidenses le quitaron a Trump el control del Congreso. Los demócratas ganaron mayoría en la Cámara de Representantes y el Senado, y también conquistaron las gubernaturas de Georgia, Ohio, Iowa y Texas, estados que Trump ganó hace apenas dos años. En Texas, la victoria puso fin a más de tres décadas de gobiernos republicanos.

El resultado modificará el equilibrio del poder en Washington: a partir de enero, Trump tendrá frente a sí un Congreso opositor que controlará presupuesto, nombramientos y la facultad de investigar.

El cambio no es solo de partido; también es de rostro. Abdul El-Sayed, electo por Michigan, será el primer musulmán en ocupar un escaño en el Senado. Deb Haaland, integrante del pueblo Laguna, se convertirá en Nuevo México en la primera mujer indígena gobernadora de Estados Unidos, mientras Peggy Flanagan, perteneciente al pueblo ojibwe, será la primera mujer indígena en llegar al Senado, por Minnesota. Keisha Lance Bottoms será la primera mujer afroamericana en gobernar un estado, Georgia, y Hakeem Jeffries podría convertirse en el primer afroamericano en presidir la Cámara de Representantes.

Los dos estados más poblados de la Unión tendrán gobernadores de ascendencia mexicana: Gina Hinojosa, primera mujer latina electa gobernadora de Texas, y Xavier Becerra, de raíces jaliscienses, primer latino elegido por voto popular para gobernar California.

Hay un tema que no deja de ser interesante, Hinojosa y Becerra con fundamento en nuestra Constitución, son mexicanos. El artículo 30 reconoce como mexicanos por nacimiento a quienes nacen en el extranjero de padre o madre mexicanos.

Los resultados constituyen un revés político para el segundo mandato de Trump. A partir del 3 de enero, las principales iniciativas legislativas y presupuestarias deberán negociarse con una mayoría opositora.

El presidente reconoció los resultados, felicitó a los demócratas y ofreció colaborar, aunque también recordó su facultad de veto. Se abre así una etapa de gobierno dividido: un Ejecutivo que conserva importantes atribuciones en política exterior, seguridad y administración federal, frente a un Legislativo capaz de condicionar el gasto público y bloquear iniciativas. La parálisis es muy probable, y la carrera de 2028 empezó esta semana.

Estados Unidos avanza hacia una representación política más diversa, pero la diversidad de sus gobernantes no garantiza cambios en la política migratoria ni en el trato a nuestros paisanos.

Para el mundo, el resultado anticipa un Washington con centros de poder enfrentados. Para México, abre nuevos espacios de interlocución. Sería un grave error interpretar la derrota republicana como una victoria automática para nuestro país. Trump permanecerá hasta 2029 y conservará amplias facultades en materia comercial, fronteriza, migratoria y de seguridad.

Tampoco los demócratas son aliados incondicionales: sus posiciones proteccionistas, especialmente en materia laboral e industrial, pueden introducir nuevas tensiones en el T-MEC.

México debe responder con inteligencia institucional, no con entusiasmo partidista. Corresponde mantener una interlocución firme con la Casa Blanca y el Capitolio, con republicanos y demócratas; fortalecer la diplomacia parlamentaria y defender, con argumentos y capacidad de negociación, el interés nacional. La nueva correlación de fuerzas ofrece oportunidades, pero también incertidumbres. No es hora de festejos ni de revanchas. Los tiempos exigen mesura y templanza.

**X Twitter: @luishumbertofdz**

†

# Humberto Musacchio

## 1943 -2026



Beatriz Pagés y la revista *Siempre* lamentan profundamente el fallecimiento de Humberto Musacchio, quien fuera colaborador de este semanario y de otros medios de comunicación.

Con una larga trayectoria como periodista, Musacchio documentó la vida política y cultural de este país. Cronista, ensayista, enciclopedista, promotor cultural y sobre todo un buen amigo, Humberto fue ante todo una voz comprometida con la verdad y por la defensa de la libertad de expresión.

**Descanse en paz**

*México y Brasil*

# ARTILUGIOS DE LOS CHARLATANES

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

Las elecciones generales de Brasil del 2026 fueron muy singulares y muy al filo de la navaja política carioca.

LA MAYORÍA DE LOS POBLADORES BRASILEÑOS DESEA EL CAMBIO. LULA HA SIDO ELEGIDO CUATRO VECES COMO PRESIDENTE. 16 AÑOS COMO PRESIDENTE ES UNA DOSIS IRRITANTE E INTOLERABLE, EN UN RESPETABLE SISTEMA DEMOCRÁTICO.

Se convirtió en un proceso escabroso por los dos contendientes poderosos: Lula da Silva, con vastos simpatizantes, mal usando recursos gubernativos de su presidencia en Brasil, y apoyos internacionales de la mal llamada izquierda, incluyendo al gobierno mexicano; y Flávio Bolsonaro, con extensos partidarios, activando con severo impulso el desgaste de Lula, y con recursos internacionales orientados por Donald Trump, presidente de los EUA.

En la primera vuelta electoral del 4 de octubre próximo anterior, sorprendió Bolsonaro con el 47.1% de los votos a favor, mientras Lula sólo obtuvo el 45%; no logrando ninguno de los contendientes más del 50%.

Pero en la primera vuelta el Partido Liberal de Bolsonaro logró el dominio de las dos cámaras: Senado y Diputación.

La mayoría de los pobladores brasileños desea el cambio. Lula ha sido elegido cuatro veces como presidente. 16 años como presidente es una dosis irritante e intolerable, en un respetable sistema democrático.

¿Por qué, entonces, el pasado 25 de octubre ganó Lula la presidencia, en la segunda vuelta electoral?

"Nuestro General"; así le llama Lula al mago que lo hizo triunfar.

El diputado brasileño André Janones de 42 años, y líder del Partido Red de Sostenibilidad, con su equipo técnico, montó de principio a fin la estrategia a seguir. Las casillas donde había ganado Bolsonaro las afectaron de variadas formas, las listas de votantes sufrieron rasuras de liberales, Lula se puso a repartir a raudales dinero y beneficios a los ciudadanos (siguiendo el ejemplo del narco gobierno mexicano), embarazaron las urnas con votos artificiales, logrando comprar a líderes de los partidos oponentes.

Todo mundo quedó sorprendido, y Trump quedó pasmado, declarando: "Es otra elección amañada, francamente. Es una imagen mala, terrible para el mundo".

A Lula, se le pasó la mano en la chapuza. Ganó con 51.74%, dejando a Bolsonaro con 48.26%. Brasil quedó en materia electoral con olores nauseabundos, pues a lo asqueroso de Bolsonaro se agregó el cochinero de Lula. Los dos marranitos jugaron chueco.

Y en esa podredumbre participó Obrador y Sheinbaum; ésta, hizo de inmediato con su pulgar y su índice (izquierdos) la 'L', de Lula, agregando: "Estamos felices. Muy contentos

de Lula en Brasil. Muchas, muchas felicitaciones al presidente Lula y al pueblo del Brasil. Es una bocanada de aire fresco para América Latina".

Mientras, nuestro país es el más demandado por empresas extranjeras, por indemnizaciones a través de la UNCTAD, Comisión de Comercio y Desarrollo de la ONU, por 6 mil millones de dólares.

ONU aclara: "Había 16 mil desaparecidos en México en 2025, y ya aparecieron, pero asesinados, sólo 23 con vida. Esto no es para felicitar".

Todo lo destruye el narco gobierno mexicano. El INE quedó destruido a través de Taddei. Ahora ese gobierno 4Tero, fraudulentamente hará las funciones de INE.

Nuestro PIB se desaceleró en el trimestre julio-septiembre a 0.9%, y el peso mexicano va en franca caída. Todas las petroleras del mundo están en bonanza, sólo PEMEX está en quiebra. La doctora Nora Lustig, investigadora en el Colegio de México afirma que: "La política fiscal mexicana acrecienta la pobreza".

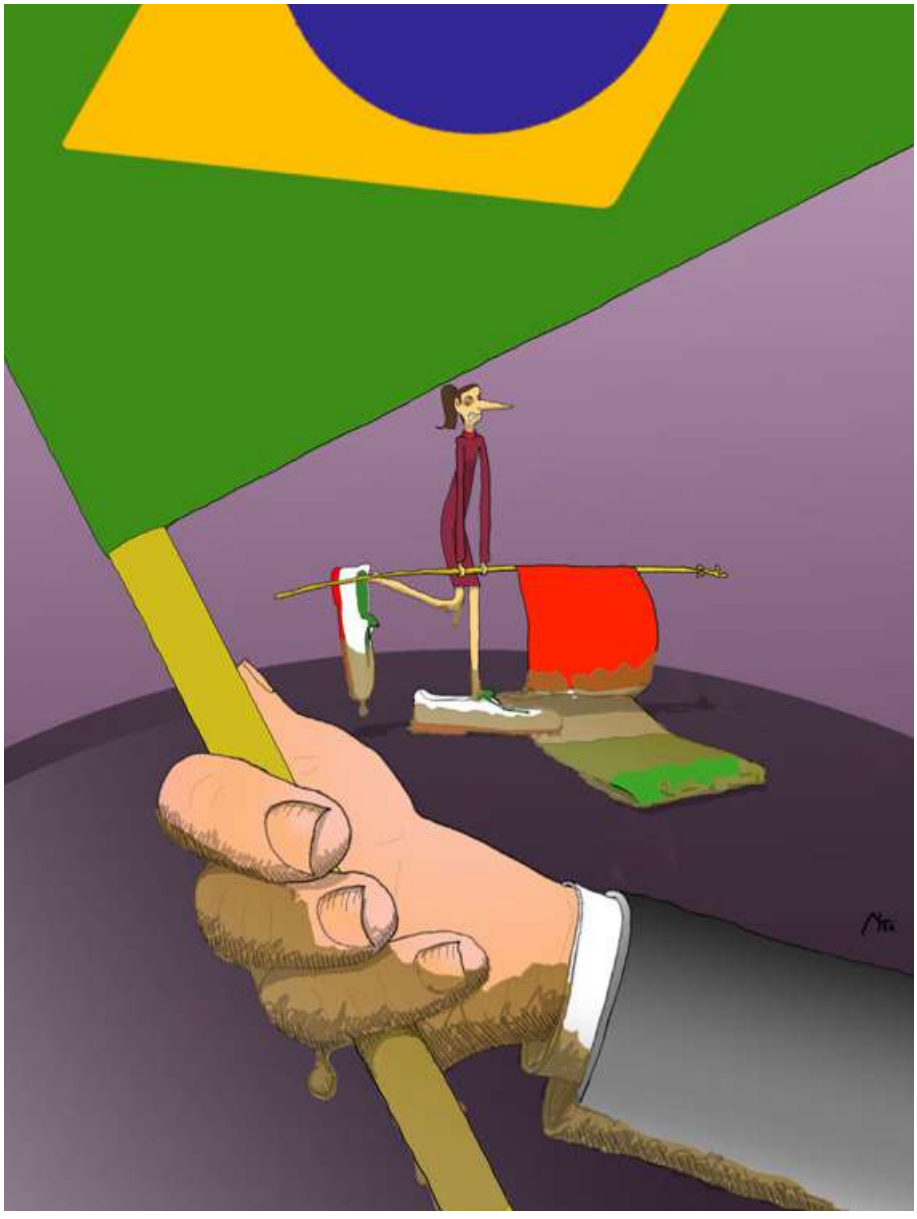
Dar y dar dinero a la población, sin sustento en la producción de bienes y servicios, más temprano que tarde, nos conduce al desastre total.

En un sistema morenarco, la democracia no está en riesgo, la democracia está muerta.

Afirma Sheinbaum: "Los comicios están sin riesgo. Se van a morder la lengua quienes ponen en duda la elección del 2027".

Al parecer la lengua de la presidente no tiene dudas, pues si los fraudes en Brasil pudieron hacerlos, en México será más sencillo. Olvida que el gobierno de los EUA está al pendiente de su lengua, con la que lo está provocando a la intervención.

No hay duda, los gobiernos chapuceros de México y Brasil se han convertido en los artilugios de los charlatanes, con sus juegos de elecciones gangrenadas.



Fotografía: Andrés Aguilar

# EMMA GOLDMAN

POR **GERARDO LAVEAGA**

*Fue una crítica radical del autoritarismo*

Soy partidario del libre mercado, así como de un gobierno pequeño y eficaz que se encargue de lo que sugería Baruch Spinoza: garantizar la libertad de las personas. En el espíritu del Banco Mundial, también considero que el gobierno de un Estado debe compensar las asimetrías que deja el mercado a su paso. Por ello, los gobiernos mastodónticos e improductivos me parecen execrables, lo mismo que la ausencia de uno. Si los primeros sofocan, su ausencia deviene caos.

Dado que Emma Goldman (1869-1940) creía en esta última opción, tardé en simpatizar con ella. No sólo rechazó el gobierno de un Estado sino al Estado mismo. Más aún: despreció cualquier autoridad política, empresarial, sindical o religiosa que pretendiera someterla. Si este anarquismo no hubiera sido suficiente, llegó a justificar el uso de la violencia en la consecución de su "bello ideal", como denominaba al anarquismo. Nada de esto me agrada en ella.

Si, a pesar de tales posturas, esta activista lituana acabó por parecerme entrañable fue porque defendió, como pocos, muchas de nuestras libertades. La de expresión, para empezar. También fue adalid de los derechos laborales y del derecho que tenía toda mujer de decidir cuándo quería ser madre y cuándo no; promovió el amor libre y el derecho a interrumpir un embarazo no deseado. Luego de visitar su patria, escribió *Disillusionment in Russia*, donde arremetió contra el totalitarismo disfrazado de izquierda. "Si no puedo bailar", declaró burlándose de la opresión que advertía por doquier, "no es mi revolución".

Nació en Lituania, que entonces pertenecía al imperio ruso, y emigró a Estados Unidos al cumplir dieciséis años. Ahí comenzó a trabajar como costurera en una fábrica de Rochester y siguió de cerca la revuelta de Haymarket, en Chicago, donde la policía arremetió contra unos huelguistas. Alguien arrojó una bomba y, en represalia, se ejecutó a cuatro personas inocentes, después de un juicio fársico. Se les condenó por sus ideas; no por lanzar ninguna bomba, refirió más tarde Goldman: "Esta arbitrariedad fue mi nacimiento espiritual".

En Estados Unidos se casó, se divorció por considerar a su marido "excesivamente controlador" y conoció a Alexander Berkman (Sasha), quien sería su pareja sentimental, aunque hubo una época en que vivió en trío. Fundó la revista *Mother Earth*, donde plasmó su aversión a cualquier forma de autoridad. Su repudio al servicio militar obligatorio y a la guerra provocó que estuviera un par de años en prisión. Más tarde, fue deportada a Rusia.

Sus artículos, libros e incansable activismo provocaron nuevos arrestos. Por ejemplo, cuando aconsejó a los obreros en un mitin que si no les daban trabajo, exigieran pan. O por impartir conferencias sobre el control de la natalidad y no pagar los cien dólares que le impusieron como fianza. Edgar Hoover, director del FBI, la acusó a ella y a Sasha, de ser "dos de los anarquistas más peligrosos de este país". Si se les permite regresar

a la comunidad, vaticinó, "resultarán un riesgo para Estados Unidos". No faltaron los periódicos que la acusaron a ella de ser la mujer más peligrosa de América.

Se opuso al voto de las mujeres, no porque creyera que éstas eran inferiores a los varones, de ningún modo, sino porque le enfadaba que los políticos, empresarios y miembros de la élite, que dictaban las leyes a su antojo, pretendieran utilizar a las mujeres para legitimar sus decisiones.

En *Anarquismo y otros ensayos, Matrimonio y amor o en Viviendo mi vida* – su autobiografía –, concluyó que anarquismo e individualismo eran una misma realidad y relató su primero y segundo matrimonio; esta vez, durante su deportación, con un minero galés, con el que nunca cohabitó, pero le proporcionó la ciudadanía británica.

Contó, asimismo, la participación de Sasha en el fallido asesinato contra Henry Clay Frick, gerente de Carnegie Steel, atentado que le costó una larga condena a Berkman y la disuadió a ella de predicar la violencia. Refirió su participación en algunas huelgas, como la de Homestead (1892), su respeto por las personas de orientación sexual distinta a las mayorías, así como algunas de sus alegrías y frustraciones. Murió en Toronto, a los setenta años.

En su libro *Revolucionarias*, Pepe Gutiérrez Álvarez escribió: "Tropezó con los liberales y los marxistas; se peleó con las sufragistas; apoyó huelgas y movimientos, pero nunca tuvo el carné de ninguno de ellos; en Rusia, acabó denunciando a los bolcheviques en el poder; discutió con todas las izquierdas en el exilio". Howard Zinn elogió su "autonomía radical" y concluyó que su auténtica batalla había consistido "en recordar a la gente que debía implicarse políticamente, salir a la calle y hacer saber a los políticos su opinión sobre el trabajo que ellos estaban desempeñando". Para una anarquista de su calibre, no podría existir un ideal más bello.



Fotografía: Wikipedia

*Emma Goldman*

*Elecciones estatales*

# ACUERDO MARU-ALITO

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

El acuerdo político que, pacientes, tejieron Maru Campos y Alito Moreno quedó develado el sábado, durante el informe de Alejandro Domínguez. Nunca hubo duda del acercamiento entre ambos, sin certeza de concretar una alianza formal pues la negativa de Jorge Romero parecía un veto insalvable. Prevaleció el pragmatismo político como siempre, es un acuerdo electoral de ganar-ganar; el PAN recibe dos si acaso tres puntos, el PRI la garantía de conservar su registro. El beneficio mutuo y las fuerzas superiores que parecen motivar lo mismo a la gobernadora rebelde que al presidente del CEN priista, es el adhesivo que cohesiona y da solidez al pacto.

Los acuerdos superiores están hablados: la gubernatura con Marco Bonilla, la alcaldía de Chihuahua con Santiago de la Peña y la de Juárez con Daniela Álvarez. Falta resolver las mezquindades de quienes aspiran a diputaciones federales, locales, alcaldías, sindicaturas y hasta regidurías. En esos vericuetos de la política pueden presentarse contratiempos, siempre hay políticos pueblerinos incapaces de ver más que su interés y futuro inmediato y políticos aviesos que los alientan. Es parte del juego, la política está movida por pasiones e intereses.

Los irán resolviendo Alejandro Domínguez y los representantes de Maru Campos y Marco Bonilla, el otro actor preponderante. No por menores carecen de importancia, una operación mezquina o traicionara complicaría la eficiencia de las alianzas y suelen ser frecuentes en ambos partidos, precisamente por lo que decía en el párrafo anterior. Domínguez es muy proclive a enredar las cosas y es conocida la indisciplina de los panistas, algunos de los cuales se comportan como verdaderos pirómanos; con tal de ver arder son capaces de prender fuego a su casa.

Sin embargo, estimo que las mezquindades habituales serán asunto menor, pues los garantes del acuerdo observan un sincero compromiso por evitar que Morena secuestre a Chihuahua. Maru ha sido muy determinada en decirlo, tanto que para no dejar dudas hizo pública la difícil conversación privada con la presidenta Sheinbaum. La propaganda oficialista desplegó una campaña sobre la base de haber entregado, ella respondió engallada recuperando el discurso de partido de la muerte y la narrativa conocida durante las semanas de persecución, cuando Sheinbaum ordenó desaforarla y llevarla a prisión. Esa infamia está desacreditada, ningún gobernador antes que Maru había mostrado tanta firmeza en dejar el cargo a otro de su partido.

El mayor beneficiado, desde luego, es Marco Bonilla. Ahora sabe con absoluta certeza que el líder nacional del PRI y la gobernadora de su partido harán lo necesario para que gane las elecciones. Y si en esas están Maru y Alito, con mayor razón estará Jorge Romero, presidente del PAN. Es una partida envidiable para Bonilla, tener la seguridad de que las condiciones internas para su triunfo están alineadas proporciona confianza y entusiasmo antes de que inicien las campañas. El tendrá que hacer su parte, va contra una elección de Estado donde las fuerzas del

poder se volcarán sobre Chihuahua, estado emblema de las próximas elecciones. Internamente inicia bien.

Por eso encuentro inconcebible que sean propios compañeros de su grupo político, Dhiac, quienes estén empeñados en mantener viva la llama encendida por César Jáuregui, hoy lamentablemente detenido en un penal de máxima seguridad. No son los dos regidores, el expresidente que desaprovechó su gran oportunidad, el pony o el deschavetado quienes mantienen la estridencia con el tema de Santiago. Estos son pobres diablos, el movimiento se conserva porque las fuerzas del Dhiac siguen nutriéndolo. Es un error incomprensible, su actitud pone en riesgo la campaña superior cuyo triunfo, de concretarse, los colocaría en la cima de la política local, lo que siempre han soñado. Es demencial que arriesguen lo menor por lo mayor.

También estos bemoles quedarán resueltos, de hecho, parece que por fin están comprendiendo el despropósito de complicar la campaña de su candidato. Tengo mis dudas al respecto, algunos son verdaderamente obstinados. Pero cuando hayan elegido al candidato para la capital, los malos humores se disiparán en menos de tres días, dejando encausadas las campañas. Por ahora el entendimiento entre Maru y Alito, mostrado el sábado en público, es una señal inequívoca de que sólo faltan los detalles para firmar la alianza, en la modalidad legal que mejor les convenga.

El acuerdo nos dice que la clase política está convencida de dar la gran batalla por Chihuahua, contra autoritarismo populista. Aparte de candidatos competitivos y alianzas electorales, necesitan involucrar a la sociedad. Son miles y miles de chihuahuenses convencidos de ponerle un freno a la destrucción nacional de Morena, ayúdenles mostrando un mínimo de congruencia y, fundamental, organizándose para cuidar las casillas. Puede hacer la mejor campaña y tener a los mejores candidatos, pero si dejan las urnas solas como las dejaron en la pasada elección, les irá igual o peor. Por el amor de Dios, inviertan lo suficiente en proteger el voto.

## ROMPEOLAS

Muy buen informe de Alejandro Domínguez, que lo hayan arropado la clase política del PRI y el PAN incluyendo la presencia de la gobernadora y el presidente de su partido, habla de que está en buenos términos como ambos. De ahí, el sábado me surgió una pregunta, por curiosidad más que por mortificar: ¿Superó Alejandro Domínguez a Graciela Ortiz en su cercanía con Alito? Híjole no sé, en política lo que parece es, haga usted sus conclusiones. De ser el caso, Domínguez habría sido más inteligente que Omar Bazán; supo traicionar a tiempo, mientras que Bazán adelantó la traición.



Fotografía: X (Twitter).

*La corrupción y la impunidad*

# CAMPEAN EN MÉXICO

POR **MIREILLE ROCCATTI**

En el Índice de Estado de Derecho del 2026 elaborado por el World Justice Project, México ocupa el puesto 125 de 143 países a nivel mundial. El respeto al Marco jurídico, desde la Constitución Política y las leyes secundarias, es imprescindible en todo Estado de Derecho. Cuando se transgrede lo ordenado por la Constitución se pierde la seguridad jurídica y con ello el desconocimiento del propio Estado de Derecho.

La corrupción en México sigue siendo un problema estructural y crítico, en 2026 se clasificó como el país más corrupto de las 38 economías de la OCDE y ocupa el lugar 141 de 182 países evaluados situándose al nivel de países como Irak y Nigeria, de acuerdo con el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional.

Es cierto y nadie niega que ha habido una enorme corrupción desde siempre; en la Federación, en los estados y en los municipios de la República que han abusado del erario público, que carecen de un mecanismo eficaz de rendición de cuentas y que existe una gran opacidad en el ejercicio del gasto público; que debe denunciarse y juzgarse. Los gobiernos de los tres ámbitos y del partido gobernante, tienen una gran cola que les pisen y no hay cual se salve.

Existen diversas formas de corrupción, muchas de ellas imperceptibles; en la cultura de los mexicanos la mentira, la corrupción y la simulación como prácticas nacionales difíciles de erradicar, actos como aceptar un cargo para el cual no se está capacitado ni se tiene experiencia, en las oficinas gubernamentales, la corrupción reviste distintos actos como el abuso de poder, tráfico de influencias, compadrazgo, amiguismo, soborno, cohecho, mal uso de los conocimientos, fraude, aceptación de obsequios a cambio de favores, entre otros que forman parte de lo que denomina "prácticas



Fotografía: Magnific.

administrativas", muy difíciles de reglamentar o sancionar.

La corrupción en México tiene más de quinientos años, en distintas modalidades, formas y grados. Las prácticas corruptas tienen un profundo arraigo que se llega a "institucionalizar", lo que las vuelve muy difíciles de contener porque en las redes de corrupción se movilizan recursos, intereses financieros, familiares, político- partidista y de grupos.

Con Morena en el gobierno, ha surgido una nueva camada de nuevos ricos, quienes antes de 2018 casi no tenían recursos personales y en muchas ocasiones ni siquiera un empleo formal, ahora se pasean en vehículos de lujo y ostentan sin pudor joyas y propiedades en México y en el extranjero sin poder comprobar el origen lícito de sus recursos.



Los recursos que obtuvieron y siguen obteniendo del contrabando de combustible (huachicol) que entra por la frontera norte y por los puertos tanto del Pacífico como del Golfo de México es el atentado contra las arcas de la Nación más grande que ha habido en toda la historia de nuestro país desde la independencia, además de toda la corrupción que se generó durante el desarrollo de las obras insigne del presidente López, en donde sus propios hijos administraron los recursos y realizaron la supervisión.

Por otro lado, la impunidad en México alcanza niveles críticos ya que existe una cifra negra de alrededor del 94% de los delitos no se denuncian y la probabilidad de que un delito sea efectivamente investigado y resuelto es menor al 1%.

Las víctimas de delitos no denuncian, solo el 6% de los delitos cometidos se denuncian ante las autoridades y de cada 100 delitos que se llegan a denunciar, solo una fracción pequeña llega a una sentencia o resolución favorable, lo que arroja tasas de impunidad del 99%.

Organizaciones como México Evalúa documentan en sus análisis del sistema penal acusatorio la incapacidad estructural del Estado para investigar, procesar y sancionar los delitos de manera efectiva. La falta de castigo propicia el crecimiento de las estructuras delictivas y desincentiva la denuncia ciudadana, lo que favorece que los crímenes se repitan ante la casi nula consecuencia sancionatoria. La impunidad debilita el Estado de Derecho y provoca en algunos casos hacerse justicia por propia mano, transgrediendo lo ordenado por el artículo 17 constitucional que establece que ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma.

Ante esta situación que hace el gobierno federal y de los estados? Las estructuras del gobierno son cómplices y encubridoras de los delincuentes que se encuentran incrustados en los gobiernos, protegen a presuntos delincuentes como el ex gobernador Rocha Moya o la Sra Guadalupe Taddei y la larga lista de políticos señalados como responsables de corrupción. Cuando en México se investigue con seriedad y se lleve a juicio a todos los políticos corruptos empezaremos a subir en la escala del respeto al Estado de Derecho a nivel mundial.

*Corrupción en el INE*

# EL CASO TADDEI

POR **JOHN BRENES ORTIZ (JUANITO)**

América Latina produce café, petróleo, telenovelas y, sobre todo, escándalos de exportación con denominación de origen. México acaba de cosechar una joya de temporada: la presidenta del árbitro electoral renunció tras reportajes que la acercan, con una intimidad que sonroja, a los proveedores del propio árbitro. Conviene recordar que llegó al cargo por sorteo, el mismo método con que se reparten las rifas parroquiales. Nadie podrá decir que la lotería no tiene sentido del humor.

Aclaro, por práctica profesional, que todo es presunto. Para un penalista, esa palabra es el cinturón de seguridad: no evita el choque, pero permite que el abogado y el periodista lleguen vivos al velorio. Presuntamente, un chofer figuraba como apoderado de una empresa proveedora del instituto, es decir, un hombre capaz de manejar el auto y una licitación al mismo tiempo, talento que ya quisiera cualquier gerente. Presuntamente, otro chofer aparecía como líder de proyecto, ascenso meteórico para quien probablemente solo lideraba la ruta menos congestionada. Presuntamente, los contratos sumaron cientos de millones de pesos, repartidos con la ecuanimidad de quien reparte siempre entre los mismos. Y existe un video, también presunto, en que un proveedor le dice a un hijo de la funcionaria, copa en mano y París de fondo: “París a tus pies, chamaquito”. Los códigos penales no tipifican el brindis transatlántico, pero la picardía latinoamericana lo conoce desde hace mucho.

Las preguntas técnicas son las de siempre. ¿Uso ilícito de atribuciones? ¿Ejercicio indebido del servicio público? ¿Peculado, tráfico de influencias, cohecho? ¿O apenas un conflicto de interés, ese eufemismo de oficina que en cualquier otro oficio se llama aprovecharse del puesto? Todavía no se sabe, y esa ignorancia es el mejor aliado de todos los involucrados.

La Auditoría revisa, pero revisar no es encarcelar. La Fiscalía recibe denuncias, pero una denuncia no es una acusación, y una acusación no es una sentencia, y una sentencia, en nuestras latitudes, es una leyenda urbana que se cuenta a los nietos. En el camino esperan los peritajes eternos, los amparos, las filtraciones oportunas y ese género literario nacional, el expediente que se extravía por falta de impulso procesal. La justicia anticorrupción de la región funciona como el horóscopo: nadie entiende cómo acierta, pero todos la consultan cuando algo sale mal.

El oficialismo mexicano dijo, con toda razón, que no debe quedar sombra de corrupción en el instituto. Lo dijo cuando las sombras ya tenían nombre, apellido y fotografías con champaña, que es la manera más elegante de descubrir el sol a las nueve de la noche. La funcionaria fue celebrada en su momento por las mismas voces que hoy reclaman transparencia: alguien llegó a calificarla de honesta, y certificar la honestidad de una persona antes de que tenga oportunidad de conocerla es como entregar el diploma antes de la matrícula.

La defensa dirá que cuando hubo señales, se actuó. La oposición, que cuando hubo señales, se negaron. Ambas tienen la mitad de la razón, que es el reparto estándar de la verdad en nuestras democracias: media para cada trinchera y ninguna para el ciudadano que paga la fiesta.

Lo grave no es solo el dinero. Está próximo el proceso electoral 2026-2027 y entre los contratos bajo escrutinio figuran materiales electorales y hasta la producción de credenciales para votar. Jurídicamente conviene ser exacto: nada de lo conocido prueba que se haya alterado un solo voto. Pero la legitimidad no necesita fraude para romperse. Le basta con la sospecha, que es barata, viral e imposible de desmentir.

Y para la próxima elección, dos especies se frotarán las manos. Los que dirán que todo es una farsa y por tanto no vale la pena votar, y los que dirán que todo es una farsa y por tanto solo ellos pueden salvarnos. Ambos agradecen cada chofer ascendido, cada contrato inflado y cada botella descorchada en horario laboral.

Si algo consuela, es que el mal de muchos es estadísticamente fascinante. Odebrecht repartió sobornos en media región y dejó expresidentes, ministros y empresarios en los tribunales de Lima a Panamá. Perú compite con holgura por el título de país donde bajarse de la presidencia es el primer paso hacia el expediente. Guatemala se llevó por delante a un presidente y a su vicepresidenta. En Ecuador, un expresidente fue condenado en ausencia por cohecho, lo que prueba que también se puede ser culpable a distancia. En Argentina, una expresidenta fue condenada. En Honduras, un expresidente terminó sentenciado en Estados Unidos por narcotráfico: la justicia a veces llega, aunque por la ventanilla equivocada.

¿Y Costa Rica, la Suiza centroamericana, el país que abolió el ejército y desarrolló la democracia? Pues también, faltaba más. El caso ICE-Alcatel sentó en el banquillo a un expresidente de la República, para que nadie diga que nuestro sistema carece de suspenso. La empresa, por su parte, fue condenada en Francia a una multa. Después vinieron el Cementazo, Cochinilla, Azteca, Diamante y La Trocha, un catálogo tan variado que parece menú de taquería. Algunos llevan más de una década esperando sentencia. Una fiscal general renunció en medio de la tormenta. Somos el país de la pura vida, siempre que la vida pura no incluya licitaciones.

Con la experiencia regional a la vista, tres cosas. Primero, más antipatía: quien ve cómo el aparato electoral se enreda con sus proveedores no vota con ilusión, vota, si vota, con pinza en la nariz. Segundo, más mesías: cada escándalo es publicidad gratuita para el outsider que promete limpiar la casa con una escoba que, por supuesto, jamás ha manejado presupuesto. Tercero, justicia selectiva: se perseguirá con entusiasmo al corrupto ajeno y con paciencia benedictina al propio.

Lo que debería esperarse, y casi nunca se espera, es lo mínimo: investigación seria, debido proceso, licitaciones transparentes y órganos de control que no dependan del humor del poder. Es poco, pero en esta región pedir lo mínimo se considera radicalismo.

Entre choferes ascendidos, contratos con vocación de vitalicios y atardeceres en París, uno apenas puede contemplar el espectáculo y repetir, con la resignación de quien ya lo vio estrenarse en cada capital de la región, la frase que ha quedado para la historia: "Como eres, Alfredo".

**San José, Costa Rica**
**jobrenes@brenesybrenes.com**

COLUMNISTA INVITADO

*Quinta parte*

# EL ELEFANTE EN LA CAJA FUERTE

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

A la corrupción en México le basta un contrato firmado en "regla", una empresa que apenas exista en una servilleta y un auditor que mire a otro lado, lejos de donde la Ley lo obliga. Llega con una licitación, un sobreprecio y un corte de listón. Y mientras el país se distrae discutiendo si los homicidios dolosos bajaron o subieron, el elefante que los gobiernos de MORENA no quieren ver se instala en la caja fuerte. El elefante también vive en el INE, en las bodegas de Segalmex, en las vías del Tren Maya y en las dependencias involucradas en el huachicol.

El primer domicilio es el más delicado porque ahí se sostiene nuestra democracia. La renuncia de Guadalupe Taddei a la presidencia del INE no fue un arrebato de dignidad, fue una reacción porque la Auditoría Superior de la Federación encontró indicios de irregularidades en varias contrataciones, posibles conflictos de interés, colusiones y triangulación de recursos que confirman las investigaciones periodísticas que detonaron el escándalo, una red de proveedores habría simulado competir en las adjudicaciones y emitió comprobantes fiscales por servicios que nunca existieron.

Taddei se fue, pero el instituto que presidía quedó bajo investigación y con el prestigio y la confianza por los suelos en pleno arranque del proceso electoral 2026-2027. El árbitro electoral perdió la presunción de imparcialidad que era su mayor activo. Mientras, la presidenta Sheinbaum atribuye el problema a que "la corrupción en el INE viene desde 1999" y a los consejeros del pasado. La ASF documentó que el propio INE mandó imprimir dos millones de boletas de más para la elección judicial de 2025, adjudicadas directamente a Talleres Gráficos de México sin estudio de mercado, con un desperdicio de 672 millones de pesos. La respuesta del gobierno fue proponer que el Estado produzca toda la papelería electoral para "acabar con los coyotes". Es decir, ante la sospecha de que el vigilante robó, la solución es darle las llaves de la caja fuerte.

Segalmex nació para garantizar la autosuficiencia alimentaria y terminó como el mayor escándalo de corrupción del sexenio anterior. Cinco años después de que estalló el caso, 2,700 millones de pesos siguen sin aclararse y no hay una sola sentencia definitiva. La Auditoría Superior observó daños patrimoniales por alrededor de 9,500 millones de pesos en las cuentas de 2019 y 2020; de ese monto, 2,700 se consideran definitivamente no aclarados. Hay detenidos, procesos y amparos, pero la impunidad sigue siendo la regla.

Diversos análisis reportan que el sobrecosto del AIFA, Dos Bocas y el Tren Maya supera los 673 mil millones de pesos. Tan solo el Tren Maya registró un sobrecosto estimado en 176 % por encima de lo prometido, y acumula pérdidas operativas por 14 mil millones de pesos mientras

opera al 41 % de su capacidad. La refinería de Dos Bocas prácticamente duplicó su presupuesto inicial y sigue operando parcialmente. Cuatro de las principales obras del sexenio pasado acumulan más de 223 mil millones de pesos en subsidios entre 2024 y 2026, y el Presupuesto 2027 contempla otros 21 mil millones para mantenerlas vivas, un despilfarro del que nadie se hace responsable.

En la Secretaría de Marina y en la de la Defensa, quienes administran las aduanas marítimas y fronterizas, el elefante de la corrupción permitió el mayor fraude fiscal de la historia que dejó pérdidas estimadas en más de 600 mil millones de pesos al erario y el partido en gobierno sigue tratando de evitar pegarle a las cabezas distrayendo al pueblo bueno deteniendo a funcionarios menores y empresarios surgidos de la oposición.

La razón de fondo es siempre la misma: se debilitaron los contrapesos que deberían detectar estas irregularidades. El INAI desapareció en 2024, la ASF investiga, pero no sanciona con la rapidez que el país necesita, y los organismos que debían vigilar el gasto público fueron capturados o extinguidos. Sin contrapesos fuertes, la corrupción se vuelve un modelo de gestión. Si el argumento del pasado oscuro funcionara, esas cifras estarían bajando con los honrados gobiernos de MORENA. Si quisieran cumplir su promesa de campaña de combatir la corrupción, muchos estarían tras las rejas, pero no, no cambiaron las mañas, cambiaron los mañosos.

Por eso propongo tres decisiones que no admiten simulación. La primera: blindar la presidencia del INE con un proceso de selección verdaderamente ciudadano, en el que los consejeros no sean cuotas de partido ni de gobierno, y en el que la Auditoría Superior tenga facultades para separar de inmediato a cualquier funcionario bajo investigación. La segunda: crear una comisión independiente para evaluar los megaproyectos que audite los sobrecostos, los subsidios y la rentabilidad antes de asignar un peso más, y que obligue a los responsables a rendir cuentas ante el Congreso, no ante la conferencia matutina. La tercera: cerrar el ciclo de impunidad en Segalmex con un tribunal especializado en delitos de cuello blanco, con jueces sin adscripción política y plazos máximos para resolver, porque un caso que lleva cinco años sin sentencia es una tomadura de pelo.

A la oposición le conviene entender algo antes de que sea tarde. El enojo ciudadano no es un programa de gobierno, y la memoria de lo que ya no está no alcanza para llenar una boleta. Lo que la gente va a preguntar en 2027 es muy concreto: quién va a impedir que el árbitro se lleve la caja, quién va a evitar que la comida se firme sin comensales y quién va a ponerle un tope al monumento al sobrecosto, irresponsabilidad e improvisación morenista que pagamos y seguiremos pagando por muchos años los contribuyentes. Responder eso exige algo más que un frente común en una foto. Exige acuerdos que se sostengan en el tiempo, reglas claras para repartir candidaturas y una agenda que cualquier ciudadano pueda leer sin sentirse estafado. La unidad que no se traduce en propuestas verificables dura lo que dura el acto protocolario: una tarde.




Fotografía: Archivo.

COLUMNISTA INVITADO

*PISA 2025:*

# LA CRISIS EDUCATIVA QUE LA AUTORIDAD NO QUIERE MIRAR

POR **ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ**

El resultado de la prueba PISA 2025 no es un número más en una tabla internacional. Es el diagnóstico reciente y actual más claro y contundente de que el sistema educativo público mexicano está fallando a la generación que debería ser el motor del país en las próximas décadas. México obtuvo 414 puntos en ciencias, 408 en lectura y 388 en matemáticas. En el ranking general (ordenado por ciencias) se ubica alrededor del lugar 64 de 91 países y economías participantes. Entre los países de la OCDE, se mantiene en los últimos lugares. Casi cuatro de cada diez estudiantes mexicanos de 15 años (41.8 %) no alcanzan el nivel mínimo de competencia en las tres áreas básicas y estos resultados no son abstractos. Impactan de manera directa a más de 20 millones de niñas, niños y adolescentes que estudian en escuelas públicas, y a los más de 15 millones de familias que dependen exclusivamente de ese sistema para educar a sus hijos y que hoy ya están padeciendo las consecuencias.

Cuando casi la mitad de los adolescentes de 15 años no logra comprender un texto básico, interpretar datos simples o realizar operaciones matemáticas elementales, lo que está en juego no es un ranking, sino su futuro inmediato. Estos jóvenes serán los que en cinco o diez años intenten ingresar a la educación media superior, a la universidad o al mercado laboral. Llegarán con deficiencias estructurales que ningún "curso de regularización" de último momento podrá corregir por completo y la deserción se convertirá en un ÉXODO EDUCATIVO en los siguientes niveles. Estos resultados confirman que el porcentaje de estudiantes de alto desempeño en México es prácticamente inexistente (0.5 %), mientras el de bajos desempeños **se mantiene alarmantemente alto**. Con ello confirmamos que la Nueva Escuela Mexicana no solo no está elevando a los más vulnerables: tampoco está formando.

**Más de 15 millones de hogares mexicanos** confiaron en la escuela pública con la promesa de un desarrollo integral. Cuando **la agenda educativa no está centrada en su papel** y entrega resultados mediocres de manera sistemática, el daño no se limita al estudiante, sino que se extiende a la dinámica familiar, a las expectativas de los padres para la mejora de calidad de vida de sus hijos. La actual Crisis Educativa que padecemos esfuma ese sueño convirtiendo esas realidades como ahora inalcanzables. El riesgo no se limita al ámbito educativo: es económico y social. Un país con millones de jóvenes sin competencias básicas tenderá a un reflejo negativo en la fuerza laboral productiva, menos adaptable al uso de las nuevas tecnologías, incluida la inteligencia artificial y más vulnerable a la informalidad y a la pobreza e incluso

a merced de los grupos delincuenciales que tocan cada vez más fuerte la puerta en las escuelas.

Si la autoridad educativa ignora estos resultados es aceptar que el sistema educativo público está dejando de ser un brazo de articulación de apoyo a la sociedad para convertirse en un mecanismo de reproducción de desigualdades. La crisis no se resuelve justificando la realidad que nos alcanzó ni con cambios cosméticos de nombre a planes de estudio u ofertas que no se concretan. Exige decisiones de fondo. La autoridad educativa, empezando por la Secretaría de Educación Pública, debe asumir al menos estas exigencias mínimas e inaplazables:

1. Dejar de relativizar los resultados o de atribuirlos exclusivamente a "factores externos". E implementar un programa emergente que detenga la Crisis. El estancamiento y el retroceso son de largo plazo y priorizar el dominio de lo fundamental: Lectura, matemáticas y pensamiento científico no pueden seguir diluidos en un currículo sobrecargado y superficial.

2. Fortalecer a los docentes y al tiempo efectivo de aprendizaje. No se trata solo de aumentar salarios, sino de asegurar que la autoridad del docente en el aula y que cuenten con condiciones reales de trabajo (menos carga administrativa y más enfoque en lo académico)



3. Atacar con urgencia la desigualdad dentro del sistema público. Los recursos, los mejores docentes, programas de acompañamiento y mejora a la infraestructura educativa deben concentrarse de manera prioritaria en las escuelas en zonas urbanas y rurales.

PISA 2025 no inventó la crisis educativa mexicana. Solo la midió con claridad. Mientras la autoridad siga privilegiando la narrativa sobre los resultados, más de 20 millones de estudiantes del sistema público seguirán pagando el precio de un modelo que no responde a sus necesidades. Y más de 15 millones de familias verán cómo se cierra, una vez más, la posibilidad de que la educación sea el camino real de superación. El costo de no actuar ya no es solo educativo. Es el costo de hipotecar el futuro productivo y social del país.

**El autor es Presidente Nacional de la UNPF.**

*Fotografía: De archivo*

*Mil aspirantes, una decisión*

# Y MUCHAS DUDAS

POR **MANUEL NAVA**

El registro masivo de aspirantes a las coordinaciones municipales y distritales de Morena en Guerrero, lejos de representar por sí mismo una competencia democrática, abre interrogantes sobre la transparencia, la equidad y la legitimidad de los mecanismos internos de selección del partido.

La participación de miles de militantes puede interpretarse como una expresión de interés político y capacidad de convocatoria; sin embargo, también puede convertirse en un mecanismo de legitimación de un proceso cuya decisión final depende de procedimientos que no necesariamente son claros, verificables ni suficientemente conocidos por los participantes.

El problema de fondo no es cuántos morenistas buscan una posición, sino bajo qué condiciones compiten, quién determina a los seleccionados y qué garantías existen para que los resultados sean aceptados por quienes quedan fuera.

Irugami Perea Cruz, delegado en Guerrero del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Morena, informó que alrededor de 1,200 militantes se inscribieron para buscar las coordinaciones municipales en los 83 municipios del estado. Acapulco concentra 98 aspirantes, mientras que en los ocho distritos federales se contabilizan alrededor de 200 registros.

El dirigente consideró que la cantidad de participantes refleja la confianza en el partido y sostuvo que una mayor participación contribuye a generar un ejercicio de selección saludable, particularmente porque, según afirmó, existen reglas claras para todos los inscritos. También descartó que la competencia produzca fracturas internas, bajo el argumento de que los militantes comprenden que solamente uno será designado coordinador.

Sin embargo, esta interpretación privilegia el volumen de participación sobre la calidad de los procedimientos. La apertura de un registro no equivale necesariamente a una competencia democrática, especialmente cuando la selección definitiva depende de encuestas, valoraciones políticas o acuerdos internos cuyos criterios, metodologías y mecanismos de comprobación no siempre son suficientemente transparentes para los participantes.

Irugami Perea Cruz, delegado en Guerrero del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Morena, informó que alrededor de 1,200 militantes se inscribieron para buscar las coordinaciones municipales en los 83 municipios del estado. Acapulco concentra 98 aspirantes, mientras que en los ocho distritos federales se contabilizan alrededor de 200 registros.

El dirigente consideró que la cantidad de participantes refleja la confianza en el partido y sostuvo que una mayor participación contribuye a generar un ejercicio de selección saludable, particularmente porque, según afirmó, existen reglas claras para todos los inscritos. También descartó que la competencia produzca fracturas internas, bajo el argumento de que los militantes comprenden que solamente uno será designado coordinador.

Sin embargo, esta interpretación privilegia el volumen de participación sobre la calidad de los procedimientos. La

apertura de un registro no equivale necesariamente a una competencia democrática, especialmente cuando la selección definitiva depende de encuestas, valoraciones políticas o acuerdos internos cuyos criterios, metodologías y mecanismos de comprobación no siempre son suficientemente transparentes para los participantes.

La utilización de encuestas como mecanismo de selección puede ofrecer una alternativa para medir reconocimiento y posicionamiento entre los aspirantes. Sin embargo, su legitimidad depende de condiciones verificables: definición del universo de consulta, tamaño y composición de las muestras, metodología, fechas de levantamiento, tratamiento de los resultados y mecanismos para resolver inconformidades.

Cuando estos elementos no son suficientemente conocidos, la encuesta corre el riesgo de convertirse en una caja negra que concentra la decisión en las estructuras partidistas.

En este escenario, la inscripción masiva puede terminar cumpliendo una función política distinta a la competencia: ampliar la participación en la etapa inicial para conferir legitimidad al resultado final, aun cuando los aspirantes desconozcan los criterios concretos mediante los cuales serán seleccionados.

El proceso abre tres escenarios que dependerán de la capacidad de la dirigencia para administrar las expectativas generadas por la convocatoria:

Aceptación de los resultados: los aspirantes que no sean seleccionados reconocen las designaciones y se incorporan a las estructuras de apoyo. Esto permitiría conservar la cohesión organizativa, aunque no eliminaría las diferencias internas.

Inconformidad y fragmentación territorial: los resultados son cuestionados por grupos que consideran que las encuestas o los acuerdos internos no reflejaron una competencia equitativa. Podrían surgir impugnaciones, deserciones y debilitamiento de las estructuras locales.

Recomposición mediante acuerdos políticos: la dirigencia recurre a negociaciones y distribución de espacios para contener las inconformidades. Esto podría reducir los costos inmediatos de la disputa, pero también reforzar la percepción de que las decisiones definitivas se toman fuera de los mecanismos de competencia anunciados.

El costo organizativo posterior: el verdadero impacto no se medirá solamente por las inconformidades, sino por la capacidad de Morena para conservar la cohesión de sus estructuras territoriales una vez definidos los coordinadores.

El registro de aproximadamente 1,200 aspirantes a las coordinaciones municipales y 200 a las distritales constituye un indicador de la capacidad de convocatoria de Morena en Guerrero, pero no necesariamente de la calidad democrática de su vida interna.

La variable determinante será la credibilidad del procedimiento mediante el cual se reduzca ese universo de participantes hasta llegar a los perfiles seleccionados. Si la dirigencia no proporciona información suficiente sobre las encuestas, los criterios de evaluación y las condiciones de competencia, la participación multitudinaria puede terminar funcionando como una legitimación anticipada de decisiones cuya transparencia será cuestionada posteriormente.

El desafío de Morena en Guerrero no consiste en demostrar cuántos militantes quieren ocupar una posición, sino en demostrar que quienes resulten seleccionados lo hicieron mediante un procedimiento que pueda ser conocido, contrastado y aceptado por quienes participaron. De lo contrario, la masificación de las inscripciones podría exhibir más la dimensión de las expectativas políticas que la profundidad de su democracia interna.

*Menos política y*

# MÁS IMPOSICIÓN

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

No hace mucho, presumíamos de nuestros avances democráticos, en un país donde Vargas Llosa había calificado como la dictadura perfecta, no obstante, a base de picar piedra se fue avanzando hasta construir un diseño donde podían competir las diversas fuerzas políticas a través de los partidos en igualdad de condiciones.

Esa realidad se fue edificando mediante un proceso de concientización ciudadana que, bajo la participación electoral en las respectivas jornadas y la defensa del sufragio, se produjo una transformación abriendo las puertas hacia la pluralidad.

Un esquema en vías de consolidación desde la llegada de Vicente Fox a la presidencia de la República, con una serie de movimientos y reformas que fueron identificados en un contexto denominado la transición política mexicana, dando pauta a toda una evolución a partir de un régimen cerrado a la apertura con reglas de competencia electoral.

Por supuesto, el arribar a esas condiciones no fue un producto de la casualidad como tampoco una graciosa concesión, sino un arduo camino que duró décadas hasta conseguir la flexibilidad superando las resistencias internas de un régimen de moldes prácticamente inamovibles con tradiciones sumamente arraigadas.

Pues ese modelo se hizo a través de la acción política, tomando en cuenta a los partidos Políticos, a las organizaciones no gubernamentales, a la sociedad en su conjunto, los líderes de opinión y, en fin, un sinnúmero de personas con peso dentro de la comunidad que expresaban sus opiniones y puntos de vista desde la perspectiva de mejorar el sistema político mexicano y, en paralelo, la calidad de vida de sus habitantes, el debate social y el diálogo político dieron frutos.

Ahora, la narrativa oficial pretende hacernos creer que esos métodos subsisten y se encuentran garantizados, al igual que los procesos electorales para elegir gobernantes y decidir el rumbo de la nación, cuando todos nos damos cuenta de que al gobierno esas prácticas les son sumamente molestas y procuran a toda costa suprimirlas, no existe diálogo ni debate.

Tenemos un Estado de Derecho sumamente lastimado, las reformas para elegir Ministros, Magistrados y Jueces del bienestar no han dado los resultados prometidos, la transformación judicial, es simplemente una falacia más.

Hablaron de procesos electorales más equitativos, transparentes y con árbitros imparciales. En la práctica se observa la participación de la delincuencia organizada colaborando a favor de los candidatos oficiales; una autoridad opaca y condescendiente con el oficialismo y; para acabarla de amolar, se ha descubierto el uso irregular de recursos públicos por quien fuera la Presidente del INE, que seguramente no operaba en solitario, lo que hiere profundamente a todos los mexicanos y, a las instituciones que tanto esfuerzo costó formar.

Es una vergüenza tener políticos acusados de colaborar con los cárteles criminales, personas señaladas de cometer todo tipo de ilícitos y mantenerlos protegidos como gente privilegiada por encima de la Ley.

La política tiene como base una visión del bien común, lo que desde luego no existe en México, solo se utiliza el poder en beneficio del grupo morenista y para perseguir opositores, ni guardan formas o apariencias, solo imponen.

# ¿QUÉ HAY DETRÁS DE MI CUMPLEAÑOS?

**Lácteos**
+ 115,800 Empresas
+ 715,000 Empleos



**Pastelerías**
+ 77,800 Empresas
+ 384,000 Empleos

## Las empresas generan 8 de cada 10 empleos

Conoce más:

CENSO ECONÓMICO 2024, INEGI

PEPE y TOÑO

*Voz de las Empresas*

Consejo de la Comunicación

Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, inicialmente la que funciona en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que maestros y alumnos opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participa Daniela Pacheco Montes alumna de la Escuela Libre de Derecho. Da su visión respecto de un tema específico y actual: La restricción constitucional a la doble nacionalidad.

*Elisur Arteaga Nava e Ireri Elizabeth García Ramos*

*El arte de prohibir lo ya prohibido, la reciente reforma a la doble nacionalidad y*

# LA DEMAGOGIA DE CAMBIAR TODO PARA CONSERVAR EL STATU QUO

POR **DANIELA PACHECO MONTES, ELD**

Existen reformas constitucionales que se presentan como una gran novedad cuando repiten lo que el texto fundamental ya decía. La que el Senado de la República declaró aprobada, y que modifica los artículos 82, 116 y 122 de la Constitución Federal en materia de nacionalidad única para el ejercicio de la titularidad del Poder Ejecutivo Federal, de los poderes ejecutivos de los estados y de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, es un caso paradigmático. Prima facie parece un cambio profundo; a mi juicio, su alcance jurídico es mucho menor del que el discurso político pretende, pues la prohibición de ostentar otra nacionalidad ya se encontraba prevista en la propia Constitución.



*Fotografía:Freepik.*

El fundamento de esta restricción no es nuevo y se encuentra en el artículo 32 constitucional, que dispone que el ejercicio de los cargos y funciones para los cuales la Constitución exige ser mexicano por nacimiento se reserva a quienes tengan esa calidad y no adquieran otra nacionalidad. Esa reserva aplica a los casos que señalen otras leyes del Congreso de la Unión, lo que constituye

una remisión a la ley especial que la desarrolla, la Ley de Nacionalidad. Por su parte, el propio procedimiento de renuncia a la doble nacionalidad lo lleva a cabo la Secretaría de Relaciones Exteriores a través de una cláusula habilitante que le otorga el Poder Ejecutivo Federal, procedimiento que ya existe y cuya constitucionalidad admite críticas, aunque ese será tema para otra ocasión. La prohibición ya existía y la maquinaria para hacerla efectiva también, pues la Ley de Nacionalidad exige el certificado de nacionalidad mexicana, que presupone la renuncia expresa a cualquier otra.

Desde 1997 el artículo 32 ya establecía una prohibición expresa que deja claro que no todas las personas acceden en las mismas condiciones a los cargos políticos. Les dejo una pregunta para reflexionar y les adelanto mi respuesta. ¿Existen mexicanos de primera y de segunda clase en materia de nacionalidad? A mi juicio, sí. Nuestra ideología constitucional se funda en un sistema mixto, territorialista y a la vez personalista, donde el régimen aplicable depende tanto del lugar donde se nace como del vínculo que se conserva con la comunidad política.

Sin embargo, llama la atención el modo en que los medios han abordado el tema. Con tono de alarma sugieren que se coaccionan derechos políticos y se limita el derecho a tener doble nacionalidad, algo que, dicho con espanto, suena contrario a la progresividad de los derechos humanos. En mi opinión eso desinforma, porque la reforma no elimina la doble nacionalidad en general y solo condiciona el acceso a esos tres cargos. Quien desee ser candidato deberá renunciar a la otra nacionalidad antes de registrarse; quien no, conservará intactos todos sus derechos. Presentarlo como una persecución a los mexicanos con vínculos en el extranjero confunde una condición de elegibilidad con una pérdida de derechos.

Analizar la constitucionalidad de un texto es, en consideración de esta autora, una tarea difícil que exige un análisis al que no todos pueden acceder. Hoy, sin embargo, todos se sienten legitimados para hablar de "constitucionalidad" sin comprender el peso de lo que invocan con tanta ligereza. La Constitución exige una interpretación rigurosa y serena, que sepa distinguir entre lo que un texto dice, lo que ya decía y lo que verdaderamente modifica.

En todo caso, lo que puede afirmarse es que la reforma repite lo que ya estaba, y eso constituye, según Riccardo Guastini, una sobrerregulación de la Constitución. A mi juicio, se trata de introducir en la Constitución cuanto sea posible para separarla de las leyes ordinarias y blindarla con el proceso rígido del artículo 135, lo cual podrá ser buena técnica política, pero para la teoría constitucional produce el efecto contrario, pues cuando se coloca demasiado en ella se debilita la protección de las disposiciones constitucionales.

¿Qué hacemos, entonces, cuando reformar equivale a no cambiar nada? En lo jurídico, mantener el statu quo. En lo político, generar una demagogia constitucional, como si nuestros legisladores, a la manera de los sofistas griegos, dominaran la retórica y la persuasión y perfeccionaran el arte de hablar en público para convencer a la audiencia mediante el uso estratégico del lenguaje, sin importar si el argumento es verdadero o falso. Y en lo social, provocar un fervor innecesario, fracturando de nuevo las estructuras sociales y políticas.

COLUMNISTA INVITADO

*PEMEX:*

# ¿UNA EMPRESA QUE AVANZA O UNA FACTURA QUE TERMINA EN HACIENDA?

POR **RAMSÉS PECH**

Hablar de Petróleos Mexicanos en 2026 obliga a separar tres realidades que muchas veces se mezclan: lo que Pemex representa para el Gobierno, lo que significa para el mercado energético mexicano y lo que ocurre dentro de la propia empresa. No es suficiente observar si gana o pierde dinero. Tampoco basta decir que su deuda disminuyó. El verdadero análisis requiere preguntar quién genera el dinero, quién absorbe las pérdidas, quién paga las obligaciones y cuánto valor económico recibe México a cambio de mantener a su empresa petrolera.

Esa diferencia importa porque Pemex todavía no demuestra plenamente que pueda financiar simultáneamente operación, inversión, deuda y obligaciones sin apoyo extraordinario. Para enero-septiembre de 2026, la empresa acumuló una pérdida neta de 38,764 millones de pesos. Aunque sigue siendo negativa, representa una mejora respecto a la pérdida de 45,055 millones registrada en igual periodo de 2025.

Pero mirar únicamente esa pérdida también conduce a una conclusión incompleta.

Los resultados del tercer trimestre muestran que Pemex obtuvo 222,580 millones de pesos de rendimiento de operación consolidado. Aquí aparece una de las paradojas fundamentales de la petrolera: existe actividad económica capaz de generar resultados operativos relevantes, pero después aparecen derechos, intereses, resultados financieros, efectos cambiarios y otras cargas que deterioran el resultado final.

Además, Pemex no es una sola actividad económica. Sus segmentos presentan comportamientos radicalmente distintos.

Procesos Industriales aparece como uno de los pilares del resultado, con 300,393 millones de pesos de rendimiento de operación y 291,063 millones de resultado neto según las cifras de los resultados del tercer cuarto. Las comercializadoras aportan también resultados positivos; Deer Park registra utilidad, mientras que Exploración y Extracción soporta cargas particularmente elevadas.

> ESA DIFERENCIA IMPORTA PORQUE PEMEX TODAVÍA NO DEMUESTRA PLENAMENTE QUE PUEDA FINANCIAR SIMULTÁNEAMENTE OPERACIÓN, INVERSIÓN, DEUDA Y OBLIGACIONES SIN APOYO EXTRAORDINARIO.

Exploración y Extracción registra en los datos del tercer trimestre, una pérdida de operación de 58,180 millones de pesos y una pérdida neta de 291,988 millones. Sobre esa actividad recaen 173,535 millones correspondientes al Derecho Petrolero para el Bienestar y 96,205 millones de costo financiero. Esto ayuda a entender una aparente contradicción: una actividad fundamental para producir petróleo puede aparecer profundamente deteriorada contablemente mientras simultáneamente transfiere recursos al propio Estado.

Para el mercado mexicano, Pemex tiene además otro valor difícil de reflejar solamente en un estado de resultados. Según los datos

proporcionado por PEMEX, este atiende alrededor del 58 % del mercado nacional de combustibles y México continúa dependiendo considerablemente de importaciones, particularmente de gasolina. Su infraestructura de producción, refinación, logística, comercialización y distribución convierte a Pemex en una pieza difícilmente sustituible de manera inmediata.

Por eso las estaciones de servicio y la red de comercialización resultan estratégicas. Producir combustibles tiene poco valor económico si estos no pueden colocarse eficientemente en el mercado. Las comercializadoras muestran ventas elevadas y resultados positivos precisamente porque la última parte de la cadena permite convertir los productos petrolíferos en ingresos.

Para la propia Pemex, sin embargo, el reto continúa siendo financiero. Una empresa puede tener activos estratégicos, mercado, ventas gigantescas y relevancia nacional y, al mismo tiempo, presentar problemas de liquidez. De acuerdo con un análisis del Paquete Económico 2026, Pemex enfrenta fuertes necesidades asociadas a vencimientos, proveedores e intereses, lo que mantiene presión sobre su capacidad de inversión.

Pemex cerró septiembre de 2026 con una deuda financiera de 77,600 millones de dólares: casi 8,000 millones menos que al terminar 2025 y más de 28,000 millones menos frente a 2018. Contablemente, la deuda sí ha bajado.

Pero reducir la deuda registrada en Pemex no significa que México haya eliminado obligaciones por la misma cantidad.

El Gobierno Federal asumió parte del esfuerzo. En 2025, Hacienda realizó una emisión soberana equivalente a 13,800 millones de dólares y una recompra de bonos de Pemex por alrededor de 12,000 millones para estabilizar su deuda, mejorar su liquidez y fortalecer su perfil crediticio.

La diferencia es fundamental: con efectivo propio, la empresa genera excedentes y paga capital; con apoyo del propietario, reduce obligaciones porque el Estado aporta capital, obtiene financiamiento o administra vencimientos.

No hubo condonación: los acreedores no perdonaron la deuda. Fue una reorganización financiera respaldada por la capacidad fiscal y financiera del Gobierno, propietario de Pemex.

Pemex conserva una deuda enorme, pero el Gobierno ha asumido parte del esfuerzo para reducirla y administrarla. Así, parte del riesgo pasa del balance de Pemex a las finanzas públicas.

Según los resultados del tercer trimestre, la deuda rondaba los 105,800 millones de dólares en 2018, permaneció prácticamente estable en 2019 y subió a aproximadamente 113,200 millones en 2020. Después descendió: 109,300 millones en 2021, 107,700 millones en 2022, 106,000 millones en 2023, 97,600 millones en 2024, 85,200 millones en 2025 y 77,600 millones en septiembre de 2026.

La reducción es considerable; importa distinguir cuánto responde a una mejora estructural de Pemex y cuánto al respaldo financiero del Estado.

Y ahí cambia otra vez la perspectiva.

Para el Gobierno, Pemex no debe evaluarse exclusivamente por su utilidad neta. Entre enero y septiembre, de acuerdo con las cifras presentadas, generó 173,535 millones de pesos mediante el Derecho Petrolero para el Bienestar. El Estado, por tanto, puede recibir recursos provenientes de la actividad petrolera aun cuando Pemex termine presentando pérdidas.

La pregunta relevante para Hacienda no debería ser simplemente si Pemex obtiene utilidad, sino si el valor que recibe el Estado supera



Fotografía: De archivo

sosteniblemente los recursos que necesita regresar después a la empresa.

Mientras Pemex genere recaudación, produzca flujo operativo, mantenga abastecimiento, reduzca importaciones y conserve capacidad productiva, existe un retorno económico que no aparece enteramente en la utilidad neta. Pero cuando las pérdidas obligan a realizar transferencias recurrentes, capitalizaciones o asumir obligaciones financieras desde el Gobierno Federal, una parte de ese beneficio comienza a financiarse con el presupuesto nacional.

Ahí está la frontera entre inversión pública y fondo perdido.

Entregar recursos públicos a Pemex no constituye automáticamente dinero perdido porque el Estado es propietario de la empresa y los recursos pueden fortalecer un activo público. Si el dinero permite reducir costos financieros, aumentar producción, mejorar refinerías, mantener infraestructura o generar capacidad futura de flujo, existe una contrapartida económica.

Pero cuando las aportaciones solamente sirven para absorber pérdidas recurrentes sin corregir las causas que las generan, el razonamiento cambia. En ese caso, el presupuesto deja de funcionar principalmente como capital productivo y comienza a convertirse en mecanismo permanente de sostenimiento.

La caída de la deuda a 77,600 millones de dólares es real, pero no cuenta toda la historia: importa quién la hizo posible y dónde quedó el esfuerzo financiero.

El Gobierno utilizó su fortaleza crediticia soberana para mejorar el perfil financiero de Pemex. El apoyo puede tener sentido si permite generar flujo suficiente para operar, invertir y pagar obligaciones con menor dependencia presupuestaria.

Pero si después de reducir la deuda mediante aportaciones públicas la empresa continúa necesitando transferencias crecientes para pagar vencimientos, intereses o pérdidas operativas, entonces el problema no habrá desaparecido: habrá cambiado parcialmente de balance.

Ese es el punto central para evaluar a Pemex hacia adelante. México no necesita necesariamente que su petrolera presuma una utilidad contable extraordinaria. Necesita algo más difícil: una empresa capaz de generar suficiente efectivo para mantener producción, refinación, logística y comercialización; pagar proveedores; invertir; cubrir intereses; reducir deuda y aportar recursos al Estado sin exigir posteriormente una cantidad superior para mantenerse operando.

Pemex sigue siendo relevante para el Gobierno por la recaudación y por su carácter estratégico; para el mercado, porque participa en una parte sustancial del suministro nacional; y para México, porque representa infraestructura, producción, refinación y seguridad de abastecimiento. Pero precisamente por esa importancia debe medirse con una vara financiera más exigente.

La verdadera prueba no será observar cuánto dinero público recibe Pemex ni cuánto disminuye aisladamente la deuda registrada en sus estados financieros. Será determinar cuánto valor genera por cada peso que el Estado compromete y si esa relación mejora año tras año.

La reducción de la deuda es real. La mejora operativa también ofrece señales relevantes. Pero todavía falta demostrar que ambas puedan sostenerse sin que Hacienda tenga que sustituir permanentemente la capacidad financiera que Pemex debería recuperar.

En otras palabras, México no resolvió completamente la deuda de Pemex: redujo la que permanece directamente dentro de la petrolera y asumió parte del esfuerzo para conseguirlo. Si esa intervención consigue transformar a Pemex en una empresa capaz de sostenerse con su propio flujo, habrá sido una inversión del Estado en uno de sus principales activos. Si las pérdidas, transferencias y refinanciamientos se vuelven permanentes, solamente se habrá trasladado parte de la factura.

Y esa es finalmente la pregunta que definirá el futuro financiero de Pemex: no cuánto bajó su deuda, sino quién está pagando para que baje y cuándo podrá la propia empresa hacerlo con el dinero que genera.

**Grupo Caraiva – Grupo Pech Arquitectos.**

*En la globalización*

# ¿QUIÉN VIGILA A LOS VIGILANTES?

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

En función de su poder duro, suave o ambos (*smart*), los estados velan por su seguridad nacional y atienden los retos de la coyuntura internacional. En un contexto turbio, donde la polarización y la violencia arriesgan la paz, esa doble tarea condiciona su habilidad para dotar de contenido los valores que proclaman de libertad, justicia y bienestar. Al margen de su orientación político-ideológica, los Estados tratan de consolidar proyectos soberanos y contribuir al establecimiento de un ordenamiento mundial relativamente estable, cierto y predecible. En teoría, esta narrativa va de la mano del sistema liberal establecido después de la Segunda Guerra Mundial y del presunto carácter virtuoso de la sociedad de naciones. No obstante, los hechos dejan ver la evolución negativa del modelo, porque la interdependencia beneficia a pocos y margina a muchos. Tal realidad alerta sobre la pertinencia de revisar la forma en que se toman decisiones políticas y operan los mercados. La idea es que que todas las naciones, en especial las periféricas, remonten insuficiencias estructurales, tengan acceso a tecnologías innovadoras y abracen el desarrollo sostenible. Desafortunadamente, los organismos multilaterales, cuya vocación es impulsar este tipo de agenda, poco pueden hacer para alcanzar dichas metas, porque su legitimidad está menoscabada y adolecen de capacidades para desactivar las tensiones que afectan la gobernanza del mundo.

Frente a este diagnóstico, los gobiernos cuentan con recursos diplomáticos para enderezar la globalización, revertir desencuentros y ofrecer opciones de progreso. El desorden es galopante y la diplomacia podría propiciar un acomodo alternativo, que actualice el idealismo wilsoniano y atempere retóricas populistas, de izquierda y derecha, que invocan soberanía y no intervención para autoexcluir al Estado de su obligación de rendir cuentas en capítulos como democracia, Derechos Humanos y gestión pública asertiva y transparente. Cierto, existe una visión poco esperanzadora de la habilidad de los pueblos para hacer que la interdependencia genere cooperación corresponsable, horizontal y transversal. No obstante, una óptica más constructiva, tendría que calibrar los alcances y límites del poder de cada Estado en función de su simetría con el Derecho Internacional. De ser así, los mismos estados alinearían sus objetivos de seguridad nacional para afrontar, de manera consensuada, a una globalización disfuncional y que amenaza la paz. Los tiempos llaman a detonar un diálogo universal, que atienda las causas estructurales que impiden a la ONU cumplir con su mandato y ofrezca a los estados vías de acceso a las justicias conmutativa, distributiva y social que requieren para hacer del poder instrumento generador de bienestar y no de confrontación. La práctica de ciertas potencias de descalificación compulsiva y unilateral de los intereses colectivos que recoge la Carta de San Francisco, marca una ruta de colisión que es urgente desandar. *Quis custodie ipsos custodes?* (Juvenal).

**El autor es Doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.**

*"Ligas Mayores" en el Capitolio:*

# PALIZA DE LOS DEMÓCRATAS; PIERDE TRUMP

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**

Un día tenían que acertar las encuestas. ¡Y de qué manera! Ahora, en el Capitolio, la figura simbólica del burro y el color azul vuelven por sus fueros en el Capitolio. El Congreso recién renovado —Representantes y Senado—, toma posesión el próximo 3 de enero de 2027. La novedad de la siguiente Asamblea será el primer presidente afroamericano de este cuerpo legislativo: Hakeem Sekou Jeffries, de 56 años de edad, el líder de la minoría demócrata, que desde 2013 se desempeña como representante de EUA por el 8° distrito congresional de Nueva York. Al ser reelegido en el cargo, Jeffries declaró: "Estados Unidos está de regreso en la Cámara de Representantes". Al comentar el triunfo demócrata, el abogado neoyorquino afirmó: "El pueblo estadounidense dejó claro que está cansado del extremismo y de la corrupción".

En pocas palabras, dado que las encuestas acertaron en sus pronósticos de los resultados de los comicios de medio término



HAKEEM JEFFRIES.

(mid-term election), y que por lo mismo el partido del presidente Donald John Trump pierde el control del Congreso en ambas cámaras, no es exagerado decir que esto es el "principio del fin de la era Trump". *Sic transit gloria mundi*! (¡Así pasa la gloria de este mundo!).

De tal manera, según declaró el propio Jeffries en una entrevista reciente, los demócratas iniciarían investigaciones porque el gobierno de Trump se ha caracterizado por una "corrupción sin precedentes". Sucede que los demócratas planean investigar la venta del 49% de un popular podcast para Jacobin, la revista socialista que analiza la empresa de criptomonedas de la famosa familia Trump por 500 millones de dólares a un fondo de Emiratos Árabes Unidos, y el regalo de un avión de 400 millones de dólares por parte de Qatar. Aún no está claro si el avión irá al Estado o a la biblioteca presidencial de Trump, como lo sugirió el propio mandatario.

Sea como sea, el caso es que el electorado estadounidense —incluido el voto de los latinos—, castigó el martes 3 de noviembre a los republicanos con una derrota histórica, que los medios han calificado como el "tsunami azul", que en el lenguaje popular la mayoría traduce como el final del "reinado del rey Trump", o el "resquebrajamiento del imperio". O, lo que es lo mismo, el **supermartes** fijó el inicio del fin del "sueño del magnate". Muy pronto se verá el destino del empresario neoyorquino en la Casa Blanca. El panorama no es halagüeño para él.

Mientras tanto, en muchas partes del mundo, políticos

Fotografías: Facebook

y ciudadanos del común, celebran el resultado de las últimas elecciones de medio mandato en EUA. Cambiando algunas palabras de una antiquísima copla del tiempo de la dominación árabe en la península ibérica dicen sobre el particular: "Vinieron los sarracenos/ y nos molieron a palos, / que Dios ayuda a los **BUENOS** / cuando son más que los **malos /"**. ¡Bien haya!

La jornada electoral del martes 3 tuvo resultados sorprendentes. Gregorio Wayne Abbott, conocido como Greg Abbott, de 68 años de edad, que desde el 20 de enero de 2015 era gobernador de Texas, que en otros tiempos fue valedor de Donald Trump, fue derrotado por Regina Inez Hinojosa, mejor conocida como Gina Hinojosa,de 53 años de edad, hija de mexicana y padre chicano, será la primera mujer latina en llegar a la gubernatura del estado de la estrella solitaria. Y en California, Xavier Becerra, hijo de madre mexicana, del estado de Jalisco, ex procurador de California, de 68 años de edad, será el primer gobernador de origen mexicano en 150 años. Y en Nuevo México, Debra (Deb) Haaland, de ascendencia indígena estadounidense del pueblo Laguna, y ex secretaria del Interior del gobierno de Joe Biden, de 65 años de edad, será la primera mujer indígena en gobernar un estado de EUA en la historia.

Carolina del Norte y del Sur, que eran bastiones republicanos donde Trump ganó por amplios márgenes en su segunda elección presidencial, eligieron senadores demócratas. Kansas, estado conservador por tradición, también eligió a un candidato demócrata, predicador metodista como su próximo senador, elección que no había beneficiado a ningún candidato del partido rojo desde1932. En Carolina del Norte, la pediatra Annie Andrews derrotó a Darline Graham, seleccionada personalmente por el magnate para suceder a su hermano, el ultraconservador y antimexicano Lindsey Graham, que había sido senador durante 23 años, falleció hace unos meses y era incondicional del magnate.

En Texas, además de la nueva gobernadora demócrata, había estado bajo el mando de republicanos. Ahora, el joven James Dell Talarico, de 36 años de edad, ex seminarista, con maestría en estudios teológicos, teología sistemática y antiguas lenguas bíblicas, derrotó a Jasmine Crockett, en las primarias para el senado por el Partido Demócrata. Talarico venció al ex fiscal republicano Ken Paxton por la senaduría texana que era apoyado por el magnate tecnológico Elon Musk, gran apoyo de Trump. Talarico será el primer senador demócrata de Texas en tres décadas, desde 1988. "Esto se trata del pueblo contra los milmillonarios, declaró el ex seminarista.

Candidatos al Senado en Maine, Michigan. Florida, también definieron sus contiendas como luchas contra los milmillonarios y sus intentos de "comprar" esta democracia, algo que no comparte el liderazgo que felizmente acepta donaciones de los ricos. Otros no caracterizaron sus campañas como parte de la batalla entre las cúpulas de los partidos. La consigna oficial del candidato demócrata a la Cámara baja por Texas, Bobby Pulido, fue "no por el rojo (color del Partido Republicano), ni por el azul, sino por ti".

Al revelarse los resultados electorales del martes 3, el presidente Donald Trump declaró al The New York Times: "estoy absolutamente dispuesto" a aceptar ➤



*GINA HINOJOSA.*

los resultados de la elección. "Bueno, estoy esperando trabajar con ellos (los demócratas). Probablemente resolveremos algo", aunque antes de los comicios, había declarado que no sería el primer presidente estadounidense en no contar con la mayoría en el Congreso, y que se convertiría en el presidente de la "contra".

Era repetitivo que poco antes y durante meses, el presidente había calificado a los demócratas de "radicales izquierdistas" y hasta "comunistas" que buscan destruir al país. Al mismo tiempo, Trump rechazó que esta derrota electoral tuviera que ver con él y que sus partidarios perdieran porque "él no estaba en la boleta", pues "si hubiera estado", habríamos "arrasado" sin ningún problema. El ego permanente del magnate.

La noche del martes 3 de noviembre estuvo llena de hitos históricos. Así, la candidata demócrata, Keisha Lance Bottoms, de 56 años de edad, originaria de Atlanta, será la próxima gobernadora de Georgia, tras derrocar a su oponente republicano, Rick Jackson. Keisha, ex alcaldesa de su ciudad natal, se convierte en la primera mujer negra en gobernar un estado en la historia de EUA. El triunfo de esta abogada, que fue una de las principales consejeras del expresidente Joe Biden representa un gran avance para el PD, ya que es la primera demócrata en tomar las riendas del estado desde 1988. Su éxito es especialmente estratégico para los demócratas de cara a las elecciones presidenciales de 2028. Lance Bottoms derrotó al republicano Rick Jackson, que hace honor a su nombre pues el empresario en el ramo farmacéutico puso su fortuna para la campaña gubernamental. Por más inri, Keisha puso fin a más de dos décadas de control republicano de la gubernatura.

En Florida, lugar de residencia de Trump, los republicanos lucharon a capa partida, y ganó, aunque no por un amplio margen. La Florida contará por primera vez con un gobernador negro. El republicano Byron Lowell Donalds, empresario, asesor financiero y político, de 48 años de edad, sucederá en enero al gobernador Republicano Ron DeSantis, quien concluye su segundo mandato, lo que le impedía optar a la reelección.

Donalds, representante del movimiento MAGA (Make America Great Again), y afín al presidente estadounidense, Donald Trump, se impuso en una difícil contienda electoral ante Jolly al que superó por tan solo 150,000 votos. Su triunfo amplía el dominó republicano en este estado que, hasta el siglo XXI, era considerado bisagra. Donalds será considerado bisagra. Será el quinto gobernador conservador consecutivo de Florida desde 1985.

Asimismo, el demócrata Chris Pappas será el nuevo senador por New Hampshire. Este triunfo asegura a su periodo un enclave. Esta victoria asegura a su partido un escaño, que ya controlaba y, al mismo tiempo, supone un paso adelante en la representatividad del colectivo LGTBIQ+. En el Senado de EUA ya ha habido mujeres lesbianas, pero Pappas será el primer hombre abiertamente homosexual. Este congresista, de 46 años de edad, casado con otro hombre, no ha querido hacer de su orientación sexual una bandera. En su lugar, ha centrado su discurso en las grandes preocupaciones del electorado, como el alto precio de los alimentos, la gasolina la sanidad.

## TRUMP PROCLAMA LA "SEMANA ANTICOMUNISTA"

Aunque el recuento de los comicios todavía durará varios días, ya no hay la menor duda de que el PD alcanzó la mayoría en ambas cámaras. Y, en principio Trump declaró que reconocerá los resultados. Sin embargo, con el magnate siempre es posible que trate de guardar un as bajo la manga. De tal forma, Robert García, representante demócrata, la noche del propio martes 3 lanzó un aviso a los republicanos para que busquen un abogado, en

pleno recuento electoral. Los comicios, que renuevan la Cámara Baja y un tercio del Senado se planteaba como un examen a las políticas del presidente Trump desde que llegó a la Casa Blanca en su segundo mandato.

Además, el martes 3, el magnate declaró la "Semana Anticomunista", del 1 al 7 de noviembre, y pidió a sus millones de seguidores que protejan su presidencia ante la posibilidad de que los demócratas promuevan un Impeachment (juicio político) en su contra. Ya ha enfrentado dos: uno en 2019 y el segundo en 2021. Ningún otro mandatario de EUA ha sufrido lo mismo.

La proclamación del acuerdo hecha por la Casa Blanca reza. "Por la presente, proclamo la semana del 1 al 7 de noviembre como la Semana Anticomunista. Hago un llamamiento a todos los estadounidenses para que se mantengan firmes en su defensa contra cualquier amenaza al estilo de vida estadounidense y para que protejan nuestra ardiente llama de libertad de la oscuridad del comunismo".

Antes incluso de conocer los primeros datos del escrutinio y las proyecciones electorales, Trump dejó entrever en sus mensajes su nerviosismo ante la posibilidad de que los demócratas recuperen el control de la Cámara de Representantes y el Senado y posteriormente emprendan acciones políticas en contra suya. Acciones, por cierto, más que merecidas.

Trump pidió donaciones a sus partidarios (sin especificar para qué) y advirtió que los demócratas "pidan someterme a juicio político). Mi segundo mandatario está prácticamente a la mitad. Seré sincero (sic): todavía queda MUCHO por hacer para TERMINAR LA TAREA de hacer que los Estados Unidos vuelva a ser grande. Prometo seguir luchando cada día por ustedes y sus familias", dijo en un mensaje de texto para recaudar fondos. "Nuestros adversarios, los demócratas, están más desquiciados, furiosos y peligrosos que nunca".

No cabe duda que al hacer las sumas y las restas de la campaña electoral y la realización de los comicios, al presidente le sobran dedos y uñas. No le cuadra el panorama. Nunca calculó que la reacción del electorado del país, no solamente Los republicanos, ni los demócratas, sino todo el conjunto, manifestara su rechazo al segundo mandato tal y como ha sucedido. En pocas palabras, el miedo no anda en burro.

Durante la campaña electoral el magnate recurrió al discurso sobre una supuesta amenaza comunista. Esa fue la base de sus andanadas en contra de los "demócratas de izquierda", para llamar a la movilización de las bases republicanas en todo el país. Mantuvo el mismo patrón que cuando fue presidente la primera ocasión. Azuzó a sus seguidores para que impidieran que el Congreso certificara la victoria del demócrata Joseph Robinette Biden Jr., en las elecciones de 2020, el vergonzante episodio que desembocó en el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021.

Donald John Trump está desesperado. Ya demostró ser capaz de cualquier estropicio. Su derrota, el 3 de noviembre fue más que evidente. Los comicios de este día demuestran que la sociedad estadounidense reacciona democráticamente a la ingente cantidad de problemas que sufre el país que un día se tomó como paladín de la libertad. ¡Ojalá que la frase latina de su escudo: *E pluribus unum* ("Uno hecho de mucho" o "a partir de la unión de varios"), siga como base firme de su existencia! VALE.



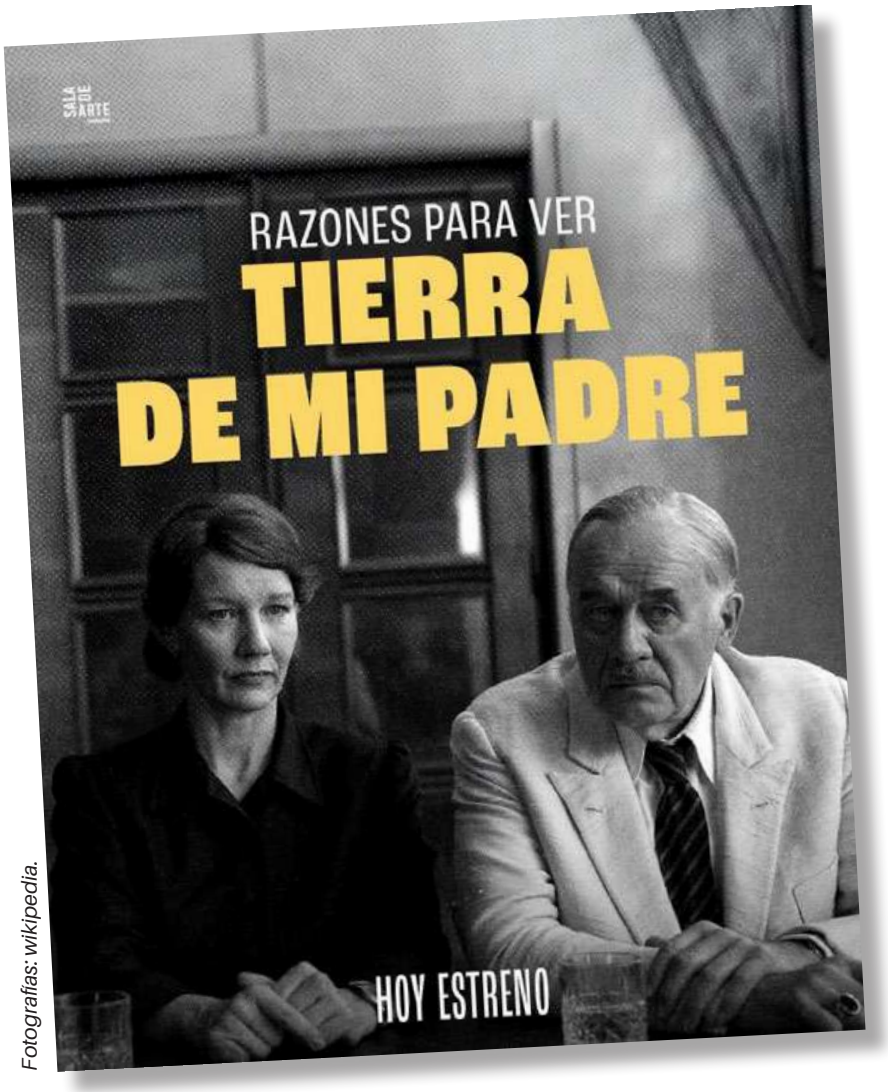
*Los entretelones de un genio:*

# LA TIERRA DE MI PADRE, DE PAWEL PAWLIKOWSKI

**POR MARIO SAAVEDRA**

*A la memoria de Humberto Musacchio.*

Hace no mucho elogié aquí mismo el biopic Chopin, Chopin, singular acercamiento a una etapa decisiva en el protagónico corpus creativo del genial compositor y pianista decimonónico polaco, obra de su talentoso paisano Michal Kwiecinski. País de grandísimos creadores en todos los ámbitos artísticos, algo similar ha hecho ahora el también polaco Paweł Pawlikowski con su reciente Tierra de mi padre (Vaterland, Polonia/Alemania/Francia/Italia, 2026), pues en escasos 82 minutos ––y sin una sola línea de diálogo superflua–– condesa una auténtica paradoja agónica del siglo XX: el genial escritor alemán Thomas Mann (Lübeck, 1875-Zúrich, 1955) regresa a su destruido y dividido país para recibir el Premio Goethe, ya acabada la Segunda Guerra Mundial, y en ese estado de gloria (es el más célebre escritor teutón del siglo XX, Premio Nobel en 1929) recibe la noticia del suicido de su hijo Klaus y así se constata la resquebrajada relación con su círculo familiar más estrecho. Y es que este extraordinario escritor, modelo y figura a seguir en los terrenos artístico y moral, fue a su vez un padre más bien autoritario y ausente. Sin embargo, no se




Fotografías: wikipedia.

trata, ni mucho menos, de una denuncia, y he ahí una de las mayores virtudes de la cinta de Pawlikowski.

Otra vez en blanco y negro, como sus anteriores y no menos hermosas Ida y Guerra fría, pues considera que el verdadero cine de arte solo pueda hacerse de dicha manera, su nueva y mucho más arriesgada película es otra no menos honda liturgia fílmica de lo no dicho, de lo expresado entre líneas, porque en su poética los silencios pesan tanto o más que las palabras, tras la apuesta de un espectador activo capaz de descifrar y completar discursos siempre profundos e inteligentes. Con una formidable puesta, ahora ha encontrado en el regreso de Thomas Mann a su patria, a una Alemania fracturada y polarizada, el dispositivo perfecto para exponer una verdad incómoda: el exilio no termina con el retorno ––¿cómo no pensar en el Odiseo de Homeno, arquetipo de cuanto puede implicar el destierro a la vez voluntario y obligado––, sino que se internaliza, conforme tiene sus raíces y efectos en lo más hondo del propio ser atribulado.

El escritor y pensador vuelve a Frankfurt y a Weimar ––ahora distantes y conflictuadas––, a las calles de una nación dividida que ya no reconoce como suya, y lo hace no como un profeta que regresa a su templo en ruinas, sino como un arqueólogo que excava en su propia tumba, en un pasado glorioso y un presente alterado. Su cuerpo camina entre multitudes que lo aclaman, pero su mirada —y la de Pawlikowski— lo mantiene siempre al borde del encuadre, como si el espacio le fuera ajeno, como si el idioma que habla ya no tuviera gramática para nombrar cuanto siente y todavía quiere decir, de ahí la necesidad de su hija traductora e intérprete. Le da corporeidad y sustancia el talentoso y polifacético Hanns Zischer, él mismo también escritor, traductor y fotógrafo prolífico. Siempre entre dos mundos, entre dos realidades, un pasado modélico ––hasta el arribo del Mefisto nazi que su hijo Klaus supo descifrar antes–– y un presente en ruinas, La tierra de mi padre es un volver del hijo pródigo a una nación que ya no puede sentir como su hogar y cuyos abismos se agrandan tras las desavenencias irreconciliables con varios de los suyos.

Más que ligado a un género, este poético road movie de Pawlikowski funciona más bien aquí como una metáfora del desplazamiento existencial. No se avanza hacia un destino, sino a través de capas de historia no resueltas, no saldadas: las cicatrices nazis en los rostros de los funcionarios de Frankfurt, el entusiasmo forzado de los coros comunistas en Weimar, el silencio incómodo frente a Buchenwald ahora reconvertido en prisión política soviética. Cada kilómetro recorrido es una confirmación de que Alemania no ha sido derrotada sino dividida, con todo lo que ello implica de diferencias y desacuerdos, de terror y distanciamiento, de encarcelamiento y exilio, pero sobre todo de diferencias e inquinas.

> Y ES QUE ESTE EXTRAORDINARIO ESCRITOR, MODELO Y FIGURA A SEGUIR EN LOS TERRENOS ARTÍSTICO Y MORAL, FUE A SU VEZ UN PADRE MÁS BIEN AUTORITARIO Y AUSENTE. SIN EMBARGO, NO SE TRATA, NI MUCHO MENOS, DE UNA DENUNCIA, Y HE AHÍ UNA DE LAS MAYORES VIRTUDES DE LA CINTA DE PAWLIKOWSKI.

Aquí concretamente, el blanco y negro funciona no solo como recurso estilístico impecable, sino como necesidad ontológica tras la búsqueda de esa esencia del ser a la que se refiere Milan Kundera como distintivo de la novela moderna e implícito en el propio modelo manniano. Uno de sus colaboradores de cabecera, cómplice ➤

convencido, más allá de egos que han frustrado tantas y tantas carreras fílmicas, Łukasz Żal consigue esculpir y desvelar rostros, arrancarles capas de máscara, descifrar el cansancio bajo la elegancia, el temblor en la voz grave, la duda tras la retórica. Las columnas, las puertas, las ventanas enmarcan a los personajes no como símbolos de opresión, sino como marcos de una incomunicación estructural que aqueja al propio círculo familiar del escritor. Thomas y su primogénita Erika comparten habitaciones, coches, salas de prensa, pero rara vez el mismo plano sin una fisura arquitectónica de por medio. Pawlikowski no necesita diálogos para mostrar la soledad, porque la geometría ya la ha inscrito en la imagen.

Y esa soledad no es individual sino generacional. Klaus Mann, cuya presencia se hace apenas visible en una voz al teléfono, en un cuerpo desnudo bajo la lluvia, como ausencia que pesa más que cualquier aparición, es el fantasma que rige el ritmo de toda la película. No es casual que la primera imagen no sea la de Thomas, ni la de Erika, ni siquiera la del paisaje alemán, sino la lluvia golpeando un cristal, mientras Klaus habla desde un lugar que ya no pertenece a ningún mapa. La licencia aquí del guionista Hendrik Handloegten (presente a la vez en la novela El Mago, del narrador y periodista irlandés Colm Tóibin, a partir de la cual está escrito), al hacer coincidir en tiempo el suicidio de Klaus con el viaje y la premiación de su padre, no se plantea como un episodio biográfico, sino como la clave de bóveda que sostiene toda la estructura narrativa. Al fusionar su muerte con la gira, Pawlikowski no traiciona la historia, sino más bien la repara, porque la verdadera tragedia no está en la muerte de Klaus, sino en que su muerte coincida simbólicamente con el momento en que su padre acepta una medalla que lleva precisamente el nombre de Goethe, autor de esa obra paradigmática del teatro contemporáneo que será a la vez modelo en el Mefisto de Klaus y en el Doctor Faustus de su padre.

Si Thomas representa aquí la conciencia pública del humanismo —la que se pronuncia en foros, que firma manifiestos, que recita frases de Goethe como si fueran oraciones laicas—, Erika es su conciencia privada: la que limpia los platos, traduce los discursos, silencia las preguntas incómodas y cuida de que el padre no se caiga del pedestal, aunque ella misma esté tambaleante ––siempre a la sombra de su padre–– sobre los escombros de su propia vida. La poderosa Sandra Hüller, sí, la misma de La zona de interés y La anatomía de una caída, no interpreta a una colaboradora, sino a una guardiana del fuego paterno que crepita en sus propias manos, y cuyo oficio es mantenerlo siempre encendido, aunque ello implique apagar su propia llama.

Su bofetada a Gustaf Gründgens ––alguna vez su esposo y también amante de Klaus, el actor por excelencia del régimen nazi––, no es un gesto de ira, sino un acto de defensa épica. No defiende a su padre, ni el arte, ni la República de Weimar, sino la inseparabilidad entre ética y expresión, porque desde la óptica de los Mann no se puede transigir con el demonio: de ahí su encono con la dinastía Wagner. Cuando Gründgens justifica su complicidad con el nazismo diciendo "Yo solo era un intérprete", Erika responde con el cuerpo lo que Klaus escribió con la pluma en su citado Mefisto… ¡Y es que no puede haber arte neutro! Y su bofetada es el primer y único gesto de libertad que la película le concede: el de romper el protocolo, de rechazar la absolución fácil, de decir: "No, no basta con ser bueno, hay que ser justo".

Y como gesto casi litúrgico, la escena final en la iglesia abandonada, mientras suena "Jesús, alegría de los hombres", de Johann Sebastian Bach. La música de Marcin Masecki no acompaña la acción, sino que más bien la sustituye, la expande, la redime. Bach no es aquí un adorno

clásico, sino una muestra de ese puente eterno y sublime a través del cual nuestra por demás imperfecta condición humana pretende atravesar el Leteo y salvarse. Por unos minutos, la cultura deja de ser un arma, una bandera, un legado opresivo o una herencia maldita, volviéndose lo que siempre debió de ser: un espacio común, una lengua compartida entre padre e hija, un gesto de unión entre entre lo vivo y lo muerto, un lazo de comunión entre pasado y presente, un bálsamo o respiro en medio de tantos signos inequívocos de sinrazón y de barbarie. Pero como el ser humano pareciera ser la única especie que tropieza tercamente con la misma piedra, esos indicios de locura se siguen y seguirán repitiendo sin freno, sin pudor, sin arrepentimiento.

La Alemania de 1949 —donde los viejos nazis se reinventan como defensores de la cultura, donde los nuevos comunistas convierten el arte en propaganda, donde el intelectual es celebrado por su fama y no por su pensamiento— es el espejo que sigue devolviéndonos nuestra propia cara solo cada vez más maltrecha. Hoy, como entonces, el humanismo no muere por la barbarie, sino por el abandono, por el cinismo. No es asesinado por los fanáticos, sino enterrado por los admiradores, que prefieren la estatua al diálogo, el hashtag al ensayo, la figura al pensamiento, el mensaje cifrado de las redes sociales a la obra de gran aliento.

La tierra de mi padre es, ante todo, un recordatorio: un genio se mide en principio por la magnitud de su legado artístico ––su más grande e insustituible aportación––, pero también, como ser humano, por la amplitud de su responsabilidad y de sus convicciones. Thomas Mann entendió la culpa colectiva de Alemania, pero no vio la desesperación de Klaus y otros de sus hijos menores menos atendidos y hasta rechazados. Esa brecha —entre lo que se comprende y lo que se ama, entre lo que se escribe y lo que se cuida— es el verdadero "vaterland" de la película, la tierra de origen que nunca terminamos de abandonar ni de reconquistar: "Y esa tierra, como todas las tierras verdaderas, no se conquista./ Se habita./ Se duerme en ella./ Se llora en ella./ Y, a veces, se muere en ella".



CINE-XQUISITO

*Iñárritu y su irreverente*

# VISIÓN DEL MUNDO

POR **JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ**

*Digger* (Ídem, México, Reino Unido, Estados Unidos, 2026) de Alejandro González Iñárritu, con Tom Cruise, Sandra Hüller, Riz Ahmad, John Goodman, Michael Stuhlbarg y Jesse Plemons...

EL GUIÓN, ESCRITO POR EL REALIZADOR, TENIENDO COMO COLABORADORES A NUESTRA SABINA BERMAN, ALEXANDER DINELARIS JR. Y NICOLÁS GIACOBONE, LOGRA PLASMAR EN IMÁGENES, BAJO LA LENTE, EN VISTAVISION, DE NUESTRO EMMANUEL LUBESKI MORGENSTERN...

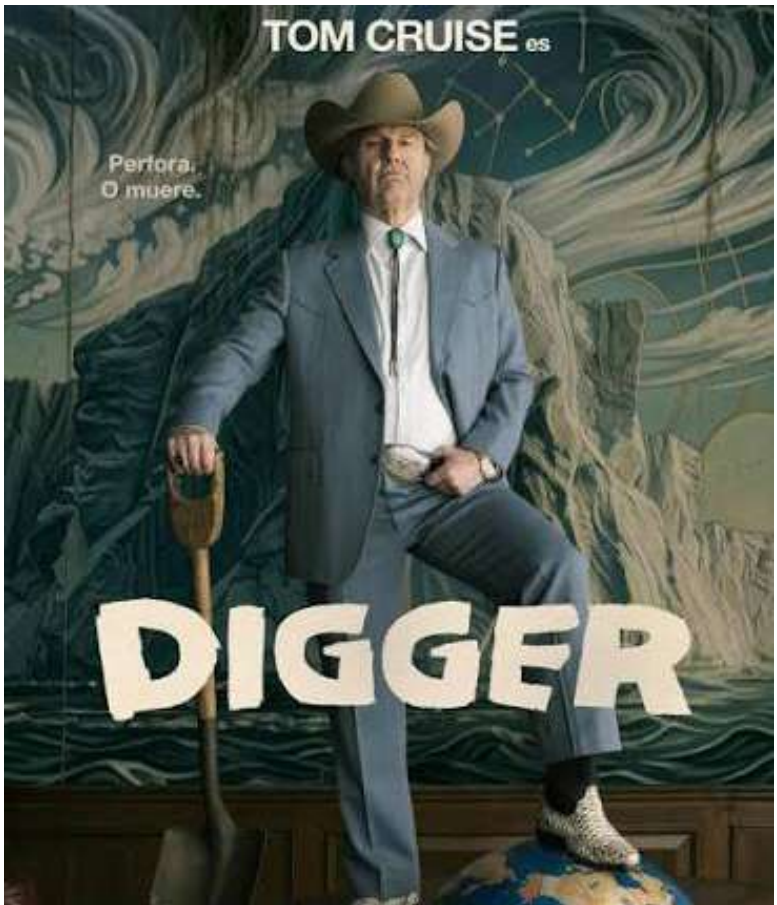
El anciano Digger Rockwell, poderoso magnate de la industria petrolera, procura mantener viva a su vieja y moribunda mascota gatita, usando todo tipo de avances médicos veterinarios. Al mismo tiempo, soporta la impositiva presencia de su tóxica hermana y, paradójicamente, sin hacerle caso a su más experto empleado en materia ambiental, es el responsable de una evidente hecatombe ecológica mundial. El personaje, interpretado por Tom Cruise (maquillado para parecer un insoportable casi cadáver viviente), hace y deshace a su antojo lo que quiere, para mantener el control absoluto, tolerando al enfermo Presidente de los Estados Unidos. Al desprenderse un gigantesco bloque de hielo, en Groenlandia, por la explosión de metano, debida a la irracional extracción de petróleo, para satisfacer la creciente demanda de la materia prima, no renovable, en el mercado global, surge el problema que puede acabar con su imperio. El bloque amenaza chocar con Europa, después de provocar un tsunami e inundarla, inevitablemente, problema que continúa, cuando otro bloque amenaza con chocar en Alaska y que ha resuelto bombardearla.

En 128 minutos, saturados de diálogos y alegatos casi interminables (la socióloga Maren von der Borch dice que le parece genial el largo monólogo-discurso de Digger, uno de los más grandes momentos de la historia del cine, inspirado, según ella, en el famoso discurso contra la guerra de Chaplin, guardando las diferencias ideológicas, diría yo, en *El gran dictador*), nuestro célebre realizador paisano Alejandro González Iñárritu (15 de agosto de 1963, Ciudad de México), responsable de *Amores perros* (México, 2000), *21 gramos* (México-Estados Unidos, 2003), *Babel* (Estados Unidos-Francia-México-Japón, 2006), *Biutiful* (México-España, 2010), *Birdman o la inesperada virtud de la ignorancia* (Estados Unidos, 2014), *El renacido* (Estados Unidos, 2015) y *Bardo, falsa crónica de unas cuantas verdades* (México, 2022), ahora nos receta un apocalíptico drama futurista inmediato que le puede ocurrir hoy o mañana, inesperadamente, a la humanidad consumista,

cautiva del sistema capitalista de producción, por ambiciones personales de acumular una inmensa fortuna de un feroz monstruo salvaje de la neoliberalidad.

El drama se convierte en comedia negra (recuérdese *Dr. Strangelover or: How Learned to Stop Worrying and Love the Bomb* (1964) de Stanley Kubrick) y en absurda sátira irreverente, cuando ya solucionado el problema, usando bombas de alto poder destructivo, el actor Curtis (lidiando con sus conflictos familiares: la desaparición de su hija) que interpreta a Digger comienza a discutir con los responsables de la producción, sobre las contingencias de la puesta en escena teatral que da un giro inesperado, convirtiéndose en una farsa grotesca que no termina, sino que debe continuar, ya advertidos los espectadores, desde el principio, cuando se levanta el telón, de que se trata de una puesta en escena teatral o una puesta en cuadro cinematográfica (las amenazantes burbujas de metano), en la que el final, cuando vemos al público asistente salir de la Sala con escafandras, se aprecia la catástrofe tan temida, desde el inicio del *Show*.

El guión, escrito por el realizador, teniendo como colaboradores a nuestra Sabina Berman, Alexander Dinelaris Jr. y Nicolás Giacobone, logra plasmar en imágenes, bajo la lente, en Vistavision, de nuestro Emmanuel Lubeski Morgenstern (30 de noviembre de 1964, Ciudad de México), multipremiado cinefotógrafo genial, con el montaje, el diseño de producción, quizá retrofutirista, y la dirección de Iñárritu, el propósito de jugar con el drama, la comedia, el humor negro y la sátira. Obra de lograda estética yuxtapuesta, barroco-modernista, es una crítica a las maniobras ocultas de los responsables de la seguridad nacional de la nación más poderosa del mundo (Maren afirma que toda la película es una crítica mordaz sobre Elon Musk y Donald Trump y su proyecto que algunos llaman tecno-fascista), sobre todo, esa gana de hacer cine para mantener a los espectadores hipnotizados, más cuando el discurso demagógico del magnate Digger convence a los representantes del mundo de que el consumismo es el culpable de la catástrofe y no él que sólo se ocupa de satisfacer las necesidades de sus demandantes que son millones en el mundo o cuando se suicida, ya enloquecido, lanzándose al mar, como acto final inesperado, para ganar el premio a la mejor actuación estelar.




Fotografía: Del autor

*El realismo mágico de*

# ROBERTA SADA

POR **PLÁCIDO GARZA**

¿Les platico? ¡Arre!

La obra pictórica de esta artista sampetrina explora la relación entre la luz, la textura y los espacios para darle a su exposición una experiencia multisensorial.

LA PRESENTADA EN AKADEM, DE LA DEL VALLE, LLEVÓ POR TÍTULO "NATURALEZA ETERNA" Y VAYA QUE EL NOMBRE FUE FIEL REFLEJO DE LO QUE VIMOS ADORNANDO LAS PAREDES DE ESTE ESPACIO.

La monumental pintura de las mazorcas multicolores y la del esplendoroso Cerro de la Silla se exhibirán en los restaurantes en Estados Unidos, de un coleccionista que las adquirió antes de la exposición que tuvo lugar la noche de este miércoles 4 y que no tuvo empacho en prestarlas para lucir en todo su esplendor en esta exposición a la que acudieron especialistas, familia, amigos y otros invitados.

**Un festín de realismo mágico, que nada le tiene que pedir al género literario de García Márquez.**

Fue inevitable pedir una fotografía al lado de la artista y su obra.

Las tomas se repetían una a una porque todos queríamos llevarnos una réplica de esta exposición que fue objeto de una magnífica curaduría.

Otras muestras de Roberta han sido "Fragancia de Luz" (septiembre 2025 y "Aromas" (septiembre 2021), en ETRA Galería.

La presentada en Akadem, de la Del Valle, llevó por título "Naturaleza Eterna" y vaya que el nombre fue fiel reflejo de lo que vimos adornando las paredes de este espacio.

Roberta pinta con un toque de realismo que pareciera arrancado de las naturalezas que son objeto de su atención.

Su ojo -vuelto lente- le da profundidad a las paredes donde cuelga esta obra magnífica, que a juicio de algunos de los pintores que estuvieron en la ocasión, merece ser expuesta en las galerías de postín.

Bien por Roberta y bien por quienes tuvimos la suerte de ser invitados a esta exposición, que arranca suspiros de verdad arrancada a la inspiración.




Fotografía: Detona

MESITA DE NOCHE

*Santiago Posteguillo*

# MUNDO EN GUERRA

POR **PATRICIA ZAMA**

Del filólogo y lingüista, Santiago Posteguillo (Valencia 1967), indiscutible cronista moderno de la Roma antigua, transcribo las primeras líneas de la trilogía Africanus indiscutible superventas internacional. El libro es una trilogía de más de tres mil páginas y recrea el mundo doscientos años antes de la era cristiana, con los detalles de las pugnas políticas y las estrategias de guerra traducidas en triunfos y derrotas para los dos principales protagonistas de la contienda, el cartaginés Anibal y el romano Escipión El Africano.

*Patria ingrata, ni siquiera tienes mis huesos (epitafio en la tumba de Escipión el Africano).*

***Prooemium.*** *A finales del siglo III antes de Cristo, Roma se encontró al borde de la destrucción total, a punto de ser aniquilada y arrasada por los ejércitos cartagineses al mando de uno de los mejores estrategas militares de todos los tiempos: Aníbal. Ningún general de Roma era capaz de doblegar a este todopoderoso enemigo, genial en el arte de la guerra y hábil político que llegó hasta las mismas puertas de la ciudad del Tíber, habiendo pactado con el rey Filipo V de Macedonia la aniquilación de Roma como Estado y el reparto del mundo conocido entre las dos potencias mediterráneas: Cartago y Macedonia. La historia iba a ser escrita por los enemigos de Roma y la ciudad de las siete colinas no figuraría en ella, no tendría espacio ni en los libros ni en los anales que habrían de rememorar aquella guerra, aquel lejano tiempo; Roma apenas representaría unas breves líneas recordando una floreciente ciudad que finalmente sería recluída a sus murallas, sin voz en el mundo, sin flota, sin ejército, sin aliados; ése era su inexorable destino hasta que o bien la diosa Fortuna, o quizá el mismísimo Júpiter Óptimo Máximo o el puro azar intervinieron en el devenir de los hombres y las mujeres de aquel tiempo antiguo y surgió un solo hombre, alguien inesperado que no entraba en los cálculos de sus enemigos, un niño que habría de nacer en la tumultuosa Roma unos pocos años antes del estallido del conflicto bélico más terrible al que nunca se había enfrentado la ciudad; alguien que pronto alcanzaría el grado de tribuno, un joven oficial de las legiones que iniciaría un camino extraño y difícil, equivocado para muchos, que, sin embargo, cambió para siempre el curso de la historia, que transformó lo que debía ocurrir en lo que finalmente fue, creando los hechos que ahora conocemos como la génesis de un imperio y una civilización secular en el tiempo y en la historia del mundo. Aquel niño recibió el nombre de su progenitor, Pubilo Cornelio Escipión, que fuera cónsul de Roma durante el primer año de aquella guerra. Las hazañas de El hijo del cónsul alcanzaron tal magnitud que el pueblo, para distinguirlo del resto de los miembros de su familia, los Escipiones, le concedió un sobrenombre especial, un apelativo referente a uno de los territorios que conquistó, ganado con extremo valor en el campo de batalla y que lo acompañaría hasta el final de sus días: Africanus. Sería la primera vez que se honraba a un general con una distinción semejante, dando así origen a una nueva costumbre que en los siglos venideros heredarían otros cónsules preeminentes y, finalmente, los emperadores de Roma. Sin embargo, tanta gloria alimentó la envidia.*

*Ésta es su historia.*



Fotografía: Gemini.

TU CEREBRO ESTÁ PROGRAMADO PARA CREER QUE CUALQUIER FRASE GENÉRICA FUE

# ESCRITA EXCLUSIVAMENTE PARA TI

Así es, se trata de un curioso fenómeno que hoy la inteligencia artificial explota a la perfección, pues esta programación de tu cerebro es algo genético.

Hace décadas, leíamos el horóscopo del periódico matutino y jurábamos que el astrólogo describía nuestros dilemas amorosos o laborales más íntimos. Hoy en día, ocurre exactamente lo mismo, pero con algoritmos y chatbots. Cuando una inteligencia artificial nos responde con aparente empatía, caemos rendidos ante el mismo sesgo cognitivo de siempre: el efecto Forer.

Nuestra mente busca desesperadamente patrones de validación personal en la información ambigua. Los programadores lo saben bien, y las interfaces conversacionales están diseñadas para activar esa fibra emocional mediante un lenguaje cálido y fluido. Nos convencemos de que estamos ante una entidad que nos comprende profundamente, olvidando que solo procesa probabilidades matemáticas basadas en terabytes de datos humanos.

Lo fascinante no es que la tecnología simule inteligencia, sino nuestra irrefrenable necesidad de encontrar un espejo donde reflejarnos, sin importar si el interlocutor es una constelación de estrellas o una red neuronal en un servidor remoto. Al final, la máquina solo refleja el eco de nuestras propias dudas y anhelos.

La próxima vez que un asistente virtual te sorprenda con una respuesta demasiado acertada, detente un momento a pensar: ¿es la tecnología la que se ha vuelto mágicamente humana, o somos nosotros los que seguimos buscando respuestas universales en cualquier pantalla que nos preste atención? ¿Hasta qué punto cedemos nuestro juicio crítico a la ilusión de ser comprendidos por un código binario?

# Vato, ahí donde la ves:

Tu empresa aporta más del **10% de lo que ganas a tu Afore.**




¡Checa tu Afore hoy!
Es tu **dinero,** es tu **futuro.**

Voz de las Empresas
Consejo de la Comunicación

2026

# SIMIFEST

BY BBVA

## SNOOP DOGG
## MOBY · JUSTICE (DJ Set)
## MIGUEL · CHET FAKER

**NEIL FRANCES · STRFKR**
**TWO ANOTHER Hybrid · DR SIMI · LOS BLENDERS**
**MARIA BARRACUDA · LOS ECLIPSES**
**DESCARTES A KANT · ROMOO**

## DICIEMBRE 5

**AUTÓDROMO HERMANOS RODRÍGUEZ**



**COMPRA TUS BOLETOS AQUÍ**

BBVA · Daclaf Pharma Goods · Solural · Combedi · Pulmonarom · Flying Fish · Little Caesars · FREELIFE · SOL · Cinemex
de la Rosa · Nesajar · Simi Space · Multi GOMI · ML-PRIM · ALFA · Eternal Secret · Simi Pet Care · X-GEAR · Café Simi

**ticketmaster.com.mx**