Siempre!
/@SIEMPRE_REVISTA REVISTA SIEMPRE.MX
Presencia de México
WWW.SIEMPRE.COM.MX



IMPEDIR UNA DICTADURA ELECTORAL

Fotografía: Marea Mexicana.

NÚMERO 3832· AÑO LXXIII

Revista Siempre! en PDF

Tú puedes enseñar a alguien a LEER y escribir



Descubre cómo

Entra a: leermx.org o llama al 800 00 60 300

Emmanuel Sentíes
Influencer

Consejo de la Comunicación
Voz de las Empresas

DR. SIMI
INFORMA

¡PORQUE USTEDES LO PIDIERON SIMILOVERS!






Lleva al Dr. Simi contigo y tenlo cerca de tu corazón: dos sellos autoentintables y un tatuaje temporal.

Como oferta especial, el sello grande tiene un costo de 199 pesos; el sello chico, 109 pesos, y el Simi tatuaje, por solo 5 pesitos.





También, por la enorme devoción del pueblo mexicano, tenemos el tatuaje temporal de San Judas Tadeo, cuyo precio es de 5 pesos.



DR. SIMI, CERCA DE TU CORAZÓN

IMPEDIR UNA DICTADURA ELECTORAL



BEATRIZ PAGÉS

Varias organizaciones ciudadanas convocan a marchar el 6 de diciembre para exigir que Morena deje de intervenir en el INE. Una de las convocatorias advierte: "¡Es ahora o nunca!".

Y es cierto: lo que viene es la consolidación de una dictadura electoral. El régimen busca aprovechar la corrupción evidenciada de Guadalupe Taddei para impulsar, otra vez, una reforma que deje al INE bajo control total del gobierno.

Todo el país debe sumarse a esta marcha. México tiene que llenar calles y plazas para denunciar que Sheinbaum y su círculo preparan el mayor fraude de la historia rumbo a las elecciones de 2027.

El INE actual es inservible: López Obrador y Sheinbaum lo colonizaron y corrompieron por completo. La presidencia, el Consejo General, las direcciones y los OPLES estatales están dominados por el morenismo y el crimen organizado.

La crisis del órgano electoral es gravísima. No basta con designar a un nuevo titular supuestamente independiente: ciudadanos y partidos de oposición deben exigir la renovación total del Consejo General.

Siempre! Presencia de México

E-mail:
(Colaboraciones) siempre.semanario@gmail.com
(Publicidad) mauriciod@siempre.mx
Certificado de licitud de título y contenido,número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica,Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:
Beatriz Pagés Rebollar.
Jefe de Redacción:
Armando Reyes Vigueras.
Jefe de Información:
Irma Ortiz Zaldivar.
Jefe de Diseño:
Juan Antonio Rangel Martínez.

¿Que no se puede? ¿Que la ley no lo permite? La democracia mexicana vive un estado de excepción, y en un escenario de peligro las normas ordinarias no bastan. Todo debería ser posible cuando está en riesgo la supervivencia de la República.

Diputados y senadores del PRI y PAN, así como la voz de SOMOS deben unirse para exigir a la mayoría legislativa de Morena la reposición completa de los consejeros.

Ninguno de los que están hoy garantizan que haya certeza, legalidad, independencia e imparcialidad en las elecciones que vienen.

Algo debe quedar claro: el 6 de Diciembre no vamos a salir a las calles para defender una oficina o a un logotipo que dice INE. Vamos a movilizarnos para rescatar a la República de un régimen despótico y corrupto que duerme con el narcotráfico en la misma cama para ganar elecciones.
Sheinbaum y Morena saben que pueden perder la mayoría en la Cámara de Diputados y varias gubernaturas el próximo año. Tienen información del desplome de su votación. Las encuestas que guarda celosamente Sheinbaum en el cajón de su escritorio son contundentes: México está harto de la "Transformación".

Por esa razón el gobierno se niega a que todas las fuerzas políticas elijan por consenso a una presidenta del INE plenamente autónoma. Tampoco está dispuesto a que un Consejo General —en su mayoría cooptado por Morena— sea renovado.

EL INE ACTUAL ES INSERVIBLE: LÓPEZ OBRADOR Y SHEINBAUM LO COLONIZARON Y CORROMPIERON POR COMPLETO. LA PRESIDENCIA, EL CONSEJO GENERAL, LAS DIRECCIONES Y LOS OPLES ESTATALES ESTÁN DOMINADOS POR EL MORENISMO Y EL CRIMEN ORGANIZADO.

La marcha del 6 de diciembre debe ser la "marcha de las marchas". Todo México debe estar ahí. Se trata de denunciar la preparación de un fraude histórico y de impedir que Morena imponga una dictadura electoral en el país. Si Morena gana en 2027 nunca más volveremos a votar. "¡Es ahora o nunca!"

Fotografía:
Archivo , Wikipedia, Twitter, Pixabay y Magnific.
Gerente de Publicidad:
Mauricio Díaz Tortoriello.
Fecha de publicación:
22 de noviembre de 2026
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.,
Tels.: 5566-9355, 5566-1804

COLUMNISTA INVITADO

Con un INE morenizado,

¿PARTICIPAR O ABSTENERSE EL 2027?

POR **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

Ha empezado a surgir en los últimos días la propuesta de que el próximo año la ciudadanía y la oposición democrática en su conjunto "hagamos el vacío", no propongamos candidatos y no vayamos a votar, como expresión de protesta y resistencia civil ante la evidente pretensión del oficialismo de controlar las elecciones del 2027 para hacer un fraude mayúsculo y seguir gobernando por mucho tiempo más, a partir de afianzar el control sobre el INE y repetir la fórmula de una sobrerrepresentación inconstitucional en la Cámara de Diputados, como lo hicieron en 2024, hace 2 años.

Es cierto que, a pesar del mayúsculo escándalo de corrupción estelarizado por la Taddei en el INE, facilitado por las reformas legales de Morena en favor de su ahora ex presidenta del instituto, la mayoría oficialista en San



Fotografía: INE.

Lázaro pretende imponer como sustituta de esa corrupta a alguien también identificado con el obradorismo. La oposición en la Cámara de Diputados ha exigido que haya una propuesta de consenso, resultado de un acuerdo, que garantice reglas básicas de imparcialidad del árbitro electoral, le regrese la colegialidad al Consejo General del INE para nombrar a los funcionarios encargados de las funciones centrales en la organización del proceso electoral y que resuelva en próximos días que en el 2027 la asignación de las y los diputados de representación proporcional se hará conforme a la disposición constitucional que establece que ninguna fuerza política podrá tener una sobrerrepresentación superior al 8% de su votación, no como sucedió en el 2024 que se otorgaron el 19% (con 54% de los votos la coalición gobernante obtuvo el 73% de representación cameril).

La Alianza Democrática para la Observación Electoral Nacional, integrada por prestigiadas personalidades como José Woldenberg, Mauricio Merino, Ricardo Becerra y Sergio Aguayo, entre muchos más, ya entregaron formalmente al INE y al Tribunal Electoral sus fundamentados estudios y propuestas en las que plantean cuáles deben ser los criterios para esa asignación de representación proporcional.

Son precisamente los 200 diputados de representación proporcional, conocidos como plurinominales, que en su momento López Obrador quería y ahora Sheinbaum quiere desaparecer, los que tienen el propósito de buscar que los partidos tengan al máximo posible el número de diputados correspondiente al porcentaje de votos que la ciudadanía les dio en las urnas. Pero algunos truhanes —una mayoría— en el Tribunal Electoral y el INE utilizaron a los plurinominales para desequilibrar más la fórmula constitucional y violar la carta magna. Como ha dicho recientemente Ricardo Becerra en Nexos: "Esto ha permitido la demolición más extendida de la Constitución y de las instituciones democráticas en este tiempo".

Sin embargo, a pesar del escándalo nacional y mundial sin precedentes por la corrupción del morenismo en el INE, hay muchos indicios —como ya señalaba líneas atrás— de que se pretende imponer en la presidencia del organismo a una persona afín al oficialismo o, por lo menos, simplemente no nombrar a nadie y continuar con Norma Cruz al frente del INE, personaje cercano a Morena.

Es decir, que el obradorismo quiere que todo siga igual, para que se apliquen las mismas reglas del 2024 que les permitirían seguir manteniendo el control gubernamental en medio del desprestigio, cueste lo que cueste.

Por eso, no sin razón, es que han surgido propuestas provenientes de voces muy respetables en el sentido de que debiéramos "hacer el vacío" al proceso electoral. Sin embargo, me parece que una decisión de esas características sería contraproducente para la democracia. Recordemos que algo similar sucedió en Venezuela hace varios años y el resultado fue un mayor endurecimiento del gobierno de Maduro contra los opositores. Después decidieron regresar a las urnas, exhibieron todas las actas que demostraron internacionalmente su triunfo y hoy Maduro ya no está.

Por lo mismo, como exigen los convocantes a las marchas del 6 de diciembre, hay que gritar públicamente que Morena saque las manos del INE, demandar reglas democráticas, vigilar la elección desde ahora y llamar a la participación ciudadana masiva en las urnas en el 2027. Esa es la mejor vía para salvar nuestra democracia.

Tarjeta de presentación:

LA CORRUPCIÓN

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

Cada vez que sale a la luz pública un nuevo escándalo de corrupción nos hierve la sangre de coraje e impotencia, en paralelo, nos causa un gran malestar y motivo de tristeza y lamento al ver hasta dónde hemos llegado con gobiernos sin escrúpulos, convicciones o un mínimo de moralidad.

La lucha por la democratización de México fue precisamente para contar con gobiernos que protegieran y garantizaran las libertades, el respeto a la legalidad, al manejo eficiente y eficaz de los recursos públicos, a conducirse con transparencia y, a combatir la corrupción, los fraudes electorales y la creciente ola de inseguridad.

Ante las evidencias derivadas de los resultados en los últimos ocho años de gobiernos morenistas, son notorios los productos obtenidos al traicionar los objetivos y postulados de una auténtica lucha cívica, donde prácticamente se había logrado cambiar la ruta y se caminaba al proceso de consolidación.

Sin embargo, cuando nos percatamos ya habíamos dado vuelta en U, reencontrando en el pasado la esencia que inspira la actual administración, por supuesto, con matices a conveniencia, no obstante, las formas agrestes de conducirse encuentran eco con sus patrones de conducta, particularmente en prácticas de engaño, mentira y corrupción.

En efecto, tanto en el interior como en el exterior, el prestigio de un país donde impera la corrupción ha sido ganado a pulso, motivo que nos causa una gran vergüenza, además, que lejos de combatir ese lastre el gobierno, sirve de tapadera para cubrir a sus correligionarios.

Hasta nuestros vecinos del norte han advertido la situación e inclusive filtran algunos actos de esa naturaleza para evidenciar responsables y complicidades, apuntando con claridad que si el gobierno no actúa lo harán ellos, sin que se tenga memoria de que tales pronunciamientos se hubiesen realizado públicamente como ahora.

Han salido ante la opinión pública tantos episodios al respecto, que no pueden considerarse como hechos aislados, más bien, son atribuibles a una manera generalizada de conducirse, pues se localiza en todos los ámbitos de la administración e inclusive se ha presentado en los diferentes órdenes de gobierno.

Si bien, son cuestiones que el propio gobierno ha pretendido ocultar, también adentro se cuecen habas y se traicionan, las denuncias y filtraciones anónimas han surtido efecto para el conocimiento de muchos casos, aunque seguramente existen muchos más de los que no se tiene noticia.

Ahora, si se llevara a cabo la cuantificación en términos reales de asuntos como el huachicol fiscal, los contratos en la refinería de Dos Bocas, aquellos dados en el Tren Maya, el Interoceánico, lo relativo a los Contratos de Pemex, ahora las compras a sobreprecio en la Secretaría del Bienestar y, así sucesivamente, nos encontraríamos con cantidades sorprendentes de recursos públicos que han ido a parar a manos de políticos afines al sistema.

En realidad, es el gobierno de Estados Unidos quien ha puesto el dedo en la llaga, ante el retiro de las visas a funcionarios morenistas exhibiendo su incomodidad con esas personas que son protegidas de la administración en turno al formar parte de su gremio.

Si mi DOLOR ESTÁ RUDO...

$58.00

En El Buen Lunes 25 % de descuento. Vigencia al 30 de noviembre 2026. No se aplica con otras promociones o descuentos, promoción válida de las 6:00 a.m. a las 12:00 de la noche del día lunes. Si persisten las molestias, consulte a su médico.

COLUMNISTA INVITADO

El INE necesita cuentas claras,

NO ZONAS OSCURAS

POR **MARIO VÁZQUEZ**

La confianza en las elecciones no surge sólo el día de las elecciones. Se construye mucho antes: en la imparcialidad de quienes organizan las elecciones, en el profesionalismo del personal que las organiza, en la transparencia con la que se maneja cada peso para asegurar la votación...

Por eso, los eventos que han puesto al Instituto Nacional Electoral en crisis institucional nos obligan a mirar más allá de nombres, vídeos o peleas políticas. La renuncia de Guadalupe Taddei como presidenta de la organización; las investigaciones sobre presuntas irregularidades en contrataciones; las preguntas sobre la transformación de su estructura administrativa requieren que veamos cómo se utilizaron los recursos y qué controles existen para prevenir abusos.

No se trata de culpabilidad: corresponde a las autoridades investigar y determinar responsabilidades de acuerdo con el debido proceso, pero tampoco podemos minimizar el alcance de las acusaciones o ignorar las preguntas que se han acumulado a lo largo de los años.

UNA TRANSFORMACIÓN QUE NECESITA EXPLICACIONES

En Excélsior, Aurora Zepeda mostró la magnitud de los cambios en la estructura laboral del INE durante los primeros tres años de la administración de Guadalupe Taddei: al comparar informes de 2023 y 2026, encontró que 653 de los 914 puestos de dirección media y alta en las oficinas centrales —71.4%— estaban ocupados por personas que se unieron después del inicio de esta administración, mientras que en el Servicio Profesional Electoral Nacional era aún mayor: 697 de 861 sin un puesto vocal —80.9%— eran nuevos ingresos. Estos movimientos están acompañados por más de 1,500 jubilaciones voluntarias entre 2024 y 2025, lo que muestra cuán grande es el cambio de personal en el Instituto.

La investigación también hace una importante aclaración metodológica: se tuvieron que comparar registros para distinguir las entradas recientes de los movimientos de reasignación de trabajadores con antigüedad y recuerda que los puestos del Servicio Profesional Electoral se llenan a través de concursos públicos. Por lo tanto, las cifras no prueban por sí mismas irregularidades en cada nombramiento, pero sí plantean preguntas fundamentales (¿qué criterios se utilizaron para renovar la estructura?, ¿cómo se preservó la experiencia técnica acumulada?, ¿qué garantías hubo de que los movimientos cumplieron con la ley?)

Este panorama se refuerza con testimonios de trabajadores que (según la cobertura periodística) reportaron intimidación, acoso y presiones laborales. Estas son acusaciones que deben ser investigadas y aclaradas, pero también hay un tema institucional que no puede ser ignorado: el INE depende de la experiencia, capacidad técnica e imparcialidad de su personal; cualquier cambio en su estructura no debe debilitar estas capacidades y debe asegurar que sus funciones se mantengan plenamente.

FISCALIZAR ANTES, NO LAMENTAR DESPUÉS

En este caso, no es suficiente esperar a que se completen las investigaciones o reaccionar cuando los problemas ya son públicos. Los controles deben ser permanentes para prevenir irregularidades y saber cómo se está utilizando el dinero de los mexicanos para organizar elecciones.

Para esto es la iniciativa que he propuesto: establecer la fiscalización en tiempo real de los contratos electorales sustantivos del INE. La propuesta modifica la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales para que la transparencia y la supervisión externa se conviertan en obligaciones legales permanentes.

La razón es simple: la supervisión de los contratos

del árbitro electoral no puede depender de que estalle una crisis para activarla o de la voluntad del propio organismo auditado. Se deben establecer reglas para que cada procedimiento pueda ser conocido, seguido y evaluado desde el principio, no solo cuando los contratos ya han sido firmados y los recursos utilizados.

EL DINERO PÚBLICO TAMBIÉN BAJO LA LUPA

El trasfondo de la iniciativa dice que entre 2014 y 2025 se adjudicaron contratos por un total de 2,461 millones de pesos a cinco empresas; también se habla de posibles vínculos entre proveedores y servidores públicos. Luego están las seis denuncias penales reportadas por el Órgano Interno de Control y las investigaciones de la ASF sobre contratos de la autoridad electoral (ASF).

El propio INE acordó pedir a la ASF que revisara sus contratos para 2016-2026 y testigos sociales. Este es un buen paso, pero no reemplaza una obligación legal permanente: un acuerdo administrativo puede ser modificado; una norma creada por ley crea obligaciones, plazos y responsabilidades.

Todo debe ser aclarado con documentos, auditorías y procedimientos legales. Pero hay una pregunta que no podemos dejar para más tarde: ¿por qué el control de los contratos del árbitro electoral debe depender de si se presentan quejas o denuncias?

La propuesta de mi iniciativa es concreta: que el INE registre dentro de los próximos tres días hábiles cada etapa de los contratos para materiales y documentación electoral, credenciales de votantes, listas nominales, sistemas de resultados, logística y servicios esenciales para la organización de elecciones (convocatorias de investigación de mercado; decisiones; contratos; modificaciones; entregas; facturas; pagos; liquidaciones). También deben identificarse los socios, accionistas y beneficiarios controladores de los proveedores.

El sistema sería gestionado por la Auditoría Superior de la Federación, no por el propio INE. La ASF y el Órgano Interno de Control (OIC) tendrían acceso completo; el Consejo de Testigos Sociales podría consultar la información que necesitaran para llevar a cabo su trabajo, con reservas específicas para proteger la seguridad respecto a las boletas electorales, credenciales, rutas de distribución y datos del registro. El público tendría una versión pública en datos abiertos.

La iniciativa también establece un Consejo de Testigos Sociales para Contratos Electorales con cinco perfiles especializados (sociedad civil, academia, derecho, contabilidad e informática). Sus miembros podrían observar procedimientos; verificar entregas; dar testimonios públicos; emitir Alertas de Integridad en caso de que haya irregularidades. La ASF tendría que resolverlas dentro de diez días hábiles.

No se trata de crear un organismo que reemplace a las autoridades, interfiera con las decisiones del Instituto o vete contratos. Se trata de la trazabilidad de la información, la supervisión independiente y la atención oportuna a las alertas. La omisión o falsedad en los registros tendría consecuencias de acuerdo con el régimen de responsabilidad.

Hay otra razón también: el INE ya obliga a los partidos a registrar su contabilidad en línea e informar sobre operaciones en plazos cortos. Si el árbitro electoral tiene herramientas para verificar cómo los partidos utilizan sus recursos, entonces también debe seguir reglas claras para que sus propios contratos sean transparentes. La rendición de cuentas no puede ser una obligación para algunos y una opción para otros.

LA AUTONOMÍA NO ES AUSENCIA DE CONTROLES

La independencia del INE es necesaria para protegerlo de las presiones del poder político, pero no lo coloca por encima de la ley ni lo exime de explicar cómo contrata, a quién contrata y cómo utiliza los recursos públicos. La autonomía es la independencia para hacer su trabajo con transparencia y rendición de cuentas.

La crisis debe ser utilizada para corregir vacíos, no para debilitar al Instituto o dudar de cada decisión sin evidencia. México necesita un organismo electoral profesional autónomo con personal capacitado, proveedores identificables y contratos transparentes y auditables.

La confianza en las elecciones comienza mucho antes de que se abran las urnas: comienza con la transparencia de cada peso gastado para organizarlas. Cuentas claras, supervisión externa y participación ciudadana no son amenazas para la autonomía del INE; son condiciones para su preservación.

El autor es senador de la República y presidente de la Comisión de Desarrollo Municipal
@MarioVzqzR


Si los dejan
morena
NUEVO INE
Rayón

DR. SIMI
INFORMA



SimiREDI, AYUDA PERMANENTE en IZTAPALAPA





En beneficio de las 352 mil 141 personas con discapacidad de tipo motriz, sensorial o psicosocial que se calcula habitan en Iztapalapa, la **Fundación SimiREDi** abrió su undécimo Centro de Rehabilitación para **Personas con Discapacidad, Víctor González Dr. Simi.**



"Este es un **espacio de esperanza e inclusión** para los habitantes de **Iztapalapa**, porque creemos que rehabilitar no es solamente recuperar movimiento; es devolver la **confianza**, fortalecer autonomía y abrir nuevas posibilidades a la vida", dijo **Astrid García Gallegos, directora de Fundación del Dr. Simi**, quien junto a **Aleida Alavez Ruiz, alcaldesa de Iztapalapa**, cortaron el listón inaugural del centro ubicado en la colonia Ejército Constitucionalista.

El SimiREDi proyecta beneficiar a **400 pacientes cada mes**, con mil 400 servicios de **rehabilitación física, atención psicológica, fisioterapia y terapia ocupacional.** Asimismo, servicios con tanque terapéutico, gimnasio terapéutico, cámara sensorial y equipos de realidad virtual, entre otros.

EL CENTRO OPERA DE
LUNES A VIERNES, DE 8 A 17 HORAS

Manzana 29 45, Universidad y Av. Telecomunicaciones, colonia Ejército Constitucionalista **I**, **II** y **III**, Iztapalapa, en la Ciudad de México.







Así, la **Fundación SimIREDi** consolida su red nacional para transformar la vida de las personas con discapacidad, bajo su filosofía de **brindar atención de especialidad a precios justos.**

Sheinbaum y

LA DIPLOMACIA "MUY LINDA"

POR **ENRIQUE MUÑOZ**

Donald Trump aterrizó en China y lo esperaba el mismísimo Xi Jinping, no un subsecretario ni un funcionario enviado para cumplir con el protocolo. El presidente de la segunda economía más grande del planeta apareció personalmente en el aeropuerto de Shenzhen para recibir a su homólogo estadounidense con alfombra roja, honores militares, himnos nacionales, aviones de combate y hasta un abrazo entre ambos mandatarios.

Una recepción cuidadosamente diseñada para enviar un mensaje al mundo.

Mientras tanto, Claudia Sheinbaum había presumido que su propio recibimiento en China fue "muy lindo".

Dos palabras que, por sí solas, no dicen absolutamente nada sobre el peso diplomático de México y apareció la broma que comenzó a circular en redes sociales: ¿Qué asunto tan importante habría llevado Sheinbaum a plantearle a Xi Jinping? ¿Pedirle un panda? Porque mientras Washington y Beijing discuten semiconductores, inteligencia artificial, tierras raras, inversiones y el equilibrio económico y militar mundial, en México seguimos esperando conocer qué resultados concretos dejó la visita presidencial, sobre todo cuando el sello del tlatoani de Macuspana fue el de no salir de tierra azteca ni por una emergencia.

Las relaciones internacionales no son una fiesta de cumpleaños donde lo importante es que los invitados sean amables, son negociaciones entre gobiernos que buscan defender intereses nacionales y en ese terreno las fotografías, los abrazos y las sonrisas tienen un valor bastante limitado.

Conviene aclarar que Xi Jinping recibió personalmente a Trump como respuesta al gesto que el estadounidense tuvo con él durante su visita a Washington en septiembre. La diplomacia china cuida obsesivamente la reciprocidad y los símbolos, precisamente por eso el episodio resulta interesante. Trump y Xi representan dos potencias que compiten por el liderazgo económico, tecnológico y militar del planeta. Pueden enfrentarse comercialmente, imponerse restricciones, intercambiar amenazas y, al mismo tiempo, sentarse a negociar porque ambos tienen intereses gigantescos sobre la mesa. Los dos entienden que la diplomacia no consiste en caerle bien al anfitrión sino en conseguir algo y ésa es la pregunta que debería responder Claudia Sheinbaum.

¿Qué consiguió México, qué inversiones están comprometidas,qué acuerdos comerciales se alcanzaron, qué oportunidades concretas se abrieron para las empresas mexicanas y qué beneficios tendrán los trabajadores, los productores y los consumidores?

Porque una cosa es viajar al extranjero representando a México y otra regresar contando lo encantadora que estuvo la recepción. La Presidenta tiene derecho a destacar la cordialidad diplomática pero también debe explicar los resultados de sus encuentros

internacionales porque no basta con anunciar que las conversaciones fueron productivas. Hay que demostrarlo. Nuestra economía depende profundamente del comercio con Estados Unidos, mientras China representa un actor fundamental en las cadenas mundiales de suministro, la manufactura y la tecnología. No se trata de elegir entre Trump y Xi,se trata de defender los intereses mexicanos frente a ambos. Sheinbaum también se reunió con Trump durante la cumbre, un encuentro relevante por los asuntos comerciales que vinculan a México con Estados Unidos y que conocer sus resultados porque tampoco sería serio concluir que Trump consiguió grandes beneficios simplemente porque Xi lo abrazó al pie del avión.

El protocolo es una señal política, no un tratado comercial.

La diplomacia mexicana debería medirse por compromisos verificables, oportunidades de inversión, protección de nuestras exportaciones y capacidad para negociar en condiciones favorables, no por el número de fotografías oficiales ni por los adjetivos utilizados para describir una bienvenida.

Durante años, la Cuarta Transformación ha insistido en que México recuperó su dignidad internacional y que ahora es respetado en todo el mundo. Que bien, ahora que ese respeto se traduzca en resultados porque la soberanía tampoco se demuestra únicamente pronunciando discursos patrióticos, se demuestra defendiendo los intereses nacionales frente a las grandes potencias, incluso cuando hacerlo exige negociaciones difíciles.

Pero cuando termina la ceremonia, se retiran las alfombras y se apagan las cámaras, comienza lo verdaderamente importante: Los acuerdos, las inversiones, los compromisos, los resultados.

A México no le sirve de mucho que reciban "muy lindo" a su Presidenta si después nadie puede explicar qué consiguió para el país. Si la diplomacia mexicana va a medirse únicamente por lo bonitas que fueron las fotografías, entonces quizá la broma del panda termine siendo lo más memorable de la visita, a pesar de que lo traigan a un zoológico decadente y descuidado, logro utilizado más bien como un distractor ramplón y barato.

México necesita acuerdos, no recuerdos y mucho menos un panda como trofeo diplomático.

Platos extra:

Una encuesta realizada a más de 300 familiares de personas desaparecidas revela la gravedad del tema que autoridades mexicanas insisten en minimizar pero que existe, duele y merece inmediata atención sin regateos: 65% de desaparecidos tienen hijos; 73% de los desaparecidos mantenían económicamente el hogar o eran cabeza de familia; 58% de las familias tienen la tutela o se hacen cargo de sus hijos; 42% han tenido que hacer rifas, boteos o alguna actividad que les permita reunir fondos para las búsquedas; 33% han tenido que cambiar su lugar de residencia tras la desaparición de la víctima y 75% de esas familias han tenido que pedir un préstamo, empeñar o vender alguna pertenencia tras la desaparición. Datos de adondevanlosdsaparecidos.org

¿Con qué cara la autoridad federal puede seguir ignorando a las víctimas?

Ante la dificultad que implica alimentar, darles espacio limpio y mantenerlas sanas, libres de plagas y epidemias, no es exagerado prever que las gallinas que se le ocurrió a Clara Brugada regalar a familias capitalinas antes de fin de año habrán terminado en ricos caldos de pollo para matar el hambre de los beneficiados, y a lo que sigue. ¿Alguien apuesta en contrario?

Sheinbaum en China

POBRE DEL POBRE

POR **FÉLIX CORTÉS CAMARILLO**

No fue posible verificar a simple vista la cantidad de personas que acudieron a escuchar a la presidente de México hacer su exposición en el foro de cooperación económica Asia-Pacifico (APEC) que tiene lugar en la ciudad de ShenZhen, China. No tenía auditorio lleno de cierto, cuando doña Claudia Scheinbaum se puso a vender a los países de esa rica e importante zona que incluye a tres grandes potencias, China, Rusia y los Estados Unidos, el llamado Plan México.

Debemos entender que con ese nombre hemos de calificar las medidas de política económica que den cuerpo a la ideología de su administración. Así lo definió la doctora al afirmar que su fórmula es mejor —o al menos diferente— de la que se usa en los países de esa cuenca. Dijo la mexicana que, en lugar de generar riqueza, progreso y desarrollo, los países debieran de ser juzgados por la capacidad que sus gobiernos tienen para repartir dinero a sus gobernados. Esa fue la última actividad que tenía programada Doña Claudia; ya tuvo reuniones bilaterales con los gobernantes de Canadá y China. Es probable que tenga una entrevista con Donald Trump, sobre la cual nos informará como siempre que fue muy positiva y cordial.



Fotografía: X (Twitter).

Simultáneamente, en la Ciudad de México, la secretaria de Gobernación Rosa Icela Rodríguez condujo una cada vez más desangelada conferencia mañanera en Palacio Nacional. Ahí se colgó de la afirmación del Banco Mundial de que en los años del lopezobaradorato 17 millones trescientos mil mexicanos han dejado la pobreza, y que eso documenta que el camino económico del cuatrote es el adecuado.

Vamos por partes. Ya se sabe que las estadísticas son la herramienta con la que los políticos nos engañan. Para el Banco Mundial, el ciudadano que gana tres dólares al día no tiene para cubrir las necesidades esenciales y está en la pobreza extrema. Para ser pobre-pobre hay que obtener 8 dólares con 30 céntimos al día. Para ser considerado vulnerable con riesgo de caer en la pobreza hay que estar situado entre los ocho y los diecisiete billetes verdes al día. Ahí comienza la clase media.

Hay dos criterios para medir esa pobreza; la monetaria que acabo de exponer y por poder adquisitivo, que es con la que mide el INEGI. Según el Banco Mundial, en el 2018 había casi 44 millones de pobres; hoy bajó a 25 millones 300 mil personas. El INEGI dice que tiene otros datos y que en México hay 38 millones y piquito de pobres (no 26), que se dividen en 7 millones ochocientos mil en pobreza extrema y arriba de 31 millones de pobres.

Pero esas son estadísticas frías, que consideran para su medición la llamada canasta básica. Según la PROFECO, a la semana, una familia de 4 miembros necesita 1 litro de aceite, 1 kilo de arroz, otro de azúcar y frijol, un kilo de pollo, cerdo y res, 5 litros de leche, un rollo de papel de baño, y así...

Suponiendo que esa dotación de comida elemental sea realmente suficiente, estas mediciones se olvidan de considerar otros gastos: vivienda (renta, luz, gas, agua, teléfono), transporte, vestido, calzado, educación, cultura, recreo...

Es evidente que la estadística engaña, pero más lo hace el discurso político. Oculta que el país en esta administración no está generando riqueza, sino repartiendo lo que queda de ella en las arcas nacionales, para financiar los programas populistas y demagogos del bienestar. Ese ahorro que se fue acumulando de a poquito, ya se está acabando, de a muchito.

Y si no, al baile vamos.

DIJO LA MEXICANA QUE, EN LUGAR DE GENERAR RIQUEZA, PROGRESO Y DESARROLLO, LOS PAÍSES DEBIERAN DE SER JUZGADOS POR LA CAPACIDAD QUE SUS GOBIERNOS TIENEN PARA REPARTIR DINERO A SUS GOBERNADOS.

PILON PARA LA MAÑANERA DEL PUEBLO (porque no dejan entrar sin tapabocas): Como si tuvieran amarrado el triunfo electoral en Nuevo León, los dirigentes de Morena no se ponen de acuerdo con sus aliados locales. O al revés.

Habiendo ya definido, según la dirigencia nacional desde el escritorio en CDMX, Clara Luz Flores es la coordinadora de la defensa de nosequé, que quiere decir precandidata a la gubernatura, el PT, que es uno de sus aliados, afirma que habrá una nueva encuesta de aceptación, con su joven prospecto.

Falta todavía el desenlace de la telenovela de los fraudes de Samuel el gobernador, que esos también cuentan.

felixcortescama@gmail.com

Shenzhen y

EL NUEVO ORDEN MUNDIAL

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

Una de las mayores fortunas que he tenido en la vida ha sido tratar de entender el mundo, y un paso importante para eso fue tener la oportunidad de estudiar en dos universidades con visiones radicales opuestas: Harvard, en Estados Unidos, y la Academia Nacional de Gobernanza de China.

En la primera aprendí a evaluar la política pública en ciclos cortos, con resultados que se puedan verificar; en la segunda conocí la paciencia y determinación de quienes planean por quinquenios y piensan en décadas.

En ambas, los resultados son la razón de ser. Con esos dos relojes y esos dos lentes conviene leer lo que pasó en Shenzhen, en la Cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), que es un foro multilateral que reúne a 21 economías del Pacífico.

Esta cumbre podría ser la semilla del nuevo orden mundial, equivalente a la Conferencia de Yalta, en la que Churchill, Stalin y Roosevelt acordaron el mundo de la posguerra. Es la primera vez que Xi, Trump y Putin se sientan juntos, y sin duda habrá consecuencias. Si en Yalta se repartieron territorios y se dio inicio a la Guerra Fría, ahora lo que se busca es un mundo de zonas de influencia, donde cada potencia ordena su vecindario y los acuerdos se pactan entre pocos.

Shenzhen será un parteaguas. La presencia de la presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum, traza una ruta triple. Primero, confirma su liderazgo a nivel mundial: habla de tú a tú, con inteligencia, astucia y una diplomacia extraordinaria. Segundo, presenta ante el mundo el modelo de bienestar que, desde 2018, ha sacado de la pobreza a más de 17 millones de mexicanos.

Tercero, deja claro que no vamos a Shenzhen a cambiar de socio, sino a estar presentes en la configuración del nuevo orden mundial, con prudencia y dignidad. Por eso es tan importante la presencia de México en esta Cumbre de APEC, en la que nuestro país se ha sentado a la mesa por derecho propio y la presidenta se ha reunido con líderes mundiales: con Xi pidió una relación más equilibrada y diversificada; con Trump habló del T-MEC, y con Mark Carney acordó mantener la coordinación de América del Norte. Todo esto lo ha logrado en un marco de tensiones y presiones internacionales.

Por eso la voz de México importa hoy más que nunca. La presidenta Sheinbaum nos deja una lección clara: nuestro futuro inmediato está en América del Norte y en el T-MEC, pero eso no nos impide buscar cercanía y diálogo con China. No es ambigüedad, es estrategia: la de un país que no se subordina ni se aísla, que sabe con quién comercia y con quién conversa.

México sale de Shenzhen con la estafeta de la APEC 2028; los líderes del Pacífico vendrán a nuestra casa. Mientras otros se dividen en bloques, México tiende puentes. Y al frente de esa tarea está una mujer que gobierna con claridad, convicción y dignidad. En el nuevo orden mundial, México no será espectador; tendrá voz propia, y esa voz es la de Presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum.

X Twitter: @luishumbertofdz

FUERA MORENA DEL INE

En 2022 y 2023 marchamos para defender al INE y nuestro voto. Frenamos el Plan A en el Congreso y detuvimos el Plan B en la Suprema Corte. ¡Triunfamos!

En 2024 marchamos dos veces más: exigimos elecciones sin intervención del gobierno ni del crimen organizado y salimos a defender a la República. No fuimos escuchados.

Hoy, Morena tiene las manos metidas en el INE. Nuevamente quieren destruirlo. Planean dejarlo sin presupuesto para el siguiente año. Porque Morena no quiere una elección legítima, ellos quieren robarse todo, incluido tu voto.

Por eso ahora pedimos: Fuera Morena del INE. Exigimos que regrese a ser un ¡INE Ciudadano YA! Exigimos un INE autónomo. INE plural. INE imparcial y profesional. INE honesto y transparente.

¡ES AHORA O NUNCA!

VOLVAMOS A LAS CALLES. NOS UNE MÉXICO.

6 DICIEMBRE - 10:00 HRS

DEL AUDITORIO NACIONAL AL ÁNGEL DE LA INDEPENDENCIA

SÚMATE, LLEVA UNA BANDERA Y LA PLAYERA DE LA SECCIÓN MEXICANA

#MAREA MEXICANA

#INECiudadanoYA







COLUMNISTA INVITADO

Partidos que se alían

PERO NO SE ENTIENDEN

POR **ANTONIO PÉREZ**

Para entender la política mexicana hay que mirar más allá de las siglas. Los estatutos explican cómo debería funcionar un partido; sus decisiones revelan quién manda, a quién se protege y para qué se busca el poder. Esa diferencia ayuda a comprender por qué pueden coincidir en una elección y resultar incompatibles al seleccionar candidatos o gobernar.

Propongo distinguir cuatro formas de organización: el movimiento construido alrededor de un líder, el partido disputado por grupos internos, la estructura controlada por una cúpula y la organización formada en la disciplina jerárquica. Son modelos que se mezclan, no compartimentos cerrados. Lo relevante es identificar dónde reside la autoridad y qué limita sus decisiones.

Morena tiene registro de partido, pero nació como un movimiento articulado alrededor de López Obrador, cuya figura adquirió para sus seguidores una dimensión casi mesiánica. Bajo su liderazgo se reunieron grupos con trayectorias, operadores y ambiciones propias. Adán Augusto López, los Monreal, Marcelo Ebrard, Fernández Noroña y Claudia Sheinbaum representan diferentes *tribus* que pueden coincidir en conservar el poder y enfrentarse al decidir quién lo ejerce. La obediencia hacia arriba no elimina la rivalidad entre ellas.

A esa estructura se incorporó buena parte de la clase política que el movimiento decía combatir. Adán Augusto y Ricardo Monreal pasaron por el PRI y el PRD; Cruz Pérez Cuéllar fue dirigente del PAN. Cuando una mudanza se explica mejor por las oportunidades de obtener cargos que por una evolución de ideas, las convicciones quedan subordinadas al interés. El cambio de siglas permite reciclar trayectorias mientras se proclama una renovación moral.

Se menciona en particular el caso de Chihuahua, donde se adelantaron los nombramientos y donde se muestran claramente esas tensiones. Pérez Cuéllar recibió la coordinación estatal de la Defensa de la Transformación y la Soberanía Nacional, mientras Andrea Chávez obtuvo la coordinación municipal de Ciudad Juárez, posiciones que los perfilan hacia la gubernatura y la alcaldía respectivamente. Ahí claramente se cruzan el polo de Adán Augusto y el obradorismo cercano a AMLO con el de Monreal, alineado con la presidencia de Sheinbaum. Cada una de estas tribus trabaja por separado y de forma contraria, atacando bajones motivo de que fue Andrea Chávez quien lideraba las preferencias. Esta disputa debilitará ambas aspiraciones, pero con costos distintos: la fortaleza de Morena en Juárez permite a Chávez conservar amplias posibilidades de triunfo; Pérez Cuéllar necesita una cohesión y una expansión territorial que no tiene aseguradas.

El PAN opera mediante una combinación de tres planos: afinidades ideológicas, lealtades nacionales y redes regionales o familiares. Esas capas generalmente forman dos grandes

bloques o *clanes* en una contienda y suelen reorganizarse después. No son dos *clanes* permanentes, ni corrientes formalmente reconocidas. Sus nombres suelen surgir de la prensa y de la propia disputa interna.

Conviven la tradición doctrinaria, el neopanismo de origen empresarial y redes conservadoras vinculadas históricamente al Yunque y al DHIAC. Sobre ellas se forman lealtades a dirigentes: maderistas y calderonistas, por ejemplo, disputaron la conducción nacional. En Chihuahua, los Dhiacos y la Familia Feliz, asociada al exgobernador Francisco Barrio, ilustran las redes locales. Las reuniones de Jorge Soto, Carlos Olson y Carla Rivas con otros panistas para discutir el método de selección de la candidatura a la alcaldía capitalina muestran que la disputa también gira alrededor de quién puede decidir.

La pluralidad puede enriquecer a un partido, pero se deforma cuando cada grupo intenta acomodar a los suyos, proteger sus posiciones y cerrarles el paso a otros. Una candidatura empieza entonces a medirse por los espacios que conserva para sus promotores, antes que por la capacidad de resolver problemas públicos.

Un tercer modelo se aproxima a la franquicia política: organizaciones con decisiones concentradas en liderazgos reducidos y operadores territoriales. Movimiento Ciudadano, el Partido Verde y el Partido del Trabajo tienen diferencias, pero comparten antecedentes de esa concentración. Dante Delgado ha sido determinante en MC, aunque Jorge Álvarez Máynez ocupa la coordinación nacional. En el Verde destaca la influencia histórica de la familia González; en el PT, Alberto Anaya. En Chihuahua, Alfredo "El Caballo" Lozoya encabeza MC y la familia Aguilar conserva una presencia relevante en el PT. Hablo de control político, otorgado a manera de franquicia, no de propiedad legal.

El PRI se formó en la disciplina alrededor del presidente de la República. La frase atribuida a Fidel Velázquez, "el que se mueve no sale en la foto", resumía la obligación de esperar la señal superior. Los conflictos existían, pero el presidente arbitraba y distribuía oportunidades. Esa disciplina facilitaba la operación política y restringía la democracia interna.

Al perder la Presidencia en 2000, el PRI perdió también a su principal árbitro. Gobernadores, dirigentes y grupos regionales adquirieron mayor peso. La elección de 2002, en la que Roberto Madrazo derrotó a Beatriz Paredes por la dirigencia nacional, mostró esa reorganización. Su institucionalidad nunca significó ausencia de disputas; su particularidad estuvo en cómo procesarlas y en la costumbre de esperar una definición antes de actuar.

Estas diferencias complican las alianzas: Si un liderazgo panista impulsa a un priista, otros grupos pueden atacarlo por considerarlo externo o porque amenaza sus posiciones. Mientras el aspirante espera una resolución oficial, sus posibles aliados panistas lo desgastan. Compartir adversario no resuelve quién selecciona, quién respalda y quién gobierna. Sin reglas comunes, las disputas internas terminan trasladándose a las dependencias públicas.

Morena, Verde y PT han encontrado otra fórmula: negociar sus diferencias para conservar espacios y fortalecer el bloque gobernante. Mi crítica es que esa solidaridad funciona como defensa del gremio político cuando debería responder al interés nacional. La prohibición del nepotismo electoral quedó aplazada hasta 2030. En 2026, el PT y una parte del Verde frenaron la reforma electoral presidencial, que afectaba financiamiento y representación. Invocaron la defensa de las minorías; ➤

también estaban en juego sus recursos y posiciones. El contraste revela cuánto pesan los intereses de las dirigencias en los acuerdos y las rupturas.

Eso obliga a evaluar cada decisión por sus efectos sobre la ciudadanía. El interés nacional exige instituciones que puedan vigilar al gobierno, justicia independiente y funcionarios competentes. Una reforma no se vuelve conveniente porque la vote un bloque disciplinado. Tampoco merece apoyo una oposición que solo busque sustituir a los beneficiarios del reparto.

La concentración de poder legislativo ilustra el problema. En 2024, Morena y sus aliados obtuvieron alrededor del 55 por ciento del voto total para diputados y recibieron el 72.8 por ciento de las curules en la asignación electoral. El INE aplicó el límite de ocho puntos porcentuales de sobrerrepresentación por partido, no por coalición; el hoy cuestionado Tribunal Electoral confirmó ese criterio, que había tenido una resolución distinta en el pasado. Es legítimo cuestionar que una alianza que gobierna como bloque pueda acumular una representación tan superior a su respaldo electoral. La validación jurídica no cancela la discusión democrática.

En el Senado, donde no opera esa regla del ocho por ciento, la asignación inicial dio al oficialismo 83 de 128 escaños. La mayoría necesaria para aprobar la reforma judicial se completó con adhesiones y apoyos procedentes de la oposición. Miguel Ángel Yunes Márquez, elegido por el PAN, aportó el voto número 86. El magistrado Juan José Olvera informó después que la orden de aprehensión contra el senador había sido cancelada, a petición de la Fiscalía de Veracruz, un día antes de comenzar la discusión. Los Yunes y el gobierno negaron una negociación; la secuencia muestra otra cosa para la cual no hay explicaciones.

Daniel Barreda, de Movimiento Ciudadano, denunció que permaneció casi doce horas incomunicado en instalaciones judiciales de Campeche, donde estaban su padre y el diputado Paul Arce, bajo la amenaza de que procesarían a su padre si se retiraba. No asistió a la votación. Su coordinador denunció la retención durante la sesión. Si las fiscalías se utilizan para obtener votos o impedir la presencia de opositores, la libertad parlamentaria queda vulnerada. Esas denuncias requieren investigación y responsabilidades.

Las buenas prácticas de gobierno ofrecen un criterio para juzgar a todos: selección por mérito, transparencia en las decisiones, prevención del nepotismo, fiscalización independiente y consecuencias por el abuso. La preparación técnica, que el PRI privilegió en su etapa tecnocrática, es necesaria, pero exige integridad y vocación de servicio. Ganar una encuesta acredita popularidad, no capacidad para administrar.

Una alianza responsable debe presentar un programa público, reglas claras para seleccionar candidatos y equipos con experiencia verificable. Las autoridades locales deben poder defender las necesidades de su comunidad incluso frente a sus dirigencias nacionales. Y la ciudadanía debe exigir resultados, no aceptar que la lealtad partidista sustituya a la rendición de cuentas.

La pregunta decisiva es a quién sirve cada estructura. Cuando los partidos solo se entienden para proteger sus espacios, el país paga el acuerdo. La nación no puede quedar subordinada al gremio de quienes viven de la política. El poder público les ha sido confiado para servir; no les pertenece.

Los morenistas

CON LA PIEL MUY DELGADA

POR **EDUARDO MACÍAS GARRIDO**

Los servidores públicos hoy en día, o más bien los encargados como les decía el expresidente López Obrador, tienen una piel de lo más delgada. Se les critica ya sea en la calle, en redes sociales o en algún medio de comunicación, y su reacción se vuelve de lo más visceral y, en algunos casos, corriente.

Tenemos casos recientes como el del senador Gerardo Fernández Noroña, quien con una mano en la cintura le mienta la madre a quien le expresa algo que no le gusta. Así como en su momento se negaba a pagar por utilizar los baños en una gasolinera, y confrontaba a ciudadanos, ya sea taxistas o usuarios de salas premier en el aeropuerto, ahora le recuerda a su progenitora a quien le dice que no lo representa.

Noroña protagonizó un enfrentamiento en una visita a un acto político en el estado de Michoacán. El ciudadano le reclamó que no representa a nadie, a lo que el legislador le respondió: ¡Ve y chinga a tu madre!

Según él, es cercano al pueblo, siempre presumiendo valentía, libertad de expresión, sin embargo, al primer reclamo del pueblo bueno y sabio pierde la compostura.

Resultó bueno para insultar desde la tribuna o detrás de su teléfono, pero ya de frente y ante reclamos legítimos de los ciudadanos le falta mucha educación y paciencia.

Otro caso emblemático es el que protagonizó Guadalupe Taddei, ex consejera presidenta del INE. Un reportero le preguntó sobre presuntas gestiones irregulares en los contratos firmados en el instituto.

La señora muy indignada le respondió: “Me parece usted muy majadero al hacerme esa pregunta, muy majadero de verdad”. Sería bueno que después de todo el cochinero revelado, la ex funcionaria le pidiera una disculpa.

Otro caso reciente es el del diputado morenista, Arturo Ávila, quien también es conocido en redes sociales con el apodo del “cero votos”. El legislador fue captado por un ciudadano en el hospital ABC de Santa Fe.

Este hospital es considerado uno de los más costosos en México. Ahora que el sistema de salud está pasando por graves problemas y que él defiende y justifica en todos los foros a los que es invitado, convendría preguntarle por qué no acude él o sus conocidos al IMSS.

Cuando se les pregunta sobre estos casos, igual que Fernández Noroña, acusa de clasismo y cuanta ocurrencia le venga a la mente en el momento. Lo que la gente les pide es congruencia.

Pues que no decía su tlatoani que tendríamos un sistema de salud mejor que el de Dinamarca. Entonces por qué muchos de los funcionarios de la cuarta transformación se van a atender ellos y sus familiares en el extranjero.

El diputado y vocero morenista como era de esperarse acusó de recibido el video filtrado, defendiéndose bajo el argumento de que se trataba de “clasismo puro” y cuestionó la moral del ciudadano por grabarlo. Otra vez, lo que la gente reclama es la incongruencia entre la retórica de austeridad republicana y el uso de servicios médicos privados de élite.

eduardomacg@icloud.com
@eduardo84888581

Jugar con fuego

CAVAR SU PROPIA FOSA

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

El presidente de los EUA, Donald Trump, tenía un capital de 3 mil millones de dólares a principios del año 2025; ahora, en el mes de noviembre del 2026, Donald cuenta con 8 mil millones de dólares, casi, ha triplicado su fortuna.

ESOS DATOS ESTÁN PUBLICADOS EN LA REVISTA FORBES, Y FUERON CLAVE PARA SU RECIENTE DERROTA ELECTORAL, PUES SU EJERCICIO GUBERNATIVO LO CONVIRTIÓ EN EL MÁS LUCRATIVO DE SUS NEGOCIOS.

Empero, sus familiares más cercanos, como Eric Trump, Donald Trump Jr., Barron Trump, Melania Trump, y su yerno Jared Kushner, logran un patrimonio que rebasa los 10 mil millones de dólares.

Esos datos están publicados en la Revista *Forbes*, y fueron clave para su reciente derrota electoral, pues su ejercicio gubernativo lo convirtió en el más lucrativo de sus negocios.

El gobierno de México no es así; es peor.

Nuestro gobierno hace negocios sucios, de amplio espectro delictivo; por ello, se ha ganado, a pulso repugnante, el mote de gobierno morenarco.

Siendo, también, el narco gobierno mexicano, un permanente delincuente electoral de dos pisos, de dos caras, de dos cabezas: Obrador decide, y Sheinbaum ejecuta.

La Revolución Mexicana de 1910 superó su etapa guerrera, conduciendo a los triunfadores a una vía de legalidad, a través de la Constitución de 1917 que entró en vigencia el 1º de mayo de ese mismo año; y, posteriormente, el 4 de marzo de 1929 fundó, la generación del presidente Plutarco Elías Calles, un partido político poderoso, el Partido Nacional Revolucionario (PNR).

En realidad, no fue un 'partido', fue todo un 'entero'.

Existían cientos de partidos políticos fragmentados y dispersos por todo el territorio nacional, y todos fueron fundidos en un 'entero', bajo el nombre de PNR.

Ese partido evolucionó, como todo en la vida.

En 1938, la generación del presidente Lázaro Cárdenas del Río le hizo cambios, nombrándole Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

La generación del presidente Manuel Ávila Camacho transformó a ese partido, llamándole Partido Revolucionario Institucional (PRI) desde 1946.

A ese 'entero' (conocido como PNR, PRM y PRI) le empezaron a brotar muchos hijitos, algunos ya se le murieron, pero otros quedan vivos, para bien y para mal, con sus luces y sus sombras.

Están, de sus vástagos vivos, el Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (VERDE), Movimiento Ciudadano (MC), Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), SOMOS

(Partido Político Mexicano), PAZ (Construyendo Sociedades de Paz).

Esos 8 partidos políticos nos costarán a los mexicanos, en 2027, 10 mil 843 millones de pesos, mínimo; y todos, ellos, están en crisis... ética, política y económicamente.

Pero, ahora, MORENA, al servicio de los narcos se ha escamoteado todo el poder electoral. Es dueña de las boletas de elector, de las urnas, de las casillas, de la ley en la materia, del INE, del Tribunal Electoral, del todo el poder judicial, de las fuerzas armadas, de un presupuesto de más de 11 mil billones de pesos, dueña del sistema que compra los votos a través de becas, pensiones y limosnas (con dinero de los contribuyentes), bajo el mote del 'bienestar'; todo este narco sistema se convertirá en 'malestar', y en un crack económico tremendo, provocado por dos pillos: Sheinbaum y Obrador.

Andan jugando con fuego, y están cavando su propia fosa; excitando con variadas torpezas, lamentablemente, a la intervención del gobierno de EUA en nuestro país.

La presidente impuesta por Obrador anda en este momento en China, provocando a EUA, nuestro socio en el Tratado de Libre Comercio, sin ser necesario, y con rústica torpeza.

Mientras que en México se agudizan los graves problemas, de toda índole, en el caótico sistema nacional.

Así, las cosas, lo menos que nos urge hacer, a la ciudadanía mexicana, es derrotarlos electoralmente en las elecciones del 2027, haciéndonos acompañar, todos, de nuestra respectiva familia, el día de la emisión de nuestro voto.

Fotografía: Andrés Aguilar



Toma del INE

COSTOS DE LA DISPUTA NO PREVISTA.

POR **MORELOS CANSECO GÓMEZ**

Fue la característica del régimen morenista la que dislocó el casi silencioso, paulatino y constante estrangulamiento de la autonomía de la autoridad ejecutiva nacional electoral: la corrupción.

sistema tripartidista real de 2016- al optar la mayoría morenista del Senado en 2023 por no cubrir las vacantes producidas ese año, a raíz del término de dos de siete mandatos.

En el Consejo General

2023 y la imposición de la mayoría calificada en 2026 -sobre representación excesiva e inconstitucional avalada en 2024 por la mayoría del Consejo General del INE y la Sala Superior. En principio, los



El el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se venció la resistencia por la vocación de la liga al poder de la mayoría restante -electos en la concordia del

del INE la captura y sujeción venían a otro ritmo. Los acuerdos en la pluralidad de 2020 fueron sustituidos por la insaculación de una mayoría de personas afines al régimen en

alineamientos de la presidencia y, al menos, cinco integrantes del Consejo con las directrices del régimen se hicieron evidentes; un ejemplo, la negativa a establecer reglas para

impedir actividades anticipadas de precampaña previsibles y, luego, efectuadas por los partidos de la coalición gobernante. No lo atempera que algunas oposiciones prefirieran hacer lo mismo que la mano.

Más allá de los trascendidos interesados -pero confirmatorios de la voluntad y práctica del control gubernamentalsobre compromisos políticos asumidos por la Sra. Taddei con ambiciones futuras de integrantes de las esferas de mayor altura del morenismo o en torno a errores sobre los intereses del vértice formal, como la auténtica razón de la publicidad dada a sus graves irregularidades administrativas y hechos de corrupción, la realidad es que el escándalo del ejercicio presupuestal regido por el interés patrimonial personal, potenciado por sus aparentes vínculos sentimentales con el particular mayormente beneficiado, ha resultado en un costo político gigantesco. Indicios sólidos de actos presuntamente delictivos que merecen no las investigaciones rápidas e integrales indispensables y las consignaciones ante la autoridad judicial penal, sino la imputación con la falacia del argumento de autoridad (gubernamental) a las gestiones previas del INE y de su antecesor en la función electoral.

Es paradójico: se admite la corrupción presente con el señalamiento sin evidencias de que hubo irregularidades en el pasado al adquirir los materiales electorales, y se aduce que quien habría de estar indiciada no debía su cargo al régimen sino al Consejo General del INE de 2014 y a la suerte.

Hemos ido del escenario de la captura, al del ánimo destructivo y de sustitución en un ambiente ajeno al diálogo y la construcción de entendimientos en la pluralidad. De la inconformidad por la actuación parcial pero dentro de la normativa y los procedimientos del tiempo de la transición democrática, a la amenaza del establecimiento de una normativa y una autoridad comicial con un modelo anclado en la sola la aprobación de la mayoría hoy imperante.

La toma del INE por el régimen tiene ahora otro encuadre, otra perspectiva y otro significado para la ciudadanía.

Primero las diferencias sobre la idea democrática: de un lado, la democracia liberal y la representación incluyente de la diversidad y, del otro, la democracia popular y la mayoría excluyente del pensamiento disidente; de un lado, la autoridad que descansa en la legitimidad electoral y, del otro, la autoridad que descansa en los compromisos de justicia social; de un lado, la sustracción del diálogo sustantivo por carecer de votos suficientes para fundar su necesidad y, del otro, la afirmación del derecho-deber de decidir por tener los asientos, aunque el comportamiento sea contrario al espíritu de reconocer a los otros. Así, para la vertiente de la democracia popular del régimen, el INE y el IFE han sido instrumentos de la democracia liberal. No corresponden a la nueva concepción de democracia que se impulsa, donde el dogmatismo lleva a concluir que pensar diferente cancela el diálogo, previene el reconocimiento como parte del pueblo (la sociedad de nacionales) y proscribe los entendimientos y los acuerdos.

Es polarización extrema en el cogollo del ejercicio de los derechos políticos, que lleva a la exclusión, luego a la descalificación y, más tarde, a la persecución con ánimo sancionatorio para ejemplarizar.

El régimen morenista culminó su fase absolutista o de concentración del poder en la figura presidencial; la división de poderes está reducida al papel que ocupan las 16 palabras ➤

del párrafo primero del artículo 49 constitucional, pues no existe deliberación auténtica ni control parlamentario en el Legislativo, y tampoco independencia en el Judicial.

La fase autoritaria del propio régimen avanza sin la forma sencilla de apreciar la absolutista; pero está presente y crece por la ausencia de tolerancia a las ideas distintas y la crítica, la negativa a aceptar la representación de quienes no sufragaron por la coalición gubernamental, el desdén al diálogo amplio para buscar soluciones a los desafíos que enfrenta la Nación en múltiples ámbitos y el rechazo total a la pertinencia de construir acuerdos que requieren -por su naturaleza- la más amplia convergencia de la pluralidad nacional.

Las reglas del acceso al poder estarían en esa categoría, pero hay descalificación y exclusión de lo diverso desde antes del inicio.

La ruta por el control de la autonomía electoral se contempla como la cúspide del pragmatismo del régimen, pero no tiene sustento en los valores y principios democráticos.

Aún con su deterioro por la captura gubernamental, el IFE/INE ha aportado y aporta al sistema político el pilar de confiabilidad para que los votos se expresen libre y auténticamente con base en la ciudadanía participante. Lo hizo a partir de (i) un órgano colegiado con controles políticos y orgánicos; (ii) un servicio profesional electoral reclutado, formado y comprometido con la imparcialidad y el ejercicio libre del voto de la ciudadanía; y (iii) una ciudadanía responsabilizada del deber de asegurar la legalidad y limpieza de las votaciones en las casillas, como servicio cívico a su comunidad más próxima. Uno erosionado y dos en riesgo.

ES PARADÓJICO: SE ADMITE LA CORRUPCIÓN PRESENTE CON EL SEÑALAMIENTO SIN EVIDENCIAS DE QUE HUBO IRREGULARIDADES EN EL PASADO AL ADQUIRIR LOS MATERIALES ELECTORALES, Y SE ADUCE QUE QUIEN HABRÍA DE ESTAR INDICIADA NO DEBÍA SU CARGO AL RÉGIMEN SINO AL CONSEJO GENERAL DEL INE DE 2014 Y A LA SUERTE.

En 2023-2027 el INE no ha presentado buenas cuentas (y no hablo de lo administrativo), pues en 2023-2024 los grandes déficits fueron la falta de equidad y la interpretación que acarreó la sobrerrepresentación excesiva en San Lázaro, en 2025 la incapacidad para hacerse valer en torno a las formas y el resultado de las elecciones judiciales (del acordeón y la escasísima participación) y en 2026 ha repetido la ruta de tres años antes sobre actos anticipados de precampaña y gasto sin fiscalizar.

Sin embargo, el costo de destruirlo para establecer la estructura acorde a la idea de la democracia popular del régimen debilitaría aún más la confianza de la ciudadanía, pues le retiraría su función protagónica; más allá de quienes tengan alguna identidad partidista, generaría un detrimento en la participación cívica y política y promovería indirectamente las corrientes de acción al margen de la ley

Sin acceso democrático al poder se cancelan las vías para exigir cuentas por el desempeño y se diluye el camino para demandar una rendición de cuentas transparente. Al final, las fases absolutista y autoritaria traen consigo los riesgos de la debilidad del gobierno, la pérdida de legitimidad y la propensión a la inestabilidad política.

Caminan como patos, vuelan como patos...

LOS DE LA 4T SON CASTRISTAS

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**

Todos sus actos, toda su política, toda su corrupción, toda su vinculación con los militares, toda su demagogia, todas sus mentiras, todo su sometimiento a Trump, toda su estafa, tiene un origen: está basado en las ideas que tiene el castrismo sobre la política, sobre el Estado, sobre la democracia, sobre la relación con el pueblo bueno, sobre su relación con el exterior y ahora su creciente sometimiento a los gringos.

El castrismo, de manera inexplicable, sigue teniendo inmensa autoridad y prestigio en millones, sobre todo en América Latina, pero también en Europa, principalmente en España, en Italia y en Francia. No logran entender sus simpatizantes que el castrismo es tan pernicioso como el estalinismo, como el maoísmo, y como todas las dictaduras totalitarias que hicieron su capital a costa de estafar a los trabajadores, a los luchadores, medraron con los ideales del socialismo, del comunismo.



Fotografía: Archivo.

Es momento de emprender un camino para romper con esa dominación, con ese lastre, con esa hipoteca de los ideales a manos de una casta enriquecida de millonarios que medran en Cuba, en México, en Venezuela y en Nicaragua, con los ideales, las banderas, la sangre vertida que derramaron muchos. En México este castrismo diseñó toda una estrategia para abolir la incipiente democracia, eliminó prácticamente toda la autonomía del poder legislativo, suprimió al poder judicial, estableciendo una caricatura mediante una farsa elección al estilo cubano, donde solo había lista de los candidatos de ellos, aquí con la vulgaridad de una tómbola.

No es hora de tener ninguna consideración con este castrismo que ha medrado con todos esos ideales.

Estamos en un momento en México en el que no actuar, no resistir, puede llevarnos a una reconstrucción completa de la dictadura perfecta. Es falso que estos representantes de la 4T tengan interés en los trabajadores, en los campesinos, en los estudiantes, en las mujeres. Es exactamente lo opuesto. Por eso la presidenta Sheinbaum se blinda con vallas metálicas cada protesta de estos sectores.

Ahora es el turno de conquistar o reconquistar, mejor dicho, las libertades, las estructuras, las instituciones que se construyeron a lo largo de la segunda mitad del siglo veinte con las luchas que emprendió el movimiento sindical en 58-59, los estudiantes en los sesenta, en el 68, en el 71, la resistencia sindical de los años setenta y ochenta, y después la lucha electoral y la conquista de un triunfo electoral para un partido opositor en el año 2000.

No se puede hacer ninguna concesión al castrismo.

MUJERES ENTRAÑABLES

JANE AUSTEN

POR **GERARDO LAVEAGA**

Para Citlali Marroquín

En sus novelas, captó con maestría la vida cotidiana

En un momento u otro, todos nosotros hemos participado en el "mercado del emparejamiento": ¿con quién salir? ¿con quién iniciar una relación sentimental? ¿con quién sólo pasar un rato agradable? ¿con quién casarnos? Nos equivocamos, retrocedemos… volvemos a empezar y, cuando creemos haber acertado, volvemos a tropezar… Los poetas románticos ensalzan el amor, mientras los académicos lo miden y expresan en ecuaciones.

En *Una teoría del matrimonio* y en *Tratado de la familia*, Gary Becker, el economista galardonado en con el Premio Nobel en 1992, sostuvo que los emparejamientos eran sólo "un mercado de equilibrio", donde belleza, ingresos, inteligencia y educación jugaban un papel para realizar el ejercicio de intercambio, en el cual cada participante esperaba "mejorar su bienestar". Para probar su tesis, desplegó gráficas y algoritmos.

La reflexión viene al caso porque algunos lectores que presumen de exquisitos, suelen desdeñar a Jane Austen (1775-1817), cuyas novelas abordan, precisamente, la anatomía del emparejamiento. Charlotte Brontë la acusó de frívola e insensible: "No conoció las pasiones humanas". Mark Twain y Emerson coincidieron: fue una cronista de las convenciones de un grupo social en Inglaterra que nunca se adentró en la complejidad de sus personajes.

Una feminista radical, conocida mía, se mostró sorprendida cuando le confesé que me gustaban sus novelas. Sólo sabía describir fiestas, bailes y vestidos, diseñados para que las mujeres atraparan al mejor partido posible y lo llevaran al altar, refunfuñó. Si yo buscaba una novelista inglesa profunda, debía leer a Virginia Woolf.

Austen no era feminista, cierto, ni luchó por los derechos de la mujer: "Compartía las opiniones de su época", precisa William Somerset Maugham, "y estaba satisfecha con las condiciones reinantes… le parecía natural que hubiera ricos y pobres". Su pequeño universo se reducía a la clase media y a la aristocracia rural de la Inglaterra de los siglos XVIII y XIX.

Pero ni Brontë, ni Twain, ni Emerson, ni mi conocida, la feminista radical, lograron advertir que lo que pintó Austen fue lo mismo que expresó Becker en sus fórmulas matemáticas y lo mismo que alguna vez vivimos todos nosotros en las subastas del mercado del emparejamiento, donde las leyes de la oferta y la demanda son implacables.

En sus seis novelas, logró captar la vida cotidiana de sus personajes, así como sus contradicciones, dudas y aspectos sombríos. Su padre fue rector de una parroquia y Jane, la séptima de ocho hijos. No vivía mal, pero tampoco era rica, como sí lo fue su hermano Edward, que la acogió muchas veces en su casona y le hizo

ver que, para una mujer como ella, el matrimonio era el único camino para volverse adinerada. Pero eso tenía un precio.

Esto quizás la volvió un tanto fría y racional en exceso. Aunque tuvo pretendientes , nunca se casó. Valoraba demasiado su libertad como para sacrificarla a cambio de seguridad económica. Aun así, "sus novelas son pura diversión", vuelvo a citar a Maugham.

Después de todo, nuestras vidas giran más en torno a los problemas domésticos que a pasiones abrasadoras; a nuestras relaciones con familiares, amigos, vecinos y compañeros de trabajo, que a arrebatos de concupiscencia. Nuestras pequeñas esperanzas y frustraciones, las traiciones y desengaños son los que acaban por dar forma a nuestra existencia. La empatía que Austen suscita entre los lectores es abrumadora.

En *Mansfield Park*, en *La Abadía de Northinger* o en *Persuasión*, las apuestas de cada personaje – porque son apuestas – se manifiestan a través de la hipocresía y la frivolidad, la generosidad y el sacrificio. La fluidez de la narración no debe confundir a nadie: estamos frente a una gran escritora que, incluso, transformó la técnica literaria.

Virginia Woolf admiró el modo en que Austen llegaba a fusionar al narrador con el personaje, con lo cual desafiaba al lector. Se refirió a ella como "la artista más perfecta de las mujeres". También reconoció la influencia que había tenido en su propia obra, como antes lo habían hecho George Eliot y Henry James. Walter Scott elogió el talento que poseía Austen para "describir las complicaciones, las sensaciones y los personajes de la vida común".

Si esto no fuera suficiente, en el siglo XXI sus libros siguen llevándose a la pantalla grande, lo mismo que su vida. Más allá de la formidable colección de la BBC (1995), habría que mencionar *Orgullo y prejuicio*, que protagonizó Keira Knightley; *Sensatez y sentimiento*, donde aparecen Emma Thompson, Kate Winsley y Hugh Grant y *Emma*, con Gwyneth Patrow. Abundan, asimismo, adaptaciones y parodias.

Su casa, en el pueblo Chawton, Hampshire, es hoy un museo que recibe más de cuarenta mil visitas al año. En 2017, con motivo del bicentenario de su muerte, se plasmó su retrato en los billetes de diez libras.



Fotografía: janeaustensociety.org.uk

Sheinbaum en China

LA CUMBRE MUNDIAL DE LA APEC

POR **MIREILLE ROCCATTI**



Fotografía: X (Twitter).

La APEC es el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, que fue creado en 1989 para impulsar el crecimiento económico, la cooperación técnica y la liberalización del comercio y las inversiones entre las economías de la región de Asia y el Pacífico, es un foro multilateral y de cooperación internacional, opera mediante el consenso y compromisos voluntarios y no vinculantes, sin que exista un tratado internacional vinculante.

La Cumbre APEC China 2026 bajo el lema "Construyendo una comunidad de Asia-Pacífico para prosperar juntos", el encuentro anual de sus 21 países miembros, se celebra en China en la ciudad de Shenzhen, al sur de China, del 17 al 19 de noviembre de 2026.

En esta ocasión, los debates prioritarios del foro incluyen la transformación digital, inteligencia artificial (IA) abierta e inclusiva, transición verde, conectividad regional y el avance del Área de Libre Comercio de Asia-Pacífico (FTAAP).

La presidente de México, Claudia Sheinbaum asistió al evento, esta es su primera Reunión con Líderes Económicos de APEC (AELM); se reunió con el mandatario de China, Xi Jinping; Sheinbaum le comunicó las áreas en las que su gobierno está interesado en estrechar lazos, como los temas relacionados con la ciencia y tecnología, agricultura, energías limpias, recursos hídricos, salud, cultura y turismo. En su intervención ante el Foro, la presidente habló ante empresarios de la APEC en China y presentó el Plan México.

Claudia Sheinbaum sostendrá encuentros bilaterales, entre ellas se tiene prevista una reunión breve e informal entre la presidente de México y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, la presidente ha asegurado que se trata de un saludo corto durante el Foro. También está programada una reunión con la presidenta de Perú, Keiko Fujimori, con la finalidad de restablecer las relaciones diplomáticas entre ambos países.

La relación bilateral con los Estados Unidos, es la más importante para

nuestro país. En tiempos recientes la agenda bilateral se volvió monotemática con el tema de la seguridad y el narcotráfico. Ahora con el triunfo de los demócratas en Estados Unidos, la atención de la agenda se comparte con migración y comercio, sin que la Seguridad se hubiese desplazado como prioritario. Las tensiones entre ambas naciones desde siempre han generado fricciones, sobre todo cuando nuestro país, defiende sus intereses soberanos.

El encuentro Trump-Sheinbaum, se dará después de que Washington ha vuelto a amenazar al Gobierno de México con nuevos aranceles, por el avance de una caravana migrante que está atravesando el país desde la frontera sur con destino a Nueva York. No se les permitirá entrar y México los detendrá.

En la cumbre de la APEC se reunirán Trump, Xi y Putin, los líderes de las tres principales potencias nucleares, que aprovecharán el Foro para desarrollar un encuentro sin precedentes. La reunión entre el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, el ruso, Vladímir Putin, y el líder chino, Xi Jinping, será el primer encuentro trilateral con el tema central sobre la cuestión nuclear. En un momento de la historia marcado por las guerras en Medio Oriente e Irán, y en Europa en Ucrania, los tres líderes se reunirán el próximo jueves con el propósito de establecer hacia el futuro el control del armamento nuclear.

En este escenario México tiene una economía en crisis con un casi nulo crecimiento, alto desempleo, y el endurecimiento de las condiciones monetarias en México, el alza de la inflación que no ha sido controlada, el déficit presupuestal, y el cada vez mayor endeudamiento, son factores que en términos generales lo explican. Aunado a la crisis de seguridad con un alza en los índices de violencia, y la turbulencia política soterrada provocada por el propio Ejecutivo Federal.

La asistencia de la presidente al Foro de la APEC es otra acción plausible de la diplomacia mexicana y que no debe escatimarse en reconocerse, es el fortalecimiento de las relaciones con las naciones hermanas. Por su parte nuestro Canciller ha sido muy reservado, se ha dedicado a defender la soberanía de México ante los ataques de nuestros vecinos, y a perseverar en los principios que rigieron la tradición diplomática de nuestro País y que le valieron el respeto de la comunidad Internacional. Ahora, se deberá recuperar la dignidad y el liderazgo que desde siempre ejerció México en la región.

Muchos mexicanos estamos esperanzados en que nuestra diplomacia como antaño participe como una especie de "conciencia internacional" en diferendos como los relativos al desarme nuclear con la visión y señorío que en el pasado tuvieron los grandes cancilleres como Don Alfonso García Robles, quien ahora condenaría tanto a Irán, como a Israel y a las grandes potencias, enzarzados actualmente en un conflicto que puede terminar mal para la humanidad.

Pero sobre todo que se privilegie al Servicio Exterior Mexicano la carrera diplomática es compleja y difícil de asumir, se debe dejar de utilizar los cargos diplomáticos de Embajadores y Cónsules para ubicar a desterrados políticos o para premiar amigos e incondicionales sin méritos para representar a nuestro país en el concierto internacional, en donde solamente denigran a nuestra Nación.

Ariadna la pasó mal

DE UNIDAD Y TEMORES

POR **LUIS FROYLAN CASTAÑEDA**



Fotografía: X (Twitter).

No la pasó bien Ariadna Montiel en su reciente visita a Ciudad Juárez, los suyos la recibieron con reclamos sobre imposiciones. A qué más podía venir sino a someter a los grupos disidentes y en vez de aquietarlos los dejó más encuerdados. Difícil tarea tiene Montiel en Chihuahua; su pleito con Andrea Chávez viene de atrás y pinta irreconciliable, los viejos odios de Corral contra Pérez Cuéllar, Lilia Aguilar sigue llamándose traicionada, los fundadores, como el profe Chaparro, no han terminado por asimilar la candidatura del "arribista". Tocando todos estos hilos sueltos la poderosa Barredora y lo que significa en las decisiones cupulares del régimen.

Rencorosos, la senadora con licencia y el senador han dado muestras inequívocas de que harán todo lo posible por reventar al candidato a gobernador. Cada vez que Chávez hace una declaración es para mostrar su inconformidad y Corral mantiene activa la campaña contra Cruz. Dudo mucho que logren tirarlo, obviamente su objetivo, y en el improbable caso de que se salieran con la suya dudaría más que asignaran esa candidatura a la senadora. Pero es muy incómodo para Cruz tratar de convencer a los grupos de poder, siendo que no logra congeniar ni con sus propios compañeros de partido.

En esta parte advierto un fenómeno que no consigo comprender, a pesar de la confrontación obvia y al más alto nivel de los morenos chihuahuitas, muchos supuestos detractores de la demagogia que aseguran estar comprometidos con la libertad, se dicen azorados por la división en Acción Nacional. Un priista que ha ocupado los más altos cargos de elección, comparó la división interna del PAN con la crisis que motivó la caída gobernadores y con el Verano Caliente del 86. Ya mero lo comparaba con la Revolución (luego hablaré sobre este tema).

No se detienen a pensar en las que pasan los dos principales candidatos de Morena; Chávez y Pérez Cuéllar, ni en lo que sucede con el régimen a escala nacional: los escándalos Taddei, Rocha Moya, Andy López. No resuelven uno cuando ya brinco el otro y así continúa. Ahora mismo hacen esfuerzos desesperados por desvincular a Taddei de su partido, cuando ya escuchan voces de influyentes funcionarios norteamericanos sobre narcopolíticos del régimen que deben ser entregados.

En buena medida esa percepción se debe a la indisciplina y ambición de panistas incapaces de lavar su ropa sucia en casa, así como a medios con claro interés por instalar en Chihuahua la demagogia. Pero esos factores fácilmente documentables son insuficientes para explicar el fenómeno completo, quizá tenga que ver también con la desesperanza de muchos chihuahuenses en la política opositora y en la propaganda de que, suceda lo que suceda, Morena ganará.

Quién sabe, podría ser, las modas también son parte de la vida política. Pero, ¿todavía hay electores imparciales con mínimo sentido de crítica que siguen teniendo a Morena como el partido de moda?, ¿no les parece suficientemente demostrada su inoperancia ejecutiva, deseos de acabar con los órganos electorales y proclividad a la corrupción? Pareciese que en muchos sí o, ladinos como suelen ser, prendieron una vela a Dios y otra al demonio, creyendo que Cruz es diferente por venir del PAN. Ajá.

Los panistas comprometidos con su partido y con la libertad (algunos de los insurrectos están haciendo campaña para Cruz, obviamente ellos están felices con tal percepción) deberían concentrarse en exhibir las grotescas arrugas de sus oponentes, en vez de seguir mirándose al ombligo, concentrados en sus pequeños intereses sobre la base de "a mi qué me toca". Ojalá y lo hagan, tiempo hay de sobra. Marco Bonilla y el nuevo delegado tienen mucho trabajo que realizar al respecto.

ROMPEOLAS

Una difícil decisión deberá tomar pronto (o ya tomó) Cata Espino; fingir que nada pasa y confiar en sus relaciones con la demagogia o poner tierra de por medio. Ella sabrá si está embarrada y hasta donde, pero los videos, editados o no, la ponen en una situación más vulnerable que la misma Taddei. Espino es una pieza sacrificable sin gran costo para el partido oficial, a Taddei tienen que protegerla por los servicios que les presto; inflarles la votación y entregarles las espurias mayorías legislativas. La hebra siempre se rompe por lo más delgado.

No se cansa de ir diciendo, de mesa en mesa, con la cantaleta de ser muy chola, fanfarronear con que la senadora le hace los mandados y se queda con los cambios, que ella es de las entronas. Pero cuando se trata de mostrar sus palabras en los hechos, pone mil excusas para postergar su destape como candidata de ciudad Juárez y condiciona la candidatura a que le entreguen, por adelantado, chorros de dinero. Cuando ponen por escrito sus caprichos, va de magdalena con personeros dedicados a impulsar la campaña de Cruz. Pudiendo ser parte de la solución en Acción Nacional, está convertida en uno de sus problemas. Otro más producto de la indisciplina, la mezquindad y la miopía política.

Me pegó la muerte del querido amigo Pancho Álvarez, Francisco Álvarez Ituarte. Es de las muertes que llegan de sorpresa y te ponen a reflexionar sobre la fragilidad de la vida, tenía menos de 60 años y, hasta donde supe, estaba lidiando bien con sus males. Un buen amigo y respetado conductor que supo trascender en el medio. A su familia y seres queridos les ofrezco mi más sentido pésame, que Dios lo tenga en su reino.

Morena:

UNIDOS POR EL PODER, DIVIDIDOS POR DENTRO

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

La pregunta no es por qué Morena tiene diferencias internas, sino por qué, a pesar de ellas, sus militantes siguen defendiendo al partido como si compartieran una misma identidad política. ¿Qué mantiene cohesionada a una organización en la que conviven antiguos priistas, panistas y perredistas, personajes con trayectorias, intereses y convicciones que difícilmente podrían considerarse compatibles con un proyecto ideológico de izquierda?

La explicación no puede reducirse a la presencia de Andrés Manuel López Obrador, fundador y principal referente del movimiento. Su liderazgo fue determinante para construir una identidad común, pero resulta insuficiente para explicar la permanencia de esa cohesión después de su retiro de la Presidencia. Tampoco basta con atribuirla a la ambición de alcanzar y conservar el poder. Hay otros mecanismos que ayudan a entender este fenómeno.

Morena nació como un movimiento de puertas abiertas. Su crecimiento se alimentó de militantes de izquierda, organizaciones sociales, ciudadanos inconformes y políticos procedentes de partidos que durante décadas disputaron el poder. Esa diversidad fue una ventaja electoral: permitió sumar estructuras, liderazgos regionales y grupos con experiencia en la administración pública. Sin embargo, también introdujo contradicciones que el partido no ha terminado de resolver.

El problema es que Morena parece haber sustituido la identidad ideológica por una identidad de pertenencia. No necesariamente importa de dónde viene cada integrante, qué defendía antes o qué principios abandonó en el camino. Lo verdaderamente importante es formar parte del movimiento que gobierna y que, hasta ahora, ha demostrado una considerable capacidad para conservar su fuerza electoral.

Esta pertenencia tiene incentivos concretos. Las candidaturas, los cargos públicos, las posiciones de dirección y la posibilidad de influir en las decisiones gubernamentales representan oportunidades que difícilmente encontrarían las distintas corrientes morenistas fuera de esa organización. Romper con el partido puede significar perder espacios de participación y poder. Permanecer



Fotografía: Gemini.

dentro, incluso inconforme, permite seguir disputándolos.

La selección de candidatos es una muestra de esas tensiones. Los reclamos de los fundadores contra los llamados chapulines, las inconformidades por el desplazamiento de las bases y las disputas entre grupos evidencian que la unidad no significa ausencia de conflictos. En realidad, las diferencias se mantienen porque todos los sectores compiten dentro de una misma estructura que ofrece posibilidades de acceso al poder.

Hay, además, un elemento que merece especial atención: la defensa colectiva del movimiento. Cuando aparecen señalamientos de corrupción, decisiones gubernamentales cuestionables o contradicciones entre el discurso y las acciones de sus integrantes, una parte de la militancia parece interpretar las críticas como ataques contra Morena en su conjunto. La defensa del partido termina colocándose por encima de la congruencia individual y de los principios que originalmente justificaron su creación.

En ese mecanismo también puede operar la expectativa de protección política. Pertenecer a una organización con predominio institucional puede representar ventajas y respaldos que sus integrantes no tendrían individualmente. No significa que todos busquen impunidad ni que exista un acuerdo general para encubrir irregularidades, pero sí plantea una interrogante sobre los incentivos que genera concentrar tanto poder político.



La investigación académica sobre Morena ha identificado precisamente las dificultades para institucionalizar sus reglas, procesar las disputas internas y sustituir el liderazgo personalista por mecanismos organizativos estables.

Así, la cohesión morenista podría explicarse por una combinación de identidad obradorista, conveniencia política, expectativas de permanencia en el poder y adversarios compartidos. No es necesariamente una unidad sustentada en convicciones comunes, sino una alianza de intereses diversos que encuentra beneficios en permanecer bajo las mismas siglas.

Pero las alianzas sostenidas por intereses también tienen límites. Mientras los beneficios de pertenecer al movimiento sean mayores que los costos de abandonarlo, las contradicciones podrán administrarse, los enfrentamientos podrán contenerse y las diferencias ideológicas pasarán a segundo plano.

La verdadera prueba llegará cuando los intereses de sus distintas corrientes dejen de coincidir, cuando las candidaturas y los espacios de poder no alcancen para todos o cuando el liderazgo capaz de arbitrar las disputas pierda influencia.

Entonces, Morena tendrá que demostrar si construyó un partido con identidad, reglas y convicciones compartidas o si solamente consiguió reunir bajo un mismo techo a grupos que, por ahora, tienen más razones para permanecer juntos que para separarse.

La pregunta sigue abierta: ¿hasta cuándo podrá mantenerse unida una organización cuyas diferencias parecen ser tan grandes como los intereses que la mantienen cohesionada?

• Mis redes: https://linktr.ee/areyesvigueras

COLUMNISTA INVITADO

La ley como adorno y

LAS CALLES COMO BASURERO

POR **ULISES RUIZ ORTIZ**

Caminar hoy por las calles de Oaxaca basta para advertir que la presumida "primavera oaxaqueña" se ha convertido en un basurero electoral. Las avenidas acumulan capas de propaganda que vienen desde la revocación de mandato de enero de 2026 y se prolongan sin freno rumbo a 2027, todo ante una autoridad electoral que omitió etiquetar y castigar el desacato. Este despilfarro fuera de plazo desmiente cualquier discurso de austeridad y representa un asalto directo a la ecología social y a los recursos públicos: en cada esquina, el ciudadano encuentra los desechos visuales de la clase gobernante.

Esta escena, sin embargo, no es exclusiva de la capital oaxaqueña; es la postal cotidiana del territorio nacional. En prácticamente cualquier ciudad del país, de cada cien bardas pintadas, noventa y nueve promueven a los aspirantes de Morena, acompañadas de volantes, gacetas simuladas y bolsas del mandado con emblemas partidistas. El propósito de esta saturación es evidente: posicionar nombres a golpe de dinero para definir candidaturas mediante encuestas internas opacas, sin metodología ni auditoría pública, pasando por encima de las urnas.

Desde 2018, con el ascenso de Morena al poder, la promoción anticipada se convirtió para la 4T en una costumbre operativa en todo el país, acompañada por un árbitro electoral rebasado y renuente a imponer la ley. Lo que primero se toleró en bardas y lonas locales, después escaló a giras nacionales disfrazadas de asambleas informativas y desembocó en la elección del Poder Judicial de junio de 2025, marcada por el reparto masivo de los acordeones frente a medidas cautelares que llegaron tarde y sin dientes. Lo que comprobé hace unos días en Oaxaca es el retrato exacto de ese autoritarismo de bajo costo que se replica en todo el territorio nacional, uno que prescinde de tanques porque le basta con propaganda anticipada y un árbitro anestesiado.

En octubre de 2026, antes de que estallara la crisis que derivó en la renuncia de Guadalupe Taddei a la presidencia del INE, el bloque mayoritario del Consejo General rechazó modificar los lineamientos para regular y fiscalizar los actos anticipados rumbo a las elecciones de 2027. En términos llanos, la autoridad se negó a fijar reglas más estrictas para vigilar el gasto en recorridos, eventos y propaganda antes del arranque formal de las precampañas, bajo la excusa de que "ya está previsto en la ley". La consecuencia fue dejar el terreno abierto para que el país entrara al ciclo electoral con un árbitro decidido a guardar las tarjetas hasta el silbatazo final. A Taddei le bastaba con mirar hacia otro lado, y omitir la vigilancia en materia electoral equivale a autorizar el desacato.

Esa permisividad nacional alimentó las maquinarias locales. Meses antes, en enero de 2026, mientras el discurso oficial promovía la consulta de revocación de mandato en Oaxaca, una investigación periodística documentó que detrás de lemas como "que siga la primavera oaxaqueña" operó una red de dieciocho páginas en redes sociales que inyectó 2.6 millones de pesos en anuncios a favor de Salomón Jara bajo la fachada de medios y colectivos ciudadanos, incluyendo pautas

difundidas durante los días prohibidos por la ley electoral. Aquello fue apenas un granito de arena en el desierto que la autoridad electorla nunca etiquetó como propaganda ilegal porque hacerlo obligaba a sancionarla, y sancionarla implicaba romper el pacto de impunidad que sostiene todo el andamiaje.

El patrón se repite en la integración de los órganos locales. Las mismas consejerías que ignoraron las lonas y las pautas digitales en Oaxaca otorgaron calificaciones atípicas para inflar promedios y colocar perfiles afines en los organismos electorales de Guerrero y del propio estado oaxaqueño. El árbitro dejó de vigilar el jardín y, además, acomodó a los jardineros. Cuando eso ocurre en una entidad, constituye una irregularidad; cuando se replica en todo el país con el mismo método y las mismas firmas, conforma un sistema.

En el centro de ese sistema aparece hoy el gobernante que exige limpieza retroactiva. Tras la salida de Taddei a finales de octubre de 2026 y la decisión del Consejo General en noviembre de declarar desierta la vacante en el IEEPCO al descartar aquellas calificaciones atípicas, Salomón Jara celebró el freno al nombramiento, señaló que la gestión de la expresidenta estaba "muy cuestionada" y pidió investigar a fondo las irregularidades en el instituto. El reclamo suena a pulcritud institucional, pero resulta hueco cuando proviene de quien gobernó tres años al amparo de un árbitro pasivo. La congruencia se mide en cronologías: la red de propaganda digital operó en enero; los lineamientos de fiscalización se bloquearon en octubre; las evaluaciones infladas se exhibieron en noviembre. Durante todo ese tramo, el gobierno estatal guardó silencio frente a la falta de fiscalización oportuna.

Existe, además, un daño que escapa a los reportes financieros: el deterioro de la ecología social. Una ciudad no es solo asfalto y árboles; es también el mensaje que recibe quien la habita. Y el mensaje de esa propaganda abandonada en postes, bolsas y muros resulta inequívoco: las reglas admiten excepciones, quien detenta el poder puede ensuciar y al ciudadano le toca resignarse. Cuando el espacio público se satura de promoción irregular, se contamina la calle y se normaliza que la ley funcione como adorno. Esa confianza cívica, una vez tirada en la banqueta, únicamente se puede recoger con instituciones sólidas.

Por eso el episodio trasciende las fronteras estatales. En 2027 y en 2028 se disputará el poder bajo las mismas inercias y con la misma tentación de desbordar los topes legales. Si la autoridad electoral deja pasar bardas, bolsas del mandado y redes de pauta local por dos millones seiscientos mil pesos en Oaxaca, difícilmente fiscalizará los cientos de millones que circularán en las elecciones federales.

La narrativa oficial insiste en que Oaxaca vive una primavera. Los hechos muestran un otoño prematuro: calles tapizadas de papel, un árbitro debilitado por sus propios escándalos y una clase política que confunde el espacio público con su patrimonio. La primavera oaxaqueña se marchitó por la impunidad, y ningún proyecto político florece de manera legítima cuando su propaganda se financia en la opacidad y se valida desde la omisión institucional.

La exigencia es doble y tiene alcance nacional. El INE debe dejar la simulación, fiscalizar las precampañas encubiertas, hacer públicos los montos y proveedores detrás de las redes de propaganda y explicar por qué renunció a endurecer sus reglas de vigilancia. A la ciudadanía le toca rechazar la costumbre de la impunidad: documentar el abuso, denunciarlo y exigir cuentas en cada esquina donde el poder utilice los recursos y espacios de todos para promoverse.

La primavera se manchó y el otoño ya dejó sus hojas en el suelo. Falta saber si las instituciones se atreverán a barrerlas o si esperaremos a que el viento las esconda bajo la alfombra del siguiente proceso electoral.

Toma del Palacio de Justicia

¡RECUPERAR LA JUSTICIA EN MÉXICO!

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO**

Esta semana vi Palacio, la serie de Netflix sobre la toma del Palacio de Justicia de Colombia por la guerrilla del M-19, en noviembre de 1985, y la respuesta militar que dejó centenas de muertos, desaparecidos y preguntas sin respuesta y que todavía duelen. Terminé de verla indignada, aunque también, con algo de esperanza, aunque esto parezca contradictorio. Al verla no podía dejar de pensar en México.

Hay escenas que resultan demasiado familiares, militares que creen que defender al Estado les permite pasar por encima de las personas y violentar derechos; autoridades civiles que renuncian a cumplir con sus funciones; funcionarios públicos empeñados en sostener una versión oficial, aunque los hechos la desmientan; familias que van de una oficina a otra buscando a alguien que salió vivo y nunca volvió. Y, detrás de todo, un cálculo perverso ¡que el tiempo pase, que las respuestas no lleguen y que el cansancio venza a las familias de las víctimas!

Desde luego que no debemos confundir responsabilidades. La toma del Palacio fue una acción criminal del M-19, que convirtió en rehenes a magistrados, trabajadores y visitantes. Pero la violencia de la guerrilla no autorizaba al Ejército a actuar sin límites. Durante la retoma hubo graves violaciones a los derechos humanos. Personas vistas con vida bajo custodia estatal desaparecieron; hubo torturas y años de encubrimientos. El Estado debía proteger a quienes estaban dentro. No podía convertirse también en su verdugo durante y después de la toma.

Lo que más me impresionó no fue solamente la atrocidad. Fue la fortaleza de quienes se negaron a aceptar la mentira. Familiares, periodistas, abogados y funcionarios que insistieron en preguntar, aun frente a amenazas, indiferencia, opacidad y cerrazón. En 2014, la Corte Interamericana de Derechos Humanos declaró responsable al Estado colombiano por desapariciones forzadas y otras violaciones relacionadas con aquellos hechos. No devolvió a los ausentes ni borró el sufrimiento, pero la sentencia sirvió para fisurar el muro de impunidad.

En México también tenemos nuestros palacios de justicia incendiados. No siempre por las llamas, sino por la corrupción, la complicidad, el miedo y la creciente subordinación de las instituciones a los intereses del poder. Tenemos expedientes que parecen escritos para no llegar a ninguna parte. Tenemos autoridades que anuncian investigaciones con solemnidad y después administran el silencio. Ejemplos, lamentablemente nos sobran. Tlatlaya nos recordó hasta dónde puede llegar el abuso militar y el intento de disfrazar ejecuciones

como un enfrentamiento. Ayotzinapa exhibió la intervención y las omisiones de distintas autoridades, además de la fabricación de una "verdad histórica" destinada a cerrar el caso antes de esclarecerlo. Los cientos de madres buscadoras, con palas y fotografías, recorren terrenos que el Estado tendría que investigar. Muchas se juegan la vida mientras las instituciones que deberían protegerlas les exigen paciencia e incluso las tratan como el enemigo.

Lo más grave es que, lejos de corregir las condiciones que han posibilitado posibles tantos abusos, las hemos fortalecido. Lo más grave ha sido la creciente militarización del país. El uso de las Fuerzas Armadas hace años que dejó de presentarse como una salida excepcional. Hoy las Fuerzas Armadas intervienen de manera permanente en tareas de seguridad pública y han ampliado su presencia en ámbitos civiles. Se les han entregado recursos, funciones y espacios de decisión sin que la rendición de cuentas haya crecido en la misma proporción.

Y con esto no quiero decir que debamos desconocer el trabajo de militares que cumplen honestamente con sus obligaciones. Sino que estamos obligados a exigir que quienes portan armas y ejercen la fuerza del Estado respondan ante la ley. El mando civil no es un adorno, sino una condición de la democracia. Y la experiencia colombiana muestra el costo de permitir que la lógica militar sustituya a la justicia.

En México sin duda existen razones legítimas para cuestionar a quienes imparten justicia. Se habla de corrupción, nepotismo, opacidad, privilegios y una justicia inaccesible para millones de personas. Negarlo sería absurdo. Precisamente por eso resultaba indispensable una reforma seria, capaz de fortalecer la carrera judicial, mejorar la calidad de las resoluciones de las personas juzgadoras y acercar los tribunales a quienes más los necesitan. Sin embargo, nuestros gobernantes eligieron otro camino. Prefirieron convertir la integración de los órganos jurisdiccionales en una contienda electoral, con nuevos riesgos de captura política y sin resolver las fallas que impiden a las víctimas obtener justicia.

Hoy, tenemos por ejemplo una Nueva Suprema Corte, pero no por ello tenemos una mejor justicia. A poco más de un año de la reforma judicial ha quedado claro que elegir a las personas juzgadoras por voto popular no sirve para dar respuesta a los reclamos de justicia en nuestro país. Elegir mediante voto popular a las personas juzgadoras no se traduce en que efectivamente se investiguen los casos de desaparición de personas, o se identifiquen los millones de cuerpos ubicados en fosas clandestinas. Tampoco corrige fiscalías incompetentes, y lo que es peor, no garantiza que se emitan sentencias de forma independiente. Lo hemos repetido una y mil veces, la legitimidad de un tribunal no se mide sólo por la forma en que llegan sus integrantes, sino por lo que hacen cuando deben decidir contra el gobierno, contra intereses poderosos o contra la opinión mayoritaria.

Me preocupa que cualquier defensa de la independencia judicial sea descalificada como defensa de privilegios. Es una trampa. Se puede, y se debe, exigir una justicia sin corrupción y, al mismo tiempo, rechazar que los jueces deban su cargo o su permanencia a la simpatía del poder. Sin independencia, el derecho deja de proteger al ciudadano y empieza a servir a quien gobierna.

Por eso volví a pensar en el paralelismo del caso colombiano y el nuestro. NO porque en Colombia se haya derrotado definitivamente la impunidad. Sin duda en ese ➤

país, las heridas del conflicto armado, del narcotráfico, de la guerrilla y del paramilitarismo siguen abiertas; muchas víctimas continúan esperando respuestas. Pero ese país ha construido caminos institucionales para buscar la verdad, investigar responsabilidades y reconocer a quienes fueron ignorados durante décadas. Sus experiencias de justicia transicional, búsqueda de desaparecidos y esclarecimiento muestran que incluso una historia atravesada por la violencia puede empezar a contarse de otra manera.

Recuperar la justicia exige fiscalías que investiguen sin instrucciones políticas; policías que sepan reunir pruebas en lugar de fabricar culpables; servicios forenses con recursos y coordinación suficientes para identificar a los desaparecidos; protección real para testigos, periodistas y personas buscadoras. Exige abrir archivos, seguir las cadenas de mando, sancionar a quienes encubren y garantizar que ningún uniforme, cargo o cercanía con el gobierno otorgue inmunidad. También exige algo cada vez más escaso, coherencia. No podemos reclamar castigo cuando el responsable pertenece al partido contrario y guardar silencio cuando es uno de los nuestros. No podemos defender los derechos humanos sólo si la víctima comparte nuestras ideas. Ni llamar justicia a una resolución que nos favorece y conspiración a la que nos incomoda. Los principios valen precisamente cuando obligan a reconocer lo que preferiríamos no ver.

Pienso en las personas que aparecen en la historia de Palacio y en tantas que conocemos en México. Quienes conservaron documentos, tocaron puertas, denunciaron y volvieron a denunciar. Quienes murieron sin saber qué había ocurrido. Quienes todavía buscan. Gracias a su persistencia, verdades que parecían sepultadas pudieron salir a la luz. Esa resistencia civil tiene un valor inmenso, pero no debería ser necesaria para obligar al Estado a hacer su trabajo.

México cuenta con colectivos, organizaciones de derechos humanos, periodistas, académicos, abogadas y abogados, y también servidores públicos que no han renunciado a su deber. No faltan personas comprometidas. Falta que su esfuerzo deje de ser una batalla solitaria y se convierta en una exigencia nacional sostenida, capaz de atravesar partidos, sexenios y diferencias ideológicas.

Recuperar la justicia no significa regresar al pasado. Sería un error romantizar instituciones que tantas veces abandonaron a las víctimas. Significa construir las que debimos tener desde hace mucho: instituciones que investiguen al poderoso, escuchen al vulnerable, reconozcan sus errores y reparen el daño. Instituciones que no necesiten autorización política para cumplir la ley.

Después de ver Palacio me quedó una convicción. Si Colombia, pese a la guerrilla, los narcos, el paramilitarismo y décadas de violencia, ha logrado abrir caminos (imperfectos, difíciles, pero reales) hacia la verdad y la justicia, México también puede y debe hacerlo.

No espero que quienes hoy concentran el poder decidan, por generosidad, someterse a controles. Eso tendremos que exigirlo. Porque cada desaparición sin esclarecer, cada expediente enterrado y cada abuso cometido en total impunidad nos aleja más del país que decimos tener y de la democracia que supuestamente queremos ejemplificar. La justicia no se recupera con propaganda ni con elecciones de jueces. Se recupera cuando la ley vuelve a ser un límite para el poder y una garantía para las personas. ¿Hasta cuándo?

¿QUÉ HAY DETRÁS DE NUESTRA AMISTAD?

Tiendas de mascotas
+ 15,800 Empresas
+ 43,000 Empleos



Lentes
+ 15,000 Empresas
+ 38,000 Empleos

Las empresas generan 8 de cada 10 empleos

Conoce más:

CENSO ECONÓMICO 2024, INEGI

PEPE y TOÑO

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación

Primera parte

QUINIENTOS AÑOS DE LA MUERTE DE MAQUIAVELO

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

Maquiavelo no deja de ser noticia. Ahora lo es por razón de que el próximo 21 de junio de 2027 se cumplirán 500 años de su muerte natural. Para los estándares actuales no era viejo: contaba con 58 años al momento de su partida.

Había nacido en Florencia el 3 de mayo de 1469, por lo mismo contaba con 58 años cumplido. Fue contemporáneo de los grandes del Renacimiento: Leonardo, Miguel Ángel, Benvenuto Cellini, los Medicis, Francisco Guicciardini, Vasari, los papas Alejandro VI y Julio II. Conoció al archi asesino César Borgia o duque Valentino, hijo del papa Alejandro VI.

Para los efectos de su obra y de la trascendencia de su pensamiento, no es exagerado afirmar que cada día es más conocido y, para desgracia de muchos, aplicados sus consejos. Los libros relacionados con él y su obra exceden el medio millar y me quedo corto. Algunos sitúan su alma en el Infierno, otros, como el suscrito, en el Cielo.

Con motivo de recordar su muerte física, estamos organizando una serie de actividades en diferentes instituciones, tanto privadas como públicas, para recordar, sobre todo, su obra.

A pesar de muchos que reniegan, sobre todo, de su obra, ha pasado a ser reconocido como el padre de la política, como ciencia autónoma y separada de la moral, en una manifestación específica: la que deriva de un rubro: el religioso.

Los que se escandalizan y espantan de sus opiniones, lo hacen no tanto por considerarlas malignas, simplemente les molesta que alguien haya revelado, para el conocimiento de los más, el juego del Poder. Para ellos es admisible practicarlo, pero reprobable decirlo.

Paso a recordar algunos de los consejos y recomendaciones que Maquiavelo formuló y que fueron, los que, fundadamente, le dieron mala fama y que, han llevado a muchos a ubicarlo en los más recónditos sitios de tormento del Infierno, si es que existe.

Los pasajes citados se han tomado de diferentes obras, principalmente de: De principatibus, Discursos sobre la primera década de Titio Livio, Historias florentinas, La mandrágora, Del modo que siguió el duque Valentino para asesinar al duque de Gravina Orsini, Oliveroto de Fermo y otros, así como de otras consideradas como menores.

"… cuan necio e imprudente es pedir una cosa diciendo de antemano quiero obrar mal con ella. La intención no debe mostrarse antes de lograr por cualquier medio lo que se desea. Basta pedir a uno el arma que tiene, sin añadir: 'Te quiero matar con ella.' Apoderado del arma, puedes matarlo".

Discurso, I, 44.

"… no conviene ofender a un príncipe y fiarse luego en él. …

"Descripción de cómo se manejó el duque Valentino para asesinar a …

"Las amenazas son peligrosísimas, y ningún peligro hay en realizar los ultrajes, porque los muertos no meditan venganza, y los que sobreviven casi siempre la dejan al cuidado del muerto. Pero quien es amenazado y se ve por necesidad en la alternativa de obrar o huir, conviértese en hombre muy peligroso para el príncipe".

Discursos III, 6.

"... entre los hombres grandes se califica de vergüenza sólo la derrota, pero no valerse del engaño para vencer".

Historia florentina, libro 6, 17.

"Cuando un príncipe o una república tiene miedo de sus súbditos o teme que se rebelen es porque se hace odioso a ellos".

Discursos, II, XXIV.

"De donde se debe observar que, al apoderarse de un Estado, debe el que lo ocupe examinar todas aquellas ofensas que le es necesario hacer, y todas hacerlas de una sola vez, para no tener que renovarlas cada día, y poder, al no renovarlas, asegurar a los hombres y ganárselos con beneficios. Quien hace otra cosa, por timidez o mal consejo, está siempre necesitado de tener el cuchillo en la mano; ..."

De principatibus, VIII, 26 y 27.

"Porque de los hombres puede decirse generalmente esto: que son ingratos, volubles, simuladores y disimuladores, rehuidores de peligros, ávidos de ganancias; y mientras les haces el bien, son todos tuyos, te ofrecen la sangre, los bienes, la vida, los hijos, como antes dije, cuando la necesidad está distante; mas cuando se te acerca, ellos se rebelan. Y aquel príncipe que se ha fundado totalmente en la palabra de ellos, al encontrarse desnudo de otros preparativos, se arruina; porque las amistades que se adquieren por un precio y no con grandeza y nobleza de ánimo, se compran, mas no se tienen y en el momento oportuno no se puede disponer de ellas. Y los hombres tienen menos miedo de ofender a uno que se hace amar que a uno que se hace temer; porque el amor es temido como un vínculo que obliga, el cual, por la triste condición humana, en cualquier ocasión de utilidad es roto; mas el temor es tenido como un miedo al castigo que no te abandona jamás".

De principatibus, XVII, 10 a 12.

"... puesto que los hombres aman a su voluntad y temen a voluntad del príncipe, debe un príncipe sabio fundarse en aquello que es suyo, no en lo que es de los otros,"

De principatibus, XVII, 24.

"Más pertinente es a nuestras cosas determinar lo que hemos de hacer que lo que hemos de decir; fácil será, después de tomada una determinación, acomodar las palabras a los hechos".

Discursos, II, 15.

"... las burlas crueles, cuando en el fondo tienen algo de verdad, dejan amarga memoria".

Discursos, libro II, 16.

"... a ningún hombre se le debe menospreciar hasta e punto de creer que, por injuriado que sea, no pensará en vengarse a costa de los mayores peligros, aun el de perder a vida".

Discursos, libro II, 28.

"... está siempre la multitud más dispuesta a apoderarse de lo ajeno que a defender lo suyo".

Historia, IV, 17.

"No os deslumbre la antigüedad de su estirpe, de la que blasonan ante nosotros, porque todos los hombres, habiendo tenido un idéntico principio, son igualmente antiguos, y la naturaleza nos ha hecho a todos de idéntica manera. Si nos quedáramos todos completamente desnudos, veríais que somos iguales a ellos; que nos vistan a nosotros con sus trajes y a ellos con los nuestro y, sin duda alguna, nosotros pareceremos los nobles y ellos los plebeyos; porque son sólo la pobreza y las riquezas las que nos hacen desiguales".

Historia florentina, III, 13.

El autor es Catedrático Universidad Autónoma Metropolitana.

COLUMNISTA INVITADO

Celulares en las escuelas: la política ya arranca,

PERO LA IMPLEMENTACIÓN NO SE VE

POR **ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ**

A partir del 3 de noviembre de 2026 entró en vigor el Acuerdo 09/09/26 de la Secretaría de Educación Pública, que restringe el uso de celulares y dispositivos electrónicos personales durante toda la jornada escolar en educación básica (preescolar, primaria y secundaria). La medida, anunciada bajo el lema "¡Apaga la pantalla y enciende tu imaginación!", busca recuperar la concentración, la convivencia y el aprendizaje presencial. Sin embargo, a pocos días de su inicio formal, los indicios de una implementación ordenada, clara y acompañada son todavía escasos.

Desde finales de septiembre se anunciaron asambleas informativas con madres, padres y tutores. En la práctica, el 3 de noviembre solo generó más incertidumbre. En estados como Sinaloa o Guerrero, donde la violencia es cotidiana, nuestros niños y adolescentes permanecen en una situación de especial indefensión. Aún no existe un protocolo claro y unificado, por lo que las familias quedaron con más dudas que certezas y sin espacios reales de diálogo, mientras docentes y directivos carecen de herramientas claras para responder. Los estados tienen 180 días a partir del 3 de noviembre para armonizar sus instrumentos jurídicos, lo que significa que durante varios meses la aplicación quedará en un terreno difuso y desigual. En entidades como San Luis Potosí, la medida se limitó a un "copia y pega" del acuerdo nacional, sin apertura ni diálogo con el sector educativo ni con los



padres de familia. Como ha ocurrido en otros casos, la política se percibe improvisada y sin cambios reales en las escuelas: todo sigue igual.

Esta falta de claridad genera riesgos concretos. Sin reglas operativas precisas, la medida corre el peligro de convertirse en un anuncio simbólico más que en una política efectiva. Algunos planteles la aplicarán con rigor, otros con laxitud, y en el medio quedarán docentes sobrecargados, padres desinformados y alumnos que perciben la norma como inconsistente. El resultado probable es el debilitamiento de la autoridad escolar, conflictos innecesarios y, lo más grave, un escaso impacto real en la mejora del aprendizaje —como ya lo evidenciaron los resultados de PISA— y en la salud mental de adolescentes y jóvenes expuestos a redes de delincuencia y violencia.



Fotografía: Magnific.

La restricción de pantallas es apenas un primer eslabón de un entramado más amplio en el que las autoridades educativas llevan años inmersas: el fracaso de los libros de texto, el rezago y el abandono escolar, y los deplorables resultados de PISA en lectura, escritura y matemáticas. Como señalamos en nuestro posicionamiento de septiembre de 2026 ante el anuncio de esta medida, retirar el celular del aula no resuelve por sí solo la necesidad de una formación digital responsable que involucre a las familias. Si la política se limita a la prohibición sin acompañamiento, diagnóstico ni corrección oportuna, perderá fuerza y legitimidad.

Por eso es urgente documentar las deficiencias de la implementación desde el primer día. Madres, padres, docentes y directivos tenemos la responsabilidad de registrar con objetividad lo que ocurre en las escuelas: si se realizaron o no las asambleas, si existen protocolos claros de resguardo y excepciones, si hay capacitación al personal, si se informan los criterios de aplicación y si se abren espacios reales de diálogo con las familias. Esta información no debe servir para descalificar la medida, sino para exigir su mejora inmediata.

La mejora educativa de nuestros hijos no puede esperar a que transcurran los 180 días de armonización jurídica ni a las revisiones semestrales previstas. Cuanto antes se detecten los vacíos —falta de protocolos, ausencia de comunicación, aplicación desigual, nula participación familiar—, antes podrán corregirse. Documentar con rigor y proponer soluciones concretas es la forma más efectiva de insistir ante las autoridades educativas federales y estatales.

La restricción de celulares es un instrumento valioso. Convertirlo en una política pública sólida depende de que se implemente con claridad, coherencia y corresponsabilidad. Los padres de familia no somos espectadores: somos parte esencial del proceso. Documentemos las deficiencias, exijamos los ajustes necesarios y acompañemos la medida para que realmente sirva al aprendizaje, la convivencia y el desarrollo integral de nuestros niños.

El autor es Presidente Nacional de la UNPF.

Los Universitarios hablan es un espacio abierto a la comunidad estudiantil, inicialmente la que funciona en la Ciudad de México. Pretende ser un espacio en el que maestros y alumnos opinen libre y responsablemente sobre temas de actualidad.

En esta entrega participan Daniela Pacheco Montes y Rebeca Celeste Espinosa Buenfil, alumnas de la Escuela Libre de Derecho. Dan su visión respecto de un tema específico y actual: la independencia judicial ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Elisur Arteaga Nava e Ireri Elizabeth García Ramos

Tribunal de Disciplina Judicial

¿QUIÉN JUZGA A QUIEN JUZGA?

POR **REBECA CELESTE ESPINOSA BUENFIL, ELD**

El 20 de agosto de 2026, la Corte Interamericana de Derechos Humanos dictó sentencia en el caso Moliné O'Connor vs. Argentina. En 2003, el presidente Néstor Kirchner había cuestionado el desempeño de la Corte Suprema argentina y pedido al Congreso que separara de sus cargos a uno o varios de sus integrantes. La Cámara de Diputados acusó a Moliné O'Connor de mal desempeño y el Senado lo destituyó por dos cargos que nacieron de un mismo voto.

En Meller S.A., Moliné O'Connor había acompañado a la mayoría que consideró que la Corte Suprema carecía de facultades para revisar un laudo arbitral impugnado por el Estado. A juicio de los diputados, con ese voto había convalidado un procedimiento fraudulento y eludido su deber de ejercer el control de constitucionalidad. La discusión empezó con una pregunta sobre los límites de la Corte Suprema para revisar un laudo y terminó, en el Senado, con una votación sobre si uno de sus jueces merecía conservar el puesto.

Un juez debe responder por su conducta, pero el desacuerdo con una sentencia no basta para acusarlo. La distinción parece sencilla, hasta que entra en juego la política. En Meller, impugnar el fallo exigía explicar por qué la Corte Suprema sí podía revisar el laudo; destituir a Moliné O'Connor requería demostrar algo más.

La responsabilidad de un juez no puede medirse con la misma vara que la de una autoridad política. A esta última se le puede pedir que responda por la oportunidad, la conveniencia o la orientación de sus decisiones. Un juez, en cambio, no puede quedar sujeto a un juicio de confianza parlamentaria por las razones que sostiene en sus sentencias. Le encomendamos controlar que el poder se mantenga dentro de los límites de la Constitución y los derechos humanos; exigirle después que conserve la confianza de quienes debe controlar pondría su permanencia en manos de esa misma mayoría.

Esto no lo exime de rendir cuentas. Sus decisiones pueden revisarse mediante los recursos previstos en la ley y su responsabilidad debe apoyarse en una causa jurídicamente definida y en hechos debidamente acreditados. La diferencia importa: una cosa es revisar las razones de una sentencia y otra convertirlas en motivo para

separar a quien la dictó.

En México, la pregunta ya tiene nombre. En agosto de 2024, Martha Eugenia Magaña López, entonces jueza en Morelos, concedió una suspensión provisional contra el trámite de la reforma judicial. El 4 de septiembre otorgó la definitiva para impedir que el Senado discutiera y aprobara la minuta. Dos años después, el 8 de octubre de 2026, compareció ante el Tribunal de Disciplina Judicial. Se le reprocha haber considerado urgente el asunto, admitir la demanda durante el paro de labores y conceder la suspensión.

Ahí está la línea. Se puede discutir si el asunto era urgente o si la suspensión tenía el alcance que Magaña le dio. Ella sostiene que las reglas del paro dejaban a cada juzgador valorar la urgencia. Sin embargo, abrir un procedimiento administrativo por el solo desacuerdo con esa determinación supone una intervención directa en el ejercicio de la función judicial.

¿Acaso un tribunal de disciplina debería funcionar como otra instancia para revisar el criterio jurídico de los jueces? La Constitución y la Ley de Amparo prevén vías para impugnar sus resoluciones; el desacuerdo con lo decidido no autoriza a abrir una más para darle gusto al poder político. La disciplina judicial pierde su propósito cuando se utiliza para corregir una sentencia que incomoda.

Eso no significa dejar de revisar la actuación de los jueces, sino precisar qué conducta se investiga, qué deber se habría incumplido y con qué pruebas se sostiene la acusación. Cuestionar una interpretación no basta para atribuir una falta. Si una suspensión contra la reforma judicial o una sentencia contraria a la ideología oficial bastaran para hablar de traición a la patria, los procedimientos de responsabilidad y el proceso penal terminarían cumpliendo una función que no les corresponde: indicarle al juez cómo debe resolver.

Tal vez por eso la independencia judicial se entiende mejor con una palabra menos solemne: tranquilidad. La de poder dictar una resolución incómoda, explicar sus razones y someterlas a revisión sin que el desacuerdo se convierta en una amenaza sobre el puesto. Y, sobre todo, la de quien entra a un juzgado y puede confiar en que, al momento de resolver, sobre la mesa estarán su expediente y la ley, sin que pese también el futuro profesional de quien sostiene la pluma.



Jueza Ma. Eugenia Magaña López.

Cuando el poder disciplina a la toga:

LA ADVERTENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA PARA MÉXICO

POR **DANIELA PACHECO MONTES, ELD**

La reciente sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre la independencia judicial, aunque su referente sea Argentina, debería leerse en México como una advertencia a todo poder que pretenda disciplinar a sus propios jueces. El Tribunal declaró responsable al Estado argentino por la destitución, en 2003, del ministro de la Corte Suprema Eduardo Moliné O'Connor, removido mediante juicio político por "mal desempeño de funciones", una causal prevista solo en el artículo 53 de la Constitución, jamás desarrollada por ley, a raíz del criterio que sostuvo en el caso Meller. Su pensión fue revocada y murió en 2014 sin recibir una respuesta jurisdiccional oportuna.

La conclusión del Tribunal es nítida. Ningún juez puede ser separado de su cargo por el contenido de sus decisiones, y un juicio político que castiga el sentido de una sentencia constituye un serio menoscabo a la independencia judicial. La indeterminación de esa causal permitió convertir una discrepancia jurídica en destitución. La Corte ordenó restablecer la pensión, indemnizar a la familia, publicar el fallo e interpretar el artículo 53 de la Constitución argentina conforme a la Convención Americana, de modo que las causas de remoción de un magistrado queden detalladas y no dependan del talante coyuntural de una mayoría legislativa.

La pregunta relevante para México no es qué ocurrió en Buenos Aires, sino qué haremos con esta sentencia. Nuestro país no fue parte del litigio, pero desde 2013 la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció que la jurisprudencia interamericana vincula a los jueces mexicanos cuando resulta más favorable a la persona. El criterio argentino forma parte de nuestro orden jurídico, y los artículos 1 y 133 constitucionales nos obligan a tratarlo como tal. Cada juez mexicano, dentro de su competencia, debe ejercer de oficio el control de convencionalidad, como garante de los derechos humanos que la Constitución le encomienda.

Esa obligación resulta delicada en el contexto político actual. La reforma de 2024 sometió a elección popular a ministros, magistrados y jueces, y la primera jornada se celebró en junio de 2025. México decidió así que sus juzgadores respondan ante las urnas, un diseño que la Comisión Interamericana había observado con preocupación. A mi juicio, el Poder Judicial mexicano se encuentra cooptado por las presiones políticas y jurídicas, y por el temor a las sanciones que de ellas derivan, lo cual abre una interrogante que ningún funcionario ha respondido con franqueza. Si un juez no puede ser removido por el sentido de sus sentencias, ¿qué espacio queda para una sanción disciplinaria que se funde, aunque sea de manera disimulada, en la inconformidad del poder con lo que el juez resolvió? La frontera entre disciplinar y castigar es delgada, y el Tribunal interamericano acaba de recordar que cruzarla tiene consecuencias.

Considero oportuno precisar que adoptar una sentencia no equivale a aplaudirla. Una sentencia internacional se adopta cuando los jueces la citan en sus resoluciones, cuando los legisladores ajustan las leyes que regulan la responsabilidad de los juzgadores y cuando el gobierno acepta que el poder, también el propio, debe tener límites. Con una judicatura renovada por el voto popular, la cuestión es si la nueva Suprema Corte recogerá un precedente que protege a quienes la integran.

Hay una ironía que no debe pasar inadvertida. El estándar interamericano protege a los jueces frente a los congresos, y en México fue un Congreso el que rediseñó la judicatura. No afirmo que ello vicie por sí mismo el nuevo modelo, pero sí que lo coloca bajo una lupa que ningún discurso de soberanía logrará apagar. Defiendo que México, como miembro activo de la comunidad internacional, debe dotar a las decisiones de la Corte de un mayor sentido de pertenencia y de una incidencia real en nuestro sistema jurídico, en lugar de tratarlas como una formalidad ajena. La Convención Americana no distingue entre jueces designados y jueces electos cuando se trata de protegerlos contra la represalia.

La independencia judicial no se mide por el prestigio de quienes juzgan ni por la simpatía que despiertan sus fallos. Se mide por la libertad de decidir sin temer que el poder político convierta cada sentencia incómoda en un expediente de remoción. Argentina tardó más de dos décadas en recibir esa lección de un tribunal internacional. México todavía puede aprenderla a tiempo, siempre que el poder político acepte que la toga no se disciplina por sus sentencias.

En Guerrero, Morena lleva la delantera

LOS INDECISOS TODAVÍA PUEDEN CAMBIAR EL RESULTADO

POR **MANUEL NAVA**

La elección por la gubernatura de Guerrero en 2027 comienza a perfilarse como una contienda de dos grandes bloques políticos: Morena-PT-PVEM y PRI-PAN. Sin embargo, la ventaja inicial del oficialismo no debe interpretarse como una victoria anticipada. El porcentaje de electores indecisos, que oscila entre 32 y 39.4 por ciento en algunas mediciones, constituye una reserva electoral suficientemente amplia para modificar el escenario.

La contienda por la gubernatura de Guerrero en 2027 comienza a adquirir una configuración política más definida. La formalización de las alianzas Morena-PT-PVEM y PRI-PAN apunta hacia una competencia concentrada en dos grandes bloques electorales, aunque todavía existen variables que podrían modificar su equilibrio de fuerzas.

Las mediciones de intención de voto publicadas hasta noviembre de 2026 colocan a la coalición oficialista como la principal fuerza electoral y le otorgan una ventaja considerable sobre sus posibles adversarios. Sin embargo, el elevado porcentaje de ciudadanos que todavía no define su voto introduce un factor de incertidumbre que impide considerar resuelta anticipadamente la elección.

En otras palabras, Morena parte con ventaja, pero todavía enfrenta una disputa política cuyo desenlace dependerá de su capacidad para conservar su base electoral, resolver sus diferencias internas y conquistar a los segmentos que aún no tienen una preferencia definida.

El 12 de noviembre, Morena, el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) formalizaron ante el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) la coalición Sigamos Haciendo Historia en Guerrero, convirtiéndose en la primera alianza de este tipo registrada en la entidad rumbo a los comicios de 2027.

El acuerdo representa un paso estratégico para mantener la hegemonía electoral del bloque gobernante, aunque su formalización estuvo precedida por diferencias entre las dirigencias, particularmente por las inconformidades del PT respecto al trato recibido en las negociaciones y las amenazas de competir por separado.

La eventual candidatura de Beatriz Mojica Morga, quien recibió el respaldo público de los dirigentes aliados como coordinadora estatal, comienza a darle rostro al proyecto electoral oficialista. No obstante, todavía será necesario distinguir entre los respaldos políticos expresados y la definición formal de la candidatura.

Un aspecto relevante es que la coalición será parcial en la elección municipal. De los 83 ayuntamientos, los partidos competirán unidos en 31, mientras que en los otros 52 presentarán candidaturas propias.

Esta distribución revela que la alianza no supone una integración política completa, sino un acuerdo pragmático para concentrar fuerzas donde consideran que pueden obtener mayores beneficios electorales. También abre la posibilidad de que las diferencias por candidaturas y espacios de representación se conviertan en un factor de competencia interna.

LITURGIA

Revolución Mexicana

20 DE NOVIEMBRE

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

El 20 de noviembre se recuerda aquella gesta de la insurrección mexicana contra el porfiriato y con una evidente demanda en pro de la democratización tras décadas de un gobierno encabezado por un solo hombre, quedan muchos relatos y una narrativa que asienta una lucha entre caudillos.

Muchos de los involucrados en la revolución tenían clara su meta que fue llegar a la presidencia, los métodos fueron cruentos y las muertes se cuentan en grandes cantidades.

Nos preguntamos cómo habría pasado a la historia Porfirio Díaz si hubiese muerto en 1900 o antes, seguramente los juicios serían muy distintos, parece que somos un país de caudillos. En 1910 hubo una demanda para que hubiese democracia y no reelección a través de quien sería el presidente neto de la revolución, Francisco I. Madero.

Llegaría una legión de caudillos, en cuyo directorio figuraron: Emiliano Zapata, Pancho Villa, Álvaro Obregón, Plutarco Elías y Venustiano Carranza, por citar algunos nombres, los últimos tres llegarían a ser presidentes.

Se registrarían hechos sangrientos como el cuartelazo que costó la vida del presidente de la revolución Francisco I Madero, la llamada decena trágica.

Francisco I. Madero no tuvo tiempo de planear y ejecutar propiamente un proyecto de gobierno, su administración fue efímera y carente de estabilidad, el mandatario ganó la presidencia, pero nunca el poder, llegó Victoriano Huerta para usurpar la primera magistratura de la nación y tras ello la insurrección de muchos, encabezados por Venustiano Carranza.

El lema maderista sufragio efectivo no reelección ya lo había hecho suyo Porfirio Díaz décadas anteriores cuando buscó la presidencia contra su ex jefe Benito Juárez, no supondría que le repetirán a él mismo el exhorto por un político que había estudiado en el extranjero y practicaba el espiritismo, como lo fue Madero.

La historia previa a 1910 no presentaba antecedentes propiamente democráticos por diversas razones o sin razones: Antonio López de Santa Anna estaría 17 años en el poder, Benito Juárez 15 y Porfirio Díaz 31. La revolución impactó hondamente a México, al final la lucha fue entre caudillos, Francisco Villa, Álvaro Obregón, Emiliano Zapata, Venustiano Carranza; entre otros; al final quienes se asumieron ganadores son los norteños que proclamaron el Plan de Agua Prieta, raíz del Maximato de Plutarco Elías Calles, aunque el primer jefe fue Álvaro Obregón, quien ya había sido electo para un segundo mandato en la presidencia, solo que fue acribillado.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, promulgada el 5 de febrero de 1917, recogía reclamos de la etapa revolucionaria, tal fue el evangelio laico escrito por hombres libres. En gobiernos posrevolucionarios, por ejemplo, el de Lázaro Cárdenas, cobró una gran importancia el reparto agrario que había sido bandera en 1910, principalmente por las demandas de Emiliano Zapata. Algunos señalan que la historia es un diálogo del pasado con el presente.

Podríamos afirmar que la revolución de 1910 demandó democracia y justicia social, un cambio de régimen, otro modelo de participación política que actualmente sugiere un nuevo pacto que se puede alcanzar con la unidad nacional que actualmente parece una utopía por el alto grado de polarización imperante que no concluye porque es vigente hasta nuestros días, los de la 4T.

Era periodista

ASESINADO CAMILO RODRÍGUEZ

POR **JOHN BRENES ORTIZ (JUANITO)**

Desde que inicié con esta columna he tratado de divertirme pero hoy definitivamente no puedo porque algunas cosas no se cuentan, se lloran. He vivido lo suficiente para conocer una Costa Rica muy distinta a la que hoy tenemos. No voy a decir que antes todo era perfecto, porque sería faltar a la verdad. También había delincuencia, corrupción, injusticias, desigualdad y muchas cosas que nos avergonzaban. Pero había algo que hoy extraño profundamente: la sensación de vivir en un país donde la paz no era solamente una palabra bonita y nos sentíamos orgullosos de ser costarricenses. A mis más de sesenta años, después de haber dedicado buena parte de mi vida al estudio y al ejercicio del Derecho, de haber recorrido tribunales, conocido historias humanas, defendido derechos y observado de cerca las transformaciones de nuestra sociedad, confieso que hay días en los que me cuesta reconocer al país que tanto amo. Y eso me duele.➤



Fotografía: nacion.com.

Me duele porque recuerdo aquella Costa Rica que se llenaba la boca diciendo que las cosas se resolvían a la tica. Éramos un país que presumía de su tranquilidad, de sus instituciones, de sus escuelas, de sus maestros y de una democracia que nos hacía sentir diferentes en medio de una región que tantas veces conoció la guerra, las dictaduras y la violencia. Nos gustaba decir que éramos el país más feliz del mundo. No teníamos ejército y eso nos llenaba de orgullo. Nos gustaba pensar que habíamos escogido los libros antes que los fusiles, las aulas antes que los cuarteles y las conversaciones antes que las balas. La paz formaba parte de nuestra identidad.

Hoy, cuando escucho los disparos, cuando leo las noticias de homicidios, me pregunto en qué momento nos volvimos indiferentes a esta realidad. ¿Cuándo dejamos de sorprendernos por la muerte? ¿Cuándo se volvió normal desayunar leyendo que asesinaron a una persona, almorzar con la noticia de otro sicariato y acostarnos pensando que mañana posiblemente habrá otra familia llorando? No quiero acostumbrarme. Me niego a hacerlo. Porque una cosa es vivir en un país que enfrenta dificultades y otra muy diferente es vivir en una sociedad que empieza a aceptar la violencia como parte inevitable de su destino. Como abogado, sé que no podemos confundir la indignación con la justicia, ni condenar a nadie sin pruebas. También sé que el Estado de Derecho exige investigaciones serias, responsabilidades individuales y respeto por las garantías constitucionales. Pero hay algo que no admite discusión: ningún ciudadano debe tener miedo de vivir, expresarse, opinar o denunciar.

Y aquí es donde el asesinato de Camilo Rodríguez me rompe particularmente el corazón. No quiero escribir sobre su muerte con el lenguaje frío de un expediente judicial. Hoy quiero escribir como costarricense. Como un hombre que siente tristeza al pensar que un periodista, una persona que hizo públicas sus denuncias y que había manifestado preocupaciones y amenazas, terminó muerto en circunstancias que deben esclarecerse hasta las últimas consecuencias. Me duele imaginar a su familia. Me duele pensar en las llamadas que ya no recibirán, en las conversaciones que quedaron pendientes, en los abrazos que nunca volverán a darse. Me duele pensar que alguien sale de su casa una mañana y no regresa porque la violencia ha decidido interrumpir su historia.

Hay muertes que producen indignación y hay otras que, además, producen una profunda tristeza nacional. La muerte de Camilo tiene que hacernos pensar en el país que estamos construyendo y en el país que estamos dejando perder. Porque cuando un periodista denuncia, está ejerciendo una libertad que no le pertenece exclusivamente a él. Nos pertenece a todos. La libertad de prensa no es un privilegio de los comunicadores: es una garantía de la sociedad para conocer lo que ocurre, cuestionar el poder y exigir explicaciones. He dedicado muchos años a comprender el valor de las libertades públicas. Sé que la libertad de expresión no significa que todos tengamos razón, ni que las opiniones estén libres de responsabilidad. Significa que nadie debe tener el poder de silenciar a otro mediante la intimidación o la violencia. Una sociedad empieza a perder su libertad cuando sus ciudadanos prefieren callar para evitar problemas. Y puede terminar perdiéndola por completo cuando el miedo se convierte en una forma de convivencia.

No quiero una Costa Rica donde un periodista tenga que preguntarse si una denuncia puede costarle la vida. No quiero una Costa Rica donde un ciudadano tenga que escoger entre decir la verdad o proteger a su familia. No quiero una Costa Rica donde las personas honradas

tengan miedo de quienes viven al margen de la ley. Y mucho menos quiero que nuestros hijos crezcan pensando que esa es la manera normal de vivir. A veces cierro los ojos y recuerdo cómo era mi país. Recuerdo la tranquilidad de nuestros pueblos, las conversaciones en las aceras, las pulperías, los parques, las familias sentadas frente a sus casas y aquella confianza que nos permitía sentir que todavía éramos una comunidad. Recuerdo que podíamos discutir de política, de fútbol, de religión o de cualquier asunto sin pensar que una diferencia podía terminar en una tragedia. Y entonces me invade una nostalgia difícil de explicar.

Quizá porque uno llega a cierta edad y comienza a comprender que el tiempo no solamente se lleva a las personas que amamos. También se lleva las épocas, las costumbres y las pequeñas cosas que hicieron de nuestra vida algo especial.

Mi patria es papá y mamá, hermano y hermana, hijo e hija. Es la familia, los amigos, los compañeros, los recuerdos de la infancia y las personas que ya no están, pero que dejaron algo de ellas en nosotros. Mi patria es el campesino que trabaja la tierra, el maestro que enseña, el médico que atiende, el policía que cumple honestamente su deber, el trabajador que sale de madrugada y el periodista que se atreve a preguntar. Mi patria es la lluvia sobre las montañas, el olor de la tierra mojada, nuestros pueblos, nuestras playas, nuestros ríos y esa manera tan nuestra de decir pura vida aun cuando las circunstancias no sean fáciles. Siento que Costa Rica se va como el sol cuando cae sobre el mar, mientras uno observa cómo desaparece en el horizonte y comprende que llegará la noche. Y aunque sabe que mañana habrá un nuevo amanecer, no puede evitar la tristeza de quedarse a oscuras. No podemos convertir el asesinato de Camilo Rodríguez en una noticia que mañana será reemplazada por otra.

NO TENÍAMOS EJÉRCITO Y ESO NOS LLENABA DE ORGULLO. NOS GUSTABA PENSAR QUE HABÍAMOS ESCOGIDO LOS LIBROS ANTES QUE LOS FUSILES, LAS AULAS ANTES QUE LOS CUARTELES Y LAS CONVERSACIONES ANTES QUE LAS BALAS. LA PAZ FORMABA PARTE DE NUESTRA IDENTIDAD.

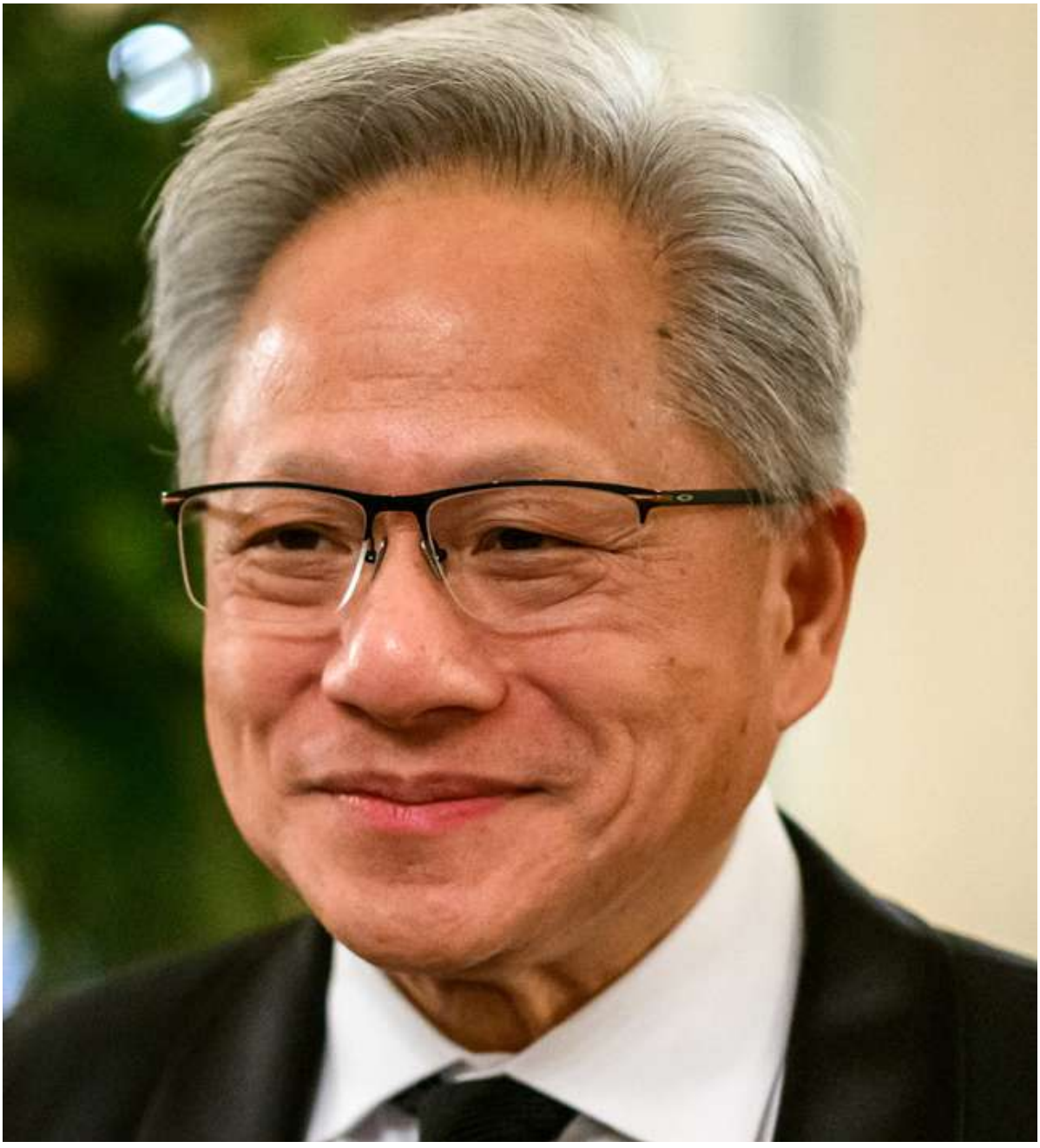
Su muerte tiene que obligarnos a mirar de frente lo que está sucediendo. Sus denuncias deben investigarse. Me duele la patria que estoy viendo. Me duele pensar que el país que nos enseñó a vivir sin ejército tenga que aprender a convivir con el miedo de las balas. Me duele que la libertad de expresión, que tanto costó construir, pueda convertirse en una actividad peligrosa. Me duele que nuestros hijos reciban una Costa Rica más insegura y que nosotros tengamos que explicarles por qué ya no vivimos con la tranquilidad de antes. Y me duele Camilo Rodríguez. A mis más de sesenta años no quiero despedirme de mi patria como quien asiste impotente al funeral de su propia madre. No quiero mirar hacia atrás y descubrir que la Costa Rica que tanto amé solamente sobrevivió en mis recuerdos. Todavía quiero caminar por sus calles sin miedo. Todavía quiero escuchar a mis compatriotas reír. Todavía quiero que nuestros hijos y nietos puedan decir con orgullo que nacieron en un país de paz. Y hoy, mientras pienso en Camilo Rodríguez, siento que no estamos solamente llorando a un hombre asesinado. Estamos llorando por la Costa Rica que fuimos, por la que estamos perdiendo y por la que todavía estamos a tiempo de salvar.

San José, Costa Rica.
jobrenes@brenesybrenes.com

¿Cuánto durará el futuro de Jen-Hsun "Jensen" Huang?

EL HOMBRE DE LA CHAMARRA NEGRA Y ZAR DE LA I. A.

POR **BERNARDO GONZALEZ SOLANO**



Fotografía: wikipedia.

Las últimas cuatro décadas han sido fundamentales para el progreso tecnológico de la humanidad, aunque, como siempre, esos avances que hasta hace poco solo se entendían en la literatura de ciencia ficción, escrita en los cubículos de algunas universidades, en los días que corren sus "adelantos" están en las manos de la "gente" que por miles de millones son adictos a toda suerte de instrumentos "inteligentes" que a unos cuantos "asustan" por las múltiples funciones que son capaces de desarrollar, pero que a la gran mayoría los mantienen subyugados. Esto no cambiará, todo lo contrario. Cada vez, la dependencia del ser humano a dichos artilugios será casi absoluta.

Ese es el futuro no hay de otra. Para bien y para mal. A últimas fechas, algunos gobiernos "preocupados" por los efectos sociales que pueden causar los modernos artilugios en las jóvenes generaciones, disponen "medidas de control". Serán inútiles. Debemos aprender a convivir con las que ya funcionan y con las siguientes. A corto y mediano plazo.

Entre tanto, la historia sigue su curso. Al cambio de siglo, en el XXI parece que todo fenece más rápido. La modernidad ya no dura una centuria, como antes. Ahora todo es un suspiro. Lo que hoy es una novedad tecnológica, en cuestión de semanas envejece. Todo debe consumirse rápido, para dar paso a lo nuevo. Para el próximo "buen fin", los aparatos que se vendieron en estos días ya serán una "antigüedad".

Bien lo explica Omar Cepeda Castro en su última columna Trópicos: "Durante décadas, Silicon Valley estuvo dominado por figuras que prometían cambiar el mundo. Steve Jobs prometió reinventar la informática personal. Bill Gates imaginó una computadora en cada hogar. Jeff Bezos transformó el comercio global. Elon Musk convirtió la innovación tecnológica en espectáculo permanente". A su manera, cada cual hizo lo que las circunstancias le permitieron.

"Sin embargo —abunda Cepeda Castro—, ninguno de ellos anticipó completamente lo que sucedería a partir de la década de 2020: la irrupción de la inteligencia artificial generativa como nueva infraestructura económica mundial. En el centro de esa transformación apareció un nombre que durante mucho tiempo permaneció relativamente desconocido": Jen-Hsun "Jensen" Huang.

Con su acostumbrada chamarra de fino cuero negro, como si fuera un joven aspirante a actor de película brava de los años ochenta de la centuria pasada, con una energía imparable y permanente sonrisa de eterno inconforme, que a muchos agradaba, pasó de ser un ingeniero egresado de la Universidad de Stanford (1992) y de la Estatal de Oregón 1980-1984), originario de Taipei, Taipei, Taiwán (17 de febrero de 1963), en la periferia de la industria de los videojuegos, a convertirse en el zar indiscutible de la Inteligencia Artificial (IA), partiendo de la fundación de su sueño: la empresa que llegaría ser bautizada como **Nvidia**, en 1993, acompañado de dos socios en un pequeño restaurante de fast-food, un Denny´s de San José, California. Los amigos eran los ingenieros eléctricos, Curtis Priem y Chris Malachowsky. En 2024, la empresa tuvo una valoración de mercado de USS$5 Billones, y 42 mil empleados. Hoy, después de reconocer haber sido infiel a su esposa, Lori cuyo apellido de solera era Mills, parece encaminado a un destino por lo menos incierto.

Cuando Huang, Priem y Malachowsky fundaron su empresa en 1993, no tenían un nombre oficial. A sus proyectos los identificaban con las letras NV, del inglés Next Version (la siguiente o la próxima versión). Y cuando impusieron un nombre comercial definitivo eligieron la palabra en latín Invidia, que significa "envidia", que ➤

reflejaba el propósito de crear tecnología gráfica tan avanzada que provocara la admiración y la envidia de la competencia (y de los compradores) que quisieran adquirir sus artículos. Mal farro, dijeron algunos envidiosos. Ya se sabe: "Invidia gloriae comes est" ("La envidia es compañera de la gloria"). Pero exitosa.

Hace 33 años, **Nvidia** parecía otra aventura comercial más como muchas dentro de la industria informática. El mercado ya estaba controlado por otras organizaciones muy poderosas. Los procesadores dominados por Intel. El software por Microsoft. Y la IBM (International Business Machines Corporation) continuaba como referencia tecnológica mundial fundada desde 1911. **Nvidia,** una entidad chiquita que luchaba por un lugar aparentemente secundario: el procesamiento gráfico.

La saga de Jensen comenzó a fundirse mucho tiempo antes de las salas de servidores y las placas gráficas de Atacama. Nació en Taipei, Taiwán en l963. Los días infantiles estuvieron marcados por un giro drástico cuando sus progenitores, previsores ante la inestabilidad geopolítica de la disputada isla decidieron enviar al avispado estudiante y a su hermano a vivir con unos tíos en EUA cuando apenas era un infante.

Como tantos otros emigrantes orientales, Huang llegó a un internado (lo más parecido al infierno) metodista para un niño que apenas musitaba el inglés. Tuvo que demostrar algo que muchos hombres mayores no logran; no sucumbió a las circunstancias y desarrolló una disciplina de hierro. Años más tarde, la familia se reunió en Oregón. Su inclinación por la electrónica y las computadoras floreció muy pronto, lo que lo condujo a estudiar ingeniería eléctrica en la Universidad Estatal de Oregón y después a lograr la maestría en el mismo ramo en la Universidad de Stanford.

Sus primeros pasos fuera de las aulas fueron en LSI Logic y en Advanced Micro Devices (AMD). Su visión era arriesgada, apostar por el procesamiento gráfico acelerado (GPU) en una época en que la industria apenas vislumbraba el potencial de los gráficos en 3D para los videojuegos. Los que saben de este cuento, afirman que la intuición del joven taiwanés fue "extraordinariamente simple y brillante". En tanto la mayoría de las computadoras se basaban en unidades de procesamiento diseñadas para ejecutar tareas secuenciales, los gráficos exigían miles de operaciones simultáneas. Resolver este problema obligó a Nvidia a desarrollar arquitecturas especializadas capaces de procesar enormes cantidades de datos en paralelo.

Huang se convirtió en una de las figuras más influyentes y reconocibles de la industria tecnológica, a medida que los semiconductores de Nvidia se volvían indispensables para entrenar y operar sistemas de IA como ChatGPT, de OpenIA, y CLAUDE, de Anthropic.

Durante varios lustros, Nvidia fue sinónimo de la industria del entretenimiento digital. Las tarjetas gráficas de la serie GeForce hicieron las delicias de millones de jugadores de todo el mundo. Pero la genialidad estratégica de Huang —y su persistencia casi obsesiva—, consistió en advertir mucho antes que nadie que la arquitectura paralela de las GPU no solo servía para mover polígonos virtuales, sino que era la herramienta perfecta para entrenar redes neuronales y modelos masivos de IA. Así, cuando el boom de la IA generativa estalló a principios de la década de 2020, la empresa ya tenía construidos los cimientos del imperio moderno, dominaba entre 80% y 90% del mercado mundial de procesadores avanzados para centros de datos.

Cuando la IA pasó a considerarse un asunto de seguridad nacional, la política

estadounidense comenzó a observar a Nvidia con otros ojos. Ya no era simplemente una empresa tecnológica. Era un activo estratégico. Durante una gira por Europa en el mes de octubre pasado, Huang afirmó que Nvidia había invertido 8,000 millones de dólares en la región durante el último año y se comprometió a aportar otros 2,000 mdd. Sobre el escenario en Londres, señaló a varios fundadores de empresas entre el público y proclamó: "¡Voy a invertir en tí, voy a invertir en ti, voy a invertir en ti!".

Según Huang, el papel de Nvidia como "inversionista ancla" en Europa había contribuido a atraer hasta 60,000 mdd adicionales de otros inversionistas, lo que permitió crear "miles de empleos". "Hace dos años, lo que hacían los inversionistas era observar a quien le compraba Nvidia, identificar qué empresas formaban parte de nuestras cadenas de suministros y simplemente invertir en ellas", explicó.

"Ahora se fijan en las empresas en las que yo invierto y dicen: "sí, inviertan en esas compañías". Y hasta ahora está funcionando bastante bien".

Fuera de las oficinas centrales de Santa Clara, California, la vida de Huang aparentemente había estado anclada en la estabilidad familiar. Contrajo matrimonio con Lori Huang (en 1985 y procreó dos hijos, varón y mujer), y durante décadas mantuvo un perfil público alejado de los excesos habituales de Silicon Valley.

Como líder, sus allegados cuentan que detesta la complacencia corporativa y la burocracia lenta. Su estilo de liderazgo es reconocido por mantener una estructura organizativa muy plana —con decenas de subordinados directos reportando a él de manera simultánea—, y por evitar una cultura de trabajo donde el error es aceptado siempre y cuando impulse el aprendizaje rápido.

Pero, el pero de siempre. No podía ser de otra manera. Se dice que el "destino de los gigantes suele torcerse por sus flaquezas humanas". Esto siempre me recuerda una novela clásica inglesa: *On Human Bondage* (Servidumbre Humana, novela de William Somerset Maugham, publicada por George H. Doran Company en 1915, y traducidadecenas de veces en español. Libro que sirvió de guión para un filme de gran éxito). Las flaquezas humanas, siempre presentes. Sobre todo, cuando hay una inteligencia fuera de lo común, que pocos poseen, más allá de la resolución de las matemáticas o los algoritmos, la emocional.

A principios del penúltimo mes del año, empezó el "noviembre negro" para el taiwanés-estadounidense de la chamarra de piel negra. La reputación de Jen-Hsun "Jensen" Huang, cayó por los suelos, envuelta en un sismo mediático y judicial de graves proporciones, tras hacerse públicos los detalles de una relación extramarital. De acuerdo a las investigaciones periodísticas y reportes de inteligencia, Huang mantuvo un vínculo sentimental con Alice Huang (sin que haya parentesco familiar entre ellos), una ejecutiva de origen chino de una empresa social de Nvidia en Singapur, llamada Megaspeed, constituida en 2015, constituida como 7Road International, y posteriormente cambió de nombre.

A ÚLTIMAS FECHAS, ALGUNOS GOBIERNOS "PREOCUPADOS" POR LOS EFECTOS SOCIALES QUE PUEDEN CAUSAR LOS MODERNOS ARTILUGIOS EN LAS JÓVENES GENERACIONES, DISPONEN "MEDIDAS DE CONTROL". SERÁN INÚTILES.

Lo que se inició como una infidelidad personal escaló rápidamente a una pesadilla de seguridad nacional ➤

cuando agencias de inteligencia del Tío Sam determinaron que la mujer presuntamente había sido reclutada por el ministerio de Seguridad de la República Popular China para infiltrarse en círculos de poder tecnológico.

El golpe financiero y legal fue de padre y señor mío. Las acciones de Nvidia que venían cayendo desde meses atrás sufrieron caídas bursátiles drásticas. El Nasdaq acumula una baja de 4.36%, el S&P 500 cede 2.62% y el Dow Jone cae 1.95%. En lo que va del mes los títulos de Nvidia acumulan una caída de 24%. Sin embargo, el mercado recibió sus resultados trimestrales tras el cierre de la sesión anterior, donde reportó ingresos equivalentes a 115.8 mil millones de dólares, dato superior a los 109.33 mil millones de dólares que proyectaron los analistas.

Lo que significa que las acciones perdieron valor de mercado en cuestión de días ante el temor de los inversores: más de 900 mil millones de dólares. Pero si se toma en cuenta desde el pico de valor accionario de la empresa el pasado 6 de octubre, rebasando los 270 dólares por acción, la caída total al pasado viernes fue de 1.80 mil millones de dólares, lo que se equipara al PIB de México. Paralelamente, despachos de abogados presentaron demandas colectivas contra la compañía y el propio director ejecutivo, acusándolo de negligencia. De ocultar información crucial.

Toda esta presión inocultable e insostenible, obligó a que Huang escribirá una carta abierta dirigida a sus empleados y su familia donde admitió su infidelidad: “Mis acciones lastimaron a mi esposa y a nuevos hijos. No hay excusa para lo que hice”. El caso escaló al Capitolio y a la Casa Blanca. Comités del congreso estadounidense abrieron investigaciones a puerta cerrada para esclarecer el alcance de los contactos, mientras el presidente Donald Trump confirmó que el FBI abrió pesquisas sobre el trasfondo de la situación, aunque minimizó en declaraciones públicas el riesgo director sobre el liderazgo del magnate.

Pese a todo el ex director de Nvidia comparecerá el próximo 1 de diciembre ante el Congreso de EUA, según informó el Comité de Asuntos Exteriores del Capitolio. También asistirá a declarar el asesor jurídico general de la empresa Tim Teter, según se dijo, en forma voluntaria. Asimismo, Huang admitió “la responsabilidad de sus errores” y dijo que quiere recuperar su cargo si el Consejo de la empresa así lo desea: “Si el Consejo de Administración decide que mi regreso es lo mejor para nuestros accionistas, nuestros empleados, la empresa y EUA, sería un honor atender estas peticiones y volver como director ejecutivo”.

Todo puede suceder, pero la lápida que le costó el puesto a Huang, es la publicación del New York Times la semana en el sentido de que el ex director de Nvidia tuvo un segundo “affaire” con la vicepresidenta de la propia compañía para el sector salud, y de acuerdo con testimonios de trabajadores, fueron captados en un hotel de San José, California, en marzo pasado, durante una conferencia de trabajo. Cinco personas que trabajaron para Nvidia, declararon al famoso periódico que la funcionaria en cuestión, es identificada por las siglas K. P., que es una mujer casada de 48 años de edad.

¿Hasta dónde llegará Jensen Huang? Quien sabe. Trabajo no le faltará. Hasta Elon Musk lo invitó a dirigir SpaceX. Y dinero, creo que le sobra. La servidumbre humana, que dijera Somerset Maugham. VALE.

León XIV

CON LOS PIES EN LA TIERRA

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

León XIV sorprende por su sencillez y sensibilidad. Desde que el mundo se enamoró de Juan XXIII, "*il Papa buono*", se ha arraigado ese estereotipo "bondadoso" de los sucesores de Pedro, por el trato amable que dispensan a la gente. Esta conducta contrasta con la firmeza con la que cada uno debió afrontar situaciones diversas, incluso aquellas vinculadas con el ejercicio del poder. Tal fue el caso, entre otros, del regaño abierto de Karol Wojtyla al entonces ministro de educación de la Nicaragua sandinista, Ernesto Cardenal, por ostentar dicho cargo en desacato a su condición sacerdotal. Por lo que hace a Francisco, se le conocieron gestos públicos de rechazo a situaciones de halago a su persona que lo incomodaron. En cuanto a la doctrina, ellos, y por supuesto Benedicto XVI, en su carácter de antiguo prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, se condujeron decididamente cuando fue necesario defender las normas y el magisterio de la Iglesia. En este contexto, John Prevost ha recogido con acierto ambas actitudes, lo que le permite conducirse de forma cordial y, a la vez, marcar límites ante desplantes como los de Donald Trump, que en más de una ocasión ha buscado descalificarlo por su rechazo a alinearse con la Casa Blanca, al presumir erróneamente que así debe de ser por su nacionalidad estadounidense.

En la reciente gira de León XIV por Uruguay, Argentina y Perú, su atractiva personalidad marcó el tono de los encuentros con líderes políticos y las multitudes que lo arroparon. En los tres países fue apreciado su llamado a atender a los marginados. En el caso del Perú, la estancia fue muy emotiva porque llegó a Chiclayo, ciudad donde fungió como obispo y en la que miles de fieles lo vitorearon. En esta localidad el pontífice visitó la capilla dedicada a San Óscar Arnulfo Romero, antiguo arzobispo de San Salvador, quien fue asesinado en marzo de 1980 mientras celebraba Misa, por denunciar la represión militar y los abusos a los Derechos Humanos durante la guerra civil en esa nación de Centroamérica. El detalle no es menor por el simbolismo del martirio de Romero para la Iglesia latinomericana. En Buenos Aires también fue notorio que haya evocado ante el presidente Javier Milei ideas de compromiso social, caridad y bien común similares a las de Francisco, con quien ese mandatario tuvo diferencias por sus tesis "comunistas". En fin, este viaje apostólico dejó ver que León XIV confiere importancia a la opción preferencial por los pobres y al fortalecimiento de la Iglesia misionera, en el respectivo espíritu de las reuniones de la CELAM de Puebla (1979) y de Aparecida (2007), así como al desarrollo sostenible en una coyuntura global incierta. Ciertamente, estos temas han sido ya señalados por el Papa en su encíclica *Magnifica Humanitas* (15.05.26), publicada en el Aniversario 135 de la *Rerum Novarum*, de su antecesor León XIII, la cual abrió puertas para abordar "las cosas nuevas" de ese entonces e inauguró el Concilio Vaticano Primero (1868-1869). De este acercamiento germinal del Papa Prevost con América Latina, hay que tomar nota de su postura de que la economía debe estar al servicio de la persona y no al revés. También es de interés su afirmación de que la autoridad debe ejercerse con prudencia, porque el servicio y el poder no son privilegios, sino obligaciones dirigidas a hacer el bien a toda la comunidad. Enhorabuena por León XIV, que en esta gira acreditó que su apostolado tiene los pies en la tierra y la mirada hacia las estrellas. *Pedes in terra, ad sidera visus.*

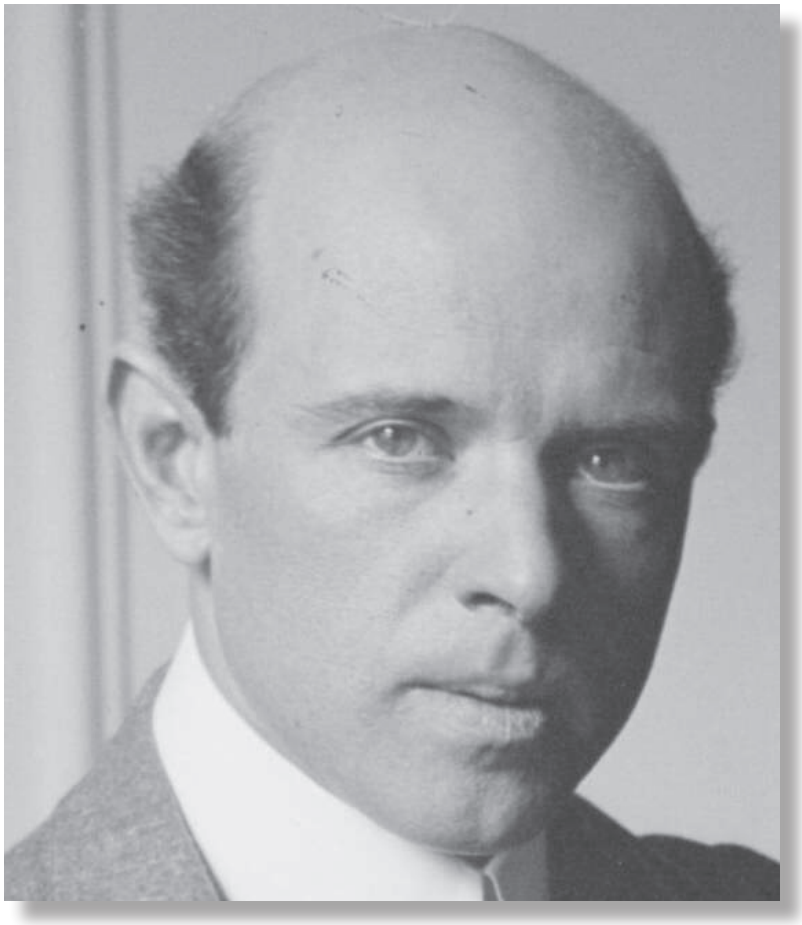
El autor es Doctor en Ciencias Políticas e internacionalista.

A ciento cincuenta años de su nacimiento:

TRAS LA HUELLA DEL GRAN PABLO CASALS

POR MARIO SAAVEDRA

A mi entrañable amigo Armando G. Tejeda



Fotografías: wikipedia.

No hay figura en la historia de la música occidental del siglo XX cuya biografía resuene con tanta fuerza —como símbolo vivo de unidad entre arte y conciencia— como la del gran Pau Casals (Vendrell, 1876-San Juan, 1973). Uno de los más grandes chelistas de todos los tiempos, que en sus mágicas y sabias manos le dio otra dimensión al instrumento sensual por antonomasia, fue además compositor, director, pedagogo y activista confeso y apasionado en todos esos otros quehaceres en él complementarios. Casals —y aquí radica su singularidad— fue un hombre que convirtió cada gesto en una ética sonora, pues su violonchelo no fue solo un instrumento sino una voz, y sus partituras, no meros códigos de sonidos.

El episodio del descubrimiento de las Seis suites para chelo solo de Johann Sebastian Bach en una librería de Barcelona no es solo un anecdotario, sino el núcleo mítico de su vida artística: una epifanía que transformó el oficio del músico en una vocación espiritual: "Ni siquiera sabía de su existencia y nadie me las había mencionado nunca. Fue la gran revelación de mi vida". Esta frase, pronunciada décadas después, revela algo más profundo que el hallazgo de una obra olvidada: el descubrimiento de un lenguaje capaz de decir lo indecible —la dignidad, el dolor, la alegría, la protesta— sin una sola palabra. Y aunque fue

un maestro indiscutible con buena parte del repertorio para chelo (Haydn, Beethoven, Schubert, Schumann, Mendelssohn, Brahms, Dvorak), Bach fue representó su mayor consagración.

Se podría afirmar, sin exageración, que Casals no solo interpretó a Bach, sino que lo habitó. Su versión de este catálogo cimero para el instrumento se convirtió en paradigma, en modelo. Durante doce años, las suites fueron su oración diaria, su gimnasia moral, su disciplina ascética. Y cuando finalmente se atrevió a tocarlas en público —rompiendo con la costumbre de ejecutar solo movimientos aislados—, no hizo una simple elección estilística, sino afirmó una ética de la integridad. Tocarlas completas, con sus repeticiones, era respetar no solo la forma, sino la intención del creador: una arquitectura sonora que exige ser escuchada como un todo, como una vida entera, no como fragmentos sueltos de emoción. En ese gesto —aparentemente solo técnico— ya estaba sembrada la semilla de su futuro compromiso: nada fragmentario, nada instrumentalizado, nada reducido a mero espectáculo. Todo, íntegro, con sentido profundo y pleno, porque, como un poema, o incluso un poemario —no solo un verso, que en sí ya puede envolver también una vida—, las suites para chelo, en su conjunto, en su unidad, e interpretadas por Casals, se imponen como eternidad.

Pablo Casals no separó jamás el arte de la justicia. Para él, el chelo no era un instrumento neutro, sino la extensión de su conciencia. Su rechazo a tocar en Berlín bajo el régimen nazi —el primero entre músicos de renombre— no fue una postura estética, sino una línea de demarcación moral, porque no se puede comulgar con el absurdo de la barbarie. El arte, la música, implican ya una postura de negación al absurdo. Lo mismo sucedió con la Italia fascista, y por supuesto con la España franquista, con los países aliados que callaron ante el horror de toda dictadura. Su silencio fue más elocuente que mil conciertos: una partitura escrita en ausencia, un adagio de protesta que resonó desde Prades hasta Nueva York.

Y, sin embargo, no fue un silencio de amargura, sino de esperanza siempre activa y viva. Su oratorio *El pesebre*, compuesto en el exilio, no es una obra religiosa tradicional, sino un manifiesto musical humanista. En él, el pesebre —símbolo de humildad, de nacimiento, de ternura— se convierte en metáfora de la fraternidad universal. Las figuras del nacimiento ya no hablan de lo divino en abstracto, sino de lo humano en concreto, del respeto por la vida, del derecho a la paz, de la necesidad de reconocer al otro como semejante. Casals, que había vivido la guerra civil española como una herida abierta, no compuso un "lamento", sino un "llamado", y tampoco una despedida, sino una promesa.

SE PODRÍA AFIRMAR, SIN EXAGERACIÓN, QUE CASALS NO SOLO INTERPRETÓ A BACH, SINO QUE LO HABITÓ. SU VERSIÓN DE ESTE CATÁLOGO CIMERO PARA EL INSTRUMENTO SE CONVIRTIÓ EN PARADIGMA, EN MODELO.

Y esta promesa se hizo carne en Acapulco, en 1960 —en tierra mexicana, que acogió su exilio interior—, bajo el cielo cálido de Guerrero, donde el oratorio no fue estrenado en una catedral ni en un teatro de élite, sino en el Fuerte de San Diego, una antigua fortaleza colonial convertida en escenario de reconciliación. Allí, entre las piedras que alguna vez custodiaron el poder, Casals puso en pie una música que desarmaba: el Himno de La Paz, con texto de W. H. Auden, no pedía indulgencia, ➤

sino responsabilidad; no rezaba por la gracia, sino exigía justicia. Lo hecho con el pianista suizo Alfred Cortot y violinista francés Jacques Thibaud, en el terreno camerístico, queda para la posteridad, como uno de esos afortunados encuentros que en la música imponen simbiosis perfecta, a partir del talento y el compromiso de los artistas implicados tras una misma causa.

Hay una frase que encarna su esencia: "Porque creo que todavía puedo mejorar." Dichas a los 90 años, no eran una declaración de vanidad, sino de humildad radical. Casals entendió que el arte no es una meta alcanzada, sino un camino infinito de búsqueda, y que la técnica no es un fin en sí, sino un medio para servir a la verdad, a la claridad, a la cordura, al equilibrio, a la justicia. Su frase no habla de perfección, sino de apertura: la capacidad de seguir escuchando, de seguir dudando, de seguir aprendiendo, aun cuando el mundo lo celebraba como ídolo.

Esa actitud se trasladó a su pedagogía. No fue un maestro autoritario, sino un facilitador de voces. Su famosa frase sobre la orquesta: "Vosotros no sois mis servidores: todos juntos somos servidores de la música", es una declaración de democracia sonora. En ella se condensa su visión política: no hay un solo director supremo —ni en la música ni en la sociedad—, sino una comunidad que co-crea, que escucha, que responde. La orquesta, para Casals, era una metáfora de la República: una pluralidad que, respetando las diferencias, apuesta, al unísono, por la unidad, donde todos suman por alcanzar la perfección en armonía, he ahí el gran milagro de la música orquestal, y por supuesto de concierto, e incluso en su más reducido —pero no menos magnánimo— formato de cámara.

Hoy, al escuchar sus grabaciones de las suites de Bach —esas voces antiguas que aún suenan con una viveza y una modernidad desconcertantes— no oímos solo a un intérprete, sino a un testigo de ese gran milagro de la gran música. Cada nota está cargada de memoria: de los viñedos de El Vendrell, de los cafés de Barcelona, de los campos de concentración, de los salones de la ONU, de los auditorios de San Juan. Casals no dejó un legado de partituras masivas, sino uno mucho más raro y valioso: un legado de coherencia estética y ética. Entre su primer concierto a los once años y su último concierto en Israel, a los 96, no hubo contradicción, sino convergencia, y, por supuesto siempre congruencia: de la técnica con la ética, del arte con la acción, del talento con la ternura.

Su muerte, en 1973, dos años antes del fin del franquismo, no fue un final, sino una puntuación suspensiva. Y su regreso a El Vendrell, en 1979 —cumpliendo su voluntad de reposar en su tierra "solo cuando hubiera democracia"— fue el último movimiento de una obra maestra que no se compone con notas, sino con actos. Pablo Casals nos sigue enseñando, con su enorme legado, que no hay música "apartada de la vida", como tampoco hay vida "apartada de la música". Él entendió que el chelo no habla sobre el mundo, sino desde él; que cada vibración de su cuerda es un latido compartido, una respiración colectiva. Por eso, su figura trasciende la historia de la interpretación y se inscribe en la historia de la humanidad: como aquel que, con un arco y seis cuerdas, supo decir lo que tantos gobiernos, teólogos e ideólogos callaron.

En tiempos de desgarramiento, de polarización, de ruido constante, su legado resuena con enorme eco, el de un hombre que, cada mañana, tomaba su chelo no para demostrar su genio, sino para practicar la esperanza —una nota a la vez, un día a la vez, una vida entera, en nombre de todos. Su maravilloso arte, potenciado tras su voz de autoridad moral, se potencia al infinito.

Eduardo Subirats

LOS SIGNIFICADOS DE LA VIOLENCIA

POR **PATRICIA ZAMA**

Eduardo Subirats (Barcelona, 1947) consumado polemista, es filósofo por formación, ha centrado su obra en el ensayo, tanto en el periodístico, de distribución inmediata y masiva, como en la reflexión de largo aliento en más de 20 libros. La cultura y el papel del intelectual, la violencia y el Estado moderno, son algunos de sus temas. La editorial El tapiz del unicornio acaba de editar una selección de sus ensayos en el volumen *El intelectual: una obscena ausencia* (2026). Transcribo las primeras líneas de "Violencia y civilización".

Algunas de las voces intelectuales que han abordado el problema de la violencia en la sociedad industrial, Walter Benjamin y Hannah Arendt entre ellas, han llamado la atención sobre la paradójica ausencia de una teoría de la violencia en un siglo en que su protagonismo ha sido ostensible y generalizado, y sus víctimas se cuentan por decenas de millones de seres humanos.

Semejante juicio no me parece, sin embargo, enteramente exacto. Sí han existido en el mundo moderno teorías sociológicas, psicológicas y políticas sobre la violencia. Contamos con filosofías y teologías de la violencia como las de Lenin o Che Guevara. Tenemos teorías revolucionarias de la violencia como las de Bakunin y George Sorel. Pueden citarse en este mismo sentido las teorías estéticas de la violencia como principio configurador de la cultura moderna esgrimidas en los manifiestos de vanguardia de Marinetti y Tzara, o de Breton y Dalí. En el contexto de la filosofía de la violencia debe citarse de una manera particular a Nietzsche. Su comprensión de la modernidad desentrañaba el afán de rapiña y poder, la crueldad y la destrucción y, en fin, la violencia como los impulsos reales que se ocultan bajo el manto epistemológico de la objetividad científica y las promesas pietistas de perfectibilidad moral. No en último lugar, la agresividad humana y la violencia en la civilización fueron una de las preocupaciones centrales de la obra tardía de Freud. Además, existe una literatura amplísima en torno al significado ideológico o político de los campos de concentración nazis, de los gulags soviéticos y de las estrategias financieras y militares explícitamente genocidas en el mundo actual. Tenemos a nuestra disposición una bibliografía extensa en torno a los significados ecológicos, éticos y políticos de la violencia nuclear.

Lo que no hemos alcanzado verdaderamente es una comprensión filosófica sobre los significados de la violencia desde el punto de vista de la historia de la civilización, y ello precisamente en una época en que su presencia se generaliza e intensifica de manera creciente, lo mismo bajo una diversidad de figuras psicológicas y sociales (la violencia racista y la violencia de género, por ejemplo) que en el propio proceso normal del desarrollo tecnológico y financiero de las potencias mundiales, o en los ataques industriales contra los equilibrios de la biosfera.

Existen dos acontecimientos históricos que ponen de manifiesto este límite de nuestra comprensión de la violencia: los campos de concentración, trabajo forzado y exterminio, creados por los nacionalismos fascistas europeos del siglo veinte como parte de la estrategia militar que definió la Segunda Guerra Mundial; y en segundo lugar, los lanzamientos de las bombas atómicas por el ejército de los Estados Unidos sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki.



Fotografía: Gemini.

ESTAMOS CERCA DE QUE LA MEDICINA PASE A LA ERA DE LOS TRAJES A

LA MEDIDA CONTRA EL CÁNCER

Imagina por un momento que tu cuerpo se convierte en el plano maestro para diseñar una cura única. Suena a ciencia ficción pura, pero ya está ocurriendo en laboratorios de vanguardia alrededor del mundo. Pioneros biotecnológicos como iniciativas tipo RNAfoundry y PopVax están impulsando un cambio radical: tomar una pequeña muestra de un tumor mediante una biopsia, analizar sus mutaciones genéticas específicas y, a partir de ahí, fabricar una vacuna personalizada basada en tecnología de ARNm.

En lugar de atacar el organismo de forma masiva con métodos tradicionales que desgastan al paciente, la idea es enseñarles a tus propias defensas a cazar las células malignas con una precisión quirúrgica. Aunque al principio estos desarrollos implican costos muy elevados y un minucioso camino regulatorio, la historia de la ciencia nos enseña que cada gran revolución médica empieza siendo un lujo exclusivo antes de democratizarse. Conforme la tecnología avance y la automatización optimice los procesos de producción, el objetivo es que cualquier persona pueda acceder a una inmunoterapia diseñada exclusivamente para su mapa biológico.

¿Te imaginas un futuro donde erradicar una enfermedad grave dependa solo de programar una instrucción molecular personalizada? La revolución del código de la vida ya comenzó, y nos obliga a repensar por completo el horizonte de la salud global. ¿Cómo cambiará nuestra sociedad el día que cada tratamiento sea tan único como nuestro propio ADN?

Por si las flais:

Verifica cuánto dinero **tienes en tu Afore.**



¡Checa tu Afore hoy!
Es tu **dinero,** es tu **futuro.**

Voz de las Empresas
Consejo de la Comunicación

2026

SIMIFEST

BY BBVA

SNOOP DOGG
MOBY · JUSTICE (DJ Set)
MIGUEL · CHET FAKER

NEIL FRANCES · STRFKR
TWO ANOTHER Hybrid · DR SIMI · LOS BLENDERS
MARIA BARRACUDA · LOS ECLIPSES
DESCARTES A KANT · ROMOO

DICIEMBRE 5

AUTÓDROMO HERMANOS RODRÍGUEZ



COMPRA TUS BOLETOS AQUÍ

BBVA · Daclaf Pharma Goods · Solural · Combedi · Pulmonarom · Flying Fish · Little Caesars · FREELIFE · SOL · Cinemex
de la Rosa · Nesajar · Simi Space · Multi GOMI · ML-PRIM · ALFA · Eternal Secret · Simi Pet Care · X-GEAR · Café Simi

ticketmaster.com.mx